

UNIVERSIDAD DE SEVILLA



Fujimorismo: propaganda política y herencia populista

TRABAJO FIN DE GRADO

Tutora: Dra. Maritza Sobrados León

Departamento de Periodismo II
Facultad de Comunicación

Autora: Díaz Meléndez, Sara Mariella

2015

Díaz Meléndez, Sara Mariella

Alumna

Dra. Maritza Sobrados León

Tutora

ÍNDICE

Portada	01
Índice	02
Resumen y palabras clave	03
I. INTRODUCCIÓN	04
II. OBJETIVOS	06
III. METODOLOGÍA	06
IV. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	09
4.1 Populismo y Neopopulismo	09
4.2 Propaganda política	12
4.3 Comunicación y poder	14
V. DESARROLLO ANÁLISIS Y RESULTADOS	17
5.1 El autoritarismo populista de Alberto Fujimori	18
5.2 La propaganda política del fujimorismo	27
5.2.1 El control de los medios de comunicación durante el gobierno de Alberto Fujimori	27
5.2.2 Facebook, nueva herramienta de propaganda política	31
5.3 La herencia populista: el legado de Alberto Fujimori	47
VI. CONCLUSIONES	54
Bibliografía	56
Anexos	

Resumen:

El presente trabajo es un acercamiento a lo que es el fujimorismo en el Perú. Alberto Fujimori gobernó el Perú entre 1990 – 2000, en esos años el Perú vivió una dictadura disfrazada de democracia. El autoritarismo populista de Alberto Fujimori consiguió el apoyo de la población que vivía ciega ante la corrupción de su gobierno. Alberto Fujimori controló todos los poderes del Estado y los medios de comunicación a través de los cuales transmitía su propaganda política, que le permitió mantenerse en el poder utilizando los recursos de Estado. Actualmente Alberto Fujimori está en la cárcel pero se ha adaptado a los nuevos tiempos y utiliza las redes sociales para hacer llegar sus ideas políticas a sus seguidores, al mismo tiempo que intenta captar nuevos adeptos a su partido. Facebook le sirve de herramienta de propaganda para atacar a sus adversarios políticos, al tiempo que se victimiza para conseguir el perdón a través de una amnistía que le permitiría salir de la cárcel. Por otro lado, esta red social también le sirve para mostrar su apoyo a su hija, candidata fujimorista en las próximas elecciones presidenciales del Perú. Keiko Fujimori encabeza las encuestas para las elecciones de 2016 con Fuerza Popular, que es el partido que ha creado, pero que no deja de ser una continuación del fujimorismo de Alberto Fujimori, y que es incapaz de mantenerse alejado de la corrupción. Se concluye en este trabajo que Alberto Fujimori ha conseguido transferir la imagen que él representa a sus hijos y eso es lo que los ha llevado a tener el gran índice de aceptación que tiene entre la población peruana.

Palabras clave: Alberto Fujimori, propaganda, populismo, neopopulismo, fujimorismo, política, Perú, Fuerza Popular, Facebook, periodismo II.

I. INTRODUCCIÓN

Los diez años en los que Alberto Fujimori Fujimori ostentó el cargo de Presidente del Perú (1990-2000) han sido estudiados desde diferentes puntos de vista. El que se pretende estudiar desde este Trabajo Fin de Grado (TFG) tiene en cuenta la propaganda política de su gestión y la que realiza actualmente a través de las redes sociales como Facebook. Este trabajo de investigación académica nace del interés de una ciudadana peruana residente en España que le tocó crecer en Perú durante el ‘decenio fujimorista’.

Keiko Sofía Fujimori Higushi lidera las encuestas de intención de voto para las elecciones de 2016 en Perú. Su partido, *Fuerza Popular*, es relativamente nuevo, lo fundó en 2009, entonces se denominaba *Fuerza 2011* y con él se presentó a las elecciones de ese año. Ollanta Humala le ganó las elecciones a la presidencia del Perú con el apoyo de intelectuales como Mario Vargas Llosa que prefirió el ‘mal menor’ antes que volver a tener a un Fujimori en el gobierno del Perú.

El presente TFG tiene la intención de dilucidar la situación actual del fujimorismo y acercarse a la figura de Keiko Fujimori y de su partido. La hipótesis de la que se parte es que aunque el nombre del partido es ‘nuevo’, su ideología –por darle un nombre a su forma de actuar- y estructura no lo es. Precisamente, el objetivo principal de este trabajo es corroborar que el fujimorismo no ha mutado, no se ha transformado, solo ha cambiado de nombre. El partido de Keiko Fujimori, *Fuerza Popular*, es la continuación del ‘populismo’ instaurado por su padre. Alberto Fujimori ha sido condenado a 25 años de prisión por corrupción política y violación de derechos humanos. Hoy cumple condena por sus delitos, pero desde su celda aboga no solo por su libertad, a través de una amnistía, sino que realiza una campaña propagandística a favor de su hija.

Uno de las dificultades de este trabajo y es también donde reside su importancia de investigación es la escasa información académica que existe en torno a la figura de Keiko Fujimori. La información que se puede obtener sobre ella tiene que ser recogida de fuentes oficiales, como es la página web de su partido, y de la prensa nacional peruana. Por el contrario, de su padre, el ex presidente Alberto Fujimori, ya se han realizado muchos estudios y se han escrito varios libros intentando explicar cómo se produjo ese ‘outsider’¹ llamado Alberto Fujimori.

Para poder entender cómo es que Keiko Fujimori llegó a ser la congresista electa con la mayor cantidad de votos de la Historia del Perú en 2006 -mérito que fue superado por su hermano Kenyi Fujimori en 2011-, y cómo es que consigue liderar todas las encuestas de intención de voto, hay que realizar primero un estudio de la figura de lo que es y lo que representa Alberto Fujimori para el Perú. Por tal motivo, la primera

¹ Denominación que se le da a personas desconocidas en un campo, este caso la política, que se presentan a unas elecciones sin aspiraciones de ganar y que terminan dando la sorpresa en el resultado final. El porqué a Alberto Fujimori se le denomina *outsider* se desarrollará más adelante.

parte de este TFG es realizar un breve análisis de las políticas *populistas* utilizadas por Alberto Fujimori y con las cuales acentuó su poder.

La cercanía de unas nuevas elecciones presidenciales en Perú es el marco perfecto para analizar el poderío político del llamado ‘fujimorismo’. Una segunda parte del presente TFG es analizar el discurso político con base propagandística del ex presidente Alberto Fujimori, quien a pesar de estar recluido en prisión sigue manejando los hilos de un partido, que sigue teniendo una gran fortaleza sobre todo en los sectores populares. En los noventa para conseguir sus fines políticos, Alberto Fujimori utilizó los medios tradicionales de comunicación – televisión y prensa escrita-, con ellos a su disposición consiguió implantar un modo de pensamiento en la ciudadanía. Han pasado 15 años desde que abandonó el poder, pero su influencia política entre sus fieles seguidores sigue presente. Ahora se sirve de las nuevas tecnologías, de la comunicación 2.0 para llegar a los que no vivieron su mandato y tienen una visión lejana del mismo. A través de Twitter y Facebook rememora su legado y e intenta persuadir a sus seguidores para que continúen en la senda de lo que fue “su sueño”: Un Perú grande.

II. OBJETIVOS

El presente Trabajo Fin de Grado tiene dos ejes centrales sobre los que se moverá la investigación:

- Demostrar que el fujimorismo instaurado por Alberto Fujimori en el Perú no se ha renovado como se pretende hacer creer. El fujimorismo a principios de los años noventa sigue vigente: sus políticas autoritarias, su ideología neoliberal, sus estrategias de campaña política, y la corrupción en los núcleos centrales de su partido siguen manteniéndose.

- Constatar que Alberto Fujimori sigue liderando el fujimorismo aun desde la cárcel. El legado del fujimorismo lo continúan sus hijos, principalmente Keiko, como cabeza visible del partido, pero siempre teniendo como referente y modelo al ex presidente.

- Analizar la utilización de las redes sociales (Facebook) por parte de Fujimori como herramienta propagandística para hacer llegar sus mensajes a todos sus seguidores. En una sociedad mediatizada por las nuevas tecnologías se sirve de ellas para conseguir sus objetivos: conseguir que su hija alcance la presidencia del país y su libertad mediante una amnistía.

III. METODOLOGÍA

La consecución de los objetivos planteados en este trabajo de investigación necesita de distintas herramientas metodológicas.

En primer lugar, se ha realizado una revisión bibliográfica de los principales acontecimientos que tuvieron lugar durante los diez años de gobierno de Alberto Fujimori; empezando por su llegada al poder a través de unas elecciones democráticas, que marcaron un antes y un después en el modo de ser de la política peruana, hasta su huída y renuncia a la presidencia del Perú. Segundo, de esos diez años se hace hincapié en el Autogolpe de Estado de 1992 porque es cuando se sientan las bases de su gobierno autoritario y da inicio a lo que más tarde le permitiría el control de los medios de comunicación, medios que utilizó en su beneficio durante todos sus años de gobierno. El tercer punto que se busca en la revisión bibliográfica es el referido a la campaña electoral para la re-reelección presidencial en el 2000. Es importante porque es aquí en donde el control de los medios de comunicación llega a su punto álgido y da cuenta del poder que ostentaba el ex presidente.

En una sociedad mediatizada por la red 2.0 las redes sociales se convierten también en una herramienta para recopilar información. La base de investigación, para poder conseguir los objetivos trazados, son las cartas escritas a mano por el ex presidente y luego publicadas por sus allegados en las redes sociales. Fujimori tiene cuentas oficiales en Twitter y Facebook; se tomarán las cartas publicadas en Facebook por ser de más fácil visualización. Se ha elegido este sistema por ser Facebook una red social que llega a miles de personas, sobre todo a los jóvenes quienes son unos de los sectores a los que el fujimorismo pretende llegar.

Así, Fujimori utiliza Facebook como estrategia de comunicación en la que combina la modernidad de las nuevas tecnologías con la tradicional escritura a mano que le da credibilidad a lo publicado. Alberto Fujimori escribe las cartas, luego sus colaboradores las escanean y las publican en las redes sociales. Esto le permite mantener una relación cercana y más personal con la audiencia con la que pretende conectar. Tampoco parece ajena a esta estrategia la imagen de víctima que se construye, porque está en la cárcel y no tiene –o no debe tenerlo- un ordenador con Internet para comunicarse con sus seguidores, uno de sus argumentos es que al estar incomunicado es maltratado psicológicamente. El ex presidente ha sido sancionado por las autoridades penitenciarias por conceder entrevistas radiofónicas sin habersele concedido permisos, por ello las visitas de familiares y amigos se han reducido.

Las cartas recopiladas para esta investigación, un total de 35, son las publicadas desde el 4 de septiembre de 2013 -la primera- hasta la publicada el 6 de abril de 2015, aunque fechada el 2 de abril. Las cartas se han analizado de forma cuantitativa y cualitativa. Para el análisis cuantitativo se han agrupado en cuatro temáticas principales: Coyuntura política, calendario, INPE y gestión.

La *coyuntura política* abarca los temas de actualidad política que se estaban tratando en los días previos a las publicaciones de las cartas, así como los referidos al partido político fujimorista Fuerza Popular, y también las cartas en las que Alberto Fujimori responde a acusaciones por parte de otros políticos y las que critican al gobierno actual (Gana Perú).

La variable *calendario* responde a cartas publicadas en fechas especiales como el Día de la madre, Día del padre, Navidad; pero también a cartas publicadas como efemérides de algunos de los acontecimientos que el ex presidente Alberto Fujimori considera importantes y ha hecho una remembranza de los mismos. Entre ellos el autogolpe de estado de 1992, su victoria en las elecciones de 1990, el fin del conflicto armado con Ecuador, entre otros.

La variable *INPE* corresponde a las cartas que son dirigidas a las autoridades penitenciarias y en las que Alberto Fujimori se queja de supuestos abusos de autoridad, la mala gestión del centro penitenciario o informa de su estado de salud.

Finalmente, la variable *gestión* corresponde a cartas en las que Alberto Fujimori alaba su labor cuando estuvo en la presidencia.

En lo que respecta al análisis cualitativo se realizará un análisis de contenido de las algunas de las publicaciones antes mencionadas. A través de este análisis se podrá conocer con mayor precisión las estrategias y técnicas propagandísticas y, por tanto, las intenciones de Alberto Fujimori al publicar dichas cartas. Cabe recordar que Alberto Fujimori se encuentra en prisión, pero cuenta con un grupo de colaboradores que permiten que sus redes sociales a través de internet se mantengan actualizadas.

El objetivo de este análisis es, de alguna manera, desmontar las versiones de Alberto Fujimori sobre los hechos que acontecieron durante sus diez años de gobierno. Para ello se realizaran comparaciones entre lo publicado y las versiones de otros autores que ya han realizado estudios sobre esos mismos años.

Por último, para poder corroborar que el fujimorismo continua vigente se realizará un rastreo por los diversos medios de comunicación peruanos disponibles a través de internet. La lejanía física con el Perú dificulta la recopilación documental debido a que la mayoría de medios de comunicación peruanos no cuentan con una adecuada hemeroteca digital. Asimismo, es necesario apuntar que la mayoría de fuentes principales de esta investigación corresponden a medios con una ideología contraria al fujimorismo o tienen un planteamiento crítico con este grupo. Se tienen en cuenta estos medios porque son ellos los que han realizado investigaciones en profundidad sobre la coyuntura política fujimorista.

IV. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1. POPULISMO Y NEOPOPULISMO

Los gobiernos **populista y liberal** han logrado que la sociedad se desatienda de la política. El primero, sin proponérselo y como consecuencia de sus errores. El segundo, como un objeto cuidadosamente definido y ejecutado. (Grompone y Mejía, 1995, p. 25)

Esta apreciación de Romeo Grompone en *Nuevos tiempos, nueva política: El fin de un ciclo partidario* podrían explicar la desafección política del Perú actual.

Flavia Freidenberg (2007) dice que “el populismo como término es variable y polisémico, que puede ser urbano y/o rural, progresista o conservador, capitalista o anticapitalista, de masas y de élites, socialista o fascista, de izquierda o de derecha” (p. 17). El populismo no ha conseguido una definición que sea aceptada por todos. A finales de 2014 el presidente de Ecuador, Rafael Correa, preguntado por las políticas económicas aplicadas en su gobierno dijo que en Ecuador actuaban “en función de la gente, no del capitalismo financiero”. A Rafael Correa en muchos sectores de la opinión pública se le considera populista. En Perú el gobierno de Alberto Fujimori aplicó políticas económicas neoliberales impuestas por organismos económicos internacionales y con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a la cabeza.

El populismo, por lo general tiene una connotación negativa, gracias en gran medida a lo difundido por los medios de comunicación, que “han servido como instrumento al servicio de una ideología. Tanto en estados democráticos como en las dictaduras la comunicación audiovisual se ha venido utilizando como una eficaz arma de control y dominio” (Aparici R., Fernández J., García A., Osuna S., 2012, p. 233). Los medios de comunicación, salvo contados casos, están al servicio de grandes corporaciones empresariales y financieras. Así “cuando una política, un movimiento, un liderazgo o un gobierno se escapan de lo que se espera de la política tradicional, se le ve como un anómala o no se sabe bien qué es, entonces, se la denomina como populista”. (Freidenberg, 2007, p. 17). Tradicionalmente el populismo se ha utilizado “para designar a movimientos y regímenes políticos que apelan al pueblo como una unidad homogénea y como sede exclusiva de valores positivos y permanentes que deben ser rescatados y sostenidos frente a poderes económicos y políticos que los amenazan” (García Montero, Mercedes, 2001, p. 53).

La definición tradicional del populismo no encajaba con Alberto Fujimori y otros líderes políticos que gobernaron algunos países de América Latina en 1990. Esa incongruencia dio lugar a que se hablara de *neopopulismo* que según Bachiller era la fusión entre populismo y neoliberalismo (citado en Freidenberg, 2007, p. 122). El *neopopulismo* del que se habla en los noventa se desarrolló en torno a una decadencia política que dio lugar al debilitamiento de las instituciones democráticas. Eso permitió que surgiera una política personalista que se centraba en la figura de un líder; en Perú Alberto Fujimori, en Argentina Carlos Menen, en Brasil Fernando Collor de Mello y en

Ecuador Abdalá Bucaram. Todos estos líderes mantienen un discurso que va dirigido a las masas populares, al pueblo oprimido y a la búsqueda de enemigos internos y externos, pero al mismo tiempo promueven “valores neoliberales y estrategias de transformación económicas basadas en la economía de mercado” (García, 2001, p.57).

Flavia Freidenberg en *La tentación populista: Una vía al poder en América Latina* (2007) niega la existencia del *neopopulismo*. Para esta autora la conceptualización del *neopopulismo* se realizó de manera poco intuitiva y sin mucha investigación. A los líderes populistas que gobernaron América Latina en los años noventa se les denominó neopopulistas porque presentaban algunas características del populismo clásico (apelar al pueblo, rituales relacionales, vínculos emocionales entre el líder y sus seguidores, etc.) pero las políticas económicas y sociales que ejecutaban eran diferentes (p. 121).

Freidenberg prefiere dividir al populismo por etapas y hablar de un “nuevo populismo” que surge en los noventa y que no tiene que ser asociado exclusivamente al neoliberalismo. La conceptualización del “nuevo populismo” como *neoliberalismo* dejaría fuera a gobiernos populistas que surgieron por la misma época en Bolivia con Carlos Palenque o Max Fernández, y que tenían un discurso antineoliberal. La expresión *neopopulismo* entiende Freidenberg “sirve más para diferenciar temporalmente las experiencias que se quieren describir que para describir la vinculación excluyente entre un estilo de liderazgo político y un proyecto económico” (p. 122).

La redefinición que presenta Flavia Freidenberg (2007) del populismo se centra en un estilo de liderazgo y sugiere entender el populismo en términos exclusivamente políticos:

El populismo como un estilo de liderazgo, caracterizado por la relación directa, carismática, personalista y paternalista entre líder y seguidor, que no reconoce mediaciones organizativas o institucionales, que habla en nombre del pueblo y potencia la oposición de éste a “los otros”, donde los seguidores están convencidos de las cualidades extraordinarias del líder y creen que gracias a ellas, a los métodos redistributivos y/o al intercambio clientelar que tiene con el líder (tanto material como simbólico), conseguirán mejorar su situación personal o la de su entorno. (p. 25)

Flavia Freidenberg también determina algunas características que debe presentar todo líder populista:

- a) *Una relación directa, carismática, paternalista y patrimonial entre líder (gobernante o candidato) y seguidores:* esa relación directa es lo que permite al líder populista apelar constantemente a sus seguidores para crear y mantener unos lazos de unión que estén por encima cualquier proyecto, política o institución. El líder populista no posee una ideología definida

(socialismo, liberalismo, comunismo), sino que su visión del mundo es pragmática y está en constante reconstrucción y redefinición. Además, el líder populista debe tener una dosis de carisma, entendido este como el don que tienen algunas personas para atraer o seducir con su presencia o palabra (p. 32).

- b) *Los seguidores creen en unas cualidades excepcionales del líder*: esta característica está relacionada con el modo en que los seguidores reciben el mensaje de su líder. Existe una relación emocional, incluso irracional, entre el líder y sus seguidores.
- c) *Una retórica que apela al pueblo, rechaza a los otros y exalta la relación “amigo-enemigo”*: el líder apela al pueblo como un “conjunto social homogéneo y depositario exclusivo de valores positivos específicos y permanentes” (p. 34). En este sentido ‘el pueblo’ es una masa que carece de individualidades y se presenta lo más ambiguo e indefinido posible. Esta estrategia consiste en crear un enemigo fuera del grupo pueblo, estos enemigos pueden ser desde un complot internacional hasta una minoría interna, otro país o corporaciones multinacionales
- d) *La relación basada en un intercambio clientelar y patrimonialista*: El clientelismo entendido como “las diferentes formas en que los políticos distribuyen trabajos públicos o favores especiales a cambio de apoyo electoral” (Weyngroind, citado en Freydenberg, 2007, p. 35) se asienta como una de las bases del populismo. El clientelismo es utilitario y basado en la reciprocidad, los líderes se aprovechan de estos mecanismo para atraer a los personas de las clases más desfavorecidas, pero también clases medias, y brindarles los servicios públicos que debe otorgar el Estado.
- e) *Manifestar rechazo a cualquier intermediación de las instituciones representativas o de organizaciones sociales*: Los líderes populistas aunque consigan llegar al poder a través de la urnas e instituciones democráticas desestiman el valor de las mismas. Muchos de estos líderes son antipolíticos, *outsiders* “que pretenden prescindir no solo de los partidos sino también de las pautas y patrones predominantes de hacer política de una democracia participativa” (p. 37).

Otro de los conceptos sobre populismo que resultan de interés para esta investigación es el de Piqueras J., Martínez F., Laguna A. en *El secuestro de la democracia: corrupción y dominación política en la España actual (2011)* sostienen que el *neopopulismo* ha resultado ser un experimento político cruzado por tres elementos:

Primero; la simplicidad simbólica, que consiste en simplificar el mensaje que se quiere transmitir para garantizar su efectividad, con ello, se busca unificar diferentes demandas socialmente ligadas a grupos heterogéneos. Y se consigue con una de las técnicas por excelencia de la propaganda, la búsqueda de un enemigo común. Segundo; se centran en mantener la desilusión de los públicos respecto de las élites políticas, al tiempo que modela un discurso que lo desvincula de la política partidista y se adhiere a la defensa de “lo nuestro”. “Los líderes aspirantes al *neopopulismo* descalifican a las instituciones (por más que las regenten) en nombre del pueblo y prometen lo que saben que no pueden dar”. Tercero; la construcción de una identidad política sustentada en las emociones, antes que en los argumentos. Para un mayor despliegue emocional se utilizan elementos culturales compartidos (pp. 124-126).

Estos elementos sobre el neopopulismo que definen estos autores tienen mucha relación con las características de la propaganda. Desde este punto de vista populismo y propaganda están entrelazados.

Para este trabajo se tendrán en cuenta muchas características que han tomado algunos autores para definir el *neopopulismo*, pero se ha considerado que Alberto Fujimori obedece a las características del populismo a secas aunque adaptado al periodo temporal en que le tocó gobernar.

4.2. PROPAGANDA POLÍTICA

Jean Marie Domenach (1986) sostiene que “la propaganda política no es una ciencia que pueda condensarse en fórmulas porque actúa en mecanismos fisiológicos, psíquicos e inconscientes demasiado complejos” (p.9). Esto quizá ha llevado a que no exista un concepto único de propaganda, pero sí muchas aproximaciones que se centran en la influencia de los mensajes propagandísticos en la conducta de los individuos. La propaganda según Bartlett (citado en Domenach, 1986, p.8) es “una tentativa para ejercer influencia en la opinión y en la conducta de la sociedad, de manera que las personas adopten una opinión y una conducta determinadas”.

Alejandro Pizarroso (1990) por su parte asemeja la propaganda a un arma de guerra que puede llegar a ser más eficaz que otras armas. Goebbels, el Ministro de Propaganda nazi consideraba que la propaganda tenía como única finalidad la conquista de las masas. No existe la garantía de que Alberto Fujimori conociera estos conceptos, pero una de las teorías que explica su éxito sostiene que se habría rodeado de sociólogos, psicólogos y expertos en el mercadeo que le indicaban los pasos que debía seguir para conseguir el apoyo de la opinión pública (Grompone y Mejía: 1995, p. 85).

El elemento de la propaganda que quizá resulta más útil para esta investigación es el que determina Mario Herreros (1989) cuando relaciona la propaganda con el poder. Herreros resume el objetivo global de la propaganda en la conquista del poder; así, si no lo tiene busca su conquista y si ya lo detenta, entonces, busca su afirmación y perpetuación en el mismo (citado en Huici, Adrián, 2010, p. 31). Dice Herreros:

La propaganda política es una forma de comunicación referida al campo ideológico que persigue influir sobre las actitudes y opiniones de los individuos de una determinada colectividad, para determinar o cambiar las estructuras de poder imperantes en la misma, mediante la introducción a obrar de acuerdo con los principios y los términos contenidos en el mensaje. (Ibídem)

Adrián Huici (2010) toma la definición de Herreros y agrega que la peculiaridad de la propaganda está en la sinergia de tres elementos: la comunicación persuasiva (apoyada en los *mass media*), la ideología (vinculada directamente con la política) y el

poder; este último elemento es el que diferencia la propaganda de otras formas de comunicación en donde intervienen la ideología y la persuasión (p. 33).

El Instituto para el Análisis de la Propaganda (IAP) publicó en 1939 *The Fine Art of Propaganda*, en este texto se enumeran los siete “recursos” más usados por los propagandistas para hacer llegar sus mensajes (Vázquez Liñán, Miguel, 2008):

- *Name calling*, consiste en relacionar a una persona o una idea con “etiquetas” con una connotación negativa con el fin de conseguir el rechazo de esa persona o idea.
- *Glittering generalities* o imágenes brillantes, busca que el receptor acepte una determinada idea para ello utiliza símbolos o imágenes emocionales positivas. El uso de eufemismos es algo común con esta técnica.
- *Transfer*, consiste en transferir el prestigio, la autoridad o respeto que representa un símbolo a la idea que el propagandista defiende.
- *Testimonial*, consiste en que una persona admirada con un prestigio reconocido defienda una idea, con ello se busca dar mayor credibilidad al mensaje. También se puede usar de forma negativa.
- *Plain-folk*, se utiliza sobre todo en las campañas electorales para mostrar al candidato como un ‘hombre sencillo’.
- *Band wagon*, se apela al temor de ser diferente. Consiste en hacer creer que todos piensan de una determinada forma y que si no piensas igual serás excluido, por eso es necesario que aceptes y pienses como los demás.
- *Card stacking*, se trata de “preparar el terreno” para que el mensaje cale en el público. Es una forma de manipulación que consiste, por ejemplo, en tomar una parte de la historia y convertirla en ‘la historia’.

Domenach en su libro *La propaganda política* (1986) enumera también cinco reglas básicas para el funcionamiento de la propaganda:

La *simplificación y del enemigo único*, consiste en definir los argumentos propagandísticos de la forma más simple y clara. Así se llega a la *voz de orden*, que es el resumen del objetivo que debe alcanzarse, y al *slogan*, es un llamado más directo a las pasiones políticas, al entusiasmo, al odio.

La *exageración y desfiguración*, el propagandista resalta y exagera las informaciones que le son beneficiosas. Con esta técnica se pueden utilizar citas desvinculadas de su contexto para confundir a la opinión pública.

La *orquestración*, para que exista una buena propaganda la información que se quiere transmitir debe ser repetida incesantemente, el truco consiste en decir lo mismo pero bajo distintos formatos y distintos canales. Goebbels decía que “para un público diferente, siempre un matiz diferente” (citado en Domenach, 1986, p. 60). El mensaje debe ser el mismo pero adaptado al contexto y al tipo de audiencia.

La *transfusión*, no se hace propaganda partiendo de cero. La propaganda capta y explota sentimientos conscientes o inconscientes de los pueblos, las campañas políticas recuperan los prejuicios existentes en la población y se sirven de ellos para conectar con las personas y atraerlas como votantes.

La unanimidad y el contagio, la tarea de la propaganda es reforzar la unanimidad del pensamiento. Las personas, por lo general, desean “armonizar” con sus semejantes, no desean contrariar lo que piensa la mayoría y tiende al conformismo. En este punto es muy importante para el propagandista atraer a su causa a famosos, intelectuales que avalen su mensaje propagandístico.

Toda propaganda va a traer consigo una *contrapropaganda* por parte de sus adversarios. Es necesario que el propagandista la conozca para poder contrarrestar sus efectos. Pizarroso (1990) habla de la propaganda negra como una forma eficaz de desarmar al adversario. La propaganda negra consiste en falsificar el mensaje propagandístico del adversario.

Domenach (1986) también recopiló algunas reglas secundarias necesarias para combatir la propaganda del enemigo: *reconocer y descomponer los temas del adversario*; acabar con la propaganda contraria será más fácil si se aíslan los temas principales de su campaña para luego atacarlos uno a uno; *atacar los puntos débiles* también es una regla fundamental; cuando la propaganda del adversario es poderosa, *no atacarla nunca de frente* porque “la discusión racional de los temas del adversario se interpreta generalmente como un signo de debilidad” (p. 82); *atacar y desdeñar al adversario*, esto se pone en práctica sacando a la luz la vida privada, los cambios de actitud política y las relaciones dudosas de los adversarios, si se consigue que se arme un escándalo en la prensa, mucho mejor; *demostrar que la propaganda del adversario está en contradicción de los hechos*; con que exista alguien que contradiga la versión oficial o un único punto de la misma será suficiente, la semilla de la duda ya habrá sido lanzada; *ridiculizar al adversario*, Domenach dice que es “arma de los débiles” pero efectiva por la rapidez con la que se propagan las bromas que ponen en ridículo a un agente corrosivo (pp. 81-86).

4.3. COMUNICACIÓN Y PODER

Para este punto es necesario volver a tomar la apreciación de propaganda de Adrián Huici (2010), quien dice que para que exista la propaganda es necesario la interrelación de tres elementos: el poder, la ideología y la comunicación persuasiva apoyada en los medios de comunicación de masas. El poder político, en un contexto de gobierno autoritario, se sirve de la propaganda para ganar adeptos y perpetuarse en el poder. Alberto Fujimori pudo mantenerse firme en el gobierno durante diez años gracias, en gran parte, al poder que ejerció sobre los medios de comunicación.

Leonardo Morlino (citado en Varillas, 2004) señala que una de las cosas que identifican a un gobierno autoritario, como el de Alberto Fujimori, es que los ciudadanos no son capaces de movilizarse debido a desinformación y el control al que están sometidos. En estos casos se crean aparatos políticos para evitar la movilización ciudadana, al tiempo que, se realizan procesos electorales que legitiman al régimen. Al estar la opinión pública controlada se consigue el apoyo de las masas, eso permite que se elaboren justificaciones ideológicas para reforzar el régimen, y nada impide que se realicen las reestructuraciones necesarias que le permitan perpetuarse en el poder. En ese sentido Varillas (2004) sostiene que en un gobierno autoritario se crea una apariencia de democracia promulgando estatutos y decretos leyes, pero también se crean engaños con el único fin de influenciar en la opinión pública (p. 32).

El *neopopulismo* “trabaja mano a mano con los medios de comunicación de masas para producir a través de ellos un tipo de discurso que busca una constante activación de las emociones” (Frei y Rovira, citados en Piqueras, J. et. al, 2011, p. 126).

Entre las características que debe tener un líder neopopulista, o nuevo populista como prefiere Freidemberg, está el de poder mantener lazos de unión con sus seguidores; al mismo tiempo, la propaganda se sirve también de las emociones para conseguir sus objetivos. Por tanto, como afirma Castells (2009), existe una relación entre emoción y cognición política (el procesamiento que hacen las personas de la información), pues la cognición política está modelada por las emociones. Según Castells la emoción influye en la opinión pública de dos formas: por un lado, como la lealtad a los partidos o candidatos del partido o, a través, de un examen crítico basado en la racionalidad, pero en donde también influyen las emociones. Esas emociones pueden influir en la toma de decisiones que pueden ser tomadas desde un punto de vista racional, es decir, evaluando las informaciones a través de un proceso mental o, pueden ser, teniendo en cuenta las experiencias anteriores (p. 202).

Esta idea de Castells se puede aplicar en Perú con los votantes fujimoristas: las personas recuerdan que Alberto Fujimori fue el líder político que ‘salvó’ al Perú del terrorismo y de la crisis económica en la que estaba inmerso en los noventa; y ahora - con Alberto Fujimori en la cárcel y sin opciones para presentarse a unas nuevas elecciones- ven en sus descendientes, Keiko Fujimori y Kenyi Fujimori, la continuación de lo que fue su padre.

Manuel Castells (2004) introduce el concepto de sociedad red. Este autor dice que vivimos en una sociedad red que no es otra que, una sociedad cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica. La estructura social surgida a partir de las tecnologías electrónicas de la comunicación son las nuevas redes sociales del poder. Se toma este concepto de sociedad red porque en el contexto en el que se encuentra Alberto Fujimori, sin el poder de controlar los medios como lo hizo antaño, ahora se sirve de las herramientas que le brindan las nuevas tecnologías para llegar a los ciudadanos.

En una sociedad red “el poder se basa en el control de la comunicación y de la información, ya sea el macropoder del estado y de los grupos de comunicación o el micropoder de todo tipo de organizaciones” (Castells, 2009, p. 23). Van Dijk en su libro *Discurso y Poder* (2009) sostiene que el poder aplicado al discurso pasa por preguntarse por quiénes tienen el poder de controlar el discurso público; porque quien lo controla también controla parte del contenido, por tanto, controla, indirectamente, la opinión pública, que “puede ser no exactamente lo que pensará la gente pero será al menos *aquello sobre lo que pensará*” (p. 13).

“El poder necesita controlar su imagen en los medios para acumular apoyo e influir en las opiniones y el estado de ánimo del público (por eso) tienen que controlar los detalles discursivos y de las interacciones que participan de la construcción del discurso público” (ib., p. 38).

Alberto Fujimori, a pesar de estar cumpliendo condena en prisión, mantiene un perfil activo a través de las redes sociales, convirtiéndose éstas en la única forma en que puede mantener contacto con su entorno. A través de estos mecanismos de comunicación busca acercarse a sus antiguos votantes y ganar adeptos en el público joven, esta es su forma de controlar el discurso. En este punto hay que tener en cuenta que todo lo que publica Alberto Fujimori en sus redes sociales luego tienen repercusión en la prensa peruana.

Castells (2009) sostiene que las redes sociales (entendida como el entorno en el que nos desenvolvemos) desempeñan un papel importante a la hora de definir un comportamiento político. Si las personas encuentran actitudes con las que coinciden en su red social, son más activos políticamente, mientras que las ideas contradictorias reducen la participación. Así, en las campañas políticas el miedo y la esperanza juegan un papel muy importante, pues estas, a menudo, se dirigen a estimular la esperanza y a incitar el miedo (p.207). El miedo con el que juega el fujimorismo, es el de la ingobernabilidad, el desastre económico al que pueden llevar los otros líderes políticos, además, del constante recordatorio a la década del terror terrorista de Sendero Luminoso y el MRTA, esto se desarrolla en el análisis posterior de este trabajo.

En adelante se intentará dilucidar las conexiones entre el gobierno populista de Alberto Fujimori y su afán de mantenerse en el poder con ayuda de la propaganda política y el control de los medios de comunicación, y ese nuevo fujimorismo que pretende liderar su hija Keiko Fujimori.

V. DESARROLLO ANÁLISIS Y RESULTADOS

El sistema democrático, para su buen funcionamiento, reclama el desarrollo de una determinada cultura política basada en la participación, alentada por las organizaciones políticas y sociales, en la observación escrupulosa de la norma, en la generación de confianza entre gobernantes y gobernados y entre estos, sus representantes y las instituciones; exige una cuidadosa separación de poderes y la asignación a cada uno de ellos de unas competencias y de unos límites; precisa del respeto al adversario; reclama la creación de un marco en que la sociedad civil pueda desenvolverse sin cortapisas ni injerencias del Estado; precisa de la existencia de unos medios de comunicación libres e independientes *que proporcionen información veraz y se haga eco de la opinión pública.*

Piqueras *et al*, 2011, p. 9.

Alberto Fujimori llegó al poder mediante unas elecciones democráticas. Desde entonces ha faltado a todas las características que supone un sistema democrático como el que se define en la cita que inicia este apartado. Diversos estudios consultados para la elaboración de este punto coinciden en señalar que Alberto Fujimori hizo todo lo posible por acabar con las pocas instituciones democráticas que existían, los tradicionales partidos políticos perdieron sus apoyos, las organizaciones sindicales prácticamente desaparecieron, se instauró la política del miedo que le brindaba la tranquilidad de hacer y deshacer en el Perú todo lo que quisiera. Con el Autogolpe de Estado de 1992 se encargó de controlar todos los poderes del Estado. Si la democracia de un país se mide por el estado de sus medios de comunicación, esa es la mejor prueba de que el Perú de Alberto Fujimori (1990-2000) estuvo muy lejos de ser un estado democrático: compró los principales medios de comunicación del país, secuestró y amedrentó periodistas, realizó campañas de difamación a sus opositores políticos y creó cortinas de humo cuando las cosas se escapaban a su control. Junto a su asesor Vladimiro Montesinos crearon una falsa estabilidad política y económica que terminó echando aguas y obligó a ambos a huir del país. Alberto Fujimori y su socio Vladimiro Montesinos cumplen condena en cárceles peruanas por los delitos cometidos. Pero esos hilos que tejieron durante diez años siguen funcionando, ahora disfrazados nuevamente de impolutos demócratas.

5.1. EL AUTORITARISMO POPULISTA DE ALBERTO FUJIMORI

Cuando Alberto Fujimori decide lanzar su campaña a la presidencia del Perú era un total desconocido en la política peruana. En los círculos universitarios se le conocía por ser el rector de la Universidad Agraria de la Molina y ser el presidente de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR).

Durante la campaña a las elecciones presidenciales de 1990 la situación política del Perú era lamentable. En 1989 había una hiperinflación de 2.773%, el terrorismo había dejado 3.418 víctimas mortales y 1.528 desaparecidos. Los partidos políticos tradicionales pasaban por una etapa de descrédito y la sociedad peruana no confiaba en ellos. Esa desconfianza hizo que los ciudadanos vieran en personajes independientes a los partidos tradicionales la solución al problema político del Perú. Es allí donde Mario Vargas Llosa con el apoyo de los intelectuales peruanos y extranjeros se hace fuerte, pero el hoy Nobel de literatura ni nadie de su entorno contaba con la aparición apabullante de Alberto Fujimori.

El ingeniero Alberto Fujimori forma la agrupación política Cambio 90 poco antes de las elecciones, para entonces el escritor Mario Vargas Llosa llevaba ya tres años de campaña electoral con el Frente Democrático Moralizador (FREDEMO)². Alberto Fujimori no contaba con un programa político, tampoco ideología, no tenía bases políticas y generaba el rechazo de las élites de la política nacional peruana. Pero Vargas Llosa tenía un punto en contra, algunos sectores de la población no estaban de acuerdo con que se hubiera aliado con los partidos tradicionales: Acción Popular (AP) y Partido Popular Cristiano (PPC). Además, los sectores más empobrecidos del Perú veían a Vargas Llosa como alguien muy lejano a sus realidades.

La segunda vuelta electoral de las elecciones presidenciales de Perú de 1990 dio por ganador a Alberto Fujimori con el 62% de los votos, mientras que Vargas Llosa solo consiguió el 37%. Fujimori logró hacerse con el gobierno del Perú, en gran parte; por la ayuda del APRA, partido que dejaba el gobierno después de una desastrosa gestión, quien le dio sus votos en la segunda vuelta; y también, de la izquierda y del centro derecha que no simpatizaba el predicado liberalismo de Mario Vargas Llosa. Tres meses antes de las elecciones Cambio 90 aún estaba dentro del grupo de otros en las encuestas. Alberto Fujimori llegó a la presidencia del Perú sin un plan de gobierno, sin equipo de trabajo, ni mayoría en el Congreso.

Alberto Fujimori fue para el Perú lo que se conoce como *outsider*. Los *outsiders* son antipolíticos, personas ajenas a la clase política que buscan una vinculación con el electorado a través del ataque a los políticos tradicionales, a quienes culpan de todos los males que sufre la población. Los *outsider* desarrollan su acción en el terreno de la

² El FREDEMO fue una coalición política conformada por dos partidos tradicionales (Acción Popular y Partido Popular Cristiano) y el independiente Movimiento Libertad, liderado por Mario Vargas Llosa y al que se sumaron otros intelectuales independientes. El que a esta coalición se sumaran dos partidos tradicionales generó algunas divisiones entre los más cercanos a Vargas Llosa, al final esto también le pasaría factura en las elecciones.

democracia, pero atacando a sus protagonistas principales, los partidos y cuestionando su existencia (García, 2001, p. 52). “El *outsider* es un oportunista cuyo objetivo es el poder por el poder y se limita a seguir las propuestas de gobierno y la correlación de las fuerzas que le permitan mantenerse estable en el cargo de presidente” (Grompone y Mejía, 1995, p. 65).

El que Fujimori se presentara como un antipolítico en la campaña electoral hizo que los empresarios y la cúpula militar, que habían puesto sus esperanzas en Mario Vargas Llosa, rechazaran al flamante recién electo presidente. Estos consideraban que Fujimori “no representaba los intereses hegemónicos ni contaba con la experiencia ni el respaldo necesarios para enfrentar los difíciles problemas del país” (Cotler y Grompone, 2001, p. 23), pero Fujimori logró alianzas que le permitieron poco después conseguir la aprobación y el apoyo que necesitaba.

El nuevo gobierno apuesta a un proclamado pragmatismo que otorga estabilidad a las variables económicas y se desentiende de reclamos sociales provenientes de organizaciones aisladas, sin capacidad de formular alternativas y que carecen de un extendido reconocimiento de la población. (Grompone y Mejía, 1995, p. 23)

Julio Cotler establece algunas condiciones que permitieron que Alberto Fujimori pudiera concretar el estado de gobernabilidad del Perú: su estrecha relación con las fuerzas armadas, gracias a la intervención de Vladimiro Montesinos; el respaldo de organismos multilaterales y del sistema financiero nacional e internacional, por intervención de Hernando de Soto³; y el apoyo del Opus Dei (Cotler y Grompone, 2001, pp. 22-25).

Fujimori y Montesinos se conocieron durante la campaña presidencial de 1990. Entonces, el asesor de Alberto Fujimori era el sociólogo Francisco Loayza éste fue quien introdujo a Vladimiro Montesinos⁴ en el círculo de Fujimori. En plena campaña el periodista Cesar Hildebrandt sacó a la luz unas transacciones inmobiliarias que indicaban que el ingeniero Fujimori había devaluado 34 propiedades con el fin de evitar pagar los impuestos correspondientes. Francisco Loayza recomendó a Vladimiro Montesinos para les ayudara a solucionar el problema y así poder librarse de las “calumnias” que se habían levantado en su contra. En tres semanas Fujimori se vio libre de sospechas y Vladimiro Montesinos poco a poco se convirtió en la mano derecha de Alberto Fujimori.

Vladimiro Montesinos tenía muchos contactos en los órganos castrenses por ello cuando fue nombrado asesor presidencial en cuestiones de seguridad Fujimori se ganó

³ Economista peruano de prestigio internacional. De Soto sostiene que la carencia de derechos de propiedad formales son la fuente de pobreza de los países pobres, pues al no tener sus bienes un registro legal, no les es posible ofrecerlos como garantía para un préstamo bancario.

⁴ Antes de convertirse en la mano derecha de Fujimori, Vladimiro Montesinos era conocido en algunos círculos por haber sido expulsado del ejército por vender secretos a la CIA y por ser abogado defensor de narcotraficantes.

el beneplácito de las fuerzas armadas, esta decisión posibilitó que los militares cesaran sus críticas a los orígenes asiáticos de Alberto Fujimori y empezaran a participar del Gobierno. Fujimori, por su parte, obedeció a los intereses militares y responsabilizó a los partidos políticos, las instituciones sociales y administraciones estatales del caos en el que se encontraba el país. Además, los contactos de Vladimiro Montesinos con las agencias de inteligencia norteamericana consiguieron que el gobierno peruano y sus comandos militares lograran vincularse entre sí, lo cual les sirvió para obtener el respaldo de sus equivalentes en los Estados Unidos (Cotler y Grompone, 2001, p. 24)

El respaldo de un economista de prestigio como Hernando de Soto fue clave para que Alberto Fujimori tuviera el apoyo de los organismos multilaterales y del sistema financiero nacional e internacional. El Grupo de Apoyo liderado por EEUU y Japón facilitaron el equilibrio de las variables macroeconómicas y la reducción de la inflación durante los dos primeros años de su mandato. Fujimori llegó al gobierno sin un programa económico y durante la campaña electoral atacó las doctrinas liberales que Mario Vargas Llosa pretendía aplicar. Pero cuando llegó al gobierno aceptó las condiciones impuestas por las instituciones financieras internacionales con el fin de obtener los recursos económicos y el apoyo político necesario para sacar al país de la crisis y obtener el beneplácito internacional.

A pesar de los paquetes de estabilidad económica que aplicó Alberto Fujimori cuando llegó al gobierno, la aceptación popular de Fujimori llegó a alcanzar el 60% a finales de 1990 (Carrión, Julio, 2000, p. 3). Con el respaldo social y las alianzas con los poderes militares y económicos Fujimori empezó a concentrar el poder en su persona. Algunos analistas políticos empezaban a identificar a Fujimori como un líder consonante con el populismo de Menen en Argentina y Collor en Brasil. Alberto Fujimori había conseguido la presidencia de la República pero no había logrado mayoría en el Congreso, por tanto, muchas de las leyes que pretendía que se aprobaran eran rechazadas. Esto lo llevó a atacar a diversas organizaciones políticas y a la oposición en el Congreso, las acusaba de impedirle trabajar en la reorganización del Estado.

En 1991 el Grupo Colina⁵ asesinó a quince personas en una vivienda de Barrios Altos, un barrio humilde de Lima, mientras realizaban una actividad benéfica. Los militares entraron directo a matar creyendo que los presentes eran terroristas. Algunos medios de comunicación, organizaciones de derechos humanos y la oposición pidieron explicaciones al gobierno por la matanza, pero el presidente no responde a las mismas y, por el contrario, busca suspender algunos derechos constitucionales con el fin de “facilitar” la eliminación del terrorismo de Sendero Luminoso. Como señala Julio Cotler (Cotler y Grompone, 2001) “para el Ejecutivo y los militares el sistema político constituía un obstáculo en la búsqueda de la reestructuración y la pacificación; o sea, para alcanzar la gobernabilidad del país” (p. 28). Fujimori definió su estilo democrático

⁵ Destacamento de operaciones especiales del Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE). Fue creado para luchar contra el terrorismo.

como una “política de orden, disciplina y autoridad que busca principalmente la eficiencia, para lo cual no necesita a los partidos políticos” (García, 2001, p. 68).

El 5 de abril de 1992 Fujimori, con el apoyo de las Fuerzas Armadas y sintiéndose seguro con una aprobación a su gobierno que superaba el 70%, dio su golpe de Estado. En su mensaje a la nación se justificó así:

[...] hoy sentimos que algo impide continuar avanzando por la senda de la reconstrucción nacional y el progreso. Y el pueblo del Perú sabe la causa de este entrapamiento, sabe que no es otro que la descomposición de la institucionalidad vigente. El caos y la corrupción, la falta de identificación con los grandes intereses nacionales de algunas de las instituciones fundamentales como el poder legislativo y poder judicial, traban la democracia [...]. (Ib.)

Con esos argumentos Alberto Fujimori disolvió el Parlamento, intervino los gobiernos regionales, el Poder Judicial, el Tribunal de Garantías Constitucionales, la Contraloría General de la República, el Jurado Nacional de Elecciones. Asimismo cesó a miembros del servicio diplomático, intervino las universidades públicas y persiguió a líderes sindicales y políticos. Esa noche el ex presidente Alán García tuvo que huir de su casa y pedir asilo en la embajada de Colombia al temer por su vida. El liderazgo de Alan García en el APRA constituía un peligro para sus planes militares y empresariales. Con el autogolpe del 5 de abril Alberto Fujimori tuvo la concentración absoluta del poder, a partir de ese momento se creaba el Gobierno de Emergencia y Reconstrucción Nacional, un eufemismo para enmascarar la dictadura autoritaria de Alberto Fujimori.

Fujimori y los militares estimaron que acertadamente que una vasta gama de sectores sociales apoyarían sacrificar la democracia a cambio de rescatar e orden y estabilidad –la gobernabilidad- mediante la imposición de las reformas económicas y la erradicación de la subversión. De ahí que ciertos ideólogos del liberalismo y de otras canteras defendieran la decisión golpista, aduciendo que la situación excepcional del país requería de soluciones igualmente extremas para consolidar el poder estatal, el orden público, el fomento del mercado, para construir una efectiva democracia política en un futuro lejano. (Cotler y Grompone, 2001, p. 30)

La población peruana aprobó en un 80% el autogolpe de 1992, la presión y contrariedad vino del exterior. EEUU consideraba que la gobernabilidad en América del Sur corría peligro y presionó a los gobiernos vecinos para que rechazaran la decisión de Fujimori y se restableciera el orden constitucional.

EEUU amenazó con abandonar el Grupo de Apoyo, suspender la ayuda económica al Perú y vetar los préstamos de los organismos multilaterales en caso de que las autoridades peruanas desoyeran la demanda. Por último, como condición para retomar su colaboración, exigió

al Perú sumarse a la estrategia bélica norteamericana contra el narcotráfico. (Cotler y Grompone, 2001, p. 32)

El rechazo del autogolpe por parte de los gobiernos vecinos obligó a Fujimori a comprometerse con la OEA a restablecer el orden constitucional. Así, a finales de 1992 Fujimori convocó elecciones para elegir nuevos representantes para el Congreso Constituyente Democrático, el cual se encargó de redactar una nueva Constitución que fue aprobada en 1993 mediante un referéndum. Pero los resultados del referéndum no fueron como el gobierno esperaba. La aprobación ajustada de la nueva Constitución llevó al gobierno a plantearse algunas medidas que pusieran a las capas populares de nuevo a su favor.

Julio Cotler (Cotler y Grompone, 2001) identifica tres elementos que ayudaron a consolidar el gobierno autoritario de Alberto Fujimori: En primer lugar, el militar, gracias al apoyo de Vladimiro Montesinos, Fujimori consigue formar un gobierno civil-militar que sostiene la estructura del Estado. El poder que depositó en el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) le permitió mantener la vigilancia y control de todas las instituciones del Estado. El segundo elemento fueron las políticas sociales⁶, que le ayudaron a mantener la aprobación de las capas populares de la sociedad peruana, sobre todo de las mujeres. Por último, gracias a las políticas económicas neoliberales que aplicó⁷, Alberto Fujimori consiguió tener el apoyo de organismos económicos internacionales como el FMI.

Además, su colaboración con el gobierno norteamericano en la lucha con el narcotráfico -en un momento en que la atención pública en EEUU se centraba en la delincuencia y el consumo de estupefacientes- ayudó a reforzar sus relaciones con EEUU. El origen japonés de Alberto Fujimori también le fue muy útil para crear lazos comerciales con Asia. Por otro lado, la captura de Abimael Guzmán, líder del grupo terrorista Sendero Luminoso, benefició a Alberto Fujimori antes de las elecciones de 1995. Este hecho le sirvió al autoritario presidente para justificar el autogolpe de 1992, ya que se tradujo en una sensación de alivio y de optimismo general que se vio reflejado en las urnas (Cotler y Grompone, 2001, p. 34).

⁶ EL 25% del presupuesto del país se destina al Ministerio de la Presidencia, que ya cuenta con los recursos externos para combatir la pobreza, mientras la asignación a los gobiernos locales equivale al 3% del mismo

⁷ La privatización de las empresas estatales provocó el despido de más de 200 mil empleados públicos; además, se flexibilizaron las relaciones laborales y se liberalizó el mercado. Esto último permitió la entrada de empresas multinacionales como Telefónica, Repsol, Endesa y BBVA, estas empresas se hicieron con el sector público por 9. 200 millones de dólares, aunque solo 7 de esos millones llegaron a las arcas públicas (Cuneo, Martín y Gascó, Emma, 2013, p. 144). La aplicación de estas medidas hizo que el Perú de Alberto Fujimori fuera visto por la comunidad internacional, y algunos medios de comunicación, como el modelo de países emergentes.

Segundo Gobierno de Alberto Fujimori

Para poder ser reelegido Alberto Fujimori utilizó a su favor los recursos del estado e instauró un gobierno presidencialista y populista. Alberto Fujimori no realizó mítines para la campaña a las elecciones de 1995 pero efectuó cientos de inauguraciones a lo largo y ancho del país. Fujimori centró su campaña en realizar obras públicas: construía puentes, carreteras, colegios y hospitales, y lo inauguraba todo personalmente. El helicóptero presidencial llegaba a todas partes y en cada sitio Alberto Fujimori adoptaba la vestimenta típica del lugar, de esta manera se mostraba como un hombre sencillo, un *plain-folk* que comprendía al pueblo porque era como ellos. Esta estrategia le permitía crear una relación directa y lazos de unión con los pobladores.

Las políticas neoliberales que aplicó durante su primer gobierno le permitieron arrasar con los votantes de los distritos más ricos de Lima. Pero también arrasó en Puno y Ayacucho, los departamentos más golpeados por el terrorismo, la captura de Abimael Guzmán⁸ fue fundamental entre estos votantes. Fujimori ganó en casi todos los sectores sociales, aunque fue en las clases medias donde tuvo una menor acogida. Para este segundo mandato Alberto Fujimori consiguió la mayoría parlamentaria en el Congreso con un total de 67 parlamentarios de 120.

Los resultados de las elecciones de 1995 fueron la confirmación del fin de las grandes identidades políticas de masas del Perú. Los partidos tradicionales como el APRA (1920), el primer partido plebeyo; Acción Popular (AP) que agrupaba a las clases medias de los años cincuenta, e Izquierda Unida, que aglutinó a los sectores populares y del campo en los años ochenta, no consiguieron tener el apoyo de los ciudadanos (Degregori, Carlos, 2013, 47). Alberto Fujimori podía jactarse entonces de haber vencido en una contienda electoral a dos de los personajes más emblemáticos a escala internacional del Perú: Mario Vargas Llosa en las elecciones de 1990 y Javier Pérez de Cuellar, ex Secretario General de Naciones Unidas (1982-1991), en 1995.

El segundo mandato de Alberto Fujimori empezó a presentar los primeros rasgos de declive. Además de los atropellos gubernamentales, la política económica iba arrojando cada vez más resultados negativos, Fujimori había utilizado gran parte del presupuesto nacional en su campaña presidencial. Algunos sectores de la población empezaron a movilizarse en contra del fujimorismo. Las críticas al gobierno autoritario de Fujimori vinieron también de gobiernos, organismos y medios de comunicación internacionales, esta situación empezó a resquebrajar las bases del régimen autoritario (Cotler y Grompone, 2001, p. 41).

La Ley de Interpretación auténtica fue aprobada en el Congreso el 23 de agosto de 1996, gracias a la mayoría parlamentaria del régimen oficialista. Esta ley permitía a Alberto Fujimori ser re-reelegido en las elecciones presidenciales del 2000. Ese mismo

⁸ Abimael Guzmán es el líder del grupo terrorista Sendero Luminoso. Fue capturado el 12 de septiembre de 1992 y fue juzgado en una corte militar de jueces sin rostro en 1993. En 2006 fue ratificada su condena a cadena perpetua. Más adelante se retomará este tema.

año el PIB pasó de 12% en 1994 al 2% dos años después, la popularidad de Alberto Fujimori también iba en retroceso.

El escándalo Vaticano⁹ fue uno de los primeros síntomas visibles de la corrupción del gobierno. En 1996 empezaron a aparecer también las primeras denuncias por las esterilizaciones forzadas¹⁰ a mujeres. Además, la ex agente del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) Leonor la Rosa denunció en un entrevista en televisión que había sido torturada por este organismo militar, al mismo tiempo confirmó la existencia de los planes Bermuda, Narval y El Pino elaborados por el gobierno y destinados a amedrentar periodistas, políticos de oposición y gobiernos locales (Degregori, 2013, pp. 71-74).

El fracaso del candidato oficialista, Jaime Yoshiyama, en las elecciones municipales por Lima en 1996 hicieron que el entorno de Fujimori decidiera que era necesario “controlar los estrechos marcos de libertad, puesto que constituían obstáculos a la consolidación del régimen a largo plazo” (Cotler y Grompone, 2001, p. 41). De igual modo concluyeron que debido al elevado nivel de personalización del régimen era necesario mantener a Alberto Fujimori al frente del gobierno.

Perú vivía para entonces una etapa de estancamiento económico, pero a Alberto Fujimori y su séquito solo les preocupaba poder afianzarse en el poder en las elecciones del 2000. El gobierno en su afán de conquistar el voto popular, al igual que en las elecciones anteriores aumentó el gasto público para poder llevar a cabo sus políticas asistencialistas. Fujimori podía permitirse tocar los fondos de reserva que había conseguido con las privatizaciones de las empresas públicas porque, por un lado, mantenía la mayoría en el Congreso, lo cual le permitía saltarse los límites de “prudencia fiscal” estipulados y, por otro, porque el FMI se mostraba tolerante con esos gastos.

Las muestras del fraude electoral de las elecciones del 2000 se produjeron incluso antes de emitirse los votos. En 2005 la ONPE (Oficina Nacional de Procesos Electorales) publica en su revista *Elecciones* un artículo de Gregory D. Schmidt donde analiza el proceso de la primera vuelta electoral de las elecciones del año 2000. Este estudio determina que no se puede asegurar con rotundidad que hubiera fraude en el conteo de votos en las urnas; si lo hubo, no hay manera de probarlo ya que se habrían

⁹ El narcotraficante, Demetrio Chávez Peñaherrera, alias “Vaticano” afirmó en un juicio público que le había pagado durante julio de 1991 y agosto de 1992 cincuenta mil dólares mensuales a Vladimiro Montesinos. Esto demostraría que la corrupción del Gobierno se implantó desde sus inicios. “Vaticano” cambió su declaración después de ser recluso pasar por la Base Naval del Callao, en donde probablemente recibió *electroshocks*. Ante estas acusaciones todo el aparato del Estado salió a defender a la mano derecha de Fujimori, desde el comandante en jefe de las fuerzas armadas, Nicolás de Hermoza Ríos, pasando por el Ministro de Economía y la Fiscal de la Nación, Blanca Nélica Colán (Degregori, 2001).

¹⁰ Sobre las esterilizaciones forzadas se profundizará en otro punto porque forman parte de la estrategia de desinformación que sigue actualmente el ex presidente.

utilizado técnicas artesanales en la manipulación de los votos¹¹. Los observadores nacionales e internacionales, enviados especialmente para evitar el fraude, solo se aseguraron de comprobar que no hubiera fraude en los sistemas informáticos utilizados para el conteo de las votaciones. Lo que sí se puede asegurar es que hubo un *fraude estructural* tal como lo determinó Rafael Rocangliolo, Secretario General de Transparencia¹².

Este *fraude estructural* se produce antes de los comicios electorales porque hubo una serie de irregularidades que hicieron posible que Alberto Fujimori fuera elegido para un tercer mandato presidencial. Entre estas irregularidades se incluye La Ley de Interpretación Auténtica que fue la que permitió a Alberto Fujimori poder presentarse a un tercer mandato aún cuando la Constitución peruana de 1993 permitía solo dos. En febrero del 2000 el diario El Comercio denuncia que Perú 2000 (Agrupación política con la que Alberto Fujimori se presentaba a esas elecciones) había falsificado firmas, necesarias para poder alcanzar el medio millón que exigía el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) para la inscripción del partido en el proceso electoral. Pero el JNE no dio por válida la denuncia hecha y la Fiscalía de la Nación culpó a los testigos que habían denunciado el fraude. Otra de las irregularidades, como se ha mencionado antes, fue el uso de recursos estatales para financiar su campaña. Con el dinero público desviado a los fondos del SIN pudo comprar los medios de comunicación para hacer su campaña política.

El régimen sabía que habría un gran control por parte de los organismos que velaban por el limpio proceso de las elecciones, por tal motivo idearon una campaña anterior (control de los medios de comunicación) para que durante el proceso electoral todas las balanzas se inclinaran a su favor, sin que tuvieran que intervenir directamente durante el conteo de votos. Por tal motivo no se puede decir que hubo un fraude electoral debido a la definición limitada del término, pero sí que hubo una campaña fraudulenta y estructurada que llevó a Fujimori a un tercer mandato, que finalmente no llegó a cumplir.

Durante todo este tiempo los medios de comunicación internacionales criticaban el carácter autoritario del régimen de Alberto Fujimori. En la segunda vuelta electoral la OEA exigió al gobierno que se modificaran las condiciones en que se había producido el proceso de la primera vuelta de las elecciones, era la condición para dar por válidos los resultados de los segundos comicios. Asimismo, las dos cámaras legislativas de EEUU amenazaron con la aplicación de severas restricciones al Perú en caso de que no hubiera una garantía de limpieza en el proceso electoral. Sin embargo, el gobierno hizo caso omiso a las presiones internacionales, con lo cual, la Misión de Observadores de la OEA optó por retirarse del país y desconocer la legitimidad del proceso electoral. A

¹¹ La Defensoría del Pueblo señaló algunas irregularidades el día de la votación: propaganda electoral a las puertas de los colegios electorales, cédulas de votación rotas en la parte de la agrupación Perú Posible de Alejandro Toledo, detención de ciudadanos que acudían a votar, sobretodo en provincias, entre otros.

¹² Asociación Civil Transparencia. Entidad encargada de velar por el buen funcionamiento de de los procesos electorales.

ellos se sumaron otros observadores nacionales e internacionales. Por su parte, Alejandro Toledo, a quien se enfrentaba Alberto Fujimori en dichas elecciones, decidió retirarse de la contienda electoral e insto a la ciudadanía a abstenerse o a anular el voto, el 30% del electorado respondió positivamente a este pedido. Con la retirada de Alejandro Toledo, Alberto Fujimori fue declarado vencedor de la contienda electoral.

Ante la suscitada inestabilidad política los órganos castrenses que siempre se habían mantenido al lado de Fujimori decidieron actuar. Así, antes de que el Congreso legitimara a Alberto Fujimori como Presidente del Perú, los militares se adelantaron reconociéndolo como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, esto dio por sentado que la decisión de que Fujimori estuviera al frente del gobierno era definitiva.

Los gobiernos vecinos, al igual que EEUU y Europa reconocieron inmediatamente el gobierno de Fujimori ante el temor de que “el Perú cayera en situaciones de ingobernabilidad, con la consiguiente expansión y agravamiento de la crisis” (Cotler y Grompone, 2001, p. 63) en países como Venezuela, Ecuador y Colombia. A cambio Fujimori prometió realizar cambios democratizadores que en realidad no pretendía cumplir.

La huida de Fujimori del gobierno del Perú es ya más conocida. La caída del régimen se desencadenó gracias al poder de la imagen. Las revueltas sociales a lo largo del país también tuvieron su aportación, pero esas no se veían en la televisión, de ellas apenas se informaba en los medios de comunicación controlados por el régimen de Alberto Fujimori.

La caída del régimen se desencadenó con la emisión de los llamados “vladivideos”. El periodista Luis Iberico y el congresista Fernando Olivera citaron a todos los medios de comunicación en un hotel de Lima y difundieron el primer “vladivideo”. En aquella cinta de VHS se veía a Vladimiro Montesinos entregándole 15 mil dólares al congresista de la oposición, Alberto Kouri, para que renunciara a su partido y se pasara a las filas oficialistas. Era una acción destinada a conseguir la mayoría en el Congreso para poder seguir teniendo la tranquilidad del poder, sin oposición. Esa imagen innegable de la corrupción del gobierno motivó que Vladimiro Montesinos huyera del país, Fujimori desactivara el SIN, convocará elecciones y finalmente terminara huyendo también del Perú. Su renuncia a la presidencia del país, vía fax desde Japón, no fue aceptada por el Congreso de la República que lo destituyó alegando “incapacidad moral”.

Hasta aquí un recuento de los aspectos más importantes -y de interés para este trabajo- de los diez años de gobierno autoritario de Alberto Fujimori. Desde su llegada al poder como un auténtico *outsider* político que se ganó el apoyo popular a base de políticas asistencialistas, pasando por su conexión con las Fuerzas Armadas que le permitieron afianzarse en el poder, y también sus políticas económicas neoliberales que consiguieron que tuviera el apoyo de organismos internacionales que miraban a otro lado ante la corrupción que presentaba el gobierno.

5.2. LA PROPAGANDA POLÍTICA DEL FUJIMORISMO

5.2.1 El control de los medios de comunicación durante el gobierno de Alberto Fujimori

El poder es algo más que comunicación, y comunicación es algo más que poder. Pero el poder depende del control de la comunicación, al igual que el contrapoder depende de dicho control. Y la comunicación de masas, la comunicación que puede llegar a toda la sociedad, se conforma y gestiona mediante relaciones de poder enraizadas en el negocio de los medios de comunicación y en la política del estado. El poder de la comunicación está en el centro de la estructura y la dinámica de la sociedad. (Castells, 2009, p. 23)

Fernando Rospigliosi en su libro *El arte del engaño, las relaciones entre los militares y la prensa* (2000) señala que desde el autogolpe de Estado de 1992 se estableció una relación entre el gobierno y los medios de comunicación. Aquella noche asistieron al Cuartel General del Ejército los propietarios de las principales cadenas de televisión y se les comunicó que se iba a realizar el golpe de Estado, asimismo, se les comprometió a colaborar con el régimen que se instauró aquella noche. Aquel día solo se tuvo en cuenta a los dueños de los canales de televisión porque era el medio de masas por excelencia. La relación con la prensa aún tenía que esperar unos años más. En el estudio de Fernando Rospigliosi queda patente la importancia que tuvieron las Fuerzas Armadas y, en especial, el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) para poder ejercer ese control sobre la prensa.

Los medios de comunicación se dedicaron desde entonces a distraer a la opinión pública mediante los llamados “psicosociales del SIN”. El que recoge RPP Noticias en 2009 sembró el miedo entre un amplio sector de la población:

En abril de 1993, surgió el rumor que por las noches, en los alrededores del cementerio, aparecía una mujer rubia y en bata blanca que seducía a los hombres para beber de su sangre. La leyenda decía, que el 9 de junio de 1993, al cumplirse el centenario de su muerte, Sarah Hellen iba a resucitar para cumplir su amenaza.

Era eso, una leyenda, una mentira, pero durante varias semanas la prensa en general se ocupó con esmero de este tema creando una alarma en la población ante el temor de que la vampiresa, amante del Conde Drácula, despertara para hacer pagar a justos por pecadores. Era la distracción perfecta para evitar hablar de la reforma de la Constitución que se estaba realizando en ese momento. Otra de las cortinas de humo más resaltantes preparadas por el SIN y por ordenes de Vladimiro Montesinos, por ende del régimen de Fujimori, fue el de la “virgen que llora”: una virgen que lloraba sangre mantuvo entretenida a una población creyente en los “milagros divinos” mientras una

epidemia de cólera azolaba la zona norte del país y acababa con la vida de cientos de personas.

Antes de que se difundieran los “vladivideos” -y se comprobara que Vladimiro Montesinos había pagado a los accionistas mayoritarios de los dos principales canales de televisión del país para que apoyaran la re-reelección de Alberto Fujimori- el caso que hizo evidente que el gobierno quería el control total de los medios de comunicación fue el de Baruch Ivcher y Frecuencia Latina (Canal 2). El programa *Contrapunto*, de edición dominical, emitió varios reportajes que denunciaban a Vladimiro Montesinos por tener vínculos con los “escuadrones de la muerte” y traficantes de droga. El primer impulso del gobierno fue sobornar al empresario para evitar que se siguieran emitiendo dichos reportajes, al no conseguirlo se le retiró la nacionalidad peruana a Baruch Ivcher y el gobierno le expropió el canal. Según la ley, que había sido modificada por el Congreso con mayoría fujimorista, los ciudadanos extranjeros no podían ser propietarios de medios de comunicación. Ante el acoso del gobierno Baruch Ivcher se marchó del país al temer por su vida. El canal quedó en manos de Samuel y Mendel Winter, accionistas minoritarios del medio, a quienes la justicia peruana ha condenado por haber recibido dinero de Vladimiro Montesinos por la venta de la línea editorial del canal al gobierno.

En *El arte del engaño* (2000) Fernando Rospigliosi también realiza una recopilación de algunos de los casos que evidencian el control que ejercía el gobierno, a través del SIN, sobre los medios de comunicación. El 7 de octubre de 1998 la periodista Rosana Cueva transmitió las conversaciones entre José Francisco Crousillat, vicepresidente ejecutivo de América Televisión (la cadena de televisión con mayor audiencia), y Daniel Borobio, asesor publicitario del gobierno y del SIN de Vladimiro Montesinos. En la conversación Borobio increpa al dueño de América Televisión por la forma en la que una periodista ha presentado una información sobre Vladimiro Montesinos. La conversación pone de manifiesto la docilidad con la que el dueño de la televisión más poderosa del país acepta los requerimientos del asesor de imagen del SIN, quien en todo momento deja notar el enfado que puede tener Vladimiro Montesinos y los problemas que podría tener el dueño de la televisión.

En el mismo mes la periodista Roxana Canedo¹³, en una entrevista concedida a Cesar Hildebrandt, reveló que el productor del programa que conducía le decía a través del pinganillo cómo debía llevar a cabo las entrevistas pactadas y lo que podía y no podía preguntar. En una entrevista al propio Alberto Fujimori se salió del libreto y recibió la reprimenda de sus jefes, que previamente habían sido amonestados por el asesor de imagen del SIN, Daniel Borobio. Éste era quien acompañaba al presidente a la entrevista y era también quien lo guiaba durante la misma. La periodista fue despedida poco después.

¹³ Roxana Canedo fue una de las figuras más importantes de Panamericana Televisión (canal 5), la segunda cadena de televisión más vista del Perú. La entrevista fue realizada por el periodista César Hildebrandt, en su programa *Enlace Global* de Canal 13.

Canal 9 también sufrió la censura, los programas de los periodistas Luis Iberico - quien en el 2000 fue el encargado de revelar el primer “Vladivideo”- y Cecilia Valenzuela fueron cancelados de un día para otro aduciendo motivos económicos. Luis Iberico denunció después que el propietario del canal había recibido en los días previos a Daniel Borobio, y que este le había prometido ayudas económicas a través de publicidad estatal, a cambio de echar a ambos periodistas.

Los programas políticos serios y que criticaban al gobierno desaparecieron durante 1998 de la televisión de señal abierta. En su lugar la televisión peruana se llenó de programas pseudo-periodísticos que no eran más que un burdo entretenimiento o un espacio publicitario del régimen. Los programas dominicales emitían reportajes que se hacían eco de la actualidad más morbosa y sensacionalista, así los llamados temas de interés humano inundaban la parrilla televisiva.

Alberto Fujimori ha sido juzgado por la compra de los canales de televisión declarándose culpable y acogiéndose a la “conclusión anticipada”, de esta manera evitó que la fiscalía sacara a relucir pruebas que demostraban cómo desvió los fondos públicos para financiar sus propósitos reeleccionistas. El juicio por este caso solo duró un día, Fujimori fue condenado a 6 años de prisión por ordenar a Vladimiro Montesinos la compra de los medios de comunicación, sobornar congresistas e interceptar los teléfonos de periodistas y congresistas. Esto último en el argot popular se conoció como ‘el chuponeo telefónico’.

En lo que respecta a los “diarios chicha¹⁴” es muy revelador para el interés de esta investigación lo que declara Vladimiro Montesinos durante el juicio por este caso:

El Ingeniero Fujimori era consciente de que la prensa escrita, particularmente aquellos diarios que por su bajo precio llegaban a la opinión pública en forma masiva, producía el efecto de orientar la corriente de opinión. Es por ello que el ex presidente Fujimori me ordena que se efectúe un estudio de medición pública sobre los grados y niveles de aceptación que tenían los ‘diarios chicha’ [...] con la finalidad de tener un cabal y oportuno conocimiento sobre los medios con los que se tenía que trabajar [...]. Decidió que debería iniciarse un contacto con los diarios 'Mañanero', 'La Chuchi', 'Diario Más', 'El Chato', 'Conclusión', 'El Tío' y 'La Yuca' [...]. Se paga a los periódicos con la finalidad de difundir la imagen de Fujimori y apoyar su campaña de reelección presidencial, así como cuestionar a los

¹⁴ La prensa chicha es la que en otras partes del mundo se puede catalogar como prensa amarilla. En Perú este tipo de prensa formalmente adopta una selección de colores chillones (amarillo, rojo, verde) y el lenguaje que emplea en los titulares es la jerga. Antes de ser utilizados como medios de propaganda por el gobierno eran diarios que trataban temas de violencia (crónica negra), morbosos, deportes, espectáculos y de interés humano.

opositores políticos. Todo se hizo en beneficio exclusivo del ex presidente Fujimori y por orden expresa del mismo es que se implementó esa tarea.¹⁵

Según estas declaraciones tanto Vladimiro Montesinos como Alberto Fujimori eran conscientes del poder que tenía la prensa para formar corrientes de opinión. En el juicio hubieron otros testigos que declararon que Fujimori no solo conocía lo que ocurría con los diarios chicha sino que, en algunas ocasiones llamaba personalmente a los diarios para preguntar por los titulares que iban a ser publicados, y en otras, era el propio Vladimiro Montesinos el que iba a Palacio con los titulares para recibir la autorización de Fujimori. Los directores de los diarios chicha recibían de manos de Augusto Bresani, el intermediario de Vladimiro Montesinos con los propietarios de los diarios, entre tres y cinco mil dólares por cada portada que hicieran en contra de los opositores al régimen de Alberto Fujimori. En enero de 2015 Alberto Fujimori fue condenado a 8 años de prisión y una reparación civil de 3 millones de soles por el caso “diarios chicha”. La fiscalía lo halló responsable del desvío de fondos de las Fuerzas Armadas al SIN para comprar la línea editorial de estos diarios.

Según Carlos Iván Degregori (2013) con la prensa chicha y los *talk-shows*¹⁶ el gobierno autoritario y populista de Alberto Fujimori desplegó una estrategia política que tenía tres ejes: El primero, realizar una propaganda masiva a favor del gobierno a través de campañas publicitarias¹⁷ que superaban el presupuesto invertido por la industria cervecera u otros de los anunciantes más potentes; segundo, una campaña masiva de difamación y calumnia contra los candidatos de oposición y; tercero, la reavivación de viejos miedos como el terrorismo de Sendero Luminosos o el MRTA, o la inoculación de nuevos miedos como la posible interrupción de los programas asistenciales, a las FARC u otros que se inventaban con tal fin.

Degregori (2013) también sostiene que Alberto Fujimori no necesita de grandes aparatos ideológicos para educar a la población en base a una ideología, sino que utiliza otros métodos como los operativos psicosociales u otros eventos mediáticos para generar empatía con él y para denigrar a los adversarios. No ejerció un control directo visible, no expone la reproducción de un discurso hegemónico como el totalitarismo de Hitler, sino que expone su carisma y su supervivencia política.

¹⁵ El texto es producto de la recopilación de las informaciones vertidas en el diario La República sobre el juicio a Vladimiro Montesinos por el caso “diarios chicha”.

¹⁶ El más conocido era el de Laura Bozo que se convirtió también en una herramienta propagandística del régimen (Degregori, 2013). Era el entretenimiento basado en el morbo, en denigración de las personas, personas que en la mayoría de los casos eran pagadas por la producción del programa para escenificar una “caso de la vida real”. Los personajes eran seleccionados de los barrios más pobres de la periferia limeña.

¹⁷ A finales de los noventa la crisis económica había reducido la inversión publicitaria de los principales anunciantes (publicidad de cervezas, bancos, refrescos, detergentes y champús) que pasaban de 52% a un 36% entre 1997 y 1999. En cambio la publicidad estatal creció en un 109%. El Ministerio de la presidencia era el principal anunciador, y el 75% de la publicidad estatal iba a la televisión, el 14% a los diarios, el porcentaje sobrante se repartía entre la radio y las revistas.

5.2.2 Facebook. Nueva herramienta de propaganda fujimorista

“Queridos amigos: Quiero compartir con ustedes mis memorias, mensajes y pensamientos. Un fuerte abrazo por su continuo apoyo y muestras de cariño”.

Alberto Fujimori, Facebook 4 de septiembre de 2013.

Análisis cuantitativo de las cartas firmadas de Fujimori publicadas en la red social Facebook

Cartas publicadas por tema					
Temas	2013	2014	2015	Total	%
Coyuntura política	01	06	10	17	48.6 %
Calendario	01	07	01	09	25.7 %
INPE	03	05	00	08	22.9 %
Gestión	00	01	00	01	2.9 %
Total	05	19	11	35	100 %

Cuadro n° 1 (Elaboración propia)

Desde la primera publicación personalizada de Alberto Fujimori en Facebook el día 4 de septiembre de 2013 se han publicado 37 imágenes de cartas escritas a mano y firmadas por el ex presidente desde la cárcel. Para el análisis solo se han cuantificado 35 de ellas, al ser las dos primeras solo cartas de presentación de sus cuentas en las redes sociales.

En la metodología presentada al principio de este trabajo se ha explicado cómo y por qué se ha decidido seleccionar este método de análisis. A continuación los resultados.

Como se puede observar en el cuadro número 1, de un total de 35 cartas analizadas el 48.6 % de ellas corresponden a la temática de coyuntura política, los temas de calendario (fechas especiales) y los referentes a su estancia en el Instituto Nacional Penitenciario (INPE), tienen un 25.7% y 22.9, en la temática que corresponde a la gestión de Alberto Fujimori alcanza el 2.9%.

En el cuadro también se aprecia que en el año 2015 es cuando más mensajes referidos a temas de coyuntura y actualidad política han sido emitidos.

En este análisis cabe destacar que a pesar de que Alberto Fujimori anuncia que publicará sus “memorias, mensajes y pensamientos” en septiembre de 2013, no es sino hasta noviembre (1 carta) y principalmente diciembre (4 cartas) donde empieza a publicar con mayor asiduidad.

Noviembre de 2013 inicia con el fujimorismo en las portadas de los diarios por dos acontecimientos. Por un lado, la fiscalía especializada en lavado de activos quería

investigar a Keiko Fujimori por su vinculación con José Calle Quirós, quien fue integrante del equipo técnico de la campaña presidencial de 2011 y que estaba siendo investigado por narcotráfico y lavado de dinero. El hermano de éste, Luis Calle Quirós, está vinculado a una red internacional de lavado de activos y financió la campaña de Keiko Fujimori. Además, Martha Chávez, congresista del partido fujimorista y defensora acérrima de Alberto Fujimori, fue nombrada Coordinadora del Grupo de Derechos Humanos, por las mismas fechas Alberto Fujimori pedía el “indulto humanitario”.

Número de cartas publicadas por mes			
	2013	2014	2015
Enero	-	03	01
Febrero	-	-	-
Marzo	-	-	09
Abril	-	06	01
Mayo	-	04	-
Junio	-	05	-
Julio	-	01	-
Agosto	-	-	-
Septiembre	02	01	-
Octubre	-	-	-
Noviembre	01	-	-
Diciembre	04	-	-
Total	07	18	11

Cuadro n° 2 (elaboración propia)

La carta publicada el 09 de noviembre de 2013 (anexo 1) por Alberto Fujimori responde a una sanción que le impone el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) por haber concedido una entrevista telefónica a la cadena radial RPP noticias, desde el penal y, sin la autorización necesaria. En dicha entrevista se declara inocente de todos los cargos que se le acusan; cuando le preguntan por los vínculos del partido fujimoristas con el narcotráfico, evade la pregunta por una supuesta interrupción de personal del INPE para, a continuación, dirigir la conversación por el tema de los derechos humanos y Martha Chávez. Esta se puede decir que es una estrategia de contrapropaganda, al haberse evidenciado las relaciones dudosas del fujimorismo con el narcotráfico, ellos responden evadiendo y cambiando el tema y, en este caso, Fujimori vuelve a centrar la atención en él y su entrevista desde la cárcel para evitar que se hable de lo otro.

Las cartas posteriores de Alberto Fujimori dirigidas como quejas al INPE (anexos 2, 3, 6, 7, 13, 14 y 24) son por el mal trato que él considera al que está siendo sometido en el centro penitenciario, producto de ello, aduce, su salud se ha visto resquebrajada. El 4 de diciembre de 2013 (anexo 2) Alberto Fujimori anuncia su internamiento en el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas (INEN) donde es operado por sexta vez. En la carta publicada el 12 de diciembre de ese mismo año

(anexo 3), Alberto Fujimori extiende su reclamo hacia el Ministro de Justicia y Derechos Humanos (Daniel Figallo) por la “incomunicación” en la que él considera que se encuentra y, además, apela al derecho a la información y comunicación porque entiende que al ser un reo condenado bajo seguridad mínima es merecedor de ese derecho. En una estrategia de *card stacking* (contar parte de la historia) el ex presidente intenta manipular a la opinión pública presentándose como víctima de “violencia psicológica” (anexos 6 y 7) porque lleva dos meses sin recibir visitas de familiares y amigos. Fujimori fue sancionado por ser reincidente en conceder entrevistas a la prensa sin permiso del INPE, que es como corresponde a un reo penitenciario.

La noticia referente a gestión es una carta en donde Alberto Fujimori habla sobre el avión presidencial. Podría ser tomada también como una misiva que tiene en cuenta la actualidad porque el día anterior a la publicación el avión presidencial, en el que viajaba el presidente Ollanta Humala, sufrió un desperfecto en Canadá. Fujimori aprovechó este hecho para recordar que fue él quien compró el avión presidencial, y señalar que fue una gran inversión. Alberto Fujimori no duda en ‘aconsejar’ al presidente Ollanta Humala en que asigne presupuesto para un “óptimo uso del avión presidencial” (Ver Anexo 12).

En mayo de 2014 se realiza el juicio a Alberto Fujimori por el caso de los diarios chicha. Es también en ese mes cuando el ex presidente vuelve a hacer uso de las redes sociales. Publica mensajes los días 7, 9, 11 y 13 de mayo (anexos 14-17). Los días 7 y 9 Fujimori habla sobre los resquebrajamiento en su estado de salud que le provocan las audiencias del juicio. Además, recuerda que le dio al Perú “la pacificación”, un eufemismo del que se hablará más adelante. El día anterior el diario La República había publicado que Alberto Fujimori en pleno juicio se dedicaba a elaborar posibles listas electorales del partido que encabeza su hija Keiko Fujimori.

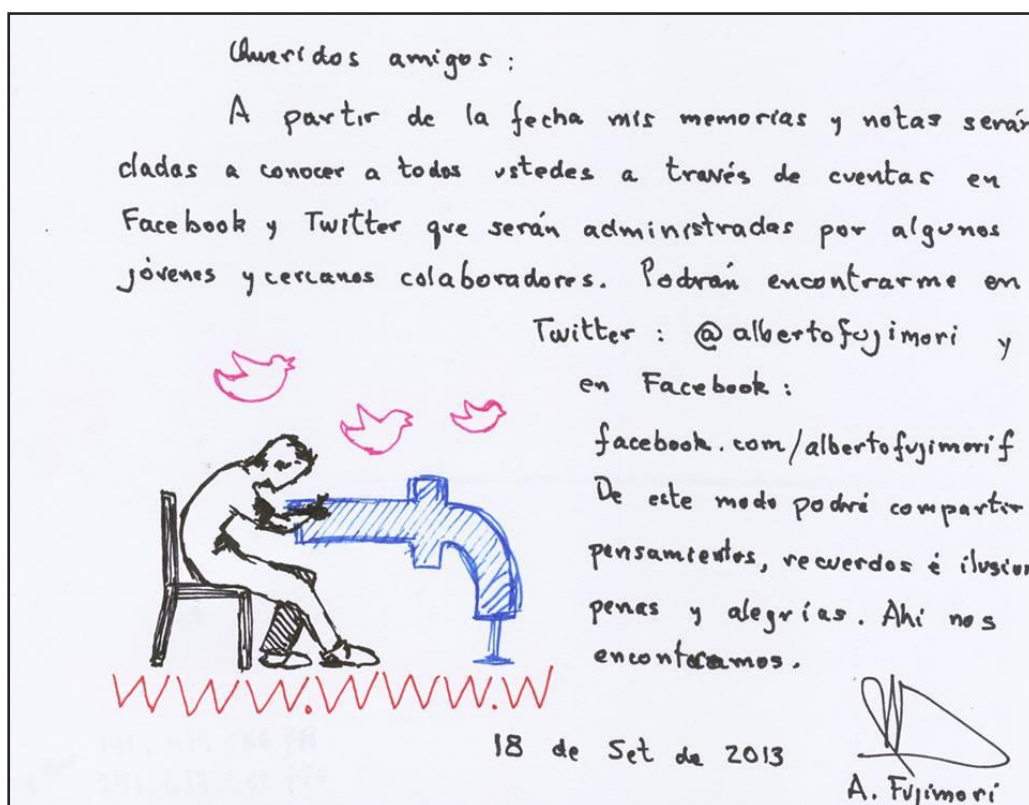
Dos de las cartas publicadas en junio (26 y 28) corresponden a la actualidad de ese momento. La del 26 de junio es la referente a la reforma de la Ley Universitaria y la del día 28 al debate sobre la Ley del aborto terapéutico. Fujimori, una vez más, recuerda que fue su gobierno el que llevo a cabo la Ley universitaria del bachillerato automático, finalmente, dicha ley se modificó ese día¹⁸. En lo que corresponde a la Ley del aborto (anexo 22) el 28 junio de 2014 se aprobó la ‘Guía Técnica Nacional para la estandarización del Procedimiento de la Atención Integral de la gestante en la interrupción voluntaria por indicación terapéutica del embarazo menor de 22 semanas’. Dicha ley existía pero no se llevaba a la práctica, el objetivo es eliminar los índices de mortalidad materna. Alberto Fujimori se muestra contrario a esta ley.

¹⁸ La Reforma disuelve la Asamblea Nacional de Rectores y exige a los estudiantes realizar un trabajo de investigación y acreditar el conocimiento de un idioma extranjero para obtener el título de Bachiller. Lo que en España corresponde el TFG y B1 para obtener el grado universitario. Para obtener el título profesional se sigue exigiendo la obligatoriedad de una tesis.

Después de esto las redes sociales de Alberto Fujimori disminuyen considerablemente las publicaciones de sus cartas: solo dos en julio y septiembre de 2014 y otra en enero de 2015. En marzo del presente año vuelve a publicar 9 cartas.

En el cuadro n° 2 se observa que 09 de las cartas emitidas por Alberto Fujimori se han publicado en el mes de marzo de 2015, la cifra corresponde casi con el 50% de todas las cartas publicadas en 2014. Este dato hay que contextualizarlo con las cada vez más cercanas elecciones presidenciales de 2016 y, además, porque es el mes en que salió a la luz que la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) – anteriormente el SIN-, organismo que está bajo supervisión de la Presidencia del Consejo de Ministros, había espiado a políticos, empresarios y periodistas peruanos, como antaño lo hizo en SIN en tiempos de Fujimori. La bancada fujimorista pidió una moción de censura para el Gabinete Ministerial al completo al no poder hacerlo directamente con el Presidente de la República. Ana Jara, quien presidía el Consejo de Ministros, fue destituida de su cargo el 30 de marzo, este hecho se considera una victoria para el fujimorismo.

Análisis cualitativo de las publicaciones de Alberto Fujimori en Facebook



La página de Facebook Alberto Fujimori Fujimori – Oficial cuenta con más de 123 688 mil seguidores, no son muchos si los comparados con los seguidores que tienen muchos famosos, pero es importante por el rebote y repercusión que tienen sus

planteamientos en la prensa peruana. Todo lo que escribe Alberto Fujimori en estas cartas es luego transmitido en los principales medios de comunicación del país. Esta es la página oficial pero hay otras páginas satélites como *Frente Fujimori Libertad* que triplica (416 130 mil) a los seguidores de la página oficial y presenta más actualizaciones en sus publicaciones. Esto permite una mayor interacción entre los usuarios de la red lo que genera mayores comentarios pero a diferencia de la página oficial no son escritos directamente por el ex presidente.

La imagen que sirve de presentación a Alberto Fujimori en las redes sociales representa a un hombre sentado sobre una silla muy desmejorado físicamente, muy delgado y cansado que utiliza a Facebook como si fuera una mesa de apoyo. De entrada ese “queridos amigos” con el que busca conectar con sus seguidores. Pero también destaca en ese saludo inicial que quiénes llevan sus páginas en las redes sociales son sus colaboradores “jóvenes” que es el público al que quiere llegar a través de estas redes.

Alberto Fujimori a pesar de haber sido condenado por el caso de la prensa chicha ha negado siempre los cargos. Pero quizá su inexperiencia aún en las redes sociales hace que el 22 de diciembre de 2013 (anexo 2) publique los siguientes ‘tips de coyuntura’:

Reunión Presidente Humala y Pdte de Comisión Investigadora.

TIENE SABOR A ANTICUCHO...

Los inmuebles de Alejandro Toledo

CALDO DE CHOROS FRESCO...

Primera dama del congreso

SUPER ASESORA PARLAMENTARIA

Estas frases a las que Alberto Fujimori denomina “tips de coyuntura” llaman la atención porque tienen la estructura y estilo de los titulares que se publicaban en portada de la prensa chicha. En el juicio algunos testigos declararon que era el mismo Alberto Fujimori quien en ocasiones dictaba a los directores de los diarios los titulares que se publicarían al siguiente día. En su actual situación carcelaria, Alberto Fujimori ya no tiene los medios que tenía a su disposición cuando era presidente, es decir, ya no tiene los fondos del Estado, el de todos los ciudadanos, o al menos no puede hacer gala de ellos, pero ahora está Facebook que carece de gastos de publicación. Para este análisis solo se ha invertido el orden de las frases del primer ‘tip’ y se ha dado el formato de mayúscula a la segunda frase de cada uno de ellos porque era así como se hacía con la prensa chicha. De haberse publicado sería en portada y a todo color.

El primer ‘tip de coyuntura’ cuestiona y deja en entredicho la reunión del presidente Ollanta Humala con Víctor Andrés García Belaunde, quien preside la Comisión que investiga el Caso López Meneses¹⁹. El presidente de la Comisión renunció al cargo después de una reunión privada con Ollanta Humala. Al presidente Humala también se le vinculó con Oscar Meneses, de allí que Alberto Fujimori diga que la reunión tiene ‘sabor a anticucho’²⁰. ‘Súper asesora parlamentaria’ es un ataque directo a Ollanta Humala a través de su esposa. Esto además de evidenciar el carácter conservador de Alberto Fujimori, también evidencia el machismo que existe en el Perú. El papel tradicional de la Primera Dama en Perú es encargarse de las labores sociales, intervenir directamente en política está casi prohibido. Nadine Heredia no ha cumplido con ese papel y la prensa en general se ha mofado del presidente Humala y de la influencia que tiene su esposa sobre él. Alberto Fujimori toma este prejuicio para terminar de acentuarlo e inocularlo más es la población (*transfusión*).

‘Caldo de choros fresco’, un tip culinario en el momento en que la cocina peruana está en auge viene bien. Es otro juego de palabras que viene a decir que el también ex presidente Alejandro Toledo es un ladrón. Alejandro Toledo viene siendo investigado por enriquecimiento ilícito en el Caso Ecoteva²¹.

Estos “tips” o titulares llaman la atención porque se publican precisamente tres días después de que se suspendiera una de las audiencias de Alberto Fujimori por el caso de los “diarios chicha”. Domenach además de las estrategias propagandísticas, también dio las reglas de contrapropaganda. En este caso, se puede decir que Fujimori está utilizando la que se basa en el ataque al adversario. En un momento donde la atención se centraba en él le resulta provechoso desviar la atención hacia otros frentes, en este caso Alejandro Toledo y Ollanta Humala quienes siguen siendo los adversarios políticos del fujimorismo.

Alberto Fujimori, como buen líder populista, también se aprovecha de las desgracias de los ciudadanos para decir que hace falta la presencia del Estado. Un Estado paternalista que atienda a los pobladores. Las publicaciones de los días 30 (anexo 31) y 31 de marzo (anexo 34) del 2015 dan cuenta de ello. En Perú es verano y es la temporada de lluvias y de huaicos²², cierto es que muchos de estos desastres se producen por falta de precauciones de las autoridades correspondientes (nacionales,

¹⁹ López Meneses está acusado de cómplice de Vladimiro Montesinos al adquirir equipos telefónicos que se utilizaron para llevar a cabo el “chuponeo telefónico”. Además también se le acusa ser el operador de Vladimiro Montesinos, el que reclutó a congresistas tránsfugas para el fujimorismo.

²⁰ Plato típico peruano hecho con el corazón de la res y que necesita una maceración previa para que coja el sabor de los aderezos.

²¹ Caso Ecoteva. Se investiga Al ex presidente Alejandro Toledo por un delito de enriquecimiento ilícito tras haberse descubierto la compra de dos inmuebles a nombre de su suegra Eva Fenenburg, durante su gobierno. También está siendo investigada su esposa Elian Karp.

²² Deslizamientos de lodo y piedras que se producen en las riveras de los ríos, producto de las lluvias torrenciales en la selva y deshielo de glaciares en la sierra. Son habituales durante los meses de diciembre a julio.

regionales y municipales) y, en otras, solo por la fuerza de la naturaleza. En el gobierno de Alberto Fujimori, sobre todo en tiempos de campañas electorales, era una de las responsabilidades del Ministerio de Presidencia, era como recordamos a donde se destinaba el 30% del presupuesto del Estado.

Pero más allá de asignar responsabilidades por los daños causados, que el gobierno las tiene, cabe notar que Alberto Fujimori se unge en esa carta como el gran héroe que podría salvar a la población de los embates de la naturaleza si no estuviera en prisión. Es lo que se entiende cuando dice: “Desde la prisión con las manos atadas y los pies inmovilizados, así lo aprecio”, previamente ha utilizado los adjetivos “terribles”, “devastadores” e “incontrolables” para diagnosticar a las fuerzas de la naturaleza como una forma de maximizar las consecuencias de las desgracias.

Luego recurre al pueblo como masa homogénea (pobladores) para apelar a esos invisibles lazos de unión: “si yo fuera uno más de los afectados por huaycos, nevadas e inundaciones, me sentiría maltratado, si las autoridades nacionales ó regionales me culparan por vivir en las zonas de las lluvias ó de las nevadas” (sic). Pero además, hace la división entre amigos y enemigos, el amigo es él, el que estuvo con los pobladores que se vieron afectados por los desastres naturales, y el enemigo es el gobierno actual, que no ha sido capaz de prevenir y prever la magnitud de los daños y, además, maltrata al pueblo con sus acusaciones “inoportunas é innobles”. Es la técnica de *exageración* y *desfiguración*, donde por un lado busca que la población rechace aún más al gobierno actual mientras que, por otro, se representa a sí mismo como el gran salvador de los peruanos.

Tampoco podemos olvidarnos del poder de la imagen en las campañas propagandísticas. Domenach decía que la imagen es el instrumento más efectivo y el más eficaz porque su percepción es inmediata y no necesita ningún esfuerzo. A esta carta (anexo 33) la acompañan dos fotografías donde se muestra a Alberto Fujimori, no solo en el lugar donde ocurrieron los desastres naturales sino también ayudando a la gente como uno más, nuevamente el *plain Folk* que denominó el Instituto para el Análisis de la Propaganda.

Finalmente dice Alberto Fujimori que “las autoridades no tienen derecho político ni moral de terminar de aniquilarlos”. Las autoridades son Ollanta Humala y su equipo de gobierno, por tanto, al igual que en la propaganda de guerra donde el bando contrario era representado como un monstruo, Alberto Fujimori asemeja al gobierno con ese monstruo ‘malo malísimo’ que intenta “aniquilar” a la población.

En Perú el Día de la Madre se celebra el segundo domingo de mayo. Alberto Fujimori quiso recordar y celebrar ese día especial con todas las madres del Perú con una misiva publicada en las redes en 2014 (anexo 16). Fujimori trae a la memoria a su madre, una emigrante japonesa que “surcó el pacífico” en busca de “mejores horizontes” y quien le inculcó “el amor por la patria que la acogió”. Patria, Fujimori

recurre a ese sentimiento nacional, que a diferencia de países europeos como España, en Perú logra generar adeptos que hace sentir a la población como parte de un todo.

Alberto Fujimori recuerda a sus hijas, que también son madres y a la madre de estas, Susana Higuchi, a quien desea una pronta recuperación, estaba en el hospital por una operación de cadera. Saluda también a las madres del Perú por su “heroísmo y fortaleza” en la pobreza y, nuevamente un recordatorio a la “violencia terrorista”.

Hacer propaganda también es obviar hechos y contar solo aquello que conviene al propagandista. Esta carta evidencia el cinismo del ex presidente. En primer lugar, Susana Higuchi denunció en muchas ocasiones que durante el gobierno de Alberto Fujimori fue torturada por miembros del Servicio de Inteligencia, entonces fue tildada por la prensa, comprada por el régimen, de loca y mentirosa. En segundo lugar, durante el primer gobierno de Alberto Fujimori se implementó un Programa de Planificación Familiar que en la práctica se llevó a cabo como un programa de esterilización forzada que impedía a las mujeres ser madres.

En el libro *Crónicas del estallido* (Cúneo y Gascó, 2013) Hilaria Supa y Giulia Tamayo relatan cómo se llevaban a cabo estas esterilizaciones. En 1996 recogieron más 250 testimonios de mujeres que habían sido esterilizadas sin su consentimiento o bajo engaños. Según sus testimonios, el gobierno organizaba “festivales” de ligaduras de trompas en donde se engatusaba a las mujeres hasta que se sometieran a la esterilización: a las mujeres más pobres, se les prometía dentaduras postizas, gafas, víveres; en otros casos, ni siquiera eran informadas de que iban a ser esterilizadas, les decían que iban a vacunarlas, las anestesiaban y las operaban. Otra práctica habitual era esterilizar a las mujeres después del parto sin informarles de ello. Se calcula que 300 mil mujeres fueron esterilizadas bajo estos métodos entre 1996 y 1998. Los hombres también fueron esterilizados, aunque la cifra es menor, a 16 mil hombres se les practicó la vasectomía. Giulia Tamayo considera que lo que había detrás de ese programa era una concepción racista y neoliberal de la pobreza. Lo que buscaba el gobierno era reducir los índices de pobreza, en las zonas más pobres es donde se tienen más niños, por tanto bajo esa creencia, la mejor forma de reducir la pobreza era esterilizando a los pobladores.

La fiscalía peruana ha exculpado a Alberto Fujimori y a sus ministros en el Caso de las esterilizaciones forzadas aduciendo que en el Ministerio de Salud no hay una jerarquía vertical –como en el ejército– que obligue a los médicos a haber practicado dichas esterilizaciones (los médicos que practicaban las esterilizaciones recibían incentivos económicos o eran amenazados con ser despedidos). El caso podría volverse a abrir después de que a mediados de julio de 2015 Diario 16 haya publicado fotografías e informes que, en principio, eran enviados al ex presidente y donde se mostraban los ‘logros’ de la campaña de esterilización. Estos documentos confirmarían que Alberto Fujimori, a pesar de haberlo negado siempre, sí conocía las prácticas ilegales a las que se sometía a estas mujeres.

La siguiente es la transcripción íntegra de la carta (anexo 9) que Alberto Fujimori publica en las redes sociales para recordar el autogolpe de 1992.

Mensaje por el 5 de abril de 1992

Queridos compatriotas que aún mantienen vivo el fuego del Fujimorismo y fresca la esperanza en un Perú Nuevo y Mejor.

Les envío desde el Penal de Barbadillo. Aquí permanezco como rehén de quienes buscan alejarme del pueblo porque cometí el delito de trabajar, de luchar denodadamente, por la reconstrucción nacional y no fracasé en esas tareas.

Este mensaje no es de celebración golpista sino un recuerdo histórico de las desastrosas condiciones políticas, económicas y sociales que encontré en 1990, tras una década de caos, terror y espanto, que estaba a punto de darle al Estado la estocada de muerte y que obligaron a mi gobierno tomar medidas excepcionales cuyo único y fundamental propósito era la preservación del Estado de Derecho y la Democracia en el Perú.

No es exacto que fue un golpe de Estado, un día funesto para la institucionalidad democrática. La misma Asamblea de la OEA, realizada en las Bahamas, la vio (sic) con comprensión y no adoptó sanciones contra el Perú.

El Congreso Constituyente Democrático en 1993 mediante la Nueva Constitución que promulgue (sic) marca a partir de entonces el nuevo rumbo del Perú que hasta día de hoy se mantiene.

En la coyuntura política vigente, los Poderes del Estado están enfrentados pero la estabilidad económica y monetaria se mantiene firmes.

Sin embargo, en la cárcel permanece quien reconstruyó al Perú económicamente, quien lo pacificó, quien logró el acuerdo de paz con Ecuador y trabajó incansablemente en todo el territorio nacional.

Por eso, hay que recordar amigos, el 5 de abril como un hito por donde se enrumbó al Perú hacia la senda de su real desarrollo y bonanza económica.

Un abrazo desde aquí, que ningún muro me va a separar del pueblo, ni ahora ni nunca.

Lima, 4 de abril de 2014

Alberto Fujimori

En esta publicación hay muchos aspectos a tener en cuenta. En primer lugar Alberto Fujimori le habla a todos los peruanos cuando dice “queridos compatriotas”, con lo cual alude a un imaginario que es la identidad nacional peruana, pero luego se dirige solo a un grupo de la población, a sus fieles seguidores fujimoristas. En el siguiente párrafo se convierte en víctima de unos verdugos que en lugar de premiarlo por ser el artífice de la “reconstrucción nacional” lo mantienen como rehén y alejado del pueblo. Alberto Fujimori justifica el autogolpe como el camino para recuperar el Estado

de derecho y la Democracia en el Perú, cuando lo que en realidad se instauró fue su régimen autoritario.

La reconstrucción nacional de la que habla Alberto Fujimori, según Jo-Marie Burt (2011), se basó en tres aspectos: estabilización económica, concentración de poder y contención de terrorismo.

Con respecto a la estabilización económica, el autogolpe de 1992 le permitió a Alberto Fujimori aplicar con total libertad políticas neoliberales radicales que si bien ayudaron al Perú a salir de la crisis económica del momento, las bonanzas no llegaron nunca a la población mayoritaria, quien, por el contrario, debido a las privatizaciones y reformas laborales vieron muy mermados sus derechos sociales y nivel de vida. Cuando Alberto Fujimori disolvió el Congreso y demás instituciones democráticas aglutinó todo el poder de las mismas en él, esto instauró su régimen autoritario. Con el pasar de los meses creó nuevas instituciones que daban al Perú la apariencia de una democracia pero, sin embargo, solo era un espejismo porque Alberto Fujimori y su cúpula militar ostentaban el poder de todas las instituciones.

En cuanto al terrorismo, Alberto Fujimori incluye como uno de sus grandes logros a la “pacificación” que menciona también en otras de sus cartas (anexos 15 y 32). La pacificación es un eufemismo que agrupa a las soluciones al conflicto armado entre Perú y Ecuador y al terrorismo de Sendero Luminoso y de MRTA, pero obviando la trasgresión de los derechos humanos y los costes sociales que eso conllevó.

Tratar el tema del terrorismo es importante en este estudio porque la disolución de los grupos terroristas en el Perú es una de las bases sobre las cuales se asienta el fujimorismo y, el temor a que vuelva esa época de terror, es un recordatorio constante a la población.

Van Dijk (2003) sostiene que quien controla el discurso público controla indirectamente la mente (incluida la ideología) de las personas y, por tanto, también sus prácticas sociales. Si el poder es el control que un grupo ejerce sobre otro, las ideologías son la dimensión mental de esa forma de control (p. 48). Alberto Fujimori sin lugar a dudas controló el discurso público de los medios de comunicación en los noventa, eso le permitió difundir la idea de que el avance de Sendero Luminoso en el Perú se debió a la inexistencia de un sistema político de ‘mano dura’ que detuviera y castigara el terrorismo. Esta idea de ser repetida en contables ocasiones es la que defienden por unanimidad actualmente todos los fujimoristas.

Sin embargo, Ernesto de la Jara (2008), especialista en derechos humanos, contradice estos argumentos. En primer lugar, de la Jara señala que el avance terrorista se debió a la falta de comprensión del fenómeno que se enfrentaba, con lo cual se adoptaron estrategias antiterroristas equivocadas y contraproducentes. Estas estrategias se basaron en una represión indiscriminada y violación constante de derechos humanos. Por otra parte, Sendero Luminoso aprovechó el abandono del Estado en las zonas rurales y campesinas del país para presentarse como autoridad y extender

su red. Con respecto al cese del terrorismo, hay una corriente -respaldada entonces por periodistas e intelectuales así como por organizaciones de derechos humanos- que sostiene que la derrota del terrorismo se debió en gran medida a la intervención de los pobladores de las zonas rurales del país que, organizadas en *rondas campesinas*, expulsaron a Sendero Luminoso de determinadas zonas y lo obligó a una huída hacia adelante (pp. 240-243). Esta versión más tarde cogió carácter oficial cuando fue adoptada con la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR).

Por otro lado, aunque el gobierno autoritario de Alberto Fujimori se adjudicó la captura de Abimael Guzmán -y a pesar de toda la concentración de poder oficial que tenía el SIN y su grupo Colina- quien llevó a cabo la captura del líder senderista fue una unidad policial de élite conocida como DINCOTE (Dirección Nacional contra el Terrorismo) a cargo del General Antonio Ketín Vidal. Alberto Fujimori no estaba enterado de la operación que llevaba a cabo este grupo policial y se encontraba pescando en el Amazonas. Sin embargo a su vuelta a Lima, Alberto Fujimori puso en marcha toda una espectacular puesta en escena para informar de la captura de Abimael Guzmán, tal como él mismo reconoce en el documental *The Fall of Fujimori* (2005):

Que di en el clavo. Abimael Guzmán capturado. Ustedes lo pueden ver con el traje a rayas. Pero ¿Por qué ese traje a rayas? En el Perú no se usa ese uniforme para los presos pero, como esto es tan común y se ve en las películas, pensé que era muy ilustrativo que se le presentara detrás de una reja para indicar que, finalmente, Sendero estaba derrotado.

Alberto Fujimori sabía la importancia de la captura de Abimael Guzmán por eso necesitaba representarla de forma que quedara grabada en la retina de todos los peruanos. Era importante porque habían pasado cuatro meses del golpe de Estado y la captura del líder senderista le permitía justificar la violación de los derechos constitucionales y, además, le permitía llevar con tranquilidad la reforma de la Constitución.

El régimen de Alberto Fujimori instauró lo que se conoce como la política del miedo. Durante los primeros años del gobierno de Alberto Fujimori, y sobre todo después del autogolpe de Estado, la concentración del poder en las fuerzas armadas posibilitó un sistema represivo en la población. Cualquier manifestación contraria al régimen era susceptible de ser catalogada como un acto terrorista. Como recoge Jo-Marie Burt en su libro *Violencia y autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de sendero y la dictadura de Fujimori* (2011) la población tenía miedo de manifestar su descontento con el régimen por temor a ser acusada de terrorismo y terminar en la cárcel o asesinada. El temor no era gratuito porque si bien es cierto que hubo menos masacres indiscriminadas, las ejecuciones extrajudiciales continuaron y las desapariciones forzadas fueron más selectivas. La ley también se convirtió en fuente de temor debido a que la legislación antiterrorista no distinguía entre la actividad legítima y la actividad terrorista y cualquiera podía ser arrestado y ser condenado a duras penas (pp. 315-349).

El miedo a que vuelva a surgir el terrorismo en el Perú sigue presente, es una carta a la que siempre juegan los políticos, pero el fujimorismo se sostiene manteniendo que gracias a las políticas que aplicó Fujimori se derrotó. En la selva peruana aún existen pequeños grupos subversivos que se concentran en la zona conocida como VRAEM (Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro) pero no tienen la fuerza que tenían en los años 70 y 80. Un problema adicional que ha crecido durante los últimos años es la delincuencia y la inseguridad ciudadana. Una encuesta publicada por el Barómetro de las Américas en 2015 revela que el Perú ocupa el primer lugar en inseguridad ciudadana entre los países de la región, las cifras revelan que un 30.6% de los ciudadanos han sido víctimas de delincuentes. En 2006 la preocupación de los peruanos por el crimen y la violencia era de un 11% en 2014 esta cifra alcanza el 47%, según los datos publicados. La apelación constante al terrorismo así como los elevados índices de violencia que percibe la población son argumentos para que el fujimorismo apele a la necesidad de una “mano dura” que evite un estado de ingobernabilidad y devuelva la seguridad a los ciudadanos.

En otra de las cartas que publica Alberto Fujimori que responden a la actualidad política es la referida al 2 de marzo de 2015 (anexo 26). Esta publicación está dirigida al ex Ministro de Defensa Daniel Urresti quien en días anteriores, a través de su cuenta de *Twitter*, se había dirigido a Keiko Fujimori con el siguiente mensaje: “Sra k, Becerril habla de sociedad familiar. ¿No le ha contado que Ud que la sociedad familiar Fujimori saqueo el Perú y están presos o prófugos?”.

Daniel Urresti se refiere a Rosa Fujimori (hermana de Alberto Fujimori) y su esposo Víctor Aritomi quienes se encuentran con orden de captura internacional. El preso es indudablemente Alberto Fujimori, de allí su respuesta y ataque hacia el ex ministro. En un segundo mensaje el ex ministro insinúa que Alberto Fujimori tiene dinero escondido en el extranjero: “Si tuviera propiedades en París o parientes prófugos con maletas de dinero en Japón estos “opinólogos” estarían tranquilos”.

Gral Urresti: Ud no es Fiscal para acusarme que poseo maletas con oro en Japón, Nadie ha investigado ese cargo inventado por su socio Ecoteva. (...) Ud quiere zafarse del vil asesinato del periodista Bustíos y de las masacres de decenas de campesinos desde su base de Castropampa (1,988).

En un primer párrafo Alberto Fujimori se defiende y dice no tener “maletas con oro en Japón” y además acusa a Alejandro Toledo (Caso Ecoteva) de haber sido el impulsor de dicha acusación. Luego pasa al ataque directo contra Daniel Urresti a quien se le investiga por el asesinato del periodista Hugo Bustíos en 1988 cuando estaba al mando de una patrulla del Ejército. Las acusaciones además de ser una respuesta a una acusación previa vienen motivadas porque Daniel Urresti puede ser un futuro contrincante político en las elecciones de 2016. Algunos medios de comunicación sitúan

al ex ministro del presidente Ollanta Humala como su sucesor en el partido a la candidatura presidencial.

Hay una característica común que tienen los candidatos a la presidencia del Perú en los últimos años. Con la llegada de Alberto Fujimori al Poder, los partidos políticos tradicionales perdieron su hegemonía y poder dando lugar a que aparecieran nuevas fuerzas políticas que, lejos de tener un ideario político concreto que permanezca con los años, se centran en la figura de un líder que es quien lleva toda la carga del movimiento político creado. Esto ha dado lugar a que las siglas de las agrupaciones políticas adopten las iniciales de los nombres o apellidos del candidato y líder del partido, y estos a su vez se convierten en la imagen o el símbolo del mismo.



Imagen extraída de la web www.encuestas.com.pe

En la imagen, como se puede observar, no figura el nombre del partido o la fuerza política que se presentaría a las elecciones de 2016, pero sí el nombre y el rostro del candidato y el símbolo del partido al que representan. Así tenemos que Pedro Pablo Kuczynski, segundo en las encuestas, denomina a su formación política Peruanos Por el Kambio y utiliza las siglas PPK, las mismas iniciales que su nombre. El partido del actual presidente Ollanta Humala es el Partido Nacionalista Peruano, pero su imagen es una O de Ollanta. El partido del ex presidente Alejandro Toledo se denomina Perú Posible y lo identifica una T de Toledo aunque en cierto momento se intentó enmascarar asociándola a 'Trabajo'. El partido Alianza para el Progreso de César Acuña lleva como seña de identidad la inicial A del apellido del candidato. El partido Fuerza Popular de Keiko Fujimori es también identificado con una K, de ello se hablará más adelante. Por último, tenemos que los únicos líderes políticos (en la imagen) que no asocian sus nombres al partido son Alan García que pertenece al sobreviviente APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) y el partido de la ex alcaldesa de Lima, Susana Villarán, Diálogo Vecinal.

En el caso del actual partido fujimorista Fuerza Popular, liderado por Keiko Fujimori, su seña de identidad es una K en blanco encerrada en un círculo de color naranja, sobre un cuadrado negro. En tres de las últimas cartas analizadas Alberto Fujimori dibuja este símbolo cuando menciona a su hija Keiko pero, además, en la misiva fechada el 12 de marzo de 2015 (Anexos 30) el encabezado es Fuerza Popular. Los tres documentos hacen referencia a las futuras elecciones presidenciales de 2016, para las que Alberto Fujimori pide el apoyo de todos sus seguidores a su hija Keiko Fujimori. Esta es una forma de mostrar su apoyo y pedir el respaldo de los electores y seguidores para su hija.

En las dos primeras misivas de este grupo Alberto Fujimori hace un llamado a la unidad del partido. En aquellos días la prensa especulaba sobre una posible división entre las fuerzas fujimoristas, por este motivo el ex presidente llama a la unidad. Aunque él mismo en una publicación de mayo de 2014 (anexo 14) hizo una división entre “fujimoristas” y simpatizantes. Pero, además, también utiliza frases (eslóganes) que están destinadas a crear imágenes emocionales positivas como son: “Perú país con futuro”, “el sueño de Alberto Fujimori”, “engrandecimiento del país” (Perú grande y fuerte). Alberto Fujimori busca con ello mantener una conexión con sus seguidores a través de lo que él considera que es lo que ellos quieren escuchar.

Aquí es también donde se puede observar como Fujimori utiliza la técnica propagandística de la transferencia. Fujimori se ha convertido para un sector de la población peruana (sus seguidores) en un símbolo. Él es quien encarna la visión de mano dura que necesita el Perú, él es quien logró la recuperación económica del país, por ello cuando utiliza las frases mencionadas anteriormente lo que busca es que la imagen que la gente tiene de él sea transferida a su hija. Ligar esta imagen positiva (creada por él para sus seguidores) a su hija y a Fuerza Popular es el objetivo de estas misivas.

Aquí también se puede observar cómo es que el ex presidente se sabe con la suficiente autoridad para decidir sobre las direcciones del partido. Cuando decide desmentir que él no ha “autorizado” una recogida de firmas para un nuevo movimiento político fujimorista, al mismo tiempo, está queriendo decir que para que se tome decisiones en el partido antes se tiene que contar con su autorización. En el documento publicado el 20 de marzo (Anexo 31) continúa con este tema. Fujimori, desde la cárcel, afirma recibir quejas de sus seguidores porque algunos coordinadores del partido no cuentan con ellos. Si el partido lo lidera su hija, debería ser ella a quien deberían ir las quejas de la mala organización del partido. Con estas misivas lo que transmite es que las riendas del partido las lleva él y no su hija como se pretende hacer creer oficialmente.

Keiko Fujimori es la líder oficial del fujimorismo pero no es la líder nata del fujimorismo ni siquiera del partido que ha creado, Fuerza Popular. Sus seguidores son los que ha recibido de su padre y porque así lo ha ordenado él.

El deseo del fujimorismo es sacar de prisión a Alberto Fujimori y aunque ya no sea una de las bases de la campaña política de Fuerza Popular, el indulto humanitario para Alberto Fujimori sigue presente como uno de los objetivos del partido y de sus seguidores.

De todo lo expuesto anteriormente, a modo de recopilación, se pueden rescatar algunos ejemplos de las técnicas de propaganda. Si tenemos en cuenta a Domenach podemos decir que en lo que se refiere a la regla de *la simplificación y del enemigo único*, Alberto Fujimori utilizó esta técnica desde su primera campaña electoral. Su eslogan de campaña fue “*un presidente como tú*” de esta manera buscaba acercarse a la población mayoritaria, a los sectores populares. Para darle mayor fuerza a esto utilizó, como hemos mencionado antes, las vestimentas típicas de cada región, lo mismo se pone un poncho, un chullo o un sombrero característico de la parte norte del Perú. Esta regla también estipula la existencia de un enemigo único, en quien se deben concentrar todas las energías. Se puede decir que Alberto Fujimori cambió de enemigos según conveniencia, y consiguió esa división entre el “nosotros” y el “ellos”. Nosotros incluía al pueblo mayoritario y olvidado por los grandes partidos y el ellos eran los políticos tradicionales que le impedían realizar las reformas necesarias para el progreso del país. Así que en sus discursos no perdía oportunidad para atacarlos.

La regla de *exageración y desfiguración* se puede resaltar no solo en el control que ejerció Alberto Fujimori sobre los medios de comunicación, lo cual le permitía que estos medios hablaran bien de él, que ocultaran la corrupción, que atacaran a sus enemigos -entre los que se encontraban políticos y periodistas- sino que actualmente utiliza las mismas técnicas, pero adaptada a la tecnología que tiene a su alcance, las redes sociales. Fujimori desfigura los hechos que acontecieron durante su gobierno y cuenta solo lo que le favorece a través de Facebook y Twitter. En lo que también el Instituto para el Análisis de la propaganda denominó *card stacking*, Fujimori ha utilizado varios hechos que ocurrieron durante su gobierno, y que han pasado a formar parte de la historia del Perú, y los utiliza para conseguir su nuevo objetivo que es que el fujimorismo vuelva a llegar al poder. Así utiliza un eufemismo como la “*pacificación*” para agrupar -también es una forma de simplificar- todo lo que significó la lucha antiterrorista, con los asesinatos y violación de derechos humanos en pos de la gobernabilidad; en la llamada *pacificación* también incluye el cese del conflicto armado con Ecuador, que no se ha tratado a fondo en este trabajo, pero que se consiguió gracias a acuerdos que beneficiaron poco o casi nada al Perú, entre ellos la pérdida del territorio en conflicto.

En lo que se refiere a la *regla de la orquestación*, desde aquel golpe de Estado de 1992 Alberto Fujimori trazó una telaraña muy poderosa que le permitía mantenerse en el poder como se ha explicado con anterioridad. Pero además quizá donde más se puede apreciar el uso de esta regla fue en lo que Rafael Rocagliolo denominó “fraude estructural”, pues se creó todo un sistema de control de instituciones y medios de comunicación que permitió a Alberto Fujimori ser re-reelegido para un nuevo periodo de gobierno.

Otra de las reglas de propaganda dada por Domenach es la *transfusión*, que se caracteriza porque parte de la premisa de que la propaganda no parte de cero, sino que antes debe existir en la población unos prejuicios que el propagandista explota para su beneficio. En el caso de Fujimori utilizó y utiliza la diferenciación que existe en el Perú entre clases sociales, Fujimori ha explotado como nadie el *name calling* “pituco” (pijo) que en Perú entre la población mayoritaria tiene una connotación negativa, pues se asocia a las clases económicas altas que tienden a vivir en un mundo de privilegios que no tiene la mayoría de la población peruana. Mario Vargas Llosa fue uno de los primeros en recibir este calificativo, pero también muchos otros adversarios políticos como Alberto Andrade que antes de las elecciones del 2000 recibía este calificativo en las portadas de los 'diarios chicha'.

Esta regla de transfusión se puede usar también de forma positiva, cuando Fujimori llamó en su primer gobierno al prestigioso economista Hernando de Soto, buscada de alguna manera ser aceptado por las élites económicas para que confiaran en él. Actualmente el fujimorismo se está sirviendo de dos personajes como Fernando Rospingliosi y Luis Iberico, ambos grandes críticos del gobierno de Fujimori (Iberico sacó a la luz el primer “vladivideo”), que ahora apoyan o ven un cambio en el fujimorismo de Keiko Fujimori con respecto a su padre. Pero también, como se ha mencionado anteriormente, esta transfusión positiva -si se ve desde los ojos fujimoristas- es lo que está sirviendo para que Keiko Fujimori tenga tanta aceptación entre los votantes, éstos ven en la hija todo lo bueno del padre.

La última regla dada por Domenach es la de *unanidad y contagio*, esta regla se basa en hacer que todos piensen igual. Alberto Fujimori en los grandes años daba grandes mítines donde acudía un amplio sector de la población, con el tiempo estos se fueron reduciendo y fueron suplantados por inauguraciones de obras públicas que conseguían el beneplácito y aceptación de los lugareños de los pequeños poblados a donde acudía Fujimori. Pero también es el temor a ser diferente (*Band Wagon*) y ser diferente en la época de Fujimori era contrariar a lo que decía el gobierno, sobre todo en

los primeros años, ser diferente era ser terrorista. Con esta política del miedo se obligaba al pensamiento único, así quien denunciaba la violación de derechos humanos era acusado de simpatizar o formar parte de las filas de Sendero Luminoso.

En lo que respecta al contagio dice Domenah que además de los eslóganes y atuendos uno de los elementos esenciales es la música pues esta ayuda también a crear una conciencia común. En la campaña electoral del año 2000 la canción que sonaba en cada sitio al que iba Alberto Fujimori era “el baile del chino”. Canción que se compuso especialmente para él (dicen que desde el SIN) y que interpretó el grupo musical del cumbia más exitoso de ese momento. Así que cuando llegaba Fujimori todo el mundo coreaba: “Chino”, “Chino”, “Chino”, como rezaba la letra de la canción y era como se denominaba y se denomina aún a Alberto Fujimori. Está también era una forma de acercarse al pueblo e identificarse como alguien sencillo o *plain folk*, alguien que disfrutaba de los mismos gustos que tenía el grueso de la población.

5.3. LA HERENCIA POPULISTA: El legado de Alberto Fujimori

En los Estados hereditarios y ligados a la sangre del príncipe son menores las dificultades que surgen para su conservación que en los nuevos, ya que basta tan solo no pretender cambiar las ordenes de los antepasados, y después, saber contemporizar con los acontecimientos: de modo que, si el príncipe es normal en cuanto a capacidad, siempre se mantendrá en su Estado, si no surge una extraordinaria opción que le prive de él: y si en caso de que lo sea, le será fácil reconquistarlo.

Maquiavelo, *El Príncipe*.

Desde que Alberto Fujimori fuera extraditado desde Chile para llevar a cabo los juicios por corrupción, desde el partido se han empeñado en gritar su inocencia para darle la imagen de preso político. “Fujimori es el mejor presidente que ha tenido el Perú” es una de las frases que más se repite entre sus seguidores. Ahora la batuta del fujimorismo lo llevan Keiko Fujimori y Kenji Fujimori. Ambos han sido elegidos congresistas de la República con la mayor cantidad de votos emitidos. Keiko Fujimori fue elegida congresista en 2006, pero renunció antes de acabar su mandato para poder lanzar su candidatura a la presidencia en las elecciones de 2011. Kenji Fujimori es actualmente representante de los ciudadanos en el Congreso de la República. Ambos han pedido el indulto humanitario para Alberto Fujimori. Keiko Sofía lo llevó como una de las propuestas de su campaña de 2011 pero, después de perderlas, ahora, ya no lo dice abiertamente.



Imagen extraída del Facebook oficial de Keiko Fujimori

Los principios fundamentales por los que se rige Fuerza Popular, en palabras de su lideresa, son: el predominio de los derechos individuales, el trabajo como medio para “lograr nuestros sueños”; la competencia para alcanzar los objetivos y la igualdad de oportunidades para poder competir.

En una entrevista para el diario Perú 21 en 2014, Keiko Fujimori repite lo que se ha convertido en también en una de las bases fujimoristas, la ausencia de Estado: “He viajado mucho por el país [...] y lo que hay es una gran ausencia de Estado”. El fujimorismo lo que tiene es esa mezcla de inculcar a los ciudadanos la necesidad de un Estado paternalista, para los sectores de la población más vulnerable, al tiempo que predica una liberalización del mercado para competir en igualdad de condiciones. El problema es que durante los últimos años de crecimiento económico, las clases medias han aumentado su poder adquisitivo, sin embargo la pobreza en el Perú persiste. El informe del INEI de 2014 sobre la pobreza en el Perú muestra que el 22,7 % de los peruanos siguen sumidos en la pobreza. La cifra se intensifica en las zonas rurales donde el índice de pobreza alcanza el 46% de la población²³. Éstas son las zonas en las que más se sintieron los golpes del terrorismo y en donde Alberto Fujimori ganó muchos adeptos. Ahora estas zonas son también el foco de captación de votos de los hijos del ex presidente. Las técnicas usadas las mismas: en la imagen se observa a Keiko Fujimori vestida con indumentaria propia de la zona que ha ido a visitar, tal como hacía su padre. También es una imagen que conmemora una celebración –el día del campesino- tal como hace Alberto Fujimori en Facebook.

Mientras Alberto Fujimori está en la cárcel hace campaña y propaganda desde las redes sociales, el único recurso que le está disponible. Pero sus hijos, en este caso

²³ Según nota de prensa publicada en la web del INEI (Instituto Nacional de Estadística en Informática).

Keiko Fujimori, si tiene la posibilidad de moverse y realizar mítines a lo largo y ancho del Perú, como veremos más adelante, y también tiene su cuenta en las redes sociales, de las que se sirve para transmitir: los eventos que organiza, la crítica a sus opositores, comenta la actualidad y se defiende de las acusaciones que hacen sobre ella y su entorno en la prensa. En definitiva, Keiko Fujimori también quiere mostrarse cercana y accesible a los ciudadanos.

Fuerza Popular es un partido que busca consolidarse entre la gente, Keiko Fujimori dice haber aprendido de los errores del pasado por eso han decidido dejar de cambiar el nombre del partido en cada elección y Fuerza Popular los acompañará durante los próximos años. El objetivo asegura es que el partido se consolide y vaya más allá de un nombre o un apellido. En el año 2000 los hijos de Alberto Fujimori aún eran muy jóvenes, Keiko tenía 25 años y Kenji apenas había pasado la mayoría de edad. Han pasado 15 años y ambos se han consolidado en la escena política, por tanto es difícil imaginar un escenario político en donde alguno de los dos no lidere la organización que creó su padre. El símbolo de la K que identifica actualmente al partido Fuerza Popular identifica también a los Fujimori: El segundo nombre de Alberto es Kenya, y sus hijos dedicados a la política son Keiko y Kenyi. Con lo cual aunque haya un lavado de imagen e intenten aparentar una renovación del fujimorismo esta no es real.

Los herederos de Alberto Fujimori, al igual que su padre, no están exentos de escándalos que los ligen con el narcotráfico o la corrupción política. En adelante se dejaran patente de algunos casos que han salido a la luz a través de los medios de comunicación.

En junio de 2010 la Revista Caretas denuncia la entrada irregular de “dirigentas” de organizaciones sociales (clubes de madres y del Vaso de Leche) al penal de la DINOES²⁴, lugar donde se encuentra recluido el ex presidente Alberto Fujimori. Estas organizaciones forman parte de una red clientelar que formó Fujimori en los noventa. En las redes clientelares existe una vieja relación entre los jefes, en este caso Alberto Fujimori, y sus subordinados, las mujeres que formaron parte de organizaciones como los clubes de madre y Vasos de Leche. Como explica Romeo Grompone (Cotler y Grompone, 2001) las mujeres que se integraban en una de estas organizaciones, primero temerosas y enfrentándose al prejuicio de sus maridos, luego aspiraban a ir escalando en la organización hasta lograr alcanzar algún puesto de mayor responsabilidad o cargo electivo (pp. 124-127). Las mujeres que visitan a Alberto Fujimori siguen formando parte de esa red clientelar, por eso resulta significativo que habiendo estado tan próximas las elecciones presidenciales de 2011 estas mujeres hayan incrementado sus visitas al ex presidente. Más aún cuando quien se presentaba a dichas elecciones era Keiko Fujimori, quien en más de una ocasión ha dicho que el partido está renovado y ella es su líder. Las visitas carcelarias, afirman en Caretas, tenían el cometido de “crear una corriente de opinión entre las dirigentas de la capital para protestar contra el

²⁴ Es el penal de la Dirección Nacional de Operaciones Especiales donde se encuentra encarcelado Alberto Fujimori.

supuesto recorte del presupuesto”, pero también para seguir manteniendo esa red clientelar del fujimorismo que ahora encabeza Keiko Fujimori.

En junio de 2011 el diario La República publica un reportaje en el que evidencia como se moviliza el material de propaganda política de Keiko Fujimori en las inmediaciones e interior de la DINOES. El diario denuncia que el material de “propaganda electoral es enviada directamente desde los centros de producción local ubicado en la puerta de la celda de Alberto Fujimori y no a la sede central” del partido de Keiko que es a donde, explican, correspondería. El diario El Mundo²⁵ también se hace eco de esta información, además, recalca que a pesar de la denuncia de los diferentes medios de comunicación peruanos, la entrada y salida de buses con pegatinas de emblemas de Keiko no cesan.

Por otro lado, Keiko Fujimori ha asegurado en numerosas ocasiones que ella no tiene vínculos con Vladimiro Montesinos, aunque éste haya sido la mano derecha de su padre durante todo su mandato. Cuando se reveló el primer ‘vladivideo’ se convocó una reunión de Consejo de Ministros, en donde también estuvo presente Keiko Fujimori en calidad de Primera Dama del país. Según los ex ministros de Alberto Fujimori, Carlos Bergamino y Carlos Boloña, Keiko Fujimori fue quien aconsejó a su padre el adelanto de elecciones presidenciales, la disolución del SIN y el pago de 15 millones de dólares a Vladimiro Montesinos como indemnización por despido. Con ese dinero Vladimiro Montesinos se fugó del país. Keiko Fujimori no solo se desvincula de la imagen de Vladimiro Montesinos sino que culpa a éste de todos los delitos cometidos durante el gobierno. En una entrevista hecha en televisión y cuyas declaraciones recoge el diario La República²⁶, Keiko Fujimori deja claro que es consciente de lo importante que es separar al fujimorismo de Vladimiro Montesinos: “Después de tantos años, hemos separado al fujimorismo del montesinismo. Si no se hubiera logrado separarlo, nuestras expectativas políticas serían mínimas”. Vladimiro Montesinos se convierte así en el “chivo expiatorio” del régimen. Keiko Fujimori realiza aquí una división entre *fujimorismo*, que sería todo lo bueno del gobierno de Fujimori y *montesinismo*, todo lo malo del mismo gobierno pero que habría sido perpetrado por Vladimiro Montesinos.

En marzo de 2015 la Comisión de Fiscalización del Congreso de la República decidió rechazar una solicitud del Consejo Directivo del Poder Legislativo, que pedía investigar a Keiko Fujimori por “un presunto desbalance patrimonial y enriquecimiento ilícito”. La investigación solicitada era para esclarecer si el inmueble donde reside Keiko Fujimori tiene relación con “el delito de apropiación ilícita en perjuicio del Estado”. La propiedad está a nombre de Jenny Kagami Fujimori, sobrina de Rosa Fujimori (hermana de Alberto Fujimori), quien se encuentra prófuga de la justicia peruana y con una orden de captura internacional.²⁷

²⁵ Información publicada el 18 de mayo de 2011.

²⁶ La entrevista fue hecha en enero de 2014 en Panamericana Televisión.

²⁷ La fiscalía anticorrupción de Perú solicitó en febrero de 2013 una orden de búsqueda y captura para Rosa Fujimori, su esposo, Víctor Aritomi, y para su hija Myriam Aritomy por el delito de enriquecimiento ilícito. La fiscalía acusa a Víctor Aritomi de haberse aprovechado de su cargo como

Con respecto a la financiación para la campaña electoral de 2011 según el Informe de la Oficina Nacional de Procesos electorales (ONPE) y en informaciones publicadas en La República (15 y 23 de marzo de 2015) por Melissa Goytosolo, el partido liderado por Keiko Fujimori no es capaz de sustentar de dónde procede el dinero utilizado en dicha campaña. De los 55 candidatos a las elecciones al Congreso peruano solo cuatro de ellos rindieron cuentas a la ONPE sobre la procedencia de sus donativos al partido. La reglamentación de la ONPE sobre financiación privada de los partidos políticos (dinero en efectivo) estipula que están prohibidas las donaciones anónimas, y “todos los ingresos provenientes de cualquier fuente privada deben ser debidamente registrados en los libros contables” del partido. Además, los donantes que aporten montos superiores a 3.500 soles tienen que estar debidamente identificados. El informe de la ONPE señala que “no se puede determinar la veracidad de dichas aportaciones”, correspondientes a 350 mil soles de los candidatos fujimoristas al Congreso.

La financiación irregular en el partido de Keiko Fujimori no es un caso único. Como señala el ex jefe de la ONPE en el mismo artículo, las buenas prácticas electorales que garanticen la transparencia del proceso no son tenidas en cuenta por los partidos, la normativa de la ONPE presenta varios vacíos legales, y de ellos se aprovechan los partidos para no rendir cuentas. Además, la ONPE no tiene las herramientas necesarias que le permitan sancionar a los partidos políticos.

Esos vacíos legales son los que permiten al partido Fuerza Popular, antes Fuerza 2011, desvincularse de la posible financiación ilícita de algunos de sus candidatos al Congreso de la República. El argumento que les sirve a los dirigentes de Fuerza Popular para desligarse de cualquier acusación fraudulenta es que las aportaciones en las campañas y mítines electorales son organizadas por “espontáneos” y “simpatizantes” del partido.

Fuerza Popular, a pesar de sus esfuerzos, tampoco ha podido desvincularse de los nexos con el narcotráfico. Luis Calle Quirós, a quien se ha mencionado en un punto anterior, aportó 41 mil 625 soles a la campaña electoral del partido fujimorista en 2011, su hermano Juan José Calle formaba parte del equipo de campaña de Keiko Fujimori en 2011. Luis Calle ha sido vinculado a una red internacional de lavado de dinero, en España se investiga como el ‘caso Gao Ping’. En dicha red, Luis Calle fue identificado por la Unidad de Drogas y Crimen Organizado (UDYCO) de España como un donante muy “influyente” en esta red. Su labor consistía en proporcionar dinero a la organización criminal.

Durante la documentación para este trabajo se aprecia una constante en las declaraciones de los Fujimori para argumentar su defensa: defienden su inocencia de los delitos de los que se les acusa en base a la formulación del delito, más no por ser

embajador de Perú en Japón (1991-2001) para incrementar ilícitamente su patrimonio, éste tiene un desbalance que asciende a US\$765, 979. En 1992 Susana Higuchi denunció a Rosa Fujimori por apropiación de las donaciones que realizaban ciudadanos japoneses para los niños pobres.

inocentes de los hechos de los que se les acusa. Por tanto demuestran que lo que buscan no es demostrar su inocencia si no buscar las argucias legales que los exima del delito.

Éstas son unas declaraciones de Keiko Fujimori en una entrevista para el portal Terra en 2011:

En primer lugar, quiero aclarar que mi padre ha sido investigado en siete oportunidades y todo fue archivado. No ha sido denunciado ni sentenciado por enriquecimiento ilícito ni por desbalance patrimonial. Entonces, cómo pueden haber supuestos cómplices si no hay autor. En segundo lugar, el delito de enriquecimiento ilícito es exclusivo de funcionarios públicos. Ni mis hermanos ni yo hemos sido funcionarios públicos (el cargo de primera dama es un cargo honorífico). Así que investigar por supuesto enriquecimiento ilícito no es lo más adecuado.

Las siguientes son declaraciones de Kenji Fujimori para la revista Caretas (edición 2388) en junio de 2015 sobre la situación de sus tíos Rosa Fujimori y Víctor Aritomi, mencionados anteriormente, y que se encuentran prófugos de la justicia con orden de captura internacional:

Quizá para un Fujimori hay más persecución que justicia. A mis tíos se los acusa de malversación de fondos, pero eso es cuando se usan recursos del Estado, en el caso de Apenkai nunca hubo recursos del Estado ni del gobierno regional o municipal. Eran donaciones de entidades privadas.

En ambas declaraciones los hijos de Alberto Fujimori aducen que las causas legales por las que se les investiga son incorrectas por las formas. Keiko Fujimori dice que a ella ni a sus hermanos se les puede investigar por enriquecimiento ilícito porque es un delito por el que solo se puede juzgar a funcionarios públicos y ellos no lo son. En las declaraciones de Kenji Fujimori se entiende que él no ve delito en agravio del Estado por parte de sus tíos porque las donaciones de las que se apropiaron para luego vender de forma ilícita provenían de instituciones y entidades privadas, por tanto para él son inocentes del delito que se les acusa aunque dichas donaciones, que eran destinadas a los pobladores con bajos recursos del país, nunca llegaron a su destino.

El último Habeas Corpus presentado por Alberto Fujimori por el que intenta conseguir su libertad también se ampara en un supuesto error del proceso judicial. Uno de los argumentos que aduce es que cuando se solicitó su extradición de Chile no se especificó el delito de lesa humanidad, delito por el que finalmente fue condenado a 25 años de prisión.

A día de hoy (julio 2015) la duda sobre la procedencia del dinero que se usó para solventar los gastos de estudios en universidades de Estados Unidos de los hijos de Alberto Fujimori sigue presente. El 13 de julio de 2015 el diario La República publicó los movimientos migratorios de Keiko Fujimori entre los años 1994 y 2000, según estos, Keiko viajó a EEUU en 40 ocasiones. El dato es importante porque en 2001 ella

declaró ante dos comisiones del Congreso -que investigaban la corrupción durante el gobierno de Fujimori- que su padre le proporcionaba dinero en efectivo en Palacio de gobierno cada vez que ella volvía al Perú, con ese dinero Keiko Sofía pagaba sus estudios en EEUU. En más de una ocasión Keiko Fujimori ha declarado que el dinero con el que se pagó los estudios de ella y de sus hermanos procede de la venta de una vivienda que pertenecía a Alberto Fujimori y de sus abuelos paternos. Con respecto a la vivienda, investigaciones posteriores han hecho constar que la venta de la vivienda fue posterior a la finalización de los estudios de Keiko Fujimori en el extranjero.

A Keiko Fujimori, que aspira a ser la presidenta del Perú, no se le conoce un trabajo. Este es el motivo por el cual la prensa y por ende la opinión pública le ha cuestionado la procedencia de sus ingresos. Según declaraciones de la congresista fujimorista, Martha Chávez, a la revista Caretas Keiko Fujimori es una asalariada del partido del que recibe diez mil soles (se entiende que mensuales). Además de ello, ni a Keiko Fujimori ni a su marido Mark Villanella se le conoce un trabajo estable más allá del partido. Durante los últimos meses la prensa ha intentado esclarecer la procedencia de los ingresos de Keiko Fujimori y su esposo. El diario La República publicó documentos que evidenciaban que las empresas inmobiliarias que figuran a nombre de Mark Villanella en el registro mercantil no muestran actividad bancaria, por tanto serían empresas fantasmas. El esposo de Keiko Fujimori se ha defendido negando los hechos y declarando que lo que no tiene son deudas y que por ello la actividad de su empresa no figura en los registros investigados, pero hasta la fecha no ha presentado más pruebas que su palabra. Por su parte el Congreso de la República del Perú sigue postergando abrir una investigación que esclarezcan la procedencia de los ingresos de Keiko Fujimori.

VI. CONCLUSIONES

1. Alberto Fujimori sigue siendo el líder indiscutible del fujimorismo. Como ha quedado patente a través de sus declaraciones y exposiciones públicas, aunque la cabeza visible del partido fujimorista (Fuerza Popular) sea su hija Keiko Fujimori, el ex presidente sigue dirigiendo al partido fujimorista.
2. Alberto Fujimori es un líder populista y autoritario. Tomando como referencia la definición de Flavia Freidenberg el populismo es un modo de actuar y de ser de un líder que agrupa en sí toda la fuerza de su partido. Por ello no importa tanto la ideología que profese, porque lo que importa es lo que hace y la relación que mantiene con sus seguidores. Alberto Fujimori es también un líder autoritario que supo aglutinar en sí todos los poderes del Estado -lo cual impidió que fuera criticado y juzgado por los otros poderes (Ejecutivo y Legislativo)- y para quien la democracia y derechos humanos son solo conceptos políticos de los que se debe hablar pero en la práctica se pueden ultrajar.
3. Alberto Fujimori es un gran estratega propagandístico. En este trabajo ha quedado patente como es que ha utilizado muchas técnicas propagandísticas desde sus primeros años de gobierno hasta el día de hoy en la cárcel. Actualmente Facebook le sirve no solo para seguir manifestando sus opiniones, que están casi siempre relacionadas con la actualidad de la política peruana, sino también para criticar a sus adversarios políticos, y para recordar sus viejas hazañas, evitando hablar de aquello que lo perjudicaría. Según Van Dijk y Castells el poder consiste en controlar el discurso y el ex presidente consigue que se siga hablando de él en los medios. Eso mantiene viva su imagen en la población con defensores y detractores pero viva.
4. Alberto Fujimori utiliza la victimización como estrategia para conseguir adeptos a su partido y, por supuesto, votos. La propaganda usa las emociones para conseguir sus objetivos y Alberto Fujimori busca generar empatía, por ello se muestra a sí mismo como una víctima del sistema político que lo trata como un simple delincuente cuando él se ve como el salvador del Perú. Eso es lo que quiere seguir transmitiendo a sus seguidores y simpatizantes. Si tenemos en cuenta que lo que busca Alberto Fujimori es conseguir salir de la cárcel a través de una amnistía, y que esta le ha sido denegada, ahora su mejor opción es que su hija gane las elecciones presidenciales de 2016 y que sea ella quien busque el modo de concedérsela. No es casual que Alberto Fujimori siempre que puede habla del resquebrajamiento de su salud porque lo que busca es una amnistía humanitaria.
5. El fujimorismo que encarna Alberto Fujimori ha transmitido a sus hijos el poder de su imagen. Esa es su herencia. Una imagen que ha construido a fuerza del abuso del poder que consiguió de forma lícita, pero que acabó desvirtuando. Una

imagen que tiene que mantener a través del populismo y la propaganda en los medios de comunicación. En el ideario de un sector de la población la imagen de hombre de carácter fuerte y “mano dura” al que no le tiembla la mano para luchar contra la delincuencia ha sido transferida hacia sus hijos. La imagen que representa Alberto Fujimori es todavía cercana y presente entre la población peruana, que aún recuerda que fue “el chino” quién los ayudó. Esto es lo que permite que los hijos de Alberto Fujimori, que habiendo hecho poco o casi nada por sí mismos, tengan tanta aceptación entre la población.

6. La sombra de la corrupción sigue vigente en el fujimorismo. El gobierno de Alberto Fujimori sigue siendo de lejos uno de los más corruptos del Perú, por ello ha sido imposible que sus hijos se desliguen por completo de esa imagen. Pero además es que los casos de corrupción política y narcotráfico siguen aflorando dentro del partido y entre personajes cercanos a Keiko Fujimori. La misma Keiko Fujimori no ha sido capaz de esclarecer el origen de sus ingresos económicos que le permiten llevar el nivel de vida que lleva.

BIBLIOGRAFÍA

Aparici, R., Fernández, J., García, A. y Osuna, S. (2012) *La imagen. Análisis y representación de la realidad* (3º Edición). Barcelona: Editorial Gedisa.

Castells, M. (2004) *La Sociedad red: Una visión global*. [Traducido por Muñoz de Bustillo, Francisco (2006)]. Madrid: Alianza Editorial

Castells, M. (2009) *Comunicación y poder* [Traducido por María Hernández]. Madrid: Alianza Editorial.

Cotler, J. y Grompone, R. (2001) *El fujimorismo: ascenso y caída de un régimen autoritario* (1º ed., reimp) Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

Domenach, J. M. (1986) *La propaganda política*. (8º Edición) [Traducida de la 2º ed., 1955 por Horacio De Lenos]. Buenos Aires: Eudeba.

Freidemberg, F. (2007) *La tentación populista: una vía al poder en América Latina*. Madrid: Síntesis.

Grompone R. y Mejía C. (1995) *Nuevos tiempos nueva política: el fin del ciclo partidario*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

Huici, A. (2010). *Guerra y propaganda en el sigloXXI. Nuevos mensajes, viejas guerras*. Sevilla: Ediciones Alfar.

Piqueras, J. A., Martínez, F., Laguna, A. y Alaminos, A. (2011) *El secuestro de la democracia. Corrupción y dominación política en la España actual*. Madrid: Ediciones Akal.

Pizarroso, A. (1990) *Historia de la propaganda. Notas para un estudio de la propaganda política y de "guerra"*. Madrid: Eudema.

Vázquez, M. (2008). Historia de la Propaganda: Reflexiones Sobre su Estudio. En *Contrapuntos y Entrelíneas Sobre Cultura, Comunicación y Discurso* (pp. 344-363). Chile: Temuco. Edufro. Ediciones Universidad de la Frontera. ISBN 978-956-236-194-1

Van Dijk, T. (2003) *Ideología y Discurso. Una introducción multidisciplinar* Barcelona: Editorial Ariel.

Van Dijk, T. (2009) *Discurso y Poder: contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Recursos electrónicos

Burt, Jo-Marie (2011) *Violencia y autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de Sendero y la dictadura de Fujimori*. (2º ed) Lima: IEP; Asociación SER, Equipo Peruano de Antropología Forense, EPAF. Disponible en: <http://198.57.164.64/~ieporg/textos/DDT/violenciayautoritarismoenelperu.pdf> [05/07/2015]

Carrión, J. (2000). *La campaña electoral y la opinión pública actual*. Disponible en: <<http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2000/JCarrion.PDF>> [27/06/2015]

Cuneo, M. y Gascó, E. (2013). *Crónica de un estallido. Viaje a los movimientos sociales que cambiaron América Latina*. Barcelona: Icaria & Antrazyt. Licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0 ES. Disponible en: <<http://cronicasdelestallido.net/cronicas-del-estallido-completo-en-pdf/>> [05/07/2015]

De la Jara, E. (2008). El papel de la sociedad civil frente a la violencia política. En Pásara, L. (Ed.), *Perú en el Siglo XXI* (pp. 235-266). Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <<http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/pasara2008.pdf>> [05/07/2015]

Degregori, C. (2013). *La década de la antipolítica: auge y huida de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos*. Perú: IEP Ediciones. Disponible en: <<http://0-www.ebrary.com.fama.us.es>> [05/07/2015]

García, M. (2001). *La década de Fujimori: ascenso, mantenimiento y caída de un líder antipolítico*. América Latina Hoy, N° 28 (pp. 49-86). Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30802802>> [27/06/2015]

Rospigliosi, F. (2000). *El arte del engaño, las relaciones entre los militares y la prensa*. Perú: TAREA. Asociación Gráfica Educativa. Disponible en: <http://issuu.com/fernandorospigliosi/docs/el_arte_del_enga_o> [05/07/2015]

Schmidt, G. (2005) ¿«Crimen perfecto»? *Personeros, observadores y fraude en el escrutinio de la elección presidencial del año 2000 en el Perú*. Revista Elecciones, N° 5. (pp.141-171). Perú: ONPE Disponible en: <[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/6A1F1BA471A190D4052575A800009F5/\\$FILE/1crimen.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/6A1F1BA471A190D4052575A800009F5/$FILE/1crimen.pdf)> [05/07/2015]

Varillas, J. (2005). *Comportamiento de la prensa en los gobiernos dictatoriales del General Juan Velasco Alvarado y Alberto Fujimori: análisis de los editoriales del diario Expreso y la revista Oiga*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Disponible en: <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/315655/2/varillas_pj-pub-tesis.pdf> [28/06/2015]

Prensa electrónica

Berrios, M. (2014) Aprueban guía para el aborto terapéutico tras una larga espera La República [Internet] 28 junio. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/28-06-2014/aprueban-guia-para-el-aborto-terapeutico-tras-una-larga-espera>> [17/04/2015]

Burt, J. (2011) Keiko Fujimori no es su padre. La Mula [Internet] 30 mayo. Disponible en: <<https://acontracorriente.lamura.pe/2011/05/30/keiko-fujimori-no-es-su-padre/jomarie/>> [07/04/2015]

Chinchay, M. (2015) El Perú lidera lista de países con más víctimas de la delincuencia. La República [Internet] 21 mayo. Disponible en:

<<http://m.larepublica.pe/ultimas/1385669/el-peru-lidera-lista-de-paises-con-mas-victimas-de-la-delincuencia>> [03/08/2015]

Crespo, S. (2015) Los pasos perdidos de Kenji. Revista Caretas [Internet] 5 junio. N° 2388 Disponible en: <<http://www.caretas.com.pe/Main.asp?T=3082&S=&id=12&idE=1210&idSTo=0&idA=72051#.VciCFvntmko>> [27/07/2015]

Cruz, E., Castro, J. (2011) Campaña de Keiko Fujimori se dirige desde la Diros. La República [Internet] 18 mayo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/18-05-2011/campana-de-keiko-fujimori-se-dirige-desde-la-diroes>> [07/04/2015]

Cruz, E., Prado E. (2013) Keiko en campaña mientras papá y ‘Doc’ negocian. La República [Internet] 6 octubre. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/06-10-2013/keiko-en-campana-mientras-papa-y-doc-negocian>> [07/04/2015]

Garrido, J.J. (2014) “No entiendo por qué tanto afán de poder y control”. Perú 21 [Internet] 13 julio. Disponible en: <<http://peru21.pe/opinion/no-entiendo-que-tanto-afan-poder-y-control-2191692>> [07/04/2015]

Goytozolo, M. (2015) Fuerza Popular admite que no sabe quiénes financiaron 46 mítines de Keiko. La República [Internet] 15 marzo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/15-03-2015/fuerza-popular-admite-que-no-sabe-quienes-financiaron-46-mitines-de-keiko>> [07/04/2015]

Goytosolo, M. (2015) Quince congresistas de Fuerza Popular no rinden cuentas de aportes a Keiko. La República [Internet] 23 marzo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/23-03-2015/quince-congresistas-de-fuerza-popular-no-rinden-cuentas-de-aportes-a-keiko>> [07/04/2015]

Hidalgo, M. (2012) Fujimori a juicio por financiar ‘prensa chicha’ con fondos públicos. La República. [Internet] 14 Noviembre. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/14-11-2012/fujimori-juicio-por-financiar-prensa-chicha-con-fondos-publicos>> [05/07/2015]

Hildebrant, C. (2008) Fujimori y Montesinos. Diario La Primera. [Internet] 30 junio. Disponible en: <http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columnistas-y-colaboradores/fujimori-y-montesinos_18836.html> [17/05/2015]

Jiménez, B. (2011) Un día en la cárcel de Fundo Barbadillo, la ‘oficina electoral’ de Keiko Fujimori. El Mundo [Internet] 18 mayo. Disponible en: <<http://www.elmundo.es/america/2011/05/18/noticias/1305727972.html>> [17/04/2015]

Mazzei G. (2014) Desde prisión de la Diros ex dictador escoge los candidatos del fujimorismo. La República [Internet] 6 junio. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/06-05-2014/desde-prision-de-la-diroes-ex-dictador-escoge-a-los-candidatos-del-fujimorismo>> [17/04/2015]

Muñoz, L. (2014) Ordenan nuevo juicio a los hermanos Fujimori por caso de la apropiación de las donaciones japonesas. La República [Internet] 4 octubre. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/04-10-2014/ordenan-nuevo-juicio-a-hermanos-fujimori-por-caso-de-apropiacion-de-las-donaciones-japonesas>> [17/04/2015]

Paez, A., Aguirre, D., Hidalgo, M. (2013) Ex miembro del equipo técnico de Keiko Fujimori en la mira de la Dirandro. La República [Internet] 2 junio. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/02-11-2013/ex-miembro-del-equipo-tecnico-de-keiko-fujimori-en-la-mira-de-la-dirandro>> [17/05/2015]

Palomino, R. 2015) ¿Trabaja Mark Vito Villanella? ¿Keiko aumentó sus ingresos? Todas las respuestas aquí. Utero.pe [Internet] 22 julio. Disponible en: <<http://utero.pe/2015/07/22/trabaja-mark-vito-villanella-keiko-aumento-sus-ingresos-todas-las-respuestas-aqui/>> [03/04/2015]

Paul A. (2011) Keiko: Decir que Keiko Fujimori es de derecha es mentira. Terra.com [Internet] Disponible en: <<http://noticias.terra.com.pe/peru/keiko-decir-que-keiko-fujimori-es-de-derecha-es-mentira.628d3944c888c210VgnVCM10000098f154d0RCRD.html>> [27/07/2015]

Patriau, C. (2014) Ley pone fin a la Asamblea de Rectores y a Bachillerato automático. La República [Internet] 27 junio. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/27-06-2014/ley-pone-fin-a-la-asamblea-de-rectores-y-a-bachillerato-automatico>> [17/04/2015]

Romero, C. (2011) Keiko protegió a Montesinos tras revelarse primer vladivideo. La República [Internet] 23 mayo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/23-05-2011/keiko-protegio-montesinos-tras-destaparse-el-primer-vladivideo>> [07/04/2015]

Romero C. (2013) Fujimori se amotina en el penal y lanza campaña política. La República [Internet] 08 noviembre. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/08-11-2013/fujimori-se-amotina-en-penal-y-lanza-campana-politica-en-entrevista-radial>> [17/05/2015]

Romero, C. (2014) Montesinos entregó dinero a Fujimori en Palacio. La República [Internet] 17 junio. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/17-05-2014/montesinos-entrego-dinero-a-fujimori-en-palacio>> [17/04/2015]

Rosales Ferreyros, C. (2014) Humala no podrá regresar a Lima en el avión presidencial. El Comercio [Internet] 11 abril. Disponible en: <<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/humala-no-podra-regresar-lima-avion-presidencial-noticia-1722174>> [17/04/2015]

Vega, S., Goytozolo, M. (2015) Investigación del aporte de acusado de narco a la campaña de Keiko Fujimori sigue abierta. La República [Internet] 6 abril. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/06-04-2015/investigacion-del-aporte-de-acusado-de-narco-a-la-campana-de-keiko-fujimori-sigue-abierta>> [07/04/2015]

Afirman que restos de Sarah Hellen serán llevados a mausoleo especial. (2009) RPP Noticias. [Internet] 16 septiembre. Disponible en: <<http://www.rpp.com.pe/detalle.php?nid=209105&op=7>> [05/07/2015]

Así corrompieron a la prensa. (2011) Diario La Primera [Internet] 8 mayo. Disponible en: <http://www.diariolaprimera.com/online/reportajes/asi-corrompieron-a-la-prensa_85626.html> [05/07/2015]

Alberto Fujimori intenta otra vez anular sentencia por casos de Barrios Altos y la Cantuta. (2015) Diario Perú21 [Internet] 8 julio. Disponible en: <<http://peru21.pe/politica/alberto-fujimori-intenta-otra-vez-anular-sentencia-casos-barrios-altos-y-cantuta-video-2222577>> [27/07/2015]

Alberto Fujimori: Urresti quiere “zafarse” del Caso Bustíos. (2015) El Comercio [Internet] 03 marzo. Disponible en: <<http://elcomercio.pe/politica/actualidad/alberto-fujimori-reta-daniel-urresti-debatir-su-abogado-noticia-1795001>> [06/07/2015]

Coca, Tapia y Keiko (2014) Revista Caretas [Internet] 07 agosto. N° 2356. Disponible en: <http://www.caretas.com.pe/Main.asp?T=3082&id=12&idE=1167&idSTo=436&idA=68796#.VSQam_msXng> [07/04/2015]

Comisión de fiscalización retomará investigación a Keiko Fujimori por presunto desbalance patrimonial (2015) La República [Internet] 17 marzo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/17-03-2015/comision-de-fiscalizacion-retomara-investigacion-a-keiko-fujimori-por-presunto-desbalance-patrimonial>> [07/04/2015]

Comisión de Fiscalización rechaza investigar a Keiko Fujimori por desbalance patrimonial (2015) La República [Internet] 17 marzo. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/18-03-2015/comision-de-fiscalizacion-rechaza-investigar-a-keiko-fujimori-por-desbalance-patrimonial>> [07/04/2015]

Despelote en la Diros (2010) Revista Caretas [Internet] 13 junio. N° 2129, p. 10-16. Disponible en: <http://www.caretas.com.pe/Main.asp?T=3082&idE=878&idS=251#.VXXIO8_tmko> [07/04/2015]

Estas son las pruebas de que Alberto Fujimori lo sabía todo (2015) La República [Internet] 13 julio. Disponible en: <<http://diario16.pe/noticia/61358-estas-son-pruebas-que-alberto-fujimori-sabia-todo>> [03/08/2015]

García Belaunde sobre reunión con Ollanta Humala: “No hay nada secreto”. (2013) La República [Internet] 22 diciembre. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/22-12-2013/garcia-belaunde-sobre-reunion-con-ollanta-humala-no-hay-nada-secreto>> [17/04/2015]

Justicia busca a Rosa Fujimori. (2013) Peru21 [Internet] 23 febrero. Disponible en: <http://peru21.pe/politica/justicia-busca-rosa-fujimori-2118744> [17/04/2015]

Keiko Fujimori tras sentencia por caso de ‘diarios chicha’: “Hoy no es un buen día para nosotros”. (2015) La República [Internet] 8 enero. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/08-01-2015/keiko-fujimori-tras-sentencia-por-caso-diarios-chicha-hoy-no-es-un-buen-dia-para-nosotros>> [07/04/2015]

Keiko Fujimori asegura que su partido ha logrado separarse del montesinismo. (2014) La República [Internet] 9 enero. Disponible en: <<http://www.larepublica.pe/09-01-2014/keiko-fujimori-asegura-que-su-partido-ha-logrado-separarse-del-montesinismo>> [07/04/2015]

La dilatada investigación del caso López Meneses. Cronología. (2015) El Comercio [Internet] 27 febrero. Disponible en:

<http://elcomercio.pe/politica/gobierno/dilatada-investigacion-caso-lopez-meneses-cronologia-noticia-1794193?ref=flujo_tags_497393&ft=nota_2&e=titulo> [17/04/2015]

Movimiento migratorio de Keiko Fujimori revela rastro del dinero con el que pagó sus estudios. (2015) La República [Internet] 13 julio. Disponible en: <<http://larepublica.pe/impresapolitica/14974-movimiento-migratorio-de-keiko-fujimori-revela-rastro-del-dinero-con-el-que-pago-sus-estudios>> [28/07/2015]

Más de un cuarto de millón de personas dejaron de ser pobres en el año 2014. (2015) Instituto Nacional de Estadística s (Nota de prensa) [Internet] 23 abril. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/np_057-2015-inei.pdf> [07/07/2015]

Suspenden juicio a Fujimori por indicación médica. (2013) La República [Internet] 19 diciembre. Disponible en: <<http://archivo.larepublica.pe/19-12-2013/suspenden-juicio-a-alberto-fujimori-por-indicacion-medica>> [17/04/2015]

Recursos audiovisuales

Entrevista a Alberto Fujimori en RPP 2. (2013) lamula externos 7 noviembre [Internet] Disponible en: <<https://www.youtube.com/watch?v=hb9tYwucibY>> [17/04/2015]

Perry, E. (Director) (2005) The fall of Fujimori (Documental) EEUU: HBO. Disponible en: <<https://www.youtube.com/watch?v=Zuu4qppcBdg>> [07/04/2015]

Redes sociales

Alberto Fujimori-Oficial (2015) En Facebook (página oficial) Disponible en: <<https://www.facebook.com/AlbertoFujimoriF?fref=ts>>

Keiko Sofía Fujimori Higuchi (2015) En Facebook (página oficial) Disponible en: <<https://www.facebook.com/KeikoSofiaFujimoriHiguchi?fref=ts>>