

Congreso Internacional de Tecnología, Educación y Desarrollo sostenible.

ANÁLISIS DEL DISCURSO Y COMUNICACIÓN ASINCRÓNICA: UN SISTEMA DE ANÁLISIS

Víctor Hugo Perera Rodríguez

Becario FPI

vhugomail@yahoo.es

Juan Jesús Torres Gordillo

Becario FPI

juanj@cica.es

Miguel Ángel Ballesteros Moscoso

Becario FPI

moscoso@cica.es

Dr. Carlos Marcelo García

Profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación

marcelo@cica.es

María del Carmen Talavera Serrano

Profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación

macarmen@cica.es

MIEMBROS DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN I.D.E.A.

<http://prometeo.cica.es/teleformacion>

DPTO. DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y M.I.D.E.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

C/ Camilo José Cela, s/n 41018 - SEVILLA

TLFS.: 954557733 — 954556995

RESUMEN

ANÁLISIS DEL DISCURSO Y COMUNICACIÓN ASINCRÓNICA: UN SISTEMA DE ANÁLISIS

Este trabajo representa un punto de partida esencial dentro del proceso sistemático requerido para la elaboración de un *sistema de codificación* dirigido al análisis del discurso. La experiencia reseñada parte de la constatación y del creciente interés que, actualmente, tienen las TIC en la construcción de nuevos canales de comunicación -como piezas fundamentales- que resuelven nuevas formas de procesar y encauzar la formación (Teleformación). Por otra parte, sitúa como piedra angular la importancia de crear un sistema de categorización que pueda emplearse para la comprensión y explicación de estos espacios tecnológicos, diseñados para la comunicación y reflexión conjunta, tomando como referente de estudio el diálogo que en estas áreas se generan. La base del estudio se asienta en los materiales escritos reportados por una de las áreas de comunicación — foro principal de discusión- de que dispone el curso de formación a distancia del que somos tutores.

Se fundamentan los diversos aspectos del método de confección, describiéndose, paralelamente, cuáles han sido las diferentes fases consideradas en la construcción del sistema de categorías. El trabajo toma cuerpo una vez se dan a conocer las categorías que conforman el sistema y se acompañan con fragmentos de textos extraídos del foro que ejemplifican y dotan de mayor claridad y significado cada pieza que configura el sistema de codificación.

Por último, se dedica un minúsculo empeño en subrayar algunos aspectos estadísticos correspondientes a la dinámica de las estructuras en diálogo y grado de implicación de los participantes, contorneando así el pedestal que sostendrá nuestro posterior trabajo.

ASPECTOS TEÓRICOS QUE DAN ORIGEN AL ESTUDIO

La formación a través de Internet o Teleformación va tomando cuerpo en nuestro país. Observamos un incremento notable de la oferta de Teleformación, acorde con las posibilidades y necesidades de una población que requiere de actualización y formación continua. Pero a la vez que avanza y se expande el uso de la Teleformación, se abren nuevos espacios de investigación para aquellas personas preocupadas por el aprendizaje de las personas adultas.

La Teleformación ofrece nuevas oportunidades de aprendizaje y necesitamos conocer más acerca de cómo y en qué circunstancias podemos mejorar las posibilidades de aprendizaje de la Teleformación (Marcelo y Lavié, 2000).

Uno de los espacios de interés para investigar tiene que ver con las oportunidades de comunicación sincrónica y asincrónica. Nuestro Grupo de Investigación está preocupado por indagar acerca del DISCURSO que se genera en situaciones de comunicación a través de Chats y Foros de Discusión en cursos de Teleformación.

El análisis del discurso viene siendo un área de conocimiento que está aglutinando a investigadores de ámbitos muy diversos. En la excelente recopilación realizada por Van Dijk (2000: 23) se nos define el discurso como *"un suceso de comunicación, es una caracterización que incorpora algunos aspectos funcionales. En otras palabras, las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias y lo hacen como sucesos sociales más complejos"*. El análisis del discurso incorpora necesariamente un estudio del lenguaje utilizado, de las creencias que se comunican y de la interacción en situaciones de índole social.

El análisis del discurso ha sido una de las preocupaciones de nuestro Grupo de Investigación. En otros trabajos (Marcelo, 1995; Marcelo y Mingorance, 1995) hemos abordado el análisis del estudio del discurso en situaciones de formación en grupo de profesores principiantes. En este trabajo vamos a describir los procesos de discursos en entornos virtuales. Blanton, Moorman y Traten (1998) hicieron una propuesta para organizar las formas de comunicación en ambientes virtuales, diferenciando entre situaciones convergentes y divergentes, dependiendo de las interpretaciones de los usuarios. A partir de este trabajo, Shotsberger (2001) aplicó diferentes categorías para el análisis de diálogos sincrónicos a través de chats. Éstas eran: afirmación, creencias, preocupaciones, práctica, deseo, intención, pregunta y resultado.

Su propuesta de estudio estaría entonces confinada en los mismos términos en los que pretendemos nosotros caminar, es decir, avanzar en la *búsqueda de nuevas formas de diálogo* que tienen como rasgo particular la presentación de la información discursiva a través de medios de comunicación a distancia en su modalidad asincrónica (comunicación en tiempo no real); y teniendo para ello como referentes, la creación de un sistema propio de categorías para la codificación de dimensiones de conductas comunicativas que en ellas se originan.

BASES FUNDAMENTALES PARA COMPRENDER EL ESTUDIO: PRINCIPIOS ESENCIALES Y CONTEXTO DE SIGNIFICACIÓN

El proceso de investigación sobre el que estamos desarrollando nuestro trabajo se sitúa, en orden a los paradigmas de investigación educativos existentes, dentro de las líneas de corte cualitativo, más concretamente, dentro de los planteamientos del enfoque analítico del *análisis del discurso*.

Nuestros esfuerzos y nuestro mayor interés, se centran en esclarecer, cómo se producen y comprenden las estructuras de *acciones comunicativas* atendiendo a su contexto de producción antes que explicar cómo se organizan el lenguaje y el habla como fenómenos analíticamente separables. Estos *actos del habla* o *acciones comunicativas* son, como dio a conocer Austin en 1962 (Marcelo, 1995), las unidades básicas de la comunicación humana. Del análisis de estas unidades intentaremos ilustrar las interpretaciones que son relevantes para los participantes y para las prácticas en las que se concretan.

Lo que pretendemos fundamentalmente es presentar, e introducir con este estudio, un espacio para la descripción y explicación de los aspectos metodológicos que han ocupado la dirección y el itinerario seguido para la confección de un sistema múltiple de categorías que podrá ser utilizado en la codificación de cualquier discurso concebido en un sistema de *comunicación on-line*.

Un planteamiento posterior, a esta primera declaración de intenciones, sería tratar de profundizar en el análisis de fragmentos de textos para la identificación y reconocimiento de patrones, dimensiones y estructuras estables y claramente definidas de *unidades de análisis*. Una unidad de análisis "es una frase o serie de frases que expresan una idea más o menos compleja y sirve a una función específica (Simon y Boyer, 1974: 628), y que refleja un determinado nivel de reflexión" (Marcelo, 1995). Siguiendo esta idea, cada una de las unidades de análisis detectadas en el proceso de gestión de la interacción del discurso escrito supondría, en conjunto, una forma de organizar y ordenar la información atendiendo a ciertos criterios previamente establecidos. Estos criterios (quién, movimiento del discurso, temática y actitudes expresadas) atienden a su vez a una serie de categorías creadas para la posterior codificación del discurso.

En definitiva, este trabajo proporciona una forma de *clasificación del diálogo asincrónico* atribuida, en nuestro caso, al desarrollo de la formación basada en la web (*Web-Based Training*).

El estudio centra sus raíces en el material escrito generado en un curso de postgrado de formación a distancia, iniciado con fecha de 18 de noviembre de 2000, en la Universidad de Sevilla, de 100 horas de duración, para personas con diferentes perfiles formativos relacionados con la educación. El curso, que tiene por título "Teleformación: Nuevas Tecnologías para el aprendizaje a través de Internet", pretende ofrecer una formación que se acomode a las características y condiciones de aprendizaje de los profesionales de la educación, haciendo uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, y facilitando un proceso de aprendizaje a distancia.

PROCESO DE CREACIÓN DE CATEGORÍAS DEL SISTEMA DE CODIFICACIÓN

En este apartado expondremos, básicamente, cuáles han sido las distintas etapas necesarias que hemos recorrido para realizar la identificación de las categorías y subcategorías que conforman el sistema que proponemos para el análisis del discurso en sistemas de *comunicación on-line*.

Hemos considerado el establecimiento de tres fases para la elaboración del sistema de codificación:

En la primera fase, nuestra actuación parte de un vacío teórico por el que, esencialmente, tuvimos que recurrir a la recopilación de los datos naturales sobre los que íbamos a trabajar. En este momento, nace el proceso de **identificación de categorías**, entendida como la acción de segmentación del texto en unidades significativas. De acuerdo con Tesch (1990, en Marcelo, 1995: 47), estos segmentos "deben extraerse de su contexto de tal

forma que mantengan su significado, incluso cuando se encuentra un segmento fuera de su contexto". A veces, se hace necesario negociar la inclusión o no de estas estructuras de *acciones comunicativas* dentro de un determinado contexto debido al carácter flexible del mismo, pues como nos recuerdan Pomerantz y Fehr (en Van Dijk, 2000: 38), uno de los aspectos del análisis del contexto que debemos tener en cuenta es que "los contextos no están más fijos o determinados que el propio discurso".

Fairclough y Wodak (2000: 367), retomando los trabajos de Kress de 1993, plantean dos cuestiones básicas e interrelacionadas, a tener en cuenta, que daría una mayor significación y alcance interpretativo del discurso por parte del analista:

- ¿Cuáles son los límites de la unidad del discurso que se investiga?
- ¿Cuánto conocimiento del contexto es necesario para una interpretación?

Un segundo acercamiento en la construcción del diseño del sistema de códigos se detiene en el desarrollo de un **sistema de organización**. El uso de este sistema de organización posibilita la ordenación y clasificación de los segmentos de textos identificados en la fase anterior. La finalidad a la que se suscribe esta lenta y sistematizada operación es la de poder conferirle sentido a los datos mediante la previa reducción en cantidades manejables de unidades significativas.

Y en tercer y último lugar, se procedió a la **asignación de uno o varios código/s** a cada segmento de significado, previa detección y clasificación. Durante este espacio de codificación de fragmentos de texto fue preciso reservar un margen de confianza para la detección de nuevas categorías de análisis que abarcaran nuevas revelaciones de fenómenos que no se recogían en las categorías creadas anteriormente.

Cada una de las diferentes fases comentadas constituyen, en su conjunto, un momento preliminar a la preparación y sistematización de los datos. Tras varias sesiones grupales del equipo de investigación, se acordó la inclusión de 3 tipos de dimensiones. Estas dimensiones de análisis responden a una serie de interrogantes que fueron formulados como elementos que conforman los resortes esenciales de nuestro estudio:

1. ¿Quién habla?
2. ¿Con qué intención se inicia el discurso?
3. ¿Cuál es el contenido del discurso?, es decir, de qué se habla en el discurso

Una última pieza de rigurosidad para cualquier estudio que se considere serio, debería reparar en la fiabilidad como condición esencial para ofrecer credibilidad y precisión a la luz de las posteriores interpretaciones que pudieran arrojarse. La fiabilidad, para este caso, se ha postrado en la identidad grupal constituida por las diferentes personas implicadas en este estudio. Esta característica confiere, además de claridad, en el procedimiento de acuerdos y consensos requeridos para el desempeño de los codificadores, una forma de ampliar las condiciones para que se diera una negociación adecuada entre los participantes.

En esta investigación el número de personas adscritas al rol de codificador fue de cinco -los autores de este texto- repartidas en dos grupos. Durante el transcurso de un periodo de dos meses, tuvieron lugar varias sesiones (dos sesiones por semana) en las que ambos grupos coincidían para exponer dudas y problemas surgidos en el proceso de análisis. Estas sesiones servían para, entre otras funciones, esclarecer conceptos relacionados con las dimensiones adoptadas y debatir nuevas ideas acerca del complejo y difuso campo del análisis del discurso del material tratado.

Finalmente, para la elaboración de nuestro sistema de categorías destinado al análisis del discurso asincrónico, partimos de la lectura de los mensajes enviados al foro principal del curso de Teleformación. Las categorías fueron extraídas deductivamente. En un primer momento, los participantes en la presente investigación propusieron diferentes categorías fundamentalmente relacionadas con tres ámbitos específicos: el hablante, movimiento del discurso y contenido del curso. Se realizó una primera propuesta de categorías que fue llevada al grupo de trabajo para su puesta en común. En este momento las categorías fueron depuradas a partir de la discusión y contrastación de ideas en el seno del grupo de trabajo. De este modo, las categorías resultantes continuaron agrupándose en los tres grupos de categorías ya mencionados anteriormente. Pasamos a continuación a nombrar, definir y ejemplificar cada categoría.

Definición y ejemplificación de las categorías

Hemos agrupado las categorías bajo tres epígrafes: *¿Quién habla?*, *Movimiento del discurso* y *Contenido del discurso*.

1. *¿Quién habla?*

Diferencia quién es el hablante en la situación de comunicación asincrónica. Clasifica a los participantes en la discusión en tutores y alumnos, además de asignar un referente numérico a cada uno de ellos para posibilitar una fácil identificación de los usuarios. Así, los tutores se nombrarán con las letras "TU" acompañadas de un número de orden; al tiempo que los alumnos serán nombrados "A" junto a su referente numérico.

2. *Movimiento del discurso*

Aquí tratamos de categorizar el flujo de mensajes llevados a cabo en esta situación de comunicación asincrónica. Siguiendo el trabajo de Marcelo (1995) consideramos cuatro grandes categorías a la hora de analizar el movimiento del discurso: Estructuración, Solicitación, Reacción y Respuesta.

1. **Estructuración**, entendemos por estructuración el fragmento de texto que inicia un tema en el proceso comunicativo. Aparece en forma de declaraciones o reflexiones que se sitúan en el contexto del discurso. Podemos distinguir tres subcategorías incluidas dentro de ella:

- *Nuevo tema* (ENT), la subcategoría nuevo tema aparece cuando los tutores o los alumnos participantes en el proceso de comunicación introducen un nuevo tema de charla.

2737 Hola a todos/as, el jueves por la tarde 2738 se va a proceder al traslado de WebCT 2739 a un servidor nuevo mucho más potente

- *Hilo del tema* (EHT), en la discusión puede darse la situación en la que el hilo argumental de las intervenciones se desvirtúa hasta perder su sentido original. Esta subcategoría aparece cuando tanto tutores como alumnos intervienen en la charla en un intento por organizarla. Ejemplo:

*712 pero aquí no las puedo hacer porque 713 no hay mucho de los ingredientes 714 ----- 720
Me sumo a la propuesta, además de que sería un 721 horario más flexible, pero a alguna hora tendrán que 722 dormir los profesores ¿no?*

- *Orientación sobre el tema* (EST), en este caso los tutores o los alumnos orientan, aclaran, o dan consejos sobre el tema del que se está hablando. Ejemplo:

47 Hola a todos. En esta primera semana se espera que 48 os familiaricéis con las herramientas del curso. No os 49 importe enviar cuantos correos sean necesarios si 50 tenéis algún problema. Un saludo

2. **Solicitud (SOL)**, aquí se engloban aquellos fragmentos de texto en los que algún participante pregunta o solicita alguna información al resto de los miembros de la lista de distribución. Normalmente aparece formulado en el texto como una oración interrogativa. Un ejemplo:

2832 Asunto: Encuesta: Desarrollo del curso. He intentado 2833 contestar este cuestionario, pero de las ocho preguntas 2834 sólo me aparece la primera. ¿Alguien sabe por qué? 2835 Gracias :-)

3. **Reacción (REA)**, ante una situación determinada o propiamente motivado por el desarrollo del discurso dentro de la lista de distribución, se entablan una serie de reacciones a mensajes suscitados por tutores o alumnos, generando dinamismo en la comunicación, posibilitándose a su vez la aparición de otras intervenciones. Veamos una muestra:

398 Manipulando la página personal me he 399 cargado la foto y el texto no me obedece en la 400 alineación, ¿cómo lo arreglo? Gracias anticipadas 401 ----- 408 pues a mí me ha pasado exactamente lo 409 mismo (es que algunas somos un poco torpes, 410 ¿verdad Nuria? Así que si hay forma de solucionarlo 411 os lo agradecería...

4. **Respuesta (RES)**, ante una solicitud normalmente aparecen respuestas. Este tipo de enunciados son los que aparecerán incluidos dentro de esta categoría. Observemos el ejemplo que presentamos a continuación:

679 Hola compañeros: quisiera preguntarle a la 680 organización del curso, si pueden considerar la 681 posibilidad de fijar los chats en la franja horaria de 682 tarifa plana de Telefónica (de 6 de la tarde a 8 de la 683 mañana) y así reducir el costo de conexión para los 684 que nos conectamos desde España. Gracias, Loy. 685 -----
 ---- 687 Asunto: re Tarifa plana. No hay ningún problema de 688 todas maneras verás que el intervalo del chat te 689 permitiría incorporarte a la última hora.

2. Contenido del discurso

Dentro de este apartado, hemos querido integrar aquella información que da cuerpo al mensaje enviado a la lista de distribución. De este modo, tras la lectura de la totalidad de los mensajes obtenidos en el foro, hemos distinguido fundamentalmente tres categorías correspondientes, cada una de ellas, a las temáticas más señaladas a lo largo de los mensajes enviados al foro: problemas, temática y, por último, actitudes. Dentro de cada una de ellas, hemos visto oportuno hacer diferenciaciones, que sin duda nos ayudarán al realizar un posterior análisis mucho más preciso.

3.1. Problemas

El desarrollo de cualquier actividad formativa conlleva afrontar diversas complicaciones y problemas, que van surgiendo en su implementación. Igualmente ocurre al acometer la realización de una actividad formativa a distancia utilizando las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, como es nuestro caso. Gracias a la lectura de los mensajes enviados al foro observamos que los problemas que eran comentados con asiduidad se referían a seis contenidos fundamentalmente:

- **Organización del curso (POC)**, el contenido del mensaje gira en torno a aquellos aspectos organizativos que impiden el desarrollo óptimo del curso por parte del usuario. Ejemplo:

83 igual que Nuria también elegí la opción 84 semipresencial, pero no sé si he sido admitida en ella

--/--

2519 Me es del todo incompatible. El caso es que he venido 2520 a casa más temprano para hacer el examen del tema 2 2521 y resulta que ahora pone que es el día 7, alguien creía 2522 como yo que era hoy o lo he soñado?

- *Estructura de contenidos* (PEC), la dificultad en esta ocasión se encuentra en el acceso o utilización de los contenidos teóricos y prácticos que conforma el corpus de conocimiento del curso. Ejemplo:

3116 Una pregunta a los tutores. He 3117 empezado a hacer los ejercicios del tema 3118 4 y me he encontrado con la sorpresa de 3119 que algunas preguntas como la del 3120 Perception, no vienen en la descarga del 3121 tema 4, ¿caso no está completo el texto 3122 que se descarga?...

- *Herramientas de comunicación* (PHC), el mensaje en esta ocasión nos informa de alguna dificultad acaecida en el uso de algunas de las herramientas de comunicación de la plataforma que da soporte tecnológico al curso (correo electrónico, lista de distribución, chat). Ejemplo:

2242 miércoles a las 19'00 (hora española) os recuerdo que 2243 hay tutoría a través del chat. La asistencia como 2244 sabéis, no es obligatoria y lo que se trate en dicha 2245 sesión será remitido al foro.

- *Técnicos* (PTE), se engloban en esta subcategoría aquellos mensajes que describe las dificultades que el emisor ha tenido en el acceso a los recursos informáticos del curso. Ejemplo:

2787 Asunto: Acrobat-descarga PDF. En el 2788 chat pregunté si era normal que tardara 2789 mucho tiempo en descargar los temas en 2790 PDF. En mi intento de bajarme los 2791 contenidos, tuve que dejarlo por 2792 imposible, pues me llevé más de quince 2793 minutos en el intento de uno de ellos, 2794 concretamente el tema tres, y no pasaba 2795 del 77%. ¿Estoy haciendo algo mal? o es 2796 que esto es normal así.

- *Actividades* (PAC), en la realización de alguna de las actividades de uno de los módulos el emisor del mensaje muestra su desazón ante algún problema que ha surgido. Ejemplo:

2634 Estamos corrigiendo todas las 2635 actividades no preocuparos. Conforme 2636 las corregimos, actualizamos las 2637 calificaciones. Un saludo

- *Evaluación* (PEV), tampoco este tema podía estar exento de polémica. En esta subcategoría se describen los problemas que se le han presentado al emisor en el proceso de evaluación. Un ejemplo:

3824 Si contestáis la pregunta que hay en la 3825 última página de cada apartado, podéis 3826 ir avanzando por los contenidos... 3827 Confirmadme que está todo correcto. Un 3828 saludo.

3.2. Temática

Esta subcategoría refleja cuáles son los contenidos más relacionados con la concepción pedagógica del curso: intercambio de experiencias, apoyo al aprendizaje, etc. Diferenciamos aquí entre cuatro subcategorías, que a su vez se subdividen aún más para así concretar aún más el objeto de nuestro análisis:

- *Protocolo* (TPR), engloba a todos aquellos fragmentos de texto insertados en los mensajes enviados al foro, en forma de saludos, recibimientos, despedidas, formalidades en la comunicación, que señalan el inicio o el final de un mensaje. Esto es:

19 Asunto: re ¡¡Bienvenido al curso!!

- *Actividades sobre...*, se refiere a los mensajes en los que información fundamental es referida a la realización de las actividades propuestas en el curso de Teleformación. Por ello vimos necesario subdividir estas alusiones en función del tópico sobre el que se trabaja en la actividad. De este modo

encontramos:

- **NNTT (TAN)**, cuando el emisor en su mensaje comenta aspectos relacionados con la actividad propuesta en el curso sobre "*Nuevas Tecnologías*".
- **Estilos de Aprendizaje (TEA)**, en esta ocasión, el emisor comenta aspectos relacionados con la actividad propuesta en uno de los módulos del curso sobre "*estilos de aprendizaje*".
- **Experiencia referida a...**, es el cuarto apartado dentro de la categoría *Temática*. Hace referencia a las experiencias vividas por el sujeto, y que son manifestadas por escrito en los mensajes enviados a la lista de distribución. La diferenciamos en tres ámbitos fundamentalmente:
- **Formación en NNTT (TEF)**, en este caso, la subcategoría engloba aquellos comentarios que se realizan en algunos mensajes sobre la formación en NNTT de los usuarios. Un ejemplo de ello:

40 Asunto: Nueva alumna Hola! soy Ana, también 41 me estreno en la formación a través de internet, y estoy...

- **Ámbito laboral (TEL)**, el intercambio de experiencias referidas al trabajo en los mensajes enviados al foro, es la información que se engloba en esta subcategoría:

2705 ACLARACIÓN: Ya no pertenezco a 2706 Mediafora. Mi vinculación a Mediafora 2707 duró poco. Básicamente se centró todo el 2708 proceso de gestación de la S.L.

- **Ámbito personal (TEP)** recoge comentarios de índole personal que el emisor escribe en los mensajes enviados al foro.

4311 Asunto: Feliz 8 de marzo A todas las 4312 mujeres, donas y mulleres. FELIZ 8 DE 4313 MARZO, pacorey

- **Dinámica del curso**, en esta categoría se engloban aquellos aspectos propios de la implementación del curso. La hemos subdividido en:
- **Contenido del curso (TCO)**, en el mensaje se expone o explica impresiones acerca del contenido del curso de Teleformación (conceptos, respuestas a problemas, etc.).

951 Primero felicitaros por el curso. 952 Segundo: un detalle por vuestra 953 parte el dar los materiales aunque 954 sea en PDF y no en word, aunque ya 955 asaltaré el formato para tenerlo. Un saludo

- **Plataforma (TDP)**, en esta ocasión, la subcategoría recoge textos referidos al uso de la plataforma, así como de las herramientas que en ella se integran. Ejemplo:

2753 ¿Vais a aprovechar para instalar la 2754 nueva versión de WebCT, o sigue en 2755 "periodo de pruebas"?

- **Evaluación (TEV)**, los mensajes contienen referencias acerca del proceso de evaluación llevado a cabo, las pruebas en las que el usuario ha participado, calificaciones, etc. Ejemplo:

3535 conceptuales con Power Point. Ya hemos 3536 visto que sois muchos los que realizado 3537 la evaluación inicial para acceder a los 3538 contenidos, echándole un vistazo a esa 3539 encuesta inicial hemos visto como la 3540 mayoría conocéis el programa Power 3541 Point, hay incluso compañeros que 3542 aseguran tener un dominio avanzado del 3543 programa, esto nos alegra, esperamos que 3544 los contenidos aquí presentados sean de 3545 vuestro interés y no os planteen muchas 3546 dificultades, ánimo!!!

- **Agentes de la formación (TDA)**, los mensajes recogen referencias a los usuarios que intervienen activamente en la dinámica del curso, como son los tutores o los alumnos.

30 pero espero que con la ayuda de todos (profesores y 31 alumnos) lo consiga. Yo me conecto desde Asturias

- *Reflexión emergente (TDR)*, el fragmento de mensaje que recoge esta subcategoría hace referencia a reflexiones, opiniones, valoraciones sobre temas que han ido surgiendo en la dinámica del curso.

Ejemplo:

2808 casa... Así que tu preocupación es 2809 lógica, y lo estás haciendo bien, uno de 2810 las desventajas que más se aducen en 2811 este campo son los precios de las 2812 conexiones y la necesidad de tarifa 2813 plana. pacorey

3.3. Actitudes

No podemos dejar de hacer referencia al aspecto actitudinal que subyace en todo proceso comunicativo. Así, hemos querido reflejar, principalmente dos tipos de actitudes que son bipolares, es decir, dos actitudes (satisfacción y orientación) que pueden ser tomadas tanto en positivo como en negativo.

- *Satisfacción (ASA)*, en esta ocasión el mensaje describe a un emisor motivado, implicado en la tarea, contento con los contenidos o el profesorado del curso, o que ve en la plataforma de aprendizaje a un aliado en su proceso de formación. Ejemplo:

3812 Gracias Joaquín, me alegra ver ese 3813 interés por el tema, pero pensamos que...

- *Insatisfacción (ATI)*, por el contra, el mensaje que muestra la insatisfacción del usuario nos expresa desmotivación o descontento con el curso y con las herramientas que lo sustentan. Como aún no ha terminado el curso, no tenemos de momento ningún ejemplo.
- *Orientación (AOR)*, engloba a los mensajes en los que el emisor aparece como seguro de si mismo, con conciencia del uso de las herramientas del curso y la navegación por el mismo. Ejemplo:

503 Me uno al club de la formación a distancia... Estoy 504 tranquilita después de conocer a mis compañeros y 505 saber que vuestra experiencia en el tema no es mucho 506 más que la mía ("mal de muchos...")

- *Desorientación (AEN)*, sin embargo es una subcategoría, que muestra la falta de claridad del emisor en el uso de las herramientas o componentes del curso, se muestra perdido, sin saber que hacer en cada momento. Pongamos un ejemplo de ello:

28 Mi nombre es Estefanía Suárez y es la primera vez 29 que hago un curso on line así que estoy más perdida.

EL ANÁLISIS DEL DISCURSO EN LA PRÁCTICA

Esta última parte del trabajo queremos emplearla para dar a conocer algunas cuestiones estadísticas que se encuentran unidas a variables contextuales relevantes (participantes, marcos, utilerías, acción, conocimientos e intencionalidad, entre otras). En nuestro caso, hemos querido describir y detallar, de manera esquematizada, algunos aspectos que guardan relación con la variable contextual *participante*. Van Dijk (2000: 33) escribe, "los participantes humanos parecen ser elementos cruciales del contexto, y también lo son algunos de sus roles de acción, tales como ser hablantes o receptores de actos verbales" y, por lo tanto, también escrito. Este mismo autor continúa expresando igualmente que "los tipos de participantes son usualmente parte de la definición teórica del contexto". Esta aportación supone un referente que justifica, frente a las demás variables, su uso como una manera de observar parte de la viva e interactiva realidad del discurso. Se entiende pues que no es

nuestro propósito, en este momento, dar a conocer resultados que se desprenden de la dinámica del diálogo y la coherencia de las relaciones que entre ellas se producen.

Algunas consideraciones unidas a la variable contextual participante en el foro de discusión del curso de Teleformación

- Las transcripciones recogidas del foro de Teleformación suponen un total de 494 mensajes emitidos por alumnos y tutores. Aproximadamente, un 62% de los mensajes recibidos en el foro han sido emitidos por los cinco tutores del curso, frente al porcentaje restante emitidos por los 86 alumnos del curso.
- Un 70% del total de los mensajes analizados estarían dentro de lo que hemos venido a llamar *unidades en diálogo*. Una unidad de diálogo es una secuencia formada por dos o más turnos de emisión de mensajes realizada por los interactuantes y en donde cada turno viene caracterizada por una acción. Para Pomerantz y Fehr (2000: 111) las acciones determinan el modo sobre como los participantes producen y comprenden una conducta.
- Los mensajes enviados por los tutores (188 mensajes) tienen un peso más significativo con relación a los mensajes enviados por los alumnos (306 mensajes), en el sentido de que los tutores representan el 6% de los agentes implicados en la acción formativa.
- De la interpretación anterior se deduce que la participación de los tutores es muy activa, generando un total de 143 mensajes en diálogos frente a los 203 mensajes en diálogo enviados por los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

Blanton, W.; Moorman, G. & Traten, W. (1998): Telecommunications and teacher education: A social constructivist review. En Pearson, P.D. & Iran-Nejad, A. (Eds.): *Review of Research in Education*, nº 23, pp. 235-275.

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000): Análisis crítico del discurso. En Van Dijk, T.A. (Comp.): *El discurso como interacción social*. Vol. II. Barcelona: Gedisa, pp.367-404.

Marcelo, C. (1995): *Desarrollo Profesional e Iniciación a la Enseñanza*. Barcelona: PPU.

Marcelo, C. y Mingorance, P. (1995): El análisis del discurso como variable de proceso en la formación de profesores: funciones del discurso. *Enseñanza. Anuario Interuniversitario de Didáctica*, nº 13, pp. 105-126.

Marcelo, C. y Lavié, J.M. (2000): Formación y Nuevas Tecnologías: Posibilidades y condiciones de la Teleformación como espacio de aprendizaje. *Bordón*, 52 (3), pp. 385-406.

Shotsberger, P. (2001): *Classifying forms of synchronous dialogue resulting from Web-based teacher professional development*. Comunicación presentada a SITE, Orlando, USA.

Van Dijk, T.A. (2000): El discurso como interacción social. En Van Dijk, T.A. (Comp.): *El discurso como interacción social*. Vol. II. Barcelona: Gedisa, pp.19-66.

