

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD DE SEVILLA



TRABAJO FIN DE GRADO

***La construcción del antihéroe.
La imagen de PODEMOS en
El País y El Mundo.***

Para acceder al Título de
Graduado en Periodismo

Tutora: Maritza Sobrados
Autor: Alberto Yoan Arego Pulido
Septiembre – 2015

Agradecimientos

A mi madre
por ayudarme en cada momento,
sin importar las distancias,
aunque yo lo viviera como retos.
"Es mejor ser cabeza de ratón que cola de león".
Gracias por enseñarme a ser.

A tanta buena gente que me han ayudado.
A mi tutora por su paciencia y estima.
A mi familia por el apoyo.

Todo lo que soy en la vida es por ti,
por la familia y por mí. Yo más.

ÍNDICE

1	RESUMEN	4
2	OBJETIVOS	4
3	PALABRAS CLAVES	4
4	INTRODUCCIÓN	5
5	METODOLOGÍA	6
6	MARCO TEÓRICO	9
6.1	Del héroe mitológico al antihéroe literario. Construcción del antihéroe en el periodismo.	9
6.2	Influencia de los medios en la opinión pública	11
6.3	De la opinión publicada a la opinión pública	13
7	ANTECEDENTES NECESARIOS	15
7.1	El País contra Julio Anguita.....	15
7.2	Del 15M a PODEMOS: cronología de un recién llegado.....	16
8	DESARROLLO	19
8.1	Análisis de contenido.....	19
8.2	Análisis del discurso	23
8.2.1	Editoriales	23
8.2.2	Opiniones sobre PODEMOS en el “gran año electoral”	26
8.2.3	Opiniones sobre PODEMOS y la corrupción	29
8.2.4	Opiniones sobre PODEMOS, sus mítines y el debate de izquierda	30
8.2.5	Opiniones sobre PODEMOS y sus amistades peligrosas: Venezuela, Grecia y otros países. 32	
9	CONCLUSIONES	35
10	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
11	ANEXOS	39
11.1	Anexo 1. Tablas comparativas	39
11.1.1	Tabla 1. Informaciones sobre PODEMOS publicadas por días	39
11.1.2	Tabla 2. Publicaciones por temas	39
11.1.3	Tabla 3. Informaciones según el género	39
11.2	Anexo 2. Editoriales publicadas sobre PODEMOS	40
11.2.1	Editoriales de <i>El País</i>	40
11.2.2	Editoriales de <i>El Mundo</i>	40
11.3	ANEXO 3: Opiniones publicadas sobre Podemos :.....	41
11.3.1	Opiniones en <i>El País</i>	41
11.3.2	Opiniones en <i>El Mundo</i>	43

1 RESUMEN

La llegada de PODEMOS a la política europea en mayo de 2014 y su posterior apuesta por la política nacional como opción nueva en pleno año electoral, 2015, ha llevado la atención pormenorizada de los medios de comunicación a los pasos de sus fundadores y todo lo referente al partido. A través del análisis comparativo de las noticias sobre PODEMOS publicadas en dos de los principales diarios españoles, *El País* y *El Mundo* en un período de catorce días, se pretende averiguar las diferencias y/o similitudes en el tratamiento del nuevo partido. ¿Se ha convertido Podemos en el antihéroe de la política española gracias a la opinión en los medios? Ciertamente de los artículos de opinión y editoriales analizados en profundidad en este trabajo, se concluye que al menos han influido, ya que no hemos encontrado ningún artículo positivo sobre este partido de nueva creación o de sus integrantes.

2 OBJETIVOS

- Comparar el tratamiento informativo sobre PODEMOS en *El Mundo* y *El País*.
- Analizar si las informaciones emitidas sobre PODEMOS en ambos diarios tienen un matiz positivo o negativo.
- Determinar si el discurso sobre PODEMOS en las secciones de opiniones de estos diarios, contribuyen a conformar en la opinión pública la imagen de este partido como antihéroe.

3 PALABRAS CLAVES

Política, Podemos, Antihéroe, *El País*, *El Mundo*.

4 INTRODUCCIÓN

En el 2014 un partido político de nueva creación ganó en las elecciones europeas cinco escaños y poco más de un millón de votos que hizo a los medios de comunicación mirar con más detenimiento a quienes solo cuatro meses antes de dichas elecciones conformaron lo que hoy conocemos como PODEMOS. Pablo Iglesias y otros de sus fundadores eran habituales de las tertulias televisivas, visibilidad a la cual en un principio se le atribuyó el éxito de la formación morada. Pero el discurso antisistema, vinculado a las manifestaciones en plazas públicas de 2011 como 15M, fue evolucionando hacia lo que el propio Iglesias tildaba de “acabar con el establishment”, “la casta política” y salir de la crisis económica en que España había entrado en 2008.

Los medios inmediatamente comenzaron a seguir todos los pasos de Pablo Iglesias, Íñigo Errejón y Juan Carlos Monedero, así como de cualquier otro miembro de PODEMOS involucrado en casos de corrupción. De los contratos irregulares de Errejón con la Universidad de Málaga hasta las cuentas de Monedero con países de América Latina, así como sus relaciones con países como Irán, Venezuela y hasta Cuba. Todo cuanto hacían los miembros de este partido, así como sus palabras, eran tenidas en cuenta para exigirles a ellos la misma claridad y sentido de la responsabilidad que “los de la coleta”, como le llaman desde *El Mundo*, le piden a los partidos tradicionales.

Para los integrantes de este partido de nueva creación desde los medios de comunicación hay toda una campaña para acabar con el prestigio de PODEMOS. En este trabajo de fin de grado se analiza las opiniones firmadas y no firmadas de *El Mundo* y *El País* sobre “los podemitas”, otro calificativo utilizado, para entender si ciertamente los medios están configurando esta nueva opción política como un antihéroe en la opinión pública. El análisis se extiende dos semanas, desde el 26 de enero hasta el 8 de febrero de 2015, fechas que coinciden con la llegada al poder en Grecia de un partido similar, Syriza, y la publicación de encuestas que ubican en España a PODEMOS como segunda opción a gobernar, por delante del PSOE.

Del análisis de las opiniones y editoriales publicadas sobre PODEMOS en ambos diarios, se podrá ver claramente si todo cuanto se dice de sus integrantes es positivo o negativo. Como los estudios sobre la configuración de personajes negativos en el periodismo en español son escasos y el partido político es reciente, este trabajo queda abierto a futuras actualizaciones y puestas al día.

5 METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo se ha optado por el análisis de contenido para todas las informaciones publicadas sobre PODEMOS entre el 26 de enero y el 8 de febrero de 2015 en la edición digital de los diarios *El País* y *El Mundo*. Asimismo, se ha utilizado el análisis del discurso específicamente en los artículos de opinión y editoriales de ambos diarios pues es en estos géneros donde más claramente se ve la opinión positiva o negativa que tiene un medio y sus periodistas de un suceso o fenómeno, en este caso el partido de nueva formación liderado por Pablo Iglesias.

La elección de los diarios analizados tiene en cuenta los datos del Estudio General de Medios de 2014 que ubican a ambos como los diarios generalistas más leídos en España. Este dato se corrobora en la primera ola de 2015 publicada por la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación, que dan más de medio millón de lectores diarios al periódico de PRISA, mientras el de Unidad Editorial se queda por debajo del millón, con 960 mil lectores, pero sigue como el segundo más leído.

Cabe hacer referencia a la línea editorial de ambos diarios que se recoge en el manual de estilo de uno y otro. Así se postula “estatutariamente” *El País*:

“Un periódico independiente, nacional, de información general, con una clara vocación de europeo, defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales, y que se compromete a guardar el orden democrático y legal establecido en la Constitución. En este marco, acoge todas las tendencias, excepto las que propugnan la violencia para el cumplimiento de sus fines.”

Por su parte, el diario *El Mundo* afirma lo siguiente en sus principios ideológicos:

El Mundo aspira a ser un periódico progresista, comprometido con la defensa del actual sistema democrático, las libertades públicas y los derechos humanos recogidos en la declaración Universal promulgada por las Naciones Unidas y en la convención Europea de los Derechos Humanos. *El Mundo* será especialmente sensible a los derechos de las minorías.

El triunfo de Syriza en Grecia el 25 de enero de 2015, justifica la elección del inicio de esta muestra informativa. La constante identificación de Syriza con Podemos, hizo a muchos trasladar el panorama político griego al español y pronosticaron un resultado electoral parecido en España con el partido de Pablo Iglesias, aunque los demás partidos españoles repetían “España no es Grecia”. Nuestro análisis comienza el día después con las primeras reacciones sobre el nuevo gobierno griego y termina el 8 de febrero, justo cuando *Metroscopia* publica una encuesta que ubica a PODEMOS como la primera fuerza en intención de votos en España y el Centro de Investigaciones Sociológicas sitúa a PODEMOS por delante del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en estimación de votos.

En total serían catorce días analizados que suman unas 206 noticias, a las cuales se les analizará siguiendo las siguientes clasificaciones para tener una idea de la importancia que le conceden desde ambos diarios. El primer elemento de comparación será la cantidad de noticias publicadas diariamente en *El País* y en *El Mundo* que hablen de manera directa o indirecta de PODEMOS. El número de palabras en general dedicadas a este nuevo partido también nos servirá para medir la magnitud de su impacto en la agenda setting tanto del diario de PRISA como el de Unidad Editorial. Solo se tiene en cuenta la edición digital porque en la impresa no se puede acceder a las informaciones publicadas en otras regiones de España, aunque esto supone la pérdida de otros elementos de comparación como el espacio dedicado en las páginas impresas.

Para una mejor comprensión de las noticias publicadas sobre PODEMOS, se ha dividido las informaciones en general, incluyendo noticias, opiniones, editoriales o cualquier otro género periodístico, según su temática, a cada una de las cuales se le ha dado un valor de referencia como se indica en la siguiente tabla:

TEMÁTICAS	NÚMERO	DESCRIPCIÓN
Debate de izquierda	1	Informaciones que incluyan a PSOE y a IU.
Mitin	2	Actos públicos organizados por PODEMOS, incluido la Marcha del Cambio.
PODEMOS	3	Noticias que hacen referencia solo al partido
Corrupción	4	Casos de presunta corrupción que incluyan a miembros del partido
Elecciones generales	5	Informaciones donde se hable de PODEMOS de cara a las elecciones generales.
Elecciones municipales y autonómicas	6	Noticias que sigan la organización de PODEMOS en pos de las elecciones tanto de Andalucía, como de cualquier otra comunidad autónoma y también en los municipios.
Grecia	7	Informaciones que relacionen a PODEMOS con la situación política de Grecia, dada su afinidad con el partido gobernante, Syriza
Venezuela	8	Noticias donde se hable de las relaciones directas o indirectas de PODEMOS con el gobierno de Venezuela, no se incluyen los pagos a Monedero aquí, sino en corrupción.

Como se puede apreciar en la tabla, las 206 noticias seleccionadas que incluyen a PODEMOS, se han dividido en unas ocho temáticas.

Si bien PODEMOS prefiere no calificarse de izquierda, ni de derecha para llegar al mayor número del electorado, la realidad es que los partidos que más afectados se están viendo por la irrupción de esta nueva formación son IZQUIERDA UNIDA (IU) y el PSOE, por eso las noticias que incluyen a estos partidos se englobaron en el debate de izquierda (1).

La victoria de Syriza en la vecina Grecia (7) y su repercusión en España que incluya al partido heredero del 15M justifican la adopción de esta categoría, así como la constante vinculación entre los fundadores de este partido y el gobierno de Venezuela (8) que el país sudamericano esté como tema. No obstante, toda la información referente a los pagos de los llamados países del ALBA (Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América) a Juan Carlos Monedero y sus presuntas irregularidades, también las de Íñigo Errejón con la Universidad de Málaga, han sido incluidas en corrupción (4).

De las elecciones en Andalucía a las elecciones generales (5) a finales de este año, pasando por las elecciones municipales y autonómicas (6) del resto de España, 2015 es el año electoral, por lo cual los medios hacen especial énfasis en la formación de candidaturas locales y regionales, en presuntos pactos y por supuesto en la conformación del nuevo panorama electoral con un actor incipiente en juego, PODEMOS.

Los géneros periodísticos también se tienen en cuenta para comparar el énfasis que hacen estos diarios en este partido: noticia (A), opinión (B), editorial (C) y entrevista (D) son los que se han tenido en cuenta en este análisis, y dado que *El Mundo* dedica 147 informaciones frente a las 59 de *El País* sobre PODEMOS, se hará hincapié en el porcentaje.

GÉNERO PERIODÍSTICO	REFERENCIA
Noticia	A
Opinión	B
Editorial	C
Entrevista	D

El análisis del discurso se centra solo en las opiniones y las editoriales emitidas en estos diarios, por tanto un amplio grueso de la muestra queda desechada porque es en estos géneros donde más claro se ve la construcción positiva o negativa sobre el partido político PODEMOS. Precisamente en positiva o negativa dividimos las 15 opiniones encontradas en *El País* y las 37 de *El Mundo*, así como las 5 y 3 editoriales respectivamente. Para el análisis del discurso se tiene en cuenta la clasificación temática antes especificada que será contextualizada con toda la precisión posible sobre su significado, las implicaciones que tiene, por ejemplo Venezuela en España, siempre basándonos en lo que se dice explícita o implícitamente en ambos diarios. A partir de lo que se dice de PODEMOS llegaremos a la conclusión de si la construcción es positiva o negativa sobre PODEMOS, aunque partimos con la idea de que solo se emiten mensajes negativos.

6 MARCO TEÓRICO

6.1 Del héroe mitológico al antihéroe literario. Construcción del antihéroe en el periodismo.

La construcción del héroe, o en su defecto del antihéroe, se ve claramente en la filosofía o en la literatura. Aquellos grandes filósofos que hablaban del bien o el mal a partir de dioses que encarnaban lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, el heroísmo y la cobardía. La literatura también incidía en estas consideraciones, si bien construyeron a partir de las historias de caballerías héroes más reales como el conocido Don Quijote de La Mancha, más humanos para acercarlos al lector. Posteriormente el cine y la televisión se hicieron eco de este cambio de perspectiva de lo que es un héroe. Hoy en particular con las series de televisión los antihéroes tienen más atractivo que los héroes.

Pero, vayamos paso a paso por la evolución del héroe y el antihéroe, desde la mitología hasta la figura que hoy se conoce en el periodismo como antihéroe o hierático. Precisamente, el periodismo como heredero de la literatura se nutre de aquellas antiguas figuras con la clara salvedad de que todo cuánto se cuenta en las páginas de un diario debe ser cierto o al menos veraz.

Según el catedrático de la Universidad de Salamanca, Antonio López Eire

“Los mitos griegos, tanto los referentes a los dioses como los que tratan de los héroes, son retazos de lenguaje con los que se piensa, y comunica lo que es "beneficioso -para la convivencia político-social. Los mitos griegos de los héroes... identifican a los diferentes pueblos helénicos que los cuentan, los conceptualizan como grupo político-social, los distinguen de los demás, les conceden una entidad prestigiosa que intenta ser internacionalmente reconocida y aceptada, los justifican ante otros pueblos y les enseñan todo un conjunto de discursos didácticos, argumentativos y poéticos resultantes del secular diálogo de los hombres del grupo social con el mundo del entorno.” (López, 2002)

Al respecto, agrega el también filólogo español Andrés Ortiz Osés que “el héroe es, en efecto, un salvador y, en consecuencia, la mitología sería un logos salvador, o sea, un relato soteriológico o lenguaje de salvación”. (Ortiz, 1995) En este aspecto aclara que si bien esta característica puede tener un “transfondo religioso”, se pierde por desarrollarse en “el mundo profano”. Lo que sí deja claro es que el héroe siempre salva, tanto cuando salva a los demás para “salvarse a sí mismo... o viceversa”, como cuando salva a “la comunidad salvándose así a sí mismo”. Y concluye que “el héroe siempre salva —a sí mismo y los demás— de algo peligroso, malo, empecatado, cruel o dañino.” (Ortiz, 1995)

Si en la antigüedad el héroe era una figura primordial en los relatos mitológicos y se enfrentaba directamente a los villanos, la literatura dio un nuevo vuelco a sus protagonistas y así surge el antihéroe literario en las novelas de caballería, como recoge la filóloga María Teresa Ibáñez Ehrlich:

“en la desaparición del héroe, tales y como se concebía en las sociedades clásicas y tradicionales, interviene la evolución de la sociedad y la pérdida de vinculaciones que habían sido necesarias y estimables para los hombres. La literatura asimila dicha pérdida y crea el concepto de antihéroe con personajes desconfiados, insatisfechos, fracasados, malvados, corruptos, angustiados y con sentimientos de odio; un puñado de características que conforman lo que Sean O’Faolain denominó como atributos del antihéroe literario.” (Ibáñez, 2009)

El periodismo bebe de la literatura y en esta línea el profesor de la Universidad de Barcelona, Lluís Albert Chillón apunta en su libro *Literatura y Periodismo: una tradición de relaciones promiscuas*, que:

“La figura del *antihéroe* –el individuo común exento de atributos especiales, *el hombre sin cualidades*–” clave en la novela realista del siglo XX, era el tipo de personajes que los nuevos periodistas solían configurar. Personaje realista por antonomasia, el antihéroe permitía la mimesis más acabada del mundo real, aquel mundo cuyo palpito los new journalists buscaban capturar.” (Chillón, 1999)

Chillón hace referencia a la exaltación en un primer momento que hubo a las figuras delictivas como mafiosos o criminales en los inicios del siglo XX en Estados Unidos. Hoy los diarios y medios de comunicación en general siguen llenos de informaciones negativas, que como señala el periodista cubano Pedro Corzo ya no solo se limitan a las noticias, sino a otros productos culturales como el cine y la televisión.

“Si la sociedad enfrenta una profunda crisis de valores e identidad como afirman muchos sociólogos y analistas, un factor posible puede ser que el individuo en el presente sufre retos generados por el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y por desarrollos tecnológico sin precedentes. Los medios deberían enfatizar que sujetos como Guzmán, Pablo Escobar, Griselda Blanco, Rodríguez Gacha y muchos más, son criminales, depredadores sociales, individuos que destruyen, y que si en alguna ocasión fueron generosos fue con el propósito de encubrir sus crímenes que eran los que le habían proveído las riquezas que ostentaban.” (Corzo, 2014)

En este mismo sentido el Doctor en Ciencias de la Información, Joaquín Ma. Aguirre Romero, apunta que en los personajes principales de la literatura se observan las contradicciones de la crisis provocada por el desmoronamiento de las estructuras sociales y del pensamiento en la modernidad. Recordemos que después del antiguo régimen, ya los hombres y mujeres no creían en los dioses, no creían en el Rey, no creían en la Santa Iglesia, y así queda a merced de creer en sí mismo. Por eso seres imperfectos como Don Quijote de la Mancha triunfaron en la literatura, con tantas incógnitas y miedos como cualquiera.

Sobre la sociedad de hoy Amparo Tuñón afirma que los medios de comunicación, especialmente en “las sociedades avanzadas” hacen las veces de “mentores y mitólogos de la cultura actual”. Como antes la religión y el arte, los medios ahora son los más importantes “en la conformación de creencias y valores acerca del mundo que nos rodea”. (Tuñón, 1990).

Manuel Martín Serrano asocia la mitificación actual de los medios de comunicación con la mediación cognitiva, de hecho apunta que “ofrece seguridad por el recurso a la reiteración de datos de referencia familiares en el relato de lo que ocurre” (Serrano, 1993). Serrano afirma que a tal nivel llega el papel mitificador de los medios de comunicación que “van asumiendo progresivamente... el papel predominante como fuente de las representaciones colectivas a propósito del entorno social”, desplazando así a otras instituciones mediadoras como la familia y la escuela, que antes se ocupaban de la “enculturización”.

Uno de los problemas al enfrentar el presente trabajo de fin de grado es que hay pocos estudios en español sobre la construcción negativa de un personaje de actualidad, los pocos encontrados se enfocan en una de las figuras más polémicas de la primera década del 2000: el terrorista Osama Bin Laden. Un grupo de comunicadores analizaron siete meses de publicaciones, precisamente en *El País* y *El Mundo*, sobre Bin Laden que recogieron en el libro *La construcción del mito a través de la prensa: el caso Bin*

Laden. Otro análisis, este publicado en la revista *Ámbitos: Mecanismos de creación de héroes y antihéroes para la opinión pública internacional en períodos de guerra*, de la Doctora María del Mar Gordillo no solo se centra en el líder de Al-Qaeda, sino en la configuración de George W. Bush como héroe del mundo occidental.

La mediación de los medios de comunicación, según Manuel Martín Serrano, depende de los cambios sociales ante los cuales pueden cambiar su manera de hacer, “al margen de que cada uno de ellos se comprometa tomando partido a favor o en contra de determinadas transformaciones socio-políticas” (Serrano, 1993). En este trabajo tenemos en cuenta que la realidad de España y en la que ha surgido el partido político PODEMOS es la de un país en crisis desde 2008, donde los casos de corrupción política se suceden con tanta frecuencia que los ciudadanos han llegado al hartazgo de la política tradicional y sus líderes. La llegada de PODEMOS a la política española en 2014 removió a la sociedad entre el escepticismo y la confianza. En noviembre de ese año el periodista Iñaki Gabilondo, en su videoblog publicado en *El País*, lo recogía así:

“Después de la salida tan fulminante de PODEMOS, se derivó una especie de reflujo bastante avinagrado, que es una mezcla de ninguneo y pitorreo, y que parece querer confinar a esta formación en el rincón de los trastos inútiles o de las chaladuras frikis. Es un pensamiento que veo que está muy extendido en los grandes partidos, también en los grandes medios de comunicación, en la sociedad más instalada, digamos en el mundo al que pertenezco, y creo que es un error y una injusticia. Bueno, que es un error, es evidente, no está sirviendo para mucho, habida cuenta de que todos los sondeos indican que PODEMOS sigue subiendo. Y por otro lado es una injusticia puesto que no está siendo correcto el planteamiento respecto a la seriedad que merece el mecanismo y el trabajo que está desarrollando este grupo. No decíamos que necesitábamos que la sociedad española participara más, no echábamos de menos esa implicación de la sociedad en la vida colectiva, pues aquí la tenemos. Aquí está. ¿Qué ocurre? ¿que ahora no nos gusta? ¿nos da miedo?” (Gabilondo, 2014)

6.2 Influencia de los medios en la opinión pública

Para Teun A. Van Dijk los medios de comunicación y por tanto las noticias que estos elaboran son una forma particular de práctica social e institucional.

“Las informaciones así entendidas sirven como una forma de socialización entre los habitantes de una ciudad o país, que presumiblemente se mantendrán informados para compartir con sus círculos de amistades, trabajo y familia. Y por tanto, las instituciones, tanto privadas como públicas –en particular los partidos políticos-, estarán interesados en salir en la mayor cantidad de noticias, a poder ser positivas, para llegar a sus posibles votantes. En este panorama los diarios tendrán una labor de selección y jerarquización para contribuir a la opinión pública, aunque eso choque con los intereses de instituciones o patrocinadores, o bien para incidir en una línea sobre algún tema específico.” (Van Dijk, 1990)

Con el fin de poder analizar este fenómeno en los medios, Van Dijk propone que se analicen dos componentes de la noticia: el textual y el contextual.

“El componente textual analiza sistemáticamente las diferentes estructuras del discurso periodístico en diferentes niveles. El componente contextual analiza los factores cognitivos y sociales, las condiciones, los límites o las consecuencias de estas estructuras textuales, e indirectamente, su contexto económico, cultural e histórico”. (Van Dijk, 1990)

Los textos periodísticos no solo dicen lo que se pueda leer a simple vista en sus palabras, oraciones o preposiciones, sino que hacen referencia a modelos ya establecidos en la sociedad con respecto a determinados temas. Van Dijk afirma que los

habitantes de una misma sociedad coinciden en modelos preestablecidos de lo bueno y lo malo, en el sentido más primario, pero también a otros niveles y dimensiones más complejos. A estos modelos, estructuras o argumentos, los lectores acuden “para comprender un fragmento del discurso periodístico como un todo coherente” (Van Dijk, 1990).

A través de la selección y atención a actores y fuentes determinadas, los medios de comunicación reproducen la ideología o estructura social de partidos políticos o empresas interesadas en el establecimiento de una manera de pensar o ver el mundo. Van Dijk dice que no solo proporcionan una agenda de temas y debates públicos, sino que influyen de manera indirecta y estructural en las opiniones de los lectores. Precisamente en las teorías de la comunicación esta labor mediadora de los medios se conoce como agenda setting que el profesor titular de la Universidad de Málaga, José María Rubio Ferreres define como:

“la teoría según la cual el público recurre a las pistas de relevancia que le ofrecen los medios de comunicación de masas para organizar su propia agenda y decidir cuáles son los temas más importantes en la consideración pública. La agenda de los medios de información, la agenda mediática, se convierte en la agenda pública, en opinión pública.” (Rubio, 2009)

Por tanto, los medios de comunicación no solo se limitan a informar, sino que influyen de manera directa en las concepciones, los estereotipos, en fin en las opiniones de los ciudadanos. El teórico de la comunicación Maxwell McCombs así lo recoge:

"las informaciones de la prensa, hacen bastante más, en realidad, que limitarse a señalar la existencia de hechos y asuntos importantes. Los editores y directores informativos, con su selección día a día y su despliegue de informaciones, dirigen nuestra atención e influyen en nuestra percepción de cuáles son los temas más importantes del día. Esta capacidad para influir en la relevancia de las cuestiones del repertorio público es lo que se ha dado en llamar la fijación de la agenda por parte de los medios informativos" (McCombs 2006: 24).

Al respecto, Van Dijk apunta que:

“los medios son la forma principal del discurso público que proporciona la proyección general de modelos sociales, políticos, culturales y económicos de los acontecimientos sociales, así como el conocimiento omnipresente dominante y las estructuras conductuales que convierten en inteligibles a estos modelos. Las estructuras de las informaciones periodísticas condicionan en muchos niveles a los lectores para que desarrollen esos marcos interpretativos y no los alternativos, que utilizan otros objetivos, normas, valores e ideologías para proporcionar contra interpretaciones de los acontecimientos informativos” (Van Dijk, 1990).

En cuanto a la opinión pública, el profesor Rubio apunta que su base es más cognitiva que racional como consecuencia de

“...representaciones, esquemas mentales, imágenes simbólicas que los individuos construyen en cuanto a la realidad. Pero por otro lado, estos esquemas cognitivos, en tanto fuentes de opiniones, son en su mayoría una representación parcial. Y, finalmente, El ambiente familiar y compartido por todos los individuos –llamémosle “mundo de la vida”- es sustituido por un “seudoentorno”, al que contribuyen la propaganda política, los medios, las imágenes individuales, el egocentrismo y la manipulación, así como la experiencia de mundos y realidades no disponibles directamente.” (Rubio, 2009)

Así mismo, Rubio puntualiza en su ensayo *Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting* que

“La hipótesis de la agenda setting no defiende que el objetivo fundamental de los media es persuadir; “los media, al describir y precisar la realidad externa, presentan al público una lista de todo aquello en torno a lo que tener una opinión y discutir (...) El presupuesto fundamental de la agenda setting es que la comprensión que tiene la gente de gran parte de la realidad social es modificada por los media”. Cohen puntualiza que la prensa no consigue decir a la gente lo que tiene que pensar, pero sí es capaz de decir a los propios lectores sobre qué temas tienen que pensar.” (Rubio, 2009)

En el medio digital *eldiario.es*, la periodista Olga Rodríguez se refería a la irrupción de PODEMOS en la agenda mediática en los siguientes términos

“Darle la vuelta al “de qué se habla” fue también clave en el nacimiento de PODEMOS y en su vertiginoso ascenso en 2014. PODEMOS no nació con miedo ni con ambigüedad, sino con contundencia. Pablo Iglesias impuso en los debates televisivos problemas económicos y sociales fundamentales de nuestra actualidad, y lo hizo con la suficiente claridad para que le comprendiera no solo una elite intelectual. Cuando nació PODEMOS la formación mantuvo esa irreverencia, mezclada con una voluntad divulgadora, con mensajes claros y comprensibles, libres de significantes percibidos por muchos como radicales, sectarios o anticuados. Esto último, el lenguaje, es fundamental para diferenciar PODEMOS de una izquierda tradicional.” (Rodríguez, 2015)

Sobre la estrategia de los medios para recuperar la agenda setting con respecto a PODEMOS y no hablar de lo que sí querían los integrantes de este nuevo partido, la periodista dice que

“se puso en marcha una campaña de desprestigio contra PODEMOS en la que valía todo: algunos periodistas y contertulios aseguraban, sin pruebas, que PODEMOS estaba financiado por “el chavismo”, otros repetían que Iglesias y los suyos eran “radicales y populistas”, hubo analistas y articulistas de reconocido “prestigio” que pusieron el grito en el cielo ante la posibilidad de que PODEMOS pudiera gobernar, y alguno llegó a hablar de “terror soviético”. [PODEMOS] pasó, inevitablemente, de la ofensiva a la defensiva, frente a una agenda-setting oficial recuperada y crecida.” (Rodríguez, 2015)

6.3 De la opinión publicada a la opinión pública

El periodismo de opinión nació con la llamada fórmula *TIME* de la prestigiosa revista de mismo nombre, que aún circula en la actualidad, y que algunos consideran como un éxito pues estableció una norma establecida luego en todos los medios de comunicación impresos: la separación entre las noticias y las opiniones, bien sea por secciones, en la tipografía de títulos o dejando claro que es una opinión y de quién es la misma. No obstante, según la profesora de la Universidad de Sevilla, Pastora Moreno Espinosa:

“en la mayoría (si no en todas) de las noticias de los diarios una opinión más o menos oculta, a pesar de que todos los medios se consideran a sí mismos como objetivos e independientes. Esta opinión, expresada de forma más o menos explícita según los casos y que comienza con el mismo proceso de selección que toda noticia conlleva en su elaboración, pasa en muchos casos inadvertida por parte del lector medio. Una opinión que, por tanto, no se suele ver clara, a no ser que nos encontremos ante periódicos sensacionalistas. Y una opinión, en fin, que está presente en muchas de las noticias bien en forma más interpretativa, o en forma más evidente de juicio de valor.” (Moreno, 2003)

El medio en sí tiene una sección conocida como el editorial donde refleja su criterio sobre los hechos de la actualidad. Según la propia Pastora Moreno:

“Ofrece el punto de vista institucional y, como consecuencia de ello, la redacción se ve afectada por un cierto protocolo, empleando un lenguaje menos personal. Suele tratar temas de eminente actualidad aunque no se limita a ellos. La finalidad de este género es la

de intentar influir en la opinión pública. Su estructura se divide en tres partes, una informativa, en la que avanza el tema y que sirve para abrir el texto, una segunda interpretativa, en la que el autor del editorial expone los argumentos y las interpretaciones, y una última fase denominada deliberativa o conclusiva. En ella se conceden las últimas apreciaciones sobre el tema y se cierra el texto.” (Moreno, 2003)

En cambio, los géneros de opinión si bien sirven para englobar distintas estructuras como la columna, la crítica, el comentario, el suelto e incluso el editorial, se diferencian de este último en que siempre deben ir firmados por su autor, quien es el responsable de las opiniones emitidas, aunque el medio al publicarla en sus páginas apoye de cierta manera lo expresado en sus líneas. Para Moreno las características que comparten este género y que lo diferencian de los informativos e interpretativos son que:

“No trabajan directamente sobre los hechos, ya que éstos se han dado a conocer en la parte del periódico dedicada a información. No transmiten datos. Trabajan sobre ideas y opiniones. Deducen consecuencias teóricas, políticas, culturales de lo que sucede.” (Moreno, 2003)

Moreno en un análisis publicado en la revista *Ámbitos, Opinión y géneros en el periodismo electrónico: redacción y escritura*, que se centra coincidentemente en la edición digital del diario *El Mundo*, afirma que “es muy difícil encontrar una contraposición de opiniones desde las páginas de un mismo periódico, que darían al lector la oportunidad de optar por más de una opción, antes de configurar su propia lectura de la realidad.” (Moreno, 2007)

7 ANTECEDENTES NECESARIOS

7.1 El País contra Julio Anguita.

“...el coordinador general y candidato a la Presidencia del Gobierno por Izquierda Unida, Julio Anguita, reveló que la plana mayor de un poderoso diario de conocido entusiasmo progubernamental le sometió hace pocos días «a una presión tremenda y brutal» para que acepte pactar con el PSOE tras las próximas elecciones. Según Anguita, los miembros del referido diario actuaron más como «intermediarios o mediadores» del PSOE que como periodistas, descalificando continuamente sus posiciones y propuestas”. (Ramírez, 1993)

Así publicaba el diario *El Mundo* el 12 de mayo de 1993 un editorial firmado por, el por entonces director de este periódico, Pedro J. Ramírez. Los partidos políticos estaban en plena precampaña electoral para las elecciones generales en España, convocadas de manera anticipada por el expresidente socialista Felipe González en abril de dicho año. El diario de “conocido entusiasmo gubernamental” al cual se refiere Pedro J. es *El País* que había publicado dos duras opiniones sobre la oposición al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y en particular sobre Julio Anguita: *De la tragedia al desastre* (09/05/1993) y *La sombra errante de Caín* (08/05/1993).

El diario *ABC* también se hacía eco del suceso de los periodistas de *El País* con el líder de Izquierda Unida (IU). El exdirector del rotativo, Luis María Anson, daba cuenta de ello en un editorial publicado el mismo 12 de mayo y del tratamiento del diario de PRISA a IU que califica de “inmisericorde” y continúa:

“en su cuadernillo de información electoral, IU prácticamente ha desaparecido de la escena política; no existe. En las páginas de opinión el célebre autor de *La rusa*; llegaba a asociar, el pasado domingo, al pintoresco Julio Anguita con los conductores de regímenes que han legado el caos, fascismo, hambre y opresión del socialismo real”. (Anson, 1993)

Ante el ataque de ambos diarios, *El País* responde un día después, el 13 de mayo de 1993, con un editorial titulado *Mentira* donde pretende desmentir la versión de Julio Anguita, pero lanza calificativos como los siguientes:

“o bien Anguita es más primario de lo que parece y su falta de sutileza le ha llevado a tomar por presiones obsesivas el interés de sus interlocutores por aquellos aspectos más chocantes o difíciles de entender de sus planteamientos, o bien es tan oportunista que no ha sido capaz de resistir la tentación de ganarse el halago de determinados medios de comunicación. Que no se trata sólo de primitivismo, sino también de oportunismo, es algo que se deduce de su insinuación de que los periodistas tal vez actuaban como mediadores (del poder). Algo que no podía dejar de suscitar el entusiasmo de aquellos medios y columnistas que llevan años tratando de minar la credibilidad de este diario atribuyendo su éxito a su imaginaria proximidad al poder”.

Hasta el desaparecido *Diario 16* se hacía eco de la disputa entre *El País* y Anguita, que no terminaría pasadas esas elecciones, sino que se extendió hasta el cese de Julio Anguita como coordinador general de IU. Cuatro años después el mismo diario de PRISA, publicaba una noticia sobre un mitin en el cual Anguita criticaba al PSOE y al diario *El País*: *IU cierra filas en torno a Anguita y ataca al PSOE, al Grupo PRISA y a otros medios de comunicación*. Así decía entonces Julio Anguita:

"todo lo que he tenido que aguantar en esta semana: la operación más indigna, más zafia, más infame que he sufrido en mi vida, a través de medios de comunicación que han utilizado métodos goebbelianos [en referencia al lugarteniente de Adolf Hitler] repitiendo mentiras hasta que parecieran verdades". (Anguita, 1997)

7.2 Del 15M a PODEMOS: cronología de un recién llegado.

La situación económica en España agudizada en 2010, la escasa respuesta de los políticos, las altas tasas de desempleo que superaron el 20% de la población activa y los casos de corrupción de los funcionarios públicos, son algunas de las razones por las cuales en mayo de 2011 un grupo de personas, en su mayoría jóvenes, comenzaron a organizarse en plazas de distintas ciudades. El principal foco del conocido 15M fue la Plaza del Sol en Madrid, donde se organizaban en círculos y foros para debatir dichos problemas y muchos otros, así como sus posibles soluciones.

Según un estudio cualitativo del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), la crisis al principio tenía una explicación global, pero al poco tiempo se fue llevando a España.

“Aquí, la crisis se define por la caída de la construcción, anterior motor de crecimiento, la facilidad de concesión de crédito por parte de las entidades bancarias y un consumismo y endeudamiento desorbitado por parte de la ciudadanía, además de abundantes casos de economía sumergida y una idea de “beneficio fácil” que ha sobrevolado España durante los años prósperos -económicamente hablando-, dejando todo ello la sensación de que estamos pasando factura”. (CIS, 2011)

En las calles y plazas españolas se unen la desconfianza ante el sector bancario y la clase política, a los cuales según el CIS “se le atribuye la venta de ilusiones en forma de créditos imposibles de mantener y la responsabiliza sobre todo de no haberse ocupado de buscar soluciones a los excesos de la banca, además de malgastar los recursos públicos y de realizar una mala gestión”.

Así mismo, continúa el CIS,

“la ciudadanía se autoreponsabiliza de haber actuado inconscientemente y haber asumido un modelo de gasto “vendido” por el sistema capitalista, cuyas consecuencias son insostenibles. El reinado de la cultura consumista y el excesivo gasto se presentan como conductas colectivas nocivas”. (CIS, 2011)

A la Plaza del Sol en Madrid y a otras en muchas ciudades de España, acuden movimientos sociales, ecológicos y otros desencantados con el sistema para proponer cambios, pero sobre todo con un profundo sentimiento de indignación, de ahí el calificativo de indignados que reciben en un primer momento. La avalancha de personas en Madrid sale en las portadas de la prensa internacional que compara el 15M con la primavera árabe en el Medio Oriente. La portada de *The Washington Post* de una plaza abarrotada de indignados, cala en la prensa española que comienza a mirar a aquel grupo de personas y querer explicar el por qué y qué propone esa masa desorganizada de ciudadanos.

El modelo propuesto por los indignados de una democracia donde participen todos a través de nuevos mecanismos y no solo cada cuatro años en las urnas, no es comprendido por los partidos políticos tradicionales que exigen a quienes acampan en las plazas, utilizar los cauces democráticos establecidos y salir del espacio público. En algunos diarios y medios los llegaron a tildar de frikis y constantemente descalificaron a quienes desde las plazas y a través de Internet debatían los cambios, a su entender, necesarios en España. De esta masa amorfa que hoy sigue estando presente en movimientos como Democracia Real Ya u otros, salen políticos como Alberto Garzón, actual dirigente de Izquierda Unida.

En los siguientes términos explica el fracaso del 15M el periodista Arturo Puente:

“El 15M, como movimiento, ha sido totalmente inútil en cuanto a la incidencia en las políticas públicas. La falta de nitidez de sus objetivos en esta materia o la reivindicación de una política hecha desde los extramuros de las instituciones así lo imponía. El 15M nunca tuvo capacidad para entrar en la batalla electoral porque precisamente su batalla era huir de lo electoral, que daba por supuesto que no había funcionado. Tampoco tenía herramientas para traducir sus consensos en hechos puesto que su reivindicación era desrepresentativa y centrada en crear un nuevo espacio político que no atendiera al posibilismo”. (Puente, 2014)

En enero de 2014 un grupo de profesores universitarios e intelectuales fundan un nuevo partido político, PODEMOS, que obtuvo cinco escaños en las elecciones europeas de mayo de ese año. Aunque algunos estudiosos consideran a PODEMOS como los herederos del 15M, uno de sus fundadores, Íñigo Errejón, no lo cree así y al respecto dice:

"Estuvimos en el 15M y aprendimos mucho en las asambleas. El 15M abrió la puerta para romper el secuestro de la política por parte de la casta. Sin este movimiento, PODEMOS no hubiese sido posible. Fue una ventana de oportunidad para los ciudadanos, pero nosotros no somos herederos del 15M". (Del Barrio, 2014)

Desde uno de los diarios analizados en este trabajo, *El Mundo*, argumentaban en la siguiente línea el éxito de la nueva formación en las elecciones europeas, a solo cuatro meses de su fundación:

“El éxito de PODEMOS ha pilotado en torno a dos ejes: una campaña que ha aglutinado el descontento social contra la "casta política" -una de las palabras más repetidas por su líder-, y la participación de Pablo Iglesias en tertulias de toda clase y condición, (desde *Intereconomía* hasta *La Sexta*), con sonoras broncas con periodistas de derechas, que le granjearon una cierta popularidad”. (Del Barrio, 2014)

A esta presencia de Pablo Iglesias y PODEMOS en la televisión, se refirió el director del periódico *ABC* en el Foro de la Nueva Comunicación, celebrado a inicios de febrero de 2015. Bieito Rubido criticó el “apoyo sin precedentes” que está recibiendo “un movimiento de izquierdas” como PODEMOS por parte de “televisiones con capital de derechas”. Según publica *La Información*, el director agregó que:

“se harán tesis doctorales sobre el apoyo, del que no hay precedentes, de televisiones con capital de derechas a un movimiento de izquierdas (como PODEMOS). Ni UPyD ni Ciudadanos ni Vox ni la pobre Izquierda Unida, que estaba marginada de cualquier programa de televisión, han tenido tanto eco”. (*La Información*, 2015)

Precisamente una de las estrategias más criticadas de PODEMOS, es su empeño en no identificarse con la izquierda o la derecha. Al respecto señala Íñigo Errejón que

"no nos queremos ubicar en el extremo izquierdo del tablero. No creemos que el eje izquierda-derecha sea el eje fundamental de la política. La izquierda y la derecha sólo son metáforas. Nos parece que había que situar la discusión en que hay una pequeña minoría que impone siempre su voluntad al resto de ciudadanos en favor de sus intereses". (Del Barrio, 2014)

La presencia constante de Pablo Iglesias y personas relacionadas con PODEMOS en los medios de comunicación, así como su influencia en redes sociales, ayudaron a que el mensaje de la nueva formación política llegara a los ciudadanos, durante la campaña por las elecciones europeas. Según *El Mundo*, los principales pilares de PODEMOS son:

“la denuncia de la casta política como un grupo cerrado y endogámico que ha convertido la corrupción en un sistema de gobierno para favorecer sus intereses; la denuncia del

secuestro de la democracia por parte de esa oligarquía y la cesión de la soberanía nacional a manos de instituciones que no han sido elegidas por los ciudadanos”. (Del Barrio, 2014)

Ante estas propuestas algunos los tildaron de antisistema, ante lo cual Errejón respondía: “ahora resulta que quienes están echando a la gente de sus casas, quienes están obligando a los jóvenes a emigrar, quienes están dinamitando el Estado del bienestar son considerados moderados y a los que criticamos esta situación se nos llama antisistema”.

Con los cinco escaños obtenidos en Europa, más de un millón de votos de españoles en las urnas, PODEMOS era una fuerza política a tener en cuenta para las elecciones municipales, autonómicas y generales de 2015, por eso los medios comenzaron a mirar con lupa todos los movimientos de Pablo Iglesias y sus otros integrantes. El término populismo, los lazos de Iglesias con gobierno como Venezuela, Irán, la simpatía con Cuba o la no acusación a los actos de la banda terrorista ETA, fueron utilizados contra ellos.

El periodista Ignacio Sánchez-Cuenca afirma que el uso del término populismo:

“es un buen termómetro del temor de nuestra clase dirigente. Cuanto más recurren al término los políticos, periodistas y analistas, es porque más miedo tienen de perder el control de la situación. La renta básica universal, la restructuración de la deuda, la salida del euro, la crítica al Banco Central Europeo...todo es “populismo”. Da igual que la idea de la renta básica universal tenga una historia de varias décadas y haya sido debatida intensamente por filósofos y economistas. O que la restructuración de la deuda la defiendan Carmen Reinhart y Kenneth Rogoff o Daron Acemoglu y James Robinson, por citar solamente a economistas ortodoxos y consagrados. Si PODEMOS adopta estas propuestas, inmediatamente se transforman en “populistas”. (Sánchez-Cuenca, 2014)

Según el diario *20 minutos*:

“desde la oposición les han llamado 'frikis' y bolivarianos. En las paredes han pintado que Pablo Iglesias es "proetarra y "antiespañol". Y desde los blogs y los medios de comunicación PODEMOS ha sido calificado como populista y antisistema. La extrema izquierda les llama "posibilistas" y en foros de la derecha se resaltan conexiones con el chavismo de Venezuela, acusándoles de estar financiados por el Gobierno de Maduro, o con Irán”. (20 minutos, 2014)

A esto se sumaba a finales de 2014 la supuesta irregularidad de Íñigo Errejón, los trabajos contratados por países latinoamericanos a Juan Carlos Monedero y otras informaciones de las cuales se hacen eco en las noticias analizadas en el presente trabajo de fin de grado.

La llegada de PODEMOS al panorama político español está marcada por una época donde las redes sociales, blogs y páginas digitales permiten a los lectores acceder a otros medios alternativos, incluso algunos abiertamente antisistema o que no predicán con lo contado desde los medios tradicionales, entendiéndose la prensa escrita, radio y televisión. No obstante, la influencia de estos medios sigue siendo la principal, en particular la televisión según la primera ola del Estudio General de Medios de 2015. Internet y la radio están en el segundo puesto de influencias.

Algunos estudiosos hablan de una nueva forma de hacer política, surgida por el acceso a Internet y los movimientos sociales, que en España recobró fuerza en 2011 con el 15-M, y que denominan Tecnopolítica. El término es definido por el asesor de comunicación y consultor político, Antonio Rubí Gutiérrez, como “el uso y la concepción de las nuevas herramientas tecnológicas para la comunicación, la organización y la acción política

colectivas” (2014). PODEMOS como fenómeno social nacido del 15-M, según el propio Rubí, ha utilizado todo el potencial de esta nueva forma de hacer política.

8 DESARROLLO

8.1 Análisis de contenido

La recopilación de noticias sobre PODEMOS entre el 26 de enero y el 8 de febrero de 2015 en los diarios españoles *El País* y *El Mundo*, arroja -como se puede observar en la ilustración 1- que el primero le dedica casi diariamente la mitad de informaciones que el segundo, incluso hay días en que en el periódico de PRISA solo se encontró una nota referente a este partido de nueva creación. Por su parte, desde Unidad Editorial llegan a dedicarle hasta 16 notas informativas el 30 de enero coincidiendo con la Marcha del Cambio, convocada al día siguiente en Madrid; o 15 el día 8 de febrero cuando publican una encuesta de *Sigma Dos* para *El Mundo* que reafirma la tendencia al alza en intención y estimación de votos de PODEMOS.

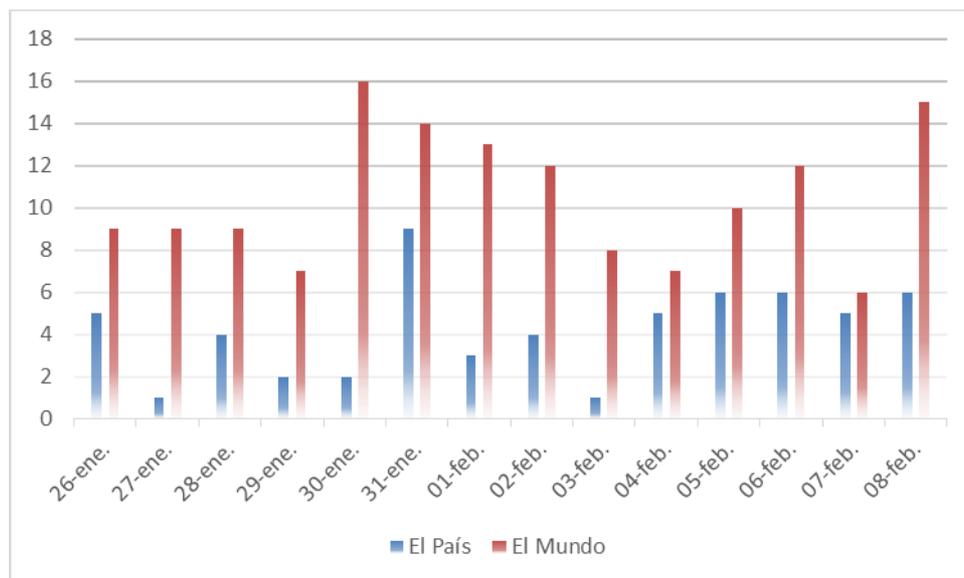


Ilustración 1 Publicaciones sobre PODEMOS por días.

Sin embargo, en el diario *El País* cuando más publicaciones se llegan a publicar sobre PODEMOS es precisamente el día de la Marcha del Cambio, sumando un total de 9 ese 31 de enero. En el periódico de PRISA hay días, 27 de enero y 3 de febrero, en los que este partido de nueva creación sólo llega a aparecer solo una vez en su edición digital, cinco veces menos que el día que menos espacio ocupa en la agenda setting de *El Mundo*. El 7 de febrero es cuando menos noticias publicadas tienen de PODEMOS con unas seis.

Dado que en este estudio, como explicamos en la metodología, no utilizamos la edición impresa y sí la versión digital de ambos diarios, se puede apreciar –véase Ilustración 2, siguiente página- que en *El Mundo* le dedican casi unas 90 mil palabras a PODEMOS, frente a las poco más de 41 mil sumadas entre todas las informaciones encontradas en

El País. Así aunque el número de noticias pueda no ser indicativo del espacio e importancia que se le dedica a un tema en ambos diarios, vemos que el número de palabras utilizadas deja mucho más claro que desde Unidad Editorial siguen con más detenimiento a este nuevo partido.

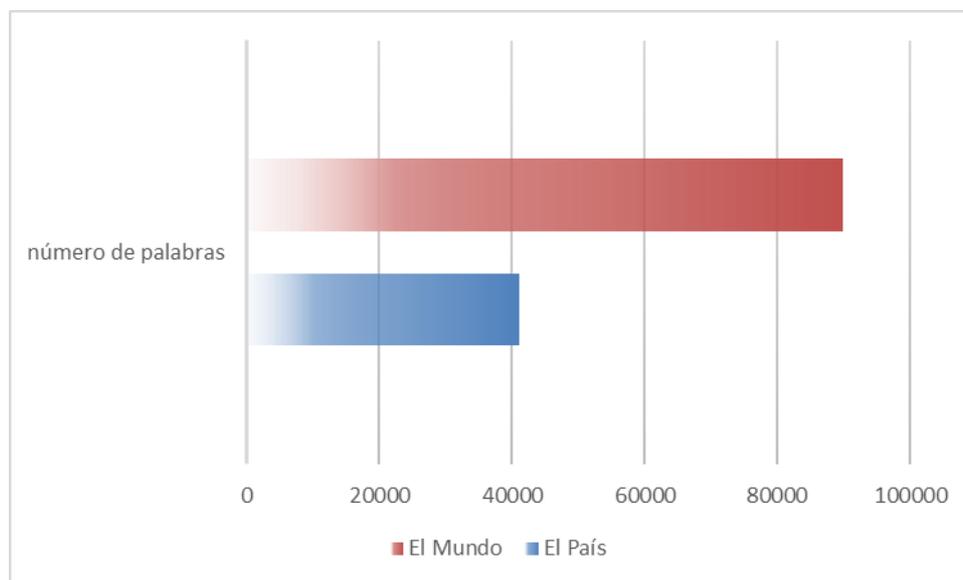


Ilustración 2 Cantidad de palabras dedicadas a PODEMOS en los días seleccionados

En cuanto a las noticias según su temática, que en el presente trabajo se dividen en ocho: debate de izquierda (1), mitin (2), PODEMOS (3), corrupción (4), elecciones generales (5), elecciones municipales y autonómicas (6), Grecia (7) y Venezuela (8), se aprecia en la Ilustración 3 (ver página siguiente) que el más tratado en estos catorce días de análisis es las elecciones municipales y autonómicas (6) dada la convocatoria anticipada en Andalucía de las elecciones autonómicas. *El Mundo* es quien más espacio le dedica tanto a los preparativos electorales en Andalucía como a la conformación de las candidaturas populares en otras comunidades autónomas que incluyen a PODEMOS en sus listas y a los procesos de selección de candidatos de la nueva formación con entrevistas a sus postulantes; *El País* solo se queda en unas cinco noticias al respecto.

El País, por su parte, sí presta especial atención a PODEMOS en las informaciones referentes a las elecciones generales (5), mientras *El Mundo* sólo se queda en unas cinco informaciones frente a las 14 del diario de PRISA. Justo por estos días, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) sacaba en sus encuestas que la formación de Pablo Iglesias escalaba en intenciones de votos, posicionándose como segunda fuerza política por delante del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). *El País* trataba incluso sobre otro partido político que entonces resurgía también para romper el bipartidismo y que podía hacerle sombra a PODEMOS: Ciudadanos.

El segundo tema más tratado entre ambos diarios es la corrupción (4), que tanto en uno como en otro coincide también como el segundo más abordado: *El País* unas 12 y *El Mundo* un total de 32 noticias. Todas las informaciones sobre el caso de Íñigo Errejón y su contrato con la Universidad de Málaga, y en particular las irregularidades de Juan Carlos Monedero al no declarar un pago que asciende a los 425 mil euros de los llamados países de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América

(ALBA), para la creación de una moneda regional entre sus integrantes encabezados por Venezuela, son publicadas y seguidas con especial interés.

Como veremos en el análisis posterior de las opiniones y editoriales publicadas sobre PODEMOS, *El País* le dedica una editorial a, y cito, “la doble moral de la dirección de PODEMOS” que “queda en evidencia con el caso Monedero”. En esta misma línea *El Mundo* exige desde el titular de su editorial del día 6 de febrero “O PODEMOS renuncia a Monedero o renuncia al discurso de la honradez”. Desde las páginas de opinión incluso llaman a Monedero como *Juan Carlos Monetario*, comparan al fundador de PODEMOS con Hércules para desglosar todas las informaciones referentes a su persona y *El País* llega a publicar en portada una noticia cuestionando el currículum de Monedero, que luego es rectificada en la sección de la *Defensora del Lector* debido a las quejas de sus lectores.

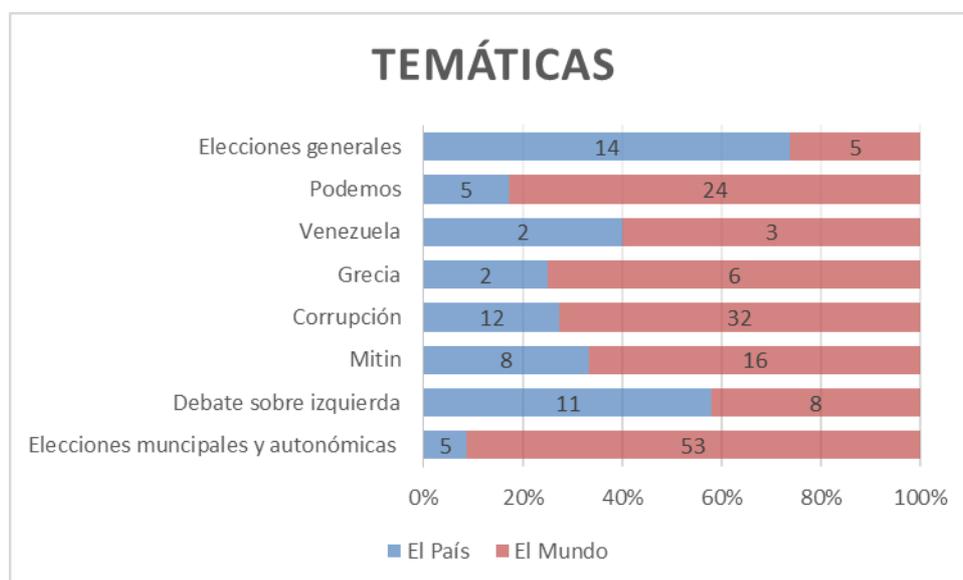


Ilustración 3 Publicaciones según temas en EL PAÍS y EL MUNDO (VÉASE Anexo 1. Tabla 2.)

El tercer tema más tratado no coincide en ambos diarios, *El País* pone el foco en el debate sobre izquierda (11) algo lógico si tenemos en cuenta que habitualmente apoya al PSOE, uno de los grandes afectados con la irrupción de PODEMOS. *El Mundo* por su lado, prefiere centrarse en PODEMOS (3) como tema y analizar todo lo referente a las propuestas de los que tildan como “los de la coleta” y se hacen eco de todas las declaraciones de los demás partidos sobre Pablo Iglesias y “los podemitas” (sic). Como veremos en el análisis del discurso posterior, todos los días en el periódico de Unidad Editorial opinan de manera negativa sobre PODEMOS.

Y es que aunque en un principio se pretendía calificar las opiniones y editoriales como positivas o negativas según su tratamiento informativo. En todas las publicadas durante estos catorce días no se habla de PODEMOS de manera positiva, ni tan siquiera de forma neutral, siempre lo ponen como un elemento desestabilizar de la izquierda, así como del habitual bipartidismo y la gobernanza en España. No le dan ni la certeza de tener un electorado convencido, sino hablan de voto de castigo al Partido Popular (PP) y al PSOE como hemos expresado en los antecedentes necesarios, y veremos claramente en el análisis del discurso de las opiniones de los periodistas de ambos diarios.

Debido a que la cantidad de informaciones publicadas sobre PODEMOS en *El Mundo* casi triplican las de *El País*, 147 frente a 59, en las ilustraciones de la siguiente página se tendrá en cuenta el porcentaje para poder comparar ambos medios.

Las noticias, como género periodístico, sobre PODEMOS son el más publicado tanto en *El Mundo* como en *El País* con más del sesenta por ciento en ambos diarios. Así mismo las opiniones son los segundos géneros más presentes sobre este nuevo partido político.

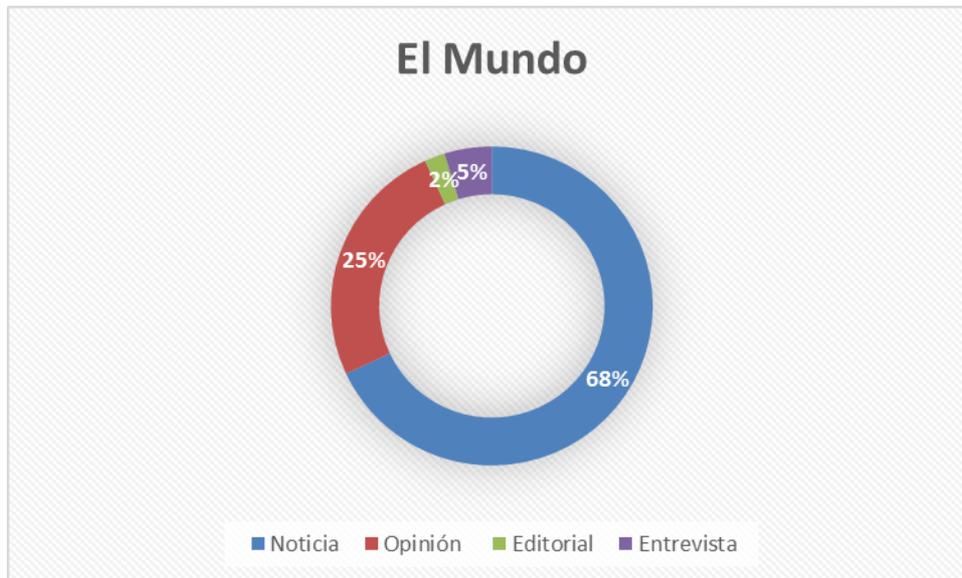


Ilustración 4 Publicaciones según géneros periodísticos en EL MUNDO. (VÉASE Anexo 1. Tabla 3.)

En cambio, entre los menos tratados el porcentaje varía. *El Mundo* da más espacio a las entrevistas frente a las editoriales, mientras en *El País* es la opinión oficial y no firmada la que ocupa el tercer puesto frente a las entrevistas en su mayoría a representantes políticos que rivalizan de alguna manera con PODEMOS como Alberto Garzón de Izquierda Unida (IU).

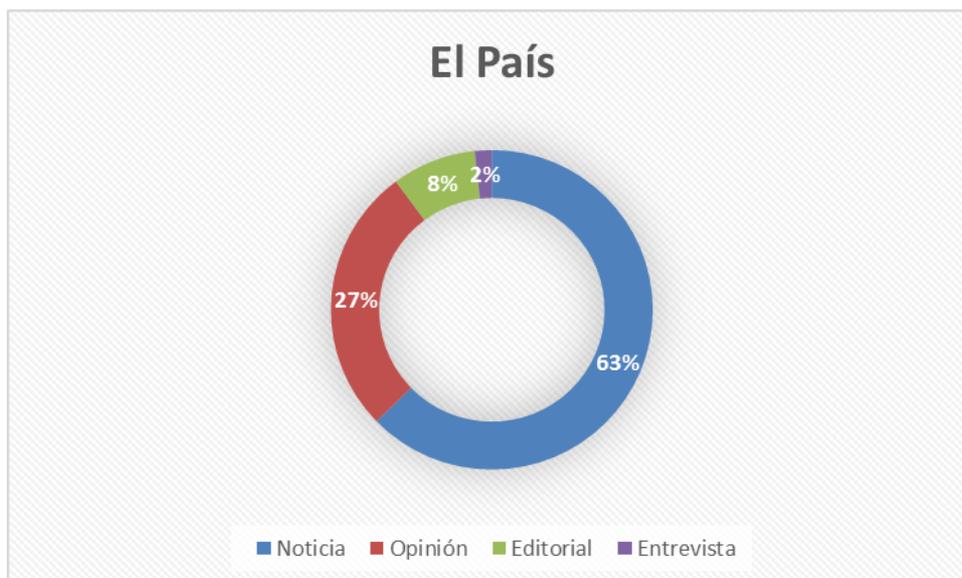


Ilustración 5 Publicaciones según géneros periodísticos en EL PAÍS. (VÉASE Anexo 1. Tabla 3.)

8.2 Análisis del discurso

Como se explicó en la metodología, el análisis del discurso se hará siguiendo las temáticas en las cuales se dividió las informaciones publicadas sobre PODEMOS. No obstante, se empieza por analizar las editoriales y luego los demás artículos de opinión. Teniendo en cuenta los gráficos antes explicados, se comienza por los temas más tratados en *El País* y *El Mundo*, las elecciones tanto las municipales y autonómicas (6) como las elecciones generales. A continuación se sigue por el tema de la corrupción (4) que coincide como el segundo más tratado en ambos diarios. Y se continúa con PODEMOS (3) como tema, el debate de izquierda (1) y el resto de temas tratados en las opiniones mitin (2), Grecia (7) y Venezuela (8) se tratan según vayan apareciendo en los comentarios de los periodistas, haciendo hincapié en los calificativos y la imagen en general que se transmite sobre este nuevo partido y sus integrantes.

8.2.1 Editoriales

De las editoriales publicadas en estos 14 días de análisis donde se habla de PODEMOS, solo en el tema de la corrupción (4), específicamente con el caso de Juan Carlos Monedero, y en el debate de izquierda (1) con la crisis de Izquierda Unida (IU), con Tania Sánchez como centro de atención al ser –por entonces- la pareja sentimental de Pablo Iglesias, es donde coinciden tanto *El País* como *El Mundo*.

El periódico de PRISA dedica una editorial a las irregularidades de Juan Carlos Monedero, publicadas a principios de 2015 donde se desvelaba los pagos de los llamadas países del ALBA (Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América) al número tres de PODEMOS. El pago de unos 425 mil euros a través de una empresa creada solo para esos fines a Monedero por los trabajos realizados para una presunta moneda común entre los países que conforman esta integración americana, pusieron los focos de todos los medios en la gestión que este partido político hacía de esta crisis. Sobre todo achacaron los medios el discurso desde “los de la coleta” –como se refieren a los integrantes de PODEMOS- con los partidos políticos establecidos a quienes tildan de “la casta”, y cuando se ven envueltos en actitudes como la de Monedero no aplicaron en primera instancia apartarlo de sus filas.

El 28 de enero de 2015, *El País* publicaba el editorial *La 'casta' alternativa* donde desde el subtítulo acusaban a los PODEMOS de doble moral: “la doble moral de la dirección de Podemos queda en evidencia con el ‘caso Monedero’”, decían. *El Mundo* es mucho más claro el día 6 de febrero de 2015 y desde el título de su editorial exige lo siguiente: *O Podemos renuncia a Monedero o renuncia al discurso de la honradez*.

“La regeneración de la democracia no consiste en quitar a partidos que han albergado a grandes corruptos para sustituirlos por otros de fachada resplandeciente y oscura trastienda. Así no se genera confianza en la honorabilidad de los administradores del dinero público, al contrario, se perpetúa la doble moral.” (Editorial *El Mundo*, 6 de febrero de 2015)

En *El País* comparan a PODEMOS con los demás partidos políticos, incluso hablan directamente de corruptos como Jordi Pujol que se refugia en la causa catalana para justificar la malversación de dinero público, o el impago de impuestos en España:

“recuerda el estilo de Jordi Pujol, que en algunos momentos ha pretendido justificar importantes irregularidades, o se ha declarado víctima de persecuciones sin cuento, alegando la causa de la libertad de Cataluña. Envolverse en estas nobles banderas para justificar trapisondas, corruptelas y corrupciones es propio de gente rancia y atrasada, no de los demócratas europeos en pleno siglo XXI.” (Editorial *El País*, 28 de enero de 2015)

El Mundo apunta su discurso sobre la casta y acusa en los siguientes términos al líder de PODEMOS:

Con los serios indicios que hay contra Monedero choca que Pablo Iglesias siga respaldándole, y que lo haga con argumentos muy similares a los que emplea esa casta de la que él tanto abomina con sus protegidos. PODEMOS tiene que ser consciente de que, llegados a este punto, es incompatible mantener a Monedero y alzar la bandera de la regeneración. (Editorial *El Mundo*, 6 de febrero de 2015)

Frases como la siguiente son repetidas en *El Mundo* para referirse a la gestión de PODEMOS de la crisis de Monedero: “una bomba para la credibilidad de este partido”, “argumentos que suponen una burla al ciudadano, en mayor medida por cuanto el eje principal de su discurso es el de la defensa de los valores y la honradez” y “en el colmo del cinismo, se le trata de presentar como un ejemplo de comportamiento cívico”. Así achacan desde Unidad Editorial la doble moral de moral de PODEMOS.

Por su parte, en *El País* no solo se quedan en las irregularidades de Monedero, sino que van más allá y comienzan a escarbar en su currículum personal, un artículo publicado en portada el 28 de enero al cual hacen referencia en el editorial:

“Los dirigentes de un partido que tildan de corruptos a los demás han de ser escrupulosos con el manejo del dinero y el respeto a las normas, lo mismo —por cierto— que con el modo de presentar el currículum académico: dos centros académicos de Alemania y México negaron ayer tener constancia de la vinculación reclamada por el profesor español.” (Editorial *El País*, 28 de enero de 2015)

Solo cinco días después de haberse publicado, bajo el título *Monedero falseó la mayor parte de su currículum académico*, la *Defensora del Lector* tuvo que salir a aclarar dicha noticia que solo desmentía dos parte del currículum de Juan Carlos Monedero y del cual también se hizo eco *El Mundo* en un análisis sobre la figura del integrante de PODEMOS que titularon *Los doce trabajos de 'Hércules' Monedero (bien pagados...)*, donde desmenuzaban en los siguientes términos cuanto cobraría:

“...estas estancias como "invitados" en universidades americanas varían mucho, dependiendo de si existe o no convenio de colaboración entre las universidades. Suelen abonarse el vuelo y el alojamiento en la ciudad de destino. Por los cursos o seminarios no se suelen pagar más de 200 euros.” (*Los doce trabajos de 'Hércules' Monedero (bien pagados...)*) (*El Mundo*, 1 de febrero de 2015)

En el artículo, la defensora del lector se hace eco de las opiniones de lectores que se quejaron del tratamiento dado a una información que no falseaba “la mayor parte del currículum” sino solo tres, incluida una colaboración para el Banco Central Europeo (BCE). Así mismo, plantea las opiniones de los autores de la misma y del director adjunto del periódico *El País* para intentar justificar su tratamiento en portada, pero sobre todo que luego no se le diera el mismo relieve a las aclaraciones recibidas por ambas universidades. Así afirmaba al final de la citada publicación:

Para cuestionar el currículum del *número tres* de PODEMOS habría que haberse apoyado en algo más sólido que la memoria de un profesor de 75 años o los datos de una empleada del departamento de pagos de una universidad, dada la complejidad del entramado de relaciones docentes entre los centros. En estas circunstancias, llevar el tema a portada era muy arriesgado. La única forma de atenuar el error hubiera sido publicar adecuadamente la puntualización y la carta de la Universidad de Puebla. Lamentablemente, no se hizo. (*Las lecciones del caso Monedero, El País*, 1 de febrero de 2015)

Como se puede notar las críticas a Monedero no solo fue relacionado con la corrupción, sino se cuestionó la veracidad de su currículum vital sin seguir las reglas del periodismo que exigen la contrastación de fuentes, evitar basarse solo en una única fuente para no caer en errores. Además de no rectificar en el mismo espacio donde se publicó una información que luego ha sido desmentida por una institución pública.

En cuanto a las editoriales sobre el debate de izquierda, en *El Mundo* se publicó solo una al respecto el 30 de enero de 2015: *IU al borde del abismo por el 'efecto reclamo' de Podemos*. Mientras que en *El País* se publicaron dos, una al día siguiente, *OPA de Podemos a IU*, y la otra el 7 de febrero de 2015: *Maniobras y fracturas*. En estas tres publicaciones los diarios dan la opinión oficial al respecto de la situación de Izquierda Unida frente al “gran ascenso de PODEMOS y el hundimiento de la formación de Cayo Lara”, las candidaturas populares que se estaban formando en sitios como Barcelona y los problemas de IU en Madrid, en particular por la presencia de la por entonces pareja sentimental de Pablo Iglesias, Tania Sánchez.

La división que ayer se escenificó en la reunión de la dirección federal de Izquierda Unida entre los partidarios de pactar a toda costa con PODEMOS y quienes pretenden conservar la personalidad de esta organización supone, muy probablemente, el inicio de la cuenta atrás para la difuminación de la coalición que dirige Cayo Lara en beneficio del partido de Pablo Iglesias. La excusa para el enfrentamiento fue qué medidas adoptar contra la dirección de IU en Madrid por su implicación en el caso Bankia. (Editorial *El Mundo*, 30 de enero de 2015)

Ambos diarios presentan a PODEMOS como un elemento divisorio en la tercera fuerza política de España, entre la vieja y la nueva guardia de IU que ahora se ve disminuida a la izquierda donde la formación de Pablo Iglesias les está robando votos. Así dicen en *El País*:

La vieja guardia puede exhibir pocos triunfos en su mano para defender el mantenimiento de IU como un proyecto autónomo, frente a dirigentes jóvenes y radicalizados como Tania Sánchez y Alberto Garzón, este último convertido en candidato de IU a La Moncloa en unas primarias sin contrincantes. Pero la presión de PODEMOS para hacerse con los cuadros de Izquierda Unida y con sus bases electorales pasa por la dilución de la marca de IU. Los que permanecen en sus filas deberían evitar el colapso de su propia formación. (Editorial *El País*, 31 de enero de 2015)

El 7 de febrero, con la renuncia de Tania Sánchez a ser candidata de IU por Madrid, como había sido seleccionada por los votantes de dicha formación política, en *El País* le dedican otra editorial a los problemas en esta formación, donde aprovechan para describir en los siguientes términos:

Lo menos que debería hacer Tania Sánchez es explicar claramente sus proyectos, sobre todo a la vista de la enternecedora invitación que le ha hecho Pablo Iglesias para unirse a PODEMOS. Nadie sabe aún de las calidades de estos jóvenes dirigentes para gobernar a la ciudadanía, pero empiezan a existir pruebas abundantes de su afición a politiquear y a mantener en la oscuridad sus intenciones. Malos ingredientes para canalizar las ilusiones y los deseos de los que les siguen. (Editorial *El País*, 7 de febrero de 2015)

Por su parte, en las otras dos editoriales publicadas durante estos días de análisis de *El País*, este diario se centra en la nueva realidad electoral tras la publicación de las encuestas del CIS a finales de enero de 2015 y una encuesta especial de *Metroscopia* para este periódico que habla de pluripartidismo donde ni PP, ni PSOE, ni PODEMOS tendrían una mayoría absoluta y abogan a pactos entre distintas formaciones, *Pactar no es traicionar* (5 de febrero de 2015), y de *Situación incierta* (8 de febrero de 2015) con la irrupción de otra opción y figura política, Ciudadanos y Albert Rivera. En los siguientes términos se refieren a Pablo Iglesias:

También resulta de interés el estancamiento experimentado por la opción encabezada por Pablo Iglesias, que además es la que suscita mayor repulsa del electorado (no le votaría nunca el 32%). La apelación de su líder a la “mayoría social” para ganar las elecciones no avanza y su grado personal de aprobación (34%) solo es ligeramente superior al del socialista Pedro Sánchez (31%), aunque ambos se encuentran por encima de Mariano Rajoy (23%). (Editorial *El País*, 8 de febrero de 2015)

Sin embargo, en la tercera de las editoriales de *El Mundo* sobre PODEMOS se centran en la llamada Marcha del Cambio celebrada en Madrid el 30 de enero de 2015 y que como suele suceder en estos casos, las cifras de participantes están entre los 100 mil o 300 mil según dé la cifra la Policía o los convocantes. En el diario de Unidad Editorial hablaban de éxito según la cifra, pero se referían a la marcha como algo reciclado de los movimientos de izquierda en la historia de España: “Si las imágenes transmitidas ayer por las televisiones hubieran sido en blanco y negro, habría parecido más un episodio de la serie *Cuéntame cómo pasó*, que una concentración de un partido político del siglo XXI en España”. (Editorial *El Mundo*, 31 de enero de 2015)

El Mundo insistía al cierre de la misma en la idea de reciclaje político y en la falta de programas en PODEMOS, una idea que como veremos será repetida una y otra vez por los periodistas que opinan sobre este partido político en ambos diarios. Así apuntaban:

Ayer comprobamos que Iglesias, Errejón, Monedero, Bescansa y demás arrastran a la gente, pero no sabemos hacia dónde. Porque en los discursos de Sol no hubo ni una sola propuesta de futuro, sino eslóganes que, por repetidos, suenan demasiado manidos y que nos retrotraen a una etapa de nuestra historia reciente ya olvidada. PODEMOS perdió una oportunidad. Iglesias regresó ayer al pasado. (Editorial *El Mundo*, 31 de enero de 2015)

8.2.2 Opiniones sobre PODEMOS en el “gran año electoral”.

La llegada de PODEMOS al panorama político y su propuesta como partido alternativo al bipartidismo, que por años lleva gobernando España, supuso -como hemos podido comprobar en las editoriales analizadas- un nuevo escenario con la concurrencia de más partidos políticos a las urnas y con posibilidades de gobernar. Así, “los chicos de la coleta”, como se refiere a PODEMOS el periodista Rafael Navarro en *El Mundo*,

comenzaron a ocupar espacio en las secciones de opinión tanto de este diario como de *El País*.

Con la convocatoria anticipada de las elecciones autonómicas en Andalucía, *El Mundo* fue el diario que más opiniones dedicó tanto a los movimientos que estaban ocurriendo en esta región como en otras de España con vista a las elecciones municipales y autonómicas. 2015 es “el Gran Año Electoral”, como lo califica Ángel F. Fermoselle en *El Mundo*, con las elecciones autonómicas andaluzas del 22 de marzo, las elecciones municipales y autonómicas en mayo y las elecciones autonómicas en Catalunya del 27 de septiembre, que tendrá su cierre con las elecciones generales aún por convocar por el gobierno de Mariano Rajoy.

En los siguientes términos se refería el periodista Alfonso Lazo sobre el papel de PODEMOS ante la decisión de la presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, decisión que tildaba desde el título como una *Jugada de riesgo*: “...el ciudadano vota a los de PODEMOS para castigar, lo que luego hagan en el poder le parece secundario. Pero un castigo no es un suicidio; votar a los bolivarianos en las elecciones europeas no suponía para los votantes un riesgo...” Y así concluía:

PODEMOS no está inmaduro; y si lo está da lo mismo, puesto que su función es sólo la de castigar. PODEMOS no necesita más hervores ni cochuras ni programas ni proyectos, al contrario: el tiempo juega en su contra y lo irá desgastando a medida que la crisis retroceda y los ciudadanos vayan descubriendo que es un partido más de la casta. (*Jugada de riesgo, El Mundo*, 30 de enero de 2015)

Desde el mismo diario, el analista político Alberto Sotillos apuntaba no sólo la idea de voto de castigo contra los partidos establecidos, sino la ilusión pese a la falta de claridad de PODEMOS: “No es sólo un voto de castigo, para eso basta y sobra el habitual turno pacífico, es la esperanza de recorrer una nueva senda a pesar de no tener la más mínima indicación de hacia dónde se va.” (*Entre PSOE y Podemos, El Mundo*, 3 de febrero de 2015). Así mismo, el escritor y periodista John Carlin en su especial *¿Qué quiere Podemos?*, en el diario *El País*, plantea que: “Muchos, sin embargo, se debatirán entre la tentación de emitir un voto de castigo contra el desacreditado *establishment* y el temor a las posibles consecuencias de votar a favor de PODEMOS. Iglesias despertará dudas a la hora de colocar el papelito en las urnas.” (*¿Qué quiere PODEMOS? 3, El País*, 30 de enero de 2015).

Sobre las elecciones en Andalucía, Luis M. Carceller en *El Mundo*, utiliza una de los calificativos más utilizados para referirse a este partido “populismo” y “populistas”:

O sea, que las elecciones andaluzas son las de hacer oposición y populismo. Y ahí, claro está, los mejores en este momento están en PODEMOS dado el desgaste que tienen los demás. Si en vez de ello, los partidos se sentaran a elaborar un programa claro de proyectos y planes cuantificables quizá otro gallo cantaría. (*Volver, El Mundo*, 1 de febrero de 2015).

Desde ese mismo diario Gina Montaner habla del “**populismo del país de las maravillas**” en una información donde se vincula a PODEMOS con Venezuela, *El chavismo va por el mundo*. De hecho, el periodista Antonio Lucas en una opinión habla de las principales acusaciones que se le hacen a Pablo Iglesias, principal representante de PODEMOS: “**Los detractores combaten a Iglesias como populista**, como

tertuliano, como autodidacta, pero se les está escapando, como costumbre, que es por donde un político crece y gana, porque al final vivimos de costumbres. Y de supersticiones. Y de encuestas.” (PODEMOS y la costumbre, *El Mundo*, 4 de febrero de 2015). En el diario *El País* utilizan también el populismo como calificativo para referirse a este nuevo partido político, así decía el periodista José Luis Barbería:

Aunque defiende la autodeterminación, PODEMOS quiebra la lógica nacionalista con sus mismas armas populistas de la simplicidad extrema en el diagnóstico: “España es el problema” contra “la casta es el problema”, y en la búsqueda de soluciones totales: “solo queda la independencia”, frente a “el Gobierno de la gente”. (Cómo competir con el mercado de la ilusión y la esperanza, *El País*, 1 de febrero de 2015)

“PODEMOS aporta sensaciones y conexión de emociones. Pero lo grave del partido que va a ser segunda fuerza política en muchos lugares de España es que está engañando a quienes se han agarrado a su ilusión como última salvación”. Así enfatiza el periodista Rafael Navarro en *El Mundo*, otro de los puntos clave en la imagen que ambos diarios construyen sobre PODEMOS: este partido está jugando con la ilusión de la gente, no tiene propuestas reales y en las siguientes líneas lo recoge:

La sociedad está muy movilizada políticamente, pero se mueve por marcas y sensaciones. Por eso es necesario que los colectivos exijan concreción en las promesas, claridad, medidas ciertas y, sobre todo, cómo las llevarán a la práctica y qué cuestiones sacrificarán para conseguir sus objetivos. (*A la izquierda de la realidad*, *El Mundo*, 1 de febrero de 2015)

En el análisis para *El País*, John Carlin escribe al respecto:

“las claves de su vendedora “narrativa” y de ahí también las frases hechas que Ardanuy y sus compañeros oficinistas-militantes salpican en la conversación: “Nosotros representamos la ilusión”; “el PP y el PSOE están osificados”; “adiós a la casta corrupta que nos gobierna” (la *casta*, la palabra más utilizada en el lexicón de PODEMOS), y la frase que repiten una y otra vez, “no somos ni de izquierda ni de derecha”. (*¿Qué quiere PODEMOS? 1*, EL PAÍS, 28 de enero de 2015)

El periodista José Luis Barbería también desde *El País*, apunta días después de la Marcha del Cambio:

Salta a la vista que la gran baza de este partido-movimiento es que compite ventajosamente en el mercado de la ilusión y el entusiasmo, un campo poco cuidado por las grandes formaciones, y al que los perdedores de la crisis necesitan acudir para encontrar un rayo de esperanza. Junto a ellos, desfilaron ayer muchos profilácticos y limpiadores sociales que, sin creer demasiado, poco o nada, en la capacidad y hasta en la honestidad intelectual y moral de los líderes de PODEMOS, juzgan necesario que el partido escoba —no se exhibió ninguna— acabe con la corrupción y fuerce a las grandes siglas a acometer la regeneración del sistema. (Cómo competir con el mercado de la ilusión y la esperanza, *El País*, 1 de febrero de 2015)

John Carlin en el último de las tres partes del especial *¿Qué quiere PODEMOS?*, plantea lo siguiente:

No hay ideologías, no hay programas, no hay ni siquiera, como declaró Pablo Iglesias en Vall d’Hebron, promesas. ¿Entonces qué hay? Hay una narrativa. Hay una historia

digerible, un mensaje breve —tuiteable— y un llamamiento a las emociones. ¿Qué quiere PODEMOS? Lo ha dicho Pablo Iglesias más de una vez: “De lo que se trata es de ganar”. O como declaró en una entrevista reciente: “La obligación de un revolucionario siempre, siempre, siempre es ganar... y para ganar tienes que trabajar con los ingredientes que tienes”. (*¿Qué quiere PODEMOS? 3, El País, 30 de enero de 2015*).

Como se puede apreciar tanto desde *El Mundo* como desde *El País* se insiste en la idea de que los ciudadanos votan a PODEMOS porque están castigando al PSOE y al PP por la mala gestión de la crisis económica. Pablo Iglesias y sus compañeros de partido no ofrecen más que ilusión en un mensaje populista que no será posible ante la realidad del sistema capitalista. Su mensaje contra la casta coincide con el hartazgo de la ciudadanía ante los casos de corrupción que aparecen involucrando a unos y otros. En cuanto a su programa político insisten, como dice el periodista Ignacio Urquiza en *El País*: “Lo poco que sabemos sobre su programa político es que no ha cambiado en el último año o está sin definir.” (*15M y PODEMOS: ¿almas gemelas?, El País, 31 de enero de 2015*)

8.2.3 Opiniones sobre PODEMOS y la corrupción

Tanto las irregularidades de Juan Carlos Monedero con Hacienda debido al pago de los países del ALBA de unos 425 mil euros, los problemas de Íñigo Errejón con la Universidad de Málaga y el escándalo de Tania Sánchez por las adjudicaciones a su hermano de obras públicas por más de un millón de euros en el ayuntamiento donde ella y su padre eran concejales, son los casos de corrupción que presentan desde estos diarios para hablar de la doble moral de PODEMOS como se analizó en las editoriales.

Bajo el título *Juan Carlos Monetario*, Santiago González opina que “Los chicos de Podemos mienten con un aplomo que a sus mayores de la casta les ha costado años de oficio conseguir”. Y continúa:

Éstos eran los que iban a acabar con las perversiones de la casta. ¿Vas a comparar esto con lo de Bárcenas, al niño de la Beca con Rato o a Tania con la Infanta? No desde el punto de vista cuantitativo. Por otra parte, hay que ser más indulgente con los pecados de la carne si uno de tus vecinos es algo putero que si lo es el portavoz de la Conferencia Episcopal. (*Juan Carlos Monetario, El Mundo, 28 de enero de 2015*)

Victoria Prego, también desde las páginas de opinión del rotativo de Unidad Editorial decía lo siguiente sobre la gestión de PODEMOS del caso de Monedero:

Pero al hilo de la exigencia de explicaciones por parte de sus adversarios políticos y de los periodistas, estos nuevos líderes están exhibiendo unos modales de intransigencia totalitaria que desacreditan de raíz cualquier carga renovadora y de regeneración que pudieran tener los escasos y gaseosos mensajes emitidos hasta el momento. Admitamos que se está produciendo con ese partido un fenómeno de subyugación colectiva muy propio de las masas en acción. Pero cuanto más tiempo pasa más evidente se hace que detrás de tanta frase vacía hay emboscado un talante antidemocrático que es obligatorio denunciar y combatir. La relación de una fuerza política con los medios de comunicación en un país libre es la prueba del algodón que anticipa sus convicciones reales. Y éstos han enseñado ya su patita de lobo. (*Creían que la batalla no iría con ellos, El Mundo, 30 de enero de 2015*)

En *El País*, sin embargo no hay opiniones sobre el caso de corrupción de Monedero, aunque sí noticias. No obstante, como se analizó en las editoriales publicaron una información en portada referente a la falsedad del currículo vital del número tres de PODEMOS que luego fue rectificadora y justificada en la sección de la Defensora del Lector, debido a la avalancha de críticas de los lectores de este diario.

El periodista Pedro G. Cuartango apunta sobre la actitud de Íñigo Errejón y Juan Carlos Monedero, en las páginas de *El Mundo* así:

Es difícil valorar si resulta más chocante el cinismo de Errejón y Monedero al haber sido cogidos in fraganti en comportamientos por los que ellos mandarían a la hoguera a sus adversarios o el infantilismo de sus propuestas que pretenden hacernos creer que es posible disfrutar del paraíso en este mundo. (*El bueno, el feo y el malo, El Mundo*, 8 de febrero de 2015)

Pero este periodista incluso va a más para calificar a los tres integrantes principales de PODEMOS:

Iglesias, el bueno, domina lo mediático con virtuosismo hasta el punto de que ha tenido el acierto de rodearse de dos antifiguras como Errejón, el feo, y Monedero, el malo, que actúan de pararrayos sobre un líder que se coloca por encima del bien y del mal y que, por tanto, desprecia cualquier explicación sobre su conducta. (*El bueno, el feo y el malo, El Mundo*, 8 de febrero de 2015)

El País no se refiere en términos despectivos a Íñigo Errejón, como hace *El Mundo*, que no solo exige explicaciones a Pablo Iglesias sobre el comportamiento de PODEMOS, sino que también exige sobre Tania Sánchez, por entonces pareja sentimental del “de la coleta” (sic). Iñaki Gil reprochaba así el 1 de febrero en *El Mundo*: “No, señor Iglesias. No queremos bravatas. Queremos explicaciones. Claras y coherentes.” Y continuaba sobre Sánchez:

Tania Sánchez y su padre Raúl deben explicar muy clarito la adjudicación por parte del ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid, del que ambos eran concejales, de 29 contratos por valor de 1,3 millones a la cooperativa Aupa, administrada por Héctor Sánchez, hermano de Tania, y domiciliada en casa de papá Sánchez. Toma "dinamización cultural". (*La casta de Pablo Iglesias, El Mundo*, 1 de febrero de 2015)

Como se ha podido constatar las opiniones emitidas desde el diario *El Mundo* sobre la gestión de PODEMOS frente a los caso de corrupción se valen de numerosos adjetivos para descalificar a los representantes de esta nueva formación e inciden, como pudimos apreciar en las editoriales analizadas en la doble moral de “los chicos de la coleta” (sic) cuando la corrupción los salpica a ellos y cuando lo hace a los demás partidos políticos. El diario de PRISA, por su parte no se atreve a opinar sobre estos casos de corrupción, aunque en las noticias usadas solo para contabilizar los temas tratados y las informaciones en general publicadas sobre PODEMOS, sí aparecen notas al respecto.

8.2.4 Opiniones sobre PODEMOS, sus mítines y el debate de izquierda

La llegada de PODEMOS como alternativa al PSOE y a IU ha provocado una mayor fragmentación entre los votantes de izquierda en España. La formación en sí,

PODEMOS, como su papel en este nuevo escenario electoral polarizado, ha provocado un debate de izquierda tanto en *El País* como en *El Mundo*, así como una fijación en ambos diarios por lo que se dice, pero sobre todo lo que no dicen los integrantes de esta formación en sus mítines políticos. En su análisis titulado *¿Qué quiere PODEMOS?*, John Carlin afirma lo siguiente:

Propuestas concretas sobre cómo se acabaría con la desigualdad no hay, y espíritu de transversalidad, poco. Pero entusiasmo, sí. Y lo que queda constatado es que aunque los números que acumula PODEMOS provengan de un amplio sector, la energía política, el petróleo que alimenta el motor PODEMOS, es de izquierdas. (*¿Qué quiere PODEMOS?* 2, *El País*, 29 de enero de 2015)

Aunque los representantes de PODEMOS digan que a su partido se acercan personas tanto de derechas, como de izquierdas, desde *El País* el periodista Ignacio Urquiza afirma que:

“...tanto PODEMOS como el 15-M tienen bases sociológicas muy transversales. Es decir, gozan de la simpatía de amplios grupos sociales, muy distintos entre sí Pero en esta transversalidad hay algo que une a todos estos colectivos y que ya veíamos en el 15-M: son los grandes perdedores de la crisis.” (*15M y PODEMOS: ¿almas gemelas?*, *El País*, 31 de enero de 2015)

Uno de los grandes afectados con la llegada de PODEMOS a la escena política ha sido Izquierda Unida, al respecto en *El País* el periodista Pablo Simón afirma que “es posible que si la espita se ha roto en Madrid sea justamente porque es donde la amenaza de PODEMOS es más clara.” (*Las tres batallas de Izquierda Unida*, *El País*, 31 de enero de 2015). En *El Mundo* ya dan por fuera de juego a la formación de Cayo Lara en la opinión de Victoria Prego, quien también apunta a PODEMOS como la causa del desgaste del PSOE: “una vez que Izquierda Unida ha sido fagocitada con enorme facilidad por PODEMOS, el Partido Socialista es el siguiente gran perjudicado por esta llegada inesperada de la formación de Pablo Iglesias.” (*Modificar la estrategia o acabar aniquilados*, *El Mundo*, 5 de febrero de 2015).

En el diario de PRISA llegan a afirmar a propósito del barómetro del CIS y esta situación que tildan como “la lucha entre las izquierdas” que “el sorpasso al PSOE, que Julio Anguita no consiguió nunca con IU, puede lograrlo Pablo Iglesias con la marca PODEMOS”. (*Rumbo directo a pactos y coaliciones*, *El País*, 4 de febrero de 2015).

Ambos diarios coinciden en que PODEMOS divide la izquierda pese a no tener un programa claro y sacar solo la expresión de “la casta” para referirse a los componentes del bipartidismo. Sobre la Marcha del Cambio, el periodista José María Vaz de Soto dice:

Mi opinión es que su crítica a PP y PSOE y su repulsa a «la casta» podrían por sí solas ganar las elecciones, pero sus propuestas programáticas -algo volátiles- las perderán por mucho. Porque sabido es que siempre resultan más convincentes las críticas a una política que los compromisos de un programa. (*Yo no estuve*, *El Mundo*, 2 de febrero de 2015)

Desde *El País*, Antonio Elorza apunta sobre dicho mitin en Madrid:

Estaríamos ante una manipulación más, a cargo de Pablo Iglesias, de un estado emocional colectivo que tiene su base en el rechazo —en la indignación— frente a las políticas de los últimos años. Por este medio se encubre la inseguridad de un proyecto compatible con un marco democrático. El “asalto a los cielos” ha servido en el siglo XX para generar tiranías y catástrofes. Mejor evitarlo. (*Marcha sobre Madrid, El País*, 31 de enero de 2015)

Elorza continúa analizando el fenómeno de PODEMOS a partir de esta marcha, en los siguientes términos: “viene a llenar un vacío, pero palabras, modos y ocultaciones revelan ansia de poder personal y rezuman autoritarismo”. (*Marcha sobre Madrid, El País*, 31 de enero de 2015). Así mismo, en *El Mundo* el periodista Antonio Lucas afirmaba sobre la Marcha del Cambio:

PODEMOS ya no sólo convoca a jóvenes anillados o a existencialistas de alcanfor con Marcuse en la bolsa de mano. Quienes creen que la regeneración no es utopía forman un conjunto heterogéneo, compacto y desigual, sin miedo a decir patria y dispuesto a recuperar la cueva dialéctica de los mitos traficados. PODEMOS no es una marca, ni un crecepelo, sino una burbuja comisionada que se lanza en picado contra el fracaso del bipartidismo pidiendo fe y lañando con telegenia las heridas. Han tenido el acierto de poner a la peña en la calle sólo para hacer evidente, plástica y visual la realidad de un pueblo que pasa de seguir en este mal baile. (*Un alud de 'quijotes' en el Kilómetro cero, El Mundo*, 1 de febrero de 2015)

Así mismo, Antonio Durán señala que “Lo que se vio en Sol no fue, ni más ni menos, más que una muestra de fuerza de un partido al uso, entrando en liza electoral y sin asomo de épica.” (*NOPODÉIS, El Mundo*, 6 de febrero de 2015). Por tanto, se puede concluir que en ambos diarios dejaron a la Marcha del Cambio como una simple demostración de fuerza de Pablo Iglesias y PODEMOS como partido emergente en el gran año electoral.

8.2.5 Opiniones sobre PODEMOS y sus amistades peligrosas: Venezuela, Grecia y otros países.

La supuesta relación y simpatía de los integrantes de PODEMOS con el gobierno de Venezuela (8), símbolo de represión y dictadura en la prensa española, se repite a lo largo de muchas opiniones tanto en *El País* como en *El Mundo*. En la opinión escrita por Gina Montaner en este último diario, *El chavismo va por el mundo*, es donde más claramente dejan la relación de “los chicos de la coleta” (sic) con este país sudamericano debido a unas declaraciones de Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional venezolana, donde afirmó que “más temprano que tarde” el chavismo se instalará en la Madre Patria”.

“...en estos momentos en los que PODEMOS ha suavizado su discurso a favor de un estado colectivista, lo que menos conviene es que Cabello diga a las claras que sus buenos amigos son abanderados del chavismo puro y duro. Porque por muy desilusionados que estén los españoles con los fallos innegables del bipartidismo tradicional, sin duda todos los días ven y leen noticias acerca de la grave crisis que atraviesa Venezuela.” (*El chavismo va por el mundo, El Mundo*, 4 de febrero de 2015)

Pero los planteamientos de las relaciones de PODEMOS con este país y otros no solo se refieren a las elecciones generales, sino a la financiación irregular, como lo deja claro la periodista Gari Durán en su columna *Fe de erratas* de *El Mundo*:

Cuando hablamos de la relación de Irán o Venezuela con los dirigentes de PODEMOS, no nos referimos sólo al hecho de que potencias extranjeras, con regímenes liberticidas y, como en el caso de Irán, que financian a organizaciones paramilitares como Hizbullah, provean de fondos, a Iglesias, a Monedero, a sus empresas, ONG's o lo que quieran llamarles. Estamos hablando de financiación, presuntamente irregular, de un partido político o de sus dirigentes. (*NOPODÉIS, El Mundo*, 6 de febrero de 2015)

Victoria Prego en su columna *Preguerías* también lanza dicha acusación directamente sobre Monedero: “Existe la sospecha fundada de que esos cientos de miles de euros forman parte de una línea de financiación de Venezuela a PODEMOS”. (*Creían que la batalla no iría con ellos, El Mundo*, 30 de enero de 2015). En otra de las opiniones de este diario, a la cual nos referimos en las editoriales, hablaban así del número tres de PODEMOS, “Monedero ha dedicado su vida a luchar por la revolución bolivariana en Venezuela” (*Los doce trabajos de 'Hércules' Monedero (bien pagados...), El Mundo*, 1 de febrero de 2015)

El País también ponía el acento en la relación de PODEMOS con Venezuela en el especial que publicaron sobre este partido político titulado ¿Qué quiere PODEMOS?, donde el escritor y periodista John Carlin afirmaba que “chirría la asociación de los líderes de PODEMOS con la Venezuela de Hugo Chávez, según Pablo Iglesias, “una de las democracias más saludables del mundo”. (*¿Qué quiere PODEMOS? 1, El País*, 28 de enero de 2015). Y continúa preguntándose:

¿Cómo encaja la admiración por el chavismo venezolano, que tras 15 años de gobierno ha llevado al país latinoamericano al borde de la ruina, con el ecumenismo que profesa PODEMOS? Errejón no responde ¿Vene... qué?, pero casi. Descalifica cualquier noción de que PODEMOS piense en replicar el modelo de Venezuela. “España no es un país como Venezuela, con petróleo. Es otra cosa. El Estado funciona, el PIB es mucho más alto, no viven pobres en la montaña sin luz”. (*¿Qué quiere Podemos? 1, El País*, 28 de enero de 2015)

Otra de las amistades peligrosas de PODEMOS y constante asociación con este partido político, de hecho marca la fecha de inicio de las informaciones analizadas en este trabajo, es Grecia (7) y en particular el partido Syriza que ganó las elecciones en su país en enero de 2015. Así apuntaba el periodista Antonio Elorza en una opinión: “Ahora toca identificarse con Syriza, oscilante entre un renacido “eurocomunismo” — estimación de una hiperactiva amiga griega— y un sesgo maximalista, acercamiento a Putin incluido. Escuchemos el discurso, seguramente simplificador, de Iglesias.” (*Marcha sobre Madrid, El País*, 31 de enero de 2015). Y sobre la actitud de los integrantes de PODEMOS respecto a Syriza citaba el mismo periodista, pero el 2 de febrero:

En medio del vacío, lo más interesante es el distanciamiento implícito de Syriza. Iglesias no se casa con nada ni con nadie, por cuestiones de solidaridad. La victoria de Syriza sirve para probar el “sí se puede”, y para exhibir una serie de reformas dedicadas a los desfavorecidos. Pero sobre temas como el salario mínimo o la deuda, poco popular este último en nuestro país, acreedor de Grecia que pagó con sangre el propio ajuste, piadoso silencio. Monedero fue más rotundo con su sospechoso grito: “¡Arriba Grecia!”. (*Buenos días, demagogia, El País*, 2 de febrero de 2015)

En otras palabras: Pablo Iglesias como cualquier otro político mira a sus semejantes solo en los aspectos que le interesa resaltar, el resto los obvia para beneficio propio. No es fortuito tampoco que se haga la comparación entre Syriza y el presidente de Rusia, Vladimir Putin, un personaje reconocido en España por sus excentricidades y por querer perpetuar la guerra fría, en particular su poder en el país que antes era centro de la parte roja del mundo bipolar: la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Tanto *El Mundo*, como *El País*, miraba a Grecia y su relación con PODEMOS, que el periodista Antonio Lucas ironizaba así: “como si Tsipras fuese a desjarretar Europa y detrás andásemos nosotros, vía PODEMOS, anunciando la prolongación de no sé qué abismos a grito despellejado”. .” (*La vieja del yogurt, El Mundo*, 27 de enero de 2015). Y en este mismo diario, Ángel F. Fermoselle bajo la pregunta *¿PODEMOS?*, describía la situación en Grecia tras la victoria de Syriza:

El cambio que busca Iglesias se anticipó en Grecia. No ha pasado una semana aún y, de momento, la Bolsa helena ya acumula pérdidas desmesuradas y los capitales abandonan masivamente el país. El salario mínimo sube, pero también la prima de riesgo, que ya supera los 1.000 puntos básicos. (*¿PODEMOS?*, *El Mundo*, 30 de enero de 2015)

En esta misma opinión para el periódico *El Mundo*, Fermoselle hacía una clara alusión a Cuba y su revolución que ha mantenido durante más de 50 años una “dictadura comunista”. “Mañana da comienzo el cambio, la revolución no de los barbudos, como la de Fidel Castro en el 59, sino la de los coletas de la Complutense del 2015. No es lo mismo, pero es igual, cantaba Silvio Rodríguez en su Pequeña Serenata Diurna.” (*¿PODEMOS?*, *El Mundo*, 30 de enero de 2015). En *El País* el escritor y periodista John Carlin deja clara las simpatías de PODEMOS con la revolución de los Castro en el inicio de una de sus tres partes del especial *¿Qué quiere PODEMOS?*:

De si es verdad que la revolución tendrá que esperar, o de si cabe la posibilidad de que PODEMOS pase a la historia como un mero revulsivo social, no parecen haberse enterado los militantes de PODEMOS en un acto público en Vallecas, el clásico barrio obrero del sur de Madrid. “¡Estamos a punto de derribar los muros del castillo!”, exclama uno de los oradores. Tampoco se respira mucha diversidad ideológica. El acto se inicia con **una consigna, aclamada con júbilo: “¡Un brindis por la revolución cubana!”**. (*¿Qué quiere PODEMOS? 2, El País*, 29 de enero de 2015)

Como se puede apreciar las vinculaciones a las que hacen referencia ambos diarios son con países considerados dictaduras como Venezuela y Cuba, o países donde faltan libertades elementales como la libertad de prensa o expresión como Irán.

9 CONCLUSIONES

Del análisis efectuado a los diarios *El País* y *El Mundo* en estos catorce días que van desde el 26 de enero hasta el 8 de febrero, se puede concluir que el periódico de PRISA no le da la misma relevancia en sus páginas que el rotativo de Unidad Editorial. *El País* señala más a PODEMOS cuando se refiere a informaciones sobre las elecciones generales, mientras que *El Mundo* se hace eco de todas y cada una de las declaraciones e informaciones referentes al partido de Pablo Iglesias. No obstante, aunque *El Mundo* utilice más descalificativos en sus artículos de opinión sobre esta nueva formación, ambos diarios se refieren a la misma en términos negativos lo que sustenta la idea de que han influido en la opinión pública para configurar la imagen de PODEMOS como antihéroe.

Si bien desde las opiniones de *El País* hay temas como la corrupción que no son abordados, la rectificación que tuvo que hacer la *Defensora del Lector* de este diario deja claro que hay un empeño en construir una imagen negativa de las figuras alrededor de PODEMOS. Asimismo, los constantes argumentos para probar la doble moral de la formación vistos en la editorial publicada al respecto, la afirmación de que las personas solo votan a PODEMOS para castigar al bipartidismo, o que este partido no tiene un programa, sino que juega con la ilusión de la gente, son los que utilizan también en el diario *El Mundo*. Algo que permite afirmar que tanto en uno como en otro, independientemente de su línea editorial, el tratamiento informativo ha sido igual en todas las opiniones analizadas.

La insistencia de repetir una y otra vez que en PODEMOS solo hay mensajes populistas que solo acabarán con las ilusiones depositadas en ellos, la reiteración de las vinculaciones de sus miembros con países considerados dictaduras o faltos de democracia como Venezuela, Irán, Cuba o Rusia, sin olvidar los lazos de “los chicos de la coleta” (sic) con el partido griego Syriza, recaban en imágenes establecidas en la ciudadanía de personas non gratas como el fallecido Hugo Chávez o Putin. Todas estas estrategias, así como la afirmación de que el discurso de sus miembros es de la izquierda de otros tiempos, contribuyen a construir a PODEMOS como un elemento negativo en los lectores de ambos diarios. Por tanto, Pablo Iglesias y todos los demás integrantes de PODEMOS surgen como los nuevos antihéroes para la prensa española, en este análisis ejemplificado en *El País* y *El Mundo*.

10 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 20 minutos. (2014) Las claves de PODEMOS, el fenómeno electoral que ha sacudido el panorama político. *20 minutos*. [en línea]
<http://www.20minutos.es/noticia/2166342/0/podemos/preguntas-respuestas/pablo-iglesias/#xtor=AD-15&xts=467263> [capturado: 8 de mayo de 2015]
- ANSON, Luis María. (1993) *¿Portavoces o recaderos?* ABC. [en línea]
http://hemeroteca.sevilla.abc.es/cgi-bin/pagina.pdf?fn=exec;command=stamp;path=H:%5Ccran%5Cdata%5Cprensa_pages%5CSevilla%5CABC%20SEVILLA%5C1993%5C199305%5C19930512%5C93Y12-019.xml;id=0003697474 [capturado: 8 de mayo de 2015]
- CEBRIÁN, Juan Luis. (1993) *De la tragedia al desastre. El País*. [en línea]
http://elpais.com/diario/1993/05/09/opinion/736898407_850215.html [capturado: 8 de mayo de 2015]
- CHILLÓN, Lluís Albert. (1999) *Literatura y Periodismo: una tradición de relaciones promiscuas*. Barcelona. Editorial Universidad Autónoma de Barcelona.
- CIS. (2011) *Representaciones políticas y 15M*. [en línea]
http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/NotasdeInvestigacion/NI008_Cualitativo15M_Informe.pdf [capturado: 4 de marzo de 2015]
- CORZO, Pedro. (2014) *Los antihéroes. Martí Noticias* [en línea]
<http://www.martinoticias.com/content/los-antih%C3%A9roes-violencia-en-los-medios/33955.html> [capturado: 16 de agosto de 2015]
- DEL BARRIO, Ana. (2014) *Las claves del éxito de PODEMOS: “no somos herederos del 15M”*. *El Mundo*. [en línea]
<http://www.elmundo.es/espana/2014/05/26/53833e00e2704e530f8b4579.html> [capturado: 8 de mayo de 2015]
- El Mundo, Estatuto de redacción [en línea]
<http://www.elmundo.es/sociedad/unidadeditorial/principiosideologicos.html> [capturado: 16 de agosto de 2015]
- El País, Manual de estilo. [en línea] <http://blogs.elpais.com/files/manual-de-estilo-de-el-pa%C3%ADs.pdf> [capturado: 16 de agosto de 2015]
- GABILONDO, Iñaki. (2014) *Podemos, un respeto. El País*. [en línea]
<http://blogs.elpais.com/la-voz-de-inaki/2014/10/podemos-un-respeto.html> [capturado: 7 de mayo de 2015]
- GARCÍA GORDILLO, Ma. del Mar. (2004). *Mecanismos de creación de héroes y antihéroes para la opinión pública internacional en periodos de guerra*. En *ÁMBITOS* no. 11 – 12.
- GUTIÉRREZ-RUBÍ, Antoni. (2014). *Tecnopolítica*.

- IBÁÑEZ EHRLICH, María Teresa. (2009). *El concepto de héroe y su desarrollo en la literatura española actual*. En: *Céfiro: Enlace hispano cultural y literario*, ISSN 1534-228X, Vol. 9, N.º 1-2, 2009. Pp. 35-65.
- La Información. (2015) *El director de 'ABC' critica el eco de Podemos en televisiones "con capital de derechas"*. [en línea] http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/television/el-director-de-abc-critica-el-eco-de-podemos-en-televisiones-con-capital-de-derechas_0DJFHH8PClpOnVxxLwZHX5/ [capturado: 4 de marzo de 2015]
- LAZO, Carmen Marta (coordinadora). (2010). *El EEES y el Proyecto Final en los Grados de Comunicación*. España. Fragua.
- LÓPEZ EIRE, Antonio. (2002) *La mitología de los héroes y la cronología*. En: López Eire, A. *Poéticas y Retóricas griegas*. Madrid. Editorial Síntesis. PP. 57-115. [en línea] http://www.uc.pt/fluc/eclassicos/publicacoes/ficheiros/humanitas57/03_La_mitologia_de_los_heroes.pdf [capturado: 16 de agosto de 2015]
- LÓPEZ GARCÍA, Ángel. (1997) *Escritura e información. La estructura del lenguaje periodístico*. Madrid. Editorial Taurus.
- MARÍN MURILLO, Flora (otros autores). (2004) *La construcción del mito a través de la prensa: el caso Bin Laden*. Sevilla – Zamora. Editorial Comunicación Social.
- MCCOMBS, Maxwell. (2006) *Estableciendo la agenda*. Barcelona, Paidós.
- MORENO, ESPINOSA, Pastora. (2003) *Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos de opinión*. [en línea] <http://www.saladeprensa.org/art501.htm> [capturado: 16 de agosto de 2015]
- MORENO ESPINOSA, Pastora. (2007) *Opinión y géneros en el periodismo electrónico: redacción y escritura*. En: *ÁMBITOS*. N.º 16 - Año 2007 Pp. 123-149. [en línea] http://grupo.us.es/grehcco/ambitos_16/08moreno.pdf [capturado: 16 de agosto de 2015]
- ORTIZ OSÉS, Andrés. (1995) *Mitología del héroe moderno*. En: *RIEV. Revista Internacional de los Estudios Vascos* Año 43. Tomo XL. N.º 2 (1995). Donostia. Eusko Ikaskuntza. Pp. 381-393 [en línea] <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/riev/40/40381393.pdf> [capturado: 16 de agosto de 2015]
- PRADERA, J. (1993) *La sombra errante de Caín*. *El País*. [en línea] http://elpais.com/diario/1993/05/08/espana/736812048_850215.html [capturado: 8 de mayo de 2015]
- PUENTE, Arturo. (2014) *PODEMOS y el repliegue del 15M*. *Eldiario.es* [en línea] http://www.eldiario.es/zonacritica/Podemos-repliegue_6_264633561.html [capturado: 8 de mayo de 2015]
- RODRÍGUEZ, Olga. (2015) *PODEMOS y la agenda-setting*. *Eldiario.es* [en línea] http://www.eldiario.es/zonacritica/Podemos-agenda-setting_6_384671567.html [capturado: 16 de agosto de 2015]
- RUBIO FERRERES, José María. (2009) *Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting*. En: *Gaceta de Antropología*. [en línea] http://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferrerres.html [capturado: 16 de agosto de 2015]
- SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio. (2014) *Very serious people contra Podemos*. *Infolibre*. [en línea]

http://www.infolibre.es/noticias/opinion/2014/10/12/very_seriuos_people_contr_a_podemos_22271_1023.html [capturado: 8 de mayo de 2015]

- SERRANO, Rodolfo. (1997) *IU cierra filas en torno a Anguita y ataca al PSOE, al Grupo PRISA y a otros medios de comunicación. El País*. [en línea] http://elpais.com/diario/1997/06/09/espana/865807203_850215.html [capturado: 8 de mayo de 2015]
- SERRANO, Manuel Martín. (1993). *La mediación de los medios de comunicación*. En: M. de Moragas (ed.). *Sociología de la comunicación de masas*. I. Escuelas y autores. México. Gili. 1993. Pp. 141-162.
- TUÑÓN, Amparo. (1990). *El acontecimiento cultural y la construcción de los mitos*. En *Análisi* no. 13.
- VAN DIJK, Teun A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Madrid. Paidós.

11 ANEXOS

11.1 Anexo 1. Tablas comparativas

11.1.1 Tabla 1. Informaciones sobre PODEMOS publicadas por días

	26- en e	27- en e	28- en e	29- en e	30- en e	31- en e	01- feb	02- feb	03- feb	04- feb	05- feb	06- feb	07- feb	08- feb	TO TA L
<i>El País</i>	5	1	4	2	2	9	3	4	1	5	6	6	5	6	59
<i>El Mundo</i>	9	9	9	7	16	14	13	12	8	7	10	12	6	15	147

11.1.2 Tabla 2. Publicaciones por temas

	Elecciones municipales y autónomas	Debate sobre izquierda	Mit in	Corrupción	Grecia	Venezuela	PODEMOS	Elecciones generales	
<i>El País</i>	5	11	8	12	2	2	5	14	59
<i>El Mundo</i>	53	8	16	32	6	3	24	5	147

11.1.3 Tabla 3. Informaciones según el género

	Noticia	Opinión	Editorial	Entrevista	TOTAL
<i>El País</i>	37	16	5	1	59
<i>El Mundo</i>	100	37	3	7	147

11.2 Anexo 2. Editoriales publicadas sobre PODEMOS

11.2.1 Editoriales de *El País*

1. **La casta alternativa.**

Fecha de publicación: 28 de enero de 2015

Número de palabras: 469

Tema: Corrupción (Monedero)

Tema para PODEMOS: Negativo.

2. **OPA de PODEMOS a IU.**

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Número de palabras: 493

Tema: Izquierda (Crisis en Izquierda Unida)

Tema para PODEMOS: Negativo.

3. **Pactar no es traicionar.**

Fecha de publicación: 5 de febrero de 2015

Número de palabras: 486

Tema: Elecciones generales (encuestas)

Tema para PODEMOS: Negativo.

4. **Maniobras y fracturas.**

Fecha de publicación: 7 de febrero de 2015

Número de palabras: 409

Tema: Debate de izquierda (Crisis en Izquierda Unida)

Tema para PODEMOS: Negativo.

5. **Situación incierta.**

Fecha de publicación: 8 de febrero de 2015

Número de palabras: 416

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo.

11.2.2 Editoriales de *El Mundo*

1. **IU al borde del abismo por el 'efecto reclamo' de PODEMOS**

Fecha de publicación: 30 de enero de 2015

Número de palabras: 611

Tema: Debate sobre izquierda

Género: Editorial

Tema para PODEMOS: Negativo

2. **...Al regreso al pasado de Iglesias.**

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Número de palabras: 449

Tema: Mitin
Género: Editorial
Tema para PODEMOS: Negativo

3. O PODEMOS renuncia a Monedero o renuncia al discurso de la honradez.

Fecha de publicación: 6 de febrero de 2015
Número de palabras: 629
Tema: Corrupción
Género: Editorial
Tema para PODEMOS: Negativo

11.3 ANEXO 3: Opiniones publicadas sobre Podemos:

11.3.1 Opiniones en *El País*

1. Los caballeros de la Mesa Redonda. (ESPECIAL: ¿Qué quiere PODEMOS? I)

Fecha de publicación: 28 de enero de 2015
Autor: John Carlin
Número de palabras: 2360
Tema: PODEMOS.
Tema para PODEMOS: Negativo.

2. La casta somos todos (ESPECIAL ¿Qué quiere PODEMOS? II)

Fecha de publicación: 29 de enero de 2015
Autor: John Carlin
Número de palabras: 1685
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

3. La religión por otros medios. (ESPECIAL ¿Qué quiere PODEMOS? III)

Fecha de publicación: 30 de enero de 2015
Autor: John Carlin
Número de palabras: 1281
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

4. Marcha sobre Madrid.

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015
Autor: Antonio Elorza
Número de palabras: 482
Tema: Mitin (Marcha del Cambio)
Tema para PODEMOS: Negativo

5. 15-M y PODEMOS: ¿almas gemelas? (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Autor: Ignacio Urquizu
Número de palabras: 488
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

6. El potencial votante de Ciudadanos. (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015
Número de palabras: 502
Autor: José Pablo Ferrándiz
Tema: Elecciones generales
Tema para PODEMOS: Negativo

7. Las tres batallas de Izquierda Unida. (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015
Autor: Pablo Simón
Número de palabras: 420
Tema: Debate de Izquierda (Crisis en Izquierda Unida)
Tema para PODEMOS: Negativo.

8. Cómo competir en el mercado de la ilusión y la esperanza.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: José Luis Barbería
Número de palabras: 845
Tema: Mitin (Marcha del Cambio)
Tema para PODEMOS: Negativo

9. Las lecciones del 'caso Monedero'. (DEFENSORA DEL LECTOR)

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Lola Galán
Número de palabras: 1421
Tema: Corrupción (Monedero)
Tema para PODEMOS: Negativo

10. Buenos días, demagogia.

Fecha de publicación: 2 de febrero de 2015
Autor: Antonio Elorza
Número de palabras: 469
Tema: Mitin (Marcha del Cambio)
Tema para PODEMOS: Negativo

11. Rumbo directo a pactos y coaliciones. (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 4 de febrero de 2015
Autor: Joaquín Prieto
Número de palabras: 468

Tema: Elecciones generales (encuesta)

Tema para PODEMOS: Negativo

12. PODEMOS y el ‘sheriff’ de Nottingham.

Fecha de publicación: 5 de febrero de 2015

Autor: José Ramón Montero e Ignacio Lago Peñas

Número de palabras: 1287

Tema: Elecciones generales (encuestas)

Tema para PODEMOS: Negativo

13. La crisis del régimen de la Transición.

Fecha de publicación: 6 de febrero de 2015

Autor: Ignacio Gil Calvo

Número de palabras: 1238

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo

14. El coste político de la crisis económica (...y de la corrupción). (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 7 de febrero de 2015

Autor: José Juan Tohaira

Número de palabras: 741

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo

15. Rendir cuentas. (ANÁLISIS)

Fecha de publicación: 8 de febrero de 2015

Autor: Santos Juliá

Número de palabras: 840

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo

11.3.2 Opiniones en *El Mundo*

1. PODEMOS no tiene programa, pero sí la ilusión de la gente.

Fecha de publicación: 26 de enero de 2015

Autor: Monago

Número de palabras: 241

Tema: Mitin

Tema para PODEMOS: Negativo

2. Prácticas.

Fecha de publicación: 26 de enero de 2015

Autor: Javier Paniagua

Número de palabras: 398

Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

3. Lucha de utopías europeas.

Fecha de publicación: 27 de enero de 2015
Autor: Francisco de Borja Lasheras.
Número de palabras: 1305
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

4. La vieja del yogur.

Fecha de publicación: 27 de enero de 2015
Autor: Antonio Lucas
Número de palabras: 601
Tema: Grecia
Tema para PODEMOS: Negativo

5. Juan Carlos Monetario

Fecha de publicación: 28 de enero de 2015
Autor: Santiago González
Número de palabras: 554
Tema: Corrupción
Tema para PODEMOS: Negativo

6. ¿Los mejores?

Fecha de publicación: 29 de enero de 2015
Autor: Antonio Gala
Número de palabras: 250
Tema: Elecciones municipales y autonómicas
Tema para PODEMOS: Negativo

7. Himnos.

Fecha de publicación: 29 de enero de 2015
Autor: J. Caro Romero
Número de palabras: 719
Tema: Elecciones municipales y autonómicas
Tema para PODEMOS: Negativo

8. Creían que la batalla no iría con ellos.

Fecha de publicación: 30 de enero de 2015
Autor: Victoria Prego
Número de palabras: 484
Tema: Corrupción
Tema para PODEMOS: Negativo

9. ¿PODEMOS?

Fecha de publicación: 30 de enero de 2015

Autor: Ángel F. Fermoselle

Número de palabras: 626

Tema: PODEMOS

Tema para PODEMOS: Negativo

10. Jugada de riesgo.

Fecha de publicación: 30 de enero de 2015

Autor: Alfonso Lazo

Número de palabras: 567

Tema: Elecciones municipales y autonómicas

Tema para PODEMOS: Negativo

11. El sueño de Iglesias, la pesadilla del PSOE

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Autor: Lucía Méndez

Número de palabras: 485

Tema: Debate sobre izquierda

Tema para PODEMOS: Neutro

12. ¿Dónde está el socialismo?

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Autor: Jaime G. Treceño

Número de palabras: 730

Tema: Debate sobre izquierda

Tema para PODEMOS: Neutro

13. Cierta desconcierto.

Fecha de publicación: 31 de enero de 2015

Autor: Salvador Barber

Número de palabras: 398

Tema: Elecciones municipales y autonómicas

Tema para PODEMOS: Neutro

14. La casta de Pablo Iglesias.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015

Autor: Iñaki Gil

Número de palabras: 812

Tema: PODEMOS

Tema para PODEMOS: Negativo

15. Los doce trabajos de 'Hércules' Monedero (bien pagados...)

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Andreína Itriago, Soraya Melguizo y Pablo Pardo
Número de palabras: 2581
Tema: Corrupción
Tema para PODEMOS: Negativo

16. Señores de PODEMOS, suban el nivel.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Amparo Tórtola
Número de palabras: 630
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

17. Un alud de 'quijotes' en el Kilómetro cero.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Antonio Lucas
Número de palabras: 659
Tema: Mitin
Tema para PODEMOS: Negativo

18. Volver.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Luis M. Carceller
Número de palabras: 723
Tema: Elecciones municipales y autonómicas
Tema para PODEMOS: Negativo

19. El aviso del de la coleta.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Miquel González
Número de palabras: 453
Tema: Elecciones municipales y autonómicas
Tema para PODEMOS: Negativo

20. A la izquierda de la realidad.

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Rafael Navarro
Número de palabras: 929
Tema: Elecciones municipales y autonómicas
Tema para PODEMOS: Negativo

21. ¡Pobres 'progres'!

Fecha de publicación: 1 de febrero de 2015
Autor: Miguel A. Belloso

Número de palabras: 403
Tema: Grecia
Tema para PODEMOS: Negativo

22. La astucia de la Historia.

Fecha de publicación: 2 de febrero de 2015
Autor: Joseba Arregi
Número de palabras: 1446
Tema: PODEMOS
Tema para PODEMOS: Negativo

23. Yo no estuve.

Fecha de publicación: 2 de febrero de 2015
Autor: José María Vaz de Soto
Número de palabras: 516
Tema: Mitin
Tema para PODEMOS: Negativo

24. 31E: La ira al poder.

Fecha de publicación: 2 de febrero de 2015
Autor: Raúl del Pozo
Número de palabras: 521
Tema: Mitin
Tema para PODEMOS: Negativo

25. Entre PSOE y PODEMOS.

Fecha de publicación: 3 de febrero de 2015
Autor: Alberto Sotillos
Número de palabras: 789
Tema: Debate de izquierda
Tema para PODEMOS: Negativo

26. El chavismo va por el mundo.

Fecha de publicación: 4 de febrero de 2015
Autor: Gina Montaner
Número de palabras: 593
Tema: Venezuela
Tema para PODEMOS: Negativo

27. Tomate.

Fecha de publicación: 4 de febrero de 2015
Autor: Antonio Soler
Número de palabras: 671
Tema: Elecciones municipales y autonómicas

Tema para PODEMOS: Negativo

28. Han llegado para quedarse...

Fecha de publicación: 5 de febrero de 2015

Autor: José Miguel de Elías Hernández

Número de palabras: 496

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo

29. Modificar la estrategia o acabar aniquilados.

Fecha de publicación: 5 de febrero de 2015

Autor: Victoria Prego

Número de palabras: 608

Tema: Debate de izquierda

Tema para PODEMOS: Negativo

30. PODEMOS y la costumbre.

Fecha de publicación: 5 de febrero de 2015

Autor: Antonio Lucas

Número de palabras: 560

Tema: Elecciones generales

Tema para PODEMOS: Negativo

31. Cero a la izquierda.

Fecha de publicación: 6 de febrero de 2015

Autor: Juan Miguel Vega

Número de palabras: 412

Tema: Elecciones municipales y autonómicas

Tema para PODEMOS: Negativo

32. NOPODÉIS.

Fecha de publicación: 6 de febrero de 2015

Autor: Gari Durán

Número de palabras: 586

Tema: Corrupción

Tema para PODEMOS: Negativo

33. Sistema.

Fecha de publicación: 6 de febrero de 2015

Autor: Enric González

Número de palabras: 404

Tema: Corrupción

Tema para PODEMOS: Negativo

34. El peligro de cabalgar la ola populista.

Fecha de publicación: 7 de febrero de 2015

Autor: Iñaki Gil

Número de palabras: 810

Tema: PODEMOS

Tema para PODEMOS: Negativo

35. ¿'PODEMOS' aumentar el gasto?

Fecha de publicación: 7 de febrero de 2015

Autor: Carlos Cuesta

Número de palabras: 406

Tema: PODEMOS

Tema para PODEMOS: Negativo

36. El bueno, el feo y el malo.

Fecha de publicación: 8 de febrero de 2015

Autor: Pedro G. Cuartango

Número de palabras: 550

Tema: PODEMOS

Tema para PODEMOS: Negativo

37. La debilidad del PSOE es la fuerza que impulsa a PODEMOS.

Fecha de publicación: 8 de febrero de 2015

Autor: Casimiro García-Abadillo, director del periódico EL MUNDO

Número de palabras: 1182

Tema: Debate de izquierda

Tema para PODEMOS: Negativo

38. La derecha que vota a la izquierda.

Fecha de publicación: 8 de febrero de 2015

Autor: Francisco Rosell

Número de palabras: 1314

Tema: Elecciones municipales y autonómicas

Tema para PODEMOS: Negativo