

EL VALOR DE LA EXPERIENCIA EN LA ORIENTACION DE LOS SIGNIFICADOS

Pedro A. LUQUE DOMINGUEZ

1. INTRODUCCION

Con este informe, iniciamos un tercer y último bloque sobre una investigación de campo realizada por tierras andaluzas durante el período 1981-1983. Tomando como referencia unas variables socio-familiares, se trataba de analizar su influencia en aspectos comportamentales del niño escolarizado.

La investigación se ha desarrollado, de forma sucesiva, siguiendo los siguientes epígrafes:

- a) La identificación del niño con el mundo laboral del padre. Canales de información y tipos de aprendizaje.
- b) Valoración del aprendizaje escolar. Niveles de aspiración.
- c) La orientación de los significados. El valor selectivo de la experiencia.

Los niños seleccionados (180 en total) procedían de cuatro categorías socio-profesionales, dos procedentes del medio rural y las otras dos propias de un medio urbano.

| Medio rural (N.º) | Medio urbano (N.º) |
|-------------------|--------------------------|
| Campeños 40 | Obreros industriales 48 |
| Marineros 51 | Profesiones liberales 41 |
| Total: 91 | Total: 89 |

En el momento de selección de la muestra, los niños se ajustaban a las siguientes características: varones, catorce años de edad y nacidos o residentes en las zonas geográficas seleccionadas.

Todos los niños aparecían escolarizados en centros estatales con la única excepción hecha de las profesiones liberales. Para configurar este grupo, hubo necesidad de recurrir a los centros privados ya que su presencia era prácticamente inexistente en los centros estatales de la zona en cuestión.

La ubicación geográfica quedó como sigue:

- a) Campeños. Serranía de Huelva (Sierra de Aracena).

- b) Marineros. Costa de Huelva (Punta Umbría, Lepe, Isla Cristina y Ayamonte).
- c) Obreros industriales. Zona urbana de Sevilla (Polígonos Sur y San Pablo, Bellavista).
- d) Profesiones liberales. Zona urbana de Sevilla (Los Remedios).

Por último, sólo añadir que se trata de un estudio descriptivo en el que se utilizó una metodología comparativa. Para más información sobre las características de la muestra así como sobre los restantes aspectos de la investigación, remitimos al lector a los trabajos ya publicados.¹

2. LOS CONCEPTOS UTILIZADOS.

Procede iniciar este informe con una aclaración conceptual de los términos que se van a utilizar.

Cuando hablamos de experiencia queremos hacer alusión al conjunto de conocimientos vivenciados, adquiridos o acumulados por un sujeto en su medio ambiente natural. Este bagaje de conocimientos necesariamente viene determinado por las posibilidades que el entorno brinda y las posibilidades de interacción dentro de él.

Ilustrando el concepto a través de algunos diccionarios, vemos que en Psicología² la experiencia se define como “el conocimiento adquirido a partir de percepciones y vivencias propias, generalmente reiteradas”. En un diccionario de Ciencias de la Educación se alude³ “tanto a la acción y al efecto de experimentar como a la acumulación de conocimientos y destrezas que se adquieren en torno a determinados aspectos, mediante la actuación sobre los mismos”.

Nosotros pondremos el énfasis en el hecho de que ese cúmulo de conocimientos se adquiere dentro de un *marco vital* dado y mediatizado por las exigencias del medio que nos rodea. Como nos diría M. L. MAEHR⁴ “cada uno somos producto del contexto social en el cual hemos nacido, hemos sido educados y en el cual vivimos”. Dado que este marco vital manifiesta diferencias sustanciales de unos ambientes a otros, el tipo de experiencias vivenciadas variará también, afectando desde la escala de valores hasta los modelos de comportamiento.

En el trabajo que aquí presentamos intentaremos analizar, a través de algunos ejemplos, la incidencia selectiva de la experiencia vital en los procesos de la comunicación. Más concretamente, intentaremos ver las distintas formas de selección y orientación de los significados que hacen los niños ante un material conceptual dado.

2.1. El Concepto de Significado.

Dentro de las escuelas de pensamiento de la lingüística general, nos inclinamos por las definiciones referenciales del significado ya que, en nuestra opinión, se adecuan mejor a los motivos de nuestro trabajo.

Para iniciarnos en el tema, creemos necesario hacer algunas consideraciones de la obra de Ferdinand de SAUSSURE y más concretamente sobre su teoría del signo lingüístico.

¹ LUQUE DOMINGUEZ, P.A. (1982): “El efecto diferenciador del medio ambiente sobre la educación: algunos niveles valorativos. Estudio de casos”. En *Educación y Cultura*, 4, pp. :17-29.

– (1984): “La inserción del niño en el ámbito laboral familiar.

Canales de información y niveles de aprendizaje. Estudio de casos”. En *Cuestiones Pedagógicas*, 1, pp. :91-108.

² DORSCH, F. (1977): *Diccionario de Psicología*. (Barcelona), ed. Herder.

³ DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION (1983), vol.1. ed. Diagonal-Santillana.

⁴ MAEHR, M. L. (1974): *Sociocultural origins of achievement*. University of Illinois, p.7.

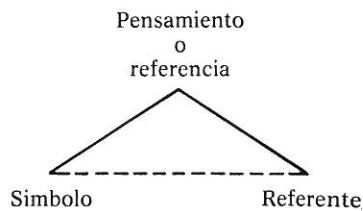
Para F. de SAUSSURE, el signo lingüístico constituye una realidad psíquica de dos caras: concepto e imagen acústica. Ambos aspectos constituyen una realidad inseparable dentro del signo. Con el tiempo, Saussure cambiará ambas denominaciones, respectivamente, por las de significado y significante.

De este modo, el signo lingüístico expresará la relación existente entre un significante y un significado. Para SAUSSURE, esta relación es recíproca y reversible. Pero no nos dice nada de su naturaleza ni de sus variaciones según los distintos contextos en donde se sitúa el signo lingüístico.

Otro dato que nos destaca es el carácter arbitrario que guarda esta relación significante-significado⁵: “la palabra arbitrario (. . .) no debe dar idea de que el significante depende de la libre elección del hablante (. . .), queremos decir que es inmotivado, es decir, arbitrario con relación al significado, con el cual no guarda en la realidad ningún lazo natural.”

Esta arbitrariedad del signo lingüístico hace que la relación significante-significado pueda manifestarse en una amplitud de formas y bajo una gran variedad de situaciones, lingüísticas y extralingüísticas. Desde la dimensión social de nuestro trabajo, en definitiva, nos interesaremos por los contextos extralingüísticos y su incidencia en el proceso de la comunicación.

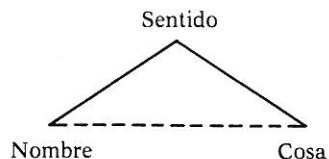
Un nuevo paso en las definiciones referenciales del significado viene representado por el triángulo básico de OGDEN y RICHARDS⁶:



En este modelo triangular, se distinguen tres componentes básicos del significado: símbolo o palabras, pensamiento y referente o cosas. Según se observa en el dibujo, no se da una relación directa entre el símbolo y el referente. La palabra simboliza un pensamiento o referencia y éste nos remite al objeto, rasgo o situación del que estamos hablando (referente).

El estudio del referente no es competencia de los lingüistas dado su apoyo extralingüístico. Sin embargo, como ya hemos señalado, en la motivación de nuestro trabajo constituirá un objeto relevante de estudio.

Stephen ULLMAN nos ofrece una reelaboración del triángulo de OGDEN y RICHARDS⁷ tal y como se ofrece a continuación.



⁵ SAUSSURE, F. de (1977): *Curso de lingüística general*, pp.130-131, (Buenos Aires), ed. Losada.

⁶ OGDEN, C.K.; RICHARDS, I.A. (1984): *El significado del significado*, (Barcelona), ed. Paidós.

⁷ ULLMAN, S. (1978): *Semántica. Introducción a la ciencia del significado*, p.65, (Madrid), ed. Aguilar.

S. ULLMAN sugiere estos tres términos: “nombre”, “sentido” y “cosa”. El nombre será el aspecto fonético de la palabra mientras que el sentido se corresponde con la información que el nombre comunica al oyente. La cosa coincide con el referente de OGDEN y RICHARDS, el rasgo o acontecimiento no lingüístico sobre el que hablamos. Para ULLMAN, la relación recíproca y reversible que se da entre el nombre y el sentido constituirá el significado de la palabra. Relación que para nosotros, en base a las distintas situaciones que bordean la comunicación, podrá expresarse a muy distintos niveles.

Es desde esta perspectiva como analizaremos la *polisemia* del lenguaje.

3. LA POLISEMIA

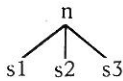
Sabemos que palabras diferentes expresan significados diferentes. Pero también ocurre que una misma palabra puede evocar significados diferentes dependiendo del contexto lingüístico en donde se sitúe. Nos encontramos así con el fenómeno de la polisemia, tal y como es entendida y aplicada por los lingüistas. Es así como aparece recogida en el diccionario de la lengua; cada palabra aparece con un sentido literal y una serie de significados derivados.

De forma progresiva, iremos ilustrado gráficamente los términos utilizados por S. ULLMAN. Al mismo tiempo, intentaremos expresar los distintos niveles de análisis que se pueden establecer en la relación significante-significado.



En una situación idealmente simple, la reciprocidad afecta a un sentido (s) y a un nombre (n), siendo la flecha de doble sentido un reflejo de esta situación.

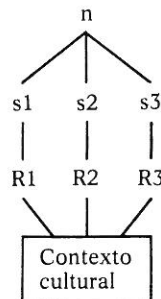
Pero avancemos en este esquema y nos situaremos en el caso en que una misma palabra expresa significados diferentes.



En este caso, las variaciones de significado vienen motivadas por la variedad de los contextos lingüísticos en que situamos la palabra.

Como se puede observar, los lingüistas sitúan sus análisis en el lado izquierdo del triángulo de OGDEN y RICHARDS. Nos corresponde, pues, intentar avanzar hacia el lado derecho, es decir, desde el sentido hasta la cosa o referente. Se trata de desviar el centro de gravedad desde el contexto lingüístico hasta el extralingüístico de la comunicación. A este contexto nosotros lo llamaremos *cultural* o *situacional*, recogiendo así la expresión del antropólogo Bronislaw MALINOWSKI⁸

Situemos, así en su último nivel, el análisis de esta relación significante-significado.



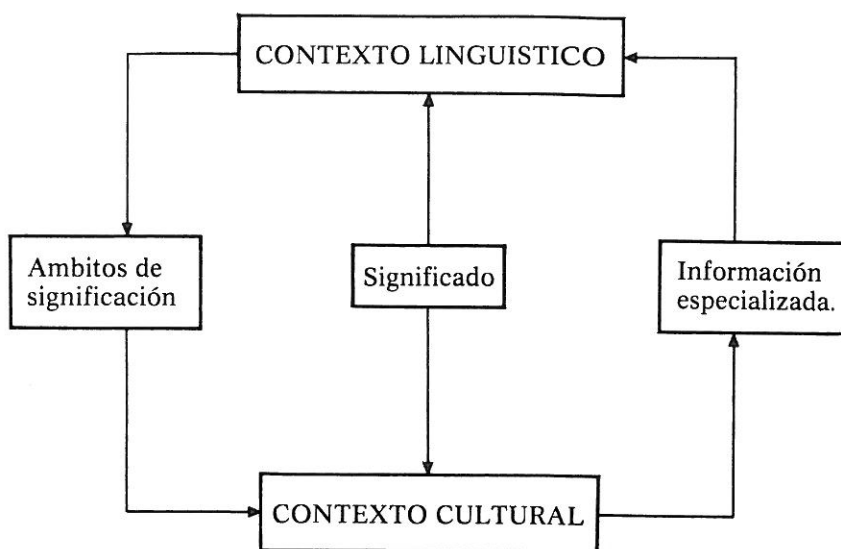
⁸ El contexto situacional es una expresión introducida en la lingüística por el antropólogo Bronislaw Malinowski. Toma como referencia los estudios experimentales que realizó sobre la lengua y la cultura de los isleños de Trobriand, en el Pacífico Sur.

La consideración que hacemos del contexto cultural es mucho más amplia que la del contexto lingüístico ya que abarca todo el fondo cultural en el que se sitúa la comunicación. Hace referencia a todo el bagaje de conocimientos que cada interlocutor aporta en el proceso de la comunicación. En este sentido, el conjunto de experiencias vitales y los conocimientos que se derivan de ellas como consecuencia del contacto directo con un medio especializado, forman parte integrante de ese contexto cultural. La relevancia de esta dimensión cultural del proceso de la comunicación ha sido resaltada desde el mismo campo de la semántica antropológica⁹: “los tipos de distinciones semánticas que hace el sistema de una lengua reflejan los intereses y preocupaciones de las personas que emplean dicho sistema”.

Como hemos señalado en varias ocasiones, nuestro punto de partida será el contexto cultural particular en el que se sitúa el niño. Este contexto nos servirá de punto de referencia para analizar las diferencias de significados que aportan ante unos conceptos dados.

Al analizar la polisemia nos situaremos, en definitiva, en una fuente concreta, la que S. ULLMAN denomina *especialización del medio social*¹⁰: “la misma palabra puede adquirir cierto número de sentidos especializados uno sólo de los cuales será aplicable en un medio dado”. Este medio especializado se tomará como elemento referente (R1, R2, R3) de las variaciones de significado.

Podemos expresar con un último gráfico esta doble perspectiva lingüístico-cultural y su incidencia en la elaboración de los significados.



Del contexto lingüístico deviene los distintos ámbitos de significación posibles en el proceso de la comunicación. Estos ámbitos vienen expresados en la relación nombre-sentido (n/s). Pero al mismo tiempo, el sentido (s) nos sitúa ante un referente dado (r) según la información especializada que recibimos del medio (socio-cultural). Esta información selectiva inicial llevará a formas específicas de interpretación del mensaje.

⁹ BOCK. P.K. (1977): *Introducción a la moderna antropología cultural*, p.72, (Madrid). Fondo de Cultura Económica.

¹⁰ ULLMAN, S.: o. c. p. 182.

4. LA ORIENTACION DE LOS SIGNIFICADOS. ESTUDIO DE CASOS.

El primer paso en nuestro trabajo fué elegir el corpus de la investigación. Para ello pensamos en una temática que resultara muy familiar para todos los niños, independientemente de las valoraciones que pudieran hacer. Fue así como elegimos como tema de fondo la Naturaleza, orientando nuestro estudio hacia dos bloques de contenidos específicos: el medio natural y los seres vivos.

En relación con los medios naturales seleccionamos dos conceptos: *campo y mar*. Partiendo de la familiaridad de ambos términos, nos interesaba analizar el marco vivencial en el que los situaban los niños para ver, a continuación, en qué medida incidía en la orientación de los significados.

Del tema de los seres vivos se recogerían ejemplificaciones del mundo animal y vegetal. Nuestro interés, en este punto, se centraba en el estudio de las distintas categorizaciones elaboradas por los niños.

Por lo que respecta al informe que aquí presentamos, sólo tocaremos el primer apartado, los conceptos *campo y mar*, dejando las ejemplificaciones para una próxima ocasión.

Para la recogida de datos fué aplicada la técnica del cuestionario utilizándose la modalidad de preguntas abiertas. Aunque, de hecho, resultan más difíciles de tabular, pensamos que la libre expresión en las respuestas facilitaría un conocimiento mucho más completo sobre las distintas unidades de información. Todas las pruebas fueron realizadas en los mismos colegios en donde los niños impartían las clases.

La consigna que se dió para la elaboración de las respuestas fue la siguiente:

“Te presentamos aquí algunas palabras que hacen referencias al mundo de los seres naturales, y por ello, te resultarán muy familiares. Simplemente pretendemos que nos digas el significado que tienen para tí cada una de ellas”.

En lo que se refiere a la metodología seguida, nos hemos inspirado en el análisis de contenido y más concretamente en la obra de Albert KIENTZ¹¹. Al mismo tiempo se ha aplicado una metodología comparativa para analizar las informaciones aportadas por los distintos grupos de niños.

Siguiendo el modelo de A. KIENTZ, pasemos a comentar los distintos pasos dados en el análisis.

a) Delimitar el objetivo de la investigación. Como formulamos en un principio, se trata de analizar los criterios de selección y orientación de los significados aportados por los niños de distintos ambientes socio-profesionales.

b) Constitución del corpus. Se trata de reunir el material sobre el que se aplicará el análisis; en nuestro caso, los distintos significados aportados.

c) Fragmentación del corpus en temas y unidades de información. Partiendo de la experiencia vital del niño, nos interesaba analizar el tipo de información que aportaba en sus respuestas, así como su variedad y frecuencia.

Las unidades de información seleccionadas constituían, en algunos casos, unidades agrupadas ya que englobaban varios elementos de forma simultánea. Por otra parte, hay que señalar que todas ellas fueron seleccionadas aplicando al corpus un criterio bastante restrictivo: sólo nos interesamos por aquellas unidades de información que hacían referencia a algún tipo de actividad concreta realizable por el hombre en esos medios naturales dados.

d) Reagrupación de las unidades en categorías. Las unidades aisladas en el corpus se organizan en un número determinado de grupos hasta abarcar el conjunto.

¹¹ KIENTZ, A. (1976): *Para analizar los mass-media. El análisis de contenido*. (Valencia), ed. Fernando Torres.

La situación definitiva del corpus así como de sus elementos integrantes quedó estructurado como sigue.

| Categorías | Unidades de información |
|----------------------------|--|
| 1. Actividad lúdica. | Descanso. Diversión. Evasión. Vacaciones. |
| 2. Actividad contemplativa | Belleza. Libertad. Paz, tranquilidad. Vida, naturaleza. |
| 3. Actividad laboral. | Alimentos. Peligros. Supervivencia, esfuerzo, dureza. Trabajo, labores. |
| 4. Otras actividades | |

e) Cuantificación de los datos. Se utilizó el análisis de frecuencia ya que permite jerarquizar tanto las unidades como las categorías. La clasificación por frecuencias supone una clasificación por orden de importancia, permitiendo señalar los centros de interés de los niños.

Por otra parte, hay que destacar que los cálculos se han hecho sobre porcentajes. Para hacer estos cálculos se ha tomado como punto de referencia el número total de unidades de información aportado por cada grupo social y para cada concepto.

Hechas esta aclaraciones, el recuento de frecuencias quedó como sigue:

| Grupos socio-profesionales | Concepto CAMPO (f) | Concepto MAR (f) |
|----------------------------|--------------------|------------------|
| Campeños | 78 | 68 |
| Marineros | 80 | 99 |
| O. Industriales | 89 | 77 |
| P. liberales | 98 | 76 |
| Totales | 345 | 320 |

4.1 Concepto: CAMPO. Unidades de información y categorías.

Primera categoría: Marco de actividad lúdica.

| Unidades de información | Campesinos (%) (N=78) | Marineros (%) (N=80) | Obreros Industriales % (N=80) | Profesiones Liberales % (N=98) |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Descanso | – | – | 3 | 6 |
| Diversión | 1 | 3 | 8 | 14 |
| Evasión | – | – | – | 1 |
| Vacaciones | – | 5 | 2 | 7 |
| Total | 1 (1,3) | 8 (10) | 13 (14,6) | 28 (28,6) |

La ascensión de izquierda a derecha aparece muy clara en esta categoría. Las vivencias de los sectores rurales, especialmente del campesino, difícilmente les lleva a relacionar el campo como lugar de ocio o diversión. Como puede observarse en la tabla, esta idea resulta más familiar para los grupos urbanos, especialmente para las profesiones liberales.

Segunda categoría: Marco de actividad contemplativa.

| Unidades de información | Campesinos (%) (N=78) | Marineros (%) (N=80) | Obreros Industriales % (N=89) | Profesiones Liberales % (N=98) |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Belleza | 6 | 4 | 7 | 3 |
| Libertad | 2 | – | 8 | 4 |
| Paz, tranquilidad | 1 | 2 | 3 | 6 |
| Vida, naturaleza | 9 | 19 | 26 | 26 |
| Total | 18 (23) | 25 (31,3) | 44 (49,5) | 39 (39,8) |

La captación de la belleza y armonía de la Naturaleza no se puede pretender que sea patrimonio de ningún grupo en concreto. Una visión poética del campo, alusiones a su hermosura, como realidad desbordante de vida, no puede escapar a la valoración de ningún niño. En mayor o menor grado, todos llegan a captar esta dimensión aunque en un momento dado no lleguen a reflejarlo por escrito.

No obstante, esta valoración no nos impide el reconocimiento de algunos rasgos diferenciados. Resulta obvio que para los niños que viven en un medio urbano, mediatizados por una realidad de cemento y hormigón, un ritmo trepidante de vida y el ruido como inevitable compañía, la experiencia campestre tendrá inevitablemente un

4.2. Concepto MAR. Unidades de información y categorías.

Primera categoría: Marco de actividad lúdica.

| Unidades de información | Campesinos (%) (N=68) | Marineros (%) (N=99) | Obreros Industriales % (N=77) | Profesiones Liberales % (N=76) |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Descanso | 1 | – | 1 | 3 |
| Diversión | 1 | 8 | 2 | 6 |
| Evasión | – | – | – | – |
| Vacaciones | 3 | – | 10 | 16 |
| Total | 5 (7,3) | 8 (8,1) | 13 (16,9) | 25 (32,9) |

Los porcentajes son superiores en los grupos urbanos quienes se sienten más identificados con la idea del mar como lugar de ocio. Se repite, pues, la situación con los porcentajes registrados por los distintos grupos en el concepto *Campo*. Una vez más, los hijos de campesinos y de profesiones liberales se convierten en los dos extremos de la misma escala valorativa.

Segunda categoría: Marco de actividad contemplativa.

| Unidades de información | Campesinos (%) (N=68) | Marineros (%) (N=99) | Obreros Industriales % (N=77) | Profesiones Liberales % (N=76) |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Belleza | 7 | 6 | 9 | 6 |
| Libertad | – | – | 1 | – |
| Paz, tranquilidad | 1 | 1 | – | 2 |
| Vida, naturaleza | 18 | 17 | 23 | 18 |
| Total | 26 (38,2) | 24 (24,2) | 33 (42,9) | 26 (34,2) |

En esta categoría, la unidad de información “Vida, naturaleza” al igual que ocurrió cuando se analizó en el concepto *Campo*, es la que más referencias ha alcanzado entre los distintos grupos sociales. En nuestra opinión, ello se debe a que la primera asociación de ideas que se hace de ambos conceptos como medios naturales se relaciona con un mundo vivo, habitado por animales y plantas.

No obstante, podemos matizar algunos aspectos que marcan algunas diferencias de

unos grupos a otros. Así, los niños campesinos, normalmente, describen el medio marino desde las categorías que le brinda su propio medio rural procurando establecer una relación de equivalencia: “terreno recubierto de agua”, “tiene mucha extensión de terreno”, “en él también viven animales y plantas”, etc. A veces utilizan expresiones grandilocuentes (“es tan inmenso como el campo”, “es una enorme cantidad de agua”) para manifestar su sorpresa y admiración hacia un mundo desconocido para él, del que sólo ha podido recoger una información indirecta a través de los mass media.

Los niños marineros, por el contrario, son más detallistas en sus descripciones sobre la vida marina, especialmente cuando hablan de peces. Suelen acompañar en sus comentarios una abundante relación de especies marinas.

Por último, por lo que se refiere a los grupos urbanos, globalmente considerados, se inclinan por referencias de tipo genérico sin querer entrar mucho en detalles. Alusiones como “Animales marinos”, “Flora y fauna marinas” son muy frecuentes en ambos grupos. Sin embargo, en las profesiones liberales se suelen utilizar con mayor frecuencia el tipo de frases hechas, aprendidas, tipo diccionario: “cantidad de agua almacenada”, “fuente de vida natural”, “donde viven todo tipo de animales: peces, mamíferos, plantas marinas. . .”

Tercera categoría: Marco de actividad laboral.

| Unidades de información | Campesinos (%) (N=68) | Marineros (%) (N=99) | Obreros Industriales % (N=77) | Profesiones Liberales % (N=76) |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Trabajo, labores | 11 | 30 | 7 | 8 |
| Supervivencia, esfuerzo, dureza | 2 | 11 | 3 | 2 |
| Peligros | 6 | 13 | 2 | 2 |
| Alimentos | 9 | 11 | 12 | 7 |
| Total | 28 (41,2) | 65 (65,6) | 24 (31,1) | 19 (25) |

En situación similar a la obtenida en el concepto *Campo*, la orientación laboral aparece en mayor grado entre los grupos rurales. En especial hay que destacar aquí al grupo marinero que llega a situar el 65,6% de toda su información en este sector laboral.

Si en el concepto *Campo* el grupo campesino alcanzaba el porcentaje más alto (69,2%), en el concepto *Mar* se invierte la situación. El comentario que podemos aportar es similar al que dimos entonces; la mayor identificación de los niños marineros con el mar como marco laboral se explica dado que esta orientación constituye el máximo exponente de su ambiente familiar.

| Otras categorías: | Unidades de información | (%) |
|------------------------|-------------------------|--------|
| Campeños: | 9 | (13,3) |
| Marineros: | 2 | (2,1) |
| Obreros industriales: | 7 | (9,1) |
| Profesiones liberales: | 6 | (7,9) |

5. CONCLUSIONES

De forma ilustrativa, podemos resumir los valores medios alcanzados por los grupos rurales y urbanos. Partiendo de los porcentajes medios, podemos construir lo que sería las escalas de estimación para cada grupo y concepto señalado (véase Anexos I y II).

ORIENTACION DE LOS SIGNIFICADOS

| Concepto | Grupos rurales (%) | Grupos urbanos (%) |
|----------|---|--|
| CAMPO | 1. Actividad laboral (60,1) 2. Actividad contemplativa. (27,2) 3. Actividad lúdica. (5,7) | 1. Actividad contemplativa (44,3) 2. Actividad lúdica. (21,3) 3. Actividad laboral. (21,3) |
| MAR | 1. Actividad laboral (55,6) 2. Actividad contemplativa. (29,9) 3. Actividad lúdica (7,7) | 1. Actividad contemplativa (38,5) 2. Actividad laboral. (28,1) 3. Actividad lúdica. (24,8) |

Como puede observarse en el cuadro, la actividad laboral constituye la información preferente facilitada por los grupos rurales, mientras que los grupos urbanos se orientan por la actividad contemplativa.

En líneas generales, como primer dato, habría que destacar el carácter vivencial de las respuestas aportadas por todos los niños. En este sentido, la experiencia vital aparece como la fuente inicial de información en la orientación de los significados. En definitiva, esos significados nos remiten a posturas existenciales fraguadas en el propio medio en el que se desenvuelve el niño.

Veamos, finalmente, algunas de las características que nos parecen más relevantes.

a) Los grupos rurales.

Preferentemente se inclinan por acciones humanas integradas en el medio natural:
 - La Naturaleza se presenta como marco para la acción directa del hombre.

- Actitud comprometida del hombre con el medio. El hombre como actor y protagonista.
- La acción conlleva una transformación o manipulación directa del medio natural.
- Especial referencia al ámbito de trabajo: la transformación y explotación del medio natural como fuente de recurso y vía de subsistencia.
- Significaciones orientadas preferentemente a la satisfacción de necesidades primarias.
- Predominio de una visión utilitaria de la realidad
- El campo y el mar aparecen como espacio inmediatos, concretos y bien delimitados que implican una acción en base a la proximidad hombre-medio. Visión parcelaria y acotada del medio natural.

b) Los grupos urbanos.

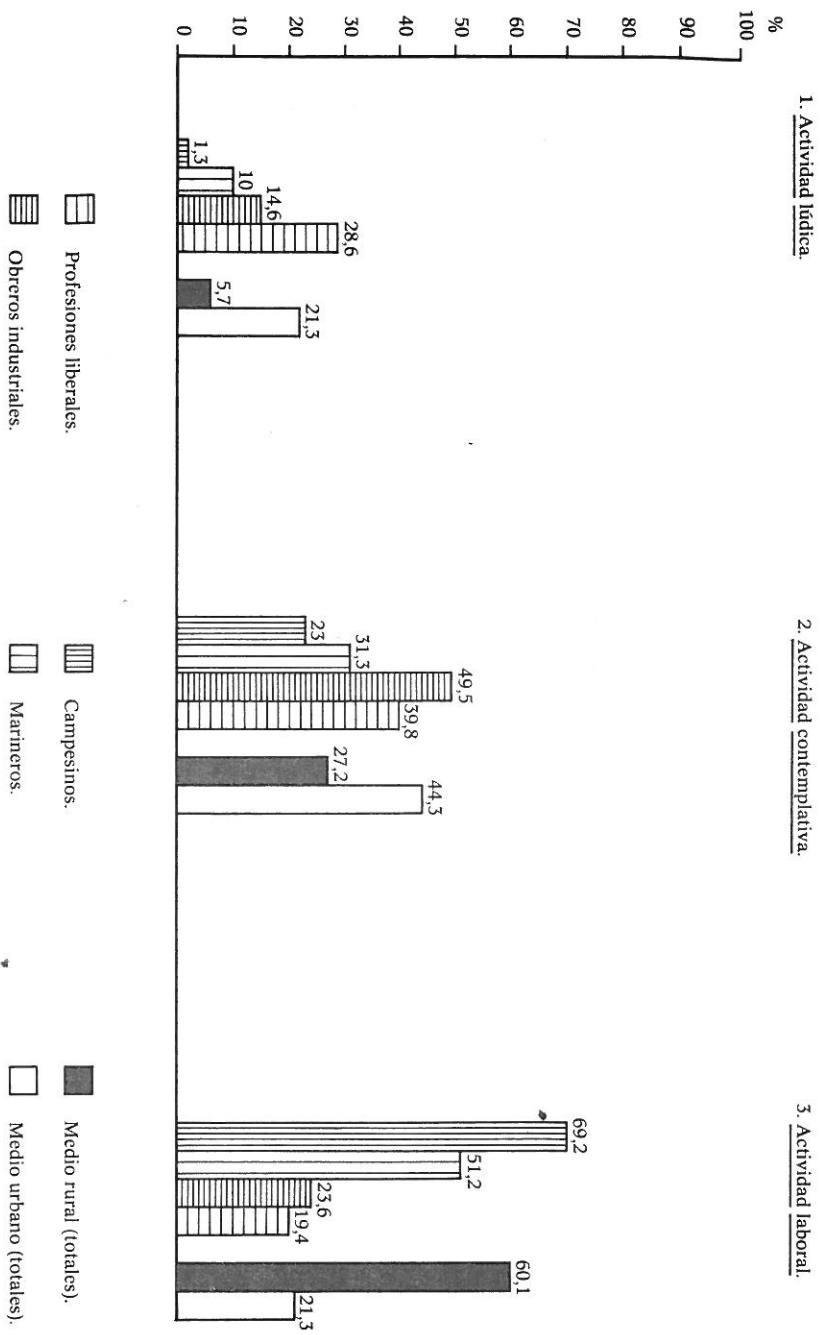
Generalmente, la acción humana no aparece integrada en el medio natural:

- Destaca una actitud existencial de marcado carácter recreativo.
- Actitud básicamente observadora, contemplativa de la Naturaleza. Postura observadora y descriptiva, pero no manipulativa. El hombre, más que actor es un espectador.
- Las descripciones no se orientan preferentemente hacia el marco de las necesidades vitales.
- Visión "poética" de la Naturaleza. Descripción fotográfica, pictórica.
- El campo y el mar aparecen como espacio mediatos, marco de apoyo para una acción basada en la lejanía o distanciamiento hombre-medio.
- Visión de espacio ilimitado, sin fronteras.
- Los medios naturales constituyen, preferentemente, medios de esparcimiento, de distracción con función liberadora (catarsis).

ANEXO I

ORIENTACION DE LOS SIGNIFICADOS

CONCEPTO: CAMPO



ANEXO II

ORIENTACION DE LOS SIGNIFICADOS

CONCEPTO: MAR

