

• **EDITORIAL • UN FUTURO COMÚN / A FUTURE IN COMMON.** Juan José López de la Cruz • **ARTÍCULOS • ¿EXISTE UN URBANISMO DEL GATCPAC SIN LE CORBUSIER? / CAN WE TALK ABOUT A GATCPAC URBANISM WITHOUT LE CORBUSIER'S INFLUENCE?.** Roger Joan Sauquet Llonch • **ODAM – A CONSTRUÇÃO DO MODERNO EM PORTUGAL: ENTRE O UNIVERSAL E O SINGULAR / O DAM – THE CONSTRUCTION OF THE MODERN IN PORTUGAL: BETWEEN UNIVERSAL AND SINGULAR.** Edite Maria Figueiredo e Rosa • **LA SILLA DEL GATEPAC: UN VIAJE COLECTIVO DE IDA Y VUELTA / THE GATEPAC CHAIR: A COLLECTIVE JOURNEY THERE AND BACK AGAIN.** María Villanueva Fernández; Héctor García-Diego Villarías • **EL ESPACIO INTERMEDIO Y LOS ORÍGENES DEL TEAM X / The Space Between and the origins of Team X.** Antonio Juárez Chicote; Fernando Rodríguez Ramírez • **PENSAMIENTOS COMPARTIDOS. ALDO VAN EYCK, EL GRUPO COBRA Y EL ARTE / SHARED THOUGHTS. ALDO VAN EYCK, THE COBRA GROUP, AND ART.** Esther Mayoral Campa • **CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA / CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN.** Lucía C. Pérez Moreno • **CONSTRUYENDO UNA UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 AÑOS DE ZOOM! / ZZZRRRTT! / THUD! / BLAAM!] / BUILDING A UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 YEARS OF ZOOM! / ZZZRRRTT! / THUD! / BLAAM!].** Luis Miguel Lus Arana • **TAN CERCA, TAN LEJOS: ALDO ROSSI Y EL GRUPO 2C. ARQUITECTURA, IDEOLOGÍA Y DISIDENCIAS EN LA BARCELONA DE LOS 70 / SO CLOSE, SO FAR: ALDO ROSSI AND THE 2C GROUP. ARCHITECTURE, IDEOLOGY AND DISSENTS IN THE BARCELONA OF THE 70S.** Carolina Beatriz García Estévez • **RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS • G. ASPLUND, W. GAHN, S. MARKELIUS, G. PAULSSON, E. SUNDAHL, U. ÅHRÉN: ACCEPTERA.** Pablo López Santana

arquitecturas en común

N11

20  
14



*editorial*

**UN FUTURO COMÚN / A FUTURE IN COMMON**

Juan José López de la Cruz

12

*artículos*

**¿EXISTE UN URBANISMO DEL GATCPAC SIN LE CORBUSIER? / CAN WE TALK ABOUT A GATCPAC URBANISM WITHOUT LE CORBUSIER'S INFLUENCE?**

Roger Joan Sauquet Llonch – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.01>)

16

**ODAM – A CONSTRUÇÃO DO MODERNO EM PORTUGAL: ENTRE O UNIVERSAL E O SINGULAR / O DAM – THE CONSTRUCTION OF THE MODERN IN PORTUGAL: BETWEEN UNIVERSAL AND SINGULAR**

Edite Maria Figueiredo e Rosa – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.02>)

26

**LA SILLA DEL GATEPAC: UN VIAJE COLECTIVO DE IDA Y VUELTA / THE GATEPAC CHAIR: A COLLECTIVE JOURNEY THERE AND BACK AGAIN**

María Villanueva Fernández; Héctor García-Diego Villarías. – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.03>)

40

**EL ESPACIO INTERMEDIO Y LOS ORÍGENES DEL TEAM X / THE SPACE BETWEEN AND THE ORIGINS OF TEAM X**

Antonio Juárez Chicote; Fernando Rodríguez Ramírez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.04>)

52

**PENSAMIENTOS COMPARTIDOS. ALDO VAN EYCK, EL GRUPO COBRA Y EL ARTE / SHARED THOUGHTS. ALDO VAN EYCK, THE COBRA GROUP, AND ART**

Esther Mayoral Campa – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.05>)

64

**CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA / CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN**

Lucía C. Pérez Moreno – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.06>)

76

**CONSTRUYENDO UNA UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 AÑOS DE ZOOM! / ZZZRRRTT! THUD! BLAAM!] / BUILDING A UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 YEARS OF ZOOM! ZZZRRRTT! THUD! BLAAM!]**

Luis Miguel Lus Arana – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.07>)

90

**TAN CERCA, TAN LEJOS: ALDO ROSSI Y EL GRUPO 2C. ARQUITECTURA, IDEOLOGÍA Y DISIDENCIAS EN LA BARCELONA DE LOS 70 / SO CLOSE, SO FAR: ALDO ROSSI AND THE 2C GROUP. ARCHITECTURE, IDEOLOGY AND DISSENTS IN THE BARCELONA OF THE 70S**

Carolina Beatriz García Estévez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.08>)

104

*reseña bibliográfica TEXTOS VIVOS*

**G. ASPLUND, W. GAHN, S. MARKELIUS, G. PAULSSON, E. SUNDAHL, U. ÅHRÉN: ACCEPTERA**

Pablo López Santana

120

## CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA

CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN  
Lucía C. Pérez Moreno

**RESUMEN** En los agitados años sesenta, en países como Francia, Inglaterra o Japón, proliferaron equipos de arquitectos, sociólogos y urbanistas que planteaban radicales visiones del hecho arquitectónico. De entre todos ellos, *Architecture Principe* destacó por su repercusión en España, esencialmente debido a la estrecha relación entre Claude Parent, uno de sus fundadores, y Juan Daniel Fullaondo, director de la revista *Nueva Forma*. Las teorías de Claude Parent y Paul Virilio en torno a *La fonction oblique* y *Le troisième ordre Urbain* se divulgaron en la revista madrileña de forma coetánea con su país de origen. Sin embargo, la recepción de sus propuestas visionarias se vio desvirtuada con respecto a su propaganda original. Fullaondo dio un valor sobresaliente a las posibilidades reales de su arquitectura, lo que conllevó dejar en un segundo plano la condición utópica del grupo y fijar la atención en lo verosímil de sus propuestas. A ello se sumó el interés por divulgar los primeros proyectos de Claude Parent, en la línea de colaboraciones previas con otros arquitectos como André Bloc e Ionel Schein, cuyas obras fueron igualmente objeto de publicación en *Nueva Forma*. Esta decisión supuso que la labor de Virilio se viese relegada y que la figura de Claude Parent fuese la realmente protagonista.

**PALABRAS CLAVE** *Architecture Principe*; *Nueva Forma*; Claude Parent; Juan Daniel Fullaondo; Arquitectura Radical; Madrid

**SUMMARY** During the troubled sixties, in countries like France, England or Japan, there was a significant proliferation of teams of architects, sociologists and urban planners that proposed radical architectural visions. Among them, *Architecture Principe* stood out as the group that had the greater impact in Spain, essentially due to the close relation between one of its founders, Claude Parent, and Juan Daniel Fullaondo, the director of Spanish magazine *Nueva Forma*. Claude Parent and Paul Virilio's theories about *La fonction oblique* and *Le troisième ordre Urbain* were published in this Madrid-based magazine almost at the same time as in their home country. Nevertheless, the reading of their radical theories diverged from their original propaganda. Fullaondo gave the greatest value to the real possibilities of their architecture, which entailed setting aside the utopian condition of the group and focusing on the pragmatic aspects of their proposals. Adding to this, Fullaondo was particularly interested in publishing Claude Parent's first architectural projects, following previous collaborations with other architects like André Bloc or Ionel Schein, whose works were also published in *Nueva Forma*. This decision meant that Virilio's role was minimized, making the figure of Claude Parent the real protagonist.

**KEY WORDS** *Architecture Principe*; *Nueva Forma*; Claude Parent; Juan Daniel Fullaondo; Radical Architecture; Madrid

Persona de contacto/Corresponding autor: lcperezmoreno@icloud.com. Escuela de Ingeniería y Arquitectura, Universidad de Zaragoza.

La década de los años sesenta se caracterizó por la proliferación de grupos de arquitectos que, en su mayoría, trabajaron junto con urbanistas, sociólogos, filósofos o artistas. Muchos de ellos editaban revistas de arquitectura distinguidas por ser, además de su escaparate mediático, incubadoras de debates en torno a nuevos modos de entender la disciplina arquitectónica, entre ellas la inglesa *Archigram*, la japonesa *Shinkenchiku* o las francesas *Internationale Situationniste*, *Utopie* o *Architecture Principe*<sup>1</sup>. El interés de estos nuevos grupos se centró en cuestionar el papel del arquitecto en la sociedad y en buscar un desarrollo profesional en el que la arquitectura se alejaba de ser una solución a un problema concreto, en un lugar establecido y con programa fijo. En paralelo, los manifiestos publicados en sus respectivos medios dejaban constancia de los cambios culturales a los que la disciplina arquitectónica debía responder. En 1962, el número 102 de la revista francesa *L'Architecture d'Aujourd'hui* presentó a algunos de estos grupos bajo la denominación de *Architectures fantastiques*. Tres años más tarde fue Michel Ragón quien en *Les visionnaires de l'architecture*<sup>2</sup> utilizó el término 'arquitectura visionaria' para presentar

numerosas propuestas utópicas de la mano de Yona Friedman o Nicolas Schöffer. Cuatro años después, sería Manfredo Tafuri quien, desde la crítica italiana, inauguraría la revista *Contropiano*<sup>3</sup> hablando de la 'arquitectura radical' de estos grupos y Peter Cook, desde la inglesa, publicaría el libro *Experimental architectures*<sup>4</sup> donde agrupó sus propias propuestas con *Archigram* junto a otras francesas y japonesas. Fantástico, visionario, radical o experimental fueron términos utilizados de manera indistinta para describir a estos grupos y sus respectivas teorías.

Mientras la agitación cultural en Francia, Inglaterra o Japón era patente ni su mensaje ideológico ni su formalización gráfica llegaron a ser conocidos de manera coetánea y completa en España. Las revistas especializadas españolas se hacían eco de algunos de estos manifiestos y de sus propuestas experimentales, y lo hacían esencialmente a través de otras revistas extranjeras con las que existía una relación entre alguno de sus responsables o de viajes de alguno de sus editores o colaboradores. Por ejemplo, la revista *Hogar y Arquitectura* dedicó un número monográfico a *Archigram* en septiembre de 1967, seis años después de la publicación del primer número de su revista original<sup>5</sup>

1. Colomina, Beatriz; Buckley, Craig (Ed.): *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 97X*. Barcelona: Actar, 2010.
2. Ragon, Michel: *Les visionnaires de l'architecture*. Paris: R. Laffont, 1965. Previamente, en 1960 tuvo lugar la exposición *Visionary Architecture* en el MOMA de Nueva York, comisariada por Arthur Drexler.
3. Tafuri, Manfredo: "Per una critica dell'ideologia architettonica". En *Contropiano* N°1. Enero-abril, 1969. Roma-Venecia. p. 5.
4. Cook, Peter: *Experimental Architectures*. New York: Universe Books, 1970.
5. Este número se publicó en septiembre de 1967 tras un viaje de uno de sus colaboradores a Inglaterra.





1

o la revista del Colegio de Arquitectos de Madrid creó en mayo de 1964 la sección 30DA (30 Días de Arquitectura), a cargo esencialmente, de Mariano Bayón<sup>6</sup>, en la que iba dando noticia de proyectos internacionales experimentales como por ejemplo las propuestas de Cedric Price<sup>7</sup>. Uno de los grupos con mayor repercusión en los medios españoles de la época fue el francés *Architecture Principe* esencialmente debido a la estrecha relación entre uno de sus fundadores, Claude Parent, y el arquitecto español Juan Daniel Fullaondo, responsable de la revista *Nueva Forma* (figura 1).

#### LA DIVULGACIÓN DE LA OBRA Y LAS TEORÍAS DE ARCHITECTURE PRINCIPLE: CLAUDE PARENT Y PAUL VIRILIO

En 1963 Claude Parent formó, junto con el filósofo Paul Virilio, el pintor Michel Carrada y el escultor Morice Lipsi, el grupo *Architecture Principe*. Sus ideas y proyectos se divulgaron esencialmente a través de la revista homónima editada en París de febrero de 1966 a enero de 1967. Los nueve números que la forman pueden entenderse como un manifiesto de las intenciones visionarias del grupo, siendo el primero de ellos el que presenta su teoría más polémica: *La fonction oblique*<sup>8</sup> (figura 2). Como crítica directa a planteamientos urbanos identificativos de la conciencia moderna, 'la función oblicua' surgía como

herramienta conceptual capaz de formalizar arquitectónicamente un discurso teórico genuino que, por un lado, pretendía revisar la historia de los órdenes urbanos y su modo de apropiación espacial, y por otro, proponía un nuevo modo de entender la relación entre el individuo y su entorno físico y cultural.

El grupo definió dos órdenes urbanos que habían sido dominantes hasta el momento: el orden urbano horizontal, que revela "la conquista del suelo y la tierra"<sup>9</sup>; y el orden urbano vertical, que representa "la conquista del espacio aéreo, a la vez abstracto y mítico"<sup>10</sup>. La ideación de un 'Tercer orden Urbano', o *Le troisième ordre Urbain*, fue la génesis conceptual del grupo para dar forma a una nueva concepción de ciudad. En las páginas de *Architecture Principe*, los preciosistas dibujos de Claude Parent mostraban ciudades visionarias organizadas a través de ese tercer orden urbano como *Habitat sur plan incliné*, *Nautacité*, *La vague*, *Les cratères*, *Sites de dérivation*, *Espaces habitables*, *Fluidité*, *Seuil de rétablissement* o *Topotonique* (figura 3). De acuerdo con estas ideaciones, lo oblicuo hacía posible la coexistencia entre la masiva circulación propia de la gran ciudad planificada por el orden urbano horizontal y el espacio habitable esencialmente dispuesto por el orden urbano vertical. Junto a esbozos e ilustraciones se publicaron pequeños manifiestos escritos, como "*L'homme déraciné*"<sup>11</sup>, "*Habitat sur plan*

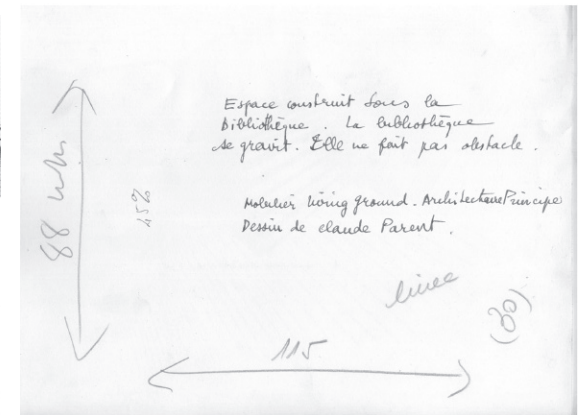
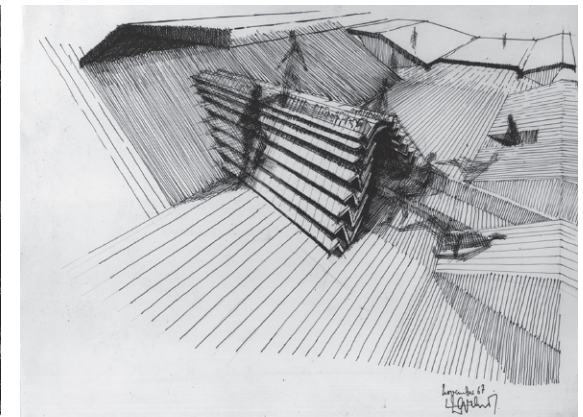
1. Claude Parent en España (posiblemente en Madrid).
2. *Architecture Principe*. Febrero 1966, N° 1. París. Portada. *Architecture Principe*. Marzo 1966, N° 2. París. Portada
3. *Les Cratères* (izquierda) y *Topotonique* (derecha).
4. Dibujo para Biblioteca de Claude Parent, 1967 (arriba). Indicaciones en el reverso del dibujo para su publicación en *Nueva Forma* (abajo), dibujo finalmente no publicado.



2



3



4

*incliné*<sup>12</sup> o "*Circulation habitable*"<sup>13</sup>, que venían a nutrir y especificar pormenores, apreciaciones y consecuencias de este planteamiento, como el desequilibrio o la percepción multi-sensorial experimentada por el ciudadano al caminar por esos espacios oblicuos salvando la ley de la gravedad; un modo de percibir la alteración del paisaje propuesta por el arquitecto y hacer, al mismo tiempo, su labor como creador más presente.

Lo provocador de dibujos y manifiestos utópicos, y sus paradójicamente notables cualidades constructivas, cautivaron a Juan Daniel Fullaondo, que en las páginas de la revista *Nueva Forma*, presentó a *Architecture Principe* como diferencial con respecto al resto de grupos experimentales del agitado panorama arquitectónico del momento:

"[presentamos] una primera española de la obra de Claude Parent y Paul Virilio. [...] hemos podido conocer personalmente la mayoría de sus realizaciones, hemos

tomado contacto más estrecho con sus proyectos, con su ideología, en otras palabras, hemos podido comprender en profundidad el sentido de una aventura creacional, que en estos momentos no tiene par dentro del mundo arquitectónico de Francia. [...] Ahora, a las puertas de una increíble explosión demográfica, a las puertas de unos medios técnicos totalmente imprevisibles, a las puertas de la luna, a las puertas de una nueva conciencia, se está formando quizás de una forma acelerada [una] renovación del 'paisaje' [...]. Parent y Virilio son conscientes de ello. Desde estas páginas vamos a presentar las soluciones con que intentan afrontar esa renovación"<sup>14</sup>.

Entre febrero de 1967 y abril de 1968, *Nueva Forma* publicó cuatro extensos artículos donde se reprodujeron imágenes de dibujos visionarios de *Architecture Principe* —en su mayoría reproducidos de su revista original (figura 4)—, se tradujeron al castellano tres manifiestos del grupo —"Simulacros"<sup>15</sup>, "Infraestructuras"<sup>16</sup>

6. La sección se creó en mayo de 1964 y Mariano Bayón se hizo cargo de ella a partir de marzo de 1968.

7. Esteban Maluendas, Ana: *La modernidad importada: Madrid 1949-1968: cauces de difusión de la arquitectura extranjera*. Directores: Roberto Osuna Redondo, María Teresa Valcarce Labrador. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Composición Arquitectónica, 2007.

8. Fullaondo Buigas de Dalmau, Diego: *La invención de La Fonction Oblique*. Director: María Teresa Muñoz. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2012.

9. Parent, Claude; Virilio, Paul: "La función oblicua". En *Nueva Forma*. Abril 1968, N° 27. Madrid. pp. 21-52. En *Architecture Principe*. Febrero 1966, N°1. París. pp. 1-2.

10. Ídem.

11. "L'homme déraciné". En *Architecture Principe*. Abril 1966, N° 3. París. p. 1.

12. "Habitat su plan incliné". En *Ibidem.*, p. 4.

13. "Circulation habitable". En *Ídem.*, p. 3; En *Architecture Principe*. Julio 1966, N° 5. París. pp. 8-9.

14. Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent y Paul Virilio". En *Nueva Forma*. Febrero 1968, N° 25. Madrid. p. 69.

15. Parent, Claude: "Simulacros". En *Ídem.*, p. 22. En *Architecture Principe*. Agosto 1966, N° 6. París. p. 1.

16. Virilio, Paul: "Infraestructuras". En *Nueva Forma*. Marzo 1968, N° 26. Madrid. p. 22. En *Architecture Principe*. Noviembre 1966, N° 8. París. p. 5.





5 6

5. Fullaondo, Juan Daniel (Ed.): *Claude Parent y Paul Virilio, 1955-1968, arquitectos*. Madrid: Alfaguara, 1968. Portada.
6. Reportaje de Gilles Ehrmann sobre la Exposición en Chaux de julio de 1965 (arriba). Indicaciones en el reverso de la fotografía para su publicación en *Nueva Forma*. Abril 1968, N°27. p.29 (abajo).
7. Parent, Claude; Virilio, Paul: "Nevers". En *Nueva Forma*. Abril 1968, N°27. pp. 44-45
8. Iglesia de Santa Bernadette en Nevers, de *Architecture Principe* (arriba), fotografía de Pierre Joly-Vera Cardot. Indicaciones en el reverso de la fotografía para su publicación en *Nueva Forma*. Abril 1968, N°27. p. 46 (abajo).



7 8

y "La función oblicua"<sup>17</sup>— y se publicaron reportajes fotográficos de sus propuestas arquitectónicas —el conjunto eclesiástico de *Nevers Chantier* (1963–66), los proyectos de *Bunker Archéologie* de Paul Virilio y el proyecto no construido de *Charleville Étude* (1966)—. Junto a ello se publicaron varios textos críticos de Fullaondo que reflejaban su entusiasmo y admiración hacia el grupo, al mismo tiempo que lanzaban valoraciones sobre la relevancia cultural de estas visiones y propuestas. En julio de ese mismo año, la editorial Alfaguara recopiló estos artículos y editó: *Claude Parent y Paul Virilio, 1955–1968, arquitectos* (figura 5). Con un total de 235 ilustraciones, este libro abría la colección de Arquitectura de la 'Biblioteca de Cultura–Nueva Forma'<sup>18</sup> y pasaba a ser, además, el primer monográfico nacional e internacional dedicado a la pareja francesa. Un año más tarde, la revista organizó en la sala HISA de Madrid su tercera exposición 'Nueva Forma' igualmente dedicada a la trayectoria de ambos arquitectos<sup>19</sup>. Incluso, se publicó un

artículo sobre la exposición celebrada en julio de 1965 en las Salinas de Chaux<sup>20</sup> que mostraba un recorrido histórico por propuestas arquitectónicas visionarias, desde Ledoux hasta Parent y Virilio (figura 6). Con todo, *Architecture Principe* fue el grupo radical del momento con mayor difusión en España dándolo a conocer de forma coetánea con su país de origen.

Sin embargo, y a pesar de este manifiesto entusiasmo, el modo en que los ideales de *Architecture Principe* se divulgaron en *Nueva Forma* varió con respecto a su propaganda original. Ya en el primer artículo en torno al grupo, Fullaondo planteó la dicotomía utopía–realidad latente en sus propuestas experimentales. Con el título "*Claude Parent, ¿Le Corbusier o Sant'Elia?*"<sup>21</sup>, el director de *Nueva Forma* esbozó la posibilidad de entender sus proyectos como una utopía verosímil. Con ello, situó al grupo en una posición crítica diferencial con respecto a otras utopías urbanas espaciales coetáneas, como las estructuras infinitas, ligeras y tridimensionales del *Gruope*

*d'Études d'Architecture Mobile* o GEAM, las propuestas neumáticas de *Utopie* o las visiones psicogeográficas de la *l'Internationale Situationniste*. En posteriores artículos críticos llegaría a señalar a *Architecture Principe* como el grupo radical de la época que mejor planteaba "una reconsideración integral del hecho arquitectónico"<sup>22</sup>. Fullaondo entendió a *Architecture Principe* como el grupo radical que mejor caminaba hacia una redefinición del concepto de espacio arquitectónico; pues además de considerar la agitada inspiración técnico–científica y social–revolucionaria del momento, la arquitectura de Parent y Virilio era ejemplo de que aquel espacio cuatridimensional omnipresente en la modernidad era un concepto de espacio a superar.

Así, frente a la posibilidad de dar un valor dominante en *Nueva Forma* a los manifiestos escritos o a los dibujos visionarios, la revista prestó especial atención a los proyectos de arquitectura, aquellos que en mayor medida trasladaban a una realidad física sus teorías. Estos fueron el conjunto eclesiástico de *Nevers Chantier* y el proyecto de *Charleville Étude*. Esta decisión es reflejo del interés de Fullaondo por publicar en su revista la obra de arquitectos con una explícita disposición auto–interpretativa, capaces de construir sus ideales. A pesar de que ninguno de ambos proyectos reflejaba completamente las teorías

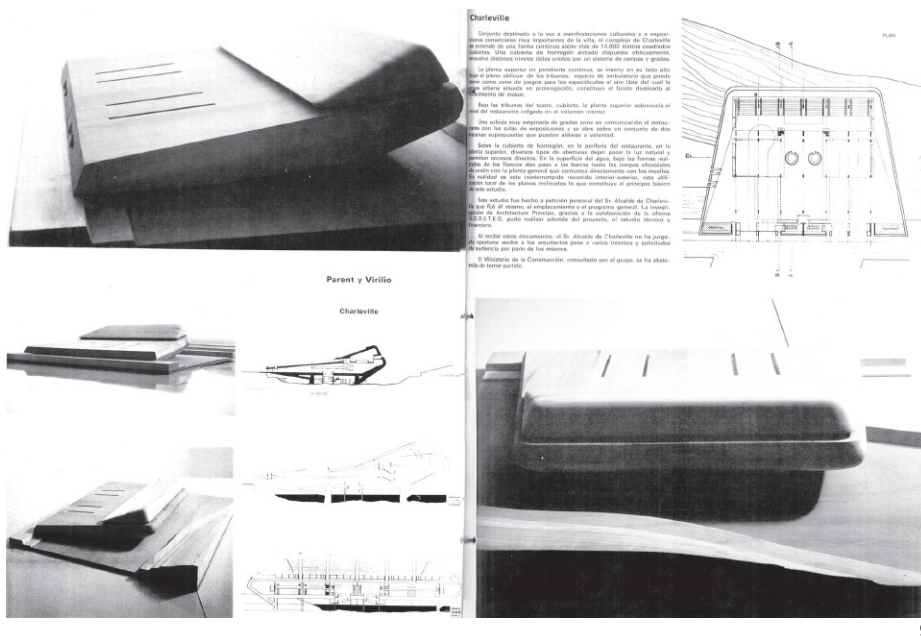
sobre la planificación del espacio urbano enunciadas por escrito, sí eran un primer acercamiento arquitectónico a la definición espacial y a las sensaciones perceptivas de aquel espacio oblicuo ambicionado.

El conjunto eclesiástico de *Nevers Chantier* (figura 7) es el primer intento de manifiesto construido de *Architecture Principe*. Con una gran similitud material y constructiva a los *Bunkers* de Virilio, la iglesia de *Santa Bernadette* daba un paso determinante en la nueva espacialidad buscada. Como muestra el reportaje de la obra en construcción del fotógrafo francés Pierre Joly–Vera Cardot (figura 8), el proyecto aparecía como un objeto pesado, introvertido y posado en el paisaje. Incluso, las instantáneas del edificio tras días lluviosos enfatizan la singularidad del hormigón armado como el material capaz de generar la fluidez espacial codiciada por el grupo. Aquel ideal de *circulation habitable* se materializaba físicamente por las pendientes construidas y sensorialmente por la experiencia que suponía transitar por esos planos inclinados. Lo oblicuo se convertía así en un ambiente total, un modo buscado de experimentar y sentir el espacio arquitectónico. El individuo dejaba de ser un mero observador de la arquitectura para convertirse en parte consustancial de la experiencia dinámica que esta materializaba. Igualmente, la formalización del Centro Cultural de

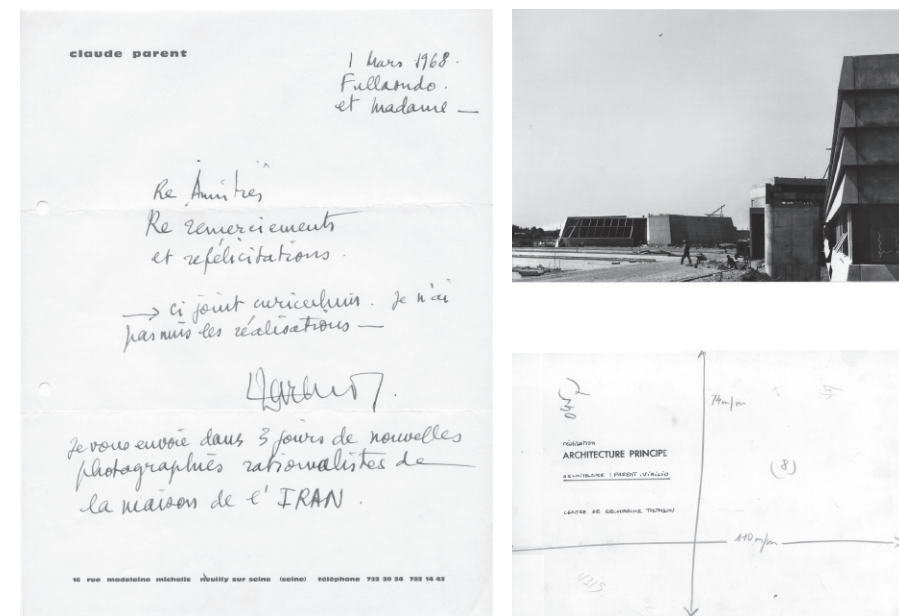
17. Parent, Claude; Virilio, Paul: "La función oblicua". En *Nueva Forma*. Abril 1968, N° 27. Madrid. pp. 21–52.  
 18. Alfaguara editó varios libros donde se recopilaban artículos de un mismo arquitecto o artista publicados previamente en la revista Nueva Forma, la colección se denominó 'Biblioteca de Cultura–Nueva Forma'. Alguno de estos libros fueron los primeros monográficos de sus respectivas figuras, como Jorge Oteiza, Claude Parent y Paul Virilio o Eduardo Chillida.  
 19. "Noticiero– ha sido inaugurada la Exposición Nueva Forma 3". En *Nueva Forma*. Enero 1969, N° 36. Madrid. p. 118.  
 20. "Exposición en Salinas de Chaux". En op. cit, nota 17, pp. 29–30.  
 21. Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent, ¿Le Corbusier o Sant'Elia?". En *Forma Nueva–el inmueble*. Febrero 1967, N° 13. Madrid. pp. 9–10.

22. Fullaondo, Juan Daniel: "Agonía, utopía, renacimiento: en la encrucijada del presente". En *Nueva Forma*. Mayo 1968, N° 28. Madrid. p. 88.





9. Parent, Claude; Virilio, Paul: "Charleville"  
10. Carta de Claude Parent a Juan Daniel Fullaondo, con fecha 1 de marzo de 1968, a propósito del envío de imágenes para la publicación en Nueva Forma de la *Maison de l'Iran* en París.  
11. *Maison de l'Iran* en la Ciudad Universitaria de París de Claude Parent y André Bloc, 1961-65. Fotografía de Pierre Bérenger (arriba). Indicaciones en el reverso de la fotografía para su publicación en Nueva Forma. Abril 1968, N°27. p.35 (abajo).



10 11

Charleville (figura 9) se basaba en las posibilidades de "utilización total de los planos inclinados"<sup>23</sup>, según el propio Parent. El complejo programa se extendía en diferentes planos plegados sobre sí mismos que ensimismaban la pieza, retomando así la imagen de monolito posado en el ideal paisaje del poblado francés, a la orilla del río Meuse. Esta operación suponía crear un espacio interior organizado a través de planos inclinados en continuidad física con el espacio exterior y público, de tal modo que la cubierta, igualmente oblicua, asumía además una condición urbana.

Como consecuencia de esta dominante publicación de las obras arquitectónicas de *Architecture Principe*, y a pesar de la extensa divulgación de dibujos y manifiestos, el discurso teórico del grupo se vio desvirtuado, de un lado, por este énfasis puesto en esa condición realizable de sus propuestas, y de otro, al verse eclipsado por la figura protagonista de Claude Parent. Pues además de bocetos y proyectos visionarios se publicaron una veintena de otras obras construidas de su autoría que aludían a diferentes momentos de su trayectoria profesional en colaboración con otros arquitectos, eclipsando con todo ello la labor de su compañero Paul Virilio.

LA DIVULGACIÓN DE OTRAS OBRAS EXPERIMENTALES: CLAUDE PARENT, ANDRÉ BLOC E IONEL SCHEIN  
*Nueva Forma* publicó proyectos de Claude Parent previos a la formación de *Architecture Principe* que venían a mostrar su personal empeño por hacer realidad su ideal de

apropiación espacial. Este interés de Fullaondo por divulgar los primeros proyectos de Parent puede entenderse como un intento por mostrar al lector español que las teorías visionarias de *Architecture Principe* no nacían de la nada, sino que eran fruto de una larga aventura creadora.

Antes de fundar *Architecture Principe*, Claude Parent había participado activamente en eventos culturales y exposiciones, había colaborado en varios proyectos experimentales con artistas como Yves Klein y Nicolas Schöffer y había trabado una estrecha relación con figuras centrales del panorama francés como Lionel Mirabaud, Ionel Schein o André Bloc –con Schöffer y Schein realizó la propuesta de *Villa spatio-dynamique* (1954), con Mirabaud las *Villes Cônes* (1960) y con Klein *L'architecture de l'air* (1961)–. Estos últimos fueron figuras que, de su mano, asumieron cierto protagonismo en *Nueva Forma* y cuyos ideales como miembros de otros grupos de arquitectos fueron igualmente reflejados.

André Bloc había realizado una labor de difusión cultural de gran repercusión mediática en Francia, desde las diferentes instituciones de colaboración entre arquitectos y artistas, como la *Union pour L'Art* (1936), la *Association pour la synthèse des arts* (1949) o el *Groupe Espace* (1951), hasta las revistas *L'Architecture d'Aujourd'hui* y *L'Art d'Aujourd'hui*, fundadas en 1930 y 1949 respectivamente. Parent había heredado de Bloc el entendimiento de la arquitectura como disciplina madre dentro de las disciplinas mayores y del arquitecto como "el maestro del trabajo"<sup>24</sup>.

23 Parent, Claude: "Charleville". En op. cit, nota 16, p. 67. En *Architecture Principe*. Diciembre 1966, N° 9. París. p. 1.  
24. "Union pour L'Art". En *L'Architecture d'Aujourd'hui*. Junio 1936, N° 7. Boulogne. p. 79.

Ambos defendieron la búsqueda de una colaboración efectiva entre arquitectos, pintores y escultores para conseguir, a través de las artes plásticas, un desarrollo armónico de las actividades humanas; un ideal en perfecta consonancia con los propios de Fullaondo. Mientras, la relación entre Claude Parent e Ionel Schein se remonta a sus estudios en *L'École des Beaux-Arts* de París y a su inicial colaboración entre 1949 y 1955. Juntos emprendieron una trayectoria ligada a Nicolas Schöffer en propuestas como la ya citada *Villa spatio-dynamique* y realizaron proyectos como la *Maison Gosselin à Ville d'Avray* (1953), la *Maison Herzelle* (1954) o la *Casa Morpain* (1962).

Por un lado, y ligado a una cierta nostalgia neoplástica, se publicaron en *Nueva Forma* proyectos de Parent realizados con Bloc, como el diseño interior del restaurante en los Campos Elíseos (1957) en París. En él, los colores primarios utilizados en techos, paredes móviles y estructuras colgadas recordaban a esculturas de Calder o al café Aubette de Vandoesburg. También se dedican páginas a la casa del propio Bloc en Cap d'Antibes

(1959–60) y a la *Maison de l'Iran* en la Ciudad Universitaria de París (1961–65)<sup>25</sup>. Esta última fue extremadamente documentada (figura 10), con más de una treintena de imágenes (figura 11), y se acompañó de un extenso texto crítico de Santiago Amón: "La exaltación del orden artificial en la arquitectura de Parent y Bloc"<sup>26</sup>. Además de estos proyectos, se dedicó a Bloc un artículo en mayo de 1967 tras su inesperado fallecimiento: "André Bloc, en el camino de la integración"<sup>27</sup>. En él, se hizo una breve presentación de su trayectoria profesional, se recordó la única exposición dedicada a su figura en España en 1964<sup>28</sup> y se publicaron imágenes de sus *Sculpture habitacle*<sup>29</sup>. Todo ello recordaba al lector que la añorada integración de las artes defendida por Bloc no era únicamente una cuestión de trabajo en equipo sino una indagación en los límites de las diferentes artes mayores.

Por otro lado, en torno a Ionel Schein se publicaron textos críticos sobre sus inicios como miembro del *Groupe International d'Architecture Prospective* o GIAP y su introducción al libro de Anatole Kopp, *Ville et révolution*<sup>30</sup>.

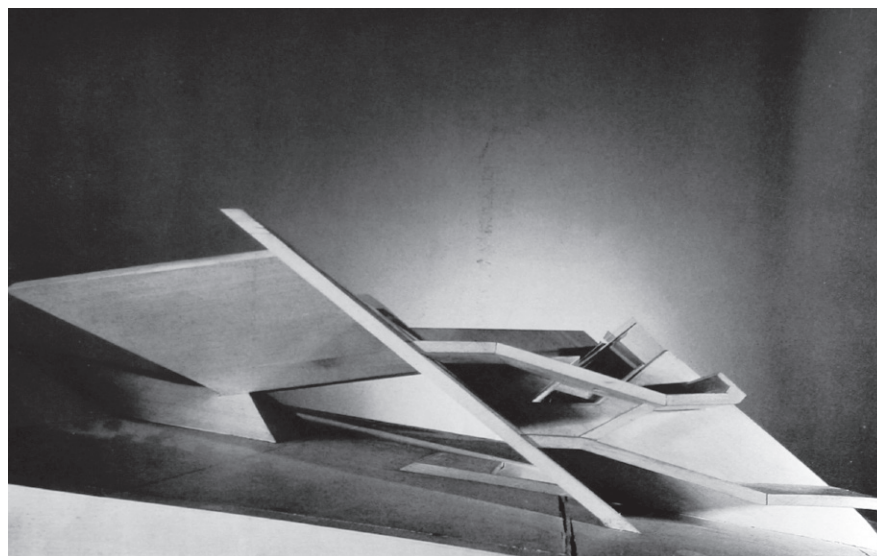
25. Otros colaboradores del proyecto fueron los arquitectos M. Foroughi y H. Gaii, y el arquitecto paisajista Mme. Colle.  
26. Amón, Santiago: "La exaltación del orden artificial en la arquitectura de Parent y Bloc". En *Nueva Forma*. Marzo 1970, N° 50. Madrid. p. 9.  
27. Bloc, André: "André Bloc, en el camino de la integración". En *Forma Nueva-el inmueble*. Mayo 1967, N° 16. Madrid. pp. 45–47.  
28. La trayectoria de André Bloc apenas se había difundido en España. La primera exposición en torno a su obra tuvo lugar el mes de octubre de 1964 en la Sala Catalina del Ateneo de Madrid. En ella se expusieron esculturas, pinturas, maquetas y fotografías de obras de arquitectura. Al evento se dedicó un número de la serie *Cuadernos de arte* y se publicaron varios artículos de prensa que coincidieron en subrayar su obra como "un medio constructivo que [pretendía] encontrar su integración en la sociedad contemporánea". Véase: Goeritz, Mathias; Areal, Carlos-Antonio: "André Bloc, exposición, Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid". En *Cuadernos de arte*. 1964, N° 173. Madrid: Publicaciones Españolas, 1964.  
29. El proyecto había sido difundido unos años antes en la revista madrileña *Arquitectura* aunque con un enfoque funcionalista y desligado del discurso sobre la integración; esencialmente se puso el acento en su dudosa condición de vivienda. En *Arquitectura*. Noviembre 1964, N° 71. Madrid. pp. 28–29.  
30. Kopp, Anatole: *Ville et révolution*. Paris: Édition Anthropos, 1967.



12. Casa Drush en Versailles de Claude Parent, 1963

13. Maqueta de la Casa Mariotti de Claude Parent, mediados de los años sesenta

14. Centro Thomson-Houston en Villacoublay de Claude Parent, 1968 (arriba). Indicaciones en el reverso de la fotografía para su publicación en *Nueva Forma*. Abril 1968, N° 27. Madrid. p. 23 (abajo).



12 13

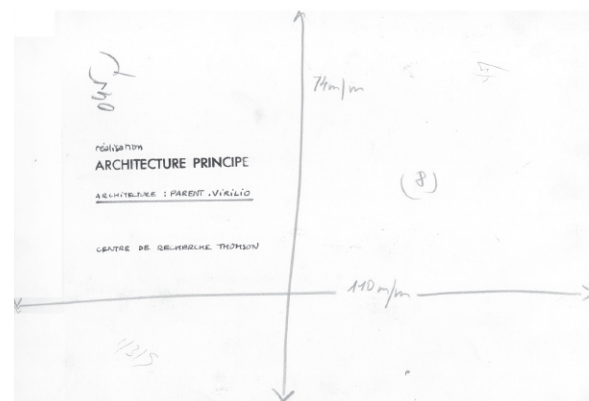
Esta última acaparó la atención de Fullaondo al recuperar la utopía social y urbana defendida por las vanguardias de comienzos de siglo xx y proponer "la unión de técnicos, artistas, sociólogos y diversos especialistas que [estaban investigando] soluciones para la nueva arquitectura y el nuevo urbanismo"<sup>31</sup>. Como ocurrió con Parent y con Bloc, aunque se publicaron y tradujeron extractos de sus escritos, fueron sus obras arquitectónicas las que realmente tuvieron mayor presencia. En su caso, las propuestas de *Maison Tout en Plastique* (1955) o la Cabina hotelera móvil (1956), que indagaban en las posibilidades de nuevos materiales, eran ejemplo de la recuperación del discurso sobre el nomadismo y la movilidad traducido en propuestas de segunda vivienda transportable<sup>32</sup>. Ambos eran proyectos ilustrativos de una sociedad en la que el tiempo libre y el carácter lúdico de la arquitectura se tornaba como una nueva materia de exploración.

Además de transmitir estas vinculaciones de Parent con Bloc y Schein, se publicaron en *Nueva Forma*

proyectos de Parent que advertían intereses posteriormente conseguidos como miembro de *Architecture Principe*. Un ejemplo sería la *Maison Drush* en Versailles (1963) (figura 12), una propuesta de vivienda oblicua que sería el germen de otros proyectos del grupo como la Casa Mariotti (figura 13). En aquella lo oblicuo era únicamente una formalización estructural casi ornamental, mientras que en esta se daba un paso más al proponer una configuración espacial interna oblicua dando como resultado esa codiciada disolución entre espacio interior y exterior. Las imágenes de la maqueta de esta vivienda ilustraban no solo un modo de vivir en lo oblicuo sino cuestiones arquitectónicas esenciales en su concreción tectónica, como la relación del conjunto con el terreno, la plasticidad de la propia pieza o las entradas de luz. Igualmente, se dedicaron varias páginas a obras de Parent construidas en los años cincuenta como la *Maison Perdriquet* (1955), la *Maison Neyret* (1955) o la *Maison Triangulaire* (1957). Publicadas en conjunto hacían ver al lector rasgos formales y constructivos concluyentes en su posterior obra con Paul

31. Ragon, Michel: *Prospective et futurologie*. Paris: Casterman, 1986. pp. 341-342. Reproducción del manifiesto de formación del GIAP. Ionel Schein fue miembro fundador del grupo junto con Yona Friedman, Walter Jonas, Paul Maymont, George Patric, Michel Ragon y Nicolas Schöffer en 1965.

32. Fullaondo, Juan Daniel: "Ionel Schein". En *Nueva Forma*. Marzo 1975, N° 110. Madrid. p.197.



14

Virilio<sup>33</sup>. La construcción masiva en hormigón armado y el uso de planos inclinados en suelos y cubiertas estaba presente en estos proyectos, aunque todavía apelando a un lenguaje racionalista cuya espacialidad mostraba una cierta nostalgia neoplástica.

Este interés por la obra Claude Parent, en solitario o con otros arquitectos, no cesó en los años siguientes. La sección 'revista'<sup>34</sup> de *Nueva Forma* fue dando noticia de las actividades de Parent, divulgando así su perseverancia por hacer de su teoría una realidad construida<sup>35</sup>. Uno de los proyectos ampliamente difundidos, incluso antes que en revistas francesas, y realizado todavía en colaboración con Virilio, fue el Centro Thomson-Houston en Villacoublay<sup>36</sup> (figura 14). Este complejo de investigación, compuesto por tres piezas –una plataforma de trabajo, un edificio de oficinas y un edificio social–, continuaba experimentando con principios formales y constructivos similares al Centro Cultural de Charleville. Otras obras posteriores que contaron con la atención de *Nueva Forma* fueron los proyectos del Supermercado *Suma en Ris Orangis* (1970)<sup>37</sup>, el Centro Comercial G.E.M. de Tinquex-Reims (1970)<sup>38</sup> o el *Hypermarché d'Épernay* (1971)<sup>39</sup>. Igualmente, se publicaban referencias a exposiciones y eventos culturales donde Parent propagaba una *vivre à l'oblique*, como el pabellón francés de la Bienal de Venecia de 1970<sup>40</sup> o el proyecto para

33. Otros proyectos tempranos de Parent publicados fueron: el proyecto de viviendas en la Avenue du Maine (1961-62) en París, la residencia La Mirandole en Cannes (1963-64), el museo Yves Klein (1962), el proyecto de Inmueble de oficinas en la calle Ponthieu en París (1962) y el centro comercial en Athis Mons (1960).

34. La sección 'revista' se creó a partir del número 51 de abril de 1970. Esta sección era resultado del compendio de artículos de crónica sobre exposiciones y libros nacionales e internacionales, cartas al director o reproducciones de artículos de prensa nacional y reproducciones de artículos extraídos de revistas extranjeras, en su mayoría traducidos al castellano.

35. Parent, Claude: "Expositions de Claude Parent sur l'architecture oblique". En *Nueva Forma*. Julio-agosto 1972, N° 78-79. Madrid. p. 8; Parent, Claude: "Le Tour de France de Claude Parent". En *Nueva Forma*. Marzo 1974, N° 98. Madrid. p. 1; Parent, Claude: "El 'inclinan'". En *Nueva Forma*. Febrero 1975, N° 109. Madrid. pp. 126-127.

36. Parent, Claude; Virilio, Paul: "Fabrica en Thomson-Houston, Villacoublay (París)". En op. cit, nota 17, pp. 21-28. La primera difusión de la obra en una revista francesa fue: Parent, Claude: "Usine et centre de recherche Thomson Houston à Vélizy-Villacoublay". En *Architecture française*. Noviembre-diciembre 1970, N° 339-340. París. pp. 66-67.

37. Parent, Claude: "Supermercado Suma en Ris Orangis". En op. cit, nota 26, p. 36.

38. Parent, Claude: "Centro Comercial G.E.M. de Tinquex-Reims". En op. cit, nota 26, p. 37-46.

39. Parent, Claude: "La Tour Nationale, Projet de Construction de Pavillon Itinerant, Supermercado Epernay-Pierry". En *Nueva Forma*. Septiembre 1971, N° 68. Madrid. p. 64. Los tres proyectos se publicaron en un volumen monográfico sobre arquitectura comercial de *Architecture française*. Mayo-junio 1971, N° 345-46. París.

40. Parent, Claude: "Biennale de Venise 1970". En *Nueva Forma*. Abril 1971, N° 63. Madrid. pp. 66-67.

15. Portada de *Nueva Forma*. Julio-agosto 1972, Nº 78-79. Dibujo de Claude Parent para un Teatro oblicuo con fecha de 15 de enero de 1972.

'Teatro oblicuo'<sup>41</sup>, cuyo boceto con fecha de 15 de enero de 1972 se utilizó en la portada del número doble de verano de 1972 de *Nueva Forma* (figura 15). Todos estos ensayos de vida en lo oblicuo –ya fuese un pabellón, un teatro o un conjunto de viviendas– divulgaban un mismo mensaje: la creencia en la arquitectura como fruto de una redefinición del espacio arquitectónico, siendo el punto de partida la experimentación en los límites de herencia recibida. Entre Parent y Fullaondo se estableció una relación de admiración mutua y amistad que hizo que *Nueva Forma* se adelantase a otras publicaciones especializadas francesas en la divulgación de sus obras. Con ello, Claude Parent asumió para el lector español un lugar protagonista en la escena arquitectónica internacional y sería considerado el arquitecto experimental de referencia.

#### EN TORNO A LA CONDICIÓN UTÓPICA DE ARCHITECTURE PRINCIPLE

Como el resto de grupos radicales del momento, *Architecture Principe* mostró una visión revolucionaria, se constituyó como grupo multidisciplinar, reivindicó entablar un nuevo discurso sobre el papel de la disciplina arquitectónica en la incipiente sociedad de masas, compartió la fe en las posibilidades que los avances tecnológicos suponían para mejorar la vida y vio la arquitectura como una herramienta capaz de transformar la sociedad. Sin embargo, el papel otorgado en sus propuestas al arquitecto, como creador de un ambiente específico, era diferencial frente a otros grupos radicales franceses. Juan Daniel Fullaondo mostró esta diferencia esencialmente al incidir en la construcción material y pesada –y no espacial y ligera– de sus obras y en su consecuente verosimilitud. Actuales estudios en torno a las propuestas experimentales del panorama francés de estos años acentúan esta cuestión ya presente en las páginas de *Nueva Forma* y llegan, incluso, a mostrar a *Architecture Principe* como un grupo continuador de la arquitectura escultórica de Bloc<sup>42</sup>. Como señala Larry Busbea, principal investigador de estas arquitecturas, entre la idea de 'arquitectura

móvil' de Yona Friedman, manifestada en la *Ville Spatiale* (1958), por ejemplo, y *Santa Bernadette* había grandes discrepancias que los propios Parent y Virilio expresaron abiertamente en su revista–manifiesto:

"[...] nos gustaría decir que:

– aquellos que han estado intentado durante varios años someter la arquitectura a los fines de la industria.

– aquellos que están estandarizando

– aquellos que están destruyendo lo masivo y trabajando en contra de ello

– aquellos que proponen el uso indiscriminado de la estructuras precisas que son erigidas bajo el aspecto de 'arquitecturas' ...

– aquellos que tienen tanto miedo a la responsabilidad que supone la pura creatividad que tratan de ser flexibles, móviles, dúctiles, tan adaptables como sea posible y, por tanto, realizan una arquitectura que es neutra, indeterminada – aquellos que empujan al hombre al NOMADISMO

Nos gustaría decir que contra todas estas personas nos estamos MOBILIZANDO y declarando el estado de guerra".<sup>43</sup>

Aunque estas palabras no iban dirigidas a un grupo específico, su mensaje apunta al GEAM como 'aquellos' contra los que movilizarse. Pues, "para 'movilizarse' contra los movilizadores, Parent y Virilio reivindicaron una nueva concepción de la arquitectura y el urbanismo basada en la materialidad presente en ella y en la influencia emocional creada a sus habitantes"<sup>44</sup>. Tanto el GEAM como *Architecture Principe* se nutrían del concepto de la movilidad para generar sus ideas, pero Friedman lo entendió como un aspecto estructural y social, y Parent y Virilio lo acometieron esencialmente como una experiencia sensorial, tomando una concepción moderna del espacio arquitectónico como punto de partida para, posteriormente, transgredirlo.

Esta cuestión es la que Fullaondo dejó patente en el artículo "Agonía, utopía, renacimiento: en la encrucijada del presente" de mayo de 1968, al tildar de incontrolado, formalista, apriorístico, flirteo industrial o no–diseño a



15

visiones utópicas que esencialmente desarrollaban discursos ligados a la comunicación, el intercambio de información y su repercusión en el planeamiento urbano, como el GEAM; pues en ellas lo territorial y topológico cobraba un mayor protagonismo. Además, Fullaondo mostró cómo la experiencia de la movilidad ensalzada por Parent era una cuestión entre individuo y objeto al entender los avances dados por la nueva tecnología desde un acercamiento humanizado, al elogiar la construcción en hormigón de *Santa Bernadette*, la experiencia espacial de *Chardeville*, la policromía del restaurante en los Campos Elíseos o el equilibrio de la *Maison de l'Iran*. Con todo se daba muestra de que el hecho arquitectónico se entendía desde su concepción espacial con consecuencias perceptivas y sensoriales.

A pesar de que la divulgación de *Architecture Principe* en *Nueva Forma* se vio alterada en algunos aspectos, Fullaondo supo reconocer que sus propuestas arquitectónicas se resistían a evadir valores esenciales de la modernidad, y por ello las mostró como arquitecturas propias de un punto de inflexión, o de un cambio de paisaje como diría el propio Fullaondo, con una ambigüedad intrínseca difícil de situar como continuadoras o rompedoras de la conciencia moderna. Las propuestas de Claude Parent fueron incapaces de desprenderse completamente de esa mirada neoplástica heredada de André Bloc. En *Chardeville*, como en *Nevers*, el hormigón armado pretendía ser tratado como una masa maleable, capaz de crear la oblicuidad y el desequilibrio buscado en sus pro-

puestas teóricas. La materialidad física propuesta, dúctil y pesada, la precisión espacial, el rigor constructivo y el consciente tratamiento de la obra de arquitectura como pieza escultórica fueron rasgos diferenciadores de *Architecture Principe*. Todo ello alude al interés del grupo por indagar en la plasticidad de la obra arquitectónica, donde espacio y forma continúan siendo aspectos inseparables de la misma realidad construida.

Aunque esta interpretación estuviese enfocada con acierto, el soslayo a la figura de Paul Virilio no ha tenido el mismo respaldo crítico, siendo él el miembro del grupo con una trayectoria crítica posterior más sobresaliente. No obstante, el tratamiento dominante de la figura de Parent fue análogo a la de otros arquitectos publicados en *Nueva Forma*. Pues a lo largo de sus nueve años, se editaron esencialmente números monográficos y, consecuentemente, la autoría tuvo un peso específico frente a la divulgación ligada a cuestiones de estilo –un rasgo característico de otras revistas españolas del momento–. Así, buscar una consonancia entre trayectoria vital y proceso creador fue una mirada omnipresente en Fullaondo, por lo que no sorprende su interés por difundir tanto sus primeras obras como sus posteriores eventos y proyectos.

De lo que no cabe duda es que a ojos de Fullaondo, Parent fue capaz de proponer una obra experimental que, ligada a un discurso teórico, ofrecía un acto de creación genuino, tan propio de su tiempo como íntimamente ligado a su sensibilidad personal. Esta actitud, que propone



arquitecturas singulares, lejos de propuestas estandarizadas, junto a la capacidad autointerpretativa del autor, fue el otro rasgo potenciado en la revista y una característica igualmente presente en otras figuras recurrentes en *Nueva Forma*, como el ejemplo magistral de Jorge Oteiza. Así, aunque la divulgación de *Architecture Principe* en la revista española no fuese completamente fiel a su discurso original sí transmitió al lector que sus propuestas, quizá las menos radicales del panorama francés, eran visionarias pues abrían nuevos horizontes a futuros arquitectos.

Actualmente, otros investigadores como Beatrice Simonot continúan reflexionando sobre las teorías, los dibujos y las obras de Claude Parent. Su legado ha sido objeto de estudio y análisis en numerosas arquitecturas contemporáneas, desde acercamientos esencialmente formales donde lo oblicuo se materializa como recurso substancial de la obra arquitectónica hasta visiones donde lo perceptivo se ensalza. Propuestas de arquitectos, que trabajaron en algún momento con Parent, como Jean Nouvel, Daniel Libeskind o Coop Himmelb(l)au, son ejemplos reseñados en la retrospectiva a *Architecture Principe* realizada en

2010 por el FRAC (Le Fonds d'Art Contemporain) de Orléans<sup>45</sup>. Simonot los sitúa como materializaciones actuales de aquel *vivre à l'oblique* y señala a La *Philharmonie* de París (2007–2012) de Nouvel como homenaje explícito a *La fonction oblique* o al recorrido que Libeskind proyecta para acceder a la cripta del Museo Judío de Berlín (1998) como evocador del acceso al altar de *Santa Bernadette*. Mientras, a Himmelb(l)au, en el proyecto de *Open House* (1983) o en el Musée Confluences (2001–2013) de Lyon, lo sitúa como modelo de una arquitectura donde aquella sensación de ingravidez o inestabilidad del usuario al caminar por el edificio domina la forma arquitectónica. En esta línea crítica, la arquitecta francesa Odile Decq es igualmente señalada por imponer un orden artificial en el Museo de Neuhaus (2004) creando *promenades* en las cubiertas, salas curvas plegadas sobre sí misma con la finalidad, como en *Chardeville*, de integrarse en el paisaje que le rodea. Estas interpretaciones son muestras contemporánea del legado de *Architecture Principe*, de su presencia en el panorama arquitectónico actual y un ejemplo, como constantemente señaló Fullaondo, de lo verosímil de aquella utopía. ■

#### Bibliografía:

Amón, Santiago: "La exaltación del orden artificial en la arquitectura de Parent y Bloc". En *Nueva Forma*. Marzo 1970, Nº 50. Madrid. pp.4-25.

Bloc, André: "André Bloc, en el camino de la integración". En *Forma Nueva-el inmueble*. Mayo 1967, Nº 16. Madrid. pp.45-47.

Busbea, Larry: *Topologies. The Urban Utopia in France, 1960-1970*. Cambridge: MIT Press, 2007.

"Circulation habitable". En *Architecture Principe*. Abril 1966, Nº 3. París. p.3; En *Architecture Principe*. Julio 1966, Nº 5. París. pp.8-9.

Colomina, Beatriz; Buckley, Craig (Ed.): *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 97X*. Barcelona: Actar, 2010.

Cook, Peter: *Experimental Architectures*, New York: Universe Books, 1970.

Esteban Maluendas, Ana. *La modernidad importada: Madrid 1949-1968: cauces de difusión de la arquitectura extranjera*. Directores: Roberto Osuna Redondo, María Teresa Valcarce Labrador. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Composición Arquitectónica, 2007.

Fullaondo, Juan Daniel: "Agonía, utopía, renacimiento: en la encrucijada del presente". En *Nueva Forma*. Mayo 1968, Nº 28. Madrid. pp.1-141.

Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent, ¿Le Corbusier o Sant'Elia?". En *Forma Nueva-el inmueble*. Febrero 1967, Nº 13. Madrid. pp.9-10.

45. Simonot, Beatrice: "Claude Parent, present in posterity". En Nevers, Architecture Principe, Claude Parent, Paul Virilio. Orleans: HYX, 2010. pp.162–170.

Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent y Paul Virilio". En *Nueva Forma*. Febrero 1968, Nº 25. Madrid. p.69.

Fullaondo, Juan Daniel: "Ionel Schein". En *Nueva Forma*. Marzo 1975, Nº 110. Madrid. pp.197-230.

Fullaondo, Juan Daniel (Ed.): *Claude Parent y Paul Virilio, 1955-1968, arquitectos*. Madrid: Alfaguara, 1968.

Fullaondo Buigas de Dalmau, Diego. La invención de *La Fonction Oblique*. Director: María Teresa Muñoz. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2012.

Goeritz, Mathias; Areal, Carlos-Antonio: "André Bloc, exposición, Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid". En *Cuadernos de arte*. 1964, Nº 173. Madrid: Publicaciones Españolas, 1964.

"Habitat su plan incliné". En *Architecture Principe*. Abril 1966, Nº 3. París. p.4.

"Exposición en Salinas de Chaux". En *Nueva Forma*. Abril 1968, Nº 27. Madrid. pp.29-30.

Parent, Claude: "Biennale de Venise 1970". En *Nueva Forma*. Abril 1971, Nº 63. Madrid. pp.66-67.

Parent, Claude: "Centro Comerical G.E.M. de Tinquex-Reims". En *Nueva Forma*. Marzo 1970, Nº 50. Madrid. pp.37-46.

Parent, Claude: "Charleville". En *Nueva Forma*. Marzo 1968, Nº 26. Madrid. En *Architecture Principe*. Diciembre 1966, Nº 9. París. p.1.

Parent, Claude: "El 'inclipan'". En *Nueva Forma*. Febrero 1975, Nº 109. Madrid. pp.126-127.

Parent, Claude: "Expositions de Claude Parent sur l'architecture oblique". En *Nueva Forma* Julio-agosto 1972, Nº 78-79. Madrid. p.8.

Parent, Claude: "La Tour Nationale, Projet de Construction de Pavillon Itinerant, Supermercado Epernay-Pierry". En *Nueva Forma*. Septiembre 1971. Madrid. p.1

Parent, Claude: "L'homme déraciné". En *Architecture Principe* Nº 3. Abril 1966. París. p.1.

Parent, Claude: "Le Tour de France de Claude Parent". En *Nueva Forma*. Marzo 1974, Nº 98. Madrid. p.4.

Parent, Claude: "Proyecto de Teatro". En *Nueva Forma*. Julio-agosto 1972, Nº 78-79. Madrid. pp.10-15.

Parent, Claude: "Simulacros". En *Nueva Forma*. Febrero 1968, Nº 25. Madrid. En *Architecture Principe*. Agosto 1966, Nº 6. París. p.1

Parent, Claude: "Supermercado Suma en Ris Orangis". En *Nueva Forma*. Marzo 1970, Nº 50. Madrid. p.36

Parent, Claude: "Usine et centre de recherche Thomson Houston à Vélizy-Villacoublay". En *Architecture française*. Noviembre-diciembre 1970, Nº 339-340. París. pp.66-67.

Parent, Claude; Virilio, Paul: "La función oblicua". En *Nueva Forma*. Abril 1968, Nº 27. pp.21-52. Madrid. En *Architecture Principe*. Febrero 1966, Nº1. París. pp.1-2.

Parent, Claude; Virilio, Paul: "Fabrica en Thomson-Houston, Villacoublay (París)". En *Nueva Forma*. Abril 1968, Nº 27. Madrid. pp.21-28.

Kopp, Anatole: *Ville et révolution*. París: Édition Anthropos, 1967.

Ragon, Michel: *Prospective et futurologie*. París: Casterman, 1986.

Ragon, Michel: *Les visionnaires de l'architecture*. París: R. Laffont, 1965.

Simonot, Beatrice: "Claude Parent, present in posterity". En Nevers, *Architecture Principe, Claude Parent, Paul Virilio*. Orleans: HYX, 2010. pp.162-170.

Tafuri, Manfredo: "Per una critica dell'ideologia architettonica". En *Contropiano*. Enero-abril, 1969, Nº1. Roma-Venecia. p.5.

"Union pour L'Art". En *L'Architecture d'Aujourd'hui*. Junio 1936, Nº 7. Boulogne. p.79.

Virilio, Paul: "Infraestructuras". En *Nueva Forma*. Marzo 1968, Nº 26. p.22. Madrid. En *Architecture Principe*. Noviembre 1966, Nº 8. París. p.5.

**Lucía C. Pérez Moreno** (Zaragoza, 1979) es profesor ayudante doctor en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza, donde imparte docencia en composición arquitectónica desde 2008. Es doctor arquitecto en 2013 por la ETSAM y arquitecta en 2003 por la UNAV (Premio Extraordinario Fin de Carrera y 2º Premio Nacional de Estudios Universitarios). Su tesis doctoral «Nueva Forma: la construcción de una cultura arquitectónica en España (1966-1975)» se encuadra dentro de la línea de especialización de teoría y crítica de la arquitectura española. Ha realizado estudios de postgrado en la Alvar Aalto University y en el GSAPP de Columbia University, y ha obtenido ayudas de investigación de diferentes instituciones (Erasmus, Finnforest, Fundación Banco-Herrero, Fundación-Museo Jorge Oteiza, Obra Social CAI). Su trabajo ha sido publicado en revistas científicas como *RA*, *DC Papers*, *VIA Arquitectura* o *Arquitectos* y en diversas actas de congresos nacionales e internacionales.

**CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA / CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN**

Lucía C. Pérez Moreno

**p.77** The decade of the Nineteen-Sixties was notable for the proliferation of groups of architects who mainly worked in collaboration with urban planners, sociologists, philosophers or artists. Many of them published distinguished architecture journals, which, in addition to being their media shop-window, were sites that initiated debates on new ways of understanding the discipline of architecture. Among them were the British journal *Archigram*, the Japanese journal *Shinkenchiku* and the French journals, *Internationale Situationniste*, *Utopie* and *Architecture Principe*<sup>1</sup>. The focus of these new groups was centred on questioning the role of the architect in society and searching for a professional development in architecture which moved it away from being about solutions to concrete problems in a specific place with a fixed purpose. At the same time, the manifestos published in the respective journals acknowledged the cultural changes to which the architectural profession had to respond. In 1962 issue 102 of the French journal *L'Architecture d'Aujourd'hui* presented several of these groups under the title *Architectures fantastiques*. Three years later Michel Ragón, in *Les visionnaires de l'architecture*<sup>2</sup>, used the term 'visionary architecture' to present various utopian proposals drawn up by Yona Friedman and Nicolas Schöffer. Four years later Manfredo Tafuri, the Italian critic, initiated the journal *Contropiano*<sup>3</sup> referring to the 'radical architecture' of these groups, and Peter Cook, the British critic, published the book *Experimental Architecture*<sup>4</sup> in which he combined his own proposals in *Archigram* with several others of French and Japanese origin. The terms fantastic, visionary, radical and experimental were used interchangeably to describe these groups and their respective theories.

Although the cultural ferment in France, Great Britain, and Japan was evident, neither its ideological message nor its graphic formalization were well-known in Spain at the time. The specialist Spanish journals echoed some of these manifestos and their experimental proposals essentially through other foreign journals with which they existed some kind of relationship with the publishers, or through trips abroad made by their editors or contributors. For example, the journal *Hogar y Arquitectura* dedicated a whole issue to *Archigram* in September 1967, six years after the publication of the original first issue<sup>5</sup>, and the journal of the *Colegio de Arquitectos* in Madrid created in May 1964 the section 30DA (30 days of architecture), under the guidance of Mariano Bayón<sup>6</sup> which contained news of certain international experimental projects, for example the schemes of Cedric Price<sup>7</sup>. One of the groups which had the greatest impact in the Spanish media of the period was the French *Architecture Principe*, mainly because of the close relationship between one of its founders, Claude Parent, and the Spanish architect Juan Daniel Fullaondo, in charge of the journal *Nueva Forma* (figure 1).

**THE DISSEMINATION OF THE WORK AND THEORIES OF ARCHITECTURE PRINCIPE: CLAUDE PARENT AND PAUL VIRILIO.**

In 1963 Claude Parent, together with the philosopher Paul Virilio, the painter Michel Carrada and the sculptor Morice Lipsi, formed the group *Architecture Principe*. Their ideas and projects were circulated in Paris, essentially through the journal of the same name, from February 1966 to January 1967. The nine issues which were produced can be considered as a manifesto of the visionary intentions of the group. The first issue presented their most controversial theory: *La fonction oblique*<sup>8</sup> (figure 2). As a direct criticism of urban planning schemes characteristic of the modern consciousness, 'the oblique function' arose as a conceptual tool capable of formalizing architecturally a genuine theoretical discourse that on the one hand attempted to appraise the history of the 'urban orders' and their methods of using space, and on the other hand, proposed a new way of understanding the relationship between the individual and their physical and cultural environment.

The group defined the 'urban orders' that had predominated up to that time: the horizontal urban order that denoted "the conquest of ground and land"<sup>9</sup>; and the vertical order that represented "the conquest of aerial space, abstract and mythical at the same time"<sup>10</sup>. The conception of a 'third urban order' or *le troisième ordre urbain* was the starting point for the group to give shape to a new conception of the city. In the pages of *Architecture Principe*, the precisely detailed drawings of Claude Parent showed visionary cities organized according to this third urban order such as *Habitat sur plan incliné*, *Nautacité*, *La vague*, *Les cratères*, *Sites de dérivation*, *Espaces habitables*, *Fluidité*, *Seuil de rétablissement* and *Topotonique* (figure 3). In keeping with these concepts, the idea of the oblique made the coexistence between the mass circulation typical of the great city, planned according to the horizontal urban order and the habitable space essentially arranged by the vertical urban order. Together with sketches and illustrations small manifestos were published, like *L'homme déraciné*<sup>11</sup>, *Habitat sur plan incliné*<sup>12</sup> and *Circulation habitable*<sup>13</sup>, which came to flesh out and specify details, assessments, and consequences of this conception, such as the instability or the multi-sensory perception experienced by the citizen in walking through these oblique spaces overcoming the law of gravity; a way of recognizing the alteration of the landscape designed by the architect, and at the same time performing the task of engaging with the creation.

The provocative nature of the drawings and utopian manifestos, and their paradoxically remarkable constructive qualities, entranced Juan Daniel Fullaondo, who in the pages of the journal *Nueva Forma* presented *Architecture Principe* as distinct from the rest of the experimental groups that populated the vibrant architectural landscape of the period.

"[we present] a Spanish premiere of the work of Claude Parent and Paul Virilio. [...] we have been able to view personally the majority of their creations, we have familiarized ourselves closely with their projects, with their ideology, in other words, to understand profoundly the purpose of their creational endeavour, which right now has no equal in the architectural world in France. [...] Now, at the threshold of an incredible demographic explosion, at the threshold of totally unforeseeable technical possibilities, of the moon, and of a new awareness, a renovation of the landscape is being constructed perhaps ever more rapidly [...] Parent and Virilio are conscious of it. In these pages we will present the solutions with which they intend to confront this renewal"<sup>14</sup>.

Between February 1967 and April 1968, *Nueva Forma* published four extensive articles in which it reproduced images of visionary drawings by *Architecture Principe* –most of them coming from the original journal (figure 4)–, it translated into Spanish three manifestos of the group –*Simulacros*<sup>15</sup>, *Infraestructuras*<sup>16</sup>, and *La función oblicua*<sup>17</sup>– and it published photographic articles about its architectural

schemes –the ecclesiastical development of *Nevers Chantier* (1963–66), the projects of *Bunker Archéologie* by Paul Virilio and the unbuilt project of *Charleville Étude* (1966)–. In addition to this various critical texts of Fullaondo were published that reflected his enthusiasm and admiration for the group, along with an appraisal of the cultural relevance of these visions and schemes. In July of that year, the publisher Alfaguara compiled these articles and produced: *Claude Parent and Paul Virilio, 1955–68, arquitectos* (figure 5). With a total of 235 illustrations, this book opened the architecture collection of the *Biblioteca de Cultura-Nueva Forma*<sup>18</sup> and became, furthermore, the first national and international study dedicated to the French pair. A year later, the journal organized in the HISA room in Madrid their third exhibition 'Nueva Forma' also dedicated to the career of both architects<sup>19</sup>. In addition, an article was published about the exhibition that took place in July 1965 in Salinas de Chaux<sup>20</sup> which showed a historical retrospective of visionary architectural schemes from Ledoux to Parent and Virilio (figure 6). With all this, *Architecture Principe* was the radical group of the moment with the greatest exposure in Spain, becoming at the time as well-known as in their country of origin.

Nevertheless, and despite this evident enthusiasm, the way in which the ideals of *Architecture Principe* were disseminated in *Nueva Forma* diverged from their original presentation. In the very first article about the group, Fullaondo set out the dichotomy utopia-reality latent in its experimental proposals. With the title "Claude Parent, Le Corbusier or Sant'Elia?"<sup>21</sup> the director of *Nueva Forma* suggested the possibility of understanding his projects as a plausible utopia. In doing so he distinguished the group from other group's contemporary spatial urban utopias, like the light, three-dimensional infinite structures of the *Groupe d'Études d'Architecture Mobile* or GEAM, the inflatable schemes of *Utopie* or the psycho-geographic visions of *L'Internationale Situationniste*. In later articles he came to identify *Architecture Principe* as the radical group of the period "that set out the best proposals for a total re-consideration of the state of architecture"<sup>22</sup>. Fullaondo understood *Architecture Principe* as the radical group that was moving closest to a redefinition of the concept of architectural space, since as well as considering the inspirational techno-scientific and social-revolutionary ferment of the period, the architecture of Parent and Virilio exemplified how the concept of four dimensional space omnipresent in the modern era had to be overcome.

However, faced with the possibility of *Nueva Forma* giving the highest value to written manifestos or visionary drawings, the journal instead gave special attention to the architectural projects that were most capable of being realized. These were the ecclesiastical development of *Nevers Chantier* and the *Charleville Étude* project. This decision reflects the interest that Fullaondo had in publishing in his journal the work of architects with an explicit self-critical disposition capable of building their ideals. Despite the fact that neither of the projects completely reflected their theories on urban planning outlined in their writings, it still constituted the first architectural approach to the spatial definition and the perceptual sensations experienced in that sought after oblique space.

The ecclesiastical development of *Nevers Chantier* (figure 7) is the first clear attempt at a building constructed by *Architecture Principe*. With a great similarity in its materials and construction to the *Bunkers* of Virilio, the *Sainte Bernadette* church was a clear step forward in the search for a new concept of space. As the article by the photographer Pierre Joly-Vera Cardot about the work under construction reveals (figure 8) the project appeared as a weighty object, turned in on itself and posed in the landscape. Even the photographs of the building after three days of rain reveal the singularity of the reinforced concrete as a material capable of generating the spatial fluidity that the group were looking for. That idea of *circulation habitable* was realized physically through the construction of the gradients and sensorially by the experience of moving through the inclined planes. The obliqueness was thus transformed into a total environment, the required way of experiencing and feeling the architectural space. The individual ceased to be a mere observer of the architecture to become an inseparable part of the dynamic experience that was realized. Equally, the formalization of the Cultural Centre in Charleville (figure 9) was based on the possibility of a "total utilization of the inclined planes"<sup>23</sup>, according to Parent. The complex scheme extended in different planes folded in upon themselves that isolated the building, thus taking on the impression of a monolith posed in the idyllic landscape of the French town on the banks of the river Meuse. This plan was designed to create an interior space organized according to inclined planes in physical continuity with the exterior public space, in such a way that the roof, equally sloped, also assumed an urban form.

As a result of the extensive publication of the architectural works of *Architecture Principe*, and despite the widespread circulation of drawings and manifestos, the theoretical discourse of the group was relegated, firstly by the emphasis placed on the realizable nature of its proposals, and secondly by the attention given to Claude Parent. In addition to sketches and visionary projects, around twenty other works of his were published which related to different moments in his professional career in collaboration with other architects, which altogether eclipsed the attention given to the work of his partner Paul Virilio.

**THE DISSEMINATION OF OTHER EXPERIMENTAL WORKS: CLAUDE PARENT, ANDRÉ BLOC AND IONEL SCHEIN.**

*Nueva Forma* published projects of Claude Parent that predated the formation of *Architecture Principe*, and which would reveal his personal dedication towards making his ideas concerning the appropriation of space a reality. Fullaondo's interest in bringing Parent's first projects to the attention of the Spanish reader can be understood as an attempt to show that the visionary theories of *Architecture Principe* did not come out of a vacuum, but were the result of a long creative endeavour.

Before founding *Architecture Principe*, Claude Parent had actively participated in cultural events and exhibitions, had collaborated in various experimental projects with artists like Yves Klein y Nicolas Schöffer and had forged close relations with important figures of the French scene such as Lionel Mirabaud, Ionel Schein and André Bloc –with Schöffer and Schein he had produced the scheme *Ville spatio-dynamique* (1954), with Mirabaud the *Villes Cônes* (1960) and with Klein *L'architecture de l'air* (1961). These latter figures were able through his influence to assume a certain prominence in *Nueva Forma* and their ideals as members of other groups of architects were equally reflected in its pages.



André Bloc had produced work which had an important cultural impact in France with its diffusion through the media from the different institutions which promoted collaboration between architects and artists, like *L'Union pour l'Art* (1936), the *Association pour la synthèse des arts* (1949) and the *Groupe Espace* (1951), to the journals *L'Architecture d'Aujourd'hui* and *L'Art d'Aujourd'hui* founded in 1930 and 1949 respectively. Parent had inherited from Bloc the understanding that architecture was the leading discipline amongst the major disciplines and that the architect was the "master of work"<sup>24</sup>. Both defended the search for an effective collaboration between architects, painters and sculptors, to achieve through the plastic arts a harmonious development of human activity; an ideal in perfect accord with those of Fullaondo. The relationship between Parent and Lonel Schein went back to his studies at *L'École des Beaux-Arts* in Paris and their initial collaboration in 1949 and 1955. Together they followed a path linked to Nicolas Schöffer with schemes such as *Ville spatio-dynamique* cited above and created projects such as the *Maison Gosselin* at Ville d'Avray (1953), the *Maison Herzelle* (1954) and the *Maison Morpain* (1962).

On the one hand, allied to a certain neoplastic nostalgia, *Nueva Forma* published Parent's projects in collaboration with Bloc, like the interior design of a restaurant in the *Champs Élysées* in Paris. The primary colours used in the ceilings, the sliding walls, and the suspended structures were reminiscent of the sculptures of Calder or the Vandoesburg's *Aubette* coffee shop design. Pages were also dedicated to Bloc's own house in Cap d'Antibes (1959–60) and the *Maison de l'Iran* in the *Cité Universitaire* in Paris (1961–65)<sup>25</sup>. The latter was extremely well documented (figure 10) with more than thirty images (figure 11), and was accompanied by a long critical text by Santiago Amón: "The exaltation of artificial order in the architecture of Parent and Bloc"<sup>26</sup>. In addition to these projects, an article was dedicated to Bloc in May 1967 on the event of his unexpected death: "André Bloc, on the road to integration"<sup>27</sup>. The article summarised briefly his career, recalled the only exhibition dedicated to him in Spain in 1964<sup>28</sup> and published images of his *Sculpture habitable*<sup>29</sup>. It all reminded the reader that the longed for integration of the arts espoused by Bloc was not only a question of teamwork but an exploration of the boundaries of the different major arts.

On the other hand, *Nueva Forma* published a number of critical texts concerning Lonel Schein and his beginnings as a member of the *Groupe International d'Architecture Prospective* or GIAP and his introduction to the book by Anatole Kopp, *Ville et révolution*<sup>30</sup>. The latter captured the attention of Fullaondo in its recovery of the urban social utopia promoted by the *avant guard* at the beginning of the 20<sup>th</sup> century, and proposed "the union of technicians, artists, sociologists and various specialists that [were investigating] solutions for the new architecture and the new urban planning"<sup>31</sup>. However, similar to what happened with Parent and Bloc, although translated extracts from their writing were published it was their architectural works that were really given most attention. In the case of such schemes as *Maison Tout en Plastique* (1955) and *Cabina hotelera móvil* (1956), which explored the potential of new materials, they were an example of reengaging with the discourse on nomadism and mobility through proposals for a transportable second home<sup>32</sup>. Both projects were illustrative of a society in which leisure time and the recreational character of the architecture became like new materials to explore.

As well as describing the connections that Parent had with Bloc and Schein *Nueva Forma* also published Parent's projects that revealed his interests prior to his membership of *Architecture Principe*. An example was the *Maison Drusch* in Versailles (1963) (figure 12), a scheme for a sloping house which would become the inspiration for other projects of the group such as the *Casa Mariotti* (figure 13). In the former, the oblique was simply a structural formalization, almost decorative, whilst in the latter there was a step forward in proposing an oblique internal configuration of space which resulted in the desired blending between interior and exterior spaces. The images of the mock-up of this dwelling illustrate not only a way of living with the oblique but also the importance of the architectural questions of tectonic precision, such as the relationship between the whole and the ground, the plasticity of the building itself or the windows and skylights. Also various pages were dedicated to Parent's works that were constructed in the Fifties, such as the *Maison Perdrizet* (1955), the *Maison Neyret* (1955) and the *Maison Triangulaire* (1957). In publishing these together the reader was able to identify the unmistakable formal and structural features of his subsequent work with Paul Virilio<sup>33</sup>. The solid construction in reinforced concrete and the use of sloping planes in floors and roofing is evident in these projects, although still appealing to a rationalist language whose spatiality reveals a certain neoplastic nostalgia.

The interest in Claude Parent's work, either working alone or with other architects, didn't cease in the following years. The 'revista'<sup>34</sup> section of *Nueva Forma* continued with news of his activities, informing about his perseverance in turning his theories into real constructions<sup>35</sup>. One of his projects which was widely publicised, even before it appeared in French journals, and realized still in collaboration with Paul Virilio, was the Thomson-Houston Centre in Villacoublay<sup>36</sup> (figure 14). This research complex, composed of three sections –a work platform, a building for offices and a building for social activities–, continued the experimentation with formal and structural principles similar to that of the Cultural Centre of Charleville. Other later work that attracted the attention of *Nueva Forma* were the projects for the supermarket *Suma en Ris Orangis* (1970)<sup>37</sup>, the Commercial Centre G.E.M. in Tinquex-Reims (1970)<sup>38</sup> and the *Hypermarché d'Épernay* (1971)<sup>39</sup>. In addition references to exhibitions and cultural events were published where Parent promoted a *vivre à l'oblique*, like the French pavilion at the Venice Biennial in 1970<sup>40</sup> and the project for *Teatro oblicuo*<sup>41</sup>, whose sketch dated the 15<sup>th</sup> of January 1972 was used for the front cover of the double issue of *Nueva Forma* in summer 1972 (figure 15). All these attempts at a life in the oblique –whether it was a pavilion, a theatre or a housing development– broadcast the same message: the belief in architecture as the result of a redefinition of architectural space, and of being a point of departure for experimentation on the limits of inherited traditions. A relationship of mutual admiration and friendship was established between Parent and Fullaondo which led to *Nueva Forma* stealing a march on the specialist French publications in the dissemination of his work. As a result, Claude Parent assumed a leading role in the international architecture scene for the Spanish reader and could be considered as the most recognized experimental architect of his age.

RELATING TO THE UTOPIAN CONDITION OF ARCHITECTURE PRINCIPE

Similar to the rest of the radical groups of the time, *Architecture Principe* demonstrated a revolutionary vision. It was constituted as a multi-disciplinary group, and claimed to put forward a new discourse about the role of architecture in the incipient society of the masses, shared the faith in the potential of technological advances to improve people's lives and viewed architecture as a tool capable of transforming society. However, the role given in their schemes to the architect, as creator of a specific environment, was different compared to other radical French groups. Juan Daniel Fullaondo described this difference as essentially being founded on the solid and heavy, –not spacious and light–, construction of his works and in their resulting authenticity. Current studies on the experimental schemes of the French scene at that

time accentuate this question, already evident in the pages of *Nueva Forma*, and even manage to portray *Architecture Principe* as a group that continued with the sculptural architecture of André Bloc<sup>42</sup>. As Larry Busbea, the main researcher of this architecture, points out between the idea of 'arquitectura móvil' de Yona Friedman, realized in the *Ville Spatiale* (1958) for example, and *Sainte Bernadette* there are many discrepancies that Parent and Virilio acknowledged openly in their journal-manifesto:

"But we would like to say to:

- those who have been trying for several years to submit architecture to the ends of industry

- those who are standardizing

- those who are demolishing the mass and working furiously against it

- those who advocate the indiscriminating use of purely mathematical structures which are erected under the guise of 'architecture'...

- those who are so frightened by the responsibilities attendant upon true creativity that they try to be as flexible, mobile, supple, and adaptable as possible, which results in a architecture that is neutral, indeterminate

- those who are pushing mankind towards NOMADISM...

We would like to say, to all those people: we are MOBILIZING, and declaring a state of war"<sup>43</sup>.

Although these words were not directed at any specific group, their message points at GEAM as 'those' against who they were mobilizing. So, "in order to 'mobilize' against the mobilizers, Parent and Virilio asserted a new conception of architecture and urbanism, one based on architecture's material presence and its psychosomatic influence on inhabitants"<sup>44</sup>. Both GEAM and *Architecture Principe* fed off the concept of mobility to generate their ideas, but Friedman understood the concept as a structural and social aspect, whereas Parent and Virilio tackled it as essentially a sensorial experience, taking a modern concept of architectural space as a point of departure in order to transcend it later on.

Fullaondo made this clear in an article he wrote in May 1968 called "Agony, utopia, rebirth: in the crossroads of the present", in labelling as uncontrolled, formalist, a priori based, industrial flirtation and anti-design the utopian visions of groups like GEAM that essentially developed discourses linked to communication, exchange of information and their effects on urban planning, because in these visions the territorial and topological aspects had greater weight. Moreover Fullaondo, in praising the construction in concrete of *Sainte Bernadette*, the spatial experience of *Charleville*, the polychrome elements of the restaurant in the Champs Élysées and the balance of the *Maison de l'Iran*, showed how the experience of mobility extolled by Parent was a question between the individual and the object in comprehending from a humanized approach the advances made in new technology. It all demonstrated that the domain of architecture extended out from the concept of space to consequences of sensory perception.

Despite the fact that the representation of *Architecture Principe* had been altered in several aspects in *Nueva Forma* Fullaondo was aware that its architectural schemes could not avoid the essential values of modernity, and for that reason he presented them as architecture characteristic of a turning point, or of a change of scene as Fullaondo would state himself, with an intrinsic ambiguity which was difficult to place as either a continuation or a break with the modern consciousness. Claude Parent's schemes could not be detached completely from the neoplastic viewpoint inherited from André Bloc. In *Charleville* as in *Nevers*, he sought to use reinforced concrete as a malleable mass, capable of creating the effects of obliqueness and instability that his theories were searching for. The features that differentiated *Architecture Principe* were the construction's ductile and heavy solidity, the spatial precision, the structural rigour and the conscious treatment of the architecture as a piece of sculpture. This is testament to the interest of the group in exploring the plasticity of the work of architecture, where space and form continue to be inseparable aspects of the same constructed reality.

Even if this interpretation was accurate, bypassing the figure of Paul Virilio has not had the same critical support, as he was the member of the group that previously had the more distinguished career. Nevertheless the emphasis given to the figure of Parent was similar to that given to other architects published in *Nueva Forma*. Throughout its nine years the journal published mainly monographic issues, and therefore the authorship had a greater weight in the publication than questions of style –a characteristic feature of other Spanish journals of the time–. Fullaondo was constantly looking for consistency between the life story and the creative process and therefore it is not surprising that he was interested in featuring Parent's first works as well as his later exhibitions and projects.

There was no doubt as Fullaondo saw it that Parent was capable of proposing an experimental work that, allied to a theoretical discourse, offered an act of genuine creation, as characteristic of its time as it was intimately tied to his own personal sensibility. This attitude, which proposes unique architecture, far removed from standard projects, together with the interpretive capacity of the author was a strong feature of the journal, which was equally borne out with other recurring figures in *Nueva Forma*, such as the obvious example of Jorge Oteiza. Therefore, although the dissemination of *Architecture Principe* in the Spanish journal was not completely faithful to its original discourse it did convey to the readers that its schemes, perhaps the least radical of the French scene, were visionary as they opened new horizons to future architects.

Currently, other researchers like Beatrice Simenot are continuing to reflect on the theories, drawings and work of Claude Parent. His legacy has been the subject of study and analysis within contemporary architecture, from essentially formal approaches in which the oblique is substantiated as an essential resource of architectural work to critical visions in which the sensorial element is acclaimed. In 2010 a retrospective of *Architecture Principe* was organized by FRAC (*Le Fonds Régional d'Art Contemporain*) in Orléans, which featured schemes from architects who at some point had worked with Parent, such as Daniel Libeskind and Coop Himmelb(l)au<sup>45</sup>. Simonot placed them as current embodiments of the spirit of *vivre à l'oblique* and identified the *Philharmonie* in Paris (2007–2012) by Nouvel as an explicit homage to *la fonction oblique*, and the passageway that Libeskind designed to enter the crypt of the Jewish Museum in Berlin as evoking the approach to the altar of *Sainte Bernadette*. She also instanced Himmelb(l)au, in his project Open House (1983) and in the *Musée Confluences* (2001–2013) in Lyon, as models for architecture in which the user's feeling of weightlessness and instability in walking through the building dominates the architectural form. This critical impression is reinforced in the work of Odile Decq in the imposition of an artificial order to the museum in Neuhaus (2004) creating walkways on the roof, curved rooms folded in on themselves with the same end, as in Charleville, of becoming integrated in the surrounding landscape. These interpretations are the contemporary signs of *Architecture Principe*'s legacy, of its presence in the current architectural panorama and an example, as Fullaondo pointed out, of the plausibility of their utopia. ■

1. Colomina, Beatriz; Buckley, Craig (Ed.): *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 97X*. Barcelona: Actar, 2010.
2. Ragon, Michel: *Les visionnaires de l'architecture*. Paris: R. Laffont, 1965. Previously, in 1960 the MOMA opened the exhibition *Visionary Architecture* and Arthur Drexler was its curator.
3. Tafuri, Manfredo: "Per una critica dell'ideologia architettonica". In *Contropiano* N°1. January–April, 1969. Rome–Venice. p. 5.
4. Cook, Peter: *Experimental Architectures*. New York: Universe Books, 1970.
5. This volume was published in September 1967 after a trip to England.
6. This section started in May 1964. Mariano Bayón was in charge of it since March 1968.
7. Esteban Maluendas, Ana: *La modernidad importada: Madrid 1949–1968: cauces de difusión de la arquitectura extranjera*. Directors: Roberto Osuna Redondo, María Teresa Valcarce Labrador. Madrid Polytechnic University, Department of History and Theory of Architecture, 2007.
8. Fullaondo Buiigas de Dalmau, Diego: *La invención de La Fonction Oblique*. Director: María Teresa Muñoz. Madrid Polytechnic University, Department of Architectural Design, 2012.
9. Parent, Claude; Virilio, Paul: "La función oblicua". In *Nueva Forma*. April 1968, N° 27. Madrid. pp. 21–52. In *Architecture Principe*. February 1966, N°1. Paris. pp. 1–2.
10. Id.
11. "L'homme déraciné". In *Architecture Principe*. April 1966, N° 3. Paris. p. 1.
12. "Habitat su plan incliné". In id., p. 4.
13. "Circulation habitable". In id., p. 3; In *Architecture Principe*. July 1966, N° 5. Paris. pp. 8–9.
14. Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent y Paul Virilio". In *Nueva Forma*. February 1968, N° 25. Madrid. p. 69.
15. Parent, Claude: "Simulacros". In ibid., p. 22. In *Architecture Principe*. August 1966, N° 6. Paris. p. 1.
16. Virilio, Paul: "Infraestructuras". In *Nueva Forma*. March 1968, N° 26. Madrid. p. 22. In *Architecture Principe*. Noviembre 1966, N° 8. Paris. p. 5.
17. Parent, Claude; Virilio, Paul: "La función oblicua". In *Nueva Forma*. April 1968, N° 27. Madrid. pp. 21–52.
18. Alfaguara published several books where articles from the same author, previously published in *Nueva Forma*, were compiled. The collection was called '*Biblioteca de Cultura–Nueva Forma*'. Some of these books were the first monographs of their protagonist, such as Jorge Oteiza, Claude Parent and Paul Virilio or Eduardo Chillida.
19. "Noticario– ha sido inaugurada la Exposición Nueva Forma 3". In *Nueva Forma*. January 1969, N° 36. Madrid. p. 118.
20. "Exposición en Salinas de Chaux". In op. cit, footnote 17, pp. 29–30.
21. Fullaondo, Juan Daniel: "Claude Parent, ¿Le Corbusier o Sant'Elia?". In *Forma Nueva–el inmueble*. February 1967, N° 13. Madrid. pp. 9–10.
22. Fullaondo, Juan Daniel: "Agonía, utopía, renacimiento: en la encrucijada del presente". In *Nueva Forma*. May 1968, N° 28. Madrid. p. 88.
23. Parent, Claude: "Charleville". In op. cit, footnote 16, p. 67. In *Architecture Principe*. December 1966, N° 9. Paris. p. 1.
24. "Union pour L'Art". In *L'Architecture d'Aujourd'hui*. June 1936, N° 7. Boulogne. p. 79.
25. Other co–authors of this proposal were the architects M. Froughi and H. Giai, and the landscape architect Mme. Colle.
26. Amón, Santiago: "La exaltación del orden artificial en la arquitectura de Parent y Bloc". In *Nueva Forma*. March 1970, N° 50. Madrid. p. 9.
27. Bloc, André: "André Bloc, en el camino de la integración". In *Forma Nueva–el inmueble*. May 1967, N° 16. Madrid. pp. 45–47.
28. The work of Andre Bloc was not spread enough in Spain. The first exhibition about him was in October 1964 at Sala Catalina in the Ateneo de Madrid. The exhibition hold sculptures, paintings, models and pictures of his architectural proposals. The magazine *Cuadernos de arte* published a volume on this exhibition and also the press underline Bloc's work as "a way to built that pretended to find an integration in the contemporary society". See: Goeritz, Mathias; Areal, Carlos–Antonio: "André Bloc, exposición, Sala de Santa Catalina del Ateneo de Madrid". In *Cuadernos de arte*. 1964, N° 173. Madrid: Publicaciones Españolas, 1964.
29. Some years earlier, this project was published in the magazine *Arquitectura*, but the perspective was functionalist and distant from the discourse on the integration of arts. Essentially, the focus was on its uncertain use as a house. In *Arquitectura*. November 1964, N° 71. Madrid. pp. 28–29.
30. Kopp, Anatole: *Ville et révolution*. Paris: Édition Anthropos, 1967.
31. Ragon, Michel: *Prospective et futurologie*. Paris: Casterman, 1986. pp. 341–342; from GIAP *manifiesto*. In 1965, Ionel Schein founded this radical group together with Yona Friedman, Walter Jonas, Paul Maymont, George Patrix, Michel Ragon and Nicolas Schöffer.
32. Fullaondo, Juan Daniel: "Ionel Schein". In *Nueva Forma*. March 1975, N° 110. Madrid. p.197
33. Other projects of Claude Parent published were: the housing in *Avenue du Maine* (1961–62) in Paris, the house *La Mirandole* in Cannes (1963–64), the museum *Yves Klein* (1962), the office building in *Ponthieu* in Paris (1962) and the shopping mall *Athis Mons* (1960).
34. The 'revista' section opened in April 1970 (volume 51). This section was the result of a *compendium* of columns and articles about national and international exhibitions and books, letters to the editor and press articles from international magazines that were regularly translated into Spanish.
35. Parent, Claude: "Expositions de Claude Parent sur l'architecture oblique". In *Nueva Forma*. July–August 1972, N° 78–79. Madrid. p. 8; Parent, Claude: "Le Tour de France de Claude Parent". In *Nueva Forma*. March 1974, N° 98. Madrid. p. 1; Parent, Claude: "El 'inclipan'". In *Nueva Forma*. February 1975, N° 109. Madrid. pp. 126–127.
36. Parent, Claude; Virilio, Paul: "Fabrica en Thomson–Houston, Villacoublay (Paris)". In op. cit, footnote 17, pp. 21–28. The first article in a French magazine was: Parent, Claude: "Usine et centre de recherche Thomson Houston à Vélizy–Villacoublay". In *Architecture française*. November–December 1970, N° 339–340. Paris. pp. 66–67.
37. Parent, Claude: "Supermercado Suma en Ris Orangis". In op. cit, footnote 26, p. 36.
38. Parent, Claude: "Centro Comercial G.E.M. de Tinqueux–Reims". In op. cit, footnote 26, p. 37–46.
39. Parent, Claude: "La Tour Nationale, Projet de Construction de Pavillon Itinerant, Supermercado Epernay–Pierry". In *Nueva Forma*. September 1971, N° 68. Madrid. p. 64. These three projects were published in a volume about shopping mall buildings. See: *Architecture française*. May–June 1971, N° 345–46. Paris.
40. Parent, Claude: "Biennale de Venise 1970". In *Nueva Forma*. April 1971, N° 63. Madrid. pp. 66–67.
41. Parent, Claude: "Proyecto de Teatro". In *Nueva Forma*. July–August 1972, N° 78–79. Madrid. pp. 10–15.
42. Busbea, Larry: *Topologies. The Urban Utopia in France, 1960–1970*. Cambridge: MIT Press, 2007. p.160.
43. Id., p.162. The original statement in French was published in Parent, Claude: "L'homme déraciné". In *Architecture Principe*. April 1966, N° 3. Paris. p.1.
44. Id.
45. Simonot, Beatrice: "Claude Parent, present in posterity". In *Nevers, Architecture Principe, Claude Parent, Paul Virilio*. Orleans: HYX, 2010. pp.162–170.



### Autor imagen y fuente bibliográfica de procedencia

Información facilitada por los autores de los artículos: página 18, 1 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 4, p. 24), 2 (LLOBET, Xavier, 2007: *Hilberseimer y Mies. La metrópolis como ciudad jardín*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p. 67); página 19, 3 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 13), 4 (Le Corbusier, [1935] 1964: *La ville radieuse*. París: Ed. Vincent, p. 34); página 20, 5 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 7), 6 ("КОМИНТЕРHOВСКА", en *SA Sovremennaia Arkhitektura*, 1930, n. 3); página 22, 7 (VVAA, *AC La revista del GATEPAC 1931-1937*. Madrid: Museo Nacional de Arte Reina Sofía, p. 203), 8 (TERÁN, Fernando de: *Historia del Urbanismo en España: siglos XIX y XX*. Ed. Cátedra, 1999); página 23, 9 (Archivo fotográfico, Fondo GATEPAC del COAC-Barcelona), 10 (LE CORBUSIER, [1935] 1964: *La ville radieuse*. París: Ed. Vincent, p. 307); página 27, 1 (Fotografía original cedida por Eduardo Matos (elemento da ODAM)), página 31, 2 (Amorim, Delfim: "A minha casa". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto), 3 (Losa, Arménio; Barbosa, Cassiano: "Edifício da Carvalhosa". Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Junho 1953, N° 47. Lisboa: s.e.); página 32, 4 (Martins, Luís Oliveira "Habitación para uma família da classe média". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto); página 33, 5 (Fotografía Edite Rosa. Costa Cabral, F.R.G. "Viana de Lima", 1953, Porto, Portugal. FAUP/CDUA/Fundo Viana de Lima), 6 (Fotografía Edite Rosa); página 34, 7 (Fotografía Edite Rosa. Arquivo Histórico Municipal do Porto, processo camarário, licença nº14 - 8081/51), 8 (Fotografía Edite Rosa), 9 (Pereira da Costa, Francisco: "Imóvel de habitação". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto); página 35, 10 (Deseños cedidos por Cristiano Moreira do Arquivo João Andersen); página 36, 11 (Groupe CIAM Porto, Paineil 2. Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Janeiro-Fevereiro 1959, N° 64. Lisboa: s.e.); página 37, 12 (Groupe CIAM Porto, Paineil 3. Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Janeiro-Fevereiro 1959, N° 64. Lisboa: s.e.); página 37, 13 (Deseño cedido por José Carlos Loureiro), 14 (Fotografía Edite Rosa); página 38, 15 (Deseños cedidos por Fernando Távora); página 43, 1 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías); página 44, 2 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 45, 3 (Arxiu Històric del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya); 4 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías a partir de Silla Joyería Roca (Museu Nacional d'Art de Catalunya) y sillón Standard (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 46, 5 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 47, 6 (*Viviendas: Revista del hogar*), 7 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 48, 8 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*), 9 (Mari, Bartomeu: *Raoul Hausmann: architecte = architect: Ibaiza 1933-1936*. Bruxelles: Archives d'architecture moderne, 1990); página 49, 10 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*), 11 (Gutmann, Robert; Koch, Alexander: *Ausstellungsstände: exhibitionstands*. Stuttgart: Koch, 1964); página 50, 12 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías); página 54, 1 (Vidotto, Marco: *Alison + Peter Smithson, Obras y Proyectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009. © *The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design. Harvard University, Cambridge*), 2 (Louis I. Kahn Collection, Architectural Archives of the University of Pennsylvania, no publicado. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*); página 55, 3 (Van den Heuvel, Dirk; Risselada, Max: *Team 10: In Search of a Utopia of the Present*. Rotterdam: Nai Publishers, 2005. © Centre Pompidou Archives, Paris); página 56, 4 (*This is tomorrow*, Whitechapel Art Gallery, 1956. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design. Harvard University, Cambridge), página 57, 5 (Brownlee, David, *In The Realm of Architecture*, Rizzoli, 2005. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*), 6 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*); página 57, 7 (Curtis, William: *Le Corbusier. Ideas and Forms*. Londres: Phaidon, 1986. Original en la Fondation Le Corbusier de Paris. © *Fondation Le Corbusier, Paris*), 8 (Smithson, Alison y Peter: *The Charged Void: Architecture*. Nueva York: The Monacelli Press, 2001. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design. Harvard University, Cambridge); página 60, 9 (Smithson, Alison: *Team 10 Primer*. Cambridge: MIT Press, 1968. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design. Harvard University, Cambridge), 10 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*), 11 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*); página 61, 12 (Smithson, Alison y Peter: *The Charged Void: Urbanism*. Nueva York: The Monacelli Press, 2005. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design. Harvard University, Cambridge); página 62, 13 (Ronner, Heinz: *Louis I. Kahn: Complete Work 1935-1974*. Zurich: Institute for the History and Theory of Architecture, 1987 (primera edición 1977), p. 70. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*); página 67, 1 (Fotógrafo Jan Versnel. Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. The Shape of Reality*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, p.203), 2 (Créditos fotográficos de Kors van Benneke. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel: Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p. 179); página 68, 3 (Stokvis, Willemijn: *Cobra. Movimiento artístico internacional de la segunda postguerra*. Barcelona: Ediciones Polígrafa, S.A., 1987, p.75); página 68, 4 (Stokvis, Willemijn: *Cobra. Movimiento artístico internacional de la segunda postguerra*. Barcelona: Ediciones Polígrafa, S.A., 1987, p.37), 5 (Créditos fotográficos de Har Oudejans. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.72); página 70, 6 (Créditos fotográficos de la Colección Gemeentemuseum Den Haag. AAVV: *Playgrounds, reinventar la plaza*. Madrid: Siruela 2014, p.141), 7 (Créditos fotográficos Amsterdam Fotomuseum. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.105); página 71, 8 (Fotografía de J. D'Olivera. Ligtelij, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. Writings. Collected articles and other Writings 1947-1998*. Amsterdam : Sun, cop. 2008, pp.61-78), 9 (Fotografía Violette Cornelius. Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. The Shape of Reality*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, p. 398); página 72, 10 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, p.80), 11 (Créditos fotográficos Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.122), 12 (Fotografía y créditos Aldo van Eyck. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.122); página 73, 13 (Ligtelij, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck writings. The Child, the City and the Artist. Collected articles and other Writings 1947-1998*. Amsterdam : Sun, cop. 2008, p. 131), 14 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, pp.15-17); página 74, 15 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, pp.15-17); página 78, 1 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 79, 2 (*Architecture Principe*. Febrero 1966, N° 1. París. *Architecture Principe*. Marzo 1966, N° 2. París. Portada), 3 (*Architecture Principe*. Marzo 1966, N° 2. París. pp.7-8), 4

(Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 80, 5 (Fullaondo, Juan Daniel (Ed.): *Claude Parent y Paul Virilio, 1955-1968, arquitectos*. Madrid: Alfaguara, 1968. Portada), 6 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 81, 7 (Parent, Claude; Virilio, Paul: "Nevers". En *Nueva Forma*. Abril 1968, N°27. pp. 44-45), 8 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 82, 9 (Parent, Claude; Virilio, Paul: "Charleville". En *Nueva Forma*. Marzo 1968, N°26. pp. 66-67); página 83, 10 (Colección particular familia Fullaondo-Buigas), 11 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 84, 12 (*Nueva Forma*. Febrero 1968, N° 25. Madrid. p. 77), 13 (*Nueva Forma*. Febrero 1968, N° 25. Madrid. p. 70); página 85, 14 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 87, 15 (*Nueva Forma*. Julio-agosto 1972, N° 78-79); página 92, 1 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>); página 95, 2 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>), 3 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*. New York: Praeger Publishers, 1973; 26); página 97, 4 (Warren Chalk: "Space Probe!", *Archigram*. Op. Cit.; 27. "Okay, Hot-Shot, Okay! I'm Pouring!" (1963). Flickr, galería de clo2, abril de 2005; *Strange Tales* n° 92 (Marvel Comics, enero de 1962); *Mystery in Space* n° 74, pág. 6 (DC Comics, marzo de 1962); *Mystery in Space* n° 80, pág. 27 (diciembre de 1962); *Magnus Mystery in Space* n° 86 pág. 8 (DC Comics, septiembre de 1963); *Magnus, Robot Fighter* n° 4 (Gold Key Comics, noviembre de 1963); página 99, 5 (*Action Comics* n° 203 (DC Comics, abril de 1955), 6 (*Mystery in Space* n° 86 (DC Comics, septiembre de 1963), 7 (Cook, Peter: *Archigram*. Op. Cit.; 27); página 100, 8 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*. New York: Praeger Publishers, 1973; 126-7), 9 (*Amazing Archigram* 4, Op. Cit.), 10 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*; 23); página 102, 11 (VV.AA (Warren Chalk, Peter Cook; Dennis Crompton, Ben Fether, Rae Fether, David Green, Ron Herron, Mike Webb et al): *Archigram: Metropolis* (otoño de 1964). Página 17 (desplegable)), 12 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>), 13 (Fuente online: Wikimedia Commons), 14 (Fuente online: <http://www.lunadude.com/>); página 105, 1 ( De derecha a izquierda: AA.VV.: *La lezione di Aldo Rossi*. Bologna: Bononia University Press, 2008, p.141; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Abril 1975, N°2. Barcelona: Novographos, 1975, portada; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Octubre 1975, N°5. Barcelona: Novographos, 1975, portada; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Diciembre 1979, N°14. Barcelona: Novographos, 1979, portada); página 106, 2 (Izquierda, arriba: Archivo Lluís Domènech; abajo: archivo Lluís Clotet; derecha: *Arquitecturas Bis*. Mayo 1974, N°1. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974, portada), página 107, 3 (Mapa: Carolina B. García. Imágenes procedentes de: 2C. *Construcción de la ciudad*. Junio 1978, N°11. Barcelona: Novographos, 1978, p.26; Casanovas, Jordi; Quílez, Francesc M.: *El viatge a Espanya d'Alexandre de Laborde (1806-1820). Dibuixos preparatoris*. Barcelona: Museu Nacional d'Art de Catalunya, 2006, p. 134; Rossi, Aldo: *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004, pp. 255, 298, 300); página 108, 4 (Arriba: 2C. *Construcción de la ciudad*. Junio 1978, N°11. Barcelona: Novographos, 1978, p.26; abajo: Ferlenga, Alberto: *Aldo Rossi. Architetture 1959-1987*. Milano: Electa, 1987, p. 51), 5 (*Controspazio*. Diciembre 1973, N°6. Bari: Edizioni Dedalo. 1973. Portada y p.28); página 110, 6 (AA.VV. *Arquitectura racional*. Madrid: Alianza Forma, 1979, pp.107, 110, 115, 116), 7 (Izquierda: [En línea, 12 junio 2014]. <<http://www.archiexpo.es/prod/bd-barcelona-design/campanas-extractoras-pared-50941-1246767.html>> Derecha: [En línea, 12 junio 2014]. Disponible en internet: <http://www.youtube.com/watch?v=YCV7HK8mmuE>); página 111, 8 (Izquierda: *Arquitecturas Bis*. Noviembre 1974, N°4. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974, portada; derecha: *Arquitecturas Bis*. Enero 1975, N°5. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1975, portada), 9 (*Oppositions*. Summer 1976, N°5. New York: The Institute for Architecture and Urban Studies, 1976. Portada y página interior); página 112, 10 ( Bescós, Ramón: *Bankinter 1972-1977*. Edición a cargo de Enrique Granell. Almería: Colegio de Arquitectos de Almería, 1994), 11 (2C *Construcción de la Ciudad*. Marzo 1977, N°8. Barcelona: Novographos, 1977); página 113, 12 (2C. *Construcción de la ciudad*. Marzo 1977, N°8. Barcelona: Novographos, 1977. pp.24-25, 29, 36), 13 (AA.VV. *Actas del I Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea (SIAC), Santiago de Compostela, 27 septiembre - 9 octubre 1976*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 1976, portada y pp.118-119); página 114, 14 (De izquierda a derecha: Eisenman, Peter; Rossi, Aldo: *Aldo Rossi in America: 1976 to 1979*. New York: The Institute of the Architecture and Urban Studies, 1979, portada; Rossi, Aldo: *The Architecture of the City*. Cambridge: Oppositions Books, The MIT Press, 1984, portada; Rossi, Aldo: *A Scientific Autobiography*. Cambridge: Oppositions Books, The MIT Press, 1981, portada), página 115, 15 (Salvador Tarragó y Lorenzo Soler, fotogramas del film *I Seminario Internacional de Arquitectura en Compostela* [en línea]. Barcelona: Laboratorios Fotofilm, 1976 [21 junio 2014]. Disponible en internet: < <http://vimeo.com/29308522>>)