



II CONGRESO NACIONAL: CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS: BALANCE DEL PLAN BOLONIA

Directores:

Ana María Chocrón Giráldez

Daniel García San José

María Teresa Igartua Miró

I.S.B.N.: 978-84-15881-71-1



Facultad de Derecho



Facultad de Ciencias del Trabajo

AGE 2

CALIDAD DE LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS:
BALANCE DEL PLAN BOLONIA

COMITÉ CIENTÍFICO:

J.A. Alonso Jimenez
A. Castro Sáenz
D. Garcia San Jose
J. Gorelli Hemández
J. Martínez Girón
C. Perez Guerrero
D. Sánchez-Rodas

L. Antolin Suarez
A. Diaz Moreno
E. Garrido Pérez
P. Luna Huertas
A. Ojeda Avilés
L. Ramírez Almazán
E. M. Sierra Benítez

ÍNDICE

PRÓLOGO

Juan José Arrabal Pamilla y Rodrigo Fernández Carrión	11
---	----

PONENCIA 1ª. CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

Capítulo I

¿ESTÁ EN EL PASADO EL FUTURO DE LA UNIVERSIDAD?. REFLEXIONES SOBRE LAS NUEVAS METODOLOGÍAS DEL PLAN BOLONIA

Ana María Chocrón Giráldez	15
----------------------------------	----

Capítulo II

LA PROYECCIÓN DE “LA MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD” DE ORTEGA EN LA UNIVERSIDAD BOLONESA

Ángel Anías Domínguez	23
-----------------------------	----

Capítulo III

COMPETENCIAS DOCENTES Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN EL MARCO DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

José Mª Fernández Batanero, Miguel Mª Reyes Rebollo y Rocio Piñero Virué ..	29
---	----

Capítulo IV

DOS DÉCADAS DE ENCUESTAS DE EVALUACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES SEVILLANAS

Francisco Javier Fernández Roca y Ángel F. Tenorio Villalón	37
---	----

Capítulo V

LA ASIGNATURA “DERECHO PROCESAL LABORAL” EN PERSPECTIVA HISTÓRICA. BALANCE POSITIVO DEL PLAN BOLONIA

Carolina Serrano Falcón	47
-------------------------------	----

Capítulo VI

CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y LIDERAZGO FEMENINO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR A LO LARGO DE LA

FEMENINO EN LA EDUCACION SUPERIOR A LO LARGO DE LA HISTORIA

Pilar Navarro Rodríguez 51

Capítulo VII

EN TORNO A LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LA METODOLOGÍA DOCENTE Y LA EVALUACIÓN DEL ALUMNADO DE DERECHO DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

Javier Fernández-Costales Muñiz 59

Capítulo VIII

CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERITARIA

6 ÍNDICE

IMPLICITOS EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD Alicia González Pérez	71
Capítulo IX TRES CLAVES PARA EL EEES: EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR M ^a Josefa Agudo Martínez	79
PONENCIA 2ª. LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO: ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS	
Capítulo X LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO A LA CREACIÓN DE INSTITUCIONES INTELIGENTES Pilar Colás Bravo, Jesús Conde Jiménez, Teresa González Ramírez y José A. Contreras Rosado	87
Capítulo XI ¿QUÉ FALLA EN LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE? ¿SABEMOS IDENTIFICAR A UN BUEN DOCENTE? Pilar Cubiles Sánchez-Pobre	97
Capítulo XII ENCUESTAS DEL ALUMNADO Y EVALUACIÓN DOCENTE: EXPERIENCIAS COMPARADAS Y VENTAJAS PARA LA EXCELENCIA DEL PROFESORADO Fernanda Moretón Sanz e Inmaculada Vivas Tesón	107
PONENCIA 3ª. ENCUESTAS Y CUESTIONARIOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Capítulo XIII ENCUESTAS Y CUESTIONARIOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. Miguel A. Altuna Isasmendi	113

Capítulo XIV

LA VALIDEZ DE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN AL ALUMNADO
COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA
DOCENCIA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO

María del Mar Jiménez Navas 131

Capítulo XV

LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL
DERECHO ADMINISTRATIVO EN EL ESPACIO EUROPEO DE
ENSEÑANZA SUPERIOR Y SU IMPACTO EN LAS ENCUESTAS DE
CALIDAD DOCENTE DE LOS ALUMNOS

Antonio José Sánchez Sáez 141

AGE 5

CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS: BALANCE DEL PLAN BOLONIA 7

Capítulo XVI

CLAVES REFLEXIVAS SOBRE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD
DOCENTE A TRAVÉS DE ENCUESTAS: UN ENFOQUE
PEDAGÓGICO

Juan Leiva Olivencia 151

Capítulo XVII

HACIA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD. EL DIAGNÓSTICO DE
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO A
TRAVÉS DE ENCUESTAS EN ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN
LA UNIVERSIDAD: EL CASO DE ETEA, UNIVERSIDAD DE
CÓRDOBA

Adolfo Hamer Flores 157

Capítulo XVIII

EVALUACIÓN DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA CALIDAD DE LA
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y LA APLICACIÓN DEL PLAN
BOLONIA EN EL ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO

Fernando H. Llano Alonso 167

Capítulo XIX

MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO EN
OHIO UNIVERSITY (USA) Y EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Emilia Alonso-Marks y María Dolores Rubio de Medina 171

PONENCIA 4ª. EFECTOS PERVERSOS DEL PLAN BOLONIA

Capítulo XX

LA "PERVERSIÓN" DE BOLONIA

Joaquín Borrego Díaz 179

Capítulo XXI

LAS SOMBRAS DEL PLAN BOLONIA. HECHOS Y PROPUESTAS
ALTERNATIVAS

María Luisa Soriano González 187

Capítulo XXII

EFECTOS DEL PLAN BOLONIA EN LA ENSEÑANZA
UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD

UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD.

Sonia Calaza López 191

Capítulo XXIII

EL PROCESO BOLONIA Y SU IMPLANTACIÓN EN ESPAÑA:
IMPLICACIONES DOCENTES

Juan Holgado Barroso 199

Capítulo XXIV

BOLONIA: DE DOCENTE A SUMISO SERVIDOR DEL CAPITALISMO
COGNITIVO

Sergio Villalba Jiménez 209

8 ÍNDICE

Capítulo XXV EFECTOS DEL PLAN BOLONIA EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS. José Carlos Muinelo Cobo	215
Capítulo XXVI LA DIFÍCIL IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN BOLONIA EN LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO: BREVES CONSIDERACIONES ACERCA DEL NUEVO PROGRAMA DE DOCTORADO EN DERECHO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Juan Pablo Murga Fernández y María de los Ángeles Fernández Scagliusi	221
Capítulo XXVII LOS EFECTOS PERVERSOS PRODUCIDOS EN LA ADAPTACIÓN DE LA ASIGNATURA “DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL”, DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS, AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR M ^a José Cervilla Garzón y Carmen Jover Ramírez	231
Capítulo XXVIII LAS ENCUESTAS DEL PROFESORADO EN LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. UN BALANCE DESDE DIVERSOS ÁNGULOS A LA LUZ DE LA PUESTA EN PRÁCTICA DEL PLAN BOLONIA María Isabel Torres Cazorla	239
Capítulo XXIX RAZONES PARA EL DESCUELGUE DEL PLAN BOLONIA DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN ESPAÑA Fco. Javier Fernández Orrico	247

**PONENCIA 5ª. SOBRE LA PROBLEMÁTICA GENERADA POR LA
APLICACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Capítulo XXX ANÁLISIS CRÍTICO DEL MODELO DE ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS JURÍDICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL ABANDONO ESTUDIANTIL EN	
---	--

DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL ABSENTISMO ESTUDIANTIL EN LAS AULAS Daniel I. García San José	255
---	-----

Capítulo XXXI PLAN BOLONIA: AUTOCRÍTICA EN LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA Luis Díaz Bernardo	263
---	-----

Capítulo XXXII BALANCE SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL PLAN BOLONIA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DEL DERECHO EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA Miguel Pino Abad	273
--	-----

AGE 7

CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS: BALANCE DEL PLAN BOLONIA	9
--	---

Capítulo XXXIII LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Teresa González-Ramírez, José Antonio Contreras Rosado, Jesús Conde Jiménez y Pilar Colás Bravo	279
---	-----

Capítulo XXXIV EL CASO PRÁCTICO EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR Juan Antonio Martos Nuñez	289
---	-----

PONENCIA 6ª. LOS MASTERES UNIVERSITARIOS OFICIALES: LUCES Y SOMBRAS EN SU IMPLANTACIÓN Y EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Capítulo XXV LOS MÁSTERES UNIVERSITARIOS “OFICIALES”: LUCES Y SOMBRAS EN SU IMPLANTACIÓN Y EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE María Teresa Igartua Miró	297
---	-----

Capítulo XXXVI LA PROBLEMÁTICA IMPLANTACIÓN DEL MÁSTER OFICIAL EN ESPAÑA Jara Bocanegra Márquez	319
---	-----

Capítulo XXXVII EL MÁSTER: LA NECESIDAD DE UN CAMBIO EN LA NORMATIVA Y EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Manuel Carrasco Durán	325
---	-----

Capítulo XXXVIII LA OFERTA ACTUAL DE MASTERES EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE ANDALUCÍA Juan Rincón Millán y Mª Dolores Rincón Millán	333
--	-----

Capítulo XXXIX ALGUNAS REFLEXIONES “POLÍTICAMENTE INCORRECTAS”	
---	--

ALGUNAS REFLEXIONES "POLITICAMENTE INCORRECTAS"
SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR

Cristina Sánchez-Rodas Navarro 351

Capítulo XL

DE LA "ILUSIÓN DEL "SUEÑO" A LA DECEPCIÓN DE UNA
PRÁCTICA: EL "PLAN BOLONIA" EN LA FCSSJ DE LA UNIVERSIDAD
DE JAÉN

Manuel García Jiménez, Susana de la Casa Quesada y Cristóbal Molina
Navarrete 355

Capítulo XLI

EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y APLICACIÓN

CAPÍTULO XXXIII

LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Teresa González-Ramírez¹⁷⁴
José Antonio Contreras Rosado
Jesús Conde Jiménez
Pilar Colás Bravo

I. INTRODUCCIÓN

El abandono universitario tiene consecuencias tanto individuales como sociales y costes importantes a nivel económico, académico y pedagógico; convirtiéndose la reducción de las tasas de abandono universitario en un objetivo prioritario para las políticas educativas nacionales e internacionales. Es por este motivo también por el que, los Sistemas de Garantía de la Calidad de los títulos de grados y master incorporan como requisito para ser verificados, la medición durante el proceso de seguimiento de dos tipos de abandono: abandono inicial o transitorio y abandono definitivo. El primero supone que los estudiantes, después de un tiempo, retoman sus estudios y se matriculan en otra titulación o cambian de universidad. El abandono definitivo por el contrario supone una desvinculación definitiva con la formación universitaria (Villar, Vieira, Hernández & Nunes, 2012). Ambos a su vez son indicadores prioritarios en los procesos de acreditación y consecuente renovación de los títulos oficiales universitarios en nuestro país.

Es nuestro objetivo en esta aportación centrarnos en el indicador abandono inicial o transitorio fundamentalmente por las implicaciones que este tipo de indicador tiene para una docencia de calidad. La hipótesis de la que partimos es que hay un volumen considerable de estudiantes en las universidades que abandonan inicialmente sus estudios, ocasionando un tránsito entre titulaciones, centros y universidades en los dos cursos siguientes a la primera matrícula; investigaciones en las que venimos trabajando en los últimos años (González-Ramírez, 2008; Colás, De Pablos, González, Conde, González-Ramírez y Contreras, 2013; González-Ramírez, y Conde 2013; Colás y Contreras, 2013) nos ha permitido indagar en los factores que subyacen al abandono universitario así como los

na permitido indagar en los factores que subyacen al abandono universitario así como las problemáticas asociados al mismo; fruto de estas investigaciones vemos la necesidad de ampliar la medición del indicador abandono inicial en un sentido menos restrictivo para que sea fiel a la realidad y pueda ser de facto un instrumento útil de cara a la toma de decisiones. Las políticas universitarias deben ir dirigidas al “engagement” del estudiante; a la creación de ambientes de aprendizaje que inviten a la permanencia y el aprovechamiento en

¹⁷⁴ Profesora Titular. Vicedecana de Calidad. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla. E-mail de contacto: tgonzale@us.es. Los autores de esta producción pertenecen al Grupo de Investigación “Investigación, Evaluación y Tecnología Educativa” (HUM154. Página web: <http://giete.us.es>) que forma parte de la Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa – REUNI+D. (Ministerio de Economía y Competitividad - EDU2010-12194-E. Página web: <http://reunid.es>.

280 CAPÍTULO XXXIII. LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL

la universidad. Los problemas que subyacen al abandono inicial desencadenan desmotivación en los estudiantes. A partir de este momento la espiral de la calidad se detiene; generando en muchas ocasiones malestar docente y ambientes de aprendizaje asincrónicos. Por ello, vemos muy importante incorporar procesos de medición que complementen los datos cuantitativos de abandono, con el objetivo de tener una mirada más amplia sobre el fenómeno descrito. A esta temática vamos a dedicar los próximos apartados.

II. ALGUNOS DATOS DE PARTIDA

Los informes estadísticos sobre porcentajes de abandono universitario, son recurrentes en organismos e instituciones públicas. Un estudio del Consejo de Coordinación Universitaria (Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, PNECU) constata que un 26% de los estudiantes universitarios dejan sus estudios o cambian de carrera. La OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico), en el último informe elaborado, con datos de 2010, indica que la tasa de graduación universitaria en España es del 30%, inferior a las de OCDE (39%) y la UE (40%). También un informe de la Comisión Europea (2010) señala que España todavía se encuentra muy lejos de alcanzar las metas establecidas en el ranking mundial, que en Europa se establece en un 10% para el año 2020. En síntesis, podemos decir que el abandono en nuestro país se sitúa en torno al 30% (Cabrera, Bethencourt, González y Álvarez, 2006; Rodríguez-Gómez, Feixas, Gairín y Muñoz, 2014) y cada año además van aumentando los niveles de abandono (Araque, Roldán y Salguero, 2009).

No obstante, este fenómeno no se presenta siempre de la misma manera sino que reiteradamente es en el primer año de la carrera universitaria cuando se registran los niveles más altos. Según el último informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte sobre el estado del sistema universitario español, la tasa de abandono en el primer año de la titulación se encuentra en torno al 19%. Siendo la rama de enseñanza de Artes y Humanidades la que experimenta el mayor índice de abandono en primer año con un 28,8%. La gráfica que mostramos a continuación así lo ilustra:

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por rama de enseñanza. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año
Total	19,0%	7,1%	19,0%	7,2%	16,3%	6,3%

Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,5%	7,1%	17,4%	7,3%	18,0%	6,5%
Ingeniería y Arquitectura	17,6%	6,5%	20,4%	7,3%	7,8%	3,7%
Artes y Humanidades	28,8%	8,1%	28,8%	8,1%	28,0%	8,0%
Ciencias de la Salud	17,0%	5,4%	17,1%	5,0%	16,4%	6,9%
Ciencias	18,3%	11,2%	18,3%	11,1%	17,6%	13,5%

Gráfica 1. Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año de Grado por rama de enseñanza (Curso 2009-2010)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

En cuanto a la distribución por Comunidades Autónomas durante el primer año de la titulación universitaria, las comunidades que tienen mayores tasas de abandono son Baleares (19,9%), La Rioja (18,3%) y Canarias (17,1%) frente a Navarra (8,8%), Castilla La Mancha (9%) y Castilla y León (9,7%) que presentan los porcentajes más bajos. La gráfica siguiente muestra esta relación:

Indicadores académicos. Tasas de abandono y cambio de estudio. Grado

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por Comunidad Autónoma. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año
Total	19,0%	7,1%	19,6%	7,2%	16,3%	6,3%
Univ. Presenciales	13,8%	7,2%	14,5%	7,3%	10,4%	6,5%
Andalucía	14,9%	8,0%	14,9%	8,0%	-	-
Aragón	10,0%	5,7%	10,6%	5,7%	7,2%	5,6%
Asturias (Principado de)	14,4%	6,9%	14,4%	6,9%	-	-
Baleares (Illes)	19,9%	9,5%	19,9%	9,5%	-	-
Canarias	17,1%	6,5%	17,1%	6,5%	-	-
Cantabria	9,8%	6,2%	9,8%	6,2%	-	-
Castilla - La Mancha	9,0%	3,6%	9,0%	3,6%	-	-
Castilla y León	9,7%	5,0%	9,5%	5,3%	10,9%	3,5%
Cataluña	14,5%	7,2%	15,1%	7,2%	11,4%	7,4%
Comunitat Valenciana	12,3%	5,9%	12,5%	5,4%	11,5%	8,5%
Extremadura	12,0%	6,1%	12,0%	6,1%	-	-
Galicia	13,6%	6,2%	13,6%	6,2%	-	-
Madrid (Comunidad de)	13,9%	7,9%	15,1%	8,3%	9,9%	6,3%
Murcia (Región de)	14,5%	8,1%	15,7%	8,7%	11,2%	6,4%
Navarra (Comunidad Foral de)	8,8%	5,4%	10,9%	6,1%	8,5%	5,3%
País Vasco	10,4%	5,9%	-	-	10,4%	5,9%
Rioja (La)	18,3%	9,9%	18,3%	9,9%	-	-
Univ. No presenciales	37,4%	6,8%	40,0%	7,2%	29,7%	5,6%

Gráfica 2. Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por Comunidad Autónoma (Curso 2009-2010). Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Estas cifras son indicadores claros de la extensión y la repercusión de este fenómeno. De ahí que en la actualidad las universidades pongan en marcha políticas, planes y acciones estratégicas dirigidas a reducir las tasas de abandono universitario. Así por ejemplo, el Consejo de Universidades en España, promueve la experimentación de sistemas tutoriales para estudiantes de nuevo acceso a la universidad, con objeto de mejorar la atención, orientación y seguimiento de los estudiantes en las titulaciones universitarias. En cuanto

orientación y rendimiento de los estudiantes en las situaciones universitarias. En nuestra universidad, la puesta en marcha de los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT), es un claro ejemplo de la necesidad que tiene la universidad de “engancharse a sus estudiantes”. En consecuencia, averiguar qué variables pueden explicar el fracaso y/o posterior abandono debe ser también una prioridad de la política universitaria.

III. REVISIÓN DE ESTUDIOS REALIZADOS SOBRE EL ABANDONO Y SUS MÚLTIPLES CAUSAS

El resultado final de no haber llegado a completar los estudios no es un tema sencillo, de hecho, el abandono, se convierte en el resultado de una multitud de factores que influyen en él (Hazel, Munro y Fischer, 2004; Araque, Roldán y Salguero, 2009; Rodríguez-Gómez, Feixas, Gairín y Muñoz, 2014).

AGE 11

282 CAPÍTULO XXXIII. LA MEDICIÓN DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL ...

Según una reciente investigación (Colás, De Pablos, González-Ramírez, Conde, González y Contreras, 2013) las causas que afectan al abandono universitario se pueden clasificar en cuatro niveles: personales, interpersonales, institucionales y macroestructurales.

En el primer grupo se encuentran factores de índole personal que tienen un peso importante en el abandono y están relacionados con conocimientos previos, capacidades, motivación, destrezas, expectativas, etc. Esto es, con facetas relacionadas con la experiencia previa al acceso a la universidad y al conocimiento de la realidad universitaria.

En el segundo grupo se encuentran los que hacen referencia a las relaciones interpersonales, destacando la importancia de las relaciones entre los compañeros y el profesorado, así como la falta de apoyo específico a las demandas académicas del estudiante.

En el aspecto institucional se sitúan las variables referidas a las condiciones de estudio y al diseño curricular. Es precisamente en esta dimensión donde las universidades tienen mayor campo de actuación y pueden fundamentar sus estrategias de apoyo al estudiante.

En el último grupo se encuentran las variables que hacen alusión al macrosistema, aglutinando variables de carácter estructural, como políticas de igualdad, becas, recursos económicos, etc. Aspectos todos ellos relacionados con las políticas educativas. Los resultados obtenidos de esta sistematización se exponen en la tabla 1.

FACTORES	
PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfacción con la carrera • Expectativas erróneas • Situaciones personales sobrevenidas • Estrategias de estudio ineficaces • Conocimientos previos insuficientes • Desajuste entre capacidades y exigencias académicas • Estilos de aprendizajes ineficaces • Falta de compromiso con la meta • Falta de motivación intrínseca • Falta de disciplina en el estudio • Pobre desempeño académico
RELACIONES INTERPERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con compañeros • Relación con profesores • Escasa participación en actividades

<p>INTERPERSONALES</p>	<p>EXTRACURRICULARES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de apoyo académico • Ausencia de servicios de apoyo al estudiante
<p>INSTITUCIONALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Excesiva carga académica • Repetición o suspenso de asignaturas • Exigencias académicas excesivas • Ambiente inadecuado • Escasa utilidad profesional de los contenidos académicos • Metodologías de enseñanza deficientes • Escasas e inadecuadas asesorías académicas • Deficiente planificación e integración académica

	<ul style="list-style-type: none"> • Poco prestigio de la carrera • Deficiencias en los planes de estudio
MACROSISTEMA	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de ayudas financieras • Pobres salidas laborales de la carrera • Políticas de igualdad insuficientes • Escasos o inadecuados recursos y apoyos académicos • Situación socioeconómica familiar • Educación de los padres

Tabla 1: Factores relacionados con el abandono universitario

Se evidencia, pues, la naturaleza multicausal del abandono así como la implicación de múltiples agentes de la comunidad educativa en el mismo. Lo cual vuelve a dejar constancia de la relevancia del tema que se trata.

IV. LA MEDICIÓN DEL ABANDONO INICIAL EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER.

Los Sistemas de Garantía de la Calidad, tal y como recoge el RD 1393/2007 de 29 de octubre modificado por RD 861/2010 de 2 de Julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, son el fundamento para que la nueva organización de las enseñanzas funcione de manera eficiente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos. El establecimiento de un Sistema de Garantía de Calidad, aparece por tanto en la nueva ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales como una condición para el proceso de verificación y acreditación de los títulos.

La Universidad de Sevilla, con objeto de favorecer la mejora continua de los títulos que imparte y garantizar un nivel de calidad que facilite su verificación y posterior acreditación, aprobó el Sistema de Garantía de Calidad de los títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla, (CG, 30/09/2008) en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior elaborados por la Agencia Europea de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (ENQA), combinando acciones de valoración y supervisión llevadas a cabo por la propia universidad, con aquellas que corresponden a los centros encargados de desarrollar las enseñanzas.

En este sistema de garantía de la calidad, la Universidad de Sevilla tiene aprobados 11 indicadores, agrupados en diversos macroindicadores; el indicador abandono inicial, objeto de esta aportación, se encuentra dentro del indicador “Medición y análisis del rendimiento académico”; quedando definido como “porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada *C* que, sin haberse graduado, no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso. Se considera estudiante de nuevo ingreso todos aquellos que han obtenido plaza a través del proceso de pre-inscripción regulado por la comunidad autónoma en cada uno de los cupos” (SGCT, V4: p. 36).

Esta medición siendo necesaria y comprensible, resulta restrictiva. Las investigaciones en este campo (Herzog, 2005), revelan que el primer año de ingreso en la universidad es el momento más crítico para la persistencia o el abandono de los estudios universitarios. Sin embargo, los términos en los que queda definido resulta poco revelador de la problemática a la que afecta. Mientras se constata que el estudiante ha abandonado definitivamente o ha cambiado de titulación y/o universidad se producen desajustes internos en el sistema que afectan de manera muy directa a la evaluación de la calidad de la docencia; la consecuencia

AGE 13

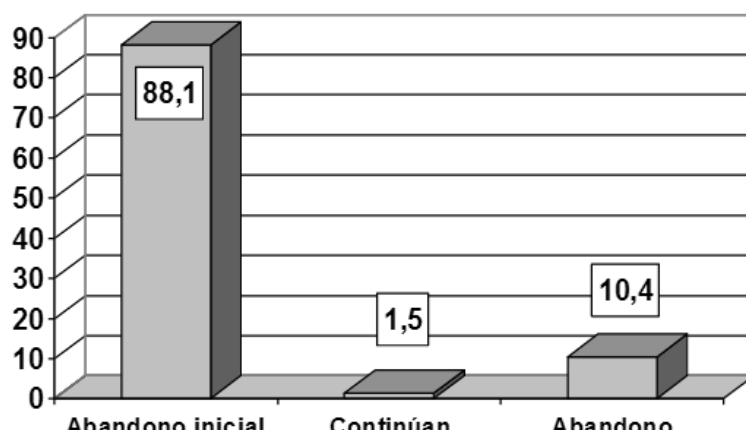
284 CAPÍTULO XXXIII. LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL ...

mas directa que observamos es que los procesos de evaluación de la calidad que se desarrollan actualmente en la enseñanza universitaria están soportados en estudiantes desmotivados, y con bajas expectativas hacia sus estudios; que en definitiva están esperando la oportunidad que el sistema de acceso no les ha permitido. Los datos que aportamos en el siguiente epígrafe, ilustran esta hipótesis concretamente en el grado de Pedagogía.

V. EL IMPACTO DEL ABANDONO INICIAL EN LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: EL CASO DEL GRADO DE PEDAGOGÍA

Con objeto de indagar de manera más precisa en el indicador “abandono inicial” hemos realizado un estudio en el Grado de Pedagogía en la facultad de Ciencias de la Educación. Este grado se implantó durante el curso 2009-10; en el curso 2012-13 terminó la primera promoción de este grado. Se selecciona esta titulación por ser la que presenta el índice más alto de abandono en dicho centro con un 15,65% con respecto a las demás titulaciones. Este porcentaje de abandono ha sido estable en el curso 2011-12 y 2012-13.

La población total de alumnado que según el criterio de abandono resulta es de 96 estudiantes de una cohorte de entrada de 270, de la cual se consigue contactar con 67; obteniendo esa muestra de alumnos y alumnas que participan en este estudio. A dicha muestra se le contacta por llamada telefónica para preguntar sobre su situación y la razón fundamental por la que no han acabado el grado en el tiempo estimado. Una vez analizados los casos se obtiene la siguiente gráfica en la que se revela la situación actual en la que los estudiantes participantes se encuentran.



abandono inicial Continúa
estudiando abandono
definitivo

Gráfica 3. *Distribución en porcentajes de la muestra participante*

Fuente: Elaboración propia.

La lectura de la gráfica anterior resulta bastante reveladora de la hipótesis que estamos manteniendo; de una muestra de 67 estudiantes, el 88,1% está catalogado de abandono inicial aunque en realidad es cambio de titulación; es decir accedieron al grado de Pedagogía, pero realmente querían estudiar otra titulación; mientras logran cambiar de titulación y/o universidad, permanecen al menos durante un curso académico en la titulación a la que han logrado acceder.

De igual manera es también muy significativa la diferencia entre los porcentajes de abandono inicial 88,1%, y abandono definitivo 10,4%. Solo el 1,5% de la cohorte que entro en el curso 2009-2010 continúa estudiando. Estos datos tienen a nuestro juicio claras

repercusiones en la calidad de la docencia universitaria y en la evaluación de la misma. Si esta distribución porcentual la trasladamos al día a día de nuestras aulas, los impactos se traducen en:

- a) La dificultad para crear y desarrollar ambientes de aprendizajes motivadores y potenciadores del aprendizaje; las aulas están configuradas por estudiantes que no quieren estudiar la titulación en la que están matriculados. El profesor en este ambiente no es un estimulador del aprendizaje sino meramente un administrador de contenidos.
- b) Un perfil de estudiante con una actitud hacia el aprendizaje reactiva no proactiva. Una docencia de calidad se fundamenta en la responsabilidad de los estudiantes con su aprendizaje y requiere que participen activamente en su proceso de formación. La falta de autonomía genera asincronía entre expectativas de estudiantes y profesores.
- c) La interacción entre profesor y estudiante no es intelectual sino burocrática. El profesor no plantea retos intelectuales a los estudiantes. Los procesos de interacción en estos contextos son asincrónicos.
- d) El profesorado no comprende lo que ocurre en el día a día de su docencia y va generando atonía, desinterés y malestar docente.
- e) Finalmente, se da el efecto perverso de que estos estudiantes “en tránsito” son los que evalúan si la docencia que reciben de sus profesores es de calidad.

VI. CONCLUSIONES

Para concluir y tomando como referencia lo expuesto anteriormente queremos resaltar algunas ideas que sirvan en un sentido prospectivo para mejorar técnicamente la definición del indicador “abandono inicial”, así como para hacernos reflexionar sobre la realidad que subyace a estos datos con los que tan familiarizados estamos en la actualidad.

Tal y como muestran las investigaciones más actuales sobre el tema, el abandono (transitorio o definitivo) es un fenómeno multicausal. Constatar que el abandono existe y cuantificarlo es absolutamente necesario; pero a la vez también es imprescindible sacar a la luz y hacer visible los procesos que subyacen.

El indicador “abandono inicial”, es un indicador simple que responde a una medida individual del sistema; en la mayoría de las ocasiones, es necesario combinar varios estadísticos en un indicador compuesto para mostrar de manera más fidedigna la realidad a la que hacen referencia.

La calidad de la educación es un fenómeno demasiado complejo para ser resumido en un solo dato o conjunto de datos, es necesaria la creación de un sistema de indicadores que intente superar la obtención de una mera suma de datos. Un sistema de indicadores mide

mente superar la obtención de una meta suma de datos. Un sistema de indicadores mide distintos componentes del sistema y además proporciona información sobre cómo trabaja cada componente individual para producir juntos el efecto final. En este caso sería necesario incorporar a esta medida aspectos relacionados con los inputs educativos (características de los estudiantes, del contexto, recursos económicos y humanos, etc.) procesuales, (adecuación de plan de estudios e instrucción recibida por los estudiantes, problemas sociofamiliares, clima de aprendizaje, organización implicada en la excelencia, etc.). Un buen sistema de indicadores debe informar de los efectos directos de las políticas educativas sugiriendo a posteriori posibles explicaciones de los cambios observados en los resultados. Es decir, debe proporcionar información fiable y precisa sobre la educación para ayudar a tomar decisiones políticas a la hora de formular metas educativas, establecer prioridades y emprender acciones de mejora.

Si el indicador al que estamos haciendo referencia sólo aporta información de cuantos estudiantes se van, ¿cómo vamos a intervenir en la realidad? ¿Qué acciones de mejora

AGE 15

286 CAPÍTULO XXXIII. LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL ...

pueden derivarse para reclutar a estudiantes que no quieren estar dónde el sistema les dio acceso?

Esta medición no advierte de una masa de alumnado que no quiere estar en la titulación de acceso y ello conlleva un deterioro de la calidad de la docencia pues las aulas se llenan de personas desmotivadas que asisten de manera obligada y que están a la espera de poder cambiarse a la titulación que quieren. Ese malestar también se transmite al profesorado y deriva en la misma desmotivación que acaba influyendo en el quehacer diario de las clases. En definitiva se crean círculos “no virtuosos” de calidad.

En definitiva, se hace necesaria la incorporación de otros indicadores para poder predecir el abandono así como la diferenciación entre el indicador de cambio de titulación y abandono definitivo. Los resultados evaluativos que derivan sobre la calidad de la docencia del profesorado a partir de las encuestas de opinión que responden estos estudiantes denominados “en tránsito” presentan limitaciones muy evidentes a las ya señaladas desde el punto de vista metodológico y que resultan muy perjudiciales para el profesorado. Esta cohorte de estudiantes no pueden considerarse informantes válidos para evaluar la calidad de la docencia en nuestras aulas universitarias; haciendo inviable que de aquí puedan tomarse decisiones para una mejora de los procesos de evaluación de la calidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Araque, F., Roldán, C. y Salguero, A. (2009) Factors influencing university drop out rates. *Computers & Education*, 53, 563-574.
- Cabrera, L., Bethencourt, J., González, M. y Álvarez, P. (2006) Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12 (1) 105-127.
- Colás, P. y Contreras, J. A. (2013) La problemática del abandono universitario en España: variables y factores a considerar en la intervención educativa. I Congreso Internacional Envolvimento dos Alunos na Escola: Perspetivas da Psicologia e Educação celebrado entre los días 15 y 17 de julio en Lisboa.
- Colás, P., De Pablos, J., González, T., Conde, J., González, A. y Contreras, J. A. (2013) La mejora del engagement en la universidad. La e-orientación como contribución a una Europa inclusiva.
- Comisión Europea. (2010). Europa 2020: Una estrategia para el crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Bruselas: COM.
- Dolado, J. (2010) La Educación en la encrucijada. En Bentolila, S., Boldrin, M., Díaz-Giménez, J. y Dolado, J. La crisis de la economía española. Lecciones y propuestas. FEDEA.

- Elias, M. (2008) Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Estudios sobre Educación*, 15 101-121.
- González-Ramírez, T. (Coord.) (2000): Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico. Málaga: Aljibe.
- González-Ramírez, T. (2008): "Caracterización de los indicadores de cambio y prolongación de titulación desde la perspectiva del estudiante universitario". Trabajo de investigación inédito.
- González-Ramírez, T. y Conde-Jiménez, J. (2013): El engagement de los estudiantes universitarios: modalidades y estrategias. I Congresso Internacional Envolvimento dos Alunos na Escola: Perspetivas da Psicologia e Educação celebrado entre los días 15 y 17 de Julio en Lisboa.
- Hazel, C., Munro, M. y Fisher, T. (2004) Leaving university early: exploring the differences between continuing and non-continuing students, *Studies in Higher Education*, 29(5), 617-636.

- Herzog, S. (2005) Measuring determinants of student return vs. dropout/stopout vs. transfer: A first-to-second year analysis of New Freshmen, *Research in Higher Education*, 46 (8), 883-928.
- Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2013) Datos básicos del sistema universitario español. Madrid.
- Rodríguez-Gómez, D., Feixas, M., Gairín, J. y Muñoz, J. L. (2014) Understanding Catalan university dropout from a cross-national approach, *Studies in Higher Education*.
- Sistema de Garantía de Calidad de los Titulos Oficiales de la Universidad de Sevilla (SGCT-USE). Aprobado en Consejo de Gobierno con fecha 30/09/2008. Versión 4.