

NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES Y TRANSVERSALIDAD CURRICULAR: UNA EXPERIENCIA TRANSVERSAL CON ALUMNOS UNIVERSITARIOS

José M^o Fernández Batanero (dir.)

M^o Dolores Díaz Noguera

Antonia López Martínez

Dpto. de Didáctica y Organización Escolar y MIDE

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad de Sevilla

RESUMEN

En este trabajo pretendemos llevar a cabo en la práctica docente universitaria, la llamada transversalidad curricular como una estrategia metodológica. El gran reto de la Transversalidad consiste, por tanto, en la posibilidad de hacer frente a la concepción compartimentada del saber que ha caracterizado a nuestra institución en los últimos años y, hacer "Universidad en el siglo XXI", donde su objetivo fundamental sea la formación de individuos autónomos y críticos, con un criterio moral propio y capaces de hacer frente a los problemas que tiene planteados hoy la humanidad.

ABSTRACT

In this work we try to carry out educational college student, the actually called curricular transversalidad like a methodologic strategy. The great challenge of the Transversalidad consists on, therefore, the possibility of facing the bulkhead conception of the knowledge that has characterized to our institution in the last years and, making "University in century XXI", where their main target is the formation of independent and critical individuals, with an own moral criterion and able to face the problems that the humanity has raised today.

CONTEXTUALIZACIÓN

El proyecto que hemos desarrollado ha consistido en la utilización de la llamada transversalidad curricular como una estrategia universitaria de planificación y metodología docente. Pensamos que la utilización de dicha estrategia,

por parte de los profesores y alumnos de la facultad de Ciencias de la Educación, contribuiría al acercamiento de una realidad educativa que se manifiesta en todos los centros docentes, incluidas nuestras aulas universitarias.

Dicha experiencia se enmarca dentro de los Proyectos de Innovación Educativa aprobados por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, durante el curso 2002/03. Su ámbito de aplicación es la Facultad de Ciencias de la Educación (Diplomatura de Magisterio, Licenciatura de Psicopedagogía y Licenciatura de Pedagogía).

Las asignaturas en las cuales se realiza la innovación son Educación Especial I (Licenciatura de Psicopedagogía; nº de alumnos 70); Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial (2º Magisterio, grupos: 2EE2 y 2EM2; nº de alumnos 100); Organización del Centro Escolar (3º Magisterio, Grupos: 3 Lengua Extranjera; 3 Educación Especial; 3 Educación Infantil; 3 Educación Primaria; nº de alumnos en total 200); Organización y Gestión de Instituciones Educativas (3º Magisterio; grupos: 3p1 y 3p2; nº de alumnos 250).

En total el número de alumnos implicados en la experiencia, de una u otra forma, han sido unos 600 alumnos.

JUSTIFICACIÓN

La transmisión de conocimientos en disciplinas diferenciadas choca abiertamente con la naturaleza de la investigación científica y tecnológica. El incremento geométrico de los conocimientos, la progresiva especialización, hacen cada vez más patente la necesidad de desarrollar en el alumno capacidades de información e investigación y no tanto de almacenamientos de datos. La evidente necesidad de colaboración e intercambio mutuos para resolver problemas significativos o para emprender proyectos comunes ponen de relieve la conveniencia de una programación interdisciplinar de la enseñanza. Este hecho nos llevará al trabajo cooperativo entre el profesorado universitario, a la hora de planificar la labor docente y entre los alumnos para dar respuestas a posibles problemas.

Asumir la calidad de la enseñanza es favorecer el acercamiento entre el contexto social y educativo, siendo aquí donde cobra sentido como elemento facilitador de la construcción, representación y recreación de los ámbitos anteriores. Somos conscientes que, nuestro contexto social está en continuo cambio, pero no un cambio como situación de tránsito hacia otra situación estable, sino el cambio como condición permanente. Dicho cambio se manifiesta de forma evidente en los continuos avances tecnológicos, pero, bien como consecuencia,

bien como causa o sin relación alguna, el cambio se produce en diversidad de ámbitos sociales, no estando exenta de ellos la Universidad.

Las transformaciones que han llevado a la sociedad de la información han producido también importantes cambios en el mundo laboral donde se han originado mutaciones en las distintas ocupaciones. Ello exige a su vez un cambio en la formación que las personas necesitan tanto en su fase de estudiantes como a lo largo de la vida. La formación está convirtiéndose poco a poco en un valor, un recurso para el progreso y la mejora de las sociedades y de los individuos. La formación se nos presenta plural y abierta, como un derecho y un deber, como un proceso y un resultado. Se espera que a mayor formación mejores sociedades, colectivos y ciudadanos. Pero no sólo la formación, sino la educación, así como misiones y funciones deseables de la Universidad del siglo XXI se apuntan las de "educar, formar e investigar" (UNESCO, 1998).

Desde esta perspectiva, la Universidad, como institución se enfrenta a uno de sus mayores retos, el ajustar la formación de los estudiantes a lo que necesitarán para adaptarse con éxito al mundo cambiante en el que van a vivir, muy distinto del de hace algunas décadas y posiblemente aún del actual, ya que estas transformaciones son muy rápidas y de profundas consecuencias. La gran cantidad de información actualmente disponible exige, para su utilización eficiente, saber no sólo buscarla, sino seleccionarla, comprenderla y enjuiciarla adecuadamente. Ello implica que la formación, más que en los contenidos, sujetos a modificaciones constantes, debe centrarse en la capacidad de aprender a lo largo de la vida, es decir, en adquirir la capacidad para aprender de forma autónoma "aprender a aprender". Es decir, una de las funciones de la educación futura debe ser promover la capacidad de los alumnos de gestionar sus propios aprendizajes, adoptar una autonomía creciente en su carrera académica y disponer de herramientas intelectuales y sociales que les permita un aprendizaje continuo a lo largo de toda su vida. En suma, nuestro sistema educativo, incluyendo la Universidad, no sólo debe diseñar curriculum para que los alumnos aprendan, sino para que sigan aprendiendo.

Todo ello con el objetivo de dar respuesta a las necesidades presente y futuras de la sociedad. Para acometer esta empresa, la institución universitaria debe promover aprendizajes relevantes para el individuo y para el grupo, debe proveer a las personas de herramientas conceptuales y actitudinales que les permitan situarse en el mundo con capacidad de actuar e influir en él de forma consciente y crítica. Es en la consecución de estos objetivos de aprendizaje donde la transversalidad curricular, como estrategia docente, puede constituirse en un medio para lograr que los estudiantes se impliquen en los procesos de

enseñanza-aprendizaje, ya que para la consecución de éstos no sólo se requieren técnicas y estrategias sino también motivos, deseos, que impulsen esa necesidad de aprender.

Pero ¿Qué entendemos por transversalidad? El diccionario habla de transversal para referirse a aquello que atraviesa de un lado a otro. Hablar de transversalidad curricular en los niveles educativos no universitarios es referirse a una serie de contenidos de enseñanza-aprendizaje que atraviesan el curriculum durante toda la etapa obligatoria del alumno. Para nosotros hablar de transversalidad curricular en la Universidad es referirnos a otra forma de entender y organizar los aprendizajes en el contexto universitario. Ello nos lleva necesariamente hacia la utilización de nuevas estrategias, metodologías y necesariamente formas de planificación y organización de los contenidos. Estos cambios nos van a permitir el poder abordar, de una forma cercana y realista, el debate sobre las características de la educación que queremos impartir y la enseñanza que queremos propiciar. El gran reto de la Transversalidad consiste, por tanto, en la posibilidad de hacer frente a la concepción compartimentada del saber que ha caracterizado a nuestra institución en los últimos años y, hacer "Universidad en el siglo XXI", donde su objetivo fundamental sea la formación de individuos autónomos y críticos, con un criterio moral propio y capaces de hacer frente a los problemas que tiene planteados hoy la humanidad.

El proyecto de innovación curricular que llevamos acabo en la Facultad de Educación (Universidad de Sevilla) va dirigido en esa línea de intentar difuminar los límites entre asignaturas de un mismo área, es decir, poder ver con claridad la cantidad de puntos que se tienen en común, para poder presentárselos a nuestros alumnos de una forma realista y clara. Este nueva perspectiva contribuirá de manera eficaz a producir un acercamiento entre los profesores que imparten docencia a un mismo grupo de alumnos y aquellos que imparten la misma asignatura a diferentes grupos. Acercamiento que vendrá producido por la exigencia del trabajo colaborativo entre el profesorado. Colaboración que permite entre otras cosas:

- La obtención de información que existen en cada campo académico y profesional,
- mejorar las aptitudes y resolver problemas intercambiando ideas, experiencias y discutiendo las posibles soluciones a las dificultades que se presenten,
- poner en común los conocimientos y las perspectivas y, en consecuencia, alumbrar unas estrategias mejores que las que se obtendrían en un trabajo aislado.

Vemos como el reto que planteamos es hacer un mejor uso de los diferentes conocimientos implicados en la experiencia. En este sentido, la transversalidad nos llevará a nuevos y alternativos planteamientos metodológicos, en cuanto nos pueden ayudar a dimensionar todo el proceso, en función de los aspectos nuestra universidad considera relevantes para la formación de las nuevas generaciones. Necesitamos pues, una educación superior que se ajuste a los cambios que se están produciendo en el ámbito sociológico a escala mundial. Una educación con una forma más abierta y permeable de contemplar la cultura, con unas relaciones más flexibles y democráticas. Una Universidad que se comprometa con los problemas reales de su entorno inmediato y analice nuestro papel en los problemas globales que aquejan a la humanidad.

Un aspecto muy importante es conseguir que la Transversalidad, como estrategia curricular, en el ámbito universitario debe establecer puentes de unión entre el saber académico (aprender a aprender) y el saber vital o vulgar (aprender a vivir). Esta estrategia docente comparte la definición de la ciencia como construcción social y del conocimiento como herramienta de interpretación de la realidad ligado a la práctica social en que se genera. Desde una orientación crítica la ciencia tiene por objeto conocer la verdad como problemática, como dialéctica en la que los actores sociales enfrentan intereses e ideologías e interaccionan en sus contextos con perspectivas culturales diversas. Por estos motivos, el conjunto de decisiones curriculares que hay que tomar debieran establecerse tras periodos de discusión y reflexión colectiva, lo que implica entrar en procesos de mediana y larga duración. Esto, que no significa considerar los proyectos acabados una vez terminada la fase de redacción, es muy difícil -no imposible- en los momentos actuales. Las exigencias administrativas, por un lado, y nuestra aceptación de tales condiciones, por otra, nos conduce a un cierto deseo de terminar cuanto antes.

Ahora bien, si somos capaces de plantear los distintos problemas que afectan a cada una de nuestras Facultades y Escuelas Técnicas, de las Áreas de Conocimiento, de las relaciones profesionales, etc. de reflexionar sobre ellos, y de planear propuestas que superen de forma positiva cada conflicto estaremos iniciando un proyecto de innovación sin precedente en la enseñanza universitaria, la elaboración de proyectos transversales de carácter curricular, donde todo el conjunto de decisiones busquen la coherencia interna de las respectivas materias y asignaturas durante un periodo de tiempo (cuatrimestral y/o anual), evitando, en la medida de lo posible, la existencia de asignaturas que caminan solas por senderos intransitados, donde su principal característica es la soledad, es decir, su falta de relación con otras disciplinas y por consiguiente su poca significatividad y funcionalidad para el alumnado.

Con nuestro proyecto de innovación hemos intentado alzar la voz en pro de este cambio metodológico. Cambio que supone una auténtica transformación de nuestra concepción curricular, en el ámbito de los contenidos universitarios. Y todo ello es posible, porque desde ésta nueva óptica podemos:

- Afrontar el estudio de la realidad de un modo global, empleando las distintas disciplinas como herramientas instrumentales e interpretativas de la realidad. Donde la relación sistémica sea una verdadera característica fundamental, por lo menos en las asignaturas de un mismo área de conocimiento. El enfoque y el concepto sistémico debe ser una característica metodológica básica de la enseñanza universitaria en el ámbito de la educación.
- Permitir el trabajo significativo y relevante del alumnado, organizando los contenidos en torno a problemas reales.
- Ayudar al alumnado a resolver los problemas que le plantea su vida personal, social y profesional.
- Sacar a la luz los valores que están presentes en las diversas cuestiones sociales y culturales, de forma que el alumno se conozca, adquiera su propia visión y se comprometa.
- Favorecer el trabajo colaborativo entre el profesorado.
- Potenciar la personalidad de cada uno de nuestros alumnos y alumnas.
- Dar respuesta a las necesidades de "todos" los alumnos, incluyendo aquellos que presentan necesidades educativas especiales. No debemos de olvidar que el tema de las necesidades educativas especiales en la educación superior es un campo importante por su potencial de cambio. Cuando los estudiantes acceden a este nivel de enseñanza tienen la oportunidad de aumentar sus conocimientos, de desarrollar sus habilidades sociales y de obtener una buena cualificación. Esto les permitirá no sólo capacitarse para una mejora en su inserción sociolaboral, sino también contribuir a los análisis y debates que mejorarán la situación de todas las personas con necesidades especiales.

En definitiva, intentamos retomar, mediante una planificación conjunta entre profesores de diferentes asignaturas, una nueva forma de desarrollar nuestro trabajo. Una forma donde eliminemos, en la medida de lo posible, esa cierta autonomía que se traduce en multitud de casos en una planificación personal de la asignatura sin tener en cuenta no sólo los puntos en común con otras, sino los programas de otros profesores de la misma asignatura en otros grupos.

DISEÑO DE LA EXPERIENCIA

Los objetivos que nos planteábamos eran:

- Fomentar modelos de trabajo cooperativo entre el profesorado universitario.
- Valorar la importancia de la selección de contenidos funcionales en los procesos de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de determinadas actitudes.
- Eliminar y reducir las actitudes negativas, desde diferentes áreas de conocimientos, que frecuentemente recaen sobre las personas con n.e.e, sustituyéndolas por el conocimiento de sus capacidades y fomentando un apoyo total al desarrollo de las mismas.
- Reconocer la transversalidad como estrategia en la atención a la diversidad del alumnado universitario.
- Reconocer la transversalidad curricular como un puente de unión entre el aprendizaje académico y el profesional.
- Montar estrategias cooperativas entre los alumnos, en el sentido de que alumnos de distintas asignaturas compartan tiempos y actividades comunes .
- Confección de materiales y recursos para la mejora de la enseñanza universitaria.

Metodología

El proceso metodológico que hemos seguido es el siguiente:

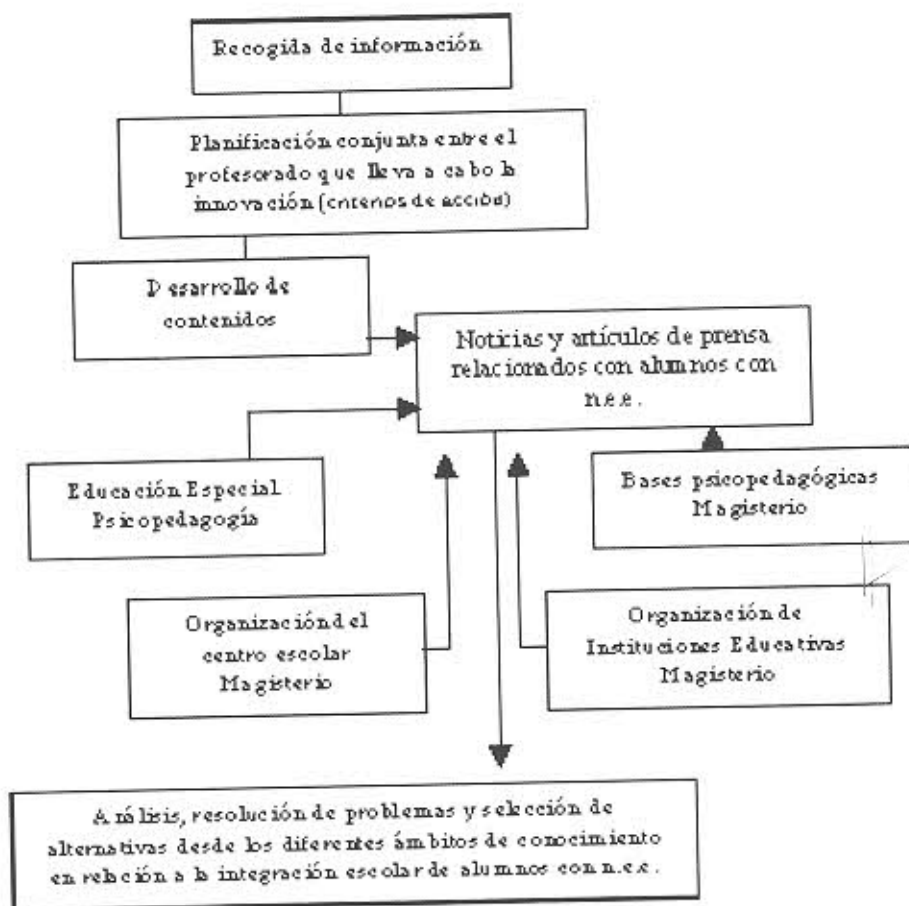


Figura nº 1. Proceso metodológico

En primer lugar, procedimos a la recogida de información mediante cuestionario, acerca de los conocimientos previos e intereses que tenían nuestros alumnos en lo referente a cada asignatura. Así mismo, hemos procedido a contextualizar las áreas de referencia (Educación Especial, Bases psicopedagógicas de la E.E.,) con el fin de situar a los alumnos en los diferentes contextos.

En segundo lugar se procedió al establecimiento conjunto de una planificación (Establecimiento de estrategias de motivación, revisar la selección y secuenciación de los contenidos, programar las actividades para ser realizadas por los alumnos, incorporar nuevas técnicas o recursos a la experiencia...). Posteriormente pasamos al establecimiento de subgrupos de alumnos en los

diferentes cursos, para mediante trabajo colaborativo reflexionar y analizar los diferentes artículos y noticias relacionados con problemas de integración, con el objeto de diseñar estrategias de resolución de esos problemas en el ámbito educativo, en función de los diferentes contextos de conocimientos y mediante trabajo interdisciplinar (Educación Especial I; Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial; Organización y gestión de los centros educativos y organización del Centro Escolar). Se han trabajado contenidos relacionados con el problema o tópico a tratar en las noticias y artículos seleccionados, así como, el análisis de estos desde aspectos puramente educativos (didácticos, administrativos, legislativos, organizativos, etc.). En total se han trabajado una treintena de artículos de diferentes medios de comunicación. A continuación presentamos algunos de ellos.

Nº Artículos	TÍTULO / MEDIO DE COMUNICACIÓN / FECHA
1	"La Ley de Calidad entra en vigor con duras críticas" / El Correo de Andalucía / 12-1-2003
2	"Un sistema de enseñanza facilita la integración de los niños sordos" / El País 27-2-2001
3	"Aprendiendo en la calle" / ABC / 4-9-2002
4	"El estímulo de la integración" / El País / 18-11-2002
5	"Un refugio contra la marginación" / El Mundo / 20-5-2002
6	"Universidad sin fronteras" / El Mundo / 26-11-2002
7	"Problemas de comunicación en la Universidad de Lleida" / El Mundo / 25-11-2002
8	"Representación estudiantil" / ABC / 23/2/2002
9	"Pauta para gestionar la diversidad de alumnos" / El País / 9-12-2002
10	"Más que maestro, un amigo" / El País / 26-11-2002
11	"La solidaridad, una asignatura" / El País / 2-10-2002
12	"Los padres de superdotados piden que la Ley de Calidad reconozca a las necesidades" / ABC / 8-12-2002
13	"Diez -peros- a la Ley de Calidad" / El Mundo / 10-9-2002
14	"Se necesita menor de 5 años y sin estudios: se ofrece trabajo 24 horas por 50 céntimos al día" / ABC / 24-11-2002
15	"Mestizaje en los Campus" / El Mundo / 26-11-2002
16	"Los padres exigen una distribución más racional y pedagógica de los descansos escolares" / ABC / 5-11-2002

Cuadro nº 1. Artículos seleccionados y desarrollados



Un aspecto muy importante a destacar durante la fase de adquisición de contenidos por parte de los alumnos, ha sido la rotación del profesorado por los diferentes grupos de alumnos. Así, a modo de ejemplo, los alumnos de la asignatura de Educación Especial, de la Licenciatura de Psicopedagogía han recibido varias sesiones, por parte de las otras profesoras participante en el proyecto sobre la organización del aula en la atención a la diversidad, concretamente lo referido a "aulas versátiles".

Los contenidos y artículos que se han desarrollado en común y de forma colaborativa entre el profesorado han sido.

- Origen y desarrollo de las organizaciones educativas
- Antecedente y contexto de la reforma educativa (arts. 1 y 12)
- Dimensión formales y funcionales en la estructura organizativa de los centros educativos (art. 13).
- Antecedentes de la educación especial: de la segregación a la integración (arts. 2, 4 y 14).
- Principios y características de un escuela abierta a la diversidad (Arts. 9, 7, 6, 15)
- El curriculum en una escuela para todos (art. 3 y 5).
- Hacia nuevos modelos de apoyo escolar (atrs. 11, 10 y 8)

CONCLUSIONES

En la actualidad nos encontramos en fase de ejecución del proyecto, por ello no podemos establecer unas conclusiones finales, pero no nos impide que podamos realizar una serie de valoraciones a lo largo de estos siete meses. Por un lado, como coordinador del proyecto me gustaría resaltar el alto nivel de motivación por parte de los alumnos en sus respectivas asignaturas, pues los contenidos de ellas se encuentran programados de forma conjunta e interdisciplinar. Un aspecto muy significativo es que esta forma de trabajar se ha convertido en la estrategia principal de motivación del alumnado. Además, este hecho ha permitido el intercambio mutuo de información entre los tres profesores participantes en el proyecto, eliminando al mismo tiempo las barreras existente en lo que respecta al profesor y su aula. Todos hemos impartido docencia de nuestra especialidad en los diferentes grupos participantes en la experiencia.

Por otro lado, hemos conseguido eliminar y reducir las actitudes negativas que frecuentemente, desde diferentes áreas de conocimientos, recaen sobre las personas con n.e.e. y todas las circunstancias que las rodean.

Podemos decir que la planificación y el desarrollo curricular de forma transversal produce en los estudiantes una mayor toma de conciencia sobre los propios contenidos manejados en clase. Lo que induce a desarrollar un pensamiento más crítico y autónomo. Así mismo el poder confrontar las ideas permite acoger preguntas e incertidumbres de los estudiantes que son debatidas en clase y que dan lugar a nuevos planteamientos y reflexiones.

Para terminar consideramos necesario seguir, con esta metodología de trabajo, en el próximo curso, e incrementar el número de profesores implicados, con el objetivo, entre otros de diseñar y construir posibles materiales que puedan facilitar la tarea en la resolución de los diferentes problemas en nuestros campos de conocimiento desde una perspectiva más interdisciplinar.

BIBLIOGRAFÍA

- AINSCOW, M. (1999): Tendiendo la mano a todos los estudiantes: Algunos retos y oportunidades, en *Hacia una nueva concepción de la discapacidad*. M. A. VERDUGO y JORDAN (eds). Salamanca. Amarú.
- AINSCOW, M. (2001): *Desarrollo de escuelas inclusivas*. Madrid. Narcea.
- ARNÁIZ, P. (1996): Las escuelas son para todos. *Siglo Cero*, 27, 2, 25-33.
- BRENNAN, K. W. (1988): *El curriculum para niños con necesidades especiales*. Madrid. XXI-MEC.
- CLARKE, J. y WRIGLEY, K. (1994): *Humanidades para todos*. Madrid. Narcea.
- CUNNINGHAM, C. (1988): *Trabajar con los padres. Marcos de colaboración*. Madrid. Siglo XXI.
- EGAN, K. (1991). *La comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria*. Madrid. Morata.
- ELOSUA, M. R. Y GARCIA E. (1993): *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid. Narcea.
- FERNÁNDEZ BATANERO, J. M^a (2000): Una escuela para todos desde la transversalidad: los Contenidos Transversales. En *La atención a las necesidades educativas especiales: de la Educación Infantil a la Universidad*. A. MIÑAMBRES y G. JOVÉ (Coords). Lleida. Universidad de Lleida, 493-498.
- FERNÁNDEZ BATANERO, J. M^a (2000): Tejiendo una tela de araña entre todos los alumnos: Un curriculum para la diversidad. *Agenda Académica*, vol. 7, 17-27.

- FERNÁNDEZ BATANERO, J. M^a (2002): La transversalidad como estrategia docente ante la diversidad en la escuela inclusiva. En *De la integración a una educación para todos*. R. MARCHENA y J. MARTÍN (coord.). Madrid. CEPE.
- HANKO, G. (1993): *Las necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias. Profesores de apoyo*. Barcelona Paidós.
- JOHSON, D. y JOHSON, R. (1999): *Aprender juntos y solos*. Sao Paulo. Aique
- MAYO, A., LANK, E. (1999) *Las organizaciones que aprenden*. Barcelona. Gestión 2000.
- LANGFORD, P. (1990): *El desarrollo del pensamiento conceptual en la escuela secundaria*. Barcelona. Paidós-MEC.
- OVEJERO, A. (1991): *Aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona.PPU.
- SKRTIC, T. (1999) Discapacidad y Democracia: voz, colaboración e inclusión en la enseñanza y la sociedad. *Actas Seminario Internacional: Políticas contemporáneas de atención a la diversidad*. Málaga.