

ANEXO IV

Transcripción de las entrevistas realizadas a los periodistas

NOTAS ACLARATORIAS

1. La letra en **negrita** se utiliza para identificar a la entrevistadora.
2. El texto que aparece en **MAYÚSCULA** y *cursiva* no se recoge en palabras en la conversación, son apreciaciones que pueden ser de utilidad para el analista.
3. Los puntos suspensivos (...) reflejan pequeños silencios.
4. Los puntos suspensivos *entrecomillados* (...) se han empleado cuando no se ha podido captar parte del contenido correctamente.
5. Las omisiones se han destacado entre corchetes [].

ENTREVISTA 1. (EM_M_AR)

¿Desde cuándo llevas como [se hace mención al puesto concreto] de El Mundo?

2005.

¿De qué secciones venías antes?

Yo siempre he estado en El Mundo en el periodismo de investigación y de reportajes.

¿Qué opinas en general sobre la violencia de género?

Yo creo que afortunadamente, creo, a través de los medios se ha concienciado bastante del tema y han hecho una labor bastante importante. Mira, yo como tengo una determinada

edad, ya he cumplido los 61 años, yo podría ser un elemento comparativo, un símil, cuando en el momento de la transición española recuerdo, estamos hablando del 76, 77, 78, no había una ley de separación matrimonial y entonces es curioso porque a pesar de que veníamos de distintos campos los gobernadores de aquel momento y los periodistas que veníamos más del elemento izquierda, por llamarlo de alguna manera, hubo una unión o unificación en cuanto a criterio de a partir de esos reportajes sociales poder crear un ambiente, una dinámica de comparación o similitud con el resto de Europa. Entre ellos recuerdo que participé de una manera más o menos activa facilitando información, datos y tal, un personaje que lógicamente no era muy bien recibido por nosotros que era Martín Villa, que fue ministro de la gobernación de aquella época. Lo que está ocurriendo hoy, si buscáramos un símil, los medios ayudaron a normalizar la separación matrimonial y hoy los medios está ayudando y normalizando a que haya una conciencia sobre violencia de género y que las personas afectadas por ello no les cueste nada llamar automáticamente al número correspondiente, el 016.

¿Qué tratamiento crees tú que se hace de la violencia de género en los medios de comunicación?

Hay una cosa fundamental, positivo y negativo, y es que casi cada día hay una noticia sobre el tema, es decir, se ha elevado a elemento o categoría de noticia lo que antes no era. Dato importante, antes no era noticia. De la misma forma en la que ha habido un momento determinado y antiguamente existían páginas de información laboral, llegó un momento en que desapareció porque los despidos era de tal manera, por ejemplo, en el 93 y demás, y ahora, hoy desgraciadamente un despido laboral no es noticia. Pero sin embargo, se ha recuperado y se ha convertido en noticia algo que no lo era: desde el último del ácido hasta cualquier otro, es decir, los informativos tanto de televisión, como en papel, como en cualquier otro soporte actual, cada vez que ocurre algo, la noticia aparece automáticamente. Yo creo que ha logrado generar una conciencia en la que aquel dicho machista español de "pues habrá hecho algo" eso yo creo que los medios han ayudado mucho a que desaparezca y yo creo que no solamente en el ambiente urbano, que quizás también pero menos, en el ambiente rural.

Y en El Mundo concretamente, ¿cómo se trata la violencia de género?

Siempre que hay algo, automáticamente se publica. Y yo creo que desde un aspecto, sensible, humano, objetivo y con mucho tacto. Tanto Álvarez, como Simón como Olga, que son personas que el tema lo tratan con bastante delicadeza, porque es un tema con el que hay que tener mucho cuidado, hay muchos elementos y muchos factores que intervienen y en cualquier momento... (PAUSA).

Estábamos hablando de la sensibilidad que hay que tener, del tacto, de los matices... Son muchas personas las que intervienen, el elemento familiar se compone de hijos, padre, madre y todo lo demás, es decir, hay que tener cuidado con el elemento "hijos" que es muy importante y sobre todo, hay que saber cuál es la ley de protección, toda esa serie de cuestiones, que en ningún momento se te escapen ni nombres, ni fotografías, ni historias, ni nada de esto. Otros medios como es lógico... no son medios, son otra cosa.

Hay dos cuestiones relacionadas con lo que usted me ha dicho: por un lado, el tema de los decálogos. Existe una batería grandísima de decálogos ¿qué opinión te merecen a ti de manera personal, profesional?

Yo no lo trato mucho porque mis temas fundamentales son terrorismo o narcotráficos, todo este tipo de cuestiones, corrupción... Pero desde el sector y el factor, tanto en cuanto muchos de ellos han sido alumnos míos y tal, pues yo creo que el decálogo es positivo en tanto que te da una visión más menos por donde va la cuestión. Hay un elemento importante que tenemos que tener en cuenta hoy día y es en el tema de la violencia de género, con todo respeto, hay algunos abogados que comienzan a utilizarlo para otros menesteres u otros juegos no muy ortodoxos o no muy éticos, me explico, se están dando casos en los que hay denuncias de violencia de género falsas con el fin de, en el tema de la separación matrimonial, utilizarlo como elemento positivo para una de las partes en la vista oral. Eso es un punto de una cierta sensibilidad y que yo creo que incluso se están haciendo movimientos de reivindicaciones por parte, fundamentalmente, del sector hombre en esa cuestión, que yo creo que es un elemento que no hay que olvidar, está, y hay abogados que van de listos y lo utilizan, fundamentalmente, en el tema de la mujer y demás. Yo ni entro ni salgo, pero hay que estudiarlo, está.

¿Se sigue en El Mundo algún decálogo concreto?

Que yo sepa no. El decálogo se puede decir en El Mundo es el de la ética profesional y el de la honestidad de una información, punto. Y con la sensibilidad que conlleva, y como te he dicho si las personas que fundamentalmente llevan ese tema como pueden ser Pedro Simón, Rafael Álvarez, como puede ser Olga o como puede ser Pablo, no necesitan ningún decálogo, son auténticos profesionales y un profesional solo se le puede pedir que sea profesional, punto.

¿Hace falta formación específica en violencia de género?

Algunos amigos míos jueces me dicen que sí, y si ellos lo consideran, yo creo que para el periodista también por una cuestión: el periodista, somos personas que tenemos cultura general pero no sabemos de nada a pesar de que los tertulianos sepan de todo, los todólogos, yo que me asombra cuánto saben. Indudablemente teníamos una formación jurídica sobre cómo y de qué forma y en qué ambiente se... determinadas cuestiones y eso yo creo que no se da, sino que se da de forma innata por parte del periodista, en poco a poco ir formándote. Quizás por los estamentos correspondientes sí que algún curso o alguna historia no vendría mal.

Todavía no se ha hecho una formación específica aquí en el mundo, ¿verdad?

No, que yo sepa, no.

¿Se hacen otras formaciones sobre otro tipo de cuestiones o se deja más a la autonomía del profesional?

Fundamentalmente se hacen en temas de cuestiones técnicas, sobre todo en el mundo en el que estamos hoy día la técnica va cambiando de una forma continua, con lo cual tienes que ir reciclándote de una manera total.

Más en lo digital, soportes...

Sí, formación de otro tipo, idiomas, tal... pero este tipo de cuestiones no, porque tampoco hay, que yo sepa, algún organismo que lo haya hecho o lo haya organizado y haya invitado a algún medio a participar en el tema, que yo sepa, que insisto, no soy tertuliano.

Hemos hablado del tema de la sensibilidad, eso tiene mucho que ver con la línea editorial que se tenga, ¿puedes definir un poco la línea editorial que puede llevar El Mundo en esta cuestión?, porque nosotros desde el estudio que estamos haciendo hemos visto quizás dos perspectivas distintas, sobre todo, nos hemos dado cuenta a partir de que se utilizan términos distintos: en elmundo.es se habla de "terrorismo doméstico" y sin embargo, en el impreso vemos que hay otro tipo de denominaciones.

Lo de terrorismo doméstico me parece un poco exagerado. Yo no utilizaría ese término, sobre todo porque el término terrorismo conlleva una serie de cuestiones que hay que definirlo muy bien. Terrorismo significa que hay una organización detrás. Fundamentalmente en el tema de la violencia de género son individuos, por lo tanto no hay organización, no hay grupo. Es como si dijéramos crimen organizado. El crimen organizado según ley tiene que haber 4 ó 5 personas, por lo tanto el concepto terrorismo supuestamente tiene que pertenecer a una determinada ideología y tiene que tener un respaldo detrás como organización. Si fuese alumno mío el que lo hubiese hecho, le corregiría.

¿No se tiene cierta supervisión sobre ese tipo de cosas o no entran dentro de lo que la línea editorial puede definir?

Yo no estoy en elmundo.es

¿Es otra organización distinta?

Correcto.

¿Qué términos son para ti los más adecuados para referirse a este problema?

Para referirte a este o cualquier otro hay una cosa que es fundamental y es el elemento narrativo-descriptivo, no calificativo, es decir, el problema que existe hoy en la información es que han inventado un género que se llama informativo-opinativo, eso no existe, eso es falso. Existe la información o la opinión. Si tu narras y describes un hecho con precisión, con exactitud y trabajado, no necesitas nada más. El problema es que hoy eso no se hace por falta de tiempo, por rapidez, por lo que tú quieras. No hay que aplicar nada más. ¿Qué es la violencia de género en los medios de comunicación o en las noticias? ¿Cómo se debe tratar?

Con la misma sensibilidad y el mismo bien hacer con el que tratas cualquier otra noticia, algo más de sensibilidad lógicamente porque estamos tratando con personas pero no creo que haya que aplicar nada más. En el momento mismo en el que se aplica un elemento diferenciador en cuanto a la narrativa y a la descripción, le estás dando un valor muy superior al que pueda tener y eso puede ser negativo. Es como cuando continuamente se habla del elemento terrorista posiblemente lo que estamos dando es una importancia mayor que la que realmente pueda tener, eso se ha de discutir y se ha discutido siempre. Pero yo creo que una noticia bien trabajada, una noticia bien hecha no necesita nada más, punto. El problema es que hoy en día no se hacen las noticias bien porque se empaquetan las noticias que vienen de agencia y no se trabaja.

Habló una vez Miguel Llorente Acosta, delegado de Violencia de Género, de tener una política informativa parecida a la de los suicidios, cuanta menos información o una información más breve... ¿Eres partidario de que hay una sobreinformación?

Yo soy partidario de que los expertos hagan un estudio y me muestren el resultado de ese estudio, y después yo podré decidir. Insisto, yo soy un "juntaletras", es decir, no soy ni psicólogo, ni médico, ni policía, ni fiscal, ni juez, pero sí estoy abierto absolutamente a todo. Lo que plantea Llorente tiene un cierto sentido y tiene una base académica y de análisis, lo que pasa es que en este caso concreto en el que estamos viviendo ahora creo que es importante que se siga informando porque si están ocurriendo tantos hechos es porque todavía no hay una conciencia de, quizás dentro de un tiempo, posiblemente, aunque también te puedo decir una cosa, yo creo que cualquier información que se oculta es malo para el estado democrático en el que vivimos. Cada uno puede tener su teoría, pero es muy complicado, no lo sé.

Dame un término, ¿cuál crees que es el término correcto? Violencia sexista, contra las mujeres, doméstica, intrafamiliar...

Me puede valer absolutamente cualquiera de los términos que utilices, el elemento es la violencia. Al sujeto, por llamarlo de alguna manera, ponle el calificativo que quieras. Toda violencia es negativa, toda violencia es denunciabile.

Me puedes hacer ya una definición de violencia de género. ¿Qué consideras que es violencia de género?

La impotencia de un ser físicamente superior ante otra persona que no tiene capacidad de responder

¿Tiene que venir siempre del hombre a la mujer?

No, se está dando elemento mujer-hombre, se está dando también y es un apartado en el que no le estamos dedicando, informativamente hablando la noticia, es como lo de "perro muerde hombre", "hombre muerde perro", la noticia es "hombre muerde perro", pero está ocurriendo.

¿Es también violencia de género o...?

Igualmente. Todo aquello que utilice un elemento superior, tanto física como psíquicamente, contra otra persona es violencia, punto. Me da lo mismo que sea del A al B o del B al A. Se produce en un porcentaje mayor de la A (hombre) a la B (mujer) pero el otro también está existiendo. Es como el tema de la violencia de los hijos a los padres, es un problema que está ahí y que no se está tratando con la posibilidad que quizás merecería. ¿Producto de qué? Pues de la propia sociedad en la que estamos viviendo calculo, no lo sé.

Por último, ¿crees que ha habido algún tipo de cambio antes de que se publicase la Ley y después en el tema del periodismo y de cómo se tratan estas noticias? De cuáles salen y cuáles no, del enfoque...

Normalmente con una ley es mucho mejor porque tienes un referente, cuando no hay ley, es una norma que tú puedes implantar, pero cuando la norma se convierte en ley yo creo que todos sabemos más o menos la normativa que hay, cómo se puede jugar, cómo se puede establecer... bienvenida sea y se tiene más conciencia, en el momento en que tú le das rango de ley a algo, el tratamiento es diferente, creo... insisto... siempre creo, no lo sé.

Hasta aquí todo lo que yo te quería preguntar, de todas maneras tú eres el experto y eres... ¿quieres añadir algo más? ¿Experto en qué? Experto en [se hace mención al cargo] El Mundo. No, yo soy un director muy sui géneris, es decir, bajo mi paraguas no hay nadie, excepto todos aquellos que quieren venir a consultarme o a pedirme algo. Yo soy el único [se hace mención al cargo] de España creo y del mundo mundial en el que tiene una autonomía total y depende solo de dos personas: del vicedirector y del director. Yo no tengo a nadie bajo mi cargo.

Hay algo que quizás quieras añadir, de algún tema que no te haya preguntado relevante y que tú creas que hay que reflexionar sobre ello...

El mundo está jodido. Yo creo que fundamentalmente es la falta de respeto de los unos a los otros lo que genera esta circunstancia en la que nos encontramos y sobre todo, el estrés en el que estamos viviendo que no nos deja ni a uno mismo dialogar y reflexionar. Todo es falta de diálogo y de entendimiento, nada más, creo.

ENTREVISTA 2. (EM_M_JF)

¿Desde cuándo llevas como [mención al cargo] en El Mundo?

Como jefe de [mención al cargo] arranqué en septiembre de 2011, antes fui el redactor jefe de La Noche en la sección de cierre durante bastantes años. He estado 8 años. Era el jefe de todo y de nada, pero es el equipo de La Noche el que se encarga de gestionar cuando pasa algo en Madrid por la noche, o cuando pasa algo en Sociedad o en Nacional o en Toros o donde sea, reaccionas... Se muere un premio Nobel. Antes de eso trabajé en Sociedad, hice comunicación, hice Casa Real y antes de eso muchas más cosas pero para que veas mis últimos tiempos.

¿Qué opinas en general sobre el tratamiento que dan los medios a la violencia de género y sobre la violencia de género como problema?

Bueno, la violencia de género lo asombroso es que ha sido algo que ha ido creciendo a pesar de las campañas, a pesar de que salgan los ministros y ministras a decir que denuncien, o sea, desde luego hay algo ahí, nos falla algo en la educación, no falla algo en varios tramos, ¿no? En la educación. Algo hemos hecho mal porque la gente, o sea, es raro y curioso que a veces damos noticias de niños de 18 años, novietes de 18 años a 20 que el novio le pega a la novia, o la novia le pega al novio y dices, pero si estos chicos son unos modernos o esta gente, ¿cómo puede ser eso? Pues es una falta de educación en su casa, en el tramo escolar, en el tramo de la educación secundaria. Desde luego no lo ejemplificamos muy bien o no le damos pautas de conducta distintas, no saben discutir, tener, no sé, no llegar a las manos, puede ser, hay mil formas de llegar a un acuerdo o romper sencillamente o que las cosas tal, eso sí que me asombra. Después en el tramo de gente muy adulta esos vecinos octogenarios que de pronto él hace no sé qué y ella hace no sé cuánto, eso es deprimente pero esta gente es del pasado, son iletrados, no sabían nada, la educación tan machista, por buscar una excusa, ¿no?. La gran ruina es que la gente joven, la gente de mediana edad también son claros protagonistas de ese fenómeno y eso no lo hemos conseguido... que la señora que la mató su marido tal había quitado la denuncia la semana pasada. Es una sociedad que mal lleva, como nos llamamos, la violencia, ¿por qué nos llamamos la violencia? ¿Te da vergüenza? Es que mi marido me pega, pues te callas, te humillas, tal...

¿Qué tratamiento crees que hacen en general los medios?

Bueno, es verdad que normalmente los medios no estamos al final, lo que es una lástima pero en el camino rara vez te enteras, te enteras ya cuando levantan el cadáver. Entonces, yo no diría... no somos especialmente crueles, lo que pasa es que es muy duro. A veces estás hablando de sangre, de niños que se quedan huérfanos y que han asistido a esa pelea. O sea, es una cosa como muy cruda pero especialmente no nos ensañamos. Oye la gente es especialmente sensible, vamos, eso bajo mi punto de vista. Lo que pasa que claro vemos lo peor, cuando no hay solución, rara vez se salva, bueno rara vez tal, alguna vez hemos dedicado tiempo a mediación, a contar pisos de acogida, a obras de teatro con chicas víctimas de la violencia de género, o sea, hemos buscado mil extremos para contar la misma

historia, o que se puede salir de esas historias o que hay formas de si su marido le pega alguien le puede ayudar. Vamos a contarle lo que ha hecho esa señora, cómo ha salido esta otra, como hay un piso no sé dónde, como la comunidad te puede proteger, como la comunidad te da después una identidad distinta...

Por lo que tú me decías hay que hacer un esfuerzo extra, en periodismo es más fácil que te llegue la información de un levantamiento de un cadáver... Eso es lo normal... antes que ponerte a buscar una estadística de algún caso...

Sí, le hemos dado muchas vueltas a eso, te he puesto ejemplos, no hace mucho una obra de teatro que se hizo en Madrid con víctimas de violencia, abrimos con eso la sección de Cultura, no era la mejor obra de teatro de Madrid ni mucho menos, ni las mejores actrices, incluso nos costó entrevistarlas porque "no, no, no..." porque luego son gente con muchas tensiones lo justificas, ¿no? Pero el 80% es "ha muerto..." al final es un título de un muerto, una muerta o ambos muertos, que primero la mata y después se suicida porque de hecho eso ya casi ni sale en portada, comienza a ser un poco sucesos del final de periódico.

Aquí en Sociedad ¿cómo lo abordáis? Aparte de buscar esas noticias más positivas o más...

Desde el lado policial, desde el lado de la ayuda social, de los servicios sociales del ayuntamiento, de la Comunidad de Madrid, pues nos muestran esos pisos de acogida, esos no sé qué, las ONG que nos ayudan, el teléfono de la esperanza, llámale como quieras. Ésas son las dos vías que tenemos.

¿Qué criterio se utiliza para ver si una información va ese día a planillo o no? Supongo que hay días que os puede llegar un informe del Instituto de la Mujer, el caso de una muerte...

Si lo vemos novedoso, si vemos algo así más que no sea en plan un suceso del día pequeño, grande o mediano, dependerá de muchas cosas. Si es novedoso. Es que la curva no se mantiene, es que estamos estacionados, la damos pequeña. Si vemos que cambian los parámetros, si vemos que oye es que ha aumentado un 25% o un 50% la violencia de género o mal llamada violencia de género, llámale como quieras. Bueno eso son palabras, la verdad es que yo no soy tan fan de esto no tal, es una palabra fea pero... el problema es que a lo mejor hoy no se entiende y acaba uno matando al otro. Hay gente que se supone que se quiere o que lo hace por amor, es deprimente.

El tema del suceso en sí, cuando hay una muerte, cuando hay una agresión física sí se suele cubrir, ¿verdad?

Sí, el 99% de las veces. Y el 99% además informa la policía. Si la policía tiene unos sistemas muy bien engrasados de eso. Sobre todo en Madrid tiene un dispositivo periodístico brutal.

He estado viendo en la televisión además que ha salido creo que el portavoz de la Local de Madrid y era una persona bastante resuelta, un hombre muy buen comunicador...

Sí, sí que se explica, que miran a cámara, sí, han mejorado mucho.

¿Crees que ha habido algún cambio de tratamiento a raíz de la Ley Orgánica? Nosotras nos fijamos en el estudio en el antes y en el después.

Yo creo que no. No hemos tenido, no pensamos en la ley cuando hacemos algo pensamos en el respeto, si hay menores cuidarlos al máximo, minimizar la historia si se puede. No la tengo en la pared y esto no que me lo impide el artículo, tal.

Es un cambio social de sensibilidad, de valores, más que con una ley que se conoce, se lee...

No

Sobre formación me gustaría que me dijese si crees que es necesaria. Se habla mucho de que es necesario que los periodistas hagan un curso en torno a la violencia de género.

La formación es que viene de antes, es que necesitamos que nos formen no como periodistas, sino como personas. Los periodistas en el colegio, han ido al instituto, han ido a la universidad, ¿por qué en todos esos tramos no nos han dado una formación? No formamos a periodistas. Formamos a la gente para que tenga un poco de sensibilidad y tenga recursos.

Aquí no se han hecho ningún tipo de sesiones formativas específicas.

No lo sé, lo desconozco...

Pero de manera personal.

Sí, en la Comunidad de Madrid a algo que hayan ido o tal, pero vamos estoy seguro que más de uno de ellos podría ser ponente más que recibir, podría dar clases de esos porque las han visto de todos los colores.

Hay un montón de recomendaciones, decálogos... A ti, ¿qué opinión te merecen?

Que la mayoría... No está en nuestro libro diario, nosotros ya tenemos unas normas ya en el periódico que ya respetamos cómo hacer las cosas y como tal, no nos fijamos en esa ley. Intentamos no vulnerar ninguna ley porque es que la justicia...

Me refiero a decálogos como los que hace el colegio de periodistas de Cataluña, el Instituto de la Mujer...

Es que muchas veces están muy poco pegados a la realidad. Eso queda muy bien, y queda muy bonito y queda fenomenal y es una gran campaña de marketing para un colegio o una

asociación de prensa o lo que queramos a las que pertenecemos pero es como a veces de gente ya un poco metida en la profesión que idealizamos las cosas pues la vida es muy difícil es muy difícil ejercer el periodismo, buscar informaciones, siendo... es verdad que tu informas de este tipo de violencia y siempre puedes herir la sensibilidad de alguien, hay una vecina, hay un no sé quién, no se lo esperaba... hay gente que dice "oiga no informe usted tanto de esto que hay un efecto de repetición y de imitación". Es como cuando la gente en los suicidios, esa norma no escrita un poco de intentamos no dar suicidios, a veces sí porque han desembocado en cosas, no sé pero no le solemos dar mucha bola. Los casos de violencia de género yo creo que hay que exponerla porque es una forma de decir oiga vamos a frenar esta lacra, por qué se matan hombre y mujeres, por qué se matan hombre y hombre, da igual la relación homosexual o heterosexual o sea aquí nadie está libre de carga o de pena, ¿no?

¿Y tendrían algunas directrices? Porque yo creo que en el libro de estilo no hay nada concreto sobre cómo abordarlo, es algo en que os ponéis de acuerdo la gente que lo redactáis.

Sí... Bueno... No, ya es un poco la sensibilidad de cada uno, ¿no? A menos que estemos controlando un poco los titulares y tal, Pedro J. es muy poco sensacionalista en ese tipo de cosas, puede ser muy bruto y puede ser una persona muy directa en la política, en la economía en no sé qué pero nunca va a ser nada... intentamos ser lo menos amarillos posible dentro de eso.

Podría darnos una definición de violencia de género, no académica sino quiero saber qué se entiende.

El conflicto entre dos personas que se aman o que se han amado o que supuestamente se amaban, da igual hombre, mujer... suelen ser eso, no son un hombre y una mujer que se matan por la calle, son dos personas que conviven que hay hecho un proyecto común que han tenido hijos o que tal, no sé... por qué cuando se rompe el amor, por qué cuando se malinterpreta el amor acaba en muerte muchas veces ¿no? Para mí ése es el conflicto, el de dos personas, pueden ser dos chicos, pueden ser dos chicas o pueden ser chico y chica que es lo más normal, ¿no? Pero cada vez es más creciente entre otros, entre otro tipo de gente y dependiendo de la sexualidad, de forma distinta.

Tú pones la clave en la relación amorosa, sentimental...

He dicho amorosa, cómo se quieren, cada uno interpreta el amor de una forma muy distinta, ¿no? A veces es compañía, cuando hay ese tipo de roces es porque uno de los dos interpreta el amor de forma muy distinta, no soporta que el otro deje de amarte o quererte o querer aguantarte o se puede complicar con el alcohol, no llegamos a fin de mes, paro, mil cosas ¿no? Básicamente es eso, esa forma de esto es para toda la vida, cuando deja de ser para toda la vida y cortamos por lo sano. Es como que tú no puedes permitir que no sea para toda la vida y todo lo podemos complicar mucho más en plan la relación de los niños, yo soy tu novio y yo quiero controlarte, no soporto que salgas por la Calle Betis con tus amigas, ahí ya lo vamos complicando con celos, con las malas interpretación de lo que es una relación. Yo no soy celoso pero si lo fuera pasas de tema y unos celos exagerados que pueden acabar en la morgue...

En ese punto de vista que puede ser recíproco cuál es el término más apropiado porque hay mucha polémica.

Violencia de pareja podemos decirle, en el fondo es de pareja, da igual que de hombres, que de mujeres, que de chicos, que de chica a chico, que de chica a chica, es como violencia de pareja...

¿Qué término usáis en la redacción? Hay preferencia editorial por alguna...

Yo soy mucho de violencia de género aunque sepamos que no es un término muy correcto pero tampoco nos preocupa. Eso a veces... aunque administramos las palabras, pero es más importante los hechos que las palabras a veces. Hay cosas que se explican por sí mismas, es que la categoría no es la más adecuada, es que la etiquetita... lo importante es que esta señora ha matado a este señor, o que este señor ha ahorcado a esta señora, o que este señor con 80 años ha cogido una escopeta y le ha pegado cinco tiros. Tú con 80 años tienes la vida resuelta, que tienes nietos, que biznietos, que tal ¿cómo tu preocupación es coger un martillo y darle martillazos a tu mujer? ¿Porque te ha frito mal un huevo? ¿Porque la cuchara sonaba mal con la tortilla? ¿El son de la cuchara? ¿El son del tenedor? Es muy fuerte, bueno entonces que la etiqueta sea la que se ha usado no es mi prioridad, mi prioridad es contar bien esa historia a poder ser para que no se reproduzca y para que la gente diga "oiga, ostras a esto hay que meterle mano, hay que pensar algo, hay que ser más imaginativo" no nos vale que está bien que hagan cosas hay que ser más imaginativos. Yo creo que a toda la parte esa educativa hay que darle, desde... yo soy fan de la educación mixta, por ejemplo, eso es una gran cosa para mi gusto, yo soy de educación mixta y aún siguen pasando cosas, esa interacción, esos roles ¿no? los roles por qué el hombre tiene que ser más tal y la mujer menos no sé qué, eso hay que cambiarlo un poco...

¿Crees que en eso puede influir un poco el periodismo? ¿Qué papel crees que tiene en todo ese cambio educativo que dices de roles, de visibilidad de unos y otros...?

El periodismo yo creo que es bastante moderno, yo que estoy en periódico, somos los periodistas en sí y esto es etiquetar un grupo, menos homogéneo lo que quieras, lo normal aparte de que hay gente muy rancia que los hay, somos modernetes, somos un grupo de muchos no casados, muchos no sé qué, muchos con parejas muy curiosas, gente que se dedica a esto como un sacerdocio, le dedica 14 horas diarias, imagínate eso en la vida de pareja en la que...

El índice más alto creo de separaciones lo tiene el periodismo... pero no de violencia... no sé si hay estudios sobre eso, mira qué curioso, no lo sabía, no lo sabía... no lo creo... bueno, lo que tú palpas aquí... somos muchos, está Marca, está Expansión, la gente oye, al menos son modernos, tienen una visión un poco más allá de, lo que pasa que para ser periodista hay que ser un poco abierto de mente, cuanto más cerrado peor lo pasas, no eres capaz de asumir toda la información diaria porque este mundo es espantoso, ¿no? el mundo se hunde, España se hunde... Se hunde todos los días además... cada día es peor que el anterior, cada vez no sé qué... no somos nadie para enseñar a nadie pero desde luego no me siento, no somos especialmente malvados, es que están promoviendo... No, además el papel de los medios de comunicación fue sacar esto a la luz pública. Sí que es verdad

que a veces las televisiones, ellos a veces... su búsqueda de micrófono en mano en la casa, eso es un poco a veces, a veces están en la linde de lo que no hay que hacer, ellos van con unas prisas, con unas maneras, una agresividad mecánica, viene el tío del camión, vienen las antorchas, vienen las cámaras, vienes... son un poco... no son un hombre con una libretilla que es muy poquita cosa en el fondo, que está contigo, que te escucha, tal... lo otro es un poco más agresivo.

¿Qué informaciones básicas crees tú que hay que dar cuando se habla de un caso?

Bueno, pues a poder ser lo que ha pasado y los antecedentes. Si uno es capaz de bucear y hablar con 4 vecinos o el hijo, la hija y nos cuentan un poco el porqué, al menos pretenderán algo o no, con eso basta. Tampoco puedes ir más allá, no... ellos, los actores son los que sabían el porqué y tú puedes... después de la información de "oiga esta mujer denunció 25 veces" y tú ya no entiendes nada y por qué seguía con él. Pues hay todo ese tipo de síndromes, bueno la gente "va a cambiar... no sé qué" o no puede permitirse irse de casa, que eso es otra cosa ¿no? son muchas... En los últimos años parece que eso tiene mucha importancia en las parejas... Sí, sí...

Hay algo que yo no te haya preguntado y que creas que es importante, tú que estás aquí, algún tema que preocupe, algo que tú quieras aportar sobre esto...

No, la sensibilidad yo creo que los periodistas la tienen, no todos, pero cada vez hay más sensibilidad, yo creo que se cuidan las cosas. Que me sigue llamando la atención que esto sea algo creciente, que es un globo que no deja de hincharse... por más medidas que haya... eso es increíble. Básico la educación, y no la educación del periodista que también, sino la educación desde primaria, desde... eso hay que cambiar un poco la mentalidad, ¿no? de los roles, está en los profesores hacer dinámicas de grupo, si hay mil formas de que los niños y las niñas entiendan mejor. Cuando haya un conflicto no solucionarlo a palos en el patio, que a veces esos profesores miran a otro lado y dicen "eso entre ellos" "eso ah bueno es normal". No digo que sea anormal, pero a lo mejor esos palos del patio acaban un día siendo cosas peores. Pues igual que los americanos que donde hay violencia de género ellos hacen clubes de debate, hacen asambleas, los niños se levantan cada mañana y expresan sus deseos, sus tal... aquí somos unos catetos, somos más introvertidos, somos más tal... yo creo que eso nos falta. Te digo esto, no se expresa muy bien, también hay mujeres que matan a hombres y hombres que matan a mujeres. Esto es una lacra mundial, pero por eso no vamos a quedarnos cruzados de pies y brazos, ¿no? Poco más.

ENTREVISTA 3. (EM_R_PH)

¿Cuánto llevas como redactor de [se hace mención a la sección]?

Unos ocho años, más o menos.

¿Lo elegiste tú o fue un poco devenir?

Fue casualidad, había tres personas en [sección] en la sección de las cuales dos eran como titulares y 1 suplente. Se fue el suplente y me metieron de suplente. Y un mes después se fue uno de los dos titulares así que pasé a ser segundo titular de sucesos y hasta hoy.

¿Te gusta a ti la información de sucesos?

Mucho, mucho. Es lo que más me gusta. Al principio no me gustaba, vamos no es que no me gustara es que me daba igual de repente me enganchó y yo creo que a todos los que hacemos sucesos nos ha enganchado esto porque es la noticia en estado puro sabes? Es lo único que no está planificado de la actualidad, las ruedas de prensa están convocadas desde un día antes, te mandan notas de prensa embargadas, te avisan de que mengano va a hacer tal declaración mañana y esto no te lo esperas, entonces es periodismo como yo lo entiendo. Como se entendía antes... Sí.

¿Qué opinas en general sobre la violencia de género?

Hombre pues que con todas las cosas que se, a ver, la sociedad ha cambiado mucho, se ha sensibilizado desde hace 20 años hasta ahora, por ejemplo, hace 20 años era un problema que no existía a ojos de la sociedad y ahora sí, pero me parece que las medidas que se toman no son correctas o que faltan medios, ¿no? Y que hay una sensibilización, pero el problema no disminuye. Esa es mi percepción.

Y qué grado le dan en cuanto a la actualidad... ¿crees que es algo...?

Bueno es que la importancia de las noticias siempre depende de las demás noticias del día, es que al final da igual, ¿no? Una noticia muy importante hoy, mañana puede ser muy poco importante si hay otra que es mucho más importante que esa, entonces, hombre son importantes, sobre todo las que acaban en muerte, ¿no? Los homicidios, esos siempre son importantes pero depende de las demás noticias del día al final.

¿Qué grado de responsabilidad crees que tienen los medios de comunicación en la violencia de género?

Bueno, yo creo que la responsabilidad que tenemos es limitada pero tenemos una responsabilidad muy concreta que es la de concienciar al ciudadano. O sea yo no creo que seamos responsables de que haya más o menos violencia de género, porque nuestra labor es contar historias, contar cosas a la gente y punto. Pero bueno, hay una parte que creo sí debemos asumir que es la de concienciar a la sociedad de que esto es una lacra y que es una

costumbre que no es nada, vamos, no es propia de un país civilizado, entonces hay que intentar acabar con ella y condenarla. Pero bueno, luego más allá de eso como redactor de sucesos yo lo que hago es contar hechos, ¿no? Intento no, no opinar nunca en las noticias.

¿Cómo crees que se trata en general la violencia de género en los medios?

Pues yo creo que se trata con parsimonia, más que con parsimonia, no sabría decirte, como algo rutinario porque casi todos los casos son iguales, o más que iguales son muy similares entonces probablemente no dan pie, como noticias, no dan pie a diferenciarse mucho unas de otras.

¿Tú las enfocas de algún modo, tienes algunas directrices de cómo tratar esas noticias o las tratas igual que el resto de sucesos?

Hombre, las directrices que yo tengo en esto son intentar localizar a vecinos más que a testigos, a vecinos y a conocidos y familiares de las dos partes, de la víctima y del maltratador. Luego siempre, una cosa que hacemos siempre es preguntar si había denuncias previas, órdenes de alejamiento dictadas, hablar con Delegación de Gobierno que es la que centraliza toda la información de violencia de género en Madrid. Y bueno, más o menos eso es lo que hacemos, ¿no? Pero, bueno, no sé la verdad que a parte de esos lo cubro como cualquier suceso. En cualquier suceso la información se saca hablando con testigos y con la policía principalmente.

¿Y qué aportan en los casos de violencia de género los vecinos o los familiares?

Pues mira, el comentario que se repite constantemente es "esto se veía venir", llevaba años ocurriendo, cualquier día sabíamos que la iba a matar, todo el mundo sabía lo que pasaba y nadie hizo nada. O sea, los casos en los que la víctima no ha denunciado son a lo mejor el 90% o más, yo no sé, no me sé cifras ahora mismo Sí algo así, son muy altos muy altos... El año pasado creo que mataron a unas 11 en la Comunidad de Madrid, si habían denunciado 2 ya me parecen muchas y, en cambio todo su entorno lo sabía pero nadie hace nada, entonces es siempre, es repetitivo, todo el mundo "se veía venir", "oíamos golpes" "sabíamos que cualquier día la iba a matar" y claro y le dices: "¿usted nunca ha llamado a la policía?" No, no, yo es que claro tampoco estaba tan seguro y tal... o sea todo el mundo es así.

¿Y eso luego aparece en las informaciones?

Sí, sí, suele aparecer.

¿Me puedes describir así un poco en plan con orden como una descripción de cómo cubres tú... o sea cuál es tu trayectoria en un día que tengas que cubrir una noticia de violencia de género?

Bueno, pues, todo empieza a la hora que sea cuando sucede el hecho, a mí me suelen avisar o contactos míos de la policía o de los servicios de emergencia, o de las funerarias, o de los juzgados que son un poco todos los que se enteran inmediatamente de que hay algo de

violencia de género. Entonces, bueno, pues, a partir de la hora a la que ocurra o que yo me entere que ha ocurrido me voy al sitio, busco testigos, vecinos, familiares y mientras tanto en el propio lugar de los hechos yo voy llamando a contactos míos en la policía o en delegación de gobierno y pregunto un poco pues eso: si está claro que ha sido el marido o no está claro, si lo han detenido, si tenía antecedentes, si había denuncias previas, si había órdenes de alejamiento y bueno un poco la información por teléfono, saco la información que está archivada en los lugares donde se archiva esta información, o sea en la policía y en la delegación de gobierno y luego la parte un poco más de color, no sé cómo llamarla, del ambiente, la saco con los testigos.

¿Y el tema del fotógrafo? Normalmente las fotografías en esos casos...

No cambia respecto a otros sucesos que acaben en homicidio vamos. Hay dos fotos clásicas: si el homicidio ha sido en la calle, el cadáver tirado en la calle, tapado, destapado como esté eso depende en cada suceso te encuentras el cordón policial a una distancia distinta una actitud más o menos favorables de los policías, o sea, eso cambia pero bueno al final es el cadáver en la calle o si ha sido en casa que es donde suelen ocurrir estos sucesos la foto invariablemente suele ser los trabajadores de la funeraria, con una especie de camilla que tienen en la que sacan el cadáver envuelto en una bolsa y suele ser esa foto. Luego, es verdad, que muchas veces, pero a veces en el momento del suceso no tenemos esos datos, intentamos conseguir un foto de la víctima, una foto normal, de su vida, una foto carnet o una foto de ella en vacaciones o con su familia o como sea, lo que pasa que a veces en el momento del suceso no tienes acceso a esas fotos y si sigues el tema un día después o dos, pues lo intentas conseguir pero muchas veces es que no da tiempo.

¿Y qué sentido tienen esas fotos?

Bueno es una cosa, no se hace porque sea violencia de género sino porque digamos que al muerto pasa de ser un cadáver más a humanizarlo un poco. [PAUSA] Te decía, te hablaba de las fotos, el sentido que tiene ponerlas es personalizar la historia un poco, diferenciarla de otras, si tú ves la foto de una persona como era en su vida le pones cara al suceso, mientras si ves un cadáver tapado, ya sea tirado en la acera o en la carretilla esta de los funerarios es siempre igual la foto, entonces bueno, lo diferencias un poco, humanizas.

¿Te vale la imagen de los agresores? Hay mucha controversia, en lugar de focalizar la imagen en la víctima que sea en los agresores... ¿a ti qué opinión te merece?

A mí me parece bien dar, desde luego si está probado que ha sido el agresor por lo que alguna vez nos hemos equivocado y también eso supone una condena o un prejuicio sobre el marido que claro le puede arruinar la vida. Tenemos que el penúltimo caso de violencia de género ha sido así además. Ahora te lo cuento si quieres. Bueno con los maridos lo que ocurre es que por lo general no llegamos a hacer la foto, o sea, si la tenemos es perfecta porque es lo idea, sacar al asesino sea en este caso el asesino de su mujer o el asesino de quien sea, ¿no? Pero siempre tener la foto del malo, por decirlo así es mucho más interesante que no tenerla, pero es que no solemos llegar, suele estar detenido ya el tío cuando... cuando os enteráis... sí, muchas veces son ellos los que llaman y confiesan el crimen, o se

intentan suicidar y alguien oye algo o lo ve y avisa a algún vecino, entonces el tío está siempre o detenido o en el hospital.

Tú crees que ha habido algún cambio de tratamiento en los medios y en El Mundo a raíz de la Ley de 2004.

La verdad es que no lo sé, no puedo opinar mucho de eso porque como yo empecé más o menos en 2004 a hacer sucesos tampoco tengo muy claro cómo se hacían antes. No sé, supongo que por lo menos se sensibiliza, es más sensible la información. Antes nadie te decía si había órdenes de alejamiento o denuncias por malos tratos, eso ahora mismo la propia policía informa de eso sin que se lo pidas, ¿no? Es la primera información que te dan es esa, entonces bueno sí, supongo hay más sensibilización. La idea es concienciar con todas estas noticias, es concienciar a las víctimas que nunca han denunciado que lo hagan porque pueden acabar como la mujer asesinada del suceso, entonces claro, si tu cuentas en una noticia “mengano ha matado a su mujer, llevaba 20 años pegándola y ella jamás denunció” bueno, a lo mejor eso ayuda a alguna mujer que lleve 10 años sufriendo esto diga “yo no quiero acabar como esta chica, voy a denunciar”. Entonces bueno...

¿Crees que es importante que haya una formación específica de la gente que cubre los casos de violencia de género o vale con la formación que traemos ya de la universidad?

No, yo creo que no vale, lo que pasa es que esa formación se aprende trabajando, es difícil, o sea, yo no conozco a nadie que te dé cursos de cómo hacer los determinados tipos de sucesos, es algo que aprendes trabajando y la información de sucesos tiene un problema y es que está muy asociada a los becarios, o sea, como hay que ir a ver muertos y trabajar a horas raras y todo eso, pues al final es una, un tipo de información que se asigna muchas veces a los becarios como para que aprendan y, entonces, cuando ya han aprendido y llevan 6 meses o 1 año, no es que hayan aprendido, sino que sus jefes consideran que se han curtido, los ponen a hacer otra cosa, entonces hay pocos periodistas que realmente se tiren años haciendo sucesos y que se especialicen en eso entonces, claro, la formación no existe, la formación te la da la experiencia al final, y bueno, pues, la verdad, que estaría bien que hubiese una formación, pero para todos los tipos de sucesos, no solo para éstos.

No sé si los conoces unos manuales de cómo tratar la violencia de género, decálogos, recomendaciones...

Ni idea, ni idea... no los conozco

Es que hay muchísimos y yo me planteo si después, porque son documentos que hacen desde medios de comunicación, Público tenía uno, pero vamos lo que menos, hay solamente dos que yo conozca de medios: Público y Canal Sur, y el de Canal Sur no lo conoce nadie nada más que yo porque lo he estudiado. Son un poco parte de su libro de estilo. Es una especie de ampliación del libro de estilo sobre ese caso concreto pero puede entrar incluso como libro de estilo. Pero después el IAM, el madrileño también, el Instituto de la Mujer, las consejerías, las concejalías... hacen este tipo de documentos, ¿no? como tenemos los periodistas que trabajar estos temas.

Pues fíjate que no nos lo hacen llegar a los que cubrimos esta información directamente, vamos... a lo mejor Rafa te hace algo más amplio y que sobre todo cuando crearon el Ministerio de Igualdad que fue un poco a centralizarse toda la información de violencia de género en un ministerio pero a lo mejor a él si le llega pero a través del ministerio pero desde luego a los que vamos a la calle a cubrir este tipo de asesinatos nadie nos dice nada.

Por eso te lo preguntaba a raíz de lo de la formación porque la ley habla de formación, todos los documentos que se han hecho después también de formación y de sensibilidad y a nivel institucional se hacen ese tipo de cosas pero yo quiero saber si tienen algún impacto después en las redacciones reales.

No, no... desde luego que no. ninguno. Fíjate que, por ejemplo, con el periodismo de tribunales sí que hay cosas así, ¿no? y aparte de que hay libros, manuales, etc. por ejemplo aquí en Madrid el TSJ monta jornadas entre jueces y periodistas para que entre todos lleguemos a un acuerdo de cómo hacer ciertas informaciones. Por lo general, los periodistas queremos sacarlo todo y los jueces quieren que no salga nada, entonces allí pues hemos echado unas jornadas en las que nos ponemos de acuerdo en qué cosas sacar, en cómo obtener información y cada uno cede un poquito para que al final todos quedemos contentos, pero con estos casos no y aquí en Madrid estaba el Observatorio General de Violencia de Género que lo querían suprimir, no sé si lo han hecho pero este año lo querían suprimir por los recortes, el Instituto de la Mujer... a mí jamás me han llamado para sugerirme nada.

Entonces, vamos, no seguís ninguno concreto, tú te guías por tu desarrollo profesional, por los valores del periodismo puros y duros.

Sí, sí... o valores míos personales incluso a veces yo considero que hay cosas que no debo contar en una noticia y me autocensuro.

Nos puedes hablar un poco de esos valores, aunque sean en general. Qué cosas crees tú que sí, qué cosas crees tú que no...

Pues mira, yo creo que en el periodismo de sucesos se puede caer fácilmente en el morbo, entonces, yo lo que puedo considerar morboso lo evito, lo que no tengo claro si puede ser verdad, lo evito también, lo que son rumores también lo evito porque, sobre todo, en los sucesos con los testigos hay un problema y es que cada testigo quiere contarte una cosa y especialmente cuando llega la televisión el que no sabía nada cuando le has dicho que eras de El Mundo ve que llega Telemadrid y es el que lo ha visto todo y quiere hablar enseguida entonces esas cosas son las que yo intento censurar y no darles demasiado pábulo, ¿no? antes te contaba que los vecinos y los familiares siempre te dicen "se veía venir" no sé qué pues bueno yo intento no titular con eso nunca, ¿no? eso es el quinto párrafo ya porque a lo mejor te dice el tío "se veía venir" y se lo está inventando y no se veía venir. Yo creo que los límites están en eso, en lo morboso y en lo que no esté confirmado.

Hay un estudio reciente que han hecho unos periodistas sobre la información de la violencia de género y dice que "el 55'6% de los periodistas cree que la forma en que se

ve la información de violencia de género puede contribuir a que se produzcan casos similares y que esto mismo lo piensa el 61% de la sociedad”.

Pues no lo sé. No, no estoy de acuerdo. No estoy de acuerdo porque mira yo, por ejemplo, he hablado con psicólogos y con psiquiatras y forenses sobre los suicidios y a mí me han dicho todos que los suicidios se contagian y bueno, de hecho, hay un pacto no escrito de no publicar nunca noticias de suicidios a menos que sea algo muy, en fin, inevitable de publicar, como cuando se suicidó la hermana de la princesa Letizia, a lo mejor no se pone la palabra suicidio en el titular, pero se cuenta. Y, entonces, con eso yo sí tengo claro que se contagian y que si tú cuentas que el tío se ha tirado de tal puente que está sobre tal carretera es muy probable que al día siguiente haga otro lo mismo. Con la violencia de género no he hablado con nadie que me haya convencido de que eso es así y se contagia. Yo creo que es un problema del que hay que hablar porque si no hablas por miedo a que se produzcan más casos estás quitando voz a las víctimas entonces pues al final de lo que no se habla no existe entonces bueno si por evitar que haya casos sin una seguridad de que eso vaya a ser así le quitamos voz a todas las víctimas estamos dejándolas tiradas.

Tú me puedes dar una definición de violencia de género.

Sí hombre por lo general es la violencia del hombre hacia su pareja femenina y una violencia que consiste en malos tratos psicológicos o físicos y que viene simplemente producida por el hecho de que la otra persona es mujer entonces bueno yo creo que es eso una violencia basada en unas diferencias muy poco justificadas y sobre todo basada en la inseguridad del hombre hacia la mujer. También luego no se habla nunca de estos casos pero el caso contrario existe, la violencia de la mujer hacia el hombre, ¿no? lo que pasa es que los casos son un 1% en comparación a los cosas de violencia machista.

¿Crees que cuando las mujeres golpean a los hombres es también violencia de género o es otro tipo de cosa de fenómeno?

Hay dos tipos: hay violencia de género que la hay también, pero son casos muy aislados y también más desconocidos porque si a las mujeres les cuesta denunciar eso a los hombres todavía más porque, por lo general, les da vergüenza reconocer que una mujer les tiene dominados o amedrentados o lo que sea. Pero luego también hay casos que se consideran de violencia de género porque acaban en muerte de una pareja y en realidad es la mujer que se está defendiendo de la violencia de género que sufría del marido y lo acaba matando para defenderse entonces a ella se la juzga como en un caso de violencia de género y se trata así en los periódicos, pero, claro, realmente, es un caso de defensa propia, ¿no?

¿Cuál crees tú que es el término correcto porque aquí han salido violencia de género, violencia machista, violencia doméstica, intrafamiliar...?

Si es que... a mí si te digo la verdad no me gusta ninguno de esos términos lo que pasa que los periodistas somos muy dados a inventar, vemos una cosa, y a usarla todo el rato, pero a mí no me convence ninguno. Yo creo que para mí malos tratos es la definición perfecta porque al final malos tratos es algo más simple, lo entiende todo el mundo, malos tratos en la pareja, en la familia, en el matrimonio, en lo que quieras, ¿no? pero todo el mundo

entiende que malos tratos en una pareja es que uno maltrata al otro. Violencia de género es al final como un término político y violencia machista pues bueno, pues también puede servir pero realmente no me convence ninguno. A mí me gusta malos tratos.

Ya he terminado yo pero como tú eres experto por si te gustaría añadir alguna cosa, algo que no te haya preguntado importante, algún tema que tú veas desde el periodismo puro y duro.

Uhmhhh bueno pues mira, la verdad es que no sé, yo creo que el fallo de los periodistas es lo que te contaba antes que estos casos se diferencian muy poco unos de otros, entonces los tratamos de manera muy personal, al final, claro, pues, por lo general, a ti te dan un nombre de pila y unas iniciales que es el nombre de la víctima, si tienes contactos que te den el nombre completo pues lo consigues, pero la información oficial es siempre Josefina P.G. y ya está y el marido Antonio M. Z. y ya está, entonces tú tienes eso, tienes las edades y sabes que ha ocurrido yo que sé que él ha apuñalado y luego ha llamado a la policía y se ha entregado y luego los vecinos te cuentan siempre lo mismo como te decía antes, entonces al final son sucesos que se convierten en la misma historia, solo cambias el Josefina o Antonio por Manolo y Luisa, pero, vamos, yo estoy seguro de que si cogiera todas las noticias de violencia de género encontraría dos o tres que entre sí son muy parecidas y que no habría nada que me hiciera recordar algo distintivo de esa noticia. Entonces yo creo que a lo mejor tenemos, que yo que sé, sensibilizarnos más, que poner a alguien especializado a hacer exclusivamente ese tipo de información, pero bueno es que eso luego es una utopía porque al final, claro... cada vez hay menos gente, hay más trabajo y el día que hay muchos sucesos es que te los tienes que hacer tú todos.

Y una pregunta que se me ocurre... de qué depende que se utilicen o no o cintillos o una terminología concreta que sale de violencia de género, o en el titular porque yo he visto titulares tipo: "un hombre arranca un trozo de la nariz de su mujer en una discusión" es que salió en todos los periódicos casi igual, eso ¿tú consideras que es violencia de género?

Pues no lo sé, es que depende, si han discutido los dos porque son unos borrachos, estaban en el bar, los dos bebidos y se han pegado pues no me parece violencia de género. Si es que el hombre y la mujer, pues, el hombre desprecia constantemente a su mujer, el día que ella se hartó, le dio un bofetón y éste le arrancó la nariz pues sí, es violencia de género.

Depende un poco entonces de lo que se entienda o no de la noticia como para titularla así...

No y de cosas absurdas, pues mira, imagínate, matan a una mujer y tienes una página pero resulta que a las 16.00 de la tarde matan a otra mujer y entonces es un día especial porque ha habido dos casos, a lo mejor das una doble página y se pone un cintillo arriba para homogeneizar un poco los temas. Luego otro día el jefe se aburre y decide que vamos a hacer la página diferente y ponemos un dibujito en la esquina, yo que sé, con el teléfono, el 016 de atención a las víctimas y tal.

No responde tanto a un criterio fijo, a valores, como al día a día.

No, no, desde luego... los únicos criterios fijos que he conocido con violencia de género son en El País que se meten siempre en Sociedad y luego en el ABC durante una temporada al menos solían poner siempre al final de todas las noticias de violencia de género el 016. Es algo que yo propuse una vez aquí y no me hicieron caso, pero yo propuse hacerlo antes de que lo hiciera el ABC y todo esto y no, no me hicieron caso.

¿No tenéis aquí unas normas concretas sobre violencia de género? Aunque sea un decálogo interno.

No, no, no hay ninguna norma. No porque como además ni siquiera está claro, como en El País que todo va en Sociedad o algo así, pues son temas que se llevan en Nacional o en Madrid o en la Delegación de Provincia la que sea si ocurre allí. Entonces, pues, depende de las noticias que haya cada día. Tiene muchas páginas, pocas noticias, le das una página entera. Tienes poco espacio, a lo mejor se queda en una columna la misma noticia. No hay nada fijo, pero para ninguna noticia no solo para éstas.

ENTREVISTA 4. (EM_R_RA)

¿Desde cuándo llevas de redactor en [se hace referencia a la sección]?

En España llevo desde el año... en el periódico llevo desde que empezó el periódico hace 23 años, desde que empezó y en Nacional desde el año 2000, más o menos, porque se fusionó Sociedad, que yo estaba en Sociedad, con Nacional, 2000.

Desde el punto de vista general, la violencia de género qué te sugiere a ti como problema.

Es un problema de Estado, si te sirve. ¿Te hablo así cortamente? Como quieras... como estoy así acostumbrado a titulares tal... Es un problema de Estado para mí, lo que pasa es que no tiene ese tratamiento, que es la carencia fundamental que yo le veo a las políticas, a las sensibilidades y al tratamiento informativo en general, que además ha dado un paso atrás en España en el último año más o menos. Pero la importancia es para mí absoluta. Para mí es el problema de violencia mayor de España. Entonces consideras que está de actualidad, ¿no? Absolutamente. Es el mayor problema de España para mí. O sea, si matasen en España todos los años a 70 taxistas o a 68 periodistas, por ejemplo, España estaría paralizada y los políticos, o sea, la política daría un vuelco ¿sabes? Harían cosas, pero matan a mujeres y las mujeres sois de segunda categoría, ¿sabes? Se ha hecho además mucho símil con el tema del terrorismo de ETA... Claro... Y comparativas numéricas y la importancia que se le ha dado... Sí, Sí. El último muerto de ETA creo que es del año 2009 o 2008, no me acuerdo, yo ni me acuerdo... Sí, ¿no? los de la cafetería, los guardia civiles de la cafetería... Puede ser, en Mallorca, sí, puede que fueran aquellos, pero es que ni nos acordamos y la última muerta es de anteayer en Alicante, o sea que es un terrorismo de género, de puertas adentro y...

Y en general, ¿cómo consideras que se trata en los medios? No, en El Mundo, de manera general, ¿qué opinión te merecen a ti los informativos, la prensa escrita...

Yo creo que ha habido, a ver... yo creo que ha habido desde la ley para acá, más o menos, poco después de la ley, ha habido un tratamiento muy interesante, bastante aceptable, se dejó de escribir crímenes pasionales, primero se decía violencia doméstica, luego afortunadamente se dejó lo que es, violencia de género o violencia machista que también está bien tirado. Yo creo que ha habido un bloque de años, desde el 2007 para acá, bastante mejor en prensa escrita, más que en televisión. Yo creo que se cuidaron algunas cosas, los periodistas nos hemos formado un poco más de lo que estábamos, lógicamente, yo mismo sé mucho más ahora que lo que sabía hace 10 años o 5 años. No sé, está un poco mejor, pero desde un año para acá, cuando un planteamiento que hubo por parte de la Delegación del Gobierno, Miguel Lorente, con el que yo personalmente tengo una relación magnífica y he compartido prácticamente el 90% de sus iniciativas, creo que ha sido el mejor Delegado que ha habido en la historia de España de Violencia de Género. No ha habido muchos, pero, bueno, ha sido un tío muy importante. Introdujo un aspecto comunicativamente que yo creo que está perjudicando el asunto. Para él había una base científica que es el efecto dominó, el efecto imitación en los maltratadores, en los asesinos de género y, bajo esa premisa, bajo

estudios... ¿me estoy enrollando mucho? No, no, me encanta. Además estás tocando temas sobre los que voy a profundizar... Vale. Entonces, primero tuvo un germen de idea, él pensó que podía ocurrir, podía ocurrir que el efecto imitación fuera real que ocurriese, pero él quería darle un envoltorio o incluso una base científica a tomar una determinación frente a eso, ¿no? dijo si el efecto imitación existe, modifiquemos la información que llega a los potenciales asesinos, pero para eso voy a ver si eso es verdad o no. Encargó diferentes estudios y algunos estudios le dieron la razón. Otros no tanto, pero algunos sí. Y sobre los que sí le dieron la razón, encargó y construyó una tesis que compartió con las televisiones sobre todo. ¿Tú lo conoces el tema? Vale. Entonces no me enrolló demasiado. Eso ha ido para adelante, incluso en TVE y la Sexta, que eran dos televisiones que hacían un tratamiento cojonudo, ovárico más bien, ovárico de la violencia de género y yo creo que se han dado pasos para atrás. Ahora los asesinatos de género, el terrorismo de género es un breve, va a la cola de los informativos o en medio seguido de una noticia de un atraco a un mercado y previamente a una noticia de un video de un asalto a una gasolinera en EEUU, así va la violencia de género ahora en la televisión, con un cartelín que pone "llame al 016" Porque se reacciona un poco, porque creo recordar que incluso decía que no había por qué informar tanto de la violencia de género como en los suicidios... Bueno, yo lo he hablado mucho con él y lo he discutido, es el único aspecto en el que yo discutí con él ampliamente, mucho rato, muchas veces, es la única cosa en la que no hemos estado de acuerdo. Él no sostenía que no se informase, ni mucho menos, de hecho él decía que en la radio, televisión y en los periódicos, la información de prensa escrita siguiera como está, pero que en la televisión, por temas de imágenes, tema del medio que más llega a los tíos, tal... que tuviera otro tratamiento, no se informase sino que se informase diferente, ¿no? yo creo que el resultado es que se informa menos, y si se informa menos en la televisión, el mensaje llega menos a la sociedad porque la televisión sigue siendo un medio masivo y si lo multiplicas por las televisiones, lo multiplicas. Entonces, el tratamiento que es tu pregunta inicial, yo creo que hemos avanzado en los últimos años mucho, en general se está empezando a hacer una información muy ajustada a la realidad. Por ejemplo, se incidía, al menos en el trabajo que hago yo y otros compañeros y compañeras, enmarcar los asesinatos en un contexto por encima del modo del asesinato, que era lo que en las páginas de sucesos antiguamente más atención prestaban, se empezaba a contar si esa mujer tenía una orden de protección, si el tío tenía una orden de alejamiento, o sea, si se había denunciado o no, es decir, todo se trataba, incluso en un caso aislado, de dar un contexto, de enmarcarlo. En la televisión se ha dado un paso atrás, creo que nos hemos equivocado, se ha equivocado ahí la Delegación, creo que hay que volver a colocar los asesinatos de género en los titulares de los informativos, creo que no hay que hablar con los vecinos, eso no es información eso es un parecer que además nunca corresponde con la realidad, y creo que... mira, para mí la clave, y eso vale para la prensa, vale para la radio y vale para la tele, te lo acabo de decir, es enmarcar la noticia. Hay que situarla en su contexto, porque si no nos vamos a quedar en que es un suceso, en que es un crimen pasional, en que es un arrebató, en que el tío bebía mucho, en que se metía coca y entonces volveremos a considerar que es un arrebató.

Tú crees que los valores con los que tú me estás hablando del tratamiento de la violencia de género son con los que se trata en tu sección, es decir, tenéis algunas premisas, ¿cómo crees que se trata en Nacional en El Mundo?

Bueno, en Nacional en El Mundo sí, porque yo me encargo de ello, no porque yo sea muy listo, porque es que yo estoy especializado en esta información. Yo tengo una formación en violencia de género y, además, tengo una circunstancia personal y es que mi mujer es psicóloga en un centro de mujeres maltratadas, entonces a mí me viene la información y la formación del asunto de la violencia de género, de la violencia machista por todos los focos. Entonces, como tengo la suerte infinita de que los jefes de mi sección son muy sensibles en este asunto y me respetan el tratamiento, y que incluso, la dirección del periódico, que tiene una línea informativa diferente a mi línea de pensamiento, hasta el momento me está permitiendo publicar las cosas tal y como yo las veo, ¿sabes? Es decir, este periódico que es muy esquizofrénico, en el sentido de que a veces hay una línea opinativa y en la línea informativa de cinco páginas más para allá es un poco diferente, y sin embargo se publica, es esquizofrénico en el sentido libertario de la palabra, hasta ahora... eso es sano... exactamente, es muy plural de puertas para adentro por lo menos en los asuntos que a mí me toca. Yo estoy en contra de los editoriales de mi periódico en violencia de género siempre, yo no estoy a favor de la custodia compartida, no existe el síndrome de alienación parental, todas esas cosas que mi periódico cree que sí, yo creo que no, pero yo puedo escribirlo y entonces el tratamiento de la sección de Nacional hasta ahora, espero que después de este trabajo de la universidad no cambie, yo creo que es muy adecuado... porque además tú me has dicho que es un cosa que es clave y no estamos encontrando en entrevistas que estamos haciendo, que tú tienes una formación específica. Seguramente, déjame que elucubre un poco, no es una formación que os hayan dado aquí en El Mundo, ¿verdad? No... porque no se ha dado en ningún otro medio, también te lo digo... En absoluto... ¿no se hacen desde aquí? No... y los periodistas que os encargáis de los temas os especializáis por motu proprio, los que se quieren especializar y... Por supuesto, pero no en violencia de género, no se forma en nada. El periodismo es una profesión o un oficio en el que tú te lanzas a la calle en todos los sentidos para obtener noticias y para formarte... pero tú sabiendo cómo es de importante el tema de la formación, sobre todo, en determinados casos, en otros se aprende andando como se suele decir, pero en determinadas circunstancias que no conocemos y que nuestra práctica diaria no nos da los conocimientos como para hacerlo del todo bien, ¿tú crees que sería necesario que se hiciera algún tipo de formación? Claro... pero no obligatoria que eso no nos gusta a los periodistas de ninguna de las maneras, pero sí de manera en colaboración con las propias redacciones o con los jefes a la gente que está especializada en este tema o que lo suele llevar más, ¿cómo crees tú...? ¿en violencia de género? Sí... por supuestísimo que sí y yo creo que las direcciones de los periódicos deberían, de los periódicos y de los medios de comunicación, deberían contactar con los expertos en violencia de género, es decir, no solo con las Delegaciones del Gobierno, sino con las asociaciones de mujeres, con los estudios feministas, los forenses, con los expertos científicos que analizan y que colocan el fenómeno. Esa gente debería de formar a los que tenemos que informar sobre ello, después estaría nuestra libertad periodística de elegir un tratamiento u otro, pero la formación... mira, aquí se da formación de televisión, de

locución, se da diferentes tipos de formación de cosas, pero de violencia de género, como de otras cosas, no. Y claro que sí, si yo no me hubiese ocupado de formarme porque me interesa el asunto, daríamos la información de violencia de género de otra manera, estoy seguro.

Hay una clave que has dicho y es el tema de la libertad periodística y que tenemos todos los profesionales porque para eso tenemos una formación y, sobre todo, una trayectoria profesional, ¿no? ¿Cuál crees tú, al hilo de esa libertad también, que debe ser la responsabilidad del periodista en los casos de violencia de género? Porque no informa de cómo va el tráfico, ¿no? sino que está informando del tema de la violencia de género, ¿cuál crees que es su responsabilidad fundamental? Hay gente que dice que el dato y la información, hay otra gente que dice que la sensibilización...

Yo soy más de la sensibilización, o sea, yo te confieso que cada noticia que escribo de violencia de género lo que quiero es que impacte, no, quita esa palabra porque eso se va a entender mal, no quiero que impacte, porque si quisiera que impactara hablaría de la sangre que chorreaba, no, no... quiero que concencie, que... es que te lo he dicho antes, en realidad quiero que muestre que es el resultado de una violencia instalada y antropológica. Yo quiero que cada noticia de una muerte, estamos hablando de asesinatos que es lo que más sale, pero la violencia es mucho más que eso... ahora hablamos de eso... vale, quiero que se aleje del suceso, no es un suceso, es una violencia, o sea, es el resultado de una violencia instalada que tiene además intereses, o sea que voluntaria, no involuntaria, quiero que ojalá cuando ocurriese una noticia la gente se cuestionase el modelo en que vivimos eso es lo que yo quiero. Lo que pasa es que yo eso no me hace huir del dato sino todo lo contrario. Yo, cuando, habrás visto noticias de estadísticas mías, yo cada vez que rasgo una estadística porque la busco para eso que te he dicho pero la sostengo en el dato, hay una cosa que todavía no he publicado y la publicaré un día de estos pero te lo digo, entre las asesinadas del año pasado, la mitad de las que murieron, de las que murieron denunció el 18%, es que te lo estoy diciendo mal, bueno denunció el X%, de las que denunciaron, la mitad habían renunciado a la orden de protección, de alejamiento. Ese dato que yo publicaré, ese dato es un dato, pero suelto no significa nada... o significa cosas que... significa que las mujeres retiran las denuncias, eso es lo que yo contaré ¿sabes?, o sea, bueno puedo estar hablando aquí tres horas de género, pero el mensaje institucional constante es "mujer denuncia" y yo digo que no, que eso está mal porque las mujeres no saben a lo que se enfrentan cuando dan el paso hacia el proceso judicial, si lo supiesen no denunciarían. Lo están diciendo muchos expertos, que quitan las denuncias porque el sistema es muy frío y porque las mujeres no quieren ver a sus maltratadores en las cárceles... y porque es el único delito del mundo en el que la víctima, el día que denuncia se convierte en sospechosa. A ti te roban el bolso mañana o te atracan a mano armada y tú denuncias, a ti te creen. De momento te van a creer. Si tú denuncias a tu novio, porque supongo que tendrás novio y no marido por tu edad, si tú denuncias a tu novio, tú tienes que demostrar lo que estás diciendo, ¿sabes? Y además si quitas la denuncia por una serie de condicionantes, son denuncias falsas o pueden llegarse a pensar que son denuncias falsas... exactamente. Sí, sí, aquí hay una correlación, entre otras cosas, por culpa del juez Serrano ese, tan estúpido... Ha hecho un congreso ahora en Sevilla... sí, sí, lo sé, lo sé, se llamaba feminismo además, es tan cachondo... que establece un paralelismo entre las, cómo se dice en judicatura eso, eso de...solución no, los sobreseimientos los paraleliza, los iguala a

denuncia falsa, eso es una (...) absoluta, bueno, que me estoy rallando. Lo que digo es que los datos para mí solo tienen sentido si se enmarcan en la filosofía que te he contado antes, ¿vale?

Hay muchos decálogos de muchísimas instituciones, nosotros en el estudio éste hemos analizado, me parece que han sido, 31 sobre cómo debemos los periodistas hacer nuestro trabajo. Algunos son muy teóricos y muy amplios y otros son una lista de 10 puntos de cosas que tenemos que hacer y no tenemos que hacer, a ti esos decálogos, seguro que alguno has leído, por la formación que tienes y ha llegado a tus manos, a ti qué opinión te merecen, en líneas generales y ahora voy diseccionando... tú eres un periodista que estás formado y que además tienes una labor social que hacer que es informar, cuando te llegan los decálogos, ¿tú qué piensas?

Puff...es un tema para nosotros controvertido... sí... pues la verdad es que no te contestaría tajantemente, depende de lo que he visto. He visto cosas que están bien tiradas ¿sabes? En general, aunque no parezca periodístico a priori, a mí en general la tesis feminista, incluso para los medios de comunicación, me convence bastante. Algunas cosas no porque se meten en camisas que no les corresponde, ¿no? lo que es el terreno informativo, entonces ahí no... pero en general, yo he visto algo así, me ha servido para, o sea, me ha ayudado ¿sabes? No se manejan mucho en las redacciones, ¿no? No... O hay alguno que tengáis como referencia o... No... que son cosas que me da la sensación de que están muy desconectadas, son instituciones que no tienen nada que ver con el periodismo en muchas ocasiones, que hacen documentos sobre cómo tienen que trabajar los periodistas, pero que los periodistas o no les llegan o cuando les llegan no las siguen... No, no... es que yo creo que muchas veces parecen dedicados a su propio público, más que a los periodistas. A nosotros no nos llega, no nos envían eso, lo buscas en un documento o un congreso va y te sale, vas un congreso tal y un día te cuentan que han hecho este documento y tal, pero no se ponen en contacto con nosotros, no hablan con la federación de periodistas o con el sindicato, no hay una intercomunicación entre quienes elaboran documentación para los periodistas y los periodistas. Me he encontrado además con algún caso porque hay dos medios de comunicación en sí que tienen documentos de regulación explícitos, era Público cuando salió con la versión impresa y todavía lo mantiene, y Canal Sur RTV que lo acaba de elaborar el año pasado... Tú te refieres a documentos de los propios medios, decálogos de los medios, sí... sí... Tienen dos, uno Público y otro Canal Sur y son decálogos que han hecho ellos. El de Canal Sur más extenso porque como contempla televisión pues hasta las cortinillas te dice cómo las tienes que utilizar, pero tampoco las cumplen... No, ¿no? A mí eso me sorprende... El de Público sí lo conocía, el de Canal Sur no, la verdad. Es que no lo tienen tampoco muy divulgado, es como un documento interno que ha llegado a mí pues por medio de alguien que trabaja en la universidad y también está allí, pero no lo tienen como algo público, sino como un manual de trabajo interno, pero tampoco lo cumplen... Mira yo, que por qué creo, mira porque, te lo voy a decir rápidamente, porque vivimos en una sociedad patriarcal. Creo que no lo cumplen porque en el fondo, en el fondo no nos creemos que es un problema porque los responsables no están sensibilizados con la violencia de género, los directores de los periódicos, los directores de las cadenas de televisión se

sensibilizan si ellos un día si a ellos un día les denuncia su pareja, entonces se arma la de dios y se arma para mal, porque serían todas unas mentirosas, sería para mal, pero bueno. No, no se cumple porque no se tiene en la cabeza ni de los responsables ni de los periodistas, que la violencia de género es un problema de Estado, es por eso, o sea, está muy bien, lo harán... lo hacen un poco de cara a la sociedad, ¿no? Sí... lo políticamente correcto... y es posible que incluso los que los hacen haya una buena intención detrás o primero pues porque alguien en la redacción haya sido un poco más pesado, hay que hacer algo de esto, pero en el fondo no se lo creen. O sea, no es que no se creen el decálogo, es que no se creen el problema. O mejor dicho, no creen que el problema es como es ese problema. Sí, la violencia de género es un problema pero no saben, no visualizan, porque no lo tienen interiorizado, porque llevamos siglos de patriarcado encima, no se creen que la violencia de género es un problema como es. Es el tipo de problema que si creyesen que es peor que la violencia de ETA te aseguro que lo cumplirían a raja tabla, ¿o no?

Vamos a volver al tema del efecto imitación del que hemos hablado antes. Hay un estudio que se ha hecho de dos periodistas que dice que el 55% de los profesionales cree que la forma de dar la información sobre violencia contra la mujer en las relaciones de pareja pueden contribuir a que se produzcan casos similares y que esto mismo lo piensa el 61% de la sociedad. En general, ¿tú qué piensas de que un producto que es la información pueda dar lugar a que se cometa un asesinato?

Yo creo que no, en general, creo que no funciona así. Es decir, nadie va a pegar a su mujer o su ex mujer, hoy un tío acaba de echarle ácido en la cara a su ex mujer en Madrid. Está ingresada en la Paz. Se cree que es su ex pareja, lo están buscando pero tal... No ocurre por cómo hayan visto cómo se informó de la última muerte. Ese ocurre por otras cosas. Ese sería tan fácil como decir que los maltratadores agreden porque beben. Siempre estamos buscando una excusa fuera del interior, ¿sabes? Se agrede porque se es machista, porque se domina a la mujer, porque sois carne nuestra, por eso se agrede, no se agrede porque he visto que en la televisión me han informado de una manera determinada del último asesinato. Yo no creo que eso, no es que no lo crea, es que hay estudios que sostienen lo contrario. Entonces que el 55% de los periodistas, pues será que no saben de este problema. Es que no hay muchos periodistas, por lo menos que nosotros estemos viendo, especializados, o sea, pueden especializarse pero no tienen formación... Sí, sí, claro. Les toca hacer eso, pero no se han formado. No existe el efecto imitación. Es mentira. Si existe es estadísticamente irrelevante, si existe. Por tanto, no podemos refugiarnos en la forma de informar para sostener que el fenómeno se dispare.

De todas formas, ¿tú crees que hay algunos valores, con lo que me has contando antes del contexto, que haya que mantener? A parte de los decálogos que ya hemos visto que dicen una serie de cosas, pero valores que para ti sean fundamentales y que te gustaría encontrar en todas las noticias como lo del contexto. El utilizar un dato, una muerte para hablar del problema en sí. No consultar a los vecinos, por ejemplo. ¿Crees que hay algunas cosas clave?

Un poco lo que hemos hablado. Yo creo que, a ver, yo creo que tampoco se trata de establecer unas directrices estalinistas, ¿sabes? Yo creo que lo fundamental es tener claro,

insisto soy muy pesado con esto, lo hay que tener claro es el concepto de la violencia de género. A partir de ahí, yo noto que lo que yo escribo hace un mes no es igual que lo que escribí hace 7 años y nadie me ha dicho cómo tengo que hacerlo ni qué no debo escribir ni qué debo escribir. Después de formarme y conocer el problema, sé por dónde tengo que ir.

Háblame un poco de ese concepto de la violencia de género porque quiero saber qué es la violencia de género, hazme una especie de definición, no de libro pero háblame de qué es la violencia de género... la violencia de género es el resultado de un modelo aprendido por los hombres y por las mujeres desde el principio de los tiempos. Tiene que ver, para mí, tiene que ver con una idea inoculada que casi nace con nosotros, nace educacionalmente, ¿eh? Con los roles del hombre y de la mujer. Tiene que ver con que el hombre sirve para una cosa y la mujer para otra. Tiene que ver con que tú eres mía, yo soy libre pero tú eres mía. Tiene que ver con que tu libertad me agrade. ¿Tiene que ver siempre con las parejas? Eh... es una buena pregunta esa, es una muy buena pregunta... yo creo que no, que fundamentalmente tiene que ver con la pareja y con la ex pareja, bueno, la ex pareja es la pareja... con lo sentimental, vamos, con los adolescentes también pasa... sí, bueno, por supuesto, no, pero yo creo que si un hijo agrade a su madre, no es lo mismo que si agrade a su padre, con lo cual, no tiene que ver sólo con la pareja, creo que es clave y fundamental la pareja, o sea, en la pareja o en la ex pareja, tú eres mía, no eres de nadie, tal... pero creo que va más allá, creo que tiene que ver con el rol hombre, rol mujer. Es que hay otra serie de manifestaciones que suelen salir en los medios de comunicación, pero yo lo veo como una suerte de cosas malas que le ocurren a las mujeres: la mutilación genital femenina, el acoso en el trabajo, una violación en una aldea mientras estaba cosechando arroz... ¿tú crees que todo ese tipo de cosas tienen una conexión entre sí y de una manera general se pueden considerar violencias contra la mujer? Claro, mira lo que resume todo es el machismo; es las sociedades patriarcales. Yo creo que violar a una prostituta, matar a una prostituta es violencia de género, aunque no esté en las estadísticas. Hay alguna tabla que es la de la red feminista que es la mejor, ¿por qué? Porque incluye la violencia hacia las madres, hacia las hijas, hacia la prostitución. Es que tenemos a guardias civiles que dicen que no se puede violar a una prostituta y, además, que lo dicen desde, yo los he visto en formaciones en Andalucía que estamos un poco todavía atrasados en este aspecto, y preguntarle de verdad a la formadora "¿pero cómo se puede violar a una prostituta?" además, desde mi punto de vista el hombre lo preguntaba casi con sinceridad, lo que es más grave todavía, no lo estoy disculpando, me estoy sorprendiendo... Claro, hombre, no, no, pero ¿ves? Porque lo tenemos metido. Una puta es un trozo de carne con ojos por lo que yo pago. Y si yo pago, tal, ¿sabes? Si yo pago hago lo que quiero. Yo creo que tener sexo con una prostituta, por muy delicado que sea, pagando, es violar a una mujer. Yo creo que la prostitución es una violación. A partir de ahí fíjate lo que yo pienso, lo que yo pienso... la violación más legal que existe es la que está dentro del matrimonio. A las mujeres las violan todas las noches, hay millones de violaciones en España cada noche, millones. Es una violación de puertas adentro que cuenta con el silencio de la mujer. Las mujeres cuando os abris de piernas porque vuestro marido os obliga y no queréis tener sexo, os están violando. Eso es pareja ¿verdad? No, no estamos hablando de pareja, vale. La ablación, los ejemplos que tú me has puesto, la publicidad sexista, hombre... voy a ser más tajante de lo que he empezado siendo en la respuesta a tu pregunta si tiene que ver

con la pareja, ni de coña tiene que ver solo con la pareja. Para los medios sí... hombre claro... estamos intentando analizar cuándo se utilizan cintillos o titulares... te iba a hablar de eso ahora mismo... cuéntame... yo considero violencia de género cuando hay una noticia de ablación lo que pasa es que aquí no se considera así, o sea, es un tema... aquí nos falta por discutir todo eso, eso sí, lo que pasa que falta por discutir porque es una realidad que no se publica muchas veces, no se da muchas veces el... no sé, llega al debate porque no se da la oportunidad, la ocasión. Pero yo he tratado muchas veces, y, además, lo he conseguido; de incluir una información de una violación en temas de violencia de género, como enmarcado en violencia de género. El problema es que no llega a la categoría de noticia muchas veces, por eso te digo que es un debate pendiente, pero desde luego cada vez que sale yo estoy en ello, porque desde luego para mí, el asesinato de una prostituta... lo que pasa es que el asesinato de una prostituta no es noticia, desgraciadamente, pero si lo fuera, yo lucharía aquí con uñas y dientes por que se enmarcase dentro de la violencia de género.

Y de qué depende que le pongáis en alguna parte del texto, me da igual si es con cintillos o en el propio título, a una noticia "violencia de género" porque hay muchísimas, de hecho la mayoría que no llevan nombre, incluso con violencia tradicional o violencia de ley, como yo la llamo... "juicio a un hombre que agredió a su mujer" y ya está, y el juicio es de un hombre que agredió a su mujer y en el texto hablan de las vicisitudes del juicio, pero nunca va a parecer el término violencia de género o machista o el que editorialmente se elija, ¿de qué depende que se utilice algo así?

De la formación del redactor. Si yo tengo que cubrir un juicio porque un tío agredió a su mujer yo voy a meter en el texto violencia de género, vamos lo voy a titular... En algún momento, ¿verdad? Hombre, claro... tu consideras que eso es un acto de violencia de género... por supuesto que sí. Yo creo que cualquier agresión de un hombre a una mujer es violencia de género. No tiene que ser solo física, ¿verdad? No, hombre, por favor, al revés. La física es muy importante y es muy llamativa y es tan grave que a veces provoca la muerte. Pero la violencia psicológica es siempre donde empieza; es el origen y, además, nunca, no se puede separar, además. Son violencias que van de la manita hasta que una puede a la otra.

¿Con qué término, crees tú, creo que me lo has dicho antes -violencia de género y machista-, pero si me quieres profundizar un poco, con qué término crees que debe de abordarse?

Me gustan los dos. Desde luego el que no hay que utilizar es violencia doméstica, eso no es violencia doméstica. Violencia doméstica es otra cosa, existe y es muy respetable y hay que tener cuidado con ella y tal, pero es violencia de género y es violencia machista, es que son esas dos, es que... podríamos repetir argumentos pero no me voy a repetir, va a ser un rollo para tu grabación.

Hay un espacio que tenéis en El Mundo en Orbyt que se llama terrorismo doméstico. Sí, es en elmundo.es, no en Orbyt ¿y tú qué opinas? Mal, está mal. Es terrorismo de género. Yo a veces escribo muchas veces, y lo habrás visto alguna vez, "asesinos de género". Se me ocurrió un día porque era corto, valía para los titulares, pero esa no era la razón, la razón

primera mía fue de contenido. Cómo podemos denominar esto que sea fetén. Si encima era corto y cabía en los titulares, cojonudo. Pero son asesinos de género, o sea, es violencia de género. Terrorismo de género que hace el grupo este, está mal titulado. Habrá un terrorismo doméstico, no digo que no lo haya, el de hijos que golpean a sus padres, vale... el abuso a ancianos... por supuesto, por supuesto, claro que sí, joder... pero no es violencia de género... no, no, qué coño, no, no, no, eso es otra cosa. Hay un Observatorio en el Consejo General del Poder Judicial: Observatorio de Violencia Doméstica y de Género del Consejo tatata... bueno, es un avance porque antes era un observatorio de violencia doméstica. Entonces si las separas estamos haciendo pedagogía buena ¿sabes? Y ¿por qué? ¿por qué no hay línea editorial clara sobre esto en El Mundo? No... ¿no tenéis directrices a nivel editorial sobre terminología? Sí, sobre terminología aquí en el periódico, en el de papel al menos, hubo un conato de imponer terrorismo doméstico, o sea, violencia doméstica e incluso de prohibir, no de prohibir, creo que en el libro de estilo... joer me pillas ahí porque no sé si está escrito, pero desde luego durante unos meses yo oí que no se podía poner violencia de género. Evidentemente no hicimos ni puñetero caso. Yo no he hecho jamás caso a eso hasta que un día me lo prohíban, claro. Pero el runrún es que no les mola violencia de género porque violencia de género es una expresión muy adscrita al gobierno de Zapatero, y eso causa repelús editorial, ¿sabes? Pero no hay una formación, o sea, no hay una argumentación formativa para sostener que no hay que decir violencia de género, de la misma forma que para que hay que decir violencia doméstica. Yo de hecho cuando lo he llegado a discutir con alguien, no sé si les he convencido, pero ha ido para adelante lo que yo he escrito, ¿sabes?

A nivel editorial qué crees tú que se entiende en El Mundo que es la violencia de género.

Eso es un charco, hija. Me metes en un charco. Yo creo que no hay demasiada... desde luego no hay, a nivel editorial, no hay una concienciación como la que yo tengo. Yo creo que se considera un problema grave, eso sí, pero creo que no con toda la gravedad y todo el peso del que hemos estado hablando en esta conversación. No creo que se considere un problema de Estado, vamos, como yo lo considero. Y, además, creo que editorialmente se da cierto pábulo y credibilidad a las tesis contramachistas, eh... cómo... ¿neomachismo es? Es que lo bautizó Lorente muy bien coño... pues a las corrientes no machistas porque va a sonar mal también, sí promachismo, tal... a las corrientes eso que sostienen que las mujeres denuncian en falso, que hay muchos hombres maltratados, muchos hombres asesinados que no sé dónde están las tablas nunca, nunca las veo. Te voy a contar una anécdota. Una vez hace muchos años, hace... incluso al comenzar, o sea, yo no tenía tanta información; yo recibí en el periódico a cuatro representantes de cuatro asociaciones de padres, venían con unas carpetas kilométricas. Entonces, eran cuatro personas, cada uno con una personalidad diferente; dos de ellos bastante agresivos y otros dos que hacían de policías buenos, ¿sabes? Se reunieron conmigo porque yo ya empezaba a hacer información y yo tenía una tesis bastante profeminista. Se reunieron conmigo para aclararme las cosas, entonces, en un momento de la conversación que duró casi tres horas, me dijeron que por qué yo no informaba, ni nadie, de los hombres muertos por mujeres al año. Entonces, le dije que porque yo no tenía esa información, que yo era periodista que si yo tuviese esa información la daría. Y entonces sacaron las carpetas kilométricas y dijeron "aquí están los

datos de los últimos cuatro años, por años". Estaban muy bien organizados por año cada carpeta. Entonces, como era un trabajo muy voluminoso y yo estaba muy fatigado, les dije "vale, dejadme las carpetas, yo le echo un vistazo" y me comprometí a que si yo en esas carpetas encontraba la información fehaciente que demostraba que los hombres en España morían a manos de las mujeres yo lo iba a publicar y, además, sería un puntazo. Se fueron y esa misma tarde, aunque estaba muy cansado, me metí con ello. Esa noche le llamé por teléfono y me cagué en su padre porque lo que ellos habían hecho es recopilar recortes de periódico en los que salían noticias de hombres muertos violentamente. Hombre muertos violentamente, pero no por sus mujeres. Entonces, claro, no había 70 hombres muertos, había 500 cada año, pero en reyertas, en accidentes, en un incendio de un coche, en un asesinato de no sé qué, en una gasolinera, en un atraco... ¿cómo justificaban ellos que eso tenía que ver con...? Eso les pregunté, después de cagarme en su padre, sus respectivos padres, vamos, con educación. Les dije que no volviesen a hacerme perder el tiempo nunca más. A ver, un hombre muerto por su mujer es una tragedia que hay que tratar y que hay que estudiar, pero te voy a decir algo impublicable, yo creo que detrás de cada hombre muerto, asesinado por su mujer, hay un asunto, hay una historia de malos tratos previa. Y la mayoría las veces que se ha investigado se ha demostrado... pues ya está. Entonces, el fenómeno del hombre maltratado, bueno, no voy a decir que me voy a reír porque sería faltar a la ética, habrá tíos, además, que tienen una mujer dominante (...) y lo pasen muy mal, pero ese no es el problema. Además, joer una agresión, un asesinato incluso, tiene su castigo penal, pero el otro problema es un problema de Estado, es un problema antropológico. No se está solventando con castigos penales además porque vemos que la cifra... Claro, no, no, eso no es así. No es algo que se pueda tratar de la misma manera que lo otro. Exactamente, exactamente.

¿Crees que ha habido un cambio en el tratamiento? Me dijiste que a partir de 2004 sí que hubo una mejora con los decálogos, con todo el debate de la Ley pero que a partir de 2007 se ha visto un poco... No, 2007 no, mucho más, desde el año pasado para acá. No, no, 2007 es un buen año. ¿Crees que sirvió la Ley? Sí, sí, sí... ¿Crees que a partir de la Ley se ha reflexionado...? Absolutamente, vamos, creo que ha sido fundamental, no es que haya servido, es que creo que hay un antes y un después informativamente hablando que es lo que a ti te compete. Pero en la propia iniciativa del periodista, como hemos hablado antes, no ha tenido que ver con la conciencia de la estructura editorial, ni de los jefes de redacción, ni se han hecho formaciones específicas... Han sido las personas que se dedicaban a esto, a partir de la Ley... o sea, la ley está bien escrita, yo creo que está bien tirada, está bien intencionada, creo que es integral porque, bueno ya sabes tú, ¿no?; hace de todo, incluso lo formativo, lo vocacional y lo informativo, pero creo que falta por desarrollar y entre ese desarrollo falta la conexión: expertos – medios de comunicación, para nuestra formación y, a lo que te compete, los que nos hemos formado al final ha sido porque hemos querido. Pero yo te digo, hemos querido porque hay una Ley también, o sea que seamos justos. La ley nos ha ayudado, por lo menos, a tocar el timbre, aquí pasa algo. El que ha querido se lo ha creído y el que no, pues no se lo cree. Pero sin la ley no habría habido ni timbre. Yo tengo otras circunstancias, además, yo vengo de cuna, desde que era pequeño he mamado el feminismo, vale, pero es que ya después de lo de la Ley y después de lo de mi chica es que se multiplicó, pero como esto no es una cosa personal, tú me preguntas por la

estructura, yo creo que la Ley ha ayudado mucho, pero le faltan cosas, no a la Ley. Falta concreción. Es igual que en otros aspectos de la Ley que habla de los Juzgados de Violencia, habla de los (...) sanitarios, pues, vale, pero hay que llevarlos a cabo tantas cosas...

¿Me podrías describir una rutina tuya de trabajo de un día? Con lo difícil que es eso porque todos los días cambian, pero el día que te toca cubrir un caso de violencia de género que supongo que aquí, como en todos sitios, llegas, te encuentras un teletipo, te avisan del 112... ¿qué pasa?

Pues yo inmediatamente llamo a mis fuentes que son expertos en violencia de género, expertas en violencia de género. Primero para... a ver, tú me dices un caso, ¿no? Tú me hablas de un caso, si quieres luego me cuentas algo que tenga que ver con violencia de género y no sea un caso... Claro, es que yo... Vale, es que me muevo más ahí... Pues cuéntame ése... Pero te puedo contar las dos cosas porque te puede servir. Vamos con el caso, cuando hay un caso. Cuando hay un caso yo, sea donde sea en España, da igual, yo trato de rasgar más información en el sentido puramente periodístico para poderla enmarcar. Lo que trato de saber es, o sea, llega la información por teletipo o lo he oído en la radio, y entonces llamo a dos o tres fuentes, dos o tres personas que, una de ellas puede tener información de ese caso rápida, una información judicial o policial de ese caso, y las demás para enmarcar el caso, es lo que te decía al principio. Ante un caso, mi modus operandi es cómo podemos categorizar ese asesinato del día. ¿Tiene alguna conclusión? O no. Alimenta estadística para qué lado. Qué realidad muestra este asesinato, es un poco lo que yo trato de... sobre todo, ya te digo, tirar de fuentes, me interesa mucho en ese caso enterarme, por ejemplo, enterarme de si estaba denunciado el tío, porque a partir de ahí yo hago. Y después hasta donde pueda saber, en qué condiciones vivía la mujer, y el tío... ¿sales a la calle? ¿lo cubres? No, no porque en Madrid... cuando ocurre en Madrid lo cubren la gente de Madrid, de Local. No, yo casi nunca cubro físicamente los asesinatos porque muchos no son en Madrid y los otros los hacen los de Madrid. Yo lo que trato es la raíz del asesinato, insisto de darle una esta tal... y luego, pero yo mayoritariamente la información del género que yo hago es información que yo me busco, que yo genero ¿y esa cómo la cubres? Pues esa es, a veces como te decía antes, vía estadística, yo rebusco en las estadísticas después de una tesis previa. Una tesis, a ver: van 21 muertas y una denunció, y entonces se me ocurre algo... a ver, este porcentaje ¿es habitual?, ¿es más bajo?, ¿es más alto? Y entonces ahí rebusco y sobre los datos que obtenga establezco una información. Las muertas es un trozo de la información, por ejemplo, otra vía que me interesa es de vez en cuando intento saber si han subido o bajado las denuncias de violencia de género en España y en función de lo que me digan los datos hablo con los expertos para que enmarquen qué pasa. Por ejemplo, yo he visto que ha habido un descenso de las denuncias y entonces, depende a quien llame te va a decir por qué, pero en general, en los que más saben, tiene que ver, no sé si esto te interesa, tiene que ver con que, de hace dos años para acá, se potenció mucho la tesis de la denuncia falsa, entonces muchas mujeres se han retraído porque saben o creen que el estamento judicial no las va a creer. Entonces se van a meter en un calvario judicial y eso las retrae. Los nuevos vientos que vienen también me interesan, ¿por qué? Me interesa cuando se dice custodia compartida nadie lo une a violencia de género y yo creo que va a tener una consecuencia: cuando se apruebe la ley nacional de custodia compartida, las mujeres vivirán peor, no porque al separarse tengan que compartir su custodia, no es eso, es porque no se van a

separar. Va a haber muchas situaciones de dominación, muchos matrimonios y parejas que no van a dar el paso a separarse porque ella va a saber que en cuanto se separe, el juez, como no pueda demostrar que él la está maltratando, le va a dar la custodia a los dos y ante esa disyuntiva, ante esa posibilidad, una madre que sepa que los niños van a estar repartidos x días al mes con el padre, cuando sabe que esa realidad no les conviene a sus hijos, va a hacer que la mujer no se separe. Van a bajar los divorcios y no solamente por la crisis con lo cual, informativamente también me interesa escanear la custodia compartida. Y después hay un aspecto clave para mí que son las víctimas que también generan mucha información a parte de por lo que yo controlo personalmente, de vez en cuando me monto alguna información que ayude a perfilar a las víctimas, o sea, a contar cómo son las víctimas, cómo es su vida... ¿en qué sentido? Las que ya han pasado de la violencia de género... las que se están recuperando de la violencia de género. Entonces, contar sus vidas porque eso yo creo que a una potencial lectora le puede ayudar, por ejemplo, el último que hemos hecho ha sido la violencia en la tercera edad que está realmente descuidada. Pues hicimos un par de historias con eso porque yo pensaba que era un territorio informativo poco abonado y que, joder, es brutal. Y abonado por las cosas... algunas que nos hemos encontrado en el estudio de una manera romántica, decimonónica... es que él la mató porque no la podía atender para que ella no sufriera... sí, sí, efectivamente... qué poco románticas seremos las mujeres que nunca matamos a los viejitos... Exactamente... está bien tirado RISAS qué poco románticas sois... en fin, que hay unos matices en ese tema interesantes como para seguir tratándolos, pero ¿qué capacidad tienes para meter estas informaciones que no son estrictamente de caso, semanal o anualmente...? ¿la periodicidad o la capacidad? La periodicidad, ¿cada cuánto puedes tú meter...? la que yo quiera, la que yo quiera... ¿tienes cierta libertad...? Sí, sí, tengo mucha libertad. Mi única limitación es mi tiempo. Yo no me dedico solo a esto en el periódico, o sea, yo estoy en Nacional, hago temas de violencia de género y sanidad fundamentalmente, pero yo hace seis años que hago las entrevistas de la contraportada del periódico los sábados, todos los sábados del año, entonces a mí esa parte de mi trabajo es prácticamente prioritaria, primordial por una cuestión de agenda, o sea (...) y, solo la hago yo. O sea, a mí eso me condiciona todo el año, entonces, si yo no tuviese esa labor en el periódico, si yo no fuese el que hace las entrevistas de la contra los sábados y me dedicase solo a hacer información de violencia de género, yo creo que El Mundo sería el periódico que más caña le daría porque yo estoy muy concienciado con este tema, entonces yo, tu pregunta, cada vez que quiero o puedo. Mis superiores, mis jefes, mi redactor jefe me compra todas las ideas que yo le vendo y, además, no se mete en el contenido. Yo sé que no soy demasiado neutral, yo lo reconozco y lo confieso, pero tengo que alabar que a mí se me permite e incluso por encima de la línea del periódico. O sea, yo hago textos claramente feministas, no me corto en decirlo, además lo hago, me corto en ponerlo para no ser tan burro, pero mi corte y mi estilo informativo tiene que ver con un lado del problema, es un poco barricada de un lado. Yo lo confieso y no me importa decirlo.

Para terminar dos preguntas, una tiene que ver con el tema de ciertos datos, se pone o no se pone si la víctima o el agresor eran ecuatorianos, cubanos... o se pone o no se pone si la mujer salía a beber o no salía... los datos, esos datos, que a veces a los

periodistas nos cuesta. Y, por otro lado, la consideración en sí sobre las imágenes, ¿qué piensas tú sobre las imágenes? Cuáles hay que poner, cuáles no hay que poner...

Pues la nacionalidad es que es un tema, no te sé decir, la nacionalidad es que últimamente estoy viendo que hay... a ver, déjame que te lo explique bien... yo creo que hay algunas culturas que, a ver cómo te lo digo, yo creo que hay algunas culturas que cuando vienen a la española, cuando vienen a ésta, entran en conflicto, te estoy hablando de género puramente. Entonces, hay, por ejemplo, el fenómeno sudamericano o musulmanes cuando entran en una sociedad laica española a la última, a la reciente sociedad española, reciente, seguramente a la de a partir de la Ley de Género, bueno, pues entran un poco en conflicto pero igual que te digo eso, te digo que para el machismo no hay fronteras, o sea, en España y en la cultura occidental y cristiana es ampliamente machista, con lo cual lo mismo que te estoy diciendo una cosa también te estoy diciendo otra que no te ayuda nada. A tu pregunta, yo soy partidario en principio de no reflejar, por lo menos en titular, la nacionalidad del caso. Lo que pasa que creo que es un tema que hay que valorar para enmarcar. Es un dato que no puede despreciarse, pero si entramos en análisis profundo. Para titular es poco relevante para mí, vamos, casi nada relevante en general... o sea, yo creo que los tíos matan a las tías, ecuatorianos o murcianos, ocurre, entonces... que dentro es importante, joder, lo que pasa es que nunca tenemos tiempo, otra vez vuelvo a lo de siempre, es importante en la medida que sea significativo. Si resulta que de las 22 muertas que van este año, 20 son ecuatorianas, a lo mejor tiene algún sentido que es ecuatoriano, pero eso hay que medirlo. Por tanto, como hasta que se demuestre lo contrario, eso no es así, en el titular yo soy partidario de no ponerlo, de hecho, yo no lo pongo. Lo otro era lo de las teles... Fotografías... Ya... Por eso te he preguntado antes si tú salías porque depende mucho luego seleccionamos qué fotografía ponemos... Claro, yo sé que a las mujeres, a las víctimas de violencia de género, a la vivas les revuelve absolutamente ver un cadáver... O un pie como he visto yo al lado de un hacha... Bueno, eso... eso directamente no se puede hacer, pero y se hace en todo, te lo digo a ti porque... ¿publicado? Sí y está tanto en El País como en El Mundo que son nuestros dos diarios clave... ¿pero qué era?, ¿un pie amputado? No, estaba la sábana y tenía el pie, el zapato y al lado le habían hecho una especie de montaje con un cuadrito con el hacha con su sangre... mira yo en general, es que yo huyo de ese tipo de... pero no solo en violencia de género, en general yo huyo de esas cosas. A mí eso me parece que no... Y hay gente que dice que tiene cierto valor informativo ¿no? porque la emoción es lo que hace que se muevan... Sí, pero eso a mí me parecería muy bien si estuviese enmarcado, o sea, si ese fuese el final del camino, no el principio, no sé si me explico... si nosotros fuéramos capaces de publicar esa foto después de haber formado, o sea, después de haber constatado y demostrado que la violencia de género es una violencia estructural de Estado tal y cual... pues a lo mejor hasta te decía que sí, pero hombre, no se puede empezar por el final. Así que yo el tratamiento de las imágenes, yo buscaría más dar una imagen del agresor que de la víctima. A lo mejor es menos sangriento, pero a lo mejor... a lo mejor apunta mejor el tiro.

Yo he terminado con todo, pero tú eres el experto aquí si crees que hay algo que no te haya preguntado que sea relevante, algo que tú me quieras comentar más... estos eran como mis intereses fundamentales, pero...

Es que hemos hablado de todo, están muy bien tus intereses fundamentales, está muy bien tirado, es que hemos tocado... no, si se me ocurre algo te llamo pero... Eso, por supuesto... yo quería tocar algunos temas también y creo que no se nos escapa nada, pero quizás algo que notes, algo que me quieras comentar, tanto ahora como si me quieres escribir o llamar vamos... Eh... bueno además es que no sé si es informativo o no... creo que hemos hablado de las denuncias, o sea del mensaje a las mujeres de que denuncien y tal, ¿no?, bueno, es que yo estoy ahora, ahora es una de mis guerras que no... que hay que modificar el mensaje ¿sabes?, pero eso no sé si nos corresponde a nosotros o a las instituciones. Lo de que "mujer denuncia" "mujer denuncia" "a la primera señal, denuncia", no, no, no, no... a la primera señal, protégete. O sea, yo sé de casos, a través del centro que conozco también que se ha detectado el problema por alguna vía o porque la mujer ha decidido contárselo al médico o a su amiga o ha ido a la federación a exponerlo, entonces se ha valorado su riesgo, se ha decidido que es una mujer en riesgo, entonces se ha, digamos, construido toda una red de protección que es "ve sacando alguna ropa de casa sin que se dé cuenta", todos los trucos de los expertos... nunca salgas sin tú tener dinero, si sales... ir preparando la salida de casa, a tus hijos tenlos preparados, bueno, ten en el colegio, eso lo hace la red, te quiero decir, se ha construido la vida... todas las medidas que las mujeres no saben... claro, no lo saben. Se ha construido la vida de esa señora en cuanto salga de la casa y cuando ha salido de la casa acompañada de esta gente, cuando la gente, el tío se ha ido a trabajar o a beber al bar, se la han llevado de casa. La han acompañado a cambiar de vida y entonces desde ahí han ido a denunciar. Es que eso es otra cosa, es una protección porque si ante la primera señal te denuncia la tía, lo que ocurre, denuncia y vuelve para casa, que es lo que hace, el tío la mata. Y he tenido un caso reciente, además, en Sevilla de unos amigos que tuvieron que bajar a una calle, que es peatonal, además, a socorrer a una mujer que le estaba dando su pareja una paliza. Además, un caso complicado, dos toxicómanos reconocidos... a los dos días el hombre estaba en la calle, y eso que acababa de salir de la cárcel, y a vivir con la mujer... claro... y la mujer denunció, que la mujer no fue de las que luego quitaron la denuncia... claro pero, a ver, esa situación que tú dices, el tío... y de qué le valió denunciar pienso yo... exactamente, y ahora se encuentra... que hay que denunciar y los tienen que encerrar a todos, pero lo que tú dices, primero vamos a asegurarnos y luego vamos a denunciar porque es que si no... el mensaje tiene que cambiar y los que no son expertos en el tema, como lo llevamos oyendo siete u ocho años piensan "ah sí, las mujeres tienen que denunciar", pues no, tendrán que denunciar en determinadas condiciones de seguridad porque si no la denuncia se convierte en un peligro mayor... es un detonante creo yo... porque ese tío que tú dices a los dos días está viviendo con ella, con una pequeña diferencia, que ya sabía "tía, me has denunciado hace dos días, tú eres una puta", o sea, el nivel de, su nivel de riesgo sube exponencialmente. Salvo que ella esté protegida o él enchironado, ¿sabes? Entonces, esto... quería un poco incidir en ello más, pero tiene más que ver no sé si con los medios de comunicación... hombre, si estuviésemos muy formados, a lo mejor iríamos por ahí... quizás también porque se puede dar información en ese sentido, al menos, yo no me

he encontrado muchas... yo alguna vez lo he soltado por dentro, sí, sí... qué puede hacer una mujer maltratada si lo es, y no se puede hacer de manera tan explícita, pero se puede dar más información de ese otro lado... claro, y yo creo que informativamente, por ejemplo, falta, nos falta en España... Sí, mira, eso lo hemos hablado poco, pero igual te puede servir. Los periódicos y los medios deberíamos dar más caña y estudios, y estar más pendientes de la publicidad sexista porque la violencia de género es una pata del sexismo, ¿sabes? Es la más grave, pero está sustentada por toda la violencia... claro, por ejemplo, hay series de televisión dirigidas a adolescentes que tienen determinados diálogos y determinadas actitudes que deberían hacer que se parase la serie. Hay un repunte de violencia entre adolescentes. Yo por intervenciones en algunos institutos me quedo, además, asombrada porque yo tengo una tesis y es que, sobre todo, en la gente joven, porque la gente mayor ha vivido el feminismo, una transición, ha vivido cierto espíritu crítico, la gente joven no mucho, la verdad, no somos muy críticos, y los adolescentes entienden la violencia de género según los patrones que hay en la comunicación, la violencia de género es un marido que le pega a su mujer, tiene 30 o 40 años y conmigo no va la cosa, si yo cuando salgo le tengo que dar los 15 euros a mi novio porque él lo administra mejor o le tengo que dar mi clave del Tuenti porque eso es confianza, yo tengo un malestar otra vez pero no tengo un... (PAUSA) Estoy totalmente de acuerdo con eso y eso es un germen... no lo identifican, tienen muchos problemas, muchos problemas, pero no son conscientes entonces no piden ayuda, además, qué ayuda pide una niña de 15 años que de verdad tiene un malestar o tiene un problema ¿va a llamar al 016? No... tampoco, además, creo que sea razonable que se monte allí un aparato de psicólogos, trabajadores sociales... no podemos enmarcar, bueno esto es una opinión personal, pero no podemos enmarcar las situaciones de gente joven en riesgo quizá que no son los mismos, tampoco son relaciones mal llevadas, como le dicen muchas veces los asesores de los centros que no son expertos en violencia de género sino en adolescentes y en niños de colegio, y yo por ahí veo un filón bastante interesante y preocupante... no, no, desde luego que sí, tienes toda la razón... es la experiencia que yo tengo cuando voy a los colegios y me cuentan, o las niñas salen y muchos debates que hay entre ellos, porque hay algunas que sí están muy concienciadas porque vienen también de ambientes familiares en los que lo están porque como sea de verdad por la educación formal en el colegio y en los medios de comunicación... no, no, eso es interesante lo que dices porque para los medios de comunicación violencia de género es las muertas por violencia de género casi exclusivamente. Todo lo que pase de ahí parte de que los periodistas aquí se busquen la vida, vale, con su mayor o menos implicación, pero en general para los medios de comunicación, la televisión sobre todo, tiene que ver, o sea, la violencia de género es muerte. Por supuesto no es publicidad sexista, no es comportamientos adolescentes, eso no es violencia de género, claro, si no lo es para los medios de comunicación que son los que transmiten, no lo es para nadie. Claro... Entonces, yo creo que informativamente, o sea, yo, por ejemplo, cada vez que puedo, cada vez que el Instituto de la Mujer me pasa una tabla, o sea, un estudio que yo rasco todas las veces que puedo y no me lo dan de anuncios sexistas porque yo creo que ahí se mete como el cuchillo en la mantequilla, ¿sabes? Y eso perpetúa, perpetúa, perpetúa el modelo. Ahora acaban de denunciar después de que lleváramos mucho tiempo... El de Alfa Romeo, ¿no? El de "por favor", el de "Julietta"... Yo el primer día que vimos ese anuncio en casa nos quedamos

flipados, el primer día... pero como iba muy deprisa no me quedé con el texto ¿sabes? Pero vamos me olió mal, me olió muy mal... aparte de que te estás comprando a Uma Thurman, aparte que tenía unos contenidos ya, incluso tenía un matiz que a mí me hacía mucha gracia que la narradora era una mujer y cuando decía "sedúceme" era una mujer seduciendo a un hombre y decía en todo caso debería ser una mujer seduciendo a otra mujer... Claro, claro... porque un "sedúceme" femenino y es la mujer la que está seduciendo a una mujer, a mí no me está seduciendo nadie, por la parte graciosa que podía tener el anuncio de un hombre seduciendo a una mujer, ni siquiera eso... pero fíjate la cantidad de veces, de pocas veces, que las voces son femeninas, en los anuncios en general, para una vez que lo es tiene que ver, está relacionado con una cuestión de seducción, de seducción al poder porque el coche está dirigido al hombre no a la mujer, porque es un coche de lujo, claro, o sea, la perversión es absoluta en ese anuncio. Bueno, yo aquí, cuando salió esa historia, yo aquí lo hablé "oye aquí hay una historia" y aquí hubo sus risas con el tema, o sea, no se veía ese anuncio como problema. No se ve vamos, no se ve aquí, no se ve en la universidad que trabajamos sobre esto... y bueno, la publicidad para mí es un asunto, es una asignatura pendiente informativamente porque, claro, tiene que ver además con dos cuestiones que es comunicación, es decir, perro no come perro, hombre no come hombre, y, segundo, y más importante, es economía. Las empresas publicitarias sostienen a los medios. Te tengo que pasar un recorte que además lo tengo publicado en Facebook que es en la parte superior de la página solo hay una noticia y un anuncio, y la primera parte es "un hombre mata a cuchilladas a su mujer" y la publicidad es una empresa de cuchillos ¿no jodas? Esa es buenísima... te lo tengo que pasar porque, vamos, ha revolucionado Facebook... pues, apunta el correo mío... no, yo lo tengo, el del periódico lo tengo. Te lo voy a pasar para que lo veas nada más porque tengo que averiguar todavía de dónde es porque es un poco ya de falta de sensibilidad... Yo una vez, esto ya es un poco de cachondeo, yo una vez di una información de, había una asociación de personas enanas, de achondroplasia, no sé cómo se llama, se quejó, puso un queja, eran de Gijón, yo los conocía de Asturias, por cierto soy del Real Oviedo que quede claro, y, entonces, había un anuncio de Vodafone que caían enanos del cielo, ¿te acuerdas del anuncio? Hace mucho tiempo. Entonces una asociación asturiana se quejó y a mí me interesó el tema, me pareció, hostias, porque yo había visto el anuncio y me había chocado, no me gustó, no sabía muy bien por qué no me gustó, a veces te pasa, hay cosas que te chirrían y hasta que no las colocas... ya sé por qué me jode. Entonces se quejaron, yo hablé con ellos, me dieron una doctrina, una tesis y me pareció contundente, interesante... entonces yo establecí, hice una información sobre eso tal y cual, sobre ese suceso ¿sabes? Ese hecho, una asociación de tal pide a Vodafone que retire porque atenta blablablá... fue un 7x4, sabes lo que es un 7x4 ¿no? pues la publicidad era de Vodafone y ves, menos mal que a última hora de la tarde yo en la pantalla lo vimos, nos dimos cuenta y dijimos joder tío... Se cambió de sitio. Eso hubiera sido de chiste tía, pero bueno...

ENTREVISTA 5. (EP_M_RDO)

¿Desde cuándo llevas como jefe de [se hace mención a la sección]?

2007, antes hacía Motor y suplementos especiales en este mismo periódico.

¿Cuál es tu consideración, en general, sobre la violencia de género y cómo se trata en los medios?

A ver, un fenómeno que tradicionalmente, digamos, se ha ido cobrando importancia a partir de que ha habido una cierta mentalización social por parte del mundillo de las mujeres, creo que en el gobierno de Zapatero se fijó como prioridad, por primera vez se puso el asunto como un problema nacional prioritario y la atención de los políticos se produjo después de que los periódicos lleváramos mucho tiempo informando de crímenes horribles. Ahora bien, sistematizarlo y analizar el fenómeno quizás es una cosa más reciente, por más reciente entiendo de la última década no del mes pasado. Analizar el fenómeno en su conjunto, no? digamos que eran sucesos sueltos y yo creo que ha pasado tiempo hasta que se ha querido analizar el fenómeno en su conjunto, ir más allá de las muertas y de a ver cuántas mujeres estarán amenazadas, coaccionadas, sufren violencia de menor intensidad, etc. porque siempre el foco de los medios ha estado, sobre todo, en la mujer asesinada que es digamos la historia de sucesos.

Aquí en [sección] que es donde suelen ponerse muchas de las noticias de violencia de género en El País, ¿qué tratamiento le dais?

A ver, aquí hay un... a ver, nosotros el tratamiento que le hemos dado es precisamente huir del caso a caso y tratar de analizarlo como fenómeno; tratar de tratar el fenómeno a fondo, por ejemplo, nosotros en la sección Vida y Arte, es una sección de análisis a fondo, hemos intentado explicar qué es lo que impide denunciar, por qué hay mujeres que no denuncian, por qué hay mujeres que toleran un nivel de violencia hasta que ya llega un punto en que se va de las manos y llega a ser mortal o tener consecuencias graves. Intentamos salir de la rueda del caso a caso, aunque el caso a caso queremos contarlos. Hay una cierta corriente de opinión que cree que los crímenes de género hay que contarlos bien. Esto ha sido un asunto muy polémico. Nosotros seguimos pensando que las cosas que entre contarlas y silenciarlas, mejor contarlas, y que no ayuda a concienciar el ocultar un fenómeno. Nosotros siempre hemos defendido eso. Hay otras opiniones. O sea a mí el Lorente, que ahora lo tenemos de bloguero y que da, él hablaba mucho de si informar ampliamente tenía un efecto imitación. Nosotros pensamos más bien lo contrario. Informar ampliamente tendría un efecto sobre las mujeres amenazadas que podrían animarse a denunciar o tomar alguna medida o a escapar de su casa viendo lo que le pasa a otras mujeres en una situación similar. Yo ahí soy partidario de la transparencia. Sí es cierto que lo que no debemos es recrearnos en lo macabro de cada crimen y que si fueron 23 puñaladas o 22. No es eso lo más importante, a veces, lo más importante de aclarar es si ha habido una condena... en un suceso de estos lo más importante es aclarar si ha habido una diligencia, si esa mujer pedía ayuda y no se le dio, si esa mujer había denunciado y tenía derecho a alguna medida que no se puso en marcha...

lo primero, si ha habido un error de alguien que son las cosas que solemos mirar y lamentablemente en muchos casos descubres órdenes judiciales de alejamiento. Hemos descubierto de todo y últimamente, un tema que estamos analizando muy a menudo es por qué no se denuncia, por qué ha vuelto a bajar el porcentaje de víctimas que había denunciado previamente a su pareja. Dicho lo cual, de este tema cuando más se habló fue en los años en los que se hizo la ley de violencia de género, la polémica... ¿Crees que ha cambiado el tratamiento...? Aparte de que haya sido en ese momento... Que haya una Ley específica (...) para el primer plano y desde luego su mensaje de "esto lo consideramos un problema nacional grave". Yo creo que ha servido para, a ver, ha servido para mentalizar, también ha provocado una reacción neoconservadora que, por otro lado, se produce en todos los ámbitos, éste no iba a ser distinto. Esa Ley provocó un movimiento, no sé si llamar machista o anti igualitario, como lo queramos decir, pero surgió un movimiento de resistencia a eso. Ojo, que en parte surgía de dudas jurídicas de si eso se estaba haciendo bien o no, porque sí es cierto que esta Ley tuvo un punto hiper polémico que se llevó todas las portadas que era que un hombre era condenado en mayor medida que una mujer por cometer el mismo delito. Era un asunto jurídicamente complicado. En ese debate nosotros entramos a fondo, lo resolvió el Constitucional que lo vio legítimo, vio legítimo que se proteja más a quien necesita más protección, digamos que era el argumento del Constitucional. Y, hasta entonces, tuvimos un debate que no ha terminado, quiero decir, que hay mucha gente que mantiene vivo el debate y quiere acabar con esto. Yo no creo que se atrevan a acabar con esto.

A raíz de que se hablara, ¿crees que los medios se hicieron un eco especial de esto y cambiaron la forma de mirar?

Sí, sí. Se ha cambiado. Es lo que te digo, antes era información de sucesos aisladas, a partir de la Ley los medios, los de sensibilidad más progresista en mayor medida, pero todos, han entrado a analizar el fenómeno. Analizar el fenómeno como que es un fenómeno extendido, con muchas miles de víctimas, entonces, yo sí creo que a partir de la Ley y del debate que eso genera y de que se le dé tanta importancia sí ha provocado un cambio de mentalidad que se informa... yo creo que se informa ampliamente del fenómeno, bueno, todo lo ampliamente que podemos dentro de las demás noticias que hay. Pero digamos que ya no es una realidad oculta como lo sería el suicidio, por ejemplo, que es un tema del que se habla muy poco. Yo creo que la violencia de género ya no es una realidad oculta, el problema es que los casos particulares sí están ocultos. El problema es que no podemos entrar en casa de la gente a ver qué está pasando y si hay gente con problemas.

Sobre el tratamiento de la violencia en los medios hay un montón de decálogos, de manuales, de recomendaciones... ¿qué opinión te merece a ti?

Me he leído alguno, pero no creas que me los he estudiado muy a fondo. A los periodistas en general nos gusta poco que nos digan cómo tenemos que hacer el trabajo y que nos lo diga gente fuera del periodismo todavía nos gusta menos, eso te lo digo de entrada. He visto alguno, lo único que las primeras normas que debemos aplicar son las periodísticas digamos ¿entran en colisión? No... no entran en colisión. Sí es cierto que hay directrices que intentas seguir. Aquí hemos tenido muchas dudas y hace poco el Defensor del Lector nos afeó con

razón un texto en el que se destacaba que la víctima se prostituía. Entonces, esto de que a alguien lo asesinen y, encima, en el periódico digan lo peor de tu circunstancia, pues el Defensor del Lector lo afeó y creo que tenía razón. Era un información de Elche. Y él lo que decía era que hay que evitar criminalizar a la víctima, si te ha matado, te ha matado. A veces, choca porque hay veces que el periodista tiene información del caso y dice bueno esto es información relevante para entender este caso, a veces es un dilema periodístico. Yo ahí estoy de acuerdo que el que una persona se prostituya o no, si no fue asesinada ejerciendo no es un dato relevante. Probablemente no era un dato relevante, era un dato que nos podríamos haber ahorrado. En otras informaciones lo hemos quitado. Tenéis algunas directrices... Sí te digo, pero es un poco, a ver, o sea, tenemos unas normas nuestras, pero que aplicamos a otro tipo de sucesos no solo a estos como el asesino es presunto, o sea, hay normas de estilo digamos que al asesino se le considera presunto, que el tema de menores lo tenemos más reglado, cuando hay menores en medio que no pueden salir en la foto, que no pueden salir en primer plano, de frente, reconocibles, que no se da su nombre... con el caso de los niños tenemos las normas más claras digamos. En el caso de mujeres, porque, por ejemplo, nosotros hemos publicado fotos de mujeres asesinadas, creemos que merecen el homenaje póstumo de la sociedad y que la sociedad conozca cómo eran ellas y las eche de menos por decirlo así, ¿no? lo hemos hecho. De hecho, hicimos un especial, un trabajo de chinos, de recopilar a todas sus historias. Nosotros creemos que nuestra aportación es contar su historia y creemos que hay que contarlas como son las historias, que siempre tienen claros, oscuros y de todo. Sí estoy de acuerdo en huir, por supuesto, hay que huir de viejos clichés como hablar de crimen pasional, por supuesto, hay expresiones ya absolutamente en desuso que ya nadie califica así como crimen pasional, una forma casi de simpatizar con el criminal, ¿no? una definición nada negativa para referirse a un crimen. Eso lo hemos dejado, quiero decir, el vocabulario que se emplea es otro. Nosotros preferimos decir asesinato machista a violencia de género por un asunto... Te iba a preguntar por la terminología... bueno, por un asunto gramatical y de cómo se habla, nosotros nos resistimos un poco al lenguaje políticamente correcto. Por un lado, creemos que es más claro para que la gente lo entienda, es un asesinato machista, del hombre contra la mujer, aprovechándose de una posición históricamente y culturalmente de dominio, y nosotros preferimos llamarlo violencia machista que de género. Creemos que es más claro, que se entiende mejor y eludimos el asunto de que la Real Academia no admite género como sexo, aunque sí en inglés que es de donde nos ha llegado. Género es lo de las telas y que el género lo de las palabras. Como estamos a bien con la Academia y con los estudios sobre violencia de género pues... lo que no quiere decir que, utilizamos la expresión violencia de género también eh, pero preferiblemente la llamamos violencia machista. Creemos que es más claro, más directo y ya está.

Estamos buscando también un poco saber cuál es el concepto que se tiene en las redacciones de violencia de género. ¿Me puedes dar una definición?

Nosotros lo tenemos claro: es la violencia que se produce aprovechando el histórico, cultural y antropológico dominio del hombre sobre la mujer y de una concepción posesiva de la pareja y entonces, en ese sentido, nosotros sí tenemos más o menos claro que aunque el subcriterio alguna vez ha variado del del Ministerio de Igualdad, cuando hemos llevado registros, a veces hemos discrepado porque nosotros algún caso de mujer muerta por un

pretendiente, por decirlo así, o alguien que quería estar con ella, Igualdad no lo consideraba violencia machista si nunca habían estado juntos y nosotros tendíamos a considerar eso violencia de género. Bueno, son discrepancias metodológicas que al final, quiero decir, da igual un crimen es un crimen y la gente asesinada, está asesinada. Pero bueno, que consideremos un delito de género o no, es un poco esa discrepancia de método que parece que Igualdad solo contempla la violencia dentro de la pareja, pareja ya formada. Luego ha habido un intento de diluir esto en el concepto violencia doméstica que es distinto, es otra cosa. La violencia doméstica incluye la violencia a la pareja, la violencia con los hijos, que son los fenómenos que conviene estudiar. Y aprovecho para reivindicar, es un fenómeno que la violencia con los hijos se debe estudiar en sí mismo, no solo como una derivada de violencia de género, es un asunto grave en sí mismo... En procesos separados... no, no, el fenómeno está más oculto. Ese fenómeno está más oculto, quiero decir, con ese no hemos entrado todavía. Es muy difícil de calibrar, pero quiero decir, que un fenómeno es el maltrato a la mujer y otra el maltrato a los hijos. De hecho, la expresión violencia de género se hace para referirse expresamente a la violencia contra la mujer. Aunque hay una cierta tendencia a considerar a los hijos víctimas también de la violencia de género que lo son, por supuesto, y estará conectado y que el tío que pega a su mujer y a su hijo obedece a una misma forma de pensar, pero bueno, son fenómenos que tendrán sus matices o tendrán sus cosas y el fenómeno del maltrato a los hijos lo hemos estudiado menos, es lo que nos interesa también. Pero quiero decirte que ha habido un intento de evitar la expresión violencia de género para referirse a violencia doméstica como diciendo violencia doméstica es de todos los tipos, bueno. De hecho, estamos mirando porque creemos que hay que contar esa historia, la historia de hombre asesinados por sus mujeres. Creemos que también hay que contarla, lo estamos mirando, lo que pasa que es un tema que hay que tocar delicadamente. ¿Creéis que eso también es violencia de género en El País? No, no, no, no lo creemos, no. Eso sí es violencia doméstica, no violencia de género. Violencia de género se entiende la del hombre contra la mujer y no la de la mujer contra el hombre. Y en este caso lo que nos hemos encontrado es que hay muy pocos casos, y los pocos casos que hay la mitad son entre homosexuales hombres, lo que da qué pensar, ¿no? demuestra que hay una tendencia. Ese dato es para un estudio de antropólogos, casi de filósofos, como en todos los delitos violentos, el hombre está más inclinado a utilizar la violencia que la mujer. Esto está comprobado en los registros carcelarios, en los registros de domicilios, hasta en los accidentes de tráfico, o sea, que no te digo más...

¿Qué criterios utilizáis para meter o no meter una información de violencia de género? Que no tienen por qué ser un caso, si es un caso...

Bueno, el criterio, es que todas las noticias compiten con todas las demás noticias. No en la web donde cabe todo, desde luego en todos los crímenes de género contamos lo que sabemos, si sabemos poco pues contamos poco, si tenemos mucha historia que contar, contamos más. Entran todos en el impreso... En el impreso no. Ahí hay un problema de cómo tratar la información rutinaria. Cuando algo se produce setenta y tantas veces al año, más que semanas hay, es difícil todos los días encontrar hueco y hacerlo... hubo un momento en que lo hacíamos casi porque creíamos de que debíamos, o sea, casi como auto obligados "hay una muerte en Alicante" pues démosle aunque sea aquí un huequito pequeño, pero hay que darlo. Ahora te reconozco que algunas veces no lo damos porque no

sé si aporta mucho o sí lo damos, pero en información local y ya no en Sociedad. Lo voy a decir simplemente: por la dificultad de colocar en un papel limitado información que no es sorprendente porque es que ocurre muy a menudo. Entonces, digamos, ¿debemos darlo por mentalización? Al tema le damos amplia cobertura generalmente, pero ya no nos sentimos obligados a que cada homicidio machista tenga que tener un espacio en la sección de Sociedad, en todas las secciones. Ya no nos sentimos obligados; es un efecto, si quieres, de fatiga, de que la misma noticia repetida muchas veces es menos noticia aunque en este caso que se repita muchas veces es más preocupante. Pero no hemos dejado de prestar atención al fenómeno. Esto es una interpretación más flexible que aplicamos también (...) es que los periódicos también tienden a dar lo que quieren dar y menos lo que se sienten obligados a dar. Eso de que hay que dar las noticias porque te sientes obligado es un poco de la edad analógica, de que si no lo doy parece que no existe. Pues hoy hay noticias que tratas en la web, pero que no tienen más desarrollo en la edición de papel, prefiere apostar por otras cosas.

¿Crees que es necesario que los periodistas de las redacciones se formen específicamente en violencia de género?

Hombre, como en todo está bien formarse. A lo que nos resistimos es a que nos den pautas demasiado rígidas, que nosotros ya tenemos un libro de estilo, unas normas bastante claras y tal. A veces, nos resistimos, pero las escuchamos con mucha atención. Esto nos pasa como con los manuales de lenguaje no sexista, con esas cosas. Los manuales de lenguaje no sexista los leemos con interés, los devoramos y luego no los cumplimos, no los cumplimos nunca porque es muy complicado, son muy complicados de aplicar. Aquí pasa una cosa parecida. A veces, nuestro olfato periodístico y nuestra forma de trabajar y nuestra ética profesional nos permite hacer cosas que un manual hecho en una universidad no recomienda. Actuamos como creemos que debemos actuar. ¿Llega formación aquí? ¿Habéis tenido alguna formación específica? A mí me ha llegado algún manual de esos de cómo tratar esto, normalmente por universidades periodísticas, de comunicación, o sea, sí nos han mandado algún manual, pero nada de cursos, trabajos... Sí ha habido cursos lo que pasa es que yo no estoy para ir a cursos, yo en mi situación concreta, ¿que María Sauquillo y Charo Nogueira habrán hecho cursos de esos? Seguramente, no lo sé. Tendrás que preguntar a ellas. Yo como jefe no necesito una formación más especializada de esto, pero el personal que hace información pues posiblemente sí. La pregunta es si se organiza desde el propio periódico... No, no. El periódico, las actividades de formación que organiza no son para una temática muy especializada, o sea, las sesiones de formación que organiza son de otro tipo, con más amplias, generales. Específicamente, en violencia de género, no. Hemos ido sobre la marcha, según el fenómeno iba ocupando protagonismo mediático, hemos ido aprendiendo a cómo tratarlo, un poco sobre la marcha que es como se hace casi todo en los periódicos.

Por mi parte he terminado, si tú quieres añadir algo o crees que hay algo interesante que yo no te haya preguntado... no, no, no... no si lo veo bien, es que esto ya si quieres fuera de micro.

ENTREVISTA 6. (EP_R_EDB)

Eres redactor de [mención a la sección], ¿desde cuándo?

Desde el año 2000. Luego me fui especializando más en Salud, al principio estaba un poco para todo; escribía más de todo, luego ya me he ido más centrando. Nuestra muestra es del 2000 al 2008, tú perteneces a esa gente que hemos cogido del principio... pero estuve en el momento en el que, porque en El País hubo una decisión consciente de vamos a hacer de esto uno de nuestros caballos de batalla y no dejarlo pasar. Eso fue, no fue casualidad, fue un grupo de redactores, redactoras y redactores, que decidimos que era un tema que poner sobre el tapete.

No tenéis o sí tenéis algún código específico vosotros, tenéis alguna directriz aunque sea interna, que no sea un documento publicado...

No, no, nosotros lo único que tenemos muy claro es lo que hicimos desde el principio fue acotarlo, lo que es la violencia de género, es decir, pareja, ex pareja, convivan o no, novios y tal, y del hombre hacia la mujer porque entendemos que la base es el machismo, entonces, no tratamos como violencia de género las otras de violencia familiar ni, por ejemplo, entre parejas del mismo sexo que puede haber violencia entre ellos, pero no los consideramos dentro de este apartado.

Y esa decisión, ¿cuándo la tomáis más o menos?

Pues te digo que fue justo llegando yo, en el 2000, 2001 al principio cuando empezamos una campaña fuerte de no vamos a dejar de publicar ni un solo caso y vamos a estar dando la matraca con esto. Es muy interesante porque ha sido antes del 2004... sí, sí, de hecho, una de las cosas de la que estamos orgullosos es que nos sentimos un poco padres de la Ley, que sí creemos que la Ley salió, de alguna manera porque pusimos ese tema en la agenda de los políticos.

Te iba a preguntar qué opinas de la violencia de género desde una panorámica global en el sentido creo que un poco voy a intuir la respuesta, pero crees que es un tema que está sobredimensionado, crees que, sin embargo, se está avanzando bastante, ¿cómo lo ves?

Yo no creo que esté sobredimensionado; en cuanto al tratamiento, yo creo que más bien es escaso, básicamente porque una gran parte de la violencia de género que no sale, nosotros solo tratamos el caso extremo de la violencia de género que son de fallecidas o una agresión muy brutal, con lo cual, seguramente, de toda parte, ésa es la parte que perseguimos siempre, pero hay otro tipo de violencia de género, todas las fases anteriores a eso que suelen darse, que se quedan muy ocultas, o sea, que no, y además los estudios demuestran que cada vez, o sea, que es un problema muy frecuente, mucho más de lo que creemos y cuando piensas, claro, los periodistas estas cosas en las que no hay tanto estudio, cuando lo piensas en tu entorno es que siempre hay alguien. Además, la primera fuente de información

de la gente de lo que se ha estudiado son los medios de comunicación con lo cual... sí, sí, fue una decisión nuestra, de vamos a seguir con esta historia que no parece terrible que pase esto ¿fue algo de tu sección? Sí, fue de mi sección, fue de Sociedad. Gente como Charo Nogueira, Carmen Morán llegó después, con lo cual no estaba en ese momento, ella estaba en Sevilla... eh, pero fueron, sobre todo, las chicas de mi sección, por decirlo de alguna manera, y los redactores que estábamos recién llegados, los jefes, por supuesto, que lo apoyaron aunque eran hombres lo vieron clarísimamente, no hubo ningún problema ahí.

Una rutina de un día en la que tuvieses que cubrir un caso...

Sí, a ver, el problema de nuestros días es que no tienen rutina, entonces, ¿cuál es la rutina habitual? Pues, normalmente las mañanas las dedicamos a hacer calle, a ir a entrevistas, ruedas de prensa, a preparar reportajes y luego normalmente al medio día / primera hora de la tarde vamos apareciendo todos por la redacción para ir haciendo, ir metiendo las cosas en el papel y en la web, desde hace un par de años o tres en la web. Si pasa algo por la tarde, sales y hoy día te llevas el portátil y si no por teléfono lo haces, ¿no? Hay muy poca rutina en el periódico. Hombre, tenemos una reunión a las 7 de la tarde donde van los temas, pero nosotros estamos abiertos. La primera edición cierra a las 9 y media / 10 de la noche, pero, por ejemplo, en los sitios donde tenemos cuadernillo o Local, como Andalucía, Madrid, Cataluña, País Vasco, Galicia, Valencia, tenemos capacidad para meter la información hasta las tres de la madrugada, tres, cuatro, de la madrugada, con lo cual hasta esa hora se puede estar trabajando dependiendo de a qué hora hayan pasado las cosas.

Las noticias de violencia de género cómo se enfocan normalmente porque soléis cubrirlas en la calle...

Depende del sitio, normalmente, te llega la alerta de la Policía a través de un teletipo, suelen llegar, sobre todo, a las redacciones de Local, más que a la de Sociedad, nosotros en Sociedad las recogemos, pero salvo que sean en Madrid o los de Madrid no puedan, las hacemos nosotros lo que es el suceso en sí porque ahí hay dos cosas, ¿no? lo que es el suceso en sí (un hombre mata a una mujer, cómo lo ha hecho, dónde, la edad, las nacionalidades y ese tipo de detalles) y otra cosa es, la violencia de género es más que contar pasa esto, el tratamiento como fenómeno sí lo hacemos en la sección, pero cada caso normalmente lo hacen las delegaciones o los corresponsales porque no podemos estar saliendo ni fuera de Madrid ni... no tendríamos tiempo. Sí tenemos a alguien que lo haga, el corresponsal de allí, lo que es el trabajo de calle, lo que es el suceso.

La información que soléis dar es la que llega a través de teletipos o suele ser una noticia que va a cubrirse a la calle...

Cuando es el suceso intentamos ir a la calle siempre, siempre, y hablar para ver un poco el entorno y si hay reacciones de las autoridades y todo eso. Si es un sitio donde no tenemos a nadie, es el teletipo. Nosotros siempre intentamos aportar algo más porque si no para eso hoy ya con internet no tiene mucho sentido, pero hay veces que si es en un pueblo de no sé dónde pues el teletipo. ¿Y en el teletipo sale información policial o de urgencia la que da casi todos los elementos clave no? Claro, claro, la base suele estar en la parte de la Policía que, además, ha ido aprendiendo a dar la información que nosotros requerimos porque,

claro, ya si te da cosas como la edad y todas esas cosas te la suele dar desde el principio, que al principio no había que estarles llamando ¿Antes no suministraban ellos por sí mismos...? Daban el “un hombre mata a una mujer”, pero decías estaban casados, no estaban casados, estaban separándose, estaban en trámites de separación, convivían y como les estábamos venga a llamar, pues, ahora, ellos intentan meterlo ya en su nota, ¿no? Ellos daban el titular y se acabó, ¿no? prácticamente, ellos lo contaban como un suceso más y hombre la información de sucesos es muy complicada, es muy rápida, se suele decir que es la base del periodismo, a mí no me gustan nada, por cierto, pero la parte del suceso, interesa más la otra parte, ¿no? La del tratamiento, ¿no? la parte del tratamiento, el porqué, ¿por qué pasa? Por qué todavía hay señores que hacen estas cosas.

¿Crees en general que ha habido un cambio en ese tratamiento a partir de la Ley o crees que no ha sido algo decisorio?

En nuestro caso yo creo que no. Hombre, a partir de la Ley tenemos la ventaja de que se ha creado un Observatorio y ahí la información es mucho más sistematizada y se ha creado una especie de... ya te digo, yo sí pienso que fuimos antes que la Ley, en nuestro caso yo creo que no. Hombre, lo que sí se empieza a notar es una especie de cansancio ante el puro suceso. Ahora, lo que es la parte del suceso pura y dura, probablemente cada vez la estemos dando más pequeña, intentamos que siempre vaya en papel y web, por supuesto, pero salvo que sea un caso muy espectacular o que tenga una característica especial por algo, porque llega un momento en que aunque cada vida es única, pero al final los sucesos son sota, caballo y rey, siguen siempre la misma pauta, entonces una vez que tienes los cuatro datos de la relación que había, las edades, el entorno, tal, no tienes más que contar y la diferencia es que sea con una puñalada o con cinco. Esas cosas llega un momento en que cansan y, además, intentamos no regodearnos en esa parte morbosa Además, dicen que cansan tanto a los periodistas... como a los lectores, claro, claro e intentamos, aunque no sale todo lo que queremos pues centrarnos en eso, ¿no? no en “un hombre mata” sino “arrestado por” y en algunos casos hacerle hueco al “condenado por” para que no se quede solo en el suceso, dar la otra parte de qué pasa después, ¿no? hemos hecho reportajes, terapias rehabilitadoras, todo eso periódicamente lo tratamos porque, además, sabes que hay mucha polémica con si sirven para algo o no, son cursillos que se hacen en prisión y que no sabemos si luego... Abordé uno del Diario de Sevilla hace un par de años también me quedé con la duda... y la idea que da es de yo no sé si esto sirve para algo porque es una... está muy inculcado, la gente lo tiene muy metido Es algo de valores...claro, eso es muy difícil de cambiar. Yo me sobrecogí muchísimo después de hacer ese reportaje porque me quedé con la sensación de que no sabía si eso era efectivo... Yo creo que el valor que tienen no es tanto para prevenir el maltrato actual o la violencia actual sino de cara a los niños, o sea, probablemente el efecto, y por eso no hay una gran variación en el número de casos, antes y después de la Ley, porque es gente que ya ha llegado al, que se ha hecho adulta ya viviendo esos valores y eso es muy difícil de cambiar. Nuestra esperanza o mi esperanza es que eso entre en la educación, en el sistema educativo, no en la escuela sino en la formación del niño.

Hablando de formación, ¿crees que es necesario, importante o por el contrario no y se puede abordar desde la formación que ya tenemos, formación específica en violencia de género en los periodistas?

Hombre, yo creo que hay cuatro ideas básicas, pero tampoco una formación, no sé si hay montado un curso de formación de violencia de género es que no creo que durara más de una hora, o sea, hay cosas claras quiero decir, pues los celos no son una justificación, por ejemplo, no justifica nada, el tratar con respeto a la víctima, el respetar los momentos en los que puede haber un entorno familiar complicado de hijos, pero eso, en el fondo, está en todas las noticias que haces, ¿no? ¿Tú crees que está esa perspectiva en todos los redactores, incluso en los jefes...? No, porque a veces el morbo de la historia, cuando la historia es muy morbosa, muy macabra, te puede. Las historias, cuando las historias sangran, tienen más fuerza ¿no? Y, a veces, tiendes a regodearte en esa parte y eso cuesta. También puedes optar por buscarle lo que es diferente, pues eso, pues, cuando importa la nacionalidad o cuando no importa o en qué casos importa, importa la edad o no, en qué circunstancias importan y cuáles no, ahora tenemos una pelea con la famosa Lira, claro, cuando tú cubres el suceso ya ha pasado, entonces, ¿qué hacen los redactores de calle? pues preguntan a los vecinos y lo de era una pareja normal y no tenía problema económicos sí... no tenía problemas, no si se les veía tan normales, tan simpáticos, ése es el drama de la violencia de género lo que pasa que de puertas para dentro, de puertas para afuera, de señores que son encantadores con la vecina son unos maltratadores en su casa. Ése es el drama o los celos. Es que ella tiene otra relación, bueno y qué, hará lo que sea. El otro día tuvimos una historia con el Defensor del Lector, no sé si lo leíste, que si ella consumía drogas o no consumía drogas, pues y qué, hombre... se pone o no se pone porque... claro, pues depende si consideras que ha influido en lo que ha pasado, a lo mejor no influye que ella tome drogas, pero a lo mejor que él las tome sí porque puede suponer un factor de descontrol. De hecho, la Ley lo recoge así, es un factor que las leyes consideran un atenuante y un agravante, el alcoholismo o el consumo de sustancias pues... obviamente influye en el comportamiento de la gente, entonces lo debes contar o no pues... hay siempre debate, la decisión la toma el periodista... la toma el periodista, luego el jefe, luego el jefe del jefe, luego la tomas mal y el de la sección de al lado que está leyendo tu noticia porque la puede ver viene y te pone verde... los periódicos son una dictadura a la hora de quién toma la decisión, pero hasta que se toma la decisión son una asamblea, hay mucho debate en todo entonces es una decisión, suele ser muy compartida, tú haces una cosa, pero siempre hay alguien que te opina, viene y te corrige, ¿no?

En este sentido, ¿cuál crees que debe ser el papel del periodista?

Pues yo creo que tener la información, tú tienes que tener todos los factores y luego evaluar si afectaban o no, pero siempre tener el dato, luego que se publique o no esa es la segunda parte, pero tu primera información es tener todo el dato.

Público nació con un decálogo sobre cómo abordar este tipo de temáticas y, bueno, decálogos hay... Hay miles, sí... Pero miles, que los haya analizado últimamente son treinta y en un lapso de diez, doce, años, ¿qué opinión te da a ti...? Yo estoy en contra de que me digan lo que tengo que hacer, francamente. Fíjate, yo hago mucho tema sanitario y

hay tratamiento de la enfermedad mental, tratamiento del sida, el tratamiento del cáncer y son toda una lista de palabras prohibidas y yo estoy en contra y yo no voy a los médicos diciéndoles lo que tienen que hacer, entonces, que me dejen a mí que haga mi trabajo. Yo creo, yo me pongo en contra, hay unos criterios generales pues de respeto a la víctima, pues claro... ¿por qué crees que hay tantos? Pues hombre porque a todo el mundo le gusta verse reflejado de una manera y luego, yo creo que la gente tiene una imagen exagerada del poder de los medios y del poder de las palabras, que no digo que no lo tengan y es nuestra herramienta de trabajo, ¿no? pero a mí que me llamen gordo dependiendo de quién me molesta o no, y persona con sobrepeso pues... los eufemismos... los eufemismos y el lenguaje políticamente correcto a mí me parece una lacra, en general, a ver. no puedes llamar a alguien sidoso, pero bueno tampoco pasa nada si una vez lo usas, dependiendo de cómo lo uses, de qué entorno ¿no?

Y hablando de las palabras, ¿qué término crees que es el correcto? Porque está violencia machista, de género, doméstica, contra las mujeres, familiar, intrafamiliar, si no metemos...

Nosotros alternamos machista y de género. Yo creo que... un consenso de la redacción o de Sociedad... Sí, cuando empezamos a tratar estas historias para distinguirla de la familiar y de la doméstica porque la doméstica puede ser un señor que pega a la asistenta, o una señora que pega a la asistenta, o al revés, una cuidadora que pega a la persona a la que cuida, eso es doméstico y, además, hay parejas que no conviven y también hay violencia machista ahí, todos los noviazgos, los jóvenes, pues está claro... nosotros utilizamos las dos alternativamente. Últimamente nos decantamos más por la machista entre otras cosas en el periodismo escrito; y también en el hablado, es más corto y las expresiones cortas al final... y, además, ponen muy claramente la idea porque es la causa, la causa es el machismo... A mí me parece una clave fundamental dentro del debate que se hizo, además, El País recogió muchísimo ese debate y el tema del género... es que era nuestro debate si era violencia de género o no lo era y por qué tenía que llamarse así, ¿no? y es verdad que yo he notado que apuntáis el tema machista como la causa... porque es la causa, es la causa.

¿Me puedes dar una definición, así personal, de lo que creas que es violencia de género?

Violencia de género o violencia machista es la violencia que ejerce un hombre sobre una mujer con la que tiene una relación o ha tenido una relación afectiva por la sensación que tiene de dominación y de pertenencia sobre esa mujer. Y abarca más que la violencia física... Sí, claro, claro, están los malos tratos, la violencia psicológica, está el control, el ninguneo, el ostracismo, todo eso es violencia de género y es por eso la famosa frase de "la maté porque era mía" ésa es la violencia de género.

Vamos a volver un poco al tema de los decálogos, no que dicen tanto lo que hay que hacer, has apuntado una cosa que creo que es muy interesante que es que a los periodistas no nos gusta que nos digan lo que tenemos que hacer, nos gusta sentarnos, debatirlo, reflexionarlo, además entre nosotros... y con la gente, yo no tengo problema

para discutir con la gente, pero abrir mi correo y encontrar un decálogo, francamente ¿Crees que puede ser ese quizás uno de los motivos por los que a veces no se cumple? No, no, son las prisas. Los temas sociales requieren una sensibilidad del que las hace y es que, además, en el periodismo como en todas partes también hay machistas, en los redactores y en los jefes, que no tienen esa sensibilidad. No es casualidad que las personas que más hayan abogado por esto y las que más escriban sobre esto sean mujeres, pero es que en todos los temas de periodismo, el periodismo no es una ciencia, aunque se llame Ciencias de la Información, yo soy científico de formación, no es una ciencia, el periodismo funciona por afinidades, las cosas que a ti te parecen importantes y las que me lo parecen a mí probablemente sean distintas por edad, por sexo, por donde vivimos, por experiencia vital, por entorno familiar, yo qué sé, por educación, por lo que hemos viajado, y no es casualidad que suelen ser mujeres las que lo tratan más porque tienen lo que los psicólogos llaman el campo de conciencia tenso para captarlo ahí y probablemente los hombre lo hayamos tenido que aprender. Por eso te preguntaba antes, por el tema de la formación, quizás puede ser una manera de sensibilizar... es una formación humana, no es una formación académica, no es un curso, puedes aprender, te pueden dar una definición de qué es violencia de género para diferenciarla de la violencia doméstica, es lo que te acabo de decir, es muy fácil, doméstica es la que ocurre en una casa, entre las personas que viven en una casa, sean familiares o no, lo otro es otra cosa y puede no estar, puede ser de gente que no conviva o que convivió. Por eso, yo creo que es una cuestión de formación de la persona no de educación, no es una cuestión de clases. Hombre, aprendes, claro, porque de hacer y de oír lo que pasa a tu alrededor aprendes, fijándote en las personas que más saben del tema y lo hacen, yo creo que no necesitas una clase, eso lo tienes que interiorizar. Aquí no se ha hecho una formación... No, nunca. No, nosotros nos hemos formado solitos. Es que sé que el Gobierno ha hecho varias, sobre todo, con televisiones, se han reunido, han hecho cursos... Sí, pero la televisión tiene la cuestión de la imagen y la ventaja del periódico es que no es inmediato, ahora con la web sí y empezamos a tener problemas, pero el periódico tradicional de papel la ventaja que tiene es que no es inmediato. Tu ibas, escribías la información pero como luego te la leía las personas especializadas del asunto pues si había que corregirlo daba tiempo, se podía corregir, ¿no? y ahí te ibas tú dando cuenta. Pero luego tienes que interiorizarlo porque si no es que no te sale, llega un momento... el día que vas con prisas te sale. Yo siempre digo que tiene gracia que soy más feminista que muchas de mis compañeras, pero... además, yo soy gay entonces probablemente tenga otra visión de estas cosas y tal, estoy más abierto a detectar discriminaciones y marginaciones y cosas de esas y soy más feminista que muchas de ellas, pero yo creo que tienes que serlo, y el que no lo es además es que se le nota, es que se le nota. Y la violencia de género, tratada por expertos en sucesos que lo único que les interesa es que mientras más litros de sangre haya mejor, es un problema. Esos redactores fantásticos que están todo el día en la calle y se saltan el cordón policial, que son capaces de entrar en la morgue y sacar el informe forense antes que nadie y que son estupendos como periodistas de sucesos, luego han tenido que aprender a hacer esta otra parte, ¿no? ¿Sucesos y esos periodistas están con los de Sociedad? No, en muchos periódicos sí, nosotros no. Nosotros los sucesos lo suelen llevar o las Delegaciones o Nacional. Y ¿se vigila de alguna manera...? Claro, porque tus áreas las controlas. Ahora, con la crisis, por ejemplo, pues hay mucha sanidad que va en las páginas de Nacional, yo si me entero que están haciendo algo de sanidad le echo un ojo, no me meto,

pero le echo un ojo para que no digan tonterías. Normalmente me has dicho que violencia de género lo trataban o en las secciones locales o salud... claro, o en Sociedad si es un tratamiento más de fondo. Y sucesos cuándo cae en manos de Sucesos El suceso es la primera parte, la parte local, el suceso suele estar en la parte local porque es ir a la calle. Copiar un teletipo lo hace cualquiera, pero es la parte cuando hay un crimen que es en Madrid y que puedes ir al barrio y que puedes tener acceso a los vecinos y al hijo, a esa gente... eso es sucesos. Esa primera parte, luego hay que asegurarse de que incluye la otra parte de que entiende la otra parte, se acaba aprendiendo en local. Hay un periodista de sucesos que es Javier Barroso y normalmente hace las informaciones de violencia de género perfectas, o Tono Calleja que hace también mucho suceso; son tíos que han ido aprendiendo que no es un suceso más. Aunque cualquier suceso hay que mirarlo, tiene sus reglas, el tema de las nacionalidades famoso, ¿importa que el asesino sea un colombiano, un marroquí, un portugués o un sueco? Pues... ¿tú qué opinas? Hay veces que sí y hay veces que no. Hay veces que importa y hay veces que no, porque en las escalas de valores de las religiones o de desvalores está el machismo, entonces sí importa que sea un fanático musulmán porque le ha influido para hacer eso. O la situación de algunas mujeres son más vulnerables por su nacionalidad porque no es lo mismo ser una ciudadana noruega en España con todos tus derechos, que ser una inmigrante ilegal a la que están explotando que es más vulnerable a todo. ¿Importa que seas de Toledo o Sevilla? No, no importan nada, pero ¿importa que seas una inmigrante ilegal? Sí, sí me importa. Seguramente eras más vulnerable y tenías cuando la relación empezó a ir mal con tu pareja, tenías menos sitios a los que ir o a los que acudir o no sabías ni siquiera que podías hacerlo porque vienes de un país donde es tan habitual que es que culturalmente ni se te ocurre que puedes denunciarlo o salir de ahí. La otra famosa frase de "mi marido me pega lo normal", está encerrada, no, es que no es normal que te pegue. Ese es uno de los grandes logros del periodismo que ha convertido esto en algo que no es normal, que es denunciabile... Exactamente, y ahora nos queda lo que todavía no nos atrevemos en España y es que la denuncia sea de un tercero. Sería mucho más fácil, que un vecino denuncie, que una madre denuncie, que un hermano, sería mucho más fácil, el padre, se haría mucho más y es eso, todavía no nos atrevemos, la cosa de que es entre ellos, si ella no denuncia por qué voy a denunciar yo y yo creo que ése es el gran reto, ¿no? que tenemos ahora.

Hemos hablado antes de uno de los efectos que pueden tener los medios de comunicación y era un poco el hastío... Te voy a leer una frase de un estudio que hicieron dos periodistas el año pasado y es que "el 55% de los periodistas cree que la forma de dar la información sobre violencia de género en las relaciones de pareja puede contribuir a que se produzcan casos similares" y que eso también lo piensa un 61% de la sociedad.

El efecto contagio... yo creo que no, que tú no te vuelves un hijo de puta porque haya otros hijos de puta en el mundo. Yo creo que no, que en todo caso el de tener un efecto tendría que ser el contrario, es decir, si tú lees el rechazo que eso causa, te debe hacer plantearte, suponiendo que la gente que llega a esos extremos se plantea algo, que lo que haces está mal. Yo creo que no, que nadie, es una cosa, es tan... yo tengo muchas dudas con el efecto contagio, yo no lo creo. No lo he visto tampoco. ¿Cuándo se producen los casos de violencia de género? Pues los fines de semana y en las vacaciones. Cuando convives, pero no es que se

contagie, no es porque claro... todos cogemos las vacaciones al mismo tiempo y los fines de semana son iguales para todos, entonces si hay una el viernes por la noche es normal que haya una el sábado, pero no porque el del sábado haya copiado al del viernes sino porque es la noche que ha salido de juerga o se ha descontrolado, no está metido en la rutina del trabajo y está más tiempo conviviendo con la otra persona y saltan autocontroles que pueda tener el agresor, ¿no? Yo creo que es más bien eso que lo otro.

Ya he tratado todos los temas que para mí eran fundamentales que habláramos pero tú que eres el que hace esto ¿crees que tenemos que hablar de algo más?, ¿me quieres apuntar algo que yo no te haya preguntado?

No, yo creo que en este momento hay que empezar a poner el ojo en las personas que conociendo la situación no denuncia; yo creo que tenemos que empezar a decir "no era una pareja estupenda" y tal, no, no, "es que oíamos los gritos pared con pared" y no quedarnos en "¿usted oía los gritos?" no, no, usted que oía los gritos por qué no hizo nada. Yo creo que es muy duro y no estamos acostumbrados en España, sobre todo, nos resulta durísimo, pero la vida privada... ¿lo dice la gente? ¿Los periodistas os encontráis con eso? Todavía no, todavía no hacemos esa pregunta, yo creo que esa pregunta es clave: quién lo podía saber, y a lo mejor hay que poner colorados a tres o empezar de una manera más blanda, cuando haya un caso que eso se haga eso; que se utiliza tanto ahora de poner en valor, ¿no? si esta señora se separó de este señor, a este señor se le dictó una orden de alejamiento gracias a que la vecina, la madre, la compañera de trabajo lo denunció, vamos a poner en valor lo que ha hecho esta otra persona y eso creo que todavía nos falta. Yo no he leído todavía una historia, un reportaje bonito, alabando a fulana que denunció al marido de su vecina y gracias a eso el marido de su vecina tiene una orden de alejamiento. Pero el día que lo tengamos... apuntamos por ahí como lo que tenemos que deberíamos hacer... a mí me parece que sí porque muchas veces en el periodismo se trata más de, tú sabes que en las facultades de periodismo, de eso me enteré yo cuando me hice periodista, se decía aquello de que hay que informar, entretener y educar, bueno, pues no. Hay que formar, lo tienes que hacer de una manera entretenida porque si no nadie te sigue, pero la educación es una cuestión personal, es una cuestión del que te lee o del que te oye o del que te ve, pero yo no tengo que educar a nadie. Pero, indudablemente, tú pones el acento donde quieres y yo creo que cuando pongamos el acento ahí, porque animaremos a gente no porque yo diga tienes que hacerlo sino porque esa persona verá que es normal hacerlo y que está bien hacerlo y que no hacerlo está mal, que es distinto. Es que, en ese sentido, el periodismo actúa un poco como divulgador de valores... claro, claro, tú divulgas el valor y luego tú lo coges o no lo coges, cuando yo digo que no educo, yo no digo "tú haz esto", yo te digo "hacer esto a mí me parece bien", pero está en la línea editorial, o está en la línea de lo que esta sociedad debe ser o tú, si tú lo haces o no lo haces. Yo que hago mucha información de sida, yo no le digo a nadie "usa un condón"; yo te digo si no lo usas pasa esto, tú verás. Ya está. Yo no tengo por qué decir en una entrevista "¿tú, por qué no usaste condón?" no, no, todos sabemos lo que pasa una noche o una tarde de un día loco... O sea, yo no educo en ese sentido, yo te digo que al que no lo hace le pasa esto, tú sabrás lo que haces. A ese me refiero en que no estamos para educar. Yo, si quisiera educar, me habría hecho profesor o maestro. Yo te contaré lo que pasa, pero a partir de ahí lo que tú hagas... solo faltaba que fuera culpa mía.

ENTREVISTA 7. (EP_R_CM)

¿Desde cuándo llevas como redactora de [mención a la sección]? Me da igual si aquí o en Sevilla, en el ámbito.

De siempre, 15 años. Bueno, Sevilla es una delegación, haces de redactora de todo. Desde 2001 en [mención a la sección], en la sección de [mención a la sección] de Madrid, vamos de Nacional.

¿Qué opinas sobre la violencia de género, en general? Es un tema que está sobredimensionado, que no... no sé qué opinión te merece el tema de la violencia de género.

Como tema en particular es uno de los grandes problemas del país; uno de los grandes problemas del país. Si atendemos a las cifras de muertos que es con lo que hemos valorado otras cosas como el terrorismo, por ejemplo, creo que es uno de los grandísimos problemas que hay en el país. Como medio de comunicación, yo no creo que esté sobredimensionado, al revés, creo que en los últimos tiempos hay una pequeña caída en cómo se recogen esas noticias salvo que sea una brutalidad lo que ha ocurrido se empiezan a recoger un poquito más pequeñas. No creo que esté sobredimensionado, en absoluto, creo que debería ser la máxima preocupación de la gente del país y, por tanto, los medios de comunicación en ese caso tendrían que hacer una labor más de, no tanto de recoger lo que ocurre, sino incluso contar a la sociedad que esto está ocurriendo y preocuparse por ello. La responsabilidad entonces de los medios de comunicación tú la estableces en cuanto a dar más profundidad, no a contar solo los casos... La responsabilidad de los medios de comunicación... no sé si tienen responsabilidad, tienen una tarea que cumplir y porque es en las dos direcciones, en recoger lo que está ocurriendo, por supuesto, pero también a veces a lo mejor es verdad que se baja la guardia porque el tema se hace viejo como pasa con miles, como pasa con las guerras o cuando se pone el foco en un acontecimiento y se va desgastando periodísticamente. En este caso es posible que, en ese sentido, se le haya dejado desgastar un poquito, se esté desgastando un poquito y posiblemente habría que darlo... insistir sobre él, no tanto en recoger lo que ocurre que suelen ser muertes, sino insistir sobre él desde otros puntos de vista: pedagógicos, más de reinserción, todo lo que linda a la muerte en sí en un caso de estos. Entonces, ¿tú crees que la violencia de género ahora mismo en los medios se trata de una manera más de suceso en tanto que muerte, o cómo consideras tú...? Sí, ahora está más relegado a eso, casi es una tarea de inventario, de ir recogiendo las muertes que ocurren, al menos, insisto, que sea un caso muy grande que se sigue tratando con esa misma idea de recoger y, en verdad, que antes, alrededor de la Ley y mientras todo aquello se perfilaba, y bueno, también en el ámbito jurídico, ahí se hizo más tarea de qué está ocurriendo con esto, qué fenómeno es, cómo se aborda, cómo se analiza, ahí sí había un periodismo más analítico y, bueno, más legislativo y más jurídico, no tanto el suceso en sí mismo. Eso seguramente se haya perdido un poquito, sí.

En tu sección en concreto, ¿cómo crees que se trata este tema?, ¿qué opinión te merece a ti, en general...?

Yo creo que en El País se ha tratado siempre maravillosamente bien, pero claro, qué voy a decir yo... yo creo que la línea editorial era la correcta, que tenía esas dimensiones pedagógicas, tal... hubo mucho tarea, en su día por parte de los medios de comunicación, hubo mucha tarea de las organizaciones que se dedicaban a esto de sensibilización de los medios, de guía, de cómo habría que tratar determinadas cosas porque éste es un tema muy muy muy específico, no tiene nada que ver con otros crímenes y en algún momento se podría meter en el mismo saco que el resto y yo creo que esa tarea se hizo. Yo recuerdo, incluso, charlas aquí en el periódico de expertos diciendo un poco en qué papel había que colocar a la víctima, al asesino, hasta qué punto eran prescindibles o imprescindibles los... o en qué medida teníamos que tomar en cuenta los testimonios de los vecinos, son unos crímenes muy concretos, tienen una característica muy concreta que no tiene ningún crimen.

¿Crees entonces que es necesaria la formación específica en eso? No la formación como periodistas que esa la tenemos, ¿crees que es necesario formar en ese tipo de cosas?

¿Para ejercer el periodismo sobre ello? No, bueno... ni para eso ni para nada. El periodismo es un oficio y se aprende. Algunas cosas son más complejas, esto tiene unos rudimentos que se aprenden en cuatro días, quiero decir, sí basta la charla de unos expertos para reorientar sobre algunas cosas, luego el periodismo también tiene sus especificidades, lo que pasa es que tampoco nos pueden guiar en todo, nosotros también tendremos que aportar. No, no creo que haga falta ninguna formación específica. ¿Habéis tenido aquí charlas entonces en el periódico sobre eso? Alguna ha habido, sí, recuerdo. De vez en cuando vienen expertos, unos para decirnos "oye la inmigración no nos gusta como se está tratando, tratémosla desde otros ángulos", pero de todo. Yo llamo a Asuntos Sociales y te vienen a decir cómo estamos tratando la discapacidad. Cada cosa tiene unas especificidades y cada colectivo quiere que se traten de una determinada manera. Nosotros sí que abrimos las puertas, ellos vienen, cuenta y luego nosotros somos soberanos. Pero de esto sí recuerdo charla, sí...

Y, entonces, con respecto al tema de los decálogos, porque hay decálogos de todo y de violencia de género hay a puñados, ¿qué consideración te merecen a ti como periodista?, ¿te gusta alguno?, ¿crees que hay que seguir alguno?, ¿conocerlos todos un poco por los enfoques y luego discernir?, ¿qué piensas? Porque a mí desde fuera me asombra que haya tantos.

Yo creo que dan pistas. Hay veces que hay cosas que se te escapan. Lo que pasa que, bueno, en periodismo al final el que lleva una cartera, un área está todo el día relacionándose con esos colectivos y, entonces, acabas sin necesidad de que te den una guía sabiendo lo que les gusta, lo que no les gusta, qué palabras, qué no... Hay un desencuentro que yo creo que es inevitable; ni ellos entienden el oficio del periodismo porque no lo están ejerciendo y las muchas servidumbres que tiene a nivel gráfico, por ejemplo, ¿no? de titulares y no solo a nivel gráfico sino cómo dirigirse a la población y cómo comunicarle algo, y eso lleva también

unas reglas y ellos muchas veces no las consideran. Ni nosotros entendemos del todo o que queremos observar del todo esas consideraciones que ellos nos hacen “no, no pongáis esta palabra sin esta otra”. Podemos acercar posiciones, pero siempre habrá un pequeño desencuentro, siempre lo habrá, entonces, los decálogos te pueden dar pistas, pero ni pueden ellos pretender que nos influyan 100% ni nosotros pretender que por más que les expliquemos que tampoco podemos... Seguís alguna, no lo llames decálogo, una guía o unos valores aquí a la hora de tratar ese acontecimiento. Público sí hizo un decálogo y lo narró y lo hizo en 10 puntos, pero de manera incluso más informal, ¿se respetan algunos valores en concreto aquí? Sí, cada periódico tendrá su línea editorial pero nosotros, es lo que te digo, parte influido por los expertos, por lo que consideramos que tiene de razonable algunas de sus indicaciones, y parte por las nuestras. Aquí, por ejemplo, la víctima es la víctima y es inequívoca. Algunos casos estos sucesos se cuentan, sobre todo, al inicio y eso está pasando hoy en los países europeos, la víctima entra en los crímenes pasionales, desde crímenes pasionales hasta donde hemos llegado se han ido observando una serie de cosas, entonces, por ejemplo, el tratamiento que se da aquí a la víctima, de víctima es inequívoco. Y eso se observa en los titulares, nosotros pasábamos de titular “una mujer muere” no, es “una mujer asesinada”. Morir, nos morimos todos. Ese tipo de cosas procuramos observarlas, insisto, siempre con la cortapisas que impone las restricciones gráficas. Pero sí, por ejemplo, en ese caso, ¿no? Tenéis un consenso general entre todos o hay gente más especializada la que lidera un poco esos valores y depende de Ricardo o no sé... Hombre, esto es una organización jerárquica y la última palabra la tiene quien la tiene, pero es verdad que como la gente está muy especializada normalmente hay una permeabilidad y esa gente acaba influyendo un poco en ese tipo de cosas, que no son más que el estilo de línea editorial de cómo tratar un asunto. Y, además de lo de la víctima, había algunas otras cosas, por ejemplo, la consideración de violencia de género que fue un debate que se debatió muy al principio: qué era y qué no era violencia de género. Sobre todo, porque las cosas fueron evolucionando y empezaron a darse casos; hay parejas en este país homosexuales, se empezó a dar el caso de “mujer mata a hombre” y han insistido mucho algunas organizaciones muy minoritarias, y muy sesgadas a mi modo de ver, han insistido mucho en que eso también era violencia de género, no, violencia de género no es eso. Y nosotros, en ese sentido, observamos lo que las organizaciones feministas, sobre todo, porque han sido las que han llevado la voz cantante en esto, sí observamos mucho su definición de violencia de género y es la que se respeta en este periódico. Violencia de género es cuando un hombre mata a una mujer, eso es impepinable. Luego, habrá muertes en las que un hombre mata a una mujer que no sea violencia de género pero desde luego cuando una mujer mata a un hombre no es violencia de género, eso, por ejemplo, lo observamos muchísimo. Eso es una característica distintiva de este periódico respecto a... No sé cómo lo hacen otros tan afinadamente, pero aquí eso se observa con precisión. De hecho, es la gran discusión, cuando a las 20.00 de la tarde te llega de teletipo e igual son dos parrafines “una mujer muerta tatata...” y nos pasamos de sección en sección para ver si es Nacional, o es Sociedad en la medida en que sea violencia de género o no lo sea. ¿Siempre que es violencia de género os la traéis a Sociedad? Siempre, siempre. Si es un crimen suceso de cualquier otra pues va... si a lo mejor ha llegado un ladrón y ha matado a una señora para robarle, por mucho que la conociera, pues eso iría a Nacional digamos o a Local, pero no a Sociedad. Prima entonces... es que es así, la distribución esa también es

inequívoca, la violencia de género va en Sociedad. Y eso es una de las cosas que se comenta en decálogo y en la que se coincide, por ejemplo, en el caso de El País, me resulta muy curioso... ¿de qué decálogo? Bueno, decálogos hay millones, pero en casi todos del estudio que hemos hecho, hemos hecho un estudio de 31 decálogos de aquí de España, y casi todos hablan de meterla en Sociedad, quieren que se meta en Sociedad y hemos observado que suele meterse ahí... la violencia de género cuando ha ido a Nacional es porque hay una vertiente muy muy muy política, por ejemplo, recuerdo que una campaña electoral, en plena campaña electoral hubo en un día o dos días tres o cuatro muertes juntas, no paralizó la campaña, pero estuvo a punto, entonces, bueno, eso como que pegó un aldabonazo a la parte política, a la parte de campaña electoral se recogió en nacional pero tiene que tener una vertiente muy así, muy política si no, no.

¿Me puedes dar tú tu definición personal, como periodista y como persona, de qué es la violencia de género?

Sí, la violencia de género es la violencia que ejerce un hombre contra una mujer y en donde se dan unas características que tienen que darse sin... (...) él considera que la persona esa le pertenece, hay un paternalismo y una relación de pertenencia de es mía porque sí, por eso, el caso de que casi siempre son parejas o ex parejas, y hay alguna característica seguramente más, pero, bueno, quiero decir que... pero para que sea violencia de género desde luego deben darse esas características, violencia de un hombre hacia una mujer y desde ese sentido de la pertenencia.

¿Qué término crees tú que es el más correcto?

Eso me retrotrae mucho tiempo antes, cuando se empezaba a debatir todo eso. Yo me quedo con violencia de género porque no quiero, porque es algo mucho más conceptual, hay gente que opina que es una mala traducción del inglés; partiendo de ahí, entonces las opiniones son muchas y diversas. Yo, en este caso, tampoco tengo una opinión, violencia machista me vale, absolutamente, pero como no tengo una opinión en ese sentido muy académica no podría describir, me quedo con ello porque es la que han descrito las organizaciones que trabajan mucho en esto y porque si hay algo que me molesta en estos temas muchísimo es que hay mucha obra académica publicada que se ignora sistemáticamente y que no se ignora en otros terrenos. Entonces, si la hay y hay un montón de gente que lleva años académicamente estableciendo qué es la violencia de género, qué no es, tantísima obra académica, creo que debe empezar a respetarse y si hay quien ha definido esto como violencia de género, que yo creo que ya está asentado, que es un asunto que todo el mundo dentro de cierto consenso aunque sea un poco por costumbre, si quieres yo me quedo con violencia de género. Machista también me vale.

Siempre, o por lo menos en la gran mayoría de las ocasiones en las que se habla como tal en los medios, se habla, sobre todo, de violencia física, ¿tú crees que es sólo eso la violencia de género?

La violencia de género es psicológica en un inmenso porcentaje de la población. Obviamente se le tiene menos consideración; primero porque no se detecta, segundo porque muchas veces no se sabe de su existencia, pero luego hay estudios hechos muy

solventes que salía una cifra espantosa de las muchas mujeres que decían o que finalmente, aunque no lo dijeran, porque muchas mujeres ni siquiera lo reconocían, pero en esos estudios sí que salían que habían sufrido violencia psicológica en algún momento de su vida y la cifra era muy alta, pero yo personalmente veo a mi alrededor y no me cabe duda de que la cifra sea tan alta porque lo veo a mi alrededor. Es una violencia mucho menos considerada, que se pasa por alto, que, bueno, no importa tanto, pero que la estás viendo permanentemente en tu círculo de amistades, en tu círculo familiar, existe y, además, la tengo muchísimo respeto, me parece que hay mucha gente sufriendo con eso. Es quizás de las que menos se diagnostican... ni siquiera las mujeres la detectan, no detectan ni la física muchas veces, les parece que les están pegando lo normal, que es el clásico, imagínate para detectar la psicológica. ¿Crees que hay violencia de género en los casos que no haya, no una relación de pertenencia sino a lo mejor relación íntima? Se ha hablado mucho también del tema de la violencia en las guerras, de cosas como la mutilación genital femenina, que son temas quizás muy abstractos... pero también hay violencia de género ahí porque la pertenencia es una, pero otra de las características que creo que define a la violencia de género es la confección de la mujer como un ser inferior, inferior y, desde luego, estando en ese plano inferior tú puedes hacer con ella lo que te parezca y, en ese sentido, en las guerras, efectivamente, a las mujeres se las ha utilizado como arma de guerra, relaciones masivas, a lo mejor se las ha utilizado en las guerras para muchas cosas, pero esta última que es muy dramático y sí, si hay esa, yo creo que hay violencia de género porque es poner a la mujer en un plano inferior del hombre, ¿no? puede ser violada, se puede hacer con ella lo que se quiera, sí creo que hay violencia de género, claro.

Te voy a leer unos datos de un estudio que han hecho dos periodistas y en el que se afirma que "el 55,6% de los periodistas cree que la forma de dar la información sobre violencia contra la mujer en las relaciones de pareja puede contribuir a que se produzcan casos similares, eso mismo lo piensa el 61,5% de la sociedad" ¿qué piensas tú?

No son los porcentajes y tampoco me interesan mucho los porcentajes porque no me interesa mucho lo que piensa la sociedad en este sentido porque creo que la sociedad no está desinformada, pero no está permeada desde luego todavía de lo que significa este problema y lo sé porque, cuando con amigos y familiares se habla de este tema, una que ha trabajado tanto en ello ya se conoce mucha... el desconocimiento es tan brutal y la osadía de la ignorancia es tan terrible que a mí me irrita muchas veces. Entonces no son los porcentajes, pero sí que es verdad que puede haber un efecto imitación, qué duda cabe, seguramente también en los suicidios que es otro de los temas que se habla que hay un efecto imitación. Ahora bien, que era necesario hablar de ellos, que era necesario contar lo que estaba pasando y que si una cosa no salta a la palestra, no se ponen las medidas para evitarlo... si estamos ya o no en un momento en el que quizás haya que pisar el freno, que se hayan establecido ya las redes suficientes para ir controlando esto, para ir mitigándolo y para ir acabando con ello en la medida que se pueda sin necesidad de que haya un eco público tan intenso como ha habido en épocas anteriores, en años anteriores, pues no lo sé, no lo sé porque también las organizaciones tienen sus dudas al respecto. Sí que es verdad que hay algún efecto imitación, pero no sabría decir. Yo creo que es un tema que en todo caso la opinión pública no debe estar ajena a él, no sé de qué manera habría que informarles si con

más o menos intensidad, no debe estar ajena a él porque la opinión pública, además, mueve la opinión política y mueve las medidas políticas y esto hay que seguir en ello intensamente.

¿Crees que ha cambiado el tratamiento antes y después de la Ley? ¿Crees que la Ley ha servido?

Yo creo que ha cambiado un poco en el sentido que te decía antes, que alrededor de la Ley se tomaron consideraciones... cuestiones que no eran necesariamente el suceso puro y duro; se analizaba si, efectivamente, esa Ley protegía, si no protegía, si se estaba extralimitando en la protección a la mujer en desigualdad respecto al hombre, en fin, se tomaron muchas medidas, y muchos detalles concretos que había alrededor de esta historia que se llevaron al Tribunal Constitucional para ver si eso se había hecho bien o no se había hecho bien, si la mujer podía decidir que no quería el alejamiento o no estaba en condiciones psicológicas de decidirlo a la vista de que seguían cayendo muertas una encima de otra cuando la mujer renunciaba a ese alejamiento por voluntad propia, sí tenía ese tratamiento un poco más analítico. Pero ha sido justo en la Ley, no se ha instaurado ese tratamiento... y alrededores, pero yo no creo que porque estemos alejándonos de Ley es porque haya cambiado esto sino por ese cansancio y ese desgaste informativo que sufren unas cosas. Es una pescadilla que se muerde la cola, tú dejas de informar, la gente deja de interesarse por ello o la gente deja de interesarse por ello y tú frenas la información. No sé cuál es exactamente el comiendo o el final, pero ese desgaste se produce en casi todas las noticias periodísticas. El foco al principio está y luego va diluyéndose.

La última pregunta que te quiero hacer es que me describas un poco cómo es una rutina tuya de trabajo; un día que tengas que cubrir un caso de violencia de género, ¿cómo se hace?, ¿a qué hora...? si no te importa hacerme una breve descripción.

Bueno, a qué hora es que no se sabe, depende de la hora a la que ocurra la cosa. Normalmente, desde Sociedad no salimos a cubrir el suceso a la calle, suelen salir la gente de Local, si es en Madrid salen los de Madrid, pero si es en Sevilla salen los de Sevilla. Sociedad siempre tiene un punto de vista más político y más analítico aunque es la sección que alberga el suceso, digamos que los expertos en violencia de género son los responsables de esas noticias más analíticas, muchas veces más jurídicas, más sociales... y el suceso como tal, como tal el suceso policíaco eso se cubre a nivel más local. Pero, si quiero insistir en este asunto porque lo lógico, como en cualquier otra noticia, es que el periodista se acerque al lugar de los hechos, coteje con las fuentes, con la policía, con los vecinos que es lo que siempre te dicen desde primero de carrera, ¿no? bueno, la violencia de género tiene unas características muy particulares y periodísticamente creo que debe tratarse desde esas características particulares. Y, una de ellas, que a mí me indigna mucho, es lo de los vecinos, que es una fuente fundamental en cualquier suceso. Los vecinos normalmente son los de "no hemos oído nada..." y, además, "era una pareja maravillosa" y "es increíble cómo ha ocurrido esto porque el señor era estupendo...", no. Y nadie se lo esperaba... y nadie se lo esperaba, claro, los señores estos normalmente son estupendos, de puertas a fuera. Es una característica que tienen muchísimos de ellos, que comparten la mayoría de ellos, que son estupendos de puertas para afuera y de puerta adentro son un infierno. Entonces, abundar en los vecinos que decían que esto nadie se lo esperaba, que este señor era estupendo es

abundar finalmente en la idea de esto ha ocurrido de la nada, esto ha sido un calentón, esto no iba a poder ocurrir... no, porque normalmente de todos esos sucesos hay detrás una infinidad de malos tratos permanentes y continuos que empezaron igual siendo psicológicos o que han sido físicos durante muchos años. Entonces, no veo la pertinencia de que salgan los vecinos diciendo "esto nadie se lo esperaba porque él era un tipo estupendo y se le han cruzado los cables". Al final creo que desvirtúa la violencia de género como tal y que le da a la sociedad una imagen que no es la violencia de género. Eso por un lado, testimonio de los vecinos, me altera mucho y yo los evito. Yo los sucesos no los hago, pero sí los he editado muchas veces y tiendo a corregir ese tipo de cosas y si me es completamente inservible, lo tiro porque si tú, por ejemplo, tienes un caso en que una señora ha denunciado 500 veces y la policía sabe el maltrato que venía sufriendo de continuo desde hacía tiempo a mí que el vecino no haya escuchado nada o que le pareciera el señor encantador me es completamente superficial y desde luego prescindible. A veces, desde luego lo quito. Y otro caso, que creo que el periodismo tiene que estar muy atento, es lo de las denuncias falsas que es una cosa que ha trascendido muchísimo en los últimos años. Que organizaciones muy pequeñas y de un carácter muy sesgado están permanentemente con esa idea y de alguna forma está calando en la sociedad porque hay mucha desinformación sobre violencia de género. La violencia de género tiene dos características fundamentales que las distingue de todos los demás crímenes y son vitales, y es que la víctima no quiere el reconocimiento del delito, no le importa que ese delito no sea punible, no importa que penen por ello y al asesino no le importa ir a la cárcel porque la mayoría se suicida, quiero decir, no le importa el castigo ni la víctima busca que sea castigado. Combatir esos crímenes es lo más difícil que puede encontrar un cuerpo de policía entero porque normalmente una víctima te pone encima de la mesa todo para que tú encuentres y castigues al criminal, y el criminal trata de evitar que le castigues. Y aquí, es todo lo contrario, cómo puedes tú castigar cuando la primera persona que ha sufrido no te facilita eso, sino todo lo contrario en muchos casos. El criminal en lugar de escabullirse, se suicida o se entrega incluso... o se entrega. Esas características de la violencia de género la hacen peculiarísimo y esto venía a que eso también hay que tenerlo muy en cuenta a la hora de informar sobre determinadas cosas, por ejemplo, sobre las denuncias falsas. Yo escribí sobre eso en alguna ocasión, con datos muy fidedignos de las personas que están sobre ellos y te lo están diciendo. Cuando hay denuncias falsas un juez tiene que actuar contra la persona que supuestamente ha hecho una acusación falsa, eso es procedimental. Y muchas de las veces esas acusaciones falsas eran "no, si es que me di con el frigorífico" y es que el juez se le caen los palos del sombrero y no sabe qué hacer con esa persona; ¿qué va encima a culpabilizarla y a abrirle un procedimiento a parte por haber hecho una acusación falsa? es que no eran acusaciones falsas, es que son que la víctima se retracta en muchas de las ocasiones. Por algo se hizo un Juzgado de Violencia de Género porque son muy específicos y se necesita mucha especialización en la gente que trabaja con ello, no en el periodismo, que esto se aprende en dos días, pero sí en los jueces porque tienen que decidir qué es y qué no es, cómo está sufriendo la víctima, qué riesgo corre, si se le pone una orden de alejamiento o no se la pone, si se le protege en mayor o menor medida, desde luego, la policía, desde luego, la gente que está específicamente asignada para que los protejan en situaciones en que se establece judicialmente eso. Es muy específico y yo creo que ni la policía, ni los jueces, ni desde luego la opinión pública están todavía lejos de tener los rudimentos mínimos para tratar esos asuntos. Y vosotros, ¿cómo cubrís desde Sociedad, son la gente de Local la que se

desplaza al sitio, la que os cuenta, por qué no salen dos noticias, las hacéis en conjunto Local con Sociedad...? Sí, si la cosa es importante va en Sociedad y entonces para toda España sí, sí, cuentas el suceso. Bueno, como cualquier otro suceso que ha ocurrido y luego, eso, en este tipo de sucesos se busca de nuevo, aquí ya sí se busca si la Ley ha ayudado o no, y, en ese sentido, sí ha cambiado un poco el tratamiento porque desde que la Ley establece una serie de medidas de protección a las víctimas y tal, tú buscas ver si la Ley está efectivamente teniendo una efectividad y aquí, ahora, ya siempre que se cubre, se busca si había denunciado, si tenía órdenes de alejamiento, un poco por el perfil que van describiendo los ministerios, ¿no? que han ido describiendo los ministerios de quienes son estas víctimas. Cuando hay un suceso de estos se busca si daban o no este perfil, por ejemplo, el Ministerio de repente alerta "oiga que esto está incidiendo muchísimo en la población inmigrante", pues tú cuando sucede vas viendo si era o no inmigrante. "esto está ocurriendo cada vez en edades más tempranas" pues vas viendo si... "Esto ocurre porque no denuncian" pues tú vas viendo si había órdenes de alejamiento. Ésas son respuestas que vas incorporando a las noticias, que crees que debes de ir incorporando, ¿no?

En ocasiones se habla que una de las cosas que aparecen en los decálogos son las nacionalidades, tanto del agresor como de la víctima, ¿qué opinión te merece simplemente que se diga "un uruguayo mata a una onubense"? sin ahondar a lo mejor en que se está dando más proporción de inmigrantes o está creciendo el número de agresores de nacionalidad extranjera...

En este caso de violencia de género no. Nosotros jamás pondríamos "un uruguayo mata a una onubense". Ni en esto ni en ningún otro suceso. Ni "un gitano mata a una persona que no sea gitana". Eso de toda la vida tenemos una consideración, primero porque es inservible, tú luego de esta noticia sí que puedes empezar a añadir eso porque sea una cosa que... bien porque sea noticia, si la noticia es que a la población inmigrante no le están llegando las campañas como a la población nacional, si la población inmigrante por la características que tiene, a lo mejor sin documentación y tal, no está accediendo a los sistemas de protección que se han establecido igual que puede acceder la población nacional. Eso acaba configurando un, bueno, una noticia casi aparte y que tienes que recoger dentro de esa noticia de cubrir un suceso, pero, vamos, desde luego nunca diríamos un uruguayo mata a una rumana sin que viniera a cuento, quiero decir, de violencia de género qué más da que sea nacional en lo que al suceso, en lo que a una muerte más suma, no aportaría mucho.

¿Se aprovechan los casos para hablar de violencia de género en general?

La violencia de género ha sido muy debatida en las redacciones, muy debatida porque las redacciones, como la sociedad, estaban muy divididas en el tratamiento que se le estaba dando. Digamos que los que hacíamos violencia de género éramos especialistas porque, finalmente, somos los que estamos en contacto con las organizaciones y teníamos la sensibilidad educada digamos. Entonces claro, nosotros cuando un suceso de esos ocurría trasladábamos el suceso y la sensibilidad con él y esto hay que darlo y hay que darlo así, de esta manera, esto ha ocurrido así y ha ocurrido por esto y las características... y el resto de la redacción que no tenía, no la sensibilidad que tiene cualquier ser humano ante una muerte, pero por qué había ocurrido, qué tipo de características rodean a ese tipo de muerte... el

resto de la redacción, a veces, puede discrepar de qué tratamiento queríamos darle los especialistas. Esto sucede mucho con el feminismo en general y la violencia de género está un poco intimísimamente relacionada con el feminismo y con las políticas feministas, y esto no acaba de entenderse bien en las redacciones. Digamos que la tarea, cada vez mejor, en general, como cada vez mejor lo entiende la sociedad, pero la redacción no es ajena a los sentimientos, a la formación que tiene la población sobre estos asuntos y hay debate muchas veces en torno a eso. Los mismos reportajes que hemos hecho para contarle a la población porqué lo de las denuncias falsas era un discurso sesgado. Son charlas que tenemos con nuestros propios compañeros en la redacción muchas veces porque ellos tampoco lo perciben; lo que pasa es que, bueno, es verdad que si se lo explicas son gente abierta y comprensiva pero... ¿tiene algo que ver con la formación o más con la sensibilidad? ¿qué crees tú? con la formación en primer lugar porque, insisto, este asunto todo el mundo cree que sabe de ello y no es tan fácil saber de ello, no es tan fácil, y la gente desprecia todo lo académico que hay en este asunto. En periodismo las fuentes son importantísimas y si tú tienes que hablar de derecho y si mañana el presidente del Gobierno hace no sé qué jugada, tú te vas inmediatamente a los catedráticos de derecho, "oiga, ¿pero esto es así?" y te vas a todas las fuentes académicas que te pongan blanco sobre negro, qué es lo que está ocurriendo y todo el mundo da por hecho que va a ocurrir así. Pues en este campo, el campo del feminismo y en el campo de la violencia de género, hay mucha obra académica, pero la gente tiende a despreciarla, le pasa un poco a la educación; como todo el mundo tiene un niño en la escuela, todo el mundo cree que sabe de educación y no, y el desconocimiento de cómo debe ser la educación y la pedagogía es brutal en la sociedad, es brutal. Pues en esto pasa un poco parecido. Entonces, primero por formación; cuando a la gente finalmente le explicas "no mira esto es así, así y así", la gente dice "ah, pues tenías razón" y luego por sensibilidad, hombre, seguramente, sea por sensibilidad, pero no por sensibilidad humana hacia un crimen que todo el mundo la tiene, sino por la tristeza que rodea a este tipo de cosas, que la sociedad ha sido siempre muy permisiva con que pasara esto, ha sido permisiva en casa, de padres a hijos, "ah es que tenía que pasar", eran cuestiones de puertas adentro, de alcoba, ni tenían que trascender a lo público ni no público, ni tendrías por qué opinar ni informar sobre aquello, ni por qué denunciarlo, ni por qué criticarlo. Esto viene siendo desde hace siglos, entonces, mover eso, esa es la parte de la sensibilidad que moverla requiere dosis de pedagogía altísima y, bueno, y parte de ella, de esa dosis de pedagogía afortunadamente viene por los medios de comunicación y yo creo que algo sí se ha conseguido.

Y, ya por último, último, preguntarte cómo se elige a los expertos porque yo sé que hay personas que trabajan casi siempre en los temas de violencia de género. En casi todos los medios hay personas a las que les toca, entonces, creo que son las que están más especializadas... ¿os especializáis aquí, venís especializadas de dentro o al que le toca va aprendiendo...? Cuéntame un poco cómo va.

Al que le toca va aprendiendo y, además, cuando el área va cayendo de una persona en otra, hombre, esto es como todos los trabajos, habrá sus rencillas, habrá su tal, pero normalmente el que ha estado antes va orientando al que llega después si es que no han compartido cartera en algún momento y han ido aprendiendo a la par, aunque uno se vaya. Sí, hay un aprendizaje como el de padres a hijos digamos en el área y las fuentes, cada uno va

decidiendo las tuyas ¿no? porque... pero, bueno, la elección de las fuentes cuando uno trabaja en ese tema y en todos los demás, uno tiene más o menos idea de qué fuentes porque se nota también, ¿no? primero hay algunos criterios objetivos, académicos, qué personaje es una autoridad en casa asunto y una autoridad puede ser a favor del tema o en contra, digamos a favor de tu línea ideológica o en contra, porque con la violencia de género, por ejemplo, con aquello famoso que se llevó al Constitucional que las mujeres estaban siendo discriminadas positivamente en la Ley respecto a los hombres, aquí se han hecho piezas y piezas sobre eso, y se ha recurrido a catedráticos de derecho que estaban a favor y que estaban en contra, pero siempre que sean solventes, que sea gente con una notoriedad demostrada ¿no? Y, bueno, cada uno va eligiendo así sus fuentes. Las fuentes es una cosa mucho más compleja porque a lo mejor si yo tengo fuentes en el mundo del feminismo o en el mundo de la igualdad o en el mundo de... pero de repente hay un tema que es jurídico puramente, pues a lo mejor me voy a mis compañeros que hacen tribunales "oye, quiénes son los expertos en esto, gente que conozcamos..." eso va un poco así ¿no? En el día a día los vas encontrando muchas veces, vas a las charlas, vas a las conferencias, los oyes...

¿Hay algo que tú creas que es importante y quieras añadir que yo no te haya preguntado? tú eres la experta, tú eres la que trabaja en esto, algo que creas tú fundamental...

Yo, sinceramente, incidiría en esa cuestión: que falta mucha formación en la población en general y en las redacciones también en particular. Falta mucha formación y creo que una herramienta fundamental de trabajo para ir combatiendo esa falta de formación a la hora de hacer esto es tener en cuenta que aquí hay mucha obra académica publicada de muchísima solvencia, nacional e internacional, que no debe obviarse porque sí. Esto no es que lo diga Periquita Pérez, es que Periquita Pérez igual lleva 20 años trabajando sobre este asunto Pero ¿es labor del periodista formarse, no debería haber ninguna formación específica...? no... que al que le toque se le forme en su área... hace el día a día. Tú tienes que acercarte a todas esas fuentes para trabajar a diario y esas fuentes son con las que tú te vas formando. Hombre, verás, cualquier formación bienvenida sea, cualquier formación bienvenida sea y si mañana te vas a dedicar a educación y te hacen ir a un curso lleno de especialistas durante no sé cuántos días, recibiendo no sé cuántas conferencias, que todas ellas te van a aportar luces en un montón de asuntos, maravilloso... pero no se hace... pero, vamos, que el periodismo ya de por sí es una carrera, a mi modo de ver, no querría utilizar tampoco un adjetivo muy extremo, pero, dejémoslo en prescindible. Si, encima, pretendemos hacer una mini carrerita para cada cosa que vayas a desempeñar en periodismo, yo creo que eso es mejor hacerlo desde el oficio, las especializaciones, porque, además, vamos saltando de área en área y sí, bien está que aprendas, pero hay formas de aprender desde el oficio, desde dentro yo creo.

ENTREVISTA 8. (EP_R_CHN)

¿Cuánto tiempo lleva en El País?

Desde el año 90.

¿Y tratando temas específicos de mujer?

Desde el año 2001 hasta ahora con paréntesis entre 2007 y 2010 que estuve en otra tarea.

¿Qué opina, en general, de la violencia de género como tema fuera del periodismo?

Pero como tema ¿desde qué punto de vista?, ¿como tema informativo?, ¿como tema social? Social, como problema. Es un problema grave y extendidísimo y no solo en España. La ventaja es que en España se ha convertido en un problema público o que antes era solo se consideraba un problema privado. Es el gran cambio que se ha producido aquí que no se ha producido en otros países.

¿Y como tema informativo?

Como tema informativo ha seguido, ha seguido, ese mismo camino; ha pasado de ser un tema que, en el mejor de los casos, se publicaba como un suceso a ser un tema que tienen un tratamiento propio y que no se considera un suceso. Ya no se titula "un hombre mata a su mujer por celos" sino que se buscan las causas más allá, se rasca muchísimo más, entonces se convirtió en un gran tema informativo de la mano también de que se hubiera convertido en un tema político de primera y ahí te estoy hablando de finales de los años 90 comienzos de siglo XXI cuando las organizaciones de mujeres lograron que uno de los grandes partidos, el Partido Socialista, meta en la agenda la Ley, el hacer una ley, la idea de hacer una ley integral contra la violencia. Entonces a partir de ese momento es una cuestión que entra en la lid política y a partir de ese momento ocurre aquello de que se pregunte a los responsables del Gobierno cuándo van a hacer algo para, y ahí iniciativas parlamentarias de una creciente presión de los medios de alguna manera forzada por la agenda política, ¿me explico?

La evolución ha sido positiva, pero en este momento actual ¿consideras que hay un correcto tratamiento de este tema en los medios?

A ver, espera, reformula la pregunta. Creo, por lo que he entendido de tus palabras, que ha sido una evolución positiva el tratamiento de la violencia de género. Ya no se titula como "un hombre mata por celos" no es un suceso, entonces ¿la conclusión puede ser que hoy en día el tratamiento de la violencia de género en los medios es correcta?

Hombre, yo no puedo hablar por todos los medios, creo que buena parte de los medios han hecho un esfuerzo importante para tratarla de forma correcta y por supuesto, El País, los medios públicos, el periódico Público cuando existía, te hablo en papel no con la web, pero lo que sí es indudable es que, en cambio, es un tema que perdió presencia en los medios. Se publica cada vez, cada vez ocupa menos espacio.

¿Crees que es por un problema de reiteración, de cansancio de alguna manera?

Creo que en gran medida sí, es reiteración, es cansancio y es el convencimiento de muchos medios de que una vez que se han puesto en marcha las herramientas y las políticas para intentar atajar esto deja de ser tan noticioso, pero son las dos cosas.

Hablando de herramientas, yo creo que tú las tienes que conocer casi todas, hay infinidad de decálogos, de manuales, de códigos...

Bueno, infinidad no, hay unos cuantos. Nosotras analizadas ya llevamos casi 50. ¿Y se diferencian mucho? Ése es el tema, no se diferencian los valores, son los mismos, pero, sin embargo, incluso en el caso de medios lo impulsan como fue diario Público como hace Canal Sur, luego no se siguen o por lo menos en muchas investigaciones académicas no se siguen esos decálogos, ¿por qué crees que tú que puede ser? Bueno, eso habrá que preguntarle a los académicos que dicen que no se siguen quizá donde puede estar la cuestión. Es que los académicos difícilmente saben cómo se trabaja en un medio de comunicación y, a veces, es la propia manera de trabajar la que no te lo impide, pero sí dificulta.

Pero yo voy, y por eso te he puesto los casos concretos de los decálogos de propios medios, no solo los académicos que juzguen sino que... Tendrás que preguntar a los medios que tienen decálogo y lo incumplen. Yo no te puedo decir. No tienes ninguna perspectiva de por qué crees tú que pueden ellos... Pero no sería fiable la perspectiva que tuviera yo porque no tenga información. Para qué te voy a dar un punto de vista si no está avalado en datos. No sé, yo lo que más sigo que son los medios públicos, digamos estatales, son impecables. No ves una toma impropia, no ves un vecino diciendo aquello de "era un tipo muy educado" porque no viene al caso. En esta cobertura lo que haga Canal Sur no te puedo decir y medios con decálogos tampoco hay tantos. No, están Público y Canal Sur ahora mismo. Sí, pero Público en papel ya no existe, entonces, quiero decirte, y la web no la sigo tan atinadamente como para saber si están cumpliendo o incumpliendo.

¿Tenéis alguna normativa propia más allá del libro de estilo, hay algún consenso aunque no sea formal?

Normativa propia no, consenso sí. Hicimos una serie de pautas, no escritas, en 2001 o 2002 y nos propusimos cumplirlas siempre y en gran medida se cumplen, pero no son unas pautas que estén registradas más allá de lo que dice el libro de estilo; Pero por lo general el tratamiento que se hace es correcto: no victimizar, no hacer una doble victimización de la víctima, poner las cosas en contexto, no utilizar paños calientes, las cosas por su nombre. No titular "una mujer muere" sino un "hombre mata".

Hablando del tema de los paños calientes, ¿me puedes decir dónde crees que está para ti el límite entre abordar las cosas de frente y de manera clara y no dramatizar? Por ejemplo, te lo contextualizo porque esa parte viene muy en referencia al tema de las imágenes.

Vamos a ver, yo creo que hay que contar las cosas sin recrearse, sin ser escabrosos y sin dar detalles que de alguna manera puedan dejar marcada a la víctima, si sobrevive, por supuesto, a su familia y, por supuesto, a los hijos.

¿Y con qué términos crees que debemos referirnos a este problema? Como violencia de género, violencia contra la mujer, sexista, machista, doméstica...

No lo sé. No hay un término unánime. Llamarla violencia doméstica es quedarse cortos y meter dentro del ámbito doméstico otros elementos que no son propiamente violencia contra la mujer. Aquí hemos apostado siempre por el término violencia machista, entre otras cosas porque el término género, el libro de estilo lo tenía muy enfocado igual que la Real Academia. De todas maneras, a estas alturas de la jugada el término violencia de género se ha colado en gran medida, entonces, se siguen utilizando los términos violencia machista y violencia de género porque, y en cuanto al término violencia sobre la mujer o contra la mujer es un término amplísimo, por lo tanto, igual que violencia de género, violencia contra la mujer es un asalto sexual de un desconocido y eso propiamente no está amparado por la Ley. El Código Penal se encarga de ello, pero no la Ley de 2004, entonces, la discusión terminológica, bueno, parece importante, pero no el elemento que determina si los medios lo están haciendo bien o lo están haciendo mal. Mientras no digan "la mató por celos" me da igual que digan machista, doméstica, tal... aunque, evidentemente, los términos más ajustados a mí me parecen: machista y violencia de género. Doméstico me parece vago, inconcreto y violencia sobre la mujer es eso y mucho más. Si tuviera que elegir alguno me quedaría con violencia contra la mujer, no con doméstica.

¿Me podrías dar una definición sobre violencia de género?

La que sufre una mujer por el mero hecho de serlo a manos de un hombre. No tiene por qué ser su pareja. Según la doctrina de Naciones Unidas, no. Vale. O sea, no es mi definición, es la definición internacional.

Te voy a leer una frase a ver hasta qué punto estás de acuerdo. Se la hemos pasado a varios redactores que cubren esto. En un estudio sobre violencia de género en medios se afirma que "el 55'6% de los periodistas cree que la forma de dar la información sobre violencia contra la mujer en las relaciones de pareja puede contribuir a que se produzca un caso similar".

Lo primero que hay que saber es cuál es la base de esa encuesta, a cuántos periodistas preguntaron; lo segundo que hay que saber es cuántos de esos periodistas sabían algo sobre el tema, dicho eso ahora repíteme la pregunta porque me parece un (...) ese cincuenta y tantos por ciento... Creen que la forma de dar una noticia de violencia de género puede contribuir a que haya otras. Vamos a ver, ese es el viejo tema de la emulación, la cuestión que hace, por ejemplo, que en este periódico no se informe sobre suicidios. El problema que

tiene la emulación en el caso de la violencia de género es que no hay ningún estudio concluyente al respecto. Entonces no se sabe si hay emulación o no hay emulación. Lo que sí se sabe es que cuando ha habido silencio las cosas no han avanzado. Lo que también se sabe es que en un determinado momento el gobierno empezó a manejar este argumento cuando las muertes no bajaban y se suponía que todos los mecanismos estaban en marcha, lo cual fue, digamos que chocante.

¿Crees que es importante que los periodistas tengan una formación específica en violencia de género o es suficiente con que sean buenos periodistas?

No, lo que deben tener es una formación específica en cuestiones de género y me parece imprescindible para poder llegar a ser un buen periodista porque, sino no tienes una mirada que se circunscribe al 49,8% de la población.

¿Titularías la noticia de la ejecución de la mujer afgana como violencia de género?

Lo es.

¿Crees que ha habido un cambio en el tratamiento que hacen los medios a partir de 2004? ¿Crees que ha podido haber algún tipo de inflexión o venía de antes? ¿A qué te refieres con algún tipo de inflexión? Por ejemplo, se está estudiando que existe una proliferación de los códigos deontológicos a partir de 2004 y otro punto a partir de 2007 a partir de la Ley de Igualdad. Queremos saber si ha podido suponer, aunque sea en la reflexión de las redacciones, que hay una nueva Ley y un problema y cómo se enfoca, si ha podido haber cierta convulsión dentro de la redacción. Vamos a ver, a ver si esto te sirve, lo que yo he observado es que en la medida en la que los propios periodistas fuimos capaces, y, sobre todo, los responsables, fueron capaces de asumir que éste era un tema importante y, consiguientemente, comenzaron a darle espacio y a darle visibilidad, creció la visibilidad hacia este problema, y en paralelo, como suele ocurrir con los temas relacionados con las mujeres, a partir de un punto concreto se ensancha el espacio. Entonces, se empezó a hablar mucho de violencia, desde la Ley, por supuesto, con la Ley. Después hubo una cierta deriva de algunos medios con el argumento de, bueno, ya está la Ley ahí, pero siguen matando mujeres como si el Código Penal acabara con los delitos y que de alguna manera que la unanimidad con la que aprobó La ley sirvió para, de alguna manera, reconducir esa deriva, ¿vale? Lo que respecta al agujero siguió ensanchándose con la Ley de Igualdad, entonces, la consecuencia de toda esa evolución es que hay una sensibilidad mayor hacia los temas de mujeres, hacia los temas de género, ya sea la vertiente igualdad, ya sea la vertiente de violencia, ya sea simplemente en la vertiente de a la hora de dar una estadística de paro diferenciar el paro femenino del masculino. Hay un aumento de la mirada de género, pero, bueno, tampoco echaría yo cohetes.

No tiene por qué ser un acicate de nada, una parte más de un discurso, ¿no? como tú dices... ¿el qué? La ley de Violencia de Género y esa parte de los artículos 13 y 14 que hablan específicamente de qué tenemos que hacer en los medios con la violencia. ¿Alguien ha analizado lo que dice la Ley de Violencia respecto a los medios? ¿Alguien ha analizado lo que dice la Ley de Violencia respecto a los medios? ¿Alguien ha analizado el

grado de cumplimiento? Estamos un poco en ello, pero es ambiguo y no ha habido desarrollo legislativo posterior, por eso queremos saber si se le ha dado importancia en las redacciones... yo creo que en la mayoría de redacciones se desconoce eso, a no ser que te encuentres con el súper especialista que dice sí, sí, titulito aquí y en los de EFE, cuyo presidente se cabreó muchísimo, que se refería a los medios públicos.

Volviendo a la formación, ¿ha habido alguna formación específica en género o en violencia de género en El País?

Una vez una conferencia; una racha que les dio por hacer conferencias internas, un poco de formación sobre temas diversos. Hubo una vez que fue sobre temas de género, pero una vez en 22 años, o sea, no hay formación específica. Lo que sí hay es una sensibilidad creciente muy forzada por el Pepito Grillo que forma parte de las redactoras y algunos redactores, o sea, lo que sí ha cundido es esa mirada de género y esa sensibilidad. Por ejemplo, algunas de las cosas que logramos poner en marcha fue el blog mujeres, bueno, pues, el blog mujeres era una iniciativa pues de tal, pero lo que sí ha habido, por ejemplo, una creciente colaboración del resto de compañeros, a veces haciéndote un post o proponiéndote un tema o avisándote "oye está saliendo por teletipos esto", o bien también "oye esto igual os vale", que eso está muy bien también, hay una parte de trabajo coral y de funcionamiento bastante amplio que contrasta mucho con lo que había hace 10 años. ¿Muchos cambios en tan poco tiempo no? Hombre, 10 años depende, puede ser un tercio de la vida laboral de una persona, no es poco tiempo, es mucho. Luego, también hay sus maneras, pero hay cosas que resultan intolerables cuando antes eran frecuentes o casi normales, eso está bien. Es verdad que ha cambiado mucho, por ejemplo, la manera de titular, pero, sin embargo, en el tema de las imágenes por las noticias que nosotros hemos recopilado lo fundamental es una mujer tapada con una sábana y en el peor de los casos se le ve la cara o un pie... ¿te refieres a violencia? Sí ¿y te refieres a este medio? No, no solo... a este también, en 2010 publicó una zaga llena de sangre y el pie de una mujer debajo de una sábana, pero no solo y no es de los peores. En general, se cuida. No sabría decirte. Quizá esté más pendiente del tema de imágenes, pero es que claro el redactor puede contar la cosa como le parezca, el tipo de la imagen a lo mejor no tiene más que un charco. Si le están pidiendo una foto sí o sí, y si no cobras si no hay foto pues habrá charco. Eso incluso en la televisión con todo lo que lo mira la tele pública alguna vez lo ves. Son noticias muy difíciles de ilustrar. Vivimos en un mundo en que la imagen es cada vez más relevante. Chocan un poco los valores en pro de la igualdad y del respeto a este tipo de noticias y, sobre todo, a las personas que están detrás de las noticias con los valores que ha tenido hasta ahora el periodismo. Hay que ilustrar una noticia porque siempre tienes que dar una foto del tipo que sea. No me atrevería a ir tan allá, ¿no? yo he dejado de dar foto en una noticia de violencia si me parecía que no eran relevantes ¿y no ha habido ningún problema? No.

Por último, ¿cuál crees que tiene que ser la función del periodista con respecto a la violencia de género?

Creo que debe ser la misma que la del periodista en general: es el compromiso con los derechos humanos. Es una cuestión así de sencilla. Dicho eso, me parece que tiene que hacer

bien su trabajo y sabiendo de lo que escribe, pero eso es lo mismo para todos, ¿eh? Si tú escribes de la prima de riesgo tienes que saber qué es la prima de riesgo, cuáles son las causas y cuáles son las consecuencias, pues cuando escribes de violencia de género, también, pero estamos en un momento general en el que no estoy segura de que se apueste por la formación en los medios, bastante tienen con saldar las cuentas a fin de mes. Entonces no hay grandes apuestas formativas para los empleados entiendo, pero tampoco las veo en las facultades de periodismo. He estado dando clases en una y, bueno, porque me empeñé en hablar de violencia de género, pero no estaba en el programa. Yo daba temas de esos, periodismo social, si no hablo de esto de qué voy a hablar pero de motu propio.

Si tú consideras que eres la experta que tienes que añadir algo, que haya algo que no te haya preguntado... Es que no tengo claro qué es lo que estáis buscando. Estamos buscando a partir de esos artículos de la ley saber si los medios se han dado por enterados que hay cosas que no hacen bien y que no hacen bien conforme a la definición de la ONU que aceptan... Pero los medios no aceptan la opinión de la ONU ni la conocen. Los medios, qué son los medios, los medios son una suma de gente, cada uno con sus responsabilidades, más jerarquizados que un cuartel, donde muchas veces, por lo general, funciona más la persuasión de abajo arriba y de posición de arriba abajo, entonces tienes que establecer... hay, bueno, cintura a manejar. Entonces, te quiero decir, los medios, qué son los medios. Si lo que estáis haciendo es partir de noticias y analizar los porqués pues no sé, la Ley de Violencia tiene cosas de más enjundia respecto al tratamiento no solo de la violencia en los medios, la de igualdad también, sino al tratamiento de la mujer en los medios. ¿Tú te has leído las dos? Entonces lo habrás visto. Pero ¿qué hace la propia Administración? ¿Para qué sirve el Observatorio de la publicidad sexista del Instituto de la Mujer? Si es que no tiene a nadie para que lo haga más que a una pobre que tiene que hacer 43 cosas a la vez y si ve un anuncio que le da mucho el cante lo pone en marcha. Te quiero decir, que el entramado luego es muy débil y en los medios si no está el que se lo sabe, que me acuerdo de algunos temas burdos de violencia de género; ir a una rueda de prensa en verano, en el Observatorio del Poder Judicial y todo el mundo era becario, excepto yo, que no tenía edad para serlo, pero también lo hubiera sido, entonces claro después que se acabó la rueda de prensa dije, bueno, se lo empecé a explicar a uno que me vio más vieja y dijo "esta tía pues tiene más años, ¿esto de qué va?" Y acabé dando otra rueda de prensa en paralelo, nadie me obligaba, pero la información como servicio público. ¡Por dios!, no metáis la pata, esto va de esto, de esto... y a partir de ahí contad lo que queráis. Era una cosa gorda como el protocolo de atención a las víctimas o una cosa de esas. Entonces, forma parte del propio funcionamiento de los medios y de la deriva. Lo que sí, como balance de todo, te diría que indudablemente todos sabemos que vivimos en un país donde no es raro que una mujer muera a manos de quien una vez había dicho que la quería y vivimos en un país que tiene un brecha salarial fuerte, donde hay un techo de cristal de cemento, etc. y todas esas cosas ya forman parte del acervo común, somos todos conscientes de que, buena prueba de ellos son las reacciones en contrario que han ganado fuerza, que es el backlash, pero el backlash solo se produce cuando hay avances. Más.