

# LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA HACÍA EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Teresa González Ramírez.  
Universidad de Sevilla

## INTRODUCCIÓN

La agenda de modernización que conlleva la puesta en escena del Espacio Europeo de Educación Superior esta suponiendo para las universidades españolas emprender líneas de actuación que permitan conocer de manera informada y fiable cuál es la situación de partida en la que fundamentar las propuestas que en este nuevo escenario se realicen.

En este contexto de reforma la Universidad de Sevilla ha puesto en marcha un Plan Propio para la Convergencia Europea. Una de las acciones contempladas ha sido la elaboración de un estudio con la finalidad de realizar un análisis estratégico de la situación de la Universidad de Sevilla para la toma de decisiones sobre su adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior.

Nuestra aportación se enmarca dentro de esta investigación titulada “*Estudio prospectivo sobre las potencialidades de la Universidad de Sevilla para facilitar su adaptación al EEES*” (SI-148/05 P-2005/1238)<sup>1</sup>, llevada a cabo por el Grupo de Investigación, Evaluación y Tecnología Educativa de la Universidad de Sevilla por encargo del Vicerrectorado de Ordenación Académica de nuestra universidad.

La información obtenida tanto de agentes internos (alumnos, decanos, directores de departamento y profesores de secundaria y bachillerato) como externos (egresados, empresarios y administración pública) de la universidad se convierte por tanto en el sustrato fundamental en el

que apoyar futuras líneas de actuación de la Universidad de Sevilla para su adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior.

Concretamente en esta comunicación vamos a aportar algunos resultados obtenidos solo en uno de los colectivos estudiados: los estudiantes y mas específicamente, sobre la actitud que ellos manifiestan ante el proceso de convergencia europea.

## CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Se ha seguido un *muestreo estratificado controlado*. Se ha considerado las 26 facultades como los distintos estratos que conforman el universo universitario sevillano y se han seleccionado de cada uno de estos estratos y al azar, un número de individuos proporcional al número que de ese estrato se encuentra en la población. La población de alumnos es de 58.504. Dada esa población para la configuración de la muestra definitiva, se ha trabajado con dos subpoblaciones: La primera subpoblación (alumnos que le faltan 110 créditos o menos para terminar la titulación) formada por 16260 alumnos y la segunda (alumnos que le faltan entre 100-200 créditos para terminar la titulación) por 17268. En términos porcentuales 48.50% y 51.50%. La razón de haber recurrido a una segunda subpoblación se debe a que la muestra extraída de la primera subpoblación, debido al tiempo trascurrido entre la obtención de los listados y la aplicación de la encuesta, en realidad, les faltaban menos créditos de los especificados y resultaba, por ello, insuficiente como muestra representativa.

<sup>1</sup> Investigación dirigida por el Dr. Juan de Pablos Pons y en la que han intervenido como investigadores principales: Dra. Pilar Colás Bravo, Dr. Carlos Camacho Vara del Rey y Dra. Teresa González Ramírez.

Una vez listada las distintas facultades, con sus licenciaturas, y calculada la fracción de muestreo que conforma cada estrato la distribución de alumnos por titulaciones es la que figura en la siguiente tabla:

Muestra alumnos	Población : 16.260		Población : 17.268	
	Primera muestra (110 créditos para terminar)		Segunda muestra (entre 100 -200 créditos para terminar)	
	Total		Total	
E.T.S.Arquitectura	11	8		
E.T.S. Ingenieros	13	11		
E.T.S. Ingeniería Informática	12	13		
E.U. Arquitectura Técnica	8	11		
E.U. Ciencias de la Salud	3	5		
E.U. Estudios Empresariales	18	24		
E.U.I.T.A.	8	6		
E.U. Politécnica	6	8		
Bellas Artes	3	0		
Biología	3	5		
CCE y Empresariales	12	14		
Ciencias de la Educación	18	21		
Ciencias del trabajo	9	9		
Comunicación	6	6		
Derecho	7	1		
Farmacia	3	6		
Filología	7	7		
Filosofía	1	1		
Física	1	2		
Geografía e Historia	8	10		
Matemáticas	3	2		
Medicina	2	3		
Odontología	1	2		
Psicología	4	5		
Química	3	2		
<b>TOTAL</b>	170	182		
	<b>352 SUJETOS</b>			

Tabla 1. Muestra de las distintas subpoblaciones de alumnos que han participado en el estudio

## INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS

En el cuestionario de estudiantes presentado en formato digital a través de Internet, se ha recogido información sobre distintas dimensiones. Concretamente para la dimensión actitud se construyó un diferencial semántico.

La escala de medida de este diferencial semántico, tal y como queda recogido en la tabla siguiente oscila entre -3 cuando la actitud es muy negativa y +3 cuando es muy positiva. El valor 0 indica una actitud neutral del estudiante hacia el EEES.

ACTITUDES que tienes respecto al Espacio Europeo de Educación Superior.								
Actitud	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Actitud
Mala								Buena
Pesimista								Optimista
Inseguridad								Seguridad
Desconfianza								Confianza
Incredulidad								Credibilidad
Indiferencia								Compromiso
Irresponsabilidad								Responsabilidad
Pasiva								Activa
Negativa								Positiva

## RESULTADOS SOBRE LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA HACÍA EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Los resultados obtenidos en cuanto a actitud se pueden observar en la tabla 4. Los valores hacen referencia a la media de las puntuaciones dadas por todos los estudiantes, que oscila entre -3 si la actitud está más cercana al polo negativo y hasta 3 si la actitud es cercana al polo positivo; representando el 0 una actitud neutra hacia el EEES.

ACTITUD HACIA EL EEES	N	Media	Desviación típica
Actitud Mala-Buena	532	0,78	0,32
Actitud Pesimista-Optimista	532	0,70	1,57
Actitud Inseguridad-Seguridad	532	0,10	1,59
Actitud Desconfianza-Confianza	532	0,18	0,52
Actitud Incredulidad-Credibilidad	532	0,24	0,48
Actitud Indiferencia-Compromiso	532	1,04	1,30
Actitud Irresponsabilidad-Responsabilidad	532	0,36	0,24
Actitud Pasiva-Activa	532	0,99	1,56
Actitud Negativa-Positiva	532	1,11	1,35

Tabla 2 La actitud de los estudiantes hacía el EEES

A partir de los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla precedente, podemos observar que, los alumnos, muestran una actitud en general positiva respecto al Espacio Europeo de Educación Superior. Destacan las actitudes de *positiva* (1,11), *compromiso* (media 1.04), seguida

de una actitud activa (media 0,99). Otras, como *seguridad* (0.10) y *confianza* (0.18) no despiertan mucho entusiasmo.

La representación gráfica de estos datos aparece a continuación:

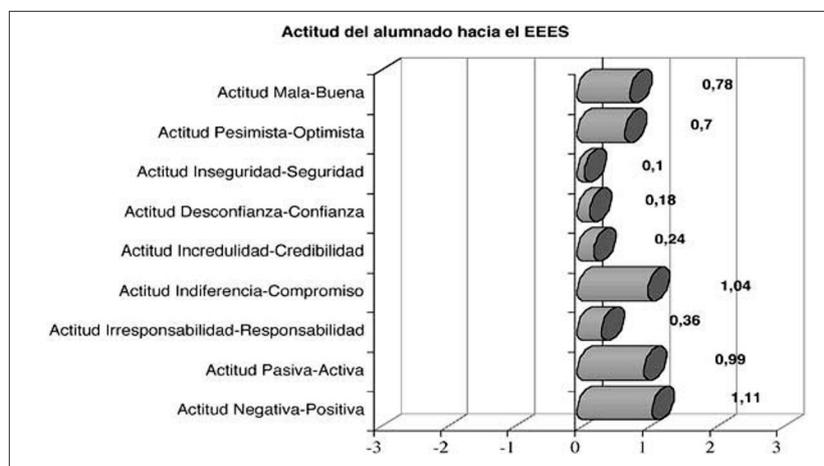


Gráfico 1. Actitud de los estudiantes hacía el EEES

Estos datos quedan complementados con la siguiente tabla donde se comparan las diferentes medias con el valor 0 de referencia, considerado como un valor neutral. Hay que tener en cuenta que la muestra es muy amplia y que operamos con variables cuantitativas, con lo que se magnifican las significaciones estadísticas de las diferencias.

Por esta razón, aunque sus valores medios son menores que otros colectivos (profesores, decanos y directores) su significación estadística puede llegar a ser considerable. Destaquemos la responsabilidad (a 20.561 desviaciones tipo), como la más significativa, y la seguridad que no llega a serlo, junto a la confianza, que sólo lo es al 0.031.

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Mala-Buena	11.054	351	.000	.77841	.6399	.9169
Pesimista-Optimista	8.380	351	.000	.70455	.5392	.8699
Inseguridad-Seguridad	1.243	351	.215	.10511	-.0612	.2714
Desconfianza-Confianza	2.171	351	.031	.17614	.0166	.3357
Incredulidad-Credulidad	3.050	351	.002	.24148	.0858	.3972
Indiferencia-Compromiso	15.028	351	.000	1.03977	.9037	1.1758
Irresponsabilidad-Responsabilidad	20.561	351	.000	1.36648	1.2358	1.4972
Pasiva-Activa	11.947	351	.000	.99148	.8283	1.1547
Negativa-Positiva	15.354	351	.000	1.11080	.9685	1.2531

Por otro lado, los distintos intervalos de confianza muestran el posible solapamiento entre las distintas actitudes y así comprobar si son diferentes a nivel poblacional. Por ejemplo, el compromiso que adquieren (intervalo 0.90-1.17) está muy por encima de la credulidad que les supone el proyecto europeo (0.08-0.39). La

realización del análisis factorial (Componentes principales con rotación Varimax) permitirá reducir esta información en unos pocos factores que den cuenta de la mayor parte de la variabilidad del conjunto. Se observa que los dos primeros factores explican el 63.4% de la variabilidad total.

**Varianza total explicada**

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.220	46.884	46.884	4.220	46.884	46.884	3.302	36.687	36.687
2	1.487	16.526	63.410	1.487	16.526	63.410	2.405	26.723	63.410
3	.728	8.086	71.496						
4	.553	6.142	77.638						
5	.526	5.846	83.484						
6	.497	5.520	89.004						
7	.369	4.097	93.101						
8	.355	3.947	97.048						
9	.266	2.952	100.000						

Si deseamos conocer cómo saturan las distintas variables en estos factores:

**Matriz de componentes rotados**

	Componente	
	1	2
Desconfianza-Confianza	.860	.058
Inseguridad-Seguridad	.779	.146
Incredulidad-Credulidad	.764	.065
Pesimista-Optimista	.747	.305
Negativa-Positiva	.613	.447
Mala-Buena	.581	.267
Irresponsabilidad-Responsabilidad	.237	.830
Pasiva-Activa	.081	.815
Indiferencia-Compromiso	.194	.811

Las variables del primer factor hacen referencia a las expectativas que despierta el proyecto europeo -no muchas-, mientras que las del segundo factor, a la disposición personal -bastante mayor-. Hay dos variables, *Positiva* y *Buena*, consideradas indicadores objetivos, que están a caballo entre las expectativas y el esfuerzo personal. Obsérvese que el primer factor (el más reticente respecto al EEES) explica un 46% y el segundo (más entusiasta) un 16%, lo que muestra la importancia de estos factores en términos de variabilidad.

#### A MODO DE CONCLUSIÓN

Los datos obtenidos en los aspectos del estudio aquí presentados, una vez aplicados los correspondientes análisis e interpretaciones, permiten inferir que los estudiantes de la Universidad de Sevilla presentan de manera generalizada una actitud positiva hacia el EEES. Curiosamente aunque no depositan grandes expectativas si que tienen una disposición personal y compromiso muy por encima de las expectativas depositadas; por lo que sería interesante que este potencial que ellos muestran se utilizara en el futuro para proyectar su formación con una dimensión europea.

Los cambios organizativos, institucionales y funcionales que lleva asociados la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior necesitan a su vez cambios en la

actitud y perfiles del profesorado y de los estudiantes. Los resultados mostrados aquí vienen a avalar que en lo que a nuestros estudiantes se refiere se dan las condiciones necesarias para que este cambio sea posible.

#### BIBLIOGRAFIA

- Colás, P. Y De Pablos, J. (2005) (Coords.) *La Universidad en la Unión Europea. El Espacio Europeo de Educación Superior y su impacto en la docencia*. Aljibe: Málaga.
- De Pablos, J. (2006) (Coords): *El proceso de integración en el espacio europeo de educación superior: Necesidades y demandas del profesorado de la Universidad de Sevilla*. Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla.
- González, T. (2005): "El Espacio Europeo de Educación Superior: Un nuevo reto para la Universidad". En Colás, P. Y De Pablos, J. (Coords.) *La Universidad en la Unión Europea. El Espacio Europeo de Educación Superior y su impacto en la docencia*. Aljibe: Málaga.
- González T. Y Barragán, R. (2005): "Perfil formativo y competencias profesionales de los titulados en Pedagogía en el nuevo Espacio de Educación Superior". *Revista de Ciencias de la Educación*, nº204. Octubre-Diciembre, pp: 539-561.