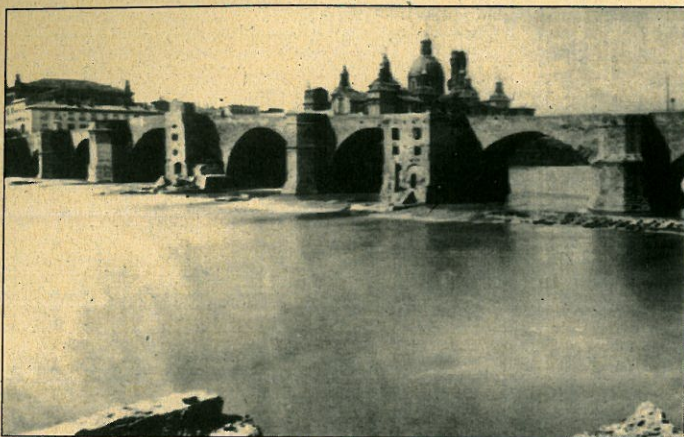


Foto Puente de Piedra

- se observa más respeto por el medio en la fotografía actual, con un entorno mucho menos ordenado en la fotografía antigua.



- comparando las fotografías se podría uno preguntar si ha habido un gran cambio en la calidad de las aguas de una época a otra y si se siguen manteniendo los mismos usos del río o en qué han cambiado de una época a otra.

- la vegetación de ribera ha aumentado su extensión.

- en la fotografía antigua el puente da una sensación de fuerza, que no se da en la segunda, mientras que en la segunda la construcción de las torres del Pilar le otorgan un cierto sentido de "elevación" y verticalidad..



## PONENCIA DE CLAUSURA: "APROXIMACION DIDACTICA AL MEDIO URBANO"

Francisco F. García Pérez. Proyecto Curricular IRES. Sevilla

### 4.1. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES IDEAS DE LA CONFERENCIA\*

La ponencia del profesor Francisco García se centró fundamentalmente en la aportación de ideas sobre "qué y cómo enseñar" en el ámbito de la educación ambiental en el medio urbano, poniendo como base su experiencia personal y de grupo, en el campo de la investigación y renovación escolar.

Comenzó dando un repaso a los diferentes "modelos didácticos" sobre los que se ha apoyado la educación ambiental en su trabajo sobre el medio ambiente urbano, (aproximaciones de investigación del medio, aproximaciones disciplinares), así como de los intentos de revitalizar los estudios sobre medio ambiente urbano (los itinerarios y las aportaciones de la ecología, la geografía social y de la percepción, la psicología y la sociología ambiental, etc.) sacando de todos ellos ventajas e inconvenientes, logros y limitaciones, tanto en su concepción como en su aplicación en los distintos ámbitos educativos.

¿Qué enseñar, pues, en relación con el medio urbano? Plantea la necesidad de un nuevo marco sistémico que constituye un nuevo modelo al que llama "teoría del conocimiento escolar", que es una mezcla entre el "conocimiento científico" y el "conocimiento cotidiano", sirviéndose de ambos.

\* El texto de esta ponencia puede encontrarse en la documentación de los IV Encuentros de Educación Ambiental de Europa del Sur.

Clausura oficial de los IV Encuentros. Después la charla de Francisco García.



El objetivo que debe de perseguir el conocimiento escolar es el de que las personas progresen en su visión de la realidad de manera más rica y más compleja (sistémica) en lo que llamamos una "hipótesis de progresión" y que ese progreso les lleve a intervenir. Hay pues que nutrirse de diversidad de fuentes sabiendo secuenciar y graduar el cómo aportar los contenidos.

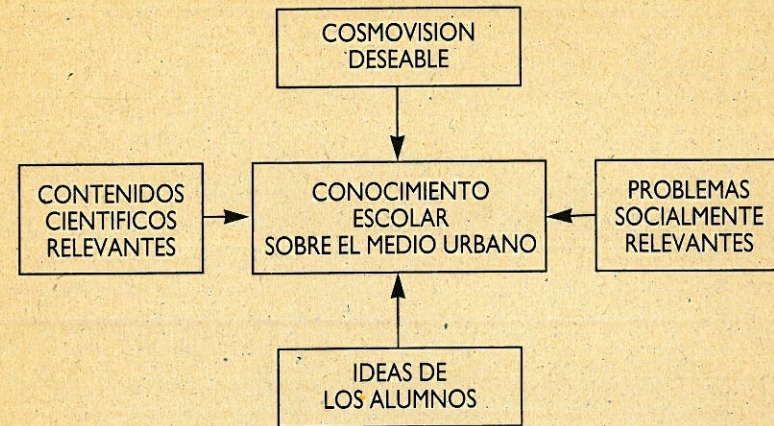
MODELO DE VISION DEL MUNDO	TIPO DE ANALISIS DE LA REALIDAD	ACTITUD RESPECTO A LA REALIDAD
Visión Sinérgica	Enfoque Descriptivo	Actitud Egocéntrica
Visión Analítica	Explicación por casualidad lineal	Actitud Antroposociocéntrica
Visión Sistémica	Explicación por multicasualidad (Interacción)	Actitud Relativizadora (Empática, diversidad de perspectivas)

Es preciso formular conceptos "potentes", huyendo de los puros mapas conceptuales, formulando mapas de contenidos meta-conceptuales, donde en el núcleo, no solo se implican conocimientos, sino que hay una implicación de valores y de opciones. Por ejemplo, el concepto de "calidad de vida" o de "desarrollo sostenible".

¿Cómo enseñar?

A esta nueva teoría del conocimiento escolar le corresponde una *metodología de trabajo en torno a "problemáticas"* donde los contenidos se construyan en nive-

#### ELABORACIÓN DE PROPUESTAS DE CONOCIMIENTO ESCOLAR.



les de profundidad progresivamente mayores.

La metodología pues estará basada en la idea de "investigación", para desarrollar la potencialidad investigadora del alumnado, huyendo tanto de la reproducción o teatralización de la investigación científica, como de la falta de sistematización y análisis de la investigación cotidiana.

Las propuestas han de ser flexibles y diversificadas pero no espontáneas.

#### 4.2. COLOQUIO POSTERIOR A LA PONENCIA DE FRANCISCO F. GARCIA PÉREZ.

Recogiendo la opinión y el interés generalizado de los participantes en poder profundizar en la experiencia de Paco García se decidió sustituir los debates en pequeños grupos previstos, por un coloquio en gran grupo, todos juntos, para debatir más ampliamente con el ponente. La riqueza y variedad de ideas suscitadas por la ponencia, dieron pie a un debate en el que se profundizó y se pusieron ejemplos más concretos para el desarrollo de esta teoría, quedando de manifiesto que el proceso de investigación está abierto y en continua revisión, dependiendo mucho de la realidad escolar en la que se planteen. El término "escolar" se refiere tanto a la educación formal como a la no formal.

Tomando un tópico y planteándolo en forma de problema, habrá que nutrirse de la problemática ambiental y de las diferentes disciplinas para crear un "concepto didáctico", desarrollándolo a través de un "proceso", en el que para cada una de esas partes habrá que diseñar actividades cada vez más complejas.

Transcribimos las preguntas y respuestas que se plantearon

*Ante el uso reiterado de la palabra problemática, que parece responder más a una respuesta que venga del lado de la ciencia, se podría hablar mejor de situaciones ambientales conflictivas, cambiando el término problemática por situación conflictiva. Necesitamos que no se trasluzca siempre la impresión de que todo es un conflicto.*

Hablamos de problemáticas, porque creemos que de esa manera le podemos sacar más partido educacionalmente, porque es un término de gran potencialidad y sin que eso suponga la transmisión de que estamos agobiados por problemáticas. El uso de este término tiene sus pros y sus contras. Se podría hablar de problemáticas socioambientales, pues todo lo ambiental tiene un importante aspecto social y reivindicativo.

No se trata de resolver problemas sino de trabajar en torno a problemas. En ese sentido va la investigación, sin tener que resolver obligatoriamente un problema.

De todas formas, cualquier problemática, ya sea socioambiental o de otro tipo, no son trasladables directamente al aula, sino que deben formularse en términos didácticos.

*¿Cuál es la relación entre problemática didáctica y problemática ambiental? ¿Cómo unir una propuesta didáctica encaminada hacia un objetivo ambiental?*

Debe de culminarse con realizaciones. Los alumnos lo hacen con conclusiones no sólo cognitivas, sino en forma de proyecto. En la unidad Didáctica "Vivir la ciudad", se pedía proponer un pequeño proyecto de intervención, para la mejora de la calidad de vida de un barrio, del propio centro escolar, haciendo denuncia de los problemas detectados y propuestas de mejora. En este sentido es importante que las conclusiones a las que se llegue, si son de intervención, tengan una aplicación inmediata en ese barrio.

*Está bien hablar de problemas o problemáticas, pero ¿cómo se alimenta una problemática?*

La ciudad en sí no es un problema, es una realidad. La investigación tradicional académica no ha tratado mucho los problemas ambientales. La fuente de la problemática es el análisis de la realidad ambiental. Sin embargo a veces son falsos problemas o problemas enmascarados por una maraña de intereses contrapuestos. Los problemas los sacan a flote los ciudadanos o los colectivos sociales. Por ello se exige una ulterior reflexión sobre ¿Cómo llevar el problema a los escolares y que lo hagan suyo? ¿Cómo esa problemática podría conectarse con la

situación didáctica y plantearlo en términos escolares?

Los materiales didácticos alternativos de que dispongamos o fabriquemos deben dar muchas posibilidades de actividades (unas se utilizarán y otras no). Es muy importante la graduación, pues no se puede plantear la problemática al principio porque agotamos el tema, queremos llegar a él mediante actividades más generales que nos ayuden de alguna manera a llegar a la problemática que queremos plantear.



Todos y todas tenemos ganas de preguntarle muchas cosas a Paco García.

#### TRANSPARENCIA: DE LA UNIDAD DIDACTICA "VIVIR EN LA CIUDAD"

DIMENSION PRIORITARIA	EVOLUCION DE LOS PROBLEMAS.	
VALORACION, INTERVENCION.	¿PORQUÉ HAY DIFERENCIAS EN LA CALIDAD DE VIDA?	MAYOR PROFUNDIDAD.
CAUSALIDAD.	¿DE QUÉ FACTORES DEPENDE?	EXPLICACIONES, MAYOR ANALISIS.
DESCRIPCION, INDICADORES.	¿COMO SE VIVE EN NUESTRA CIUDAD?	PRIMERAS ACTIVIDADES INDICADORES DIRECTOS.

*En Murcia se ha trabajado desde la problemática ambiental y ahora se plantea que el alumno así lo trabaja desde puntos de vista negativos y ello lleva a connotaciones de pesimismo.*

Por ello os comentaba que no se parte directamente de la problemática, sino que hay toda una serie de actividades para iniciar el trabajo. Estas actividades son de tipo funcional, de toma de contacto, para aproximarse a la realidad de manera global, de hecho, las últimas actividades de motivación son debates en los que aún no se habla de problemas.

Luego se van delimitando otras actividades en función del proceso natural de construcción del conocimiento. Los alumnos no tienen siempre conciencia de problemas con los que trabajar, sino que hace falta algo que les aproxime a ellos. No surge de la simple motivación. Por ello ahora se habla en pedagogía de la

ampliación de la motivación. Hemos sido hasta ahora demasiado espontaneístas y naturalistas. La meta en este sentido es ubicar el proyecto en una opción, más que trabajar los supuestos intereses espontáneos de nuestros alumnos.

*¿Cómo se llega al cambio en lo cognitivo (cambio de representaciones mentales)?*

No hay más remedio que la experimentación. La línea de trabajo de actitudes y valores ambientales ha llegado a veces de los contenidos (que en ocasiones se han convertido en adoctrinamiento) hacia el cambio de comportamiento. Ahora se empieza a dar importancia a los conceptos potentes (metaconceptos) para comprender el funcionamiento del medio que ayudará al cambio de actitudes. El reto es ligar la comprensión del medio con la comprensión de su funcionamiento (con actitudes de intervención). Cuando se formulan contenidos hay que ir más allá de los cognitivos. Ellos intentan huir de los mapas conceptuales y van hacia núcleos que no sólo sean conceptos, sino que impliquen también actitudes, modos de vida... Caminar hacia una unidad de identidad ciudadana, núcleos de ideas en torno a las que giran conceptos. Esto supone una ruptura con la tradición de la enseñanza y con las formas de diseño de los currículos. Animo a los educadores a ser "cabecillas" en la investigación de como ligar lo cognitivo y lo axiológico. Hacen falta equipos de investigación internivelares.

*Un proyecto está siempre en un contexto. ¿Cuál es la relación entre el contexto y el proceso? Por ejemplo, el gran problema de la interdisciplinariedad.*

La situación escolar es ficticia y es difícil aproximarse a ella, mas luego todo se viene abajo cuando hay que calificar. El contexto escolar es antipsicosociológico por sí mismo y la diversidad de alumnos y su número dificulta todo proceso, por ello hay que diseñar proyectos abiertos y diversos para experimentar.

*Todo el mundo habla de contenidos y metodologías, cuando "la gracia" de un educador es que sepa dinamizar, hacer llegar al alumno mediante vivencias. ¿No nos hemos quedado demasiado en niveles de información y formación?*

Es cierto pero es también una metodología. Pongo en duda que los alumnos lleguen por sí mismos a ver las problemáticas que nosotros vemos por estar en un determinado nivel de información o motivación. Esto conlleva también otra duda ¿Cómo regular la aportación de información?

*¿Qué hacer con el profesorado que no se implica?*

El profesorado tiene en sus manos una gran responsabilidad, la de incluir los temas ambientales en el aula, pero también hay que ser gradualistas.



## PROPUESTAS DE FUTURO

Estas propuestas surgen como fruto de un proceso de maduración de un grupo de personas dedicadas a la Educación Ambiental, desde muy diversos ámbitos, que lleva varios años reuniéndose e intercambiando experiencias. Se trata en cierta manera, pues, de un grupo ya *consolidado*, a la par que *abierto* a nuevas personas.

En primer lugar se propone formalizar los Encuentros, intentando estructurar el trabajo que sobre educación ambiental se realiza en los diferentes países, bajo unas líneas metodológicas comunes de investigación.

La manera de llevar esto a cabo en el ámbito de Europa del Sur es mediante la creación de una *red ó estructura "informal", supranacional, de Educación Ambiental*, con unos objetivos comunes:

**Continuar promoviendo estos Encuentros**, pues suponen el placer de poder intercambiar y encontrarse con las personas. Además sirven para recibir un ejemplo de metodologías de trabajo del país que los acoge. Sin embargo esto no es en absoluto suficiente y lo realmente valioso será conseguir los otros tres objetivos.

**Profundizar en procesos metodológicos.** Para ello se propone hacer