

la historia, la condición de clase, étnica, de género de los destinatarios y las señas de identidad del *campo profesional* de los docentes. Funes nos introduce en aquella dialéctica de cambios y continuidades como parte de esa tradición social en construcción, con tiempos diferenciados para los docentes de la primera cohorte, de la segunda y de la tercera, cuyos desafíos hoy nos convocan a todos los que confiamos en la educación histórica.

En esta dirección nos desafía a pensar la didáctica de la historia como una «disciplina en construcción» —frase que tomamos de Pierre Vilar— un espacio de reflexión y producción de conocimientos complejos que apelen, con el rigor necesario, a los aportes de diversas ciencias para explicar, entre otras problemáticas, el carácter selectivo y peculiar del conocimiento histórico escolar, no sólo reductible a la ciencia de referencia.

Además de lo dicho, pensamos que otro aporte del trabajo que comentamos es que da lugar a visualizar a la nación y a la ciudad capital de una provincia de creación tardía (1957) como actores que expresan intereses y fuerzas históricas y sociales conflictivos en el proceso de la transformación educativa reciente, cuyos matices se pueden captar mejor a partir de la elaboración del presente estudio. Asimismo, nos parece sumamente valiosa la opción de la autora para generar conocimiento desde la región, abordando tanto el nivel de las políticas educativas y su recepción como el de prácticas cotidianas que contribuyeron a modelar de distinta forma la vida en las aulas.

Si bien concebimos que la investigación histórica implica un trabajo intelectual que requiere paciencia, búsqueda, identificación e interpretación de fuentes diversas, construcción de un relato coherente y fundado en fuentes, y que, por tanto, se resuelve como una tarea esencialmente personal, podemos observar que la tesis de Graciela Funes registra las huellas de sus directores, la Dra. Silvia Roitemburd y el Dr. Joan Pagés cuyas presencias suman valor y permiten a la autora enriquecer resultados para brindarnos, finalmente, su propia visión particular que es, en definitiva, lo que importa en una tesis doctoral como la que defendió con solidez en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, durante el mes de abril de 2010.

Reiteramos, el tema es complejo, sin duda alguna, pero el estudio es profundo, rico en aportes teóricos y metodológicos. Por ello no admite lecturas superficiales, hay

que darse el tiempo que la temática amerita. Si no lo hacemos corremos el riesgo de no captar el mensaje, o mejor dicho, los múltiples mensajes que nos entrega la autora en una secuencia de ideas, a nuestro criterio, correctamente anudadas en un trabajo de calidad. Un trabajo que nos confirma que el saber histórico es un saber provisorio, que involucra subjetividad, pero no es un saber arbitrario, sino que se apoya en evidencias empíricas, como las que nos presenta a lo largo del estudio.

¿A qué mundo aspiramos, cuál es nuestro papel en la búsqueda de la igualdad entre los seres humanos, qué tipo de historia enseñamos, cómo? La tesis desata este tipo de preguntas que se refieren a la función social del conocimiento histórico en la construcción de la democracia y en la profesionalización de los docentes.

Coincidimos en la necesidad de dar nuevos sentidos a la didáctica de la historia, buscar nuevos lugares donde formar nuevos sujetos y discursos renovados. En suma, a partir de una sostenida labor docente y de investigación —siempre complementarias a nuestro criterio—, Graciela Funes nos suscita interrogantes que enriquecen nuestras miradas sobre una profesión compleja articulada a los contextos sociales e institucionales en los que se desarrolla. Nos moviliza para reflexionar sobre las problemáticas específicas de la formación docente y de la enseñanza de la historia, que es imposible reducir a «pura erudición». Nos demuestra en fin su papel como herramienta para la participación inclusiva en tiempos signados por crecientes incertidumbres, desesperanzas que no hacen sino confirmarnos el sentido del conocimiento histórico para pensar en la transformación de las sociedades humanas y los seres humanos que las habitan.

Marta Barbieri

Universidad Nacional de Tucumán  
Argentina

### **Discriminación o igualdad. La educación en el respeto a la diferencia a través de la enseñanza de la historia**

*Autora:* Sofía Díaz de Greñu Domingo

*Directores:* Luis M. Torrego Egido y Rocío Anguita Martínez

*Lugar:* Universidad de Valladolid (campus de Segovia)

*Fecha:* 23 de abril de 2010

### **Interés de la temática y enfoque de la investigación**

Con frecuencia se reclama, desde la didáctica, la necesidad de investigaciones que analicen y valoren experiencias educativas relevantes de enseñanza de cuyos resultados se puedan obtener conclusiones prácticas para mejorarla. La presente tesis —con la que la autora obtuvo el doctorado en Pedagogía— reúne, básicamente, estos requisitos. La investigadora es profesora de Geografía, Historia y Ciencias Sociales en Educación Secundaria, con una rica experiencia docente, y ha abordado en su investigación la temática de la discriminación por razón de género y de orientación sexual; y lo ha hecho no sólo desde una perspectiva documental, sino, sobre todo, desde el análisis de su experiencia docente. Para ello ha adoptado un enfoque de investigación cualitativa, de corte naturalista, que permite hacer aflorar matices que difícilmente hubieran aparecido con un planteamiento metodológico más convencional.

La temática estudiada es una temática relevante dentro de la educación en valores y, en parte, viene siendo contemplada como temática transversal. Y digo «en parte» porque, si los estudios de género han tenido un fuerte auge en las últimas décadas y los programas de educación para la igualdad de género han tenido, asimismo, presencia en los centros escolares, no se puede decir lo mismo de la discriminación por razones de orientación sexual, cuyo tratamiento escolar es casi inexistente. La ignorancia de esta cuestión contrasta con la mayor sensibilidad hacia la misma que se manifiesta, en tiempos recientes, en nuestra sociedad. En este sentido, se constata que la tradición feminista y la tradición de lucha por la diversidad sexual han seguido caminos diferentes y, en todo caso, paralelos; por lo que, en último término, no es extraño que, en la enseñanza, no hayan coincidido tampoco.

Era, pues, hora de abordar de frente «la discriminación por razón sexual», tanto desde el punto de vista —más explícito— de su presencia (o no presencia) como contenido curricular, como desde el punto de vista —más implícito— de su percepción en la vida de los centros, como sombra de determinadas concepciones bien arraigadas en la cultura escolar. De ahí el interés de esta investigación que, si bien se centra en el ámbito curricular, tiende puentes hacia otros aspectos de la vida escolar. Es por ello novedosa y comprometida, al abordar estos temas (en concreto el de la

homosexualidad) directamente en el profesorado y en el alumnado (y no sólo en el currículum oficial y en los materiales curriculares).

Por lo demás, la potencialidad de esta temática transversal hace que pase tan a primer plano en la investigación que casi podría decirse que lo de menos es que el campo disciplinar en que se estudia sea el de la historia, pues tanto el planteamiento como el desarrollo y las conclusiones del estudio van más allá de los estrictos límites de un área o de una materia escolar. En todo caso, el carácter de profesora de historia de la investigadora hace, finalmente, pertinente —y especialmente rentable desde el punto de vista de la investigación-acción— la elección de este ámbito de conocimiento como campo de estudio de —para formularlo en términos positivos— «la educación en el respeto a la diferencia».

Por su pretensión y estructura —y no sólo por su temática— es un trabajo ambicioso, que realiza un largo recorrido, desde la fundamentación a la investigación empírica y, más concretamente, a la experimentación curricular. Y ese es otro de sus méritos, sobre el que planea cierto riesgo de dispersión, que la autora termina controlando a lo largo de su proceso de trabajo.

### Contenido de la tesis

Los dos primeros capítulos de la tesis están dedicados al análisis de los dos temas básicos de la cuestión estudiada: la discriminación por razón de género y la discriminación por razón de orientación sexual. Aunque en el análisis entran en juego componentes sociológicos, antropológicos y psicológicos, el hilo conductor del mismo —y, por tanto, la clave explicativa— es el análisis histórico. Así el capítulo I se dedica a la «Historia de la discriminación por razón de sexo» y el capítulo II a la «Homosexualidad. Antecedentes de los tabúes y estereotipos».

El capítulo III, «Adolescentes hoy. Actitudes ante la cuestión de género y de orientación sexual. El camino hacia la coeducación», nos sitúa ya en el espacio central de la investigación: el aprendizaje y la enseñanza, si bien se contemplan en el mismo capítulo diversas cuestiones que quizás hubieran merecido un tratamiento más específico por separado, o bien podrían haberse conectado entre sí de forma más estrecha. En efecto, los dos primeros epígrafes constituyen una revisión de las concepciones del alumnado adolescente sobre

la discriminación por razón de género y de orientación sexual; se parte de algunos rasgos de la psicología del adolescente y de su desarrollo moral para abordar esta problemática entre los adolescentes de hoy, con especial atención a estereotipos y tabúes; lo que enlaza con el epígrafe tercero, que se ocupa de los «Elementos de discriminación en la escuela mixta» actual.

Por otra parte, los epígrafes cuarto y quinto se dedican a los planteamientos de la coeducación y sus avances y tendencias recientes, abordándose en el sexto el análisis de la presencia de estas cuestiones en las «bases epistemológicas» del currículum de Historia, Geografía e Historia del Arte en la enseñanza secundaria. Un estudio este último que promete más de lo que en la práctica proporciona —sin duda por necesidad de limitar la extensión y la diversidad temática de la investigación— y que, en todo caso, abre expectativas de gran interés para estudios futuros, que serán verdaderamente útiles para la didáctica si se supera el marco de análisis epistemológico de las disciplinas para situarse en la epistemología del «conocimiento escolar», en donde, además de las aportaciones del conocimiento disciplinar, entran en juego aportaciones de otros conocimientos, como el conocimiento de los alumnos sobre esas mismas temáticas. Desde esta óptica, en mi opinión, se podría dar mayor coherencia a las dos perspectivas presentes en este capítulo: la del aprendizaje (a través del estudio del conocimiento del alumnado, es decir, de sus concepciones) y la de los contenidos de enseñanza (a través del análisis del conocimiento escolar de las ciencias sociales). En todo caso, el capítulo, en su epígrafe séptimo, enlaza los aspectos anteriores, aproximándose a la práctica de aula mediante una revisión de materiales y recursos sobre género y orientación sexual producidos en las dos últimas décadas. De esta forma se establece un punto de conexión con el diseño posterior, por parte de la autora, de un proyecto didáctico que se someterá a experimentación.

El capítulo IV, «Metodología de investigación. Descripción de los instrumentos y su dinámica», muestra la variedad y riqueza del enfoque cualitativo al que nos referíamos al comienzo, variedad que se corresponde con el desglose que se hace de los problemas investigados. En efecto, las cuestiones investigadas en relación con los alumnos se refieren a los siguientes aspectos: principales valores detectados en el alumnado de secundaria estudiado; comportamiento del alumnado en el aula y en

relación con la aceptación de la diferencia (sexual); prejuicios en torno al sexo y a la orientación sexual; grado de desarrollo moral (según estadios de Kohlberg y Gilligan) y capacidad para desarrollar actitudes de tolerancia y solidaridad hacia estos problemas; su concepción como agentes activos o no de la historia; actitudes hacia la ampliación de derechos respecto a los temas investigados; sus conocimientos de historia en relación con estas discriminaciones; sus reacciones ante el desarrollo de un proyecto didáctico que trata estas cuestiones. En relación con el profesorado y la enseñanza de la historia, los problemas investigados se refieren a: las concepciones del profesorado sobre el género y la orientación sexual; estereotipos que se detectan; existencia de proyectos educativos para fomentar la igualdad; si la enseñanza de la historia promueve la igualdad por razón de sexo y de orientación sexual de acuerdo con los avances legislativos; el conocimiento del profesorado sobre estos temas y su predisposición para incorporar cambios curriculares sobre esos asuntos; las rutinas en la enseñanza de la historia como obstáculos para avanzar en esta línea; actitudes del profesorado respecto al tratamiento de estas cuestiones en el aula en proyectos alternativos y/o complementarios.

En el proceso de investigación, que sigue una metodología cualitativa (con pretensión de integrar diversas perspectivas y enfoques), se utiliza una gran variedad de instrumentos. Para la valoración de actitudes y conocimientos del alumnado antes y durante la intervención docente se hace uso de: cuestionarios, diarios de observaciones (en el aula y fuera del aula), dilemas éticos... Para la valoración de actitudes y conocimientos del profesorado se utilizan: diarios de observación no participante, registros de anécdotas, diario de observación participante (en los dos seminarios de formación del profesorado que se realizan), entrevistas, debates, análisis de documentos... Y todo ello —tanto para el caso del alumnado como del profesorado— contando con la colaboración de otros docentes e investigadores, en coherencia con el carácter colaborativo de la metodología asumida. La investigadora se apoya, durante todo su proceso en un diario de investigación y somete el estudio a una serie de criterios de «credibilidad».

Los datos se toman a lo largo del desarrollo de diversas experiencias (vinculadas a la profesión docente de la investigadora) durante varios años y en diferentes contextos, lo que genera una gran cantidad de información, recogida en el capí-

tulo V, «Interpretación de los resultados. Actitudes y predisposición del alumnado y del profesorado en torno al género y a la orientación sexual». La riqueza de esta información es notoria. En cualquier caso, quizás el uso de unas categorías de análisis comunes habría facilitado el proceso de cruce de resultados procedentes de tan distintas fuentes.

Esta primera oleada de resultados da paso a otra fase —que podría haber constituido, por sí misma, otra investigación— dedicada al diseño y experimentación de un proyecto didáctico alternativo en la asignatura de Historia, con unidades didácticas que tratan, de forma explícita, las temáticas que son objeto de estudio en la investigación. Así, el capítulo VI se dedica a la descripción del proyecto: «Unidades didácticas para la no discriminación por razón sexual. Opresión y lucha a lo largo de la historia», atendiéndose a la justificación, contexto, objetivos, contenidos, metodología y evaluación. El capítulo VII se dedica a: «Puesta en práctica del proyecto didáctico. Análisis de la experiencia», relatando las circunstancias concretas del desarrollo del proyecto, describiendo lo acontecido en el aula (tanto de la profesora investigadora como en otros casos), con atención a la doble perspectiva profesorado-alumnado, y evaluando tanto los resultados en el alumnado como el desarrollo de la experiencia. Se valora, especialmente, la evolución de las actitudes después de la intervención, se analizan los obstáculos encontrados, así como los objetivos alcanzados. En todo caso, la información generada por esta experimentación —en la que se vuelven a utilizar algunos de los instrumentos metodológicos más arriba citados, adaptados al seguimiento de la experiencia— aún podría ser explotada en muchos otros aspectos, dada la riqueza de matices que el proceso de experimentación proporciona. Una constante esta —la diversidad de informaciones obtenidas mediante los diversos instrumentos de investigación— que se muestra materialmente en los ocho anexos que acompañan al texto de la investigación propiamente dicho.

De todo lo presentado obtiene la investigadora una serie de «Conclusiones» que constituyen el último capítulo de la tesis y que son agrupadas en los siguientes aspectos: 1) Investigaciones sobre la historia de las mujeres y las personas homosexuales y su situación en la actualidad. Contribución al enriquecimiento del currículum. 2) Avances y rémoras en el ámbito educativo en la lucha contra la discriminación de género y de orientación sexual. 3) Predispo-

sición del alumnado adolescente ante las cuestiones expuestas. Estereotipos. Participación activa en el cambio. 4) Actitudes del profesorado. Concepciones. 5) Elementos de discriminación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia. 6) Reacciones ante la puesta en práctica de un proyecto alternativo. Obstáculos.

Sin posibilidad de detenernos con detalle en todos estos aspectos, vale la pena destacar la existencia de una brecha importante entre los discursos y la práctica en la acción del profesorado, amén de las dificultades existentes, a este respecto, en los propios centros educativos. En cuanto al alumnado, a pesar de sus prejuicios, parece adaptarse con cierta rapidez a una sociedad que cambia, y, en consecuencia, reclama formación a ese respecto. Se comprueba asimismo que, a pesar de los obstáculos, las acciones en la línea de favorecer la «educación en el respeto a la diferencia» tienen virtualidad para modificar las concepciones del alumnado. Todo ello incita a planear nuevos desarrollos para contribuir a la construcción de una sociedad más justa y evolucionada que garantice los derechos de las personas, aceptando sus diferencias.

#### Algunas reflexiones finales

Siendo muy sugerente la investigación presentada, surgen, a propósito de su temática y de sus conclusiones, diversas cuestiones, que, por lo demás, vienen siendo objeto de debate en el campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Por razones de espacio me limitaré a realizar algunas reflexiones sobre algunas de estas cuestiones, con el propósito de avivar el debate.

La necesidad de incorporar nuevas temáticas transversales a un currículum que, básicamente, sigue siendo «vertical» (es decir, estructurado por las grandes áreas y disciplinas académicas), se puede convertir en un proceso interminable de añadidos curriculares. Un paso más podría ser la asunción de una perspectiva de «transversalidad de las transversales», o macrotransversales, papel que podrían jugar algunas opciones como la educación para la ciudadanía o la educación para la sostenibilidad. Pero eso seguiría siendo insuficiente y poco articulado. Por ello, se habría de trabajar, con decisión, en la búsqueda de alternativas que estructuren el currículum, de manera más integradora, en torno a temáticas o problemas de relevancia educativa, para cuyo tratamiento podríamos hacer uso del conocimiento disciplinar (y no disciplinar) que se consi-

derara necesario, sin quedar atados por la estructura de esas disciplinas.

El tratamiento de temáticas tan sensibles como las abordadas en la investigación reseñada pone sobre la mesa —pese a los resultados relativamente positivos que la investigadora refleja— la cuestión de las dudas acerca de la capacidad transformadora de la educación (formal) para acabar con estereotipos tan arraigados socialmente como los que aquí nos ocupan. Consideremos o no a la escuela como «reproductora» de los valores sociales dominantes, ¿no se le está pidiendo demasiado en relación con un cambio que ha de ser social, en todos sus aspectos? En todo caso, queda fuera de duda que sólo desde la escuela no se pueden abordar estos procesos de cambio; pero, al mismo tiempo, quienes estamos integrados en el sistema escolar no deberíamos renunciar a contribuir a esos cambios desde nuestro trabajo cotidiano.

Señalar, por fin, que en esta investigación, como en muchas otras, vuelven a aparecer las dificultades y bloqueos del profesorado para afrontar la enseñanza de temáticas que han sido ajenas a la cultura escolar tradicional. ¿Cómo romper, pues, los bloqueos del profesorado para iniciar un desarrollo profesional alternativo, que les permita empezar a trabajar con otro tipo de proyectos, como los estructurados en torno a problemas? Se supone que en esa tarea estamos y, por lo demás, serán bienvenidas nuevas investigaciones que sigan profundizando en una mejor comprensión de los citados bloqueos y en estrategias para avanzar en el desarrollo profesional docente.

Francisco F. García Pérez  
Universidad de Sevilla

#### Les proves de correcció objectiva i l'aprenentatge de la Història de l'Art al Batxillerat

*Doctoranda:* Montserrat Rovira i Bach  
Director de la tesis: Dr. Cristòfol-A. Trepal i Carbonell  
Universitat de Barcelona  
*Departamento:* Didáctica de las Ciencias Sociales  
*Grupo de Investigación:* DHIGECS  
*Año:* 2011

#### Presentación y precedentes

Durante el segundo semestre del curso 2011 ha procedido a la defensa de su tesis la doc-