

Joan Gómez Pallarès, *Studia Chronologica. Estudios sobre manuscritos latinos de cómputo*, Ediciones Clásicas, Madrid 1999, XVIII+251 pp.

El libro que reseñamos es una recopilación de artículos ya publicados en revistas especializadas. La idea que ha guiado su edición ha sido, por una parte, indicar las líneas de aproximación a los manuscritos latinos de cómputo e ideas para trabajar con ellos, y, por otra, acercar al lector artículos dispersos que no son siempre de fácil acceso, sobre todo para el lector no especializado.

Como se trata de estudios cronológicos, es importante resaltar que se recogen varios artículos dedicados al *Computus Cottonianus*, tanto en los manuscritos del British Museum como en los de la Biblioteca Nacional de París, así como en un manuscrito de la Biblioteca de la Catedral de León. Otro grupo de artículos tratan sobre el cómputo eclesiástico en España a través de manuscritos como los códices Albeldense y Emilianense de la Biblioteca del Escorial. Conviene resaltar, igualmente, los manuscritos de cómputo en Cataluña, tanto de la Biblioteca Provincial de Tarragona como del Monasterio de Ripoll. Los problemas que se refieren a la Pascua se recogen en los artículos que se dedicaron a una nueva edición de los *Argumenta Paschalia* de Dionisio el Exiguo, y en los que se refieren al tratado del *Ordo Paschalis* en los manuscritos de la Biblioteca del Escorial, así como en los de la Biblioteca Nacional de París.

Al leer o estudiar los artículos de revistas científicas especializadas siempre se encuentra el lector con la dificultad de entender en profundidad su trasfondo, que, como es lógico, no puede ser explicitado en cada artículo. Sin negar el valor de los artículos que se recogen, creemos que ésta es la dificultad que tienen para los que acceden por primera vez a los estudios de cronología en manuscritos de la Edad Media. Por eso siempre hemos echado de menos libros de alta divulgación que pongan al alcance de los menos especializados todo ese trasfondo y les familiarice con el léxico, o incluso el 'argot', de esa parte de cualquier ciencia. Cuando la teoría, que empieza siempre balbuceante y difícil, se va haciendo más clara para más lectores, ello es porque se han publicado más y más artículos sobre el tema, hasta que por fin aparece el libro de divulgación que pone esa teoría al alcance de muchos, incluso los no iniciados.

Por ello pensamos que el libro que se reseña quizá cumpla con la idea directora de acumular textos dispersos, aunque pertenezcan al mismo autor, útiles para especialistas del mismo campo, pero nos parece que adolece del inconveniente de ser inaccesible incluso a especialistas de campos afines, tanto los especialistas en latín para quienes la cronología queda fuera de sus intereses, como de los cronólogos que no dominan el latín.

Nos habría gustado ver en este libro esa generalidad que pudiese al alcance de muchos una especialidad tan interesante como la cronología, enseñando al mismo tiempo a los latinos métodos de crítica y hermenéutica que puedan serles útiles. No criticamos en absoluto la muy meritoria labor llevada a cabo por Gómez Pallarès, al poner al alcance de los cronólogos que conocen el latín los artículos que tratan materia tan amplia, ni dudamos de la importancia de los manuscritos a los que hace referencia. Sólo hubiéramos querido reseñar un libro más elaborado como libro, y más divulgativo de la materia.