



QualiTePE

Quality of Teaching in Physical Education

Manual y material de orientación para la implementación del marco e instrumento QualiTePE

Autores:

Ries, F. Mora Fernández, M., Campos Mesa Maria, C., Del Castillo Andrés, O., Crapa, A., Langer, W., Herrmann, C., Gerlach, E., Cools, W., Adamakis, M., Slingerland, M., Borghouts, L., Costa, J., O'Brien, W. & Lemling, A.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



HOJA TÉCNICA

Título: Manual y material de orientación para la implementación del marco e instrumento QualiTePE

Autores: Ries, F. Mora Fernández, M., Campos Mesa Maria, C., Del Castillo Andrés, O., Crapa, A., Langer, W., Herrmann, C., Gerlach, E., Cools, W., Adamakis, M., Slingerland, M., Borghouts, L., Costa, J., O'Brien, W. & Lemling, A.

Número de páginas: 34

Año: 2024

Citar: Ries, F. Mora Fernández, M., Campos Mesa Maria, C., Del Castillo Andrés, O., Crapa, A., Langer, W., Herrmann, C., Gerlach, E., Cools, W., Adamakis, M., Slingerland, M., Borghouts, L., Costa, J., O'Brien, W. & Lemling, A. (2024). Manual y material de orientación para la implementación del marco e instrumento QualiTePE. zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13149340>

Proyecto: QualiTePE

Coordinador del proyecto: Claude Scheuer (hasta febrero de 2023) y Alina Lemling (desde febrero de 2023)

Financia: European Commission

Programa: Erasmus+ KA2 Asociaciones para la cooperación y el intercambio de prácticas

Acción: Asociaciones de cooperación en educación superior

Referencia: 2021-1-LU01-KA220-HED-000032228

Duración: 1 enero 2022 hasta 30 junio 2024

Hoja de información: para más información: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2021-1-LU01-KA220-HED-000032228>

Página web: qualitepe.info

INDICE

HOJA TÉCNICA.....	2
INDICE.....	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. EL PROYECTO QualiTePE	5
3. EL MARCO TEÓRICO DE QualiTePE.....	7
3.1 Punto de partida teórico	7
3.2. El marco teórico QualiTepe – Dimensiones y subdimensiones.....	8
4. INSTRUCCIONES PARA EL USO DE LA HERRAMIENTA QUALITEPE	12
4.1. La herramienta QualiTePE.....	12
4.2. Utilizar la herramienta QualiTePE en su propio entorno	13
4.3 Escenarios de enseñanza y aprendizaje.....	15
4.3.1 Escenarios de enseñanza aprendizaje (EEA) para la formación del profesorado de EF:	15
4.3.2 Escenarios de enseñanza aprendizaje para docentes en servicio:	17
4.4 Configure su cuestionario QualiTePE	18
5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE QualiTePE	28
6. CONCLUSIÓN	32
REFERENCIAS.....	33
SOCIOS DEL PROYECTO	34

1. INTRODUCCIÓN

En una era de constante innovación y cambio, la lucha por la calidad y la excelencia se ha vuelto crucial. El marco QualiTePE aborda esta necesidad, ofreciendo un enfoque integral para mejorar la calidad en la enseñanza de la Educación Física (EF).

Este manual es una guía práctica para implementar el marco y el instrumento QualiTePE, ayudando a mejorar las prácticas docentes diarias. Simplifica las complejidades de brindar EF de calidad, ofreciendo conocimientos prácticos, orientación paso a paso y apoyo para capacitar a individuos, equipos y organizaciones para que alcancen la excelencia en EF. Los grupos destinatarios a los que se dirige el manual y el material de orientación incluyen:

- Instituciones de formación docente;
- Formadores de docentes;
- Investigadores activos en el campo de la formación docente;
- Profesores de EF;
- Estudiantes a profesores de EF;
- Organizaciones no gubernamentales como asociaciones de investigación, asociaciones de docentes, etc.;
- Partes interesadas y responsables políticos a cargo de la formación docente.

El marco QualiTePE no es solo un conjunto de principios sino un sistema holístico que integra mejores prácticas, metodologías probadas y una mentalidad de mejora continua en EF. Si usted es un profesional experimentado que perfecciona los procesos existentes o un profesional novel que establece una base para la gestión de la calidad, este manual proporciona las herramientas, estrategias y conocimientos necesarios para una implementación exitosa de QualiTePE.

Este manual combina el rigor teórico con la aplicabilidad práctica, guiándole a través de los aspectos multifacéticos del marco QualiTePE. Explore su contenido para adoptar una guía que trasciende los límites convencionales y fomenta la innovación, la resiliencia y la adaptabilidad en la EF.

Además de este manual, referimos al sitio web del proyecto <https://quallis.info/quali-tepe/>. Allí encontrará toda la información sobre publicaciones y materiales que se han producido durante el transcurso del proyecto.

2. EL PROYECTO QualiTePE

En el campo de la educación, la importancia crítica de la calidad de la enseñanza para moldear el aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes ha recibido significativa atención en los últimos años. Se han desarrollado varios marcos para conceptualizar la calidad de la enseñanza, especialmente en materias escolares cognitivas (Charalambous & Praetorius, 2020). Identificar las características de una enseñanza eficaz de la EF y analizar su impacto en el aprendizaje es crucial para este campo. La UNESCO con su Proyecto de Política ha sido descrita la EFC como “una de las iniciativas globales más notables y significativas en Educación Física” y describe diferencias con la EF en cuanto a frecuencia, variedad, inclusión y contenido de valor (McLennan & Thompson, 2015). Sin embargo, actualmente no existe consenso en Europa sobre lo que constituye una buena enseñanza de EF y, especialmente, sobre cómo ponerla en práctica.

Para abordar esta brecha, se lanzó el proyecto colaborativo "QualiTePE", financiado por el programa Erasmus+ y en el que participan diez países europeos. El objetivo principal era definir los criterios esenciales para la enseñanza de calidad en EF, lo que condujo al desarrollo del marco QualiTePE.

Este proyecto tiene como objetivo conceptualizar y operacionalizar la calidad de la enseñanza en EF mediante:

1. la creación de un marco consensuado que defina las dimensiones y características centrales de la enseñanza en EF,
2. el desarrollo de un instrumento de evaluación QualiTePE para la evaluación formativa de la enseñanza de EF,
3. proporcionar materiales didácticos para facilitar la implementación basada en evidencia del marco QualiTePE y el instrumento de evaluación en los programas de formación docente.

El proyecto reúne a expertos de diferentes países europeos para desarrollar una comprensión común de la enseñanza de EF de alta calidad y establecer el concepto marco QualiTePE. Un desafío es que la definición de enseñanza de EF de alta calidad depende de los objetivos educativos nacionales y de los conceptos didácticos de las materias.

Para lograr un consenso, se llevó a cabo una encuesta Delphi con expertos de diferentes niveles en los países socios, p. Instructores en universidades, personas con responsabilidad en el ámbito de la formación de profesores de EF, así como mentores o profesores de EF experimentados y calificados, basándose en revisiones, estudios empíricos y materiales curriculares existentes. Con base en el concepto del marco QualiTePE, se operacionalizaron características y dimensiones de alta calidad que incluyen una enseñanza de EF buena y efectiva, lo que llevó al desarrollo del instrumento de evaluación digital QualiTePE.

El instrumento evalúa la calidad de la enseñanza a través de la retroalimentación de profesores, observadores y estudiantes sobre características específicas de la enseñanza. Se sometió a procesos iterativos de validación y revisión en los que participaron países socios, con el objetivo de lograr un consenso entre los expertos.

Para la integración a largo plazo del marco QualiTePE y el instrumento de evaluación en la formación docente en las universidades, se desarrollaron materiales QualiTePE para ayudar a los instructores en la enseñanza de contenidos teóricos y su implementación práctica. Estos materiales permiten a los docentes en formación y en servicio reflexionar sobre su práctica docente en el marco de QualiTePE, proporcionando herramientas para planificar, impartir y evaluar lecciones de educación física basadas en evidencia.

En general, el proyecto tiene como objetivo mejorar la calidad de la enseñanza de EF a través de enfoques basados en evidencia, beneficiando la formación inicial de los docentes, así como los cursos de formación continua y de educación continua.

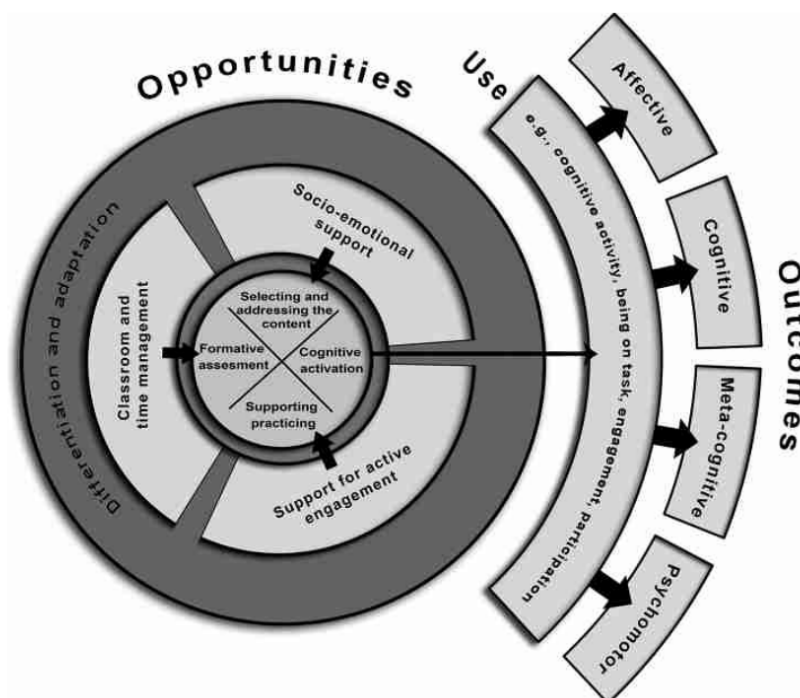
3. EL MARCO TEÓRICO DE QualiTePE

Dado que hasta el momento no existe un consenso general en Europa sobre lo que constituye una buena enseñanza de EF, se emprendió el proyecto colaborativo "QualiTePE" para abordar esta brecha en la comprensión.

3.1 Punto de partida teórico

Nuestras primeras consideraciones conceptuales sobre el desarrollo de un marco específico para una asignatura se basan en un modelo de enseñanza general preexistente, que se denomina MODELO PRINCIPAL DE ENSEÑANZA (Charalambous & Praetorius, 2020). El "MAIN TEACH MODEL" representa un carácter integrado y de múltiples capas en la conceptualización de la calidad de la enseñanza.

Figura 1: The MAIN-TEACH model (Charalambous & Praetorius, 2020)



Este modelo está constituido por una síntesis de marcos internacionales de conceptualización de la calidad de la enseñanza en general. Como marco de síntesis, incluye aspectos genéricos y específicos de cada materia de la calidad de la enseñanza de una manera integral y de múltiples niveles (ver figura 1). Para ello, está diseñado en torno a una secuencia

prototípica de enseñanza-aprendizaje y considera la estructura de oportunidades-uso de la enseñanza.

Una mirada más cercana a este complejo modelo muestra que contiene ocho dimensiones genéricas y específicas de cada tema en diferentes niveles. Además de las tres dimensiones básicas y genéricas de la calidad de la enseñanza en la capa intermedia (Aula y gestión del tiempo, Apoyo socioemocional y Apoyo a la participación activa), este modelo considera cuatro dimensiones más en una capa interna: Seleccionar y abordar el contenido, Activación cognitiva, Apoyo a la práctica y evaluación formativa. Se organizan de forma conjunta, ya que todos ellos están orientados a apoyar directamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Además, existe una dimensión transversal: diferenciación y adaptación. Esto representa una dimensión especial que está entrelazada con todas las demás dimensiones (Charalambous & Praetorius, 2020).

Hemos utilizado el modelo como referencia porque, por un lado, refleja el estado actual de la investigación internacional sobre la calidad de la enseñanza en general. Por otro lado, es compatible con el discurso sujeto-didáctica de la calidad en la enseñanza de la EF a nivel de dimensiones y resultados (p. ej., Herrmann & Gerlach, 2020). Sin embargo, fue necesaria una adaptación y modificación específica a nivel de subdimensiones e indicadores.

En conclusión, se consideró el modelo MAIN-TEACH con su "esqueleto" de ocho dimensiones como base para elaborar una comprensión común de la enseñanza de EF de alta calidad a nivel de subdimensiones e indicadores entre los socios europeos:



3.2. El marco teórico QualiTepe – Dimensiones y subdimensiones

Para ello, iniciamos el estudio transcultural Delphi con 324 expertos en enseñanza de calidad de la EF en los diez países socios europeos. En general, se utilizó el proceso Delphi para completar las dimensiones del "MAIN TEACH MODEL" con contenido específico de EF a nivel de subdimensiones e indicadores. Los diferentes equipos nacionales de expertos incluyeron profesionales con diferentes niveles de experiencia y conocimientos sobre la calidad de la enseñanza de EF, es decir, investigadores, formadores de docentes de EF y mentores o docentes de EF experimentados y calificados.

El estudio Delphi consistió en tres diferentes pasos.

1. El primer paso fue la etapa Pre-Delphi. En esta fase, un subgrupo de socios del proyecto creó la lista inicial de contenidos específicos de EF para un marco adaptado. Para ello, se pidió a los socios del proyecto que informaran sobre el estado actual del arte a nivel nacional y las investigaciones sobre la calidad de los procesos en la enseñanza de la EF en sus países.

2. En la siguiente fase, se pidió a los expertos del proyecto que discutieran y revisaran el contenido de la lista inicial. Esto se hizo en un proceso de comunicación cualitativa y posterior encuesta. El objetivo fue cristalizar una gama compartida de declaraciones relevantes relacionadas con la calidad del proceso en la enseñanza de EF como un Modelo PRINCIPAL DE ENSEÑANZA adaptado.

Este modelo MAIN TEACH adaptado en EF formó el contenido de la primera ronda del estudio Delphi formal.

3. En esta primera ronda se invitó a todos los equipos de expertos nacionales europeos a calificar la importancia y relevancia del contenido propuesto.

Finalmente, a partir de los resultados del estudio Delphi, se llegó a un consenso sobre una lista de seis dimensiones con subdimensiones. Consulte las siguientes páginas para conocer las dimensiones con sus subdimensiones y los elementos utilizados desde la perspectiva del estudiante.

El manuscrito del estudio Delphi (Langer et al., [en preparación]) está actualmente en preparación y también se publicará en el sitio web del proyecto.

Tabla 1: Dimensiones, subdimensiones e ítems de QualiTePE

I. Selección y presentación del contenido y objetivos relacionados	
Objetivos claros	<p>Mi profesor de EF...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... nos dice al inicio de la clase lo que se va a practicar. ... nos dice lo que se supone que debemos aprender. ... explica los objetivos de la clase.
Selección de los contenidos relevantes para estudiantes ¹	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... ofrezco contenidos que hacen referencia a las experiencias de vida de los estudiantes. ... enseño contenidos basados en el plan de estudios. ... permito que mis alumnos tengan diversas experiencias de aprendizaje. ... enseño contenido que es significativo para los estudiantes.
Contenido motivante	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... puedo elegir diferentes niveles de dificultad según mis habilidades. ... el profesor de EF elige el contenido que corresponde a mi nivel de habilidad. ... el profesor de EF me permite desafiarme a mí mismo.
Comprensión	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... explica los ejercicios de forma comprensible. ... brinda retroalimentación integral. ... da instrucciones claras.
II. Gestión de la clase	
Uso del tiempo	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... siempre estamos ocupados. ... aprovechamos al máximo el tiempo. ... las explicaciones son breves. ... todos los materiales están listos y accesibles al comienzo de la lección.
Omnipresencia del docente	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... se da cuenta inmediatamente cuando alguien en el grupo comienza a hacer otra cosa. ... está al tanto de todo lo que sucede en el grupo. ... se asegura de que nos mantengamos concentrados durante toda la clase.
Claridad de las reglas	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... conocemos las reglas de conducta que se deben seguir. ... nuestro profesor explicó las consecuencias de romper las reglas de conducta. ... está claro lo que uno puede y no puede hacer. ... discutimos con el profesor de EF qué reglas de clase son importantes. ... entiendo por qué se necesitan reglas de clase.
Seguridad	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... nuestro profesor de EF se asegura de que se respeten las normas de seguridad. ... nuestro profesor de EF nos aconseja manejar el material correctamente. ... nuestro profesor de EF nos muestra cómo practicar el deporte de forma segura (por ejemplo, calentar, quitarse las joyas).
Control de clase	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... no causamos muchas perturbaciones. ... escuchamos al profesor de EF. ... nos comportamos correctamente.
III. Apoyo socio-emocional y clima social	
Participación	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... nos permite ayudar en el diseño de los ejercicios. ... responde a nuestras sugerencias respecto al contenido de las clases de EF. ... nos da la oportunidad de participar en la organización de nuestras clases de EF.
Cuidado	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... me presta atención. ... me dedica suficiente tiempo. ... me escucha. ... trata a todos los estudiantes por igual.

¹ Esta subdimensión solo se evalúa desde la perspectiva del observador y del docente. Los siguientes ítems están formulados para la perspectiva del docente.

	... se preocupa por mis problemas.
Feedback	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... me elogia cuando mejoro mi desempeño. ... elogia a los estudiantes con menos competencia cuando mejoran. ... me elogia cuando me he desempeñado bien. ... proporciona comentarios que me alientan. ... se dirige a mí de manera agradecida.
IV. Activación cognitiva y motriz	
Nivel de exigencia	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... implementa ejercicios en los que puedo mostrar todas mis habilidades. ... implementa ejercicios en los que tengo que hacer un esfuerzo real. ... implementa ejercicios que me desafían.
Ejecución de la tarea	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... pienso en cómo podría aprender los nuevos ejercicios. ... pienso de antemano cómo realizar los ejercicios. ... pienso en el beneficio potencial de los ejercicios para mí.
Proceso cognitivo	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... realizo los ejercicios en mi cabeza. ... intento concentrarme en los puntos importantes de los ejercicios. ... reflexiono sobre qué tan bien realicé los ejercicios.
Aprendizaje metacognitivo	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... me pide que le explique cómo resolví un ejercicio. ... me impulsa a pensar en cómo puedo abordar un ejercicio. ... me pide que le explique cómo aprendí algo. ... me pide que describa cómo logré el objetivo de aprendizaje.
V. Apoyo en la práctica	
Apoyo emocional	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... me anima a hacer los ejercicios aún mejor. ... me apoya cuando cometo errores. ... me ofrece su apoyo.
Diferenciación	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... nos ofrece diferentes ejercicios dependiendo de nuestras capacidades. ... permite a los estudiantes que avanzan en clase probar ejercicios más difíciles. ... ofrece a los estudiantes que no progresan tan rápido probar ejercicios más fáciles.
Feedback constructivo	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... me da retroalimentación sobre cómo hacer los ejercicios correctamente. ... me muestra cómo puedo hacer mejor los ejercicios. ... me da comentarios útiles.
Estructuración	<p>Mi profesor de EF...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... llama la atención sobre los puntos didácticos importantes de los ejercicios. ... explica los objetivos de los ejercicios. ... proporciona ejercicios útiles que nos permiten desarrollarme aún más.
Práctica y consolidación	<p>En clase de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... puedo practicar nuevas habilidades hasta que las domine. ... puedo practicar donde me falta. ... puedo practicar nuevas habilidades con diferentes ejercicios.
Evaluación formativa	<p>Mi profesor de EF ...</p> <ul style="list-style-type: none"> ... nos dice cómo ha evolucionado nuestro desempeño. ... discute los objetivos con nosotros. ... comprueba con nosotros si hemos alcanzado nuestros objetivos.
VI. Apoyo para compromiso activo	
<i>pendiente</i>	Los ítems se desarrollarán en un futuro.
Dimensión adicional	
Satisfacción	<p>Estoy satisfecho con cómo van nuestras clases de EF.</p> <p>Me gusta la forma en que nuestro profesor de EF organiza las lecciones.</p> <p>Me gustan nuestras clases de EF.</p>

4. INSTRUCCIONES PARA EL USO DE LA HERRAMIENTA QUALITEPE

4.1. La herramienta QualiTePE

La herramienta QualiTePE se construye sobre el marco de consenso descrito anteriormente, cuyo objetivo es guiar la conceptualización de una comprensión contemporánea e integral de la calidad de la enseñanza en EF.

La derivación de los ítems se basa tanto en el marco descrito como en la herramienta QUALLIS previamente validada (Herrmann et al., 2023).

La herramienta resume seis dimensiones de la calidad de la enseñanza, representadas a través de 23 subescalas y 78 ítems. Estas subescalas dentro del instrumento QualiTePE están alineadas con sus respectivas dimensiones dentro del marco QualiTePE. Para simplificar, se les cambió el nombre en su etiquetado.

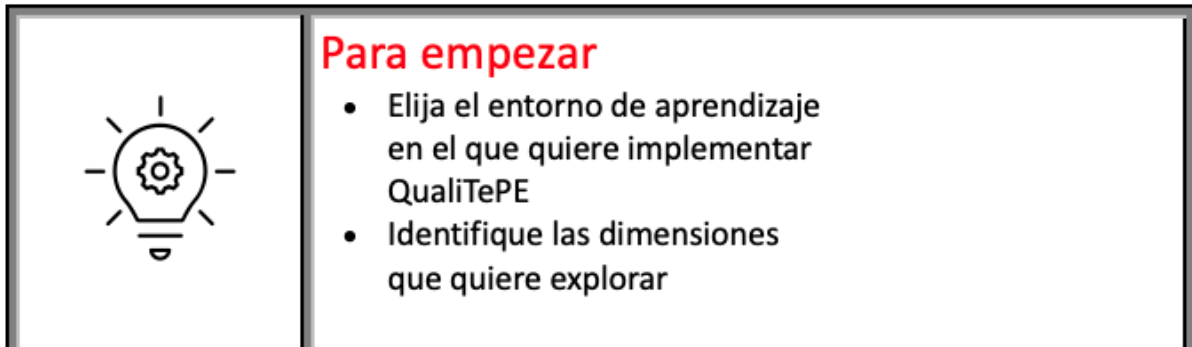
Las dimensiones individuales de la herramienta se ilustran en el gráfico de la página siguiente.

La herramienta está diseñada para ser utilizada por un observador, profesor y estudiantes. El observador es alguien que ve la(s) lección(es), ya sea en vivo o en video. El profesor es quien está puntuando su enseñanza en la herramienta. El docente puede ser un docente en formación (formación docente inicial) o un docente en servicio (desarrollo profesional). Los estudiantes son a quienes el profesor les enseña las lecciones, por ejemplo, alumnos de primaria, estudiantes de secundaria u otros profesores en formación (estudiantes de formación de profesores de EF).

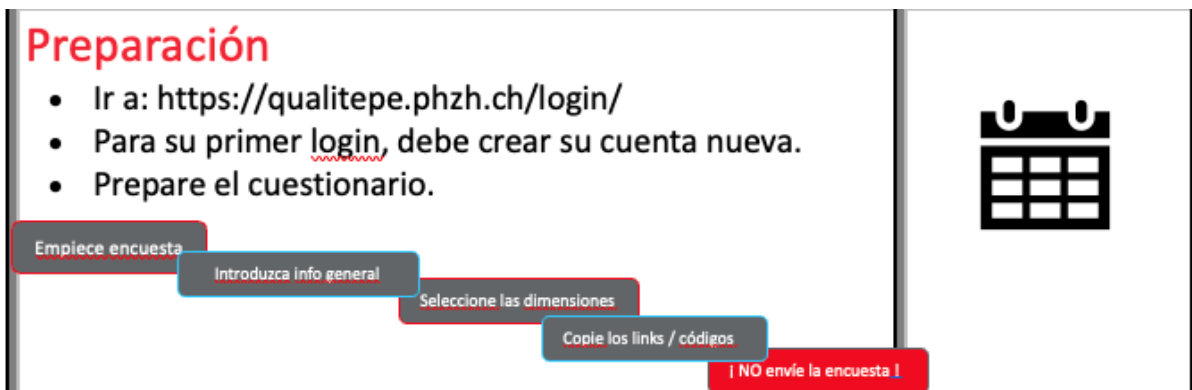
Dependiendo de la perspectiva, los artículos se adaptan a la persona objetivo. Los ítems individuales, desde varias perspectivas y en diferentes idiomas, se pueden encontrar en la Documentación de ítems y escalas (Herrmann, 2024).

4.2. Utilizar la herramienta QualiTePE en su propio entorno

El siguiente diagrama de flujo ofrece una descripción general de los pasos que se deben seguir al implementar los materiales QualiTePE.



Antes de iniciar la lección se deben seleccionar las subdimensiones de interés en la herramienta. Estas subdimensiones determinan qué preguntas se harán para evaluar la calidad de la enseñanza. En un curso de formación de profesores de EF, los organizadores del curso podrían preseleccionarlos para reflejar el contenido que se enseña. Alternativamente, un futuro docente podría seleccionar subdimensiones que se alineen bien con los objetivos de aprendizaje individuales. Por otro lado, un docente en servicio podría seleccionar subdimensiones que tengan relevancia personal, por ejemplo, debido a una necesidad percibida de mejorar en ciertas áreas, o simplemente por curiosidad.



Primero se crea una cuenta a través de la plataforma (al realizar la encuesta por primera vez) y luego se crea el cuestionario. El manual técnico (página 18) puede proporcionar ayuda. ¡Es importante que aún no se haya hecho clic en el botón Enviar! Sólo cuando se haya completado la encuesta.





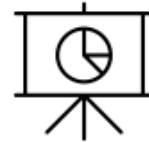
Implementación

- Avise a los estudiantes / observadores de traer sus móviles / tabletas, etc.
- Distribuya los códigos QR para escanear
- Después de clase, deje suficiente tiempo a los participantes para completar la encuesta.

Los participantes responden las preguntas haciendo clic en el enlace generado o en el código QR generado.

Evaluación

- Haga clic en 
- Haga clic en  para ver los resultados de la encuesta
- Interprete el feedback



En la interfaz de usuario de administración de la herramienta, después de hacer clic en Enviar, se genera un informe que consiste en una figura de tipo "telaraña" que integra las puntuaciones en todas las subdimensiones seleccionadas desde las tres perspectivas (maestro, observador, estudiantes). Además, las puntuaciones de todos los ítems (preguntas) separados se muestran en gráficos de barras. Estos resultados forman la base para la reflexión y el debate, con el fin de generar retroalimentación para seguir mejorando la enseñanza de la EF.

4.3 Escenarios de enseñanza y aprendizaje

Por escenario de enseñanza y aprendizaje (EAA) se entiende una situación en la que la herramienta se puede utilizar para observación y puntuación. De hecho, cada instancia en la que alguien enseña (una parte de) una lección de educación física puede servir como EAA.

Para proporcionar una visión general o algunas ideas de situaciones en las que se puede utilizar la herramienta, se ha recopilado una colección indicativa de escenarios didácticos.

4.3.1 Escenarios de enseñanza aprendizaje (EEA) para la formación del profesorado de EF:

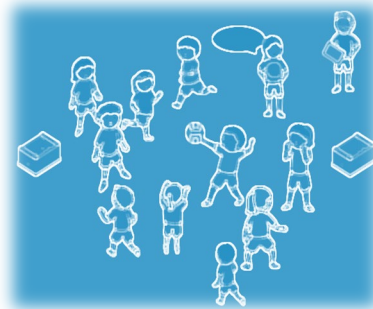
1. Como parte de una unidad para estudiantes principiantes de formación docente, la herramienta se aplica en una situación de microenseñanza en la que el profesor (estudiante) enseña una fase de lección con un enfoque específico a un pequeño grupo de compañeros. A otro estudiante se le asigna el papel de observador y no participa en la lección. Posteriormente todos los participantes discuten los resultados. Dado que no hay ningún experto involucrado en esta situación, este EEA sirve principalmente para ayudar a todos los estudiantes a pensar en qué es realmente la enseñanza de EF de calidad. Este objetivo debe explicarse previamente, para evitar ejercer demasiada presión sobre el futuro profesor. Posteriormente, un experto (formador de profesores de EF) podrá revisar el debate del grupo y responder a las dudas que hayan surgido del mismo.



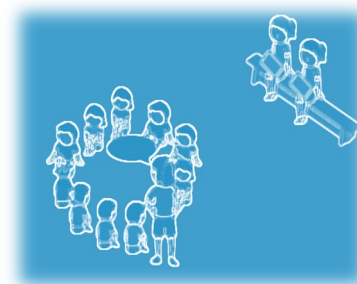
2. El mismo EEA que el primero, pero ahora con un observador experto, como un formador de profesores de educación física. El objetivo sigue siendo ayudar a los estudiantes a pensar en qué es la enseñanza de EF de calidad. El experto puede liderar el debate, por ejemplo, dando ejemplos de las diferentes dimensiones y aclarar cualquier idea errónea sobre la calidad de la enseñanza de EF a medida que surja. El experto debe estimular una discusión abierta entre los estudiantes y no poner demasiado énfasis en las puntuaciones otorgadas como experto.



3. En este EEA, el objetivo es mejorar la enseñanza de EF de un estudiante de EF individual. Un estudiante-maestro enseña (parte de) una lección a sus compañeros de estudios. Un formador de docentes actúa como observador y discute los resultados obtenidos con la herramienta individualmente con el estudiante-maestro. En fases posteriores de la formación docente inicial, cuando los estudiantes tienen más experiencia y comprenden mejor la calidad de la enseñanza, este papel de observador también podría ser asumido por un compañero de estudios.



4. Durante el periodo de prácticas en institutos, un estudiante-maestro enseña (parte de) una lección a los alumnos/estudiantes. El observador es un formador de profesores universitario visitante o un profesor de EF que supervisa al estudiante de profesor en la escuela. Una variación de esto podría ser que tanto el profesor universitario como el supervisor escolar actúen como observadores. De esa manera, no sólo el estudiante-maestro sino también ambos observadores logran refinar su pensamiento sobre qué es la EF de calidad.



4.3.2 Escenarios de enseñanza aprendizaje para docentes en servicio:

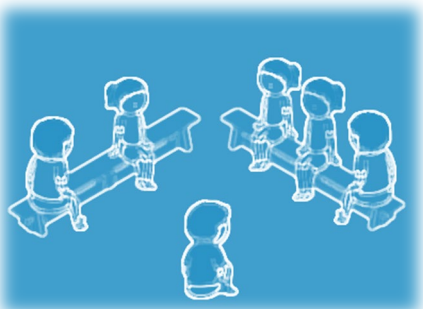
1. Un profesor de EF revisa el marco QualiTePE y reflexiona sobre áreas de mejora personal. Después de seleccionar las subdimensiones relevantes, el profesor imparte una o varias lecciones y los estudiantes responden a los ítems correspondientes de la herramienta. El objetivo de esto es comprobar si las puntuaciones de los alumnos/estudiantes confirman la percepción de que estas subdimensiones merecen mayor atención. Si es así, los profesores de educación física planifican lecciones para experimentar con la mejora de la enseñanza. Posteriormente, se planifica un EEA donde un colega, mentor u otro experto actúa como observador.



2. Un departamento de EF o un subgrupo de profesores de EF forman una comunidad de aprendizaje. Planifican una serie de observaciones en las que un profesor observa a otro y los estudiantes también califican la calidad de la lección a través de la herramienta. Al explorar sistemáticamente varias o todas las dimensiones del marco QualiTePE, la comunidad de aprendizaje decide en qué subdimensiones es más interesante centrarse. Juntos desarrollan estrategias de enseñanza para mejorar las subdimensiones elegidas y planifican lecciones para implementarlas. Al utilizar repetidamente la herramienta QualiTePE (posiblemente usando observación por video), mejoran de forma iterativa la calidad de la enseñanza de educación física en la escuela.



3. Durante las reuniones de desarrollo profesional, los profesores de EF podrían utilizar la herramienta QualiTePE al enseñar, participar u observar una lección organizada para la reunión. Al discutir los resultados con pares, se difundirá el marco y la herramienta QualiTePE, lo que beneficiará la calidad de la enseñanza.

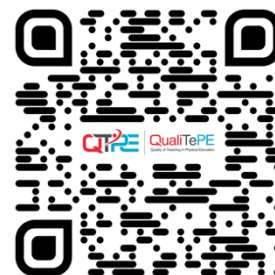


4.4 Configure su cuestionario QualiTePE

La siguiente descripción le ayudará a crear su propio cuestionario en línea QualiTePE. Una descripción más detallada, incluyendo información sobre protección de datos, se puede encontrar en el manual técnico de QualiTePE (Crapa, 2024).

1. Registro

1. Acceda a la página web de QUALLIS: qualitepe.phzh.ch



Empiece el registro con el enlace en la página web. Un cuestionario le guiará a través del proceso de registro. Después del registro, un correo para iniciar le será enviado. Si no ha recibido el correo, compruebe su carpeta SPAM.

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Quality of teaching and learning in physical education.

E-Mail

Password

[Not registered yet? Register here](#)

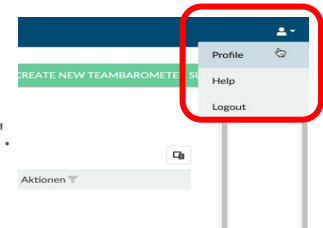
[Change password / Forgot password](#)

Sign-in



2. Establezca su propia contraseña segura

1. En la ventana " **Mis encuestas o biblioteca** ", haga clic en "Perfil" en la esquina superior derecha



2. Cree su propia contraseña. Haga clic en el botón "Guardar".

My profile

My Profile

Your Email

ronja.rauebertochter@phzh.ch

Your Password

Password confirmation

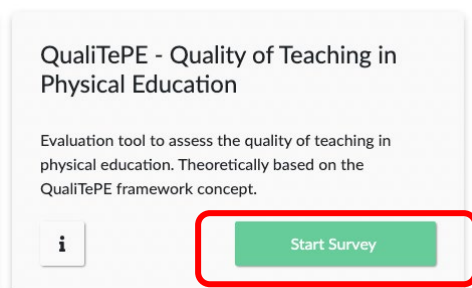
La contraseña debe contener:

- Al menos 8 caracteres
- Al menos una mayúscula
- Al menos una minúscula
- Al menos un número
- Al menos un carácter no alfabético [e.g.! @, :]

Save

3. Crear una encuesta

1. En la ventana " **Mis encuestas o biblioteca** ", haga clic en el botón verde "Empezar encuesta"



2. Introduzca datos e información sobre la encuesta en la ventana 1 "Datos de la encuesta".

ATENCIÓN: La recogida de datos debe ser anonimizada. ¡Esto significa que no se pueden introducir nombres, direcciones o datos personales de personas en el elemento "Nombre de la encuesta"!

Haga clic en el botón verde "Siguiente".



Step 1 - Survey Data

Creator Ronja Räubertochter
Selected template QualiTePE - Quality of Teaching in Physical Education

Name of Survey

Please enter a name for the survey. This name will appear in the survey overview.

Please note that the surveys must be anonymised for data protection reasons. I.e. do not use names, addresses, age details etc. to name the survey.

3. En la ventana 2 "Seleccionar elementos", seleccione elementos de calidad para la encuesta. Se deben seleccionar al menos tres características de calidad. Se puede seleccionar un máximo de ocho características de calidad. Haga clic en el botón verde "Siguiete".



Please select the quality dimensions to be evaluated.

- | | | | |
|---|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Selection of content relevant to students' lives | <input type="checkbox"/> Omnipresence | <input type="checkbox"/> Structuring | <input type="checkbox"/> Focusing on execution of movement |
| <input type="checkbox"/> Selection of challenging content | <input type="checkbox"/> Safety | <input type="checkbox"/> Comprehensibility | <input type="checkbox"/> Cognitive processing |
| <input type="checkbox"/> Clear learning objectives | <input type="checkbox"/> Caring | <input type="checkbox"/> Aspiration level | <input type="checkbox"/> Supporting metacognitive learning |
| <input type="checkbox"/> Clarity of rules | <input type="checkbox"/> Emotional support | <input type="checkbox"/> Differentiation | <input type="checkbox"/> Formative assessment |
| <input type="checkbox"/> Use of time | <input type="checkbox"/> Satisfaction | <input type="checkbox"/> Practise and consolidate content | <input type="checkbox"/> Dealing with disruptions |
| | <input type="checkbox"/> Participation | <input type="checkbox"/> Constructive feedback | |
| | <input type="checkbox"/> Encouraging feedback | | |

- En la ventana 3 "Resumen" se muestran los enlaces de la encuesta para los alumnos, para los/as profesores/as-maestros/as de educación física y para los observadores. Estos enlaces deben ser compartidos con los respectivos grupos de personas. Los enlaces también se pueden compartir a través de los respectivos códigos QR. Para hacer esto, guarde los códigos QR con un clic derecho del ratón y compártalos como una imagen impresa o como una proyección de cañón. Cierra la ventana usando la cruz en la parte superior derecha.

ATENCIÓN: No seleccione "Enviar". Esto cierra la encuesta. Una encuesta cerrada no se puede volver a abrir. Cierra la ventana usando la cruz en la parte superior derecha.






Below you will find the links for your survey.
Share the links or the corresponding QR codes with the appropriate target group (e.g. share link and QR code students with the class to be surveyed).

The QR codes and the links can be downloaded as a PDF document. Please use the function Download QR codes and links:

[QR codes and links PDF Download](#)

Property	Value
Survey Name	Manual demo
Survey links	



Survey Name	Manual demo		
Survey links			
Student	https://sula.pro/th5thqfi 		
Teacher	https://sula.pro/xcjz3mci	Observer	https://sula.pro/3o7wiuut
			

5. Las encuestas se pueden descargar como archivos PDF e imprimir. Para hacer esto, seleccione el enlace correspondiente y haga clic en él. La encuesta está cargada. En la ventana de la encuesta, la hoja se puede descargar en "Descargar PDF".

- 8
- 11
- 14
- 17
- 9
- 12
- 15
- 18 or older
- 10
- 13
- 16

[Download questionnaire as PDF](#)

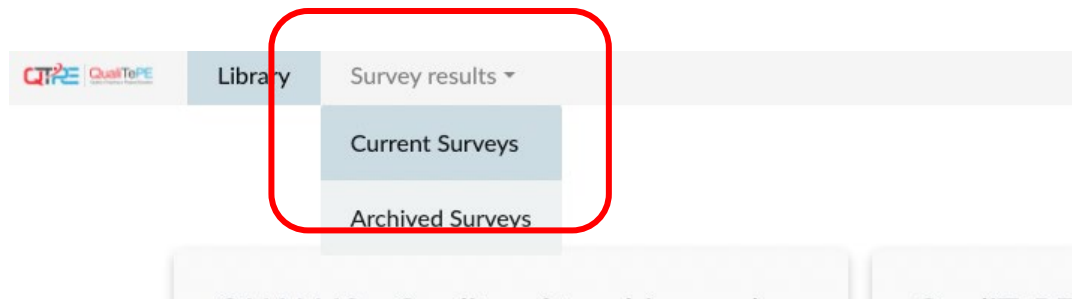
Safety

In physical education...

	strongly disagree	disagree	neither/nor agree	agree	strongly agree	I do not know.
our physical education teacher ensures that the safety rules are respected.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
our physical education teacher advises us to handle the material correctly.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
our physical education teacher shows us how to practice the sport safely (e.g., warming up, taking off jewellery).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>





4. Cerrar y evaluar la encuesta

1. En la ventana "Mis encuestas o biblioteca", elija "Resultados de encuesta" y haga click en "encuestas actuales"



Seleccione la encuesta que quiere completar y evaluar. Se pueden filtrar las encuestas según ID de creación, nombre de la encuesta y estado. Seleccione el icono de lápiz a la derecha.

A screenshot of the 'Current Surveys' page. The page header shows 'Library' and 'Survey results' (with a dropdown arrow). On the right side of the header, the user name 'Ronja Räubertochter (Observer)' is displayed. The main content area is titled 'Current Surveys'. Below the title is a table with the following data:

Id	Survey name	State	Survey Creator	Survey Template	Actions
57	Manual demo	● ACTIVE	Ronja Räubertochter	QualTePE - Quality of Teaching in Physical Education	 
56	tt	COMPLETED	Ronja Räubertochter	QualTePE - Quality of Teaching in Physical Education	 

At the bottom right of the table, there is a pagination control showing 'Page 1 of 1 (2 items)' and a page number '1' with navigation arrows.

2. En la ventana 3 "Resumen" se puede cerrar la encuesta haciendo clic en el botón verde "Enviar". La encuesta solo podrá cerrarse una vez que todos los encuestados (alumnos, profesor de EF, observador) hayan respondido el cuestionario respectivo.
3. Para completar la encuesta, debe confirmarlo con la pregunta de control: "Entiendo que la zona verde "Enviar" cierra la encuesta. Una encuesta finalizada se evalúa y no se puede modificar después."

ATENCIÓN: Una vez cerrada una pregunta, no se puede volver a abrir.

The screenshot shows a progress bar at the top with three steps: 1 SURVEY, 2 QUESTIONNAIRE, and 3 SUMMARY. Below the progress bar is a language dropdown menu set to "English". The main text explains that clicking the green "Submit" button closes the survey and calculates the evaluation. It also states that the survey can only be closed once all respondents have answered. A red box highlights a confirmation message: "I understand that the green area "Submit" finally closes the survey. A completed survey is evaluated and can no longer be changed afterwards."

Step 3 - Summary

The screenshot shows the summary step interface. At the bottom, there is a dark blue bar with two buttons: a white "← Back" button on the left and a green "Submit →" button on the right. The "Submit" button is highlighted with a red box.

5. Análisis de las encuestas

1. En la ventana de los resultados de la encuesta haga clic en el icono "evaluar" la encuesta actual.

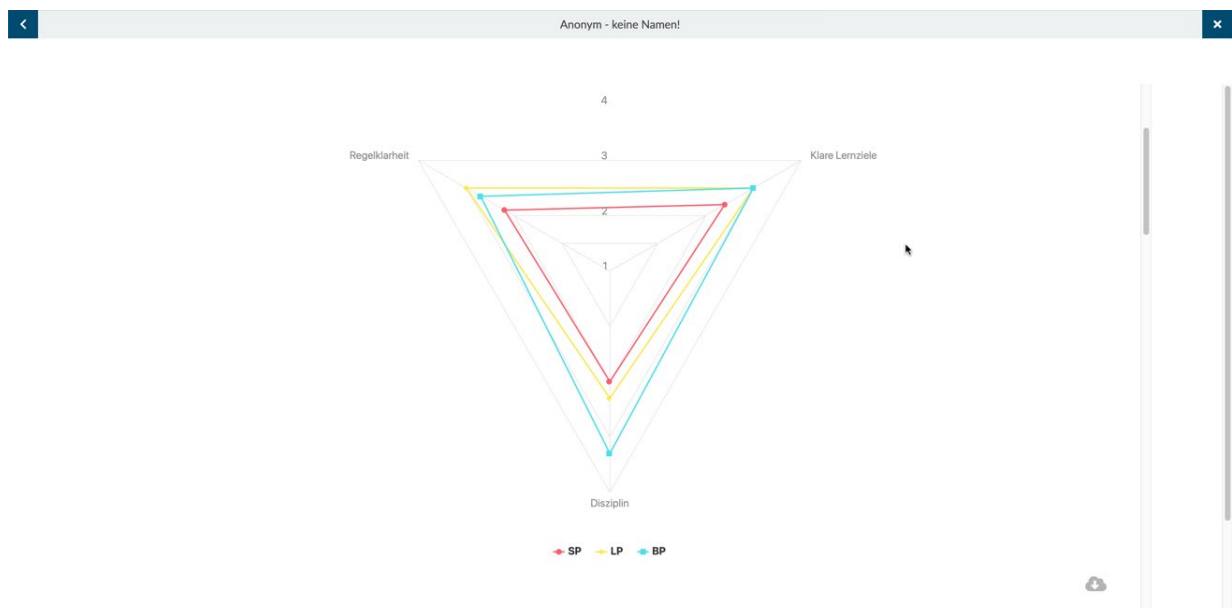


Current Surveys

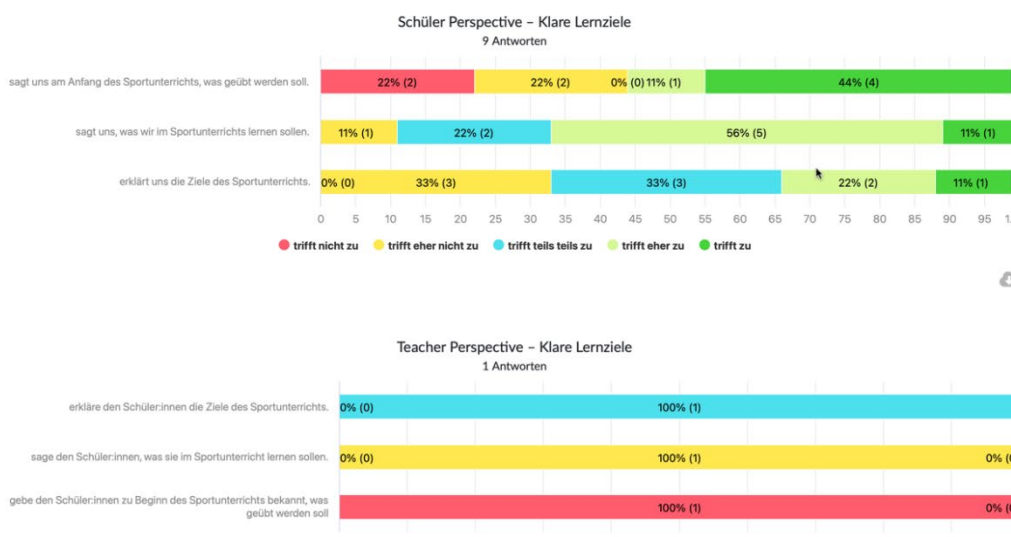
ID	Survey name	State	Survey Creator	Survey Template	Actions
57	Manual demo	COMPLETED	Ronja Räubertochter	QualiTePE - Quality of Teaching in Physical Education	
56	tt	COMPLETED	Ronja Räubertochter	QualiTePE - Quality of Teaching in Physical Education	

Page 1 of 1 (2 items)
< 1 >

2. En la ventana "Resumen de las características de calidad seleccionadas", los valores medios de las tres perspectivas (alumnos, profesor de EF y observador(es)) se muestran en color en un diagrama de araña.

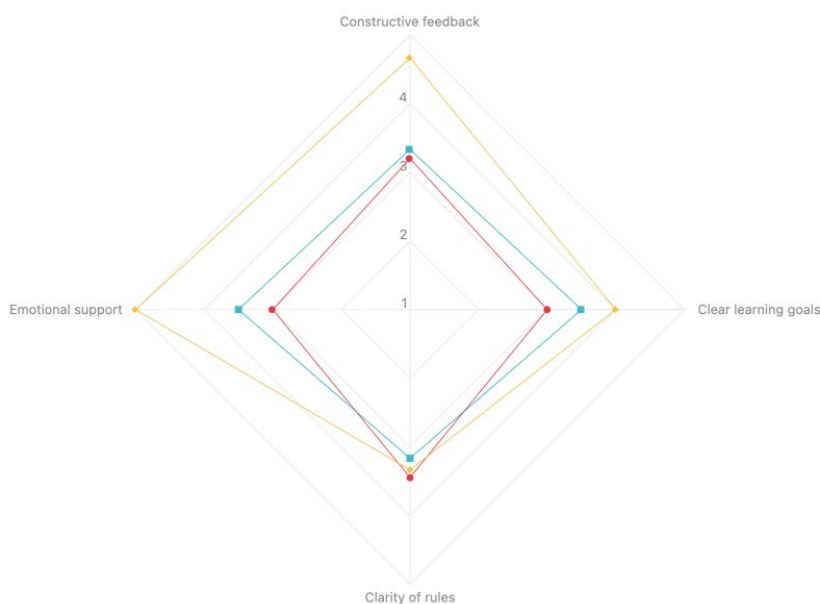


3. En la ventana de evaluación "Resumen de las características de calidad seleccionadas", las respuestas a las tres perspectivas de los alumnos, el profesor de deportes y el(los) observador(es) se muestran como un gráfico de barras debajo del diagrama de araña.



4. En la ventana de evaluación "Resumen de las características de calidad seleccionadas", el informe se puede descargar en formato PDF haciendo clic en el botón "descargar informe como .pdf"

[download report as pdf](#)



5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE QUALITEPE

Feedback / retroalimentación y la herramienta QualiTePE

Es importante darse cuenta de que la herramienta QualiTePE es un punto de partida para el proceso de retroalimentación. A menudo, las tres perspectivas (es decir, profesor, estudiante y observador) obtenidas a través de la herramienta darán como resultado puntuaciones diferentes. Esto resalta que, como ocurre con todas las observaciones, las puntuaciones cuantitativas están abiertas a interpretación. Es exactamente esta interpretación y su discusión lo que puede ayudar a generar una valiosa retroalimentación cualitativa. Antes de brindar sugerencias específicas para el uso de la herramienta QualiTePE, describiremos algunos principios generales básicos relacionados con la retroalimentación.

La retroalimentación debe ser dirigida, específica y clara. Para lograrlo, es útil tener en cuenta tres preguntas básicas, que se consideran centrales en las estrategias de evaluación formativa:

- a) ¿Cuál es el objetivo de la lección?
- b) ¿Cómo se está desempeñando el alumno?
- c) ¿Cómo puede el alumno mejorar su desempeño?

En este caso, el alumno es la persona que enseña la lección de EF a sus compañeros/as estudiantes. Si el alumno no sabe cómo es la EF de calidad (pregunta a), será difícil mejorarla. El marco QualiTePE con sus dimensiones, subdimensiones y ítems proporciona información al respecto. Por lo tanto, es importante que tanto el observador como el profesor conozcan y comprendan el marco, especialmente las subdimensiones elegidas para la lección específica.

- Posteriormente, el alumno debe tener información sobre el nivel actual de desempeño (pregunta b). Esta es la información que proporciona la herramienta QualiTePE, desde tres perspectivas diferentes.
- Sin embargo, sin información adicional, como estrategias para mejorar (pregunta c), la retroalimentación será ineficaz. Por eso es importante dar seguimiento a la evaluación realizada con la herramienta QualiTePE y a los datos que ésta proporciona, con una interpretación y discusión orientada a la mejora. La retroalimentación

generada durante este proceso debe estar claramente relacionada con el logro del éxito en las subdimensiones predeterminadas; de lo contrario, no será efectiva.

Finalmente, las investigaciones muestran que la retroalimentación es menos efectiva cuando se percibe como una amenaza a la autoestima (3). Posiblemente esto se deba a que las personas son incapaces de prestar plena atención al contenido de la retroalimentación cuando sienten presión. Por lo tanto, es importante crear condiciones adecuadas en las que el docente observado se sienta apoyado y la retroalimentación se discuta de manera constructiva (Monteiro et al., 2021), porque el único objetivo es mejorar (aún) la enseñanza y no juzgar.

Puntos clave al utilizar la herramienta QualiTePE para obtener comentarios:

- Asegúrese de que todos los involucrados (diferentes roles) comprendan correctamente el marco QualiTePE.
- Seleccione una o más subdimensiones de interés.
- Proporcionar comentarios que sean específicos, específicos y claros. Tenga en cuenta las siguientes tres preguntas:
 - ¿Cuál es el objetivo?
 - ¿Cómo le va al alumno?
 - ¿Cómo puede mejorar el alumno?
- Crear condiciones en las que el docente observado se sienta apoyado, no juzgado.

Como esquema general, cuando el profesor y el observador(es) discuten los resultados de la herramienta después de la(s) lección(es), recomendamos los siguientes pasos:

1. Discuta las dimensiones con los valores **MÁS ALTOS** desde todas las perspectivas. Esto sirve para reforzar las fortalezas del docente y establece un escenario positivo y apreciativo para el resto de la discusión. Su objetivo es mitigar una posible amenaza a la autoestima que surja de los próximos pasos.

2. Discuta las dimensiones con valores **BAJOS** desde todas las perspectivas. El objetivo de esto es apuntar a la mejora en áreas que requieren un mayor desarrollo. Durante esta fase, se pueden utilizar como guía las tres preguntas básicas de la evaluación formativa mencionadas anteriormente.

3. Analice las dimensiones con diferencias obvias entre puntuaciones. Esto ayuda al profesor y al observador a comprender las perspectivas de los demás. También puede ayudar a aclarar las diferencias en la comprensión de las subdimensiones y cómo se traducen en la práctica.

Una regla general es, en cada paso, dejar que los profesores reflexionen primero sobre la puntuación que se asignaron a sí mismos. Por ejemplo, una pregunta inicial podría ser: "¿Por qué te diste dos puntos por... [insertar una subdimensión]?". Después de esto, los observadores pueden hacer preguntas aclaratorias (pero no críticas). Luego, los observadores aportan su perspectiva y traen a la discusión las puntuaciones obtenidas de los estudiantes.

Recuerde utilizar los resultados de la herramienta como punto de partida para la reflexión. Dado que la observación implica la interpretación tanto de los ítems de las subdimensiones como del comportamiento de los profesores, siempre hay bastante subjetividad involucrada. Las diferencias resultantes en las puntuaciones deben considerarse como parte de una conversación significativa, concreta y orientada al desarrollo. No como una "calificación" absoluta para el desempeño docente.

Para facilitar una retroalimentación apreciativa y sostenible, puede seguir estos puntos:

- Considerar el entorno de retroalimentación (por ejemplo, retroalimentación de pares escolares) y los niveles de experiencia involucrados (por ejemplo, retroalimentación de pares, retroalimentación de experto a novato);
- Tratar de abordar tanto la retroalimentación (lo que se hizo) como la retroalimentación (lo que se puede hacer);
- Contextualizar la "puntuación" en términos relativos de una "perspectiva de enseñanza";
- Hacer referencia únicamente a "evaluación formativa" cuando se haga referencia a la formación docente inicial/profesores en formación;
- En todo momento, trate de centrarse en el aspecto general de la "retroalimentación" que se aplica tanto en el servicio como en el preservicio con fines de colaboración;
- Utilice la matriz de Brooks et al centrada en "estrategias de retroalimentación" para ampliar con una breve explicación y un ejemplo (página 31). La matriz de retroalimentación tiene como objetivo unir la teoría y la práctica al proporcionar ejemplos y estrategias prácticas para los docentes en cada tipo y nivel de retroalimentación, enfatizando la interacción continua entre los tipos de retroalimentación en lugar de verlos como pasos secuenciales (Brooks et al., 2019).

Tabla 1: Matriz de retroalimentación para el Aprendizaje (Brooks et al., 2019)

Learner Stage	Feedback Level	Feeding Up: Where am I going?	Feeding Back: How am I going?	Feeding Forward: What do I have to do next?
Novice	Task	<p>Feeding Up Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Today we are learning... • Success in this task will look like...(exemplar/model) • The key criteria for success are... • We are looking for... <p>Feedback Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduce complexity • Use exemplars/models • Identify misconceptions • Use diagnostic assessment for goal setting 	<p>Feedback Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • You <i>have/haven't</i> met the learning intention by... • You <i>have/haven't</i> met the success criteria by... • Your answer/work is/isn't what we are looking for because... <p>Feedback Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avoid over emphasis of error analysis • Feedback must be immediate • Match feedback to success criteria 	<p>Feed Forward Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • To fully meet the learning intention, you could... • Addressing the following success criteria would improve your work... • Adding/removing ___ would improve your work. <p>Feed Forward Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Use language from the success criteria • Use scaffolding • Feed Forward must be timely • Use challenge • Refer to goals
	Process	<p>Feeding Up Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The key ideas/concepts in this task are... • These ideas/concepts are related by... • Key questions you could ask about this task are... • Skills you will need in this task are... • Strategies you will need in this task are... <p>Feeding Up Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Use graphical organisers • Reduce scaffolding • Increase complexity • Use mastery goals 	<p>Feedback Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Your understanding of the ideas/concepts within this task is... • Your thinking about this task is... • You demonstrated ___skills to a ___ level. • You used ___strategies to a ___ level. <p>Feedback Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Feedback amount can start to increase • Feedback complexity can increase • Use prompts or cues 	<p>Feed Forward Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • You could improve your understanding of ___concepts by... • Thinking further about ___could improve your work by... • You could improve your ___skills by... <p>Feed Forward Strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Feed Forward amount can start to increase • Feed Forward complexity can increase • Use prompts or cues • Use challenge
Advanced	Self-Regulatory	<p>Feeding Up Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • How will you use the learning intention? • How could you use the success criteria? • Which other ways could you monitor your work? <p>Feeding Up Strategies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduce emphasis of exemplars • Mastery and performance goals 	<p>Feedback Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Are you on track with your work? • How do you know? • To which level are you satisfying the success criteria? • Are you on track to achieving your goal? • How do you know? <p>Feedback Strategies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delay feedback • May only require verification feedback 	<p>Feed Forward Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • How could you deepen your understandings? • How could you improve your work? • What is the next step for your learning? • How do you know? <p>Feed Forward Strategies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delay feedback • Reduce teacher reliance • Develop self-regulated learners

6. CONCLUSIÓN

Esperamos que este manual QualiTePE sirva como un recurso valioso y práctico para profesores universitarios y profesores de educación física. Al utilizar los materiales QualiTePE, puede mejorar la calidad de sus programas de educación física y contribuir al desarrollo de prácticas docentes efectivas. Le animamos a explorar las diversas estrategias y ejemplos proporcionados y a adaptarlos para que se ajusten a sus contextos educativos únicos.

Para obtener recursos y publicaciones adicionales del proyecto, visite nuestro sitio web en qualitepe.info, donde encontrará una gran cantidad de información para respaldar su desarrollo profesional continuo. Encontrará enlaces a diferentes publicaciones, un manual técnico detallado y la documentación de la báscula con todas las dimensiones y elementos detallados. Estos materiales, así como este manual, están disponibles en varios idiomas en el sitio web, lo que proporciona un apoyo accesible a los educadores de toda Europa.

El equipo del proyecto QualiTePE está dedicado a fomentar la calidad en la educación física y estamos seguros de que estos materiales lo inspirarán y lo empoderarán para lograr este objetivo. Le deseamos mucha alegría y éxito en la implementación y desarrollo de prácticas de educación física de alta calidad. Si tiene alguna pregunta o sugerencia, no dude en ponerse en contacto con el equipo del proyecto (página 34).

REFERENCIAS

- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R., & Hattie, J. (2019). A Matrix of Feedback. *Australian Journal of Teacher Education*, 44, 14-32. <https://doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>
- Charalambous, C. Y., & Praetorius, A.-K. (2020). Creating a forum for researching teaching and its quality more synergistically. *Studies in Educational Evaluation*, 67, 100894. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100894>
- Crapa, A. e. a. (2024). *QualiTePE digital web-based evaluation tool QualiTePE-Tool Technical manual and Information on the General Data Protection Regulation*. Zurich University of Teacher Education. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12514452>
- Herrmann, C., Crapa, A., Langer, W., Adamakis, M., Borghouts, L., Cools, W., Costa, J., Janíková, M., Jurak, G., Kohake, K., Kress, J., Lefevre, L., Lemling, A., Lundvall, S., Masarykova, D., O'Brian, W., Ries, F., Scheuer, C., Schnitzler, C., . . . Gerlach, E. . (2024). *The QualiTePE instrument to evaluate Quality of Teaching in Physical Education: Documentation of Items and Scales in English, German, French, Italian, Spanish, Dutch, Swedish, Slovenian, Czech and Greek*. Zenodo. Zurich University of Teacher Education. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11911262>
- Herrmann, C., Niederkofler, B., & Seelig, H. (2023). Assessment of teaching and learning quality in physical education – Validation of the QUALLIS instrument. *Swiss Journal of Educational Research*, 45(2), 202-219. <https://doi.org/10.24452/sjer.45.2.10>
- Langer, W., Scheuer, C., Schnitzler, C., Lefèvre, L., Bailey, R., & Gerlach, E. ([in prep.]). Quality in Physical Education: A European Delphi Study. . *Manuscript in preparation*.
- McLennan, N., & Thompson, J. (2015). *Quality Physical Education (QPE): Guidelines for Policy Makers*. United Nations Education, Scientific & Cultural Organization.
- Monteiro, V., Carvalho, C., & Santos, N. N. (2021). Creating a Supportive Classroom Environment Through Effective Feedback: Effects on Students' School Identification and Behavioral Engagement. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.661736>

SOCIOS DEL PROYECTO

Los autores desean agradecer la contribución del equipo del proyecto QualiTePE para el desarrollo de los resultados aquí mencionados para QualiTePE (2024).

No.	Institución	Investigadores involucrados
1	University of Luxembourg, Luxembourg	Claude Scheuer (hasta Feb.23), Alina Lemling (desde Feb. 23), Manolis Adamakis, Wouter Cools (desde Feb. 23)
2	Zurich University of Teacher Education	Christian Herrmann, Angelo Crapa, Ilaria Ferrari
3	Universität Hamburg	Erin Gerlach, Wiebke Langer
4	University College Cork	João Costa, Wesley O'Brien
5	Univerza v Ljubljani	Gregor Jurak, Sember Vedrana
6	Masarykova Univerzita Brno	Marcela Janíková, Pavlína Vaculíková (since April 2023), Petr Vlček
7	Université de Strasbourg	Christophe Schnitzler, Lisa Lefèvre
8	Goeteborgs Universiteit	Suzanne Lundvall
9	Universidad de Sevilla	Francis Ries, Matilde Mora Fernández, Carmen Campos Mesa Maria, Oscar Del Castillo Andrés
10	Fontys University of Applied Sciences, Eindhoven	Lars Borghouts, Menno Slingerland
11	European Physical Education Association [EUPEA], Luxembourg	Martin Holzweg, Biljana Popeska, Jana Vašičková
12	Associate Partners	Kathrin Kohake (Universität Münster)

Descargo de responsabilidad: El apoyo de la Comisión Europea a la producción de esta publicación no constituye un respaldo de los contenidos, que reflejan únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en ella.

