



Depósito de investigación de la Universidad de Sevilla

<https://idus.us.es/>

This is an Accepted Manuscript of an article published by Sage in *International Journal of Social Psychology*, available at: <https://doi.org/10.1080/02134748.2019.1682295>

Social perception of situations of sexual cyberviolence: The role of sexist attitudes and the victim's transgression of gender roles / *Percepción social de situaciones de ciberviolencia sexual: el rol de las actitudes sexistas y la transgresión de rol de género de la víctima*

Mercedes Durán^a and Carmen Rodríguez-Domínguez^b
^aUniversidad de Sevilla; ^bUniversidad de Huelva

(Received 21 May 2019; accepted 10 July 2019)

Corresponding author:

Carmen Rodríguez-Domínguez
mcarmen.rodriiguez@dpces.uhu.es

Departamento de Psicología Clínica y Experimental, Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. Campus de 'El Carmen', Avenida de las Fuerzas Armadas, s/n, 21007 Huelva, España.

To cite this article:

Durán, M., & Rodríguez-Domínguez, C. (2020). Social perception of situations of sexual cyberviolence: The role of sexist attitudes and the victim's transgression of gender roles / *Percepción social de situaciones de ciberviolencia sexual: el rol de las actitudes sexistas y la transgresión de rol de género de la víctima*. *International Journal of Social Psychology*, 35(1), 148–174. <https://doi.org/10.1080/02134748.2019.1682295>

Abstract: Sexist attitudes have been identified as an important variable which fosters a climate of social permissiveness towards sexual violence towards women. However, its impact on social reactions to scenarios of sexual cyberviolence is unknown. This study examines whether the impact of this variable along with the victim's transgression of their gender role may condition social reactions towards this kind of technological violence in a sample of 301 university students between the ages of 18 and 27. The results point to sexist attitudes and transgression of the gender role traditionally attributed to women as predictors of negative social assessments of sexual cyberviolence; furthermore, the interaction between both factors is especially decisive in social judgements on the victims' guilt. These results complement those of previous studies on the perception of offline sexual violence and highlight the important role of sexist beliefs in negative reactions towards victims of sexual cyberviolence who may be perceived as transgressors of traditional gender roles.

Keywords: Sexual cyberviolence, benevolent sexism, hostile sexism, transgression, gender roles.

Resumen: Las actitudes sexistas se han identificado como una importante variable que propicia un clima de permisividad social ante la violencia sexual hacia las mujeres, pero se desconoce su impacto en las reacciones sociales hacia escenarios de ciberviolencia

sexual. Este trabajo estudia si el impacto de esta variable junto con la transgresión de rol de género de la víctima podría condicionar las reacciones sociales hacia este tipo de violencia tecnológica en una muestra de 301 universitarios de entre 18 y 27 años. Los resultados señalan a las actitudes sexistas y la transgresión de rol de género tradicionalmente asignados a las mujeres como predictores de las valoraciones sociales negativas sobre ciberviolencia sexual, mostrándose especialmente decisiva la interacción entre ambos factores para los juicios sociales sobre la culpabilidad de las víctimas. Estos resultados complementan los de investigaciones previas sobre percepción de violencia sexual *offline* y ponen de relieve el importante rol de las creencias sexistas en las reacciones negativas hacia víctimas de ciberviolencia sexual que pueden ser percibidas como transgresoras de tradicionales roles de género.

Palabras clave: Ciberviolencia sexual, sexismo benévolo, sexismo hostil, transgresión, roles de género.

Introduction

Violence against women is a violation of their fundamental rights and a major public health problem, with violence within couple relationships and sexual violence being its two most widespread manifestations (WHO, 2014). Any form of violence exercised against women is the outcome of discrimination and the existing power imbalance between women and men in a patriarchal society which seeks to continue holding power and control over women and ensuring their domination and submission (Expósito, 2011), using any means to achieve this end.

Sexual violence and new technologies

Despite their major contribution to the advancement and progress of society, the information and communication technologies have been identified as tools for exercising violence against women, especially by their partner (Donoso-Vázquez & Rebollo-Catalán, 2018; Henry & Powell, 2015; Martín, Pazos, Montilla, & Romero, 2016; Torres, Robles, & De Marco, 2013). Thus, a new form of violence has emerged which uses technological advances to continue perpetuating situations of discrimination and violence against women in intimate relationships (for a review, see Rodríguez-Domínguez, Pérez-Moreno, & Durán, at press). Even though it is common for there to coexist situations of cyberviolence with aggression exercised via traditional means in these contexts of inequality, the particularities of the technologies as well as their repercussions on their victims must be addressed specifically (Instituto Andaluz de la Mujer, 2015).

One form of violence exercised via the technologies is sexual cyberviolence. This includes a broad repertoire of actions, such as pressuring the victim to send sexual

photos of herself, sending unwanted sexual contents, sending messages, emails, etc. to solicit sexual relations or participate in sexual acts knowing that the victim does not want to, or blackmailing the victim by spreading her sexual images electronically (Government Delegation for Gender Violence, 2018; Zweig, Dank, Yahner, & Lachman, 2013). The studies carried out to date concur in pointing to women as the most frequent victims of this kind of violence (Barak, 2005; Latcheva, 2017; Zweig et al., 2013). Of the former, perhaps the most denigrating and damaging for women is what is called revenge porn (European Institute for Gender Equality, 2017). This practice entails distributing sexual content of a person without their consent, including photographs or videos made by the victim herself which were previously consensually exchanged within the context of a confidential relationship (a practice known as sexting), or obtained via hidden or stolen cameras or recordings of sexual aggressions which are later distributed (Citron & Franks, 2014; Franks, 2016; Hall & Hearn, 2017).

Sexual contents can be quickly shown in different locations and formats, such as pornographic websites and/or virtual social media (Hall & Hearn, 2017), which means that a host of viewers can see and comment on them, leading to immediate, devastating and often irreparable damage in the victims (Franks, 2016), especially women who are attributed the responsibility of sexual morality and are socially judged when they violate this gender role (Abrams, Viki, Masser, & Bohner, 2003; Glick & Fiske, 1996).

Despite the widespread belief that the victims of sexual violence are usually attacked by strangers, the data indicate that in the majority of cases female victims know their aggressor (Government Delegation for Gender Violence, 2015a). Something similar holds true of sexual violence via electronic channels, since studies concur that male partners or former partners are the main distributors of non-consensual sexual

content, while women (both adolescents and adults) are the most common victims and those that suffer from the most serious consequences (Citron & Franks, 2014; Franks, 2016). The impact of non-consensual pornography on the physical and psychological health of victims is devastating (Hall & Hearn, 2017), since the damage is continuous and lasting due to the difficulty of eliminating images once they are uploaded onto the Internet, and it can even predispose them to suicide (Bloom, 2016).

Therefore, sexting, meant as the consensual exchange of sexual images produced by the people involved, is becoming the leading risk scenario for non-consensual pornography. In the case of couple relationships, break-ups are critical situations in these sexual images being posted as revenge (Citron & Franks, 2014).

Social perception of sexual violence against women

Research has revealed numerous factors which impact the social perception of offline sexual violence. Temkin and Krahé (2008) classify them into four groups: variables of the perceiver or person who issues the judgement (e.g., gender, sexist attitudes); variables related to the victims (e.g., transgression of traditional gender roles, attractiveness, clothing); characteristics of the perpetrator (e.g., reputation, physical appearance); and situational variables (e.g., type of previous relationship between aggressor and victim).

Studies show the important role of social attitudes in reactions to offline sexual violence. These attitudes tend to blame the victim, justify the aggressor and minimise the psychological impact of the aggression (Abrams et al., 2003; Durán, Moya, Megías, & Viki, 2010; Durán, Moya, & Megías, 2011; Frese, Moya, & Megías, 2004). One of

the most broadly studied attitudinal variables in relation to the social perception of traditional sexual violence are sexist attitudes (for a review, see Glick & Fiske, 2011).

Glick and Fiske (1996) proposed the Theory of Ambivalent Sexism with the goal of highlighting the fact that today sexism is expressed not only as hostility towards women, since that would lead to rejection by a broad swath of the population, but more as a set of ambivalent attitudes, that is, hostile sexist attitudes (aggressiveness and hostility towards women as a group, who are regarded as inferior to men), accompanied by benevolent sexist attitudes (attitudes that are sexist because they view women in a stereotypical way and limit them to certain roles, such as wife and mother, yet maintain a positive affective subjective tone) (Glick & Fiske, 1996; 2001). These sexist attitudes translate into a set of beliefs on gender roles, characteristics and behaviours which are considered appropriate for men and women (Glick & Fiske, 1996). In this sense, sexism has been associated with violent practices towards women in both adolescence and adulthood (Juarros-Basterretxea, Overall, Herrero, & Rodríguez-Díaz, 2019; Rodríguez-Domínguez, Durán, & Martínez-Pecino, 2018). There is plentiful evidence in the literature showing that sexism fosters a climate of social permissiveness which takes shape in justifying violence against women and in minimising the seriousness of this kind of violence (Durán et al., 2011; Glick & Fiske, 2011; Herrera, Pina, Herrera, & Expósito, 2014; Masser, Lee, & McKimmie, 2010; Vidal-Fernández & Megías, 2014; Yamawaki, 2007). Ultimately, this attitudinal variable could contribute to justifying sexual cyberviolence towards women just as it does in offline sexual violence.

Related to sexist attitudes, the victim's transgression of their gender role is a variable which has been proven to be very important in explaining social reactions towards victims of sexual violence (Forbes, Jobe, White, Bloesch, & Adams-Curtis,

2005; Viki & Abrams, 2002). According to Glick & Fiske (1996, 2001), hostile and benevolent sexist beliefs are moderately and positively correlated, so sexist people resolve their cognitive incongruence between both types of beliefs by classifying women into two categories: “good women” who fit their preestablished gender role (and are worthy of the protection and care of benevolent sexism) and “bad women” who transgress their gender roles (and are thus the targets of hostile sexism). There is evidence showing that women who are sexually attacked in situations where their behaviour does not match their gender role (e.g., a situation of infidelity) are negatively perceived and blamed for the aggression from which they suffered (Schneider, Mori, Lambert, & Wong, 2009; Soto-Quevedo, 2012; Viki & Abrams, 2002).

Finally, one variable that has been widely studied for its relationship with the social perception of sexual violence, albeit with inconsistent results, is gender (Gravelin, Biernat, & Bucher, 2019). The evidence shows that women tend to be more intransigent with any kind of violence than men (Government Delegation for Gender Violence, 2015b). In contrast, men tend to more often blame the victim of sexual violence (Banerjee & Sharma, 2011; Basow & Minieri, 2011; Durán et al., 2010; Ferrer, Bosch, Ramis, & Navarro, 2006; Vidal-Fernández & Megías, 2014), exonerate the aggressor from blame (Basow & Minieri, 2011; Davies & Rogers, 2009) and perceive these situations as less serious (Davies & Rogers, 2009; Ferrez-Pérez & Bosch-Fiol, 2014). However, other studies find no gender differences in this regard and instead find all the explanatory power of social reactions in the attitudinal variables of both male and female participants (Garrido-Macías, Valor-Segura, & Expósito, 2017; Herrera et al., 2014).

In this sense, the results of the survey on the social perception of sexual violence in Spain, in which 2,465 women and men over the age of 16 participated (Government Delegation for Gender Violence, 2018), pointed to the existence of gender differences in the perception of non-consensual pornography. Given the importance of this variable in studies on the social perception of sexual violence towards women, this topic shall be addressed in this study.

This study

Given the parallels between the forms of sexual violence targeted at women via traditional formats and the new technologies, it is essential to study the social perception of sexual cyberviolence towards women with the goal of ascertaining the factors that could influence society's negative social reactions towards these victims. The main objective of this study is to analyse the impact of sexist attitudes and the victim's transgression of her gender role in the social perception of situations of sexual cyberviolence towards women consisting in the non-consensual spreading of sexual images within the context of the break-up of a couple relationship.

Based on the previous literature, we expect to find an effect of sexist attitudes (Hypothesis 1) and the victim's transgression of her gender role (Hypothesis 2) on the attribution of blame and social reactions towards the situation of sexual cyberviolence, as well as interaction effects between these variables in the attribution of blame on the victim (Hypothesis 3). Finally, we expect to find a gender effect in the attribution of blame on the victim and aggressor, as well as in the assessments of the situation of sexual cyberviolence (Hypothesis 4).

Method

Design

The study adopted a factorial design among groups with the following predictive variables: (1) Benevolent sexism or BS (low vs. high); (2) Hostile sexism or HS (low vs. high); (3) Sex (female vs. male); and (d) Victim's transgression of her gender role or TGR (control vs. infidelity as a transgression) via the design of two experimental scenarios (see Instruments). The following were considered the dependent variables: (1) attribution of blame on the victim; (2) attribution of blame on the aggressor; (3) perceived seriousness; (4) justification of the cyberviolence; (5) identification of the situation as gender violence.

Participants

The sample was made up of 301 students from a university in southern Spain chosen via non-probabilistic sampling. Of the total, 169 were women (56%) and 132 were men (44%), and they were between the ages of 18 and 27 ($M = 20.50$; $SD = 2.33$). Ninety-seven percent of the participants stated that they had Spanish nationality, and 90% identified as heterosexual. They came from 47 university undergraduate and post-graduate degree programmes, 69% from the Social and Legal Sciences (e.g., Primary Education Teacher Training, Law), 17% from the Health Sciences (e.g., Psychology, Medicine), 10% from Engineering and Architecture, 3% from Humanities and Art (e.g., Philology, History) and finally 1% from the Sciences (e.g., Physics, Chemistry).

Instruments

Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996; Spanish version adapted and validated by Expósito, Moya, & Glick, 1998). This scale is comprised of 22 items, with responses on a 6-point Likert scale ranging from 0 (totally disagree) to 5 (totally

agree). It evaluates both the hostile sexism (HS) component and the benevolent sexism (BS) component. The internal consistency obtained in the BS subscale was $\alpha = .88$ (women $\alpha = .87$; men $\alpha = .90$), and for the HS subscale it was $\alpha = .93$ (for both women and men).

Sexual cyberviolence scenario. Two scenarios were designed which represented a situation in which sexual images were being spread without the consent of the victim after the break-up of a couple relationship. The participants read a hypothetical news item on a man who was hurt by the break-up of his couple relationship on the initiative of his ex-girlfriend and decided to share sexual images of the woman with his friend via instant messaging. The difference between the two scenarios hinged on the woman's supposed TGR, that is, whether or not the man suspected she had been unfaithful (the victim had had intimate relations with another man) and the break-up was caused by her starting a new couple relationship. In this way, the first scenario did not refer to suspicions of infidelity or a new couple relationship (control), while the second scenario explicitly stated that the man suspected that she had been unfaithful to him and might have started a new couple relationship (transgression). Therefore, TGR was considered inappropriate behaviour by the female victim according to sexist parameters, both personal and sexual.

Scale of Attribution of Responsibility to the Victim and the Aggressor. Instrument adapted from the work of Cameron and Stritzke (2003) which evaluates the level of blame attributed to the victim and aggressor in situations of violence. It consists in nine items, with a response scale ranging from 1 (Nothing/Not at all) to 7 (Totally). Five of the items evaluate the victim's behaviour, while four of them refer to the aggressor. Example of items are: "Do you think the man should feel guilty for what happened?"

and “To what extent do you think that the woman’s behaviour may have led to this incident?”. The internal consistency obtained for the blame the victim subscale was $\alpha = .81$ (women $\alpha = .80$; men $\alpha = .82$), while the guilt of the aggressor was $\alpha = .59$ (women $\alpha = .54$; men $\alpha = .63$). Bearing this last figure in mind, the Felsd F -test (Felsd, Woodruff, & Salih, 1987) indicated that the Cronbach alphas obtained would be comparable with a theoretical alpha of $.70$ depending on the sample size, so the internal consistency of both scales was adequate.

Different items were designed ad hoc to evaluate the social perception of the sexual cyberviolence scenario, with a response scale ranging from 1 (Totally disagree) to 5 (Totally agree):

(a) Five items to evaluate the *Seriousness of the situation of sexual cyberviolence* (e.g., “What the news item reports is a serious situation” and “What happened is alarming”), with an internal consistency of $\alpha = .67$ (women $\alpha = .69$; men $\alpha = .70$), regarded as acceptable according to the Felsd F -test when comparing the alphas obtained with the theoretical standard: $.70$;

(b) Twelve items to evaluate the *Justification of the situation of sexual cyberviolence* (e.g., “These reactions are understandable in romantic break-ups” and “It’s justified that people who have been left by their partners do this kind of thing”), with an internal consistency of $\alpha = .82$ (women $\alpha = .79$; men $\alpha = .86$);

(c) Three items to measure *Identification of the situation as gender violence*, specifically as violence against a woman by her current or former sentimental partner (e.g., “Juan’s behaviour reflects a situation of gender violence” and “This situation does not meet the conditions needed to be defined as gender violence”). The internal

consistency obtained was $\alpha = .68$ (for both women and men), which is considered acceptable according to the Felsd F-test.

Socio-demographic information: Sex, age, nationality, degree, sexual orientation.

Procedure

Voluntary participation in a study on the “perception of social situations” was requested. The participants responded to the questionnaire in the libraries of the different university faculties. The instructions ensured the anonymity of the responses while respondents were also informed that they could refuse to participate in the study at any time.

They first responded to the items on the ASI. They then read the news item which recounted either situation of sexual cyberviolence, depending on the experimental condition to which they had been assigned. After reading the news item, they filled out the measures on attributing blame to the victim and aggressor, as well as those which evaluated the situation of sexual cyberviolence. After they finished participating, each participant received a document in which they were told the objectives of the study and provided assistance resources for persons who have suffered from or witnessed situations of sexual cyberviolence.

Statistical analyses

The data were analysed using the SPSS statistical software (Version 23.0). the descriptive statistics of the quantitative variables (all the dependent variables, SB and HS) were obtained, and the differences in scores between men and women on each of these variables was explored via the Student T-test for independent samples. Furthermore, the Pearson linear correlation coefficients were calculated among the

quantitative variables. Finally, different hierarchical regression analyses were performed, one for each dependent variable. Previously, following the instructions of Jaccard, Turirsi, and Wan (1990), all the continuous predictive variables were centred. The procedure was applied in successive steps, with the variables TGR, BS and HS included in the first step, and the second-order interactions in the second step. The level of statistical significance required in the tests was $p < .05$.

Results

Descriptive and correlational analyses

Table 1 shows the mean scores, standard deviations and correlations among the variables in the study. No statistically significant differences were found by gender in any of the dependent measures ($p > .05$), so this variable was excluded from the main subsequent analyses.

--Insert Table 1--

Attributions of blame

Blaming the victim (Table 2). The regression analysis showed main effects of the variables BS ($\beta = .27, t = 3.79, p < .001$) and HS ($\beta = .34, t = 4.80, p < .001$), as well as an interaction effect between the variables HS x TGR ($\beta = .31, t = 2.04, p = .042$). No other variable or interaction reached statistical significance (all $p > .05$).

These results indicate that the participants with higher levels of BS blamed the victim more compared to those with lower levels. The same holds true of the participants with a stronger adherence to HS. However, this effect should be interpreted bearing in mind the interaction with the TGR variable (Figure 1). Thus, we found that

those with a higher degree of BS blamed the transgressive victim more ($M = 2.78$) than the victim in the control situation ($M = 1.80$) ($p = .042$).

--Insert Table 2--

--Insert Figure 1--

Blaming the aggressor (Table 2). The regression analysis showed significant main effects of the variables HS ($\beta = -.192$, $t = -2.381$, $p = .018$) and TGR ($\beta = -.118$, $t = -2.144$, $p = .033$). No other effect reached statistical significance (all $p > .05$). Thus, those that showed a higher level of HS tended to blame the aggressor less compared to those with lower levels. Likewise, when the respondents were given signs of potential infidelity by the victim (transgressor), the aggressor was blamed less than when this information was not provided.

Reactions to the situation of sexual cyberviolence

Perceived seriousness (Table 2). A main effect was found in the variable BS ($\beta = -.305$, $t = -3.978$, $p < .001$) and TGR ($\beta = -.204$, $t = -3.893$, $p < .001$). The participants with higher levels of BS assessed the situation of cyberviolence as less serious than those who reported lower levels. Likewise, the scenario which showed a transgressive (unfaithful) victim was considered less serious than the scenario when this information was not provided.

Justification of the aggression (Table 2). The regression analysis showed main effects of the variables BS ($\beta = .366$, $t = 5.062$, $p < .001$), HS ($\beta = .176$, $t = 2.423$, $p = .016$) and TGR ($\beta = .135$, $t = 2.725$, $p = .007$). These results indicate that those that agree more with BS or HS tended to justify the cyberaggression more than those with

lower levels of both kinds of beliefs. Furthermore, cyberviolence towards a transgressive victim was justified more than when this information was not provided.

Identification of the situation as gender violence (Table 2). Finally, the regression analysis provided two main effects, one for the variable BS ($\beta = -.246, t = -3.181, p = .002$) and the other for the variable HS ($\beta = -.221, t = -2.849, p = .005$). Thus, both those who reported higher levels of BS and HS were less likely to identify the situation of sexual cyberviolence as a case of gender violence.

Discussion

This study expands the findings of research on the social perception of sexual violence by focusing on studying the social reactions to sexual cyberviolence against women, a new way of exercising sexual violence via the virtual media. The main goal of this study was to examine the impact of factors which have been shown to be highly relevant in explaining negative social reactions towards sexual violence against women, such as sexist attitudes and the victim's transgression of her gender role, but this time in the perception of sexual cyberviolence towards women.

First, in line with Hypothesis 1, the results reveal that benevolent and hostile sexist beliefs influence both judgements on blaming the victims and aggressors and social assessments of the situation of sexual cyberviolence. These findings, in line with those of recent studies (Durán et al., 2010, 2011; Durán, Megías, & Moya, 2018; Glick & Fiske, 2011; Martínez-Pecino & Durán, 2019) are yet further proof of the danger of sexist beliefs in maintaining discrimination against women, which also has a significant effect on negative social judgements of situations of sexual cyberviolence against women.

With regard to Hypothesis 2, we expected to find an impact of the information provided on the victim's transgression of her gender role in the perception of sexual cyberviolence. The results show support for this hypothesis, with this variable being especially important in blaming the aggressor and assessments of the situation of sexual cyberviolence. That is, reporting on the aggressor's suspicions of the victim's possible infidelity was enough to justify his behaviour and to assess the action as less serious and more justifiable than when this information on the victim was not provided. These results concur with those of other studies (Abrams et al., 2003; Cassidy & Hurrell, 1995; Capezza & Arriaga, 2008; Schneide et al., 2009; Soto-Quevedo, 2012; Viki & Abrams, 2002) which have shown the harmful impact of having information on supposed behaviours involving the victim's transgression of her gender role on social reactions towards sexual violence. That is, when there are behaviours by the woman which are considered inappropriate from the sexist standpoint, this allows the aggressor's behaviour to be justified and minimises the seriousness and impact of the violence. Thus, it is clear that people's assessment of an abusive situation is likely to be conditioned by the victim's perceived behaviour; this has been found in situations of psychological violence, such as in the study by Capezza and Arriaga (2008), which showed that people with more traditional beliefs on gender roles considered the aggressor's behaviour more acceptable and were less likely to blame them than people with less traditional beliefs on gender roles.

The results also support Hypothesis 3 of this study. In line with studies that show that the greatest effects of ideological variables on sexism on social perception interact with contextual clues that generate ambiguity around the situation of violence (e.g., Frese et al., 2004), such as the suspicion of the victim's infidelity in this case, the results

show that people with high levels of hostile sexism reacted more negative to the victim who transgressed her gender role than when she was not presented as having done so. According to Bates, Klement, Kaye, and Pennington (2019), people with benevolent sexism are more willing to approve of sexual aggression as a consequence of violating the traditional norms of gender roles, while people with hostile sexism would approve of sexual aggression under any circumstance. Regarding the results of this study, even though benevolent sexism has traditionally been related more to transgression of the gender role (Masser et al., 2010; Viki & Abrams, 2002), hostile sexism in interaction with this variable seems to be more crucial in explaining the perception of the victim's guilt than the interaction between benevolent sexism and transgression of the gender role.

Finally, no support was found in this study for Hypothesis 4 on the impact of gender on people when perceiving reactions to sexual cyberviolence. In this sense, the evidence on the effect of gender in the scholarly literature is not conclusive, since on the one hand there is data stating that women are more intransigent with any kind of violence and men are less intransigent in their assessments of scenarios of sexual violence (e.g., Banerjee & Sharma, 2011; Basow & Minieri, 2011; Government Delegation for Gender Violence, 2015b; Durán et al., 2010; Ferrer et al., 2006; Vidal-Fernández & Megías, 2014), while on the other, different studies find no gender differences and instead attribute a more crucial role to the perceivers' attitudes of tolerance of sexual violence (Herrera et al., 2014; Klement, Sagarin, & Skowronski, 2018). As found in previous studies (Basow & Minieri, 2011; Herrera et al., 2014), attitudinal variables such as sexist attitudes are so powerful that by themselves they

seem to claim the entire role in explaining social assessments of situations of sexual violence, with gender being a secondary factor.

This study has interesting findings on the social perception of sexual cyberviolence, yet it also has several limitations which must be acknowledged. The first refers to the difficulty comparing the results of this study with those of other studies since this is a relatively recent manifestation of violence. Nonetheless, these results are in line with those identified in studies on the social perception of offline sexual violence towards women (Durán et al., 2011; Durán et al., 2010; Vidal-Fernández & Megías, 2014), which also enables us to expand our knowledge of the variables that influence social assessments of different manifestations of violence against women. The second limitation is related to the sample of this study, in terms of both the kind of sampling used (non-probabilistic) and because it is a university population, which necessitates caution in generalising the results. Nonetheless, the choice of this sample has enabled us to compare the results with the majority of studies on the perception of situations of violence, which usually involve samples of young university students, and to thus make headway in our knowledge of these variables.

As a whole, this study provides empirical evidence of the parallels between the variables that impact the social perception of situations of offline and online violence, expanding our knowledge of the role of sexist attitudes and the transgression of gender roles assigned to women. These results suggest the need to use education and prevention to urgently address aggression which take place via technological media in a society besieged by them, in which their improper use is a very useful and effective tool to continue perpetrating situations of violence against women. Information, prevention and awareness-raising on these new manifestations of violence against women via

technology are essential to stop the social tolerance of this violence and the erroneous idea that online sexual exploitation is a form of entertainment and/or revenge and is therefore less serious and punishable, especially when the victim is a woman who does not follow the traditional precepts of gender.

Table 1.

Mean scores and correlations among variables

	Total <i>M (SD)</i>	Women <i>M (SD)</i>	Men <i>M (SD)</i>	<i>p</i>	1	2	3	4	5	6	7
1. Blames victim	2.28 (1.17)	2.25 (1.16)	2.32 (1.19)	.57	-						
2. Blames aggressor	5.40 (1.14)	5.39 (1.11)	5.41 (1.20)	.88	-.35** $r^2 = .12$	-					
3. Seriousness	4.52 (0.69)	4.58 (0.67)	4.45 (0.55)	.10	.34** $r^2 = .12$	-.45** $r^2 = .20$	-				
4. Justification	1.50 (0.48)	1.47 (0.43)	1.54 (0.55)	.29	-.52** $r^2 = .27$	-.47** $r^2 = .22$	-.65** $r^2 = .42$	-			
5. Identification	4.21 (0.89)	4.28 (0.86)	4.12 (0.92)	.10	-.41** $r^2 = .17$.35** $r^2 = .12$.54** $r^2 = .29$	-.49** $r^2 = .24$	-		
6. BS	1.10 (0.98)	1.03 (0.90)	1.18 (1.07)	.22	.51** $r^2 = .26$	-.30** $r^2 = .09$	-.39** $r^2 = .15$.51** $r^2 = .26$	-.41** $r^2 = .17$	-	
7. HS	1.43 (1.16)	1.34 (1.11)	1.55 (1.22)	.11	.53** $r^2 = .28$	-.32** $r^2 = .10$	-.35** $r^2 = .12$.46** $r^2 = .21$	-.40** $r^2 = .16$.74** $r^2 = .55$	-

Note. ** $p < .01$.

Table 2.

Multiple linear regression models

	R^2	F	SD	β	T	p
DV: Blaming the victim						
Model	.32	46.328				.000
<i>BS</i>			0.085	.268	3.792	.000
<i>HS</i>			0.072	.342	4.801	.000
<i>BS x Transgression</i>			0.188	-.309	-1.883	.060
<i>HS x Transgression</i>			0.145	.312	2.041	.042
DV: Blaming the aggressor						
Model	.125	14.178				.000
<i>BS</i>			0.094	-.150	-1.875	.062
<i>HS</i>			0.080	-.192	-2.381	.018
<i>Transgression</i>			0.126	-.118	-2.144	.033
DV: Seriousness						
Model	.202	24.945				.000
<i>BS</i>			0.054	-.305	-3.978	.000
<i>Transgression</i>			0.073	-.204	-3.893	.000
DV: Justification						
Model	.292	40.627				.000
<i>BS</i>			0.036	.366	5.062	.000
<i>HS</i>			0.030	.176	2.423	.016
<i>Transgression</i>			0.048	.135	2.725	.007
DV: Identification GV						
Model	.192	23.302				.000
<i>BS</i>			0.070	-.246	-3.181	.002
<i>HS</i>			0.060	-.221	-2.849	.005

Note: Only the variables included in each model are shown.

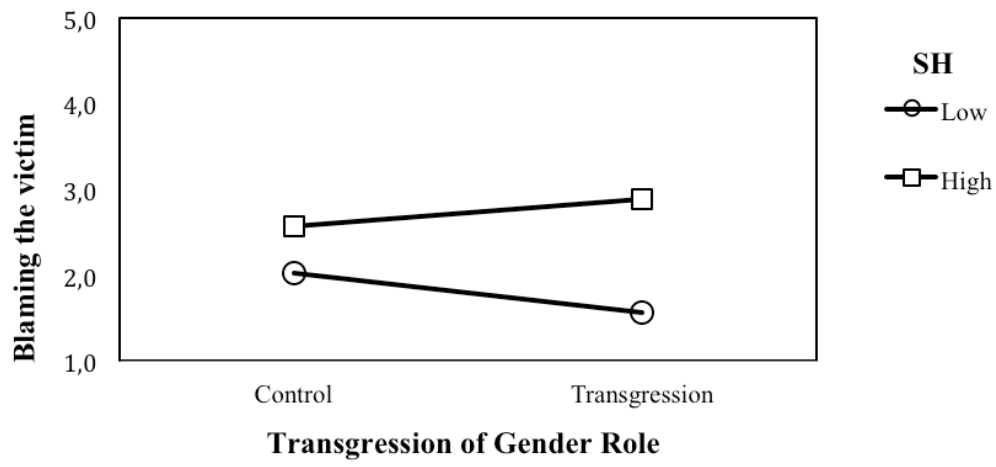


Figure 1. Blame attributed to the victim according to HS and Transgression of Gender Role.

Percepción social de situaciones de ciberviolencia sexual: el rol de las actitudes sexistas y la transgresión de rol de género de la víctima

La violencia contra las mujeres supone una vulneración de sus derechos fundamentales y un importante problema de salud pública, siendo la violencia ejercida en el contexto de las relaciones de pareja y la de índole sexual dos de sus manifestaciones más generalizadas (OMS, 2014). Cualquiera de las formas de violencia ejercida sobre las mujeres es el resultado de la discriminación y el desequilibrio de poder existente entre mujeres y hombres en una sociedad patriarcal que ansía seguir ostentando el poder y control sobre las mujeres, su dominación y sumisión (Expósito, 2011) valiéndose para ello de cualquier medio a su alcance.

Violencia sexual y nuevas tecnologías

Las tecnologías de la información y la comunicación, a pesar de su importante contribución al avance y progreso de la sociedad, se han identificado como herramientas para ejercer violencia contra las mujeres, especialmente por parte de la pareja (Donoso-Vázquez & Rebollo-Catalán, 2018; Henry & Powell, 2015; Martín, Pazos, Montilla & Romero, 2016; Torres, Robles & De Marco, 2013). Surge así una nueva modalidad de violencia que se vale de los avances tecnológicos para seguir perpetuando situaciones de discriminación y violencia contra las mujeres en las relaciones íntimas (para una revisión, Rodríguez-Domínguez, Pérez-Moreno & Durán, en prensa). Aunque es habitual que en estos contextos de desigualdad coexistan situaciones de ciberviolencia con agresiones ejercidas por vías tradicionales, las particularidades de las tecnologías así como sus repercusiones en las víctimas requieren un abordaje específico (Instituto Andaluz de la Mujer, 2015).

Una forma de violencia perpetrada a través de las tecnologías es la ciberviolencia sexual. Incluiría un amplio repertorio de acciones, como presionar a la víctima para que envíe fotos sexuales de sí misma, enviar contenidos sexuales no deseados, enviar mensajes, correos, etc., para solicitar relaciones sexuales o para que participe en actos sexuales sabiendo que ésta no lo desea, o chantajear a la víctima con difundir sus imágenes sexuales en la red (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2018; Zweig, Dank, Yahner & Lachman, 2013). Los estudios llevados a cabo hasta el momento coinciden en señalar a las mujeres como las víctimas más frecuentes de este tipo de violencia (Barak, 2005; Latcheva, 2017; Zweig et al., 2013). De las anteriores, quizá la más denigrante y dañina para las mujeres es la denominada pornografía de venganza o *revenge porn* (Instituto Europeo de la Igualdad de Género, 2017). Esta práctica comprende la distribución de contenidos sexuales de una persona sin su consentimiento, incluyendo fotografías o vídeos realizados por la propia víctima y que previamente fueron intercambiados por consenso en el contexto de una relación confidencial (práctica conocida como *sexting*), así como obtenidas mediante cámaras ocultas, robadas o grabaciones de agresiones sexuales que posteriormente se distribuyen (Citron & Franks, 2014; Franks, 2016; Hall & Hearn, 2017).

Los contenidos sexuales pueden llegar a mostrarse rápidamente en diferentes localizaciones y formatos, como páginas web pornográficas y/o redes sociales virtuales (Hall y Hearn, 2017), lo que implica que multitud de espectadores las puedan ver y comentar, provocando daños inmediatos, devastadores y, en muchos casos, irreparables en las víctimas (Franks, 2016), especialmente en las mujeres a quienes se les atribuye la responsabilidad de la moral sexual y son juzgadas socialmente cuando transgreden este rol de género (Abrams, Viki, Masser & Bohner, 2003; Glick & Fiske, 1996).

A pesar de la creencia generalizada acerca de que las víctimas de violencia sexual son agredidas por personas desconocidas, los datos indican que en la mayoría de los casos las mujeres víctimas conocen a su agresor (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2015a). En la violencia sexual mediante canales electrónicos sucedería de forma similar, ya que los estudios coinciden en señalar a los hombres parejas o exparejas como los principales distribuidores de contenidos sexuales no consentidos, mientras que son las mujeres (adolescentes y adultas) las víctimas más frecuentes y las que sufren las consecuencias más graves (Citron & Franks, 2014; Franks, 2016). El impacto de la pornografía no consentida en la salud física y psicológica de las víctimas es devastador (Hall & Hearn, 2017), ya que debido a la dificultad para eliminar imágenes una vez subidas a Internet se produce un daño continuo y duradero que puede predisponer incluso al suicidio (Bloom, 2016).

Por tanto, el *sexting*, entendido como el intercambio consensuado de imágenes sexuales producidas por los propios protagonistas, se dibuja como el principal escenario de riesgo para la pornografía no consentida. En el caso de relaciones de pareja, la ruptura de la misma supone una situación crítica para la publicación de estas imágenes sexuales, a modo de venganza (Citron & Franks, 2014).

Percepción social de violencia sexual hacia las mujeres

Las investigaciones han puesto de manifiesto numerosos factores que impactan en la percepción social de la violencia sexual *offline*. Temkin y Krahe (2008) los clasificaron en cuatro grupos: variables del perceptor o de la persona que emite el juicio (e.g., género, actitudes sexistas); variables relativas a la víctima (e.g., transgresión de roles de género tradicionales, atractivo, indumentaria); características del perpetrador

(e.g., reputación, apariencia física) y variables situacionales (e.g., tipo de relación previa entre agresor y víctima).

Los estudios muestran el importante papel de las actitudes sociales en las reacciones hacia situaciones de violencia sexual *offline*. Se trata de actitudes que tienden a culpabilizar a la víctima, justificar al agresor y minimizar el impacto psicológico de la agresión (Abrams et al., 2003; Durán, Moya, Megías & Viki, 2010; Durán, Moya & Megías, 2011; Frese, Moya & Megías, 2004). Una de las variables actitudinales más ampliamente estudiada en relación con la percepción social de la violencia sexual tradicional son las actitudes sexistas (para una revisión, Glick & Fiske, 2011).

Glick y Fiske (1996) propusieron la Teoría del Sexismo Ambivalente con el objetivo de resaltar que, en nuestros días, el sexismo no solo se muestra como hostilidad hacia las mujeres ya que generaría rechazo por un amplio sector de la población, sino más bien como un conjunto de actitudes ambivalentes, esto es, actitudes sexistas hostiles (agresividad y hostilidad hacia las mujeres como grupo, a las que se considera inferiores a los hombres), acompañadas de actitudes sexistas benévolas (actitudes que, aún siendo sexistas porque conciben a las mujeres de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles como el de esposa y madre, mantienen un tono afectivo subjetivo positivo) (Glick & Fiske, 1996; 2001). Estas actitudes sexistas se traducirían en un conjunto de creencias sobre los roles de género, características y comportamientos que se consideran apropiados para hombres y mujeres (Glick & Fiske, 1996). En este sentido, se ha vinculado el sexismo con prácticas violentas hacia las mujeres, tanto en la adolescencia como en la adultez (Juarros-Basterretxea, Overall, Herrero & Rodríguez-Díaz, 2019; Rodríguez-Domínguez, Durán y Martínez-Pecino, 2018). Existe abundante evidencia en la literatura que pone de manifiesto que el sexismo propicia un clima de permisividad

social que se concreta en la justificación de la violencia sexual contra las mujeres y en la minimización de la gravedad de este tipo de violencia (Durán et al., 2011; Glick & Fiske, 2011; Herrera, Pina, Herrera & Expósito, 2014; Masser, Lee & McKimmie, 2010; Vidal-Fernández & Megías, 2014; Yamawaki, 2007). Por ende, esta variable actitudinal podría contribuir a la justificación de la ciberviolencia sexual hacia las mujeres al igual que lo hace en la violencia sexual *offline*.

Relacionada con las actitudes sexistas, la transgresión de rol de género de la víctima es una variable que se ha mostrado muy relevante para explicar las reacciones sociales hacia las víctimas de violencia sexual (Forbes, Jobe, White, Bloesch & Adams-Curtis, 2005; Viki & Abrams, 2002). Según Glick & Fiske (1996, 2001), las creencias sexistas hostiles y benévolas aparecen moderada y positivamente correlacionadas, por lo que las personas sexistas resolverían su incongruencia cognitiva entre ambos tipos de creencias clasificando a las mujeres en dos categorías: las “buenas mujeres” o mujeres que se ajustan a su rol de género preestablecido (merecedoras de la protección y cuidados del sexismo benévolo) y las “malas mujeres” o mujeres transgresoras de sus roles de género (hacia las que se dirigiría el sexismo hostil). Existe evidencia que muestra que las mujeres que son agredidas sexualmente en situaciones donde su comportamiento no se ajusta a su rol de género (e.g., una situación de infidelidad), son percibidas negativamente y responsabilizadas por la agresión sufrida (Schneider, Mori, Lambert & Wong, 2009; Soto-Quevedo, 2012; Viki & Abrams, 2002).

Por último, una variable ampliamente estudiada por su relación con la percepción social de la violencia sexual, aunque inconsistente en sus resultados, es el género (Gravelin, Biernat & Bucher, 2019). Las evidencias señalan que las mujeres suelen ser más intransigentes con cualquier tipo de violencia que los hombres (Delegación del

Gobierno para la Violencia de Género, 2015b). En cambio, los hombres suelen culpabilizar en mayor medida a la víctima de violencia sexual (Banerjee & Sharma, 2011; Basow & Minieri, 2011; Durán et al., 2010; Ferrer, Bosch, Ramis & Navarro, 2006; Vidal-Fernández & Megías, 2014), exoneran de culpa al agresor (Basow & Minieri, 2011; Davies & Rogers, 2009) y perciben estas situaciones como menos graves (Davies & Rogers, 2009; Ferrez-Pérez & Bosch-Fiol, 2014). No obstante, otros estudios no hallan diferencias de género a este respecto encontrando toda la potencia explicativa de las reacciones sociales en las variables actitudinales de los y las participantes (Garrido-Macías, Valor-Segura & Expósito, 2017; Herrera et al., 2014).

En este sentido, los resultados de la encuesta de percepción social de la violencia sexual en España, en la que participaron 2465 mujeres y hombres mayores de 16 años (Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2018) apuntaban la existencia de diferencias de género en la percepción de la pornografía no consentida. Dada la importancia de esta variable en los estudios sobre percepción social de violencia sexual hacia las mujeres, se abordará su estudio en este trabajo.

El presente estudio

Dados los paralelismos existentes entre las formas de violencia sexual dirigidas hacia las mujeres a través de formatos tradicionales y aquellas ejercidas a través de las nuevas tecnologías, se hace necesario investigar la percepción social de la ciberviolencia sexual hacia las mujeres con objeto de conocer los factores que pueden incidir en las reacciones sociales negativas de la sociedad hacia estas víctimas. El principal objetivo de este estudio fue analizar el impacto de las actitudes sexistas y de la transgresión de rol de género de la víctima en la percepción social de situaciones de

ciberviolencia sexual hacia las mujeres, consistente en la difusión sin consentimiento de imágenes sexuales en el contexto de una ruptura de una relación de pareja.

En base a la literatura previa, se espera encontrar un efecto de las actitudes sexistas (Hipótesis 1) y de la transgresión de rol de género de la víctima (Hipótesis 2) en las atribuciones de culpabilidad y en las reacciones sociales hacia la situación de ciberviolencia sexual, así como efectos de interacción entre estas variables en las atribuciones de culpabilidad hacia la víctima (Hipótesis 3). Por último, se espera un efecto del género en las atribuciones de culpabilidad de víctima y agresor, así como en las valoraciones de la situación de ciberviolencia sexual (Hipótesis 4).

Método

Diseño

Este estudio adoptó un diseño factorial entre grupos, con las siguientes variables predictoras: (1) Sexismo Benévolo o SB (bajo vs. alto); (2) Sexismo Hostil o SH (bajo vs. alto); (3) Sexo (mujer vs. hombre); y (d) Transgresión de rol de género de la víctima o TRG (control vs. infidelidad como transgresión) mediante el diseño de dos escenarios experimentales (ver Instrumentos). Como variables dependientes se consideraron: (1) atribuciones de culpabilidad hacia la víctima; (2) atribuciones de culpabilidad hacia el agresor; (3) gravedad percibida; (4) justificación de la ciberviolencia; (5) identificación de la situación como violencia de género.

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 301 estudiantes de una universidad del Sur de España, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Del total, 169 son mujeres (56%) y 132 hombres (44%), con edades comprendidas entre 18 y 27 años ($M = 20.50$;

$DT = 2.33$). El 97% de los participantes manifestó ser de nacionalidad española y el 90% se identificó como heterosexual. Procedían de 47 estudios de grado y postgrado universitarios, el 69% de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (e.g., Magisterio de Educación Primaria, Derecho), el 17% de Ciencias de la Salud (e.g., Psicología, Medicina), el 10% de Ingeniería y Arquitectura, el 3% de Humanidades y Arte (e.g., Filología, Historia), y por último, el 1% de Ciencias (e.g., Física, Química).

Instrumentos

Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI; Glick & Fiske, 1996; versión española adaptada y validada por Expósito, Moya & Glick, 1998). Escala compuesta por 22 ítems, de respuesta tipo Likert de 6 puntos, desde 0 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Evalúa tanto el componente de sexismo hostil (SH), como el de sexismo benévolo (SB). La consistencia interna obtenida en la subescala SB fue $\alpha = .88$ (mujeres $\alpha = .87$; hombres $\alpha = .90$) y para la subescala SH fue $\alpha = .93$ (tanto en mujeres como en hombres).

Escenario de ciberviolencia sexual. Se diseñaron dos escenarios que representaban una situación de difusión de imágenes sexuales sin consentimiento de la víctima tras la ruptura de una relación de pareja. Los participantes leían una hipotética noticia sobre un hombre que, dolido por la ruptura de su relación de pareja por iniciativa de la que fue su novia, decide compartir con sus amigos a través de mensajería instantánea unas imágenes sexuales de la mujer. La diferencia entre ambos escenarios radicaba en la supuesta TRG de la mujer, es decir, si el protagonista sospechaba o no de infidelidad (la víctima ha mantenido relaciones íntimas con otro hombre) y la ruptura se producía para iniciar una nueva relación de pareja. De esta forma, el primer escenario no aludía a sospechas de infidelidad ni de nueva relación de pareja (control), mientras

que el segundo escenario indicaba expresamente que el protagonista sospechaba que ella le había sido infiel y que podría iniciar una nueva relación de pareja (transgresión). Se considera la TRG, por tanto, como una conducta inapropiada de la mujer víctima según los parámetros sexistas, tanto en el plano personal como sexual.

Escala de atribución de responsabilidad a la víctima y al agresor. Instrumento adaptado del trabajo de Cameron y Stritzke (2003) que evalúa el nivel de culpabilidad atribuido a víctima y agresor ante situaciones de violencia. Consta de nueve ítems, con escala de respuesta desde 1 (Nada/en absoluto) hasta 7 (Totalmente), de los cuales cinco evalúan la conducta de la víctima, mientras que cuatro ítems se refieren a la del agresor. Ejemplos de ítems son: “¿Crees que el hombre debería sentirse culpable por lo sucedido?”, “¿En qué medida crees que la conducta de la mujer pudo provocar el desenlace?”. La consistencia interna obtenida para la subescala de culpabilidad a la víctima fue $\alpha = .81$ (mujeres $\alpha = .80$; hombres $\alpha = .82$), mientras que la de culpabilidad al agresor fue $\alpha = .59$ (mujeres $\alpha = .54$; hombres $\alpha = .63$). Atendiendo a este último dato, la prueba *F* de Feldt (Feldt, Woodruff & Salih, 1987) indicó que los alfas de Cronbach obtenidos serían comparables con un alfa teórico de .70 según el tamaño de la muestra, por lo que la consistencia interna de ambas subescalas resultó adecuada.

Diferentes ítems diseñados ad hoc dirigidos a evaluar la percepción social del escenario de ciberviolencia sexual, con una escala de respuesta desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo):

(a) Cinco ítems para valorar la *Gravedad de la situación de ciberviolencia sexual* (e.g., “El desenlace de la noticia es una situación grave”, “Lo que ha sucedido es alarmante”), con una consistencia interna de $\alpha = .67$ (mujeres $\alpha = .69$; hombres $\alpha = .70$),

considerada como aceptable según la prueba F de Feldt al comparar los alfas obtenidos con el estándar teórico .70;

(b) Doce ítems evaluaban la *Justificación de la situación de ciberviolencia sexual* (e.g., “Estas reacciones son comprensibles en las rupturas amorosas”, “Está justificado que las personas que han sido abandonadas por sus parejas hagan este tipo de cosas”), con una consistencia interna de $\alpha = .82$ (mujeres $\alpha = .79$; hombres $\alpha = .86$);

(c) Tres ítems para medir la *Identificación de la situación como violencia de género*, en concreto, violencia ejercida hacia una mujer por parte de su actual o anterior compañero sentimental (e.g., “La conducta de Juan refleja una situación de violencia de género”, “Esta situación no reúne las condiciones necesarias para definirla como violencia de género”). La consistencia interna obtenida fue $\alpha = .68$ (tanto para mujeres como para hombres), considerada como aceptable según la prueba F de Feldt.

Información de tipo socio-demográfico: sexo, edad, nacionalidad, titulación, orientación sexual.

Procedimiento

Se solicitó la participación voluntaria en un estudio sobre “percepción de situaciones sociales”. Los participantes contestaron el cuestionario en las bibliotecas de las diferentes facultades. Las instrucciones aseguraban el anonimato de sus respuestas al mismo tiempo que les hacían saber que podían declinar su participación en el estudio en cualquier momento.

Respondían, en primer lugar, los ítems del ASI. A continuación leían la noticia que relataba la situación de ciberviolencia sexual, dependiendo de la condición experimental a la que hubieran sido asignados. Tras la lectura de la noticia completaban las medidas de atribución de culpabilidad a víctima y agresor, y las de valoración de la

situación de ciberviolencia sexual. Finalizada su colaboración, cada participante recibía un documento en el que se explicaban los objetivos del estudio y se facilitaban recursos de asistencia en caso de sufrir o presenciar situaciones de ciberviolencia sexual.

Análisis estadísticos

Los datos se analizaron mediante el programa estadístico SPSS (Versión 23.0). Se obtuvieron los estadísticos descriptivos de las variables cuantitativas (todas las variables dependientes, SB y SH) y se exploraron las diferencias de puntuaciones entre hombres y mujeres en cada una de estas variables mediante la prueba T de Student para muestras independientes. Asimismo, se calcularon los coeficientes de correlación lineal de Pearson entre las variables cuantitativas. Por último, se llevaron a cabo diferentes análisis de regresión jerárquica, uno por cada variable dependiente. Previamente, siguiendo las indicaciones de Jaccard, Turirsi y Wan (1990) todas las variables predictoras continuas fueron centradas. Se aplicó el procedimiento por pasos sucesivos, incluyendo en el primer paso las variables TRG, SB y SH, y en el segundo paso las interacciones de segundo orden. El nivel de significación estadística requerido en las pruebas fue $p < .05$.

Resultados

Análisis descriptivos y correlacionales

La Tabla 1 recoge las puntuaciones medias, desviaciones típicas y las correlaciones entre las variables del estudio. No se observaron diferencias estadísticamente significativas en función del género en ninguna de las medidas dependientes ($p > .05$), por lo que esta variable fue excluida de los principales posteriores análisis.

--Insertar Tabla 1--

Atribuciones de culpabilidad

Culpabilidad a la víctima (Tabla 2). El análisis de regresión mostró efectos principales de las variables SB ($\beta = .27, t = 3.79, p < .001$) y SH ($\beta = .34, t = 4.80, p < .001$), así como un efecto de interacción entre las variables SH x TRG ($\beta = .31, t = 2.04, p = .042$). Ninguna otra variable o interacción alcanzó la significación estadística (todas $p > .05$).

Estos resultados indican que los/as participantes con mayores niveles de SB, en comparación con aquellos/as con niveles inferiores, culpabilizaban más a la víctima. Igual ocurría con los participantes con una mayor adherencia al SH. Sin embargo, este efecto debe ser interpretado teniendo en cuenta la interacción con la variable TRG (Figura 1). Así, se observó que quienes presentaban mayor grado de SH culpabilizaban más a la víctima transgresora ($M = 2.78$) que a la de la situación control ($M = 1.80$) ($p = .042$).

--Insertar Tabla 2--

--Insertar Figura 1--

Culpabilidad al agresor (Tabla 2). El análisis de regresión mostró efectos principales significativos para las variables SH ($\beta = -.192, t = -2.381, p = .018$) y TRG ($\beta = -.118, t = -2.144, p = .033$). Ningún otro efecto alcanzó la significación estadística (todas $p > .05$). Así, quienes mostraron mayor nivel de SH, frente a quienes presentaban niveles más bajos, tendían a considerar menos culpable al agresor. Por otro lado, cuando se facilitaban indicios acerca de posible infidelidad de la víctima (transgresora), se consideraba menos culpable al agresor que cuando no se aportaba esta información.

Reacciones ante la situación de ciberviolencia sexual

Gravedad Percibida (Tabla 2). Se observó efecto principal de la variable SB ($\beta = -.305, t = -3.978, p < .001$) y efecto principal de la variable TRG ($\beta = -.204, t = -3.893, p < .001$). Los participantes con mayores niveles de SB, en comparación con los que informaban de niveles inferiores, valoraban menor gravedad en la situación de ciberviolencia. Así mismo, el escenario que mostraba una víctima transgresora (infiel) se consideraba menos grave que el escenario en el que no se indicaba esta información.

Justificación de la agresión (Tabla 2). El análisis de regresión mostró efectos principales de las variables SB ($\beta = .366, t = 5.062, p < .001$), SH ($\beta = .176, t = 2.423, p = .016$) y TRG ($\beta = .135, t = 2.725, p = .007$). Estos resultados indican que quienes presentaban alto acuerdo con el SB, por un lado, y con el SH, por otro, tendían a justificar más la ciberagresión, en comparación con quienes poseían niveles más bajos de ambos tipos de creencias. Además, la ciberviolencia hacia una víctima transgresora se justificaba en mayor grado que cuando no se aportaba esta información.

Identificación de la situación como violencia de género (Tabla 2). Por último, el análisis de regresión proporcionó dos efectos principales, uno para la variable SB ($\beta = -.246, t = -3.181, p = .002$), y otro para la variable SH ($\beta = -.221, t = -2.849, p = .005$). Así, tanto quienes informaban de mayores niveles de SB, por un lado, y los que tenían altos niveles de SH, por otro lado, identificaban en menor medida la situación de ciberviolencia sexual como un caso de violencia de género.

Discusión

Este estudio amplía los hallazgos de investigación relativos a la percepción social de violencia sexual, centrándose en el estudio de las reacciones sociales hacia la

ciberviolencia sexual dirigida contra las mujeres, una nueva modalidad de ejercer violencia sexual a través de los medios virtuales. El objetivo principal de este trabajo fue examinar el impacto en la percepción de ciberviolencia sexual hacia las mujeres de factores que se han mostrado muy relevantes para la explicación de las reacciones sociales negativas hacia la violencia sexual contra las mujeres, como son las actitudes sexistas y la transgresión de rol de género de la víctima.

En primer lugar, en línea con la Hipótesis 1, los resultados ponen de manifiesto que las creencias sexistas benévolas y hostiles influyen tanto en los juicios sobre la culpabilidad de víctimas y agresores, como en las valoraciones sociales sobre la situación de ciberviolencia sexual. Estos hallazgos, en línea con lo ya apuntado por estudios recientes (Durán et al., 2010, 2011; Durán, Megías & Moya, 2018; Glick y Fiske, 2011; Martínez-Pecino & Durán, 2019) constituyen una prueba más de la peligrosidad de las creencias sexistas en el mantenimiento de la discriminación contra las mujeres que inciden de forma significativa también en los juicios sociales negativos sobre situaciones de ciberviolencia sexual hacia la mujer.

En lo concerniente a la Hipótesis 2, se esperaba encontrar un impacto de la información aportada sobre la transgresión de rol de género de la víctima en la percepción de ciberviolencia sexual. Los resultados muestran apoyo a esta hipótesis exaltando el papel de esta variable especialmente en las atribuciones de culpabilidad al agresor y en las valoraciones de la situación de ciberviolencia sexual. Es decir, el hecho de informar sobre las sospechas del agresor acerca de la posible infidelidad de la víctima era suficiente para justificar su comportamiento, y para valorar la acción como menos grave y más justificable que cuando no se aportaba esta información sobre la víctima. Estos resultados van en la misma línea que los de otros estudios (Abrams et al.,

2003; Cassidy & Hurrell, 1995; Cappelz & Arriaga, 2008; Schneide et al., 2009; Soto-Quevedo, 2012; Viki & Abrams, 2002) que han puesto de manifiesto el impacto nocivo que tiene, en las reacciones sociales hacia la violencia sexual, el hecho de aportar información sobre supuestos comportamientos de transgresión de rol de género de la víctima. Es decir, cuando se realizan conductas que, bajo la mirada sexista, se consideran inapropiadas para una mujer, da pie a justificar el comportamiento del agresor y a minimizar la gravedad y el impacto de la violencia. De este modo queda patente que la valoración que las personas realizan de una situación abusiva es susceptible de estar condicionada por el comportamiento que perciban de la víctima, como se ha observado en situaciones de violencia psicológica como por ejemplo en el trabajo de Cappelz y Arriaga (2008) donde se puso de manifiesto que las personas con creencias más tradicionales sobre los roles de género consideraban más aceptable la conducta del agresor y lo culpabilizaban en menor medida que personas con creencias menos tradicionales sobre roles de género.

Los resultados también apoyan la Hipótesis 3 de este trabajo. En línea con los estudios que muestran que los mayores efectos de las variables ideológicas de sexismo sobre la percepción social se obtienen en interacción con claves contextuales que generan ambigüedad a la situación de violencia (e.g., Frese et al., 2004), como es la sospecha de infidelidad de la víctima en este caso, los resultados obtenidos indican que las personas con altos niveles de sexismo hostil reaccionaron de forma más negativa hacia la víctima transgresora de su rol de género que cuando no se presentaba como tal. Según Bates, Klement, Kaye y Pennington (2019) las personas sexistas benévolas estarían más dispuestas a aprobar la agresión sexual como consecuencia de violar las normas tradicionales de los roles de género, mientras que las personas sexistas hostiles

aprobarían las agresiones sexuales en cualquier circunstancia. En el caso de los resultados de este trabajo, aunque el sexismo benévolo se habría relacionado tradicionalmente más con la transgresión de rol de género (Masser et al., 2010; Viki & Abrams, 2002), parece que el sexismo hostil en interacción con esta variable sería más determinante en la explicación de la percepción de culpabilidad de la víctima que la interacción entre sexismo benévolo y transgresión de rol de género.

Por último la Hipótesis 4, relativa al impacto del género de las personas perceptoras en las reacciones hacia la ciberviolencia sexual, no encontró respaldo por los hallazgos de este estudio. En este sentido las evidencias en la literatura científica sobre el efecto del género no son concluyentes, ya que por un lado existen datos que señalan a las mujeres como más intransigentes con cualquier tipo de violencia y a los hombres como más transigentes en su valoraciones ante escenarios de violencia sexual (e.g., Banerjee & Sharma, 2011; Basow & Minieri, 2011; Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2015b); Durán et al., 2010; Ferrer et al., 2006; Vidal-Fernández & Megías, 2014), mientras que otras investigaciones no encuentran diferencias de género, otorgando un papel más determinante a las actitudes de tolerancia hacia la violencia sexual de los perceptores (Herrera et al., 2014; Klement, Sagarin & Skowronski, 2018). Como se ha señalado en estudios previos (Basow y Minieri, 2011; Herrera et al., 2014) la potencia de las variables actitudinales como son las actitudes sexistas es tal que por sí mismas parecen acaparar todo el protagonismo en la explicación de las valoraciones sociales de situaciones de violencia sexual, quedando en un segundo lugar el hecho de ser hombre o mujer.

Este trabajo arroja hallazgos interesantes sobre la percepción social de ciberviolencia sexual, pero también presenta algunas limitaciones que deben ser

reconocidas. La primera de ellas hace referencia a la dificultad para comparar los resultados de esta investigación con los de otros estudios por tratarse de una manifestación de violencia relativamente reciente. No obstante, estos resultados siguen la misma línea que los identificados en estudios sobre percepción social de violencia sexual hacia las mujeres *offline* (Durán et al., 2011; Durán et al., 2010; Vidal-Fernández & Megías, 2014), lo que permite además ampliar el conocimiento existente sobre las variables que influyen en las valoraciones sociales de diversas manifestaciones de violencia contra las mujeres. La segunda estaría relacionada con la muestra de estudio, tanto por el tipo de muestreo utilizado (no probabilístico) como por tratarse de población universitaria, lo que obliga a mostrar cautela en la generalización de los resultados obtenidos. Aun así, la elección de esta muestra ha permitido comparar estos resultados con los de la mayoría de investigaciones sobre percepción de situaciones de violencia que habitualmente implican a muestras de participantes jóvenes universitarios y avanzar así en el conocimiento sobre estas variables.

En su conjunto, este estudio aporta evidencias empíricas sobre el paralelismo existente entre las variables que impactan en la percepción social de situaciones de violencia *offline* y *online*, ampliando el conocimiento sobre el rol de las actitudes sexistas y de la transgresión de roles de género asignados a las mujeres. Estos resultados sugieren la necesidad de abordar de forma urgente desde un punto de vista educativo y preventivo las agresiones que tienen lugar a través de los medios tecnológicos en una sociedad asaltada por los mismos y en la que su mal uso es una herramienta muy útil y efectiva para continuar perpetuando situaciones de violencia contra las mujeres. La información, la prevención y la sensibilización sobre estas nuevas manifestaciones de violencia hacia las mujeres a través de las tecnologías son decisivas para frenar la

tolerancia social hacia la misma y la idea errónea de que la explotación sexual *online* es una forma de entretenimiento y/o venganza y, por tanto menos grave y sancionable, especialmente cuando la víctima es una mujer que no sigue los preceptos de género tradicionales.

Tabla 1.

Puntuaciones medias y correlaciones entre variables

	Total <i>M (DT)</i>	Mujeres <i>M (DT)</i>	Hombres <i>M (DT)</i>	<i>p</i>	1	2	3	4	5	6	7
8. Culpa víctima	2.28 (1.17)	2.25 (1.16)	2.32 (1.19)	.57	-						
9. Culpa agresor	5.40 (1.14)	5.39 (1.11)	5.41 (1.20)	.88	-.35** $r^2 = .12$	-					
10. Gravedad	4.52 (0.69)	4.58 (0.67)	4.45 (0.55)	.10	.34** $r^2 = .12$	-.45** $r^2 = .20$	-				
11. Justificación	1.50 (0.48)	1.47 (0.43)	1.54 (0.55)	.29	-.52** $r^2 = .27$	-.47** $r^2 = .22$	-.65** $r^2 = .42$	-			
12. Identificación	4.21 (0.89)	4.28 (0.86)	4.12 (0.92)	.10	-.41** $r^2 = .17$.35** $r^2 = .12$.54** $r^2 = .29$	-.49** $r^2 = .24$	-		
13. SB	1.10 (0.98)	1.03 (0.90)	1.18 (1.07)	.22	.51** $r^2 = .26$	-.30** $r^2 = .09$	-.39** $r^2 = .15$.51** $r^2 = .26$	-.41** $r^2 = .17$	-	
14. SH	1.43 (1.16)	1.34 (1.11)	1.55 (1.22)	.11	.53** $r^2 = .28$	-.32** $r^2 = .10$	-.35** $r^2 = .12$.46** $r^2 = .21$	-.40** $r^2 = .16$.74** $r^2 = .55$	-

Nota. ** $p < .01$.

Tabla 2.

Modelos de regresión lineal múltiple

	R^2	F	SD	β	T	p
VD: Culpabilidad víctima						
Modelo	.32	46.328				.000
<i>SB</i>			0.085	.268	3.792	.000
<i>SH</i>			0.072	.342	4.801	.000
<i>SB x Transgresión</i>			0.188	-.309	-1.883	.060
<i>SH x Transgresión</i>			0.145	.312	2.041	.042
VD: Culpabilidad agresor						
Modelo	.125	14.178				.000
<i>SB</i>			0.094	-.150	-1.875	.062
<i>SH</i>			0.080	-.192	-2.381	.018
<i>Transgresión</i>			0.126	-.118	-2.144	.033
VD: Gravedad						
Modelo	.202	24.945				.000
<i>SB</i>			0.054	-.305	-3.978	.000
<i>Transgresión</i>			0.073	-.204	-3.893	.000
VD: Justificación						
Modelo	.292	40.627				.000
<i>SB</i>			0.036	.366	5.062	.000
<i>SH</i>			0.030	.176	2.423	.016
<i>Transgresión</i>			0.048	.135	2.725	.007
VD: Identificación VG						
Modelo	.192	23.302				.000
<i>SB</i>			0.070	-.246	-3.181	.002
<i>SH</i>			0.060	-.221	-2.849	.005

Nota: Solo se indican las variables incluidas en cada modelo.

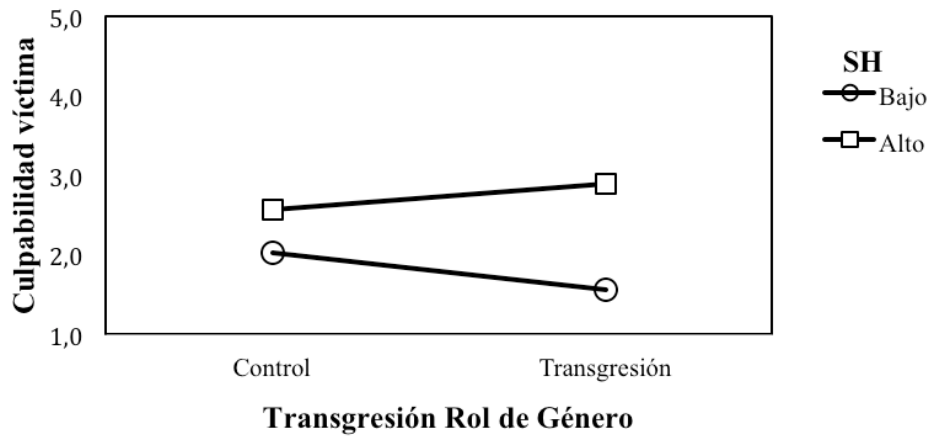


Figura 1. Culpabilidad atribuida a la víctima en función de SH y Transgresión de Rol de Género.

Disclosure statement / Conflicto de intereses

No potential conflict of interest was reported by the authors. / Los autores no han referido ningún potencial conflicto de interés en relación con este artículo.

ORCID

Carmen Rodríguez-Domínguez <http://orcid.org/0000-0003-3467-8920>

Acknowledgments / Agradecimientos

This study is part of the RDI project entitled “Predictive factors of different forms of violence against women”, REF. B-SEJ-135-UGR18 (ERDF Operating Programme for Andalusia 2014-2020). / *Este trabajo forma parte del Proyecto de I+D+I denominado "Factores predictores de diferentes formas de violencia contra las mujeres", REF. B-SEJ-135-UGR18 (Programa Operativo FEDER de Andalucía 2014-2020).*

References / Referencias

- Abrams, D., Viki, G. T., Masser, B., & Bohner, G. (2003). Perceptions of stranger and acquaintance rape: The role of benevolent and hostile sexism in victim blame and rape proclivity. *Journal of Personality and Social Psychology*, *84*, 111-125. doi:
[10.1037/0022-3514.84.1.111](https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.1.111)
- Banerjee, A., & Sharma, B. (2011). Gender differences in perception of workplace sexual harassment among future professionals. *Industrial Psychiatry Journal*, *20*(1), 21–24. doi:[10.4103/0972-6748.98410](https://doi.org/10.4103/0972-6748.98410)
- Barak, A. (2005). Sexual harassment on the internet. *Social Science Computer Review*, *23*(1), 77–92. doi:[10.1177/0894439304271540](https://doi.org/10.1177/0894439304271540)
- Basow, S. A., & Minieri, A. (2011). “You Owe Me”: Effects of Date Cost, Who Pays, Participant Gender, and Rape Myth Beliefs on Perceptions of Rape. *Journal of Interpersonal Violence*, *26*(3), 479–497. doi:[10.1177/0886260510363421](https://doi.org/10.1177/0886260510363421)

- Bates, E., Klement, K. R., Kaye, L. K., & Pennington, C. R. (2019). The impact of gendered stereotypes on perceptions of violence: A commentary. *Sex Roles, 1-2*(80), 1-10. doi: [10.1007/s11199-019-01029-9](https://doi.org/10.1007/s11199-019-01029-9)
- Bloom, S. (2016). No vengeance for 'revenge porn' victims: Unraveling why this latest female-centric, intimate-partner offense is still legal, and why we should criminalize it. *Fordham Urban Law Journal, 42*(1), 234-289.
- Cameron, C. A., & Stritzke, W. G. K. (2003). Alcohol and acquaintance rape in Australia: testing the presupposition model of attributions about responsibility and blame. *Journal of Applied Social Psychology, 33*, 983-1008. doi:[10.1111/j.1559-1816.2003.tb01935.x](https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2003.tb01935.x)
- Capezza, N. M., & Arriaga, X. B. (2008). Factors associated with acceptance of psychological aggression against. *Violence Against Women, 14*(6), 612-633. doi:[10.1177/1077801208319004](https://doi.org/10.1177/1077801208319004)
- Cassidy, L., & Hurrell, R. (1995). The influence of victim's attire on adolescents' judgments of date rape. *Adolescence, 30*, 319-323.
- Citron, D. K., & Franks, M. A. (2014). Criminalizing revenge porn. *Wake Forest Law Review, 49*, 345-391.
- Davies, M., & Rogers, P. (2009). Perceptions of blame and credibility toward victims of childhood sexual abuse: Differences across victim age, victim-perpetrator relationship, and respondent gender in a depicted case. *Journal of Child Sexual Abuse, 18*, 78-92. doi:[10.1080/10538710802584668](https://doi.org/10.1080/10538710802584668)
- Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. (2015a). *Macroencuesta de violencia contra la mujer*. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

Gobierno de España. Centro de Publicaciones. Retrieved from:
<http://bit.ly/DelegaciónVG2015>

Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. (2015b). *Percepción de la Violencia de género en la adolescencia y la juventud*. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social. Gobierno de España. Centro de Publicaciones. Retrieved from: <http://bit.ly/DelegaciónVG2015b>

Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. (2018). *Percepción social de la violencia sexual*. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social. Gobierno de España. Centro de Publicaciones. Retrieved from:
<http://bit.ly/DelegaciónVG2018>

Donoso-Vázquez, T., & Rebollo-Catalán, A. (2018). *Violencias de género en entornos virtuales*. Barcelona: Octaedro.

Durán, M., Megías, J. L., & Moya, M. (2018). Male peer support to hostile sexist attitudes influences rape proclivity. *Journal of Interpersonal Violence*, 33 (14), 2180-2196. doi:[10.1177/0886260515624212](https://doi.org/10.1177/0886260515624212)

Durán, M., Moya, M., Megías, J. L., & Viki, G. T. (2010). Social perception of rape victims in dating and married relationships: The role of perpetrator's benevolent sexism. *Sex Roles*, 62, 505-519. doi:[10.1007/s11199-009-9676-7](https://doi.org/10.1007/s11199-009-9676-7)

Durán, M., Moya, M., & Megías, J. L. (2011). It's his right, It's his duty: Benevolent sexism and the justification of traditional sexual roles. *Journal of Sex Research*, 48, 470-478. doi:[10.1080/00224499.2010.513088](https://doi.org/10.1080/00224499.2010.513088)

Expósito, F. (2011). Violencia de género. *Mente y Cerebro*, 48, 20-25. Retrieved from:
<http://bit.ly/expósito2011>

- Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social, 13*, 159-169.
- Feldt, L. S., Woodruff, D. J., & Salih, F. A. (1987). Statistical inference for coefficient Alpha. *Applied Psychological Measurement, 11*(1), 93-103. doi: [10.1177/014662168701100107](https://doi.org/10.1177/014662168701100107)
- Ferrer, V., Bosch, E., Ramis, M. C., & Navarro, C. (2006). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Anales de Psicología, 22*(2), 251-259.
- Ferrer-Pérez, V., & Bosch-Fiol, E. (2014). Gender violence as a social problem in Spain: Attitudes and acceptability. *Sex Roles, 70*(11-12), 506-521. doi:[10.1007/s11199-013-0322-z](https://doi.org/10.1007/s11199-013-0322-z)
- Forbes, G. B., Jobe, R. L., White, K. B., Bloesch, E., & Adams-Curtis, L. E. (2005). Perceptions of dating violence following a sexual or non sexual betrayal of trust: Effects of gender, sexism, acceptance of rape myths, and vengeance motivation. *Sex Roles, 52*, 165–173.
- Franks, M. A. (2016). “Revenge porn” reform: a view from the front lines. *University of Miami Legal Studies Research, 16-43*, 1251-1338.
- Frese, B., Moya, M., & Megías, J. L. (2004). Social perception of rape. How rape myth acceptance modulates the influence of situational factors. *Journal of Interpersonal Violence, 19*, 143–161

- Garrido-Macías, M., Valor-Segura, I., & Expósito, F. (2017). Atribución de responsabilidad ante la violencia sexual: Efecto del tipo de táctica, el género y el sexismo benévolo. *Acción Psicológica*, 14(2), 69-84. doi:[10.5944/ap.14.2.20757](https://doi.org/10.5944/ap.14.2.20757)
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. doi:[10.1037/0022-3514.70.3.491](https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491)
- Glick, P., & Fiske, S. T. (2011). Ambivalent Sexism Revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35, 530-535.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56, 109-118. doi:[10.1037/0003-066X.56.2.109](https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109)
- Gravelin, C. R., Biernat, M., & Bucher, C. E. (2019). Blaming the victim of acquaintance rape: individual, situational, and sociocultural factors. *Frontiers in Psychology*, 9. doi:[10.3389/fpsyg.2018.02422](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02422)
- Hall, M., & Hearn, J. (2017). *Revenge Pornography: Gender, sexuality and motivations*. London: Routledge. Recuperado de: <http://bit.ly/HallHeart2017>
- Henry, N., & Powell, A. (2015). Beyond the 'sext': Technology-facilitated sexual violence and harassment against adult women. *Australian and New Zealand Journal of Criminology*, 48(1), 104-118. doi:[10.1177/0004865814524218](https://doi.org/10.1177/0004865814524218)
- Herrera, A., Pina, A., Herrera, M. C., & Expósito, F. (2014). ¿Mito o realidad? Influencia de la ideología en la percepción social del acoso sexual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 1-7. doi:[10.1016/j.apj.2014.07.002](https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.002)

- Instituto Andaluz de la Mujer. (2015). *Protocolo de detección e intervención en la atención a víctimas de ciberdelincuencia de género*. Consejería de Igualdad y Políticas sociales. Junta de Andalucía. Retrieved from: <http://bit.ly/IAMujer2015>
- Instituto Europeo de la Igualdad de Género. (2017). *La ciberviolencia contra mujeres y niñas*. Retrieved from: <http://bit.ly/IEIG2017>
- Jaccard, J., Turirsi, R., & Wan, C. K. (1990). *Interaction Effects in Multiple Regression*. London: Sage.
- Juarros-Basterretxea, J., Overall, N., Herrero, J., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2019). Considering the Effect of Sexism on Psychological Intimate Partner Violence: A Study with Imprisoned Men. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2),61-69. doi:[10.5093/ejpalc2019a1](https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a1)
- Klement, K. R., Sagarin, B. J., & Skowronski, J. J. (2018). Accusers lie and other myths: Rape myth acceptance predicts judgments made about accusers and accused perpetrators in a rape case. *Sex Roles*, 1-18. doi:[10.1007/s11199-018-0950-4](https://doi.org/10.1007/s11199-018-0950-4)
- Latcheva, R. (2017). Sexual harassment in the European Union: A pervasive but still hidden form of gender-based violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(12), 1821-1852. doi:[10.1177/0886260517698948](https://doi.org/10.1177/0886260517698948)
- Martín, A., Pazos, M., Montilla, M. V. C., & Romero, C. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: las redes sociales. *Educación XXI*, 19(2), 405-429. doi:[10.5944/educXXI.13934](https://doi.org/10.5944/educXXI.13934)

- Martínez-Pecino, R., & Durán, M. (2019). I love you, but I cyberbully you: The role of hostile sexism. *Journal of Interpersonal Violence, 34* (4), 812-825.. doi:[10.1177/0886260516645817](https://doi.org/10.1177/0886260516645817)
- Masser, B., Lee, K., & Mckimmie, B. M. (2010). Bad Woman, Bad Victim? Disentangling the Effects of Victim Stereotypicality, Gender Stereotypicality and Benevolent Sexism on Acquaintance Rape Victim Blame. *Sex Roles, 62*, 494–504. doi:[10.1007/s11199-009-9648-y](https://doi.org/10.1007/s11199-009-9648-y)
- Organización Mundial de la Salud. [OMS]. (2014). *Respuesta a la violencia de pareja y a la violencia sexual contra las mujeres. Directrices de la OMS para la práctica clínica y las políticas*. Washington, DC: Organización Panamericana de la Salud. Retrieved from: <http://bit.ly/OMS2014>
- Rodríguez-Domínguez, C., Durán, M., & Martínez-Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions, 18*(1), 17-27. doi:[10.21134/haaj.v18i1.329](https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329)
- Rodríguez-Domínguez, C., Pérez-Moreno, P. J., & Durán, M. (in press). Ciberviolencia en las relaciones de pareja: una revisión sobre su metodología de investigación. *Anales de Psicología*.
- Schneider L. J., Mori L. T., Lambert P. L., & Wong A. O. (2009). The role of gender and ethnicity in perceptions of rape and its aftereffects. *Sex Roles, 60*(5-6), 410-421. doi:[10.1007/s11199-008-9545-9](https://doi.org/10.1007/s11199-008-9545-9)
- Soto-Quevedo, O. A. (2012). Rol del sexismo ambivalente y de la transgresión de estereotipo de género en la atribución de culpa a mujeres víctimas de violencia de pareja. *Acta Colombiana de Psicología, 15*(2), 135-147.

- Temkin, J., & Krahe, B. (2008). *Sexual assault and the justice gap: A question of attitude*. Portland, OR: Hart Publishing.
- Torres, C., Robles, J. M., & De Marcos, S. (2013). *El ciberacoso como forma de ejercer la violencia de género en la juventud: un riesgo en la sociedad de la información y del conocimiento*. Retrieved from: <http://bit.ly/Torresetal2013>
- Vidal-Fernández, A., & Megías, J. L. (2014). Attributions of blame to battered women when they are perceived as feminists or as “difficult to deal with”. *Spanish Journal of Psychology*, 17, e21, 1–10. doi:[10.1017/sjp.2014.26](https://doi.org/10.1017/sjp.2014.26)
- Viki, G. T., & Abrams, D. (2002). But she was unfaithful: Benevolent sexism and reactions to rape victims who violate traditional gender role expectations. *Sex Roles*, 47, 289–293.
- Yamawaki, N. (2007). Rape perception and the function of ambivalent sexism and gender-role traditionality. *Journal of Interpersonal Violence*, 22(4), 406-423 doi:[10.1177/0886260506297210](https://doi.org/10.1177/0886260506297210) 406–423
- Zweig, J. M., Dank, M., Yahner, J., & Lachman, P. (2013). The rate of cyber dating abuse among teens and how it relates to other forms of teen dating violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(7), 1063-1077. doi:[10.1007/s10964-013-9922-8](https://doi.org/10.1007/s10964-013-9922-8)