

NOTA BREVE

EL PESO DEL CONEJO DE MONTE CRIADO EN JAULA

A NOTE ON THE LIVE WEIGHT OF THE WILD RABBIT REARED IN CAGES

González Redondo, P.

Departamento de Producción Animal. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos y de Montes. Universidad de Córdoba. Apartado 3048. 14080 Córdoba. España.

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Alimentación. Crecimiento.

ADDITIONAL KEYWORDS

Feed. Growth.

RESUMEN

Los pesos de 19 conejos de monte (*Oryctolagus cuniculus*) criados en jaula fueron medidos y comparados con los pesos esperados según una curva de crecimiento del conejo de monte de vida libre. Los resultados obtenidos muestran que la cría en cautividad no produce un aumento del peso vivo del conejo de monte.

SUMMARY

Live weights of 19 wild rabbits (*Oryctolagus cuniculus*) reared in cages were measured and compared to the expected weights according to the growth curve followed by wild rabbits growing in a natural environment. The results obtained show that the rearing in captivity does not produce an increase in live weight of the wild rabbit.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años está creciendo la demanda de conejos de monte (*Oryctolagus cuniculus*) destinados a repoblaciones cinegéticas, debido a la disminu-

ción de los efectivos silvestres. Por ello, la cría en cautividad de conejos de monte en régimen intensivo está experimentando un impulso, ya que las otras opciones para obtener animales, que son la captura en fincas donde abundan y la producción en régimen de semilibertad en cercados amplios, son insuficientes para satisfacer la demanda.

Una parte importante de las granjas que crían conejos en régimen intensivo para repoblación realizan cruzamientos sucesivos de machos silvestres con hembras de razas domésticas y con sus descendientes, hasta lograr unos productos con un 75-85 p.100 del progenitor. Se recurre a la hibridación del conejo de monte con razas domésticas porque la cría del conejo de monte en cautividad estricta se considera muy difícil, debido al estrés que experimentan los animales cuando se alojan en jaulas, y son todavía escasos los conocimientos sobre el comportamiento productivo y el manejo del conejo silvestre explotado en cautividad

estricta. Además, la productividad es mayor cuando se hibrida.

Desde un punto de vista ecológico es rechazable emplear conejos híbridos para la repoblación de fincas, por lo que es de gran utilidad avanzar en el conocimiento de la problemática relativa a la explotación y diferenciación a nivel de granja de los conejos silvestres y los híbridos.

Una característica fácilmente observable que permite diferenciar los conejos de monte de los híbridos es el peso corporal. Los híbridos son de mayor peso y tamaño que los silvestres. Los criadores que venden fraudulentamente híbridos como si fuesen conejos de monte aducen que el mayor tamaño de los animales que ofertan se debe a la mejora que supone la alimentación con piensos compuestos. Sin embargo, Calvete *et al.* (1995) comprobaron que ejemplares capturados en el campo con pesos de unos 200-300 g que fueron mantenidos tanto en jaulas como en pequeños cercados y que se alimentaron con pienso durante más de un año, no superaban los valores norma-

les de peso para conejos adultos silvestres.

Soriguer (1979) investigó la curva de crecimiento en conejos silvestres de una población de Andalucía Occidental, encontrando que se ajustaba a la función:

$$Y = 1125 \times 0,03^{0,6^x}$$

donde Y es el peso vivo (en gramos) y X la edad (en meses). Encontró que el peso medio de los adultos era muy próximo a 1100 g y que los conejos silvestres ibéricos son los de menores dimensiones conocidas para la especie. Esta nota aporta datos sobre el peso corporal observado en conejos de monte alojados en jaulas y manejados en régimen intensivo, información de utilidad para contribuir al conocimiento de los caracteres morfométricos del conejo de monte explotado en cautividad, de modo que posibilite su diferenciación de los híbridos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se emplearon 7 conejos de monte nacidos en libertad y capturados con un mes de edad en fincas de las provincias de Córdoba y Sevilla. También se utilizaron 12 gazapos nacidos en cautividad, descendientes de los anteriores.

Los conejos se alojaron individualmente en jaulas ubicadas al aire libre, cuyas dimensiones por compartimento eran de 38 x 51 cm de planta y de 35 cm de altura.

Todos los animales se alimentaron con un pienso compuesto comercial para conejo doméstico cuyas garantías analíticas se indican en la **tabla I**. A veces se suministró a los animales zanahorias y forraje verde.

Tabla I. Composición analítica del pienso aportado a los conejos. (Chemical composition of rabbits feed compound).

Nutriente	Contenido (p.100)
Proteína bruta	17,5
Materias grasas brutas	3,0
Celulosa bruta	16
Cenizas brutas	10
Almidón	9,5
Calcio	1,5
Fósforo	0,6
Lisina	0,7

Los animales capturados en el campo se enjaularon y se alimentaron *ad libitum* con el pienso compuesto anteriormente mencionado, complementado durante la época de reproducción con pequeñas cantidades diarias de forraje verde y con media zanahoria diaria.

Los gazapos nacidos en cautividad recibieron el mismo pienso *ad libitum*, forraje y zanahorias hasta la edad de dos meses, a partir de la cual la dieta consistió exclusivamente en pienso. Al término de la experiencia se pesaron los animales en una báscula con una precisión de 20 g.

RESULTADOS

En la **tabla II** se indica el peso alcanzado por los conejos alojados en jaula, agrupados por clases de edad. Se especifica la procedencia de los animales (captura en campo y nacimiento en cautividad) y se indica el peso teórico que tendrían los conejos según la curva de crecimiento para conejos en libertad propuesta por Soriguer (1979).

DISCUSIÓN

En todos los lotes criados en jaulas, tanto los procedentes de captura en campo como los nacidos en cautividad, el peso de los animales fue significativamente inferior al que les correspondería según la curva de crecimiento propuesta por Soriguer (1979) para los conejos silvestres de vida libre. Esto confirma que ni el empleo de pienso comercial equilibrado ni el confinamiento y la cría en cautividad de los conejos de monte ocasiona un incremento del tamaño corporal, lo cual está de acuerdo con lo indicado por Calvete *et al.* (1995). Incluso los animales confinados pueden llegar a presentar pesos vivos inferiores a los propios de los conejos de vida libre.

Cabe deducir que el mayor tamaño de los conejos para repoblación ofertados por algunas granjas puede ser debido a la hibridación con razas domésticas, por lo que el criterio de la observación del peso vivo puede ser adecuado en muchos casos para diferenciar los conejos de monte genéticamente puros de los híbridos.

Tabla II. *Peso vivo alcanzado por los conejos de monte criados en jaulas.* (Wild rabbits live weight reared in cages).

	Nacidos en cautividad			Nacidos en campo		
	6	7	8	12	14,5	15,5
Edad (meses)	6	7	8	12	14,5	15,5
Tamaño del lote	6	3	3	2	3	2
Peso máximo (g)	850	850	820	800	900	890
Peso mínimo (g)	710	750	720	800	750	780
Peso medio (g)	795	800	775	800	825	835
Peso esperado*	955	1020	1060	1116	1122	1124

*según curva de crecimiento en libertad (Soriguer, 1979)

BIBLIOGRAFÍA

Calvete, C., R. Estrada, J.J. Osácar y J. Lucientes.
1995. Conejos de repoblación. *Trofeo*, 305:20-23.

población de conejos (*Oryctolagus cuniculus*,
L) en Andalucía Occidental. Tesis Doctoral.
Universidad de Sevilla.

Soriguer, R.C. 1979. Biología y dinámica de una

Recibido: 28-10-97. Aceptado: 12-11-97.

Archivos de zootecnia vol. 46 núm. 176, p. 374.