



Resiliencia y estrategias de supervivencia en la infancia en contextos de pobreza cronicada: un estudio sobre la comunidad gitana


Rocío Illanes Segura

Autora de correspondencia. Doctora en Pedagogía. Profesora del Departamento de Organización Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla, España ✉ 

M.^a José Lera Rodríguez

Profesora de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Facultad de Psicología, Universidad de Sevilla, España ✉ 

Iván Rodríguez Pascual

Centro de Investigación en Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO), Universidad de Huelva, España ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/redc.92872>

Recibido: 05/12/2024 • Aceptado: 27/02/2024

ES Resumen. La pobreza en la infancia tiene un gran impacto negativo tanto en el presente de los niños/as que la sufren como en su futuro. Así que este estudio tiene como objetivo conocer las estrategias de supervivencia que utilizan los niños/as para poder afrontar la adversidad en un colectivo invisible: los niños/as de etnia gitana que sobreviven en un asentamiento chabolista donde las necesidades básicas no están cubiertas. Para ello, medimos su capacidad resiliente utilizando varios instrumentos (escala de resiliencia y entrevistas). Los resultados muestran que la cronicidad de la pobreza empeora la capacidad de resistencia, por lo que debemos evitar que estas situaciones se perpetúen en el tiempo.

Palabras clave: Niños; Etnia gitana; resiliencia; exclusión social; pobreza.

EN Resilience and coping strategies in childhood in contexts of chronic poverty: a study on the Roma community.

EN Abstract. Poverty in childhood has a great negative impact both on the present of the children who suffer it and on their future. So this study aims to find out about the survival strategies used by children to cope with adversity in an invisible group: Roma children who survive in a shanty town where basic needs are not covered. To do so, we measured their resilience using several instruments (resilience scale and interviews). The results show that the chronicity of poverty worsens resilience, so we must prevent these situations from perpetuating over time.

Keywords: Children; Roma ethnicity; resilience; social exclusion; poverty.

FR Résilience et stratégies d'adaptation dans l'enfance dans des contextes de pauvreté chronique: une étude sur la communauté Rom.

FR Résumé . La pauvreté dans l'enfance a un impact négatif important à la fois sur le présent des enfants qui la subissent et sur leur avenir. Cette étude vise donc à découvrir les stratégies de survie utilisées par les enfants pour faire face à l'adversité dans un groupe invisible: les enfants roms qui survivent dans un bidonville où les besoins de base ne sont pas couverts. Pour ce faire, nous avons mesuré leur résilience à l'aide de plusieurs instruments (échelle de résilience et entretiens). Les résultats montrent que la chronicité de la pauvreté aggrave la résilience, il faut donc éviter que ces situations ne se perpétuent dans le temps.

Mots clés : Enfants; ethnie rom; résilience; exclusion sociale; pauvreté.

Sumario: 1. Introducción. 1.1. Infancia y pobreza. 1.2. La comunidad gitana y la familia. 2. Objetivos. 3. Metodología. 3.1. Participantes. 3.2. Instrumentos. 3.2.1. Escala de Resiliencia. 3.2.2. Entrevista. 4. Resultados. 4.1. Escala de Resiliencia (ERE). 4.2. Entrevistas a los participantes. 5. Discusión y conclusiones. 6. Declaración de la contribución por autoría. 7. Referencias bibliográficas. 7. Anexos.

Cómo citar: Illanes Segura, R., Lera Rodríguez, M. J. y Rodríguez Pascual, I. (2024): “Resiliencia y estrategias de supervivencia en la infancia en contextos de pobreza crónica: un estudio sobre la comunidad gitana”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación (REDC)*, 51(1), pp. 71-84

1. Introducción

La pobreza y la exclusión social en España alcanzan cifras muy altas en relación a otros países de la Unión Europea por lo que se trata de un problema enquistado al que hay que hacer frente desde un enfoque multidisciplinar y analizando sus principales causas.

El indicador de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social AROPE (por sus siglas en inglés, *At Risk Of Poverty or social Exclusion*) que nos sirve de referencia para medir la pobreza relativa en Europa, contempla a la población que se encuentre en alguna de estas tres situaciones: en riesgo de pobreza, con carencias materiales severas o con baja intensidad de empleo. En 2022, la tasa AROPE en España se sitúa en el 26 por ciento y si analizamos cada uno de los componentes la población en riesgo de pobreza se sitúa en el 20.4; los hogares con carencia material y social severa se sitúan en el 7.7 y el 8.7 por ciento la población se encuentra en situación de baja intensidad en el empleo (INE, 2022).

En el informe publicado en 2022 desde la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión social en España (EAPN-ES) se nos muestra un mapa de la pobreza severa en España y una de las regiones más devastadas es Andalucía, lugar donde se desarrolla el estudio que aquí se presenta. La pobreza severa contempla a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos son inferiores al 40 por ciento de la mediana de renta nacional (Llano et al., 2022), es decir se divide a la población a partir de una cantidad de ingresos en el hogar (Alguacil et al., 2022).

Los datos de la última Encuesta de Condiciones de Vida (en adelante, ECV) reflejan que Andalucía es una de las comunidades autónomas cuya población parece afrontar mayores dificultades económicas (INE, 2022). Dicha encuesta cuantifica el porcentaje de personas que no llegan a fin de mes (11.7) aquellas que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos (44.7) y personas con retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal (16.3).

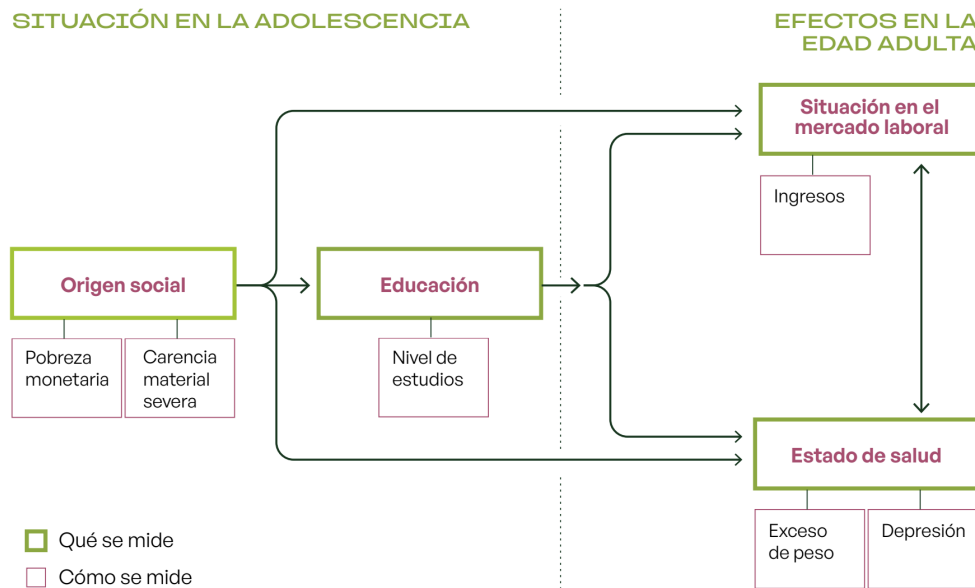
El primer objetivo marcado por la Naciones Unidas dentro de los Objetivos de la Agenda 2030 se define como “Acabar con la pobreza”, para lo que se incluye como estrategia el fomento de la resiliencia de las personas pobres y la reducción de su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos. Así los diferentes Estados, redactan planes nacionales, acompañados de la inversión económica necesaria para cumplir con la superación de este.

En concreto en España, según publica el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 la “erradicación de la pobreza extrema está superada”. Sin embargo, esta afirmación no corresponde con la realidad que se vive en los asentamientos chabolistas existentes en la geografía española. Según el último informe publicado por la Fundación Secretariado Gitano (FSG) en España persisten más de 270 asentamientos repartidos por el territorio español y esta situación de extrema pobreza, afecta a personas gitanas, migrantes, temporeros y otros grupos (FSG, 2023). En esta situación donde la pobreza es extrema, las consecuencias principalmente son para la infancia (Mari-Klose, 2019).

1.1. Infancia y pobreza

Según la última ECV (INE, 2022), los menores de 16 años identificados como población en riesgo de pobreza superan el 27% (27.7), tratándose de una cifra altamente preocupante. Para un análisis más detallado, el Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil (2023), describe en su último estudio el coste de la pobreza infantil en España y advierte que el Estado español ocupa desde hace décadas los primeros puestos en el ranking sobre la pobreza infantil en Europa, generando desigualdades y cronificando situaciones de riesgo. En la siguiente figura (I) se contempla que la situación de pobreza en los primeros años de vida repercute negativamente en el futuro de las personas.

FIGURA 1. Relación entre la situación socioeconómica en la adolescencia y los resultados en la edad adulta



Fuente: Cantó y González (2023: 21).

La pobreza infantil genera dificultades para obtener mejores niveles de estudios, lo cual impide acceder a un mercado laboral competitivo, aceptando trabajos precarios y aumentando los riesgos de padecer enfermedades físicas y mentales en la adultez temprana. Para evitar el llamado “círculo de la pobreza” (Formichella, 2009; Cardoso, 2012) es imprescindible establecer estrategias que mejoren la situación de la infancia, para que puedan afrontar las dificultades generadas por la situación de pobreza en la que viven. No todos se enfrentan esta problemática de la misma forma. Algunos muestran una actitud y capacidad de resistencia muy alta, otros muestran frustración ante una situación injusta con el riesgo de padecer una enfermedad mental (Pardo y Buscaglia, 2008), y por último algunas personas afrontan la situación de pobreza refugiándose en conductas de riesgo como la adicción o el delito para subsistir (SIIS y Fundación Careaga, 2014).

Pero este texto quiere fijar la mirada también en aquellas personas que consiguen resistir y sobreponerse a las adversidades. Desde el ámbito de la psicología, se lleva décadas estudiando la resiliencia “como la capacidad que permite que las personas puedan proyectarse a futuro a pesar de que en su vida se presenten condiciones poco adecuadas o adversas” (García y Díez, 2019: 29).

Este concepto ha ido evolucionando desde sus inicios hasta hoy; partía tan sólo del análisis de rasgos personales a los que posteriormente se fueron incluyendo otros factores como los sociales y contextuales. Desde este enfoque, se abandona la idea de que una infancia dolorosa sufridora e infeliz suponía necesariamente manifestar problemas psicopatológicos en la adultez. Entre los factores individuales asociados a la capacidad de resiliencia encontramos una amplia variedad: actitud positiva, sentido del humor, perseverancia, religiosidad, autoeficacia, optimismo, orientación hacia la meta (Gaxiola et al., 2012), empatía (González-Arritia et al., 2012), autoconfianza, estructura personal, competencia social (Palomar et al., 2012), regulación emocional y orientación positiva hacia el futuro (Restrepo et al., 2011). A los atributos personales descritos se añade el análisis de factores familiares y contextuales (Grotberg, 1996; Rutter, 1993; Luthar, 2010). Con ello, se defiende que la resiliencia se estudia desde un modelo triádico, y así lo expresan Saavedra y Villalta, (2008: 33) “las distintas modalidades de interacción del sujeto: consigo mismo, con los otros y con sus posibilidades”.

Los factores familiares (García y Díez, 2019) pueden considerarse tanto de riesgo como de protección, y para ello, hay que analizar la naturaleza y atributos que presenten como núcleo familiar: cohesión, ternura, preocupación por los cuidados, relaciones emocionales estables, vínculos afectivos y redes de apoyo. La influencia de la familia en los primeros años de vida y en los momentos claves del desarrollo de los jóvenes, se refleja en la actitud de los niños/as ante la adversidad, Así los/as niños/as resilientes, según Saavedra y Castro (2023), han contado con una relación de apego estable que le ha dado seguridad, existiendo una figura significativa con comportamientos estables y persistentes que han resuelto situaciones problemáticas.

1.2. La comunidad gitana y la familia

La comunidad gitana es numerosa en España, aunque los datos no son fáciles de recopilar para dar una cifra exacta (FSG, 2018) existe una alta concentración de gitanos/as en determinadas zonas y Andalucía es la región con más registros (Unión Romani, 2021). Se trata de una población demográficamente muy joven, los datos arrojan, por ejemplo, que el 66 por ciento de las personas gitanas son menores de 30 años. Desde FSG (2018) se describe la situación actual de la comunidad gitana afirmando que a más del 80 por ciento de la población gitana le afecta la pobreza y la exclusión. Centrándonos en los datos académicos, tan sólo el 17 por ciento de la población gitana mayor de 16 años tiene superado el graduado en ESO, lo cual les obliga a

aceptar en el mercado laboral trabajos de escasa cualificación. En cuanto a los datos de la juventud, el 63% de los jóvenes con edades entre 16 y 29 ni estudia ni trabaja.

En la comunidad gitana la familia se considera como “la unidad básica de organización social, económica y educativa. La familia es un elemento de pertenencia y estabilidad” (Martínez et al., 2012: 386). En ella, se construyen los pilares fundamentales y es el lugar de aprendizaje por excelencia, existiendo en muchas ocasiones un claro desencuentro entre las familias gitanas y la institución educativa. Una de las problemáticas que esto genera es el absentismo escolar (Martínez et al., 2012) lo que les supone un desfase curricular en algunos casos.

Los datos sobre la escolarización de los/as niños/as gitanos/as según Ávila y Noreña (2016) han mejorado en las últimas décadas, aumentando casi hasta el 85 por ciento en las primeras etapas escolares, sin embargo, son muchas las ausencias no justificadas de este alumnado, y el número de absentistas es más elevado que en el resto de niños/as (FSG, 2015) El absentismo vienen motivadas por varias causas, algunas relacionadas con las dificultades de acceso al colegio desde su lugar de residencia, como es el ejemplo del asentamiento que en este estudio se presenta, otra de las causas está motivada por la falta de cercanía que tiene la familia con el centro educativo y viceversa. Según Fernández-Enguita (2010) los payos se sienten identificados con los contextos territoriales (barrio, pueblo, estado) mientras que los gitanos se reconocen por los clanes. Sintiendo más integrados en su entorno más cercano, familiar y étnico que en una institución.

Por ello, resulta de especial interés analizar la resiliencia de los niños/as que residen en contextos de alta vulnerabilidad en los que la familia ejerce una alta influencia sobre los más pequeños y poder detectar aquellos factores protectores para que tengan un futuro mejor. Así, el estudio que aquí presentamos visibiliza a la infancia que subsiste en situación de pobreza extrema en su contexto y con el beneplácito de la familia.

2. Objetivos

Se plantea como objetivo general de este estudio conocer las estrategias de supervivencia utilizada por los niños/as de etnia gitana que padecen pobreza extrema. En concreto, de los niños/as y jóvenes de un asentamiento chabolista donde sus familias sobreviven a una situación de insalubridad y escasez de recursos básicos como luz, agua, techo y espacio para vivir de forma adecuada.

Objetivos específicos:

- Indagar sobre las diferencias sobre las estrategias utilizadas por cada uno de los niños/as participantes en este estudio valorando factores como la edad, el género o la cronicidad de la pobreza vivida.
- Medir la resiliencia en los jóvenes y niños residentes en este asentamiento utilizando varios instrumentos que fueron adaptados para hacerlos más comprensibles para los participantes y por tanto obtener mayor información.
- Triangular los datos obtenidos en las diferentes pruebas utilizadas

3. Metodología

Se trata de un estudio mixto en el que se usa un enfoque cualitativo de corte descriptivo-comprensivo junto a medidas cuantitativas que pretende describir e interpretar las experiencias personales en los contextos reales. Para ello, se diseñó una entrevista semiestructurada basada en Saavedra y Villalta (2008) y aplicó una escala de resiliencia con la que se contrastaban los resultados obtenidos para corroborar y dar validez a los datos obtenidos. Tras el análisis de ambos instrumentos presentamos los resultados de forma cuantitativa para facilitar la comparación de los datos obtenidos.

El estudio queda ubicado en un asentamiento chabolista del sur de España, en la Comunidad Autónoma andaluza, donde el número de estos es más elevado que en el resto del país (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2015) por las condiciones climatológicas, ya que la lluvia escasea y permite realizar una vida en la calle y fuera de la infravivienda. En concreto, se trata de un asentamiento pequeño alejado del núcleo urbano más cercano más de 5km. El pueblo al que pertenece, Alcalá de Guadaíra, se puede acceder desde allí, a través de caminos y cruzando una autovía. Las familias residentes en este asentamiento no cuentan con ningún tipo de servicio público y en la mayor parte de las ocasiones se desplazan andando hasta la población más cercana.

Las personas que residen en este asentamiento forman parte de una familia extensa de etnia gitana compuesta por cinco familias nucleares, y las cabezas de familias son tres mujeres hermanas y dos hombres, todos hermanos entre ellos. De ellas se despliega un número de descendientes muy elevado que comienza a residir allí hace 14 años. En el momento del estudio quedaban 17 niños/as pertenecientes a cuatro unidades convivenciales, que hemos denominado: Familia 1, con 10 menores de edad, Familia 2, con 5 menores de edad, Familia 3, con 2 menores de edad y Familia 4, con una menor de edad.

3.1. Participantes

Las estrategias de supervivencia se adquieren en el seno familiar y éste se entiende en un sentido amplio, identificándose con el clan del asentamiento descrito. Por ello, se trata de una muestra no probabilística, de tipo intencional, seleccionada por el personal investigador de este estudio que conocía la existencia de este asentamiento por su alto número de niños/as residentes en él. Así, se seleccionó a todas las personas que cumplían el criterio de ser residente con edades comprendidas entre los 8 y los 18 años sin cargas familiares que se encontraban en el asentamiento los días de las entrevistas. Quedando la muestra constituida por N= 10 sujetos con una media de edad de 13.44 y una desviación típica de 3.87.

Todos pertenecen a una misma familia extensa siendo primos y hermanos entre sí. En la Tabla 1 además de describir el perfil hemos añadido número a cada una de las familias nucleares que componen el asentamiento a la que pertenece cada uno de los participantes en este estudio. Así podemos comprobar que 6 de los entrevistados son hermanos de una misma familia, otros dos hermanos pertenecientes a la familia III y dos chicas primas cada una perteneciente a una familia distinta cuyos hermanos no cumplían el perfil de la muestra y por ello no fueron entrevistados (menores de 8 años).

TABLA 1. descripción de la muestra. Edad, género, parentesco y permanencia en condiciones de vida adversas

SUJETO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GENERO	A	A	O	A	A	O	O	A	O	A
FAMILIA	I	II	II	II	II	II	II	III	III	IV
EDAD	18	15	14	13	12	10	8	16	14	8

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Instrumentos

3.3.1. Escala de Resiliencia

Esta escala se utiliza en este estudio para medir y ver la diversidad de los niveles de resiliencia en los residentes en este asentamiento. Para ello se utiliza la Escala de Resiliencia Escolar (ERE) (Saavedra y Villalta, 2008) que está compuesta por 27 ítems, organizados en tres factores coincidentes con la triada de resiliencia anteriormente expuesta:

1. “Yo soy”, factor que contempla identidad y autoestima, (9 ítems) por ejemplo, “Yo soy una persona que se quiere a sí misma”; “Yo soy optimista respecto del futuro”,
2. “Yo tengo”, factor que pretende medir las redes sociales y los modelos y referentes con los que cuenta la persona estudiada, (9 ítems) por ejemplo “Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas”; “Yo tengo metas en mi vida”, y
3. “Yo puedo”, factor con el que se mide aprendizaje y generatividad, (9 ítems) por ejemplo “Yo puedo confiar en otras personas”.

Se valoró cada ítem con 1, cuando la respuesta era positiva y con -1 cuando la respuesta era negativa. Por tanto, la puntuación máxima es 27 puntos y cuenta con un máximo de 9 para cada dimensión.

3.3.2. Entrevista

Se realizó una entrevista con cada participante, basada en el modelo tríadico de Grotberg (1996) y el estudio realizado por Castañeda y Guevara (2005). Está compuesta por 33 preguntas, cuyo análisis desde un prisma cualitativo quedó organizada en tres dimensiones coincidentes con los factores descritos anteriormente para la Escala ERE: yo soy (1), yo tengo (2) y yo puedo (3) (ver tabla 2).

TABLA 2. Ítems de la entrevista semiestructurada vinculados a los factores de resiliencia

FACTOR DE RESILIENCIA	ITEMS
YO SOY (14 ítems)	01. ¿Cuántos años tienes?
	03. ¿Cuántas casas tiene el asentamiento? (6 a 8, dato objetivo)
	02. ¿Cómo es la vida en el asentamiento?
	04. ¿Cómo te sientes viviendo aquí?
	29. ¿Dónde? Identidad, vinculación
	05. ¿Qué haces durante el día?
	08. ¿Qué es lo que más te gusta hacer?
	09. ¿Cómo vas (en) al colegio?
	16. ¿Te va bien el colegio?
	18. ¿Qué haces allí?
	24. ¿Qué crees que dirían tus primos/hermanos si le preguntara cómo eres tú?
	32. ¿Quisieras formar una familia?
	33. De ¿cuántos hijos?
	36. Describe un momento feliz que recuerdes

YO TENGO (7 ítems)	06. ¿Con quién haces las cosas?
	07. ¿Quién te ayuda?
	19. ¿Ves a tus compañeros de clase después del colegio?
	20. ¿Cuándo tú tienes algún problema o inconveniente, tienes a alguien que te ayude?
	21. ¿Alguien cercano?
	22. ¿y quién o quiénes te escuchan cuando quieres expresar algún sentimiento?
	23. ¿Te apoya? ¿Te ayuda? ¿Te aconseja?
YO PUEDO (10 ítems)	34. ¿Sientes miedo alguna vez?
	35. ¿Cuándo te sucede y por qué?
	11. ¿Para ti, que son problemas?
	13. ¿Qué tipo de problemas has tenido tu?
	14. ¿Cómo lo has superado?
	17. ¿Has tenido algún problema en el colegio?
	26. ¿Qué quieres ser de mayor?
	27. ¿Por qué te gusta eso?
	28. ¿Cómo esperas que sea tu vida en un futuro?
	30.Y ¿qué estás haciendo en este momento para que puedas lograr esa vida futura?

Fuente: Elaboración propia.

4. Resultados

4.2. Escala de Resiliencia (ERE)

Completaron el cuestionario los 9 sujetos. Las puntuaciones medias por cada dimensión fueron en torno a 5 (ver Tabla 3).

TABLA 3. Resultados de escala ere ordenados según puntuación obtenida

SUJETO	2	1	7	10	5	4	3	8	9	
Género	A	A	O	A	A	A	O	A	O	
Familia	II	I	II	IV	II	II	II	III	III	
Edad	15	18	8	8	12	13	14	16	14	
Años viviendo allí	14	14	8	8	12	13	14	2	2	
ESCALA ERE	-4	1	12	15	17	17	24	25	27	14.89
Identidad (Yo soy)	-3	1	7	4	3	7	8	7	9	4.78
Relaciones (Yo tengo)	-1	3	2	5	7	4	9	9	9	5.22
Competencia (Yo puedo)	0	-3	3	6	7	6	7	9	9	4.89

Fuente: Elaboración propia

En general superan el 5 la dimensión de redes/ relaciones (vinculado al factor Yo tengo), y no llegan al cinco ni en la identidad (vinculado al factor Yo soy) ni en la competencia (vinculado al factor Yo tengo). La puntuación total media es de 14.89, nuevamente a la mitad, siendo 27 el máximo que se puede obtener en la escala.

En cuanto a las diferencias de puntuaciones entre los participantes, oscilan entre dos participantes con puntuaciones muy bajas (por debajo de 5) en las tres dimensiones, un grupo con valores medios, aunque con puntuaciones inferiores a cinco en algunas de las dimensiones, y tres que presentan puntuaciones muy altas (por encima de 20). Cuando ponemos en relación estas puntuaciones con otras variables sociodemográficas no se observa una relación clara excepto por el número de años que llevan viviendo en dicho lugar

Observamos que las dos participantes que peores puntuaciones tienen son mujeres, mayores (15 a 18 años), y primas. En el extremo opuesto se encuentran dos hermanos, una chica de 16 y su hermano de 14, que son quienes obtienen la máxima puntuación. Estos participantes llevaban solo dos años viviendo en estas condiciones. Estaban allí por ser sobrinos que se habían quedado huérfanos de padre (hermano de la familia nuclear) y abandono de la madre. Eran quienes presentaban mayores puntuaciones con diferencias.

En la tabla aparecen ordenados en función de la puntuación obtenida en la Escala, el sujeto número 6 no lo quiso realizar y en las tablas próximas pasará a ubicarse en el tercer lugar (por eso no aparece en la tabla), le hemos adjudicado el puesto justo por encima de quienes obtienen puntuaciones más bajas.

4.3. Entrevistas a los participantes

Para conocer qué significan exactamente estas puntuaciones procedimos a transcribir y codificar las 10 entrevistas. Cada entrevista estaba compuesta por 36 preguntas que se organizaban para responder a las tres dimensiones del cuestionario: la identidad, las relaciones y la competencia (ver tabla 2).

Las respuestas a estas preguntas fueron analizadas con un sistema de cuatro categorías creado *ad hoc* que se marcaban con un color, tal y como se recoge en la tabla 4.

TABLA 4. Categorías cromáticas para el análisis de las entrevistas

Categoría	Color	Descripción
Respuesta inadecuadas	Rojo	Respuestas erróneas, ausencia de respuesta, con monosílabos, muy pobres, silencios, "no sé".
Efectos del entorno	Azul	respuestas relacionadas explícitamente con las carencias en su vida: Ausencia de techos, paredes, agua, electricidad, ropa, limpieza, camas.
Respuestas particulares	Pardo	categoría emergente que refleja unas respuestas particulares y con sentido dentro de su contexto y relaciones. En ellas se describen las necesidades que viven.
Respuestas adecuadas	Verde	Respuestas adecuadas a las preguntas realizadas, con un lenguaje más elaborado y/o construyendo frases.

Fuente: Elaboración propia.

Se procedió a aplicar las categorías a todas las respuestas transcritas obtenidas de las entrevistas, coloreando cada celda. Esta aplicación de categorías se realizó de forma independiente por parte de dos observadoras. De las 261 respuestas totales hubo dos discrepancias entre las observadoras, por lo que consideramos que la tasa de acuerdo entre ambas fue casi total. Quedando como resultado la tabla 5 (recogida como anexo) con los sujetos ordenados según su puntuación obtenida en la escala ERE como se ha explicado anteriormente.

Un primer análisis cromático (tabla 5 de anexos) pone de manifiesto como las zonas rojas predominan en izquierda, mientras que a medida que aumentan las puntuaciones en resiliencia, también se observan más respuestas pardas y verdes. Las azules son transversales y afectan a todos los sujetos. Es decir, que aquellos participantes con peores valores de resiliencia dan más respuestas erróneas e inadecuadas; mientras que los que puntuaron más ofrecen respuestas mejores (verdes). Sin embargo, las condiciones adversas del lugar les afectan a todos, aunque más a los que ya están mal (azul). La categoría parda o respuestas particulares también son más frecuentes a medida que tienen mejores puntuaciones

Un análisis por categoría muestra que quienes ofrecen "respuestas adecuadas", reconocen su identidad, se sienten competentes y tienen apoyos sociales; mientras quienes tienen "respuestas inadecuadas" tienen bajas las tres dimensiones. La categoría de "los efectos del entorno" se relacionan con respuestas de inadecuada identidad especialmente, seguida de incompetencia, aunque no afecta a las respuestas sobre las relaciones. Y sus "formas particulares" se asocian con mejores respuestas de competencia y más respuestas vinculadas a la identidad (tabla 6)

TABLA 6. Respuestas agrupadas por categorías/factores de resiliencia

Sujetos	Categorías	Definición	Identidad	Relaciones	Competencia
Sujeto 1, 2, 3, 4	RESPUESTAS INADECUADAS	<i>Inadecuadas, erróneas, muy pobres respuestas</i>	No saben su edad, ni el número de casas, no hay lugar que les vincule, decir que está bien a pesar de la situación, falta de percepción de la realidad	Tienen pocas o ningunas relaciones, no tienen amigos de la escuela, ni a nadie en quien confiar	No hay percepción de problemas, todo les da igual
Transversal y negativa	EFFECTOS DEL ENTORNO	<i>Respuestas relacionadas directamente con los efectos del entorno físico -luz y agua-</i>	Vivir muy mal, sin higiene, ni agua, ni luz, ni ropa, falta de aseo, no gustarse ni a sí mismo; juegos propios de no tener recursos, importancia por estar limpio y limpiar,		Condiciones que generan todo tipo de problemas y no encuentran estrategias de solución
Transversal y positiva Sujeto 6, 8 y 10	EFFECTOS RELACIONES	<i>Respuestas propias del colectivo, particulares, relevantes en los discursos</i>	Deseos de fiesta (evitación de la realidad), cachondeo, discusiones, debates, peleas. Elementos propios como jaulas, gallos... juegos particulares	Ayudar a su abuela y a su madre en la crianza de los menores (ella tiene 12 años)	Importancia de las peleas, discusiones, soluciones a estos problemas que sí encuentran. Aprendizaje de los errores

Sujeto 5, 6, 7, 8, 9, 10	RESPUESTAS ADECUADAS	Las respuestas adecuadas predominan la identidad, seguido de las relaciones y la competencia	Saben su edad, cuantas casas hay, hay cierta vinculación con un pueblo, tienen una buena percepción de sí mismos, relativizan el malestar	Tienen apoyo de muchos miembros del colectivo	Tienen expectativas de futuro y estrategias de solución de conflictos
--------------------------	----------------------	--	---	---	---

Fuente: Elaboración propia.

Por último, contabilizamos el número de respuestas por categorías en cada ítem y las sumas indican que la categoría “respuesta adecuada” cuenta con 141 respuestas, superando la mitad de las respuestas totales (N = 261), lo cual parece indicar que esta muestra se sitúa en una respuesta media de resiliencia, como ya indicaban los resultados de los cuestionarios (ver tabla 7).

TABLA 7. Totales de las respuestas a la entrevista agrupadas por categorías

	RESPUESTA INADECUADA	EFFECTOS DEL ENTORNO	RESPUESTAS PARTICULARES	RESPUESTA ADECUADA
Competencia (Yo puedo)	16	15	15	33
Identidad (Yo soy)	19	24	14	59
Relaciones (Yo tengo)	16		1	49
TOTAL:	51	39	30	141

Fuente: Elaboración propia.

5. Discusión y conclusiones

Con este estudio, se describe la situación de las familias que residen en asentamientos chabolistas desde la mirada de los niños/as. A pesar de tratarse de una realidad cercana en muchas de nuestras ciudades, permanece invisible y oculta a la población en general.

En relación a los datos sobre resiliencia, y habiendo seguido el modelo basado en la triada de resiliencia, defendido por autores como Grotberg y Melillo (2002), Rutter (1993) Manciaux (2010) y Luthar (2010), en el grupo estudiado destacan las puntuaciones obtenidas en los factores individuales y relacionales. En general, la muestra estudiada obtiene datos por encima de la media en relación a la resiliencia, lo que refleja que cuenta con muchas potencialidades a pesar de vivir en un contexto hostil.

A raíz de los resultados, se detecta que el tiempo de exposición a las circunstancias adversas tiene como consecuencia una merma en las puntuaciones obtenidas en las tres dimensiones estudiadas, lo que explica que cuanto más tiempo se vive en circunstancias de máxima exclusión, las respuestas inadecuadas aumentan y, por tanto, ubica a estos niños en una situación de mayor gravedad con respecto a los demás.

Así aquellos niños/as que menor puntuación obtienen, son los que “no se reconocen” (factor vinculado a la identidad), “no se relacionan” (factor vinculado a las relaciones y redes) y “no se sienten capaces de resolver problemas cotidianos” (factor vinculado a las competencias).

Estos resultados coinciden con la afirmación de Saavedra y Villalta (2008) que proponían aminorar el tiempo de exposición a la adversidad con el objetivo de fomentar la resiliencia en los menores. Cuando la pobreza se cronifica, las personas dejan de sentirse capaces, y sus respuestas muestran sensación de impotencia y frustración ante la imposibilidad de cambiar su realidad.

Continuando con la idea de García y Díez (2019), la familia es un factor de protección, principalmente para la etnia gitana, ya que su vida gira en torno al clan y es en él dónde encuentra las redes de apoyo y las relaciones para fomentar la resiliencia, gracias a estos vínculos afectivos pueden encontrar vías para solucionar los problemas y conflictos a los que estos niños/as puedan enfrentarse en un futuro. Sin embargo, y a pesar de que en este estudio no se ha profundizado en el establecimiento de redes de apoyo fuera del entorno familiar, es interesante continuar estudiando las posibilidades de crearlos en la escuela.

Es escasa la posibilidad de ampliar las redes de apoyo social cuando se vive aislado, pero como la educación es obligatoria, aunque la asistencia por parte de estos niños/as no sea constante, los centros educativos ofrecen a estos menores una visión optimista y amplia del futuro. Además, otorga la posibilidad de compartir con sus compañeros/as de clase los aprendizajes y les invita a apoyarse mutuamente.

La comunidad gitana, en la actualidad, convive con la paya superando rechazo, estigma y prejuicios, pero en la mayoría de las ocasiones esas dificultades pasan desapercibidas por la sociedad en general y por el sistema educativo en particular cuando hablamos de niños/as (Martínez et al., 2012). Por ello, la escuela debe ser un espacio de transformación social y no perpetuar las desigualdades, para lo cual, en las aulas las diferencias deben reconocerse, valorarse y ser atendidas en función a la necesidad de cada niño/a. Sólo así, se podrá cumplir con el objetivo 1 de la Agenda 2030, ya que sólo con estrategias que fomenten la resiliencia y reduciendo la exposición a las situaciones de alta vulnerabilidad, se conseguirá que

las personas se valoren, se sientan valoradas y puedan cambiar su situación con el apoyo de sus redes y de las administraciones públicas.

6. Declaración de la contribución por autoría

Rocío Illanes Segura: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

M^º José Lera Rodríguez: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Iván Rodríguez Pascual: Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

7. Referencias bibliográficas

- Alguacil, A., de las Heras, J., Llano, C y Quiroga, D (2022): *III Informe 2022: El mapa de la pobreza severa en España. Abandonadas*, Madrid, Secretaría Técnica de EAPN-ES.
- Ávila, M. y Noreña, N. (2016): “Cultura gitana. La exclusión dentro de la “Inclusión”. *Cultura Educación y Sociedad*, 7(1), pp. 9-22. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17981/culteducsoc.071.2016.1>
- Cantó, G. y González, L. (2023): *El coste de la pobreza infantil en España*, Madrid, Alto comisionado contra la Pobreza Infantil. Disponible en: <http://www.comisionadopobrezainfantil.gob.es/es/el-coste-de-la-pobreza-infantil-en-espana>
- Cardoso, F.G. (2012): “O Círculo Vicioso da pobreza e a Causação Circular Cumulativa: Retomando as Contribuições de Nurkse e Myrdal”, *Informações FIPE*, 383, pp. 13-18. Disponible en: <https://edisciplinas.usp.br/mod/resource/view.php?id=4690197>
- Castañeda, P. y Guevara, A. L. (2005): *Estudio de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos*, Tesis doctoral inédita, Universidad Pontificia Javeriana, Bogotá. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/7885>
- Fernández-Enguita, M. (2010): “Escuela y etnicidad: el caso de los gitanos”, *Revista bimestral de la Asociación Secretariado General Gitano*, (3), pp. 7-8. Disponible en: <https://www.aecgit.org/downloads/documentos/640/escuela-y-etnicidad-el-caso-de-los-gitanos.pdf>
- Formichella, M. M. (2009): “Una explicación de las trampas de pobreza. El círculo vicioso entre el nivel de educación y el nivel de ingresos”, *Estudios económicos*, 26(52), pp. 49-80. Disponible en: <https://doi.org/10.52292/j.estudecon.2009.796>
- Fundación Secretariado Gitano (2023): *Estudio sobre el perfil y la situación de las personas en los asentamientos chabolistas y de infravivienda en España*, Madrid, Fundación Secretariado Gitano. Disponible en: https://www.gitanos.org/estudios/estudio_sobre_el_perfil_y_la_situacion_de_las_personas_en_los_asentamientos_chabolistas_y_de_infravivienda_en_espana.html.es
- García, G. P. y Díez, M. L. (2020): “Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza”, *Perspectiva De Familia*, 4, pp. 27-45. Disponible en: <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- Gaxiola, J.C., González, S. y Contreras, Z.G. (2012): “Influencia de la resiliencia, metas y contexto social en el rendimiento académico de bachilleres”, *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), pp.164-181. Disponible en: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/306/469>
- González-Arratia, J., López Fuentes, N.I. y Valdez Medina, J.L. (2013): “Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos”, *Psychological Research Records*, 3(1), pp. 941-956. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(13\)70944-X](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(13)70944-X)
- Grotberg, E. (1996): “The international resilience project findings from the research and the effectiveness of interventions”, *Annual Convention of the International Council of Psychologists*, 54th, Banff, Canada, July 24-28. Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED419584.pdf>
- Grotberg, E. y Melillo, A. (2002): *Resiliencia. Descubriendo Las Propias Fortalezas*, Buenos Aires, Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística (2022): *Encuesta de Condiciones de Vida*, Madrid, INE.
- Llano J.C., Alguacil, A, Ariza, J. y Quiroga, D (2022): *XII Informe: El Estado de la pobreza en España. Seguimiento de los indicadores de la Agenda UE 2030. 2015-2021*, Madrid, EAPN España. Disponible en: <https://www.eapn.es/publicaciones/511/xii-informe-sobre-el-estado-de-la-pobreza#:~:text=El%20XII%20Informe%20El%20Estado,380.000%20m%C3%A1s%20que%20en%202020.>
- Luthar, SS. Y Cicchetti, D. (2000): “The construct of resilience: Implications for interventions and social policies”. *Development and Psychopathology*, 12 (4), pp. 857-885. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/s0954579400004156>
- Manciaux, M. (2010): *La resiliencia: Resistir y rehacerse*, Barcelona, Gedisa.
- Mari-Klose, P. (2019): *La infancia que queremos. Una agenda para erradicar la pobreza infantil*, Madrid, Catarata.
- Martínez, M.; Cachón, J.; Zagalaz, M.L. y Molero, J. (2012): “The problems of school learning in gypsy children from the perspective of primary education teachers”, *Educatio Siglo XXI*, 30 (2), pp.365-382. Disponible en: https://www.academia.edu/27160993/Los_problemas_de_aprendizaje_escolar_de_los_ni%C3%B1os_gitanos_desde_la_perspectiva_del_profesorado_de_primaria_The_problems_of_school_learning_in_gypsy_children_from_the_perspective_of_primary_education_teachers

- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2015): *Estudio-Mapa sobre vivienda y población gitana*, Madrid, MSSSI. Disponible en: https://www.gitanos.org/centro_documentacion/publicaciones/04b_Chabolas.html
- Palomar, J., Matus, G.L. y Victorio, A. (2012): "¿De qué está hecha la resiliencia de pobres extremos del Centro de México?", *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 8, pp. 59-74. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11441/130386>
- Pardo, L.M. y Buscaglia, V. (2008): "Pobreza y salud mental desde el Análisis Crítico del Discurso". *Discurso y Sociedad*, 2 (2), pp. 357-393. Disponible en: [http://www.dissoc.org/es/ediciones/v02n02/DS2\(2\)_Laura%20Pardo%20&%20Buscaglia.pdf](http://www.dissoc.org/es/ediciones/v02n02/DS2(2)_Laura%20Pardo%20&%20Buscaglia.pdf)
- Restrepo, C., Vinaccia, S. y Quiceno, J. M. (2011): "Resiliencia y depresión: un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia", *Suma Psicológica*, 18, (2), pp. 41-48 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134222985004.pdf>
- Rutter, M. (1993): "Resilience: Some conceptual considerations", *Journal of Adolescent Health*. 14, (8), pp. 626-631. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Saavedra, E. y Castro, A. (2023): "Métodos para evaluar la resiliencia en niños, niñas, jóvenes y adultos: herramientas para la investigación en Educación y Resiliencia", *Revista ConCiencia EPG*, 8 (Especial), pp. 77-90. Disponible en: <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-5>
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008): "Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años", *Liberabit*, (14), 32-40. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272008000100005&lng=es&nrm=iso. ISSN 1729-4827
- SIIS - Centro de Documentación y Estudios de la Fundación Eguía Careaga (2014): *Desigualdades socioeconómicas, consumo de drogas y territorio. Plan Nacional sobre Drogas*. Disponible en: https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/publicaciones/catalogo/bibliotecaDigital/publicaciones/pdf/Desigualdades_socioeconomicas_consumo_de_drogas_y_territorio.pdf
- Unión Romani (2021): *Pueblo Gitano*, Barcelona, Unión Romani. Disponible en: https://unionromani.org/pueblo_es.htm#:~:text=Tras%20Andaluc%C3%ADa%2C%20son%20Extremadura%2C%20Madrid,que%20menos%20poblaci%C3%B3n%20gitana%20tienen

8. Anexos

TABLA 5. Resultados de la entrevista

SUJETO	Totales según la tipología de respuestas													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Respuestas inadecuadas	Efectos del entorno	Respuestas particulares	Respuestas adecuadas
GENERO/ HERMANOS	A	A	O	O	A	A	A	O	A	O				
EDAD	15	18	8	10	8	12	13	14	16	14				
ESCALA RESIL	-4	1	12	Ns/hc	15	17	17	24	25	27				
01. ¿Cuántos años tienes?	15	No sé, no me acuerdo	8	Diez	8	12	13	No se...13 o por ahí.	15 +1	Si (¿13?)	1		2	7
03. ¿Cuántas casas tiene el asentamiento? (6 a 8, dato objetivo)	7	Unas pocas, no se contar	Mira mi madre lleva una, mi abuelo lleva otra, mi tío lleva otra, el Juan lleva otra, la mamá lleva otra, la noca otra, Seis. Son seis casas	Eso no lo se	Una	6	La mía y piensa tiradas	6, 7 8 menos las que están tiradas	6	8	5			4
02. ¿Cómo es la vida en el asentamiento?	Muy malamente	Voy al pueblo a pedir,	Bien	Bien	Que no tenemos luz y no tenemos, y siempre vemos la tele con el motor	Mis padres salen a rebuscar pa comprarnos cosas a nosotros	A mí no me gusta la vereea	Mala. Está la cosa muy mala.	Regular	A veces mejor a veces peor	2			2
04. ¿Cómo te sientes viviendo aquí?	Mucho calor y me siento muy mal	Malamente	Bien	Bien	Yo querría estar en otro lado	Mal prefiero pueblo y vivir como "djos manda"	Allí no hay quien se sienta bien	A veces estoy aburrido, voy allí, an calas niñas a echar un rato, en San Rafael	Regular	?		1		0
29. ¿Dónde? Identidad, vinculación	Me da igual	En el pueblo	En mi casa	Jugar	En el pueblo, en un pueblo con luz	Pueblo bien, donde sea con salud	Me quedo metida en un bombo (agua)	En la playa	Jerez	En un piso	2	4		1
05. ¿Qué haces durante el día?	Nos sentamos en el pino y juego con mis hermanos	Hace comida, ve novela, lava	Jugar	Jugar	Bañarme igual, me bafo y me acuesto en la cama con ellos, jugar con primos o con hermanos	Viendo novelas, jugando y siempre sucia	Me quedo metida en un bombo (agua)	Jugar con primos Antonio y el camarón	Limpiar, dibujar	Jaulas pa meter un gallo	2	2		0

08. ¿Qué es lo que más te gusta hacer?	1	Ir a la feria	Limpia y frega cacharros	Divertirme	Jugar al payaso	Jugar	Tener dinero pa compra ropa y no está siempre igual e ir al cole en condiciones	Jugar con primos y hermanos	Hacer gallinera, cazar, criar erizo y los animales.	Dibujar	¿A montar en biae pa jugar? yo siempre he tenido	2	1	7
09. ¿Cómo vas (en) al colegio?	1	De momento bien	Andando al pueblo	Limpio	Voy bien, trabajo	Bien	Bien. Me gusta mi maestro	Bien	Andando	Bien	No va al cole, desescolarizado porque ha llegado al asentamiento, negligencia, que lleva un año sin ir	3		
16. ¿Te va bien el colegio?	1			Bien	Sí, sí	Bien	Sí	Sí	Bien, (va a repetir)	Estupendamente	Me echaron, hace dos años que no voy	2	1	8
18. ¿Qué haces allí?	1	Entramos, escribimos, recreo, seguimos y volvemos		Pues trabajo	Suma y resta, lo hago yo solo, no me ayuda nadie, con boli, en la escuela de verano	Desayuno, trabajo, voy al patio, juego, hago gimnasia, hago música también.	Jugar, el maestro es bueno		Jugar y hacer cachondeo	Clases			1	6
24. ¿Qué crees que dirían tus primos/hermanos si le preguntara como eres tú?	1	No sé		Guapo		Que soy alegre, guapa. Algunas veces estoy triste	Peleista, discuto mucho	Buena	Que me conoce bien	Buena con ellos	Po (que soy) muy bueno	3	1	6
32. ¿Quisieras formar una familia?	1	Sí	Sí	Sí, 10	No responde	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	1		9
33. De ¿cuántos hijos?	1	5	2	10	No lo sabe	5	3	2	Unos pocos 3 o 4	?	4			
36. Describe un momento feliz que recuerdes	1	Fuimos al teatro con secretariado gitano todos.	No sé	Estar con mis primos to el día	Feliz, en mi cumpleaños que cumplí, con celebración en casa, cantando, y mi hermano Jose me dio....	Cuando tuvimos a mi hermana, la Saray	Con su prima que vive en vacle	Nos vamos por ahí, a Málaga, de excursión con las maestras	Fui a la playa e iba preparado pa caza, Mataascasías	Ver a las primas tras 4 años	Cuando me han regalado algo	1	1	9
06. ¿Con quién haces las cosas?	2	Con mis hermanos	Sola, con mi padre	Con mis primos, Juan Jennifer...	Con la bici de mi primo	Primos, hermanos, tíos, madre	Tía M Carmen y sus padres	Con mis hermanos	Con mis primos y mi tío	Tía y primas	Mi primo er Nandi, con Ángel a comprar, voy a ver una película de king bother	2		8

07. ¿Quién te ayuda?	2	Nadie	Mi padre	Mi madre	Mi primo, Miguel y mi hermano Rodrigo, camarón, Encarna	Madre	Ella ayuda a su abuela, a su madre se queda con los chicos	Mi madre	Mi tío me echa una mano, el ángel	Tía		1	1	6
19. ¿Ves a tus compañeros de clase después del colegio?	2	No, solo mi hermano		Sí tengo un montón, los veo por la tarde	Amigo Antonio, nos bañamos en la piscina del Miguel	No	Sí y les hablo	En el parque de San Rafael	Aroa, y no me acuerdo de otros nombre... Joaquín	Sí, en San Rafael		2	2	6
20. ¿Cuándo tú tienes algún problema o inconveniente, tienes a alguien que te ayude?	2	Nadie		Mis primos (todos)	Antonio no, Antonio no, Antonio no, Manuela	Sí,	Padre madre hermano mis tías Encarna, Eduarda y Carmen. Toda mi familia	Sí	Mi padre y mi madre	Sí		3	0	7
21. ¿Alguien cercano?	2					Mi prima, Mi prima Saray, que es mayor que yo	Todos los hermanos	Hermana Saray, la Carmen es muy mala (la hermana), hoy por ejemplo me ha dado una patada en la espalda	Sastrito	Tía Eduarda		4		6
22. ¿Y quién o quiénes te escuchan cuando quieres expresar algún sentimiento?	2		A quien se lo voy a decir, a mi prima Macarena o su madre (esperanza)	A mis padres (los 2)		Mi madre	A Macarena, Encarna	Saray	Mi padre, mi tío	Primas		2	0	8
23. ¿Te apoya? ¿Te ayuda? ¿Te aconseja?	2	Nadie, M.* José	Nadie	Mis primos	Manuela	Mi padre y mi madre, mi abuela muchas veces se queda con los niños	Macarena, hermana Carmen, madre padre, abuela Eduarda. Todos	Saray	Mis primos, hermano mi tío	Sí		2		8
34. ¿Sientes miedo alguna vez?	3	No	No	No	No	Sí, si [tratas] espiritus	Dormir los difuntos, los espiritus	No	No	No		1	2	8
35. ¿Cuándo te sucede y por qué?	3					Sueño con los vampiros, en otra entrevista dijo miedo al ruido de las ratas de noche //	De noche me tapo la cabeza, no tenemos sábanas						2	

11. ¿Para ti, que son problemas?	3	Levantarme por la noche porque hace frío	No sé no me acuerdo, cuando llueve	Cuando no tengo la ropa compro otra	No tiene problemas	Entiende que los problemas son los de matemáticas	Vivir en la verano tener agua caliente ni casa	Peleas, discutir	Pegar	No tener luz y agua	cuando empleo una jaula y me sale mal, me encorajo y la parto y me hago daño					
13. ¿Qué tipo de problemas has tenido tu?	3	Levantarme para ir al instituto	Mucha calo y viví malamente cuando llueve to sucio y mojado	Yo nunca me he peleado con nadie	Nada	Aparte de los del cole ninguno, menciona bañarse y que no haya agua para bañar a sus hermanas pequeñas (bebés)	Se metió con mi hermano y le pegué a una niña	Nadie se mete conmigo,	Expulsado por el centro	Vivir en la verrea, relaciones con su hermano	Me sale mal una jaula, voy a poner un joem ¿, y ?	2	9	8		
14. ¿Cómo lo has superado?	3						Luego lo hemos hablado	Y si ocurre se lo digo a las maestras	Me caí con una niña y dije que había sido yo para que no la expulsaran	Compartir	Pe. La bicicleta que estaba sin la rueda y la arregle	5				5
17. ¿Has tenido algún problema en el colegio?	3	Si se me olvidó con migo yo me meto con ellos		No, no	No sé,	Los deberes	Sí	No	Expulsado	No		3		1		3
26. ¿Qué quieres ser de mayor?	3	Peluquera	Limpia las casas	Grande, alto, fontanero (dicho por mi)	Grande, un puzle, a mí me encanta... chataretero	Peluquera	Peluquera, cajera, vende vestidos o salón de belleza, limpia casas	Cuidar a los niños chicos	Mecánico	Peluquera	Jardinero, mecánico, futbol, me da igual; después cambia, primero futbol y después mecánico					10
27. ¿Por qué te gusta eso?	3	Porque si	Me gusta limpia	Porque me gusta, porque si		Porque me encanta	Lo que me gusta es pintar pelar a la gente, la uñas...	?	Porque yo sé, no se mucho su padre le enseña	Encanta el pelo	Porque llevo algo dentro que me gusta el futbol					
28. ¿Cómo esperas que sea tu vida en un futuro?	3	Una casa, luz y agua y salud	Una casa	Bien		Tener hijos	Casada con hijos y trabajando	Bien	Irme por ahí, a la playa con niñas, cubata y música	Bien, trabajo, casa y pareja	Bien	4	3	3		
30. Y ¿qué estás haciendo en este momento para que puedas lograr esa vida futura?	3	Ir al instituto	Nada	Si en mi casa y trabajando en el colegio	Nada	Ir al colegio, escucha al maestro	Luchar y estudiary conseguir un trabajo	Estudiar	Aprende a leer	Estudiar	Yo no, pero voy a estudiar, sacarte el graduado escolar (pero no lo hace)	2		1		7
												51	39	30		141