

LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA FORMACIÓN DOCTORAL

María Teresa Pérez Cano*, Blanca del Espino Hidalgo** y Damián Macías

Rodríguez*

**Universidad de Sevilla, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio,*

***Universidad de Sevilla, Departamento, de Historia, Teoría y Composición*

Arquitectónicas

Resumen

Antecedentes. La evolución de normativas y cartas internacionales sobre patrimonio histórico ha conducido a la necesidad de incluir la componente interdisciplinar en el trabajo patrimonial. La regulación universitaria vigente permite la confluencia de doctorandos, directores y tutores procedentes de diferentes disciplinas, lo que es especialmente notable ante la naturaleza diversa y compleja del hecho patrimonial.

Método. Para determinar la componente interdisciplinar en la formación doctoral sobre arquitectura y patrimonio histórico, su influencia sobre la generación de tesis doctorales que incorporan perspectivas, enfoques desde diferentes áreas de conocimiento, se efectuarán, dentro de una muestra de análisis seleccionada, análisis cuantitativos y cualitativos de los perfiles de los doctorandos, sus tutores y directores, incluyendo criterios de titulación y género. Se valorará la oportunidad de la componente interdisciplinar en vista a los resultados obtenidos.

Resultados. Se discutirán y sintetizarán los datos obtenidos de modo que permitan establecer conclusiones sobre la distribución de disciplinas, la frecuencia con la que se relacionan en trabajos de doctorado y su impacto en los resultados obtenidos.

Conclusiones. La introducción de la componente interdisciplinar en proyectos doctorales sobre arquitectura y patrimonio histórico supone una tendencia creciente y contribuye tanto a la mejora de las metodologías empleadas como a la obtención de resultados.

Abstract

Background. The evolution of international standards and charters on historical heritage has led to the need to include the interdisciplinary component in heritage work.

Current university regulations allow for the confluence of doctoral students, directors and tutors from different disciplines, which is particularly notable given the diverse and complex nature of the heritage event.

Method. To determine the interdisciplinary component of doctoral training in architecture and historical heritage, its influence on the generation of doctoral theses that incorporate perspectives, approaches from different areas of knowledge, will be carried out, within a sample of selected analyses, quantitative and qualitative analyses of the profiles of doctoral students, their tutors and directors, including qualification and gender criteria. The timeliness of the interdisciplinary component will be assessed in the light of the results obtained.

Results. The data obtained will be discussed and synthesized in order to establish conclusions on the distribution of disciplines, the frequency with which they are related in doctoral work and their impact on the results obtained.

Conclusions. The introduction of the interdisciplinary component in doctoral projects on architecture and historical heritage is a growing trend and contributes both to the improvement of the methodologies used and to the achievement of results.

Introducción

La evolución del pensamiento, las normativas y las cartas internacionales sobre patrimonio histórico ha conducido a la necesidad de incluir la componente interdisciplinar en el trabajo patrimonial. Desde la perspectiva universitaria, la regulación vigente permite la confluencia de doctorandos, directores y tutores procedentes de diferentes disciplinas. Este hecho es especialmente notable en las enseñanzas de arquitectura, donde la autonomía del arquitecto derivada de sus competencias profesionales decrece paulatinamente ante la naturaleza diversa y compleja del hecho patrimonial.

En el seno de la Escuela Técnica de Arquitectura de Sevilla, y teniendo como horizonte la transversalidad disciplinar en la investigación arquitectónica sobre patrimonio en su dos vertientes -natural y cultural-, surge el grupo de investigación HUM-700 “Patrimonio y Desarrollo Urbano Territorial en Andalucía”, con clara vocación formativa y al amparo del primer Plan Andaluz de Investigación. Se trata de un grupo intergeneracional, con miembros de tres departamentos universitarios

diferentes y de la administración cultural andaluzas, que intenta conjugar la experiencia de los investigadores sénior con la iniciativa de la generación intermedia y el ímpetu de los más jóvenes. Desde Andalucía, pero con una decidida vocación internacional, a lo largo de dos décadas se han dirigido más de 70 tesis doctorales en el seno del grupo, leídas por investigadores de España, Italia, Portugal, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Estados Unidos, México y Venezuela.

Mediante el presente trabajo, se pretende determinar la componente interdisciplinar en la formación doctoral sobre arquitectura y patrimonio histórico dentro de la producción del grupo de investigación referido, así como su influencia sobre la generación de tesis doctorales que incorporan perspectivas y enriqueces desde diferentes áreas de conocimiento.

Método

El estudio ha valorado la oportunidad de la componente interdisciplinar en vista a los resultados obtenidos dentro de una muestra seleccionada, elaborados a partir de análisis cuantitativos y cualitativos de los perfiles de los doctorandos, sus tutores y directores, incluyendo sus titulaciones, áreas de conocimiento, cotutorías y diversidad de género.

La primera parte del método ha consistido en un análisis documental y bibliográfico en el que se ha analizado la normativa doctoral correspondiente, así como las publicaciones especializadas en la incorporación de la transversalidad en el marco de la EEES, incluyendo el análisis de las competencias transversales como componente adicional a las disciplinares propias del trabajo patrimonial (Mosquera, Del Espino y Royo, 2017).

Posteriormente se ha llevado a cabo una recopilación y tratamiento de datos. Para la elaboración del análisis y la obtención de los resultados, se ha seleccionado una muestra consistente en 27 tesis doctorales leídas en el seno del grupo de investigación HUM-700, desde 2003 hasta 2017, en el ámbito del Patrimonio y que abarca distintos planes de Doctorado, fundamentalmente las derivadas del Programas de Doctorado en Arquitectura RD 1393/2007. El vigente, RD 99/2011, posee la línea LT2: Patrimonio, rehabilitación y obsolescencia en arquitectura y urbanismo, que integra las siguientes líneas específicas de investigación:

- Patrimonio histórico: estado y proyección
- Paisaje histórico urbano
- Nuevos patrimonios y construcción social
- Casos de estudio: una aproximación multidisciplinar
- Materialidad y desarrollo tecnológico
- Ciudad histórica sostenible y turismo cultural;

Ello pone de manifiesto el carácter transversal y transdisciplinar de los estudios de doctorado que, desde el ámbito de la arquitectura, abordan la cuestión patrimonial, consecuencia lógica de las competencias de su titulación (Aladro, Pérez & Navas, 2017). Para cada una de las tesis doctorales, se han obtenido los datos de número de tutores, variabilidad de titulación y variabilidad de género, según un criterio en el que cada incremento del grado de transversalidad (cambio de titulación, presencia de un codirector o cambio de género entre director, doctorando y codirector) supone un punto, pudiendo variar entre un mínimo de 0 (director/a doctorando/a de la misma titulación – arquitecto- y mismo género) a un máximo de 5 (para los casos en que hay dos o más directores/tutores, distintas titulaciones y distintos géneros).

Resultados

Las 27 tesis doctorales seleccionadas han sido ordenadas según su fecha de lectura, comenzando en el año 2003 y finalizando en 2017. Los resultados obtenidos muestran un incremento paulatino de la transversalidad en la composición de los equipos de directores y doctorandos de tesis doctorales (Tabla 1).

Tabla 1.

Recogida de datos y obtención de resultados de transversalidad sobre la muestra seleccionada.

Nº Tesis	Nº Tutores / Directores	Nº Titulaciones/ Géneros	Puntuación obtenida	Resumen
1	1	0/1	1	
2	1	0/0	0	
3	1	0/0	0	Período
4	1	0/1	1	2003/2014:
5	1	0/1	1	8 puntos /9
6	2	0/1	2	tesis
7	1	0/1	1	
8	2	0/1	2	
9	1	0/0	0	
10	2	1/0	4	
11	2	0/1	2	
12	1	0/1	1	
13	1	2/0	5	
14	3	0/1	2	
15	1	1/0	3	
16	2	0/1	2	Período
17	2	0/1	2	2015/2017:
18	1	0/1	1	46 puntos / 18
19	1	0/1	1	tesis
20	2	1/1	5	
21	2	0/1	2	
22	2	2/1	5	
23	1	0/0	0	
24	3	0/1	4	
25	1	0/0	0	
26	2	0/1	2	
27	2	1/1	5	

Fuente. Elaboración propia.

Puede observarse como, de los resultados obtenidos, se observa un incremento tanto del número como de la transversalidad de las tesis doctorales leídas a partir del año 2015.

Entre 2003 y 2014, con un número relativamente escaso de tesis (1,5 tesis/año), la transversalidad es de 0,89 (8 puntos obtenidos por 9 tesis), por lo general obtenida en base a la variabilidad de género y no a la interdisciplinariedad.

Por el contrario, entre 2015 y 2017, el número de tesis aumenta considerablemente y también la transversalidad, con un índice de 2,56 (18 tesis que obtienen un total de 46 puntos), lo que supone un incremento del 288% con respecto al período anterior. Esto se debe, fundamentalmente, a la aparición de otras titulaciones relacionadas con el patrimonio: historia, geografía, arqueología, ingeniería de la edificación o antropología, así como en un aumento de las codirecciones.

Debe ser señalado, en atención al gran incremento de número de tesis leídas en los últimos tres años del período analizado, el hecho de que entre el año 2015 y el 2017, dependiendo de la fecha en la que se hubiese inscrito el proyecto doctoral, se extinguieran los dos plazos de defensa de tesis doctoral del Programa de Doctorado RD 1393/2007.

Discusión/Conclusiones

De los resultados obtenidos puede extraerse que la introducción de la componente interdisciplinar y transversal en proyectos doctorales sobre arquitectura y patrimonio histórico supone una tendencia creciente y contribuye tanto a la mejora de las metodologías empleadas como a la obtención de resultados. Esto ha supuesto una especial contribución a la calidad y variedad de aproximaciones teóricas, conceptuales, metodologías de investigación, representación o análisis, entre otros.

En este sentido, el trabajo transdisciplinar lleva tanto a doctorandos como a directores a la necesidad de adaptarse a nuevas circunstancias, materias y formas de entender el conocimiento científico que se genera al abordar una tesis doctoral con la integración de diferentes disciplinas (Carvajal, 2010) Esto supone la puesta en práctica y la adquisición de varias de las llamadas competencias transversales, según las enumera Walker (2006), como: resiliencia; conocimiento e imaginación; disposición al aprendizaje; relaciones y redes sociales; respeto, dignidad y reconocimiento; o

integridad emocional y emociones. A este listado, Alarcón y Guirao (2013) añaden el empoderamiento.

Desde el punto de vista del director/tutor, la introducción de la componente de transdisciplinariedad permite, además de la profundización en campos de conocimiento cercanos al suyo, la oportunidad de entrar en contacto con esferas académicas diferentes a la propia que, a la larga, repercute en un aumento de la productividad y de las oportunidades de mejorar su perfil académico de cara a la acreditación: revistas especializadas, congresos y eventos científicos de otras disciplinas, o incluso posibilidades de docencia en otros centros.

Por último, y no menos importante, el intercambio de experiencias entre géneros y generaciones, además de transdisciplinar, aporta posibilidad de integrar conocimientos y estrategias novedosas como, por ejemplo, el manejo de software específico o el uso de las nuevas tecnologías. En el caso de doctorandos con experiencia profesional, que realizan el Doctorado no con un fin exclusivamente de promoción académica sino como complemento a su formación y como una aportación a su disciplina, el intercambio doctorando-director es especialmente enriquecedor, pues permite obtener una visión integrada de cuestiones relacionadas con el vocabulario, los cuerpos teóricos, el marco oficial y legislativo o incluso los estilos de redacción propios de otro cuerpo profesional.

Referencias

- Aladro Prieto, J. M., Pérez Cano, M. T. y Navas Carrillo, D. (2017). Arquitectura y patrimonio cultural. La experiencia docente en Proyecto Fin de Grado (Plan 2010). Comunicación en *Jornada Intercambios de Experiencias Docentes. Sevilla*.
- Alarcón García, G. y Guirao Mirón, C. (2013). El enfoque de las capacidades y las competencias transversales en el EEES [The transversal skills and competences approach in the EEES]. *Historia y Comunicación Social*, 18, 145-157.
- Carvajal Escobar, Y. (2010). Interdisciplinariedad: Desafío para la Educación Superior y la Investigación [Interdisciplinarity: Challenge for Higher Education and Research]. *Revista Luna Azul*, 31, 156-169.

- Mosquera Adell, E., Del Espino Hidalgo, B. y Royo Naranjo, L. (2017). Intervención Patrimonial desde una perspectiva interdisciplinar: Los Talleres de Arquitectura en el marco del EEES. *Intercambio de Experiencias Docentes en la ETSA*, 175-186.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Boletín Oficial del Estado, nº 260, Madrid, España, 30 de octubre de 2007.
- Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. Boletín Oficial del Estado, nº 25, Madrid, España, 10 de febrero de 2011.
- Walker, M. (2006). *Higher education Pedagogies*. Berkshire: McGraw-Hill Education Open University Press.