

EL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN TORNO AL DEBATE DE LAS MACROGRANJAS EN LA PRENSA DIGITAL ESPAÑOLA: ANÁLISIS MEDIÁTICO DE ABC, EL MUNDO, EL PAÍS, Y LA VANGUARDIA

FRANCISCO JAVIER RUIZ ANDANA
Universidad de Sevilla

CONCHA PÉREZ CURIEL
Universidad de Sevilla

1. INTRODUCCIÓN

1.1. CONTEXTO PREVIO

El 7 de julio de 2021, el ministro de Consumo, Alberto Garzón, publicó un tuit con el que pretendía difundir una campaña para la reducción del consumo de carne en España:

“¿Qué pensaríais si os dijera que el consumo excesivo de carne perjudica nuestra salud individual y también la del planeta? [...] Sin planeta no tenemos vida, no tenemos salarios y no tenemos economía. Y nos lo estamos cargando. En una de las partes en la que nos lo estamos cargando tenemos incidencia directa. Podemos cambiar nuestra dieta y mejorar el estado del planeta” (Garzón, 2021).

El tuit, encabezado por el *hashtag* #MenosCarneMásVida, se acompañaba de un vídeo donde se explicaba que, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en 2020, España era el país que más carne consumía de la Unión Europea. Las cifras del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2023) tasan el consumo per cápita en 50 kilos anuales y un gasto medio en 303,60 euros, el 19% del presupuesto en alimentación.

La campaña también aludía a los problemas para la salud y el medioambiente que provoca el excesivo consumo de carne. Según la Agencia Española de Seguridad y Alimentación (AESAN) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), este debería rondar estar entre 250-500 gramos semanales repartidos entre 2 y 3 veces por semana (AESAN, 2018). Los españoles doblan este dato, “más que cualquier otro país de la UE, sacrificando 70 millones de cerdos, vacas, ovejas, cabras, caballos y aves cada año para producir 7,6 millones de toneladas de carne” (Garzón, 2021).

En lo que respecta a los efectos sobre el planeta, Garzón (2021) recordaba que la ganadería “representa el 14,5% de los gases de la atmósfera”, que cada kilo de carne de vaca requiere 15.000 litros de agua y que los cultivos de soja para alimentar vacas provocan la deforestación de miles de hectáreas en bosques de América Latina.

La campaña hizo que Garzón se ganase las críticas y burlas de distintos sectores sociales. La mayoría procedían de los empresarios del sector primario, directamente afectados por las declaraciones del ministro, pero también se dieron voces críticas que procedían del ámbito político. Vox respondió a la campaña también a través de redes sociales, publicando un mensaje en su cuenta oficial de Twitter en el que mostraban su apoyo a los ganaderos con el *hashtag* #MenosComunismoMásVida. Por su parte, Mila Marcos, portavoz de Agricultura del Partido Popular en el Congreso, también señaló la “ignorancia extrema” de Garzón.

Sin embargo, la respuesta también procedía del ala socialista del Gobierno de coalición entre PSOE y Unidas Podemos. El ministro de Agricultura, Luis Planas, aseguró en Cadena Ser que estas declaraciones eran críticas profundamente injustas para el sector agropecuario “cuando merecía respeto por el trabajo honesto que realiza tanto por nuestra alimentación como por nuestra economía” (Planas, 2021). El mismo día, el presidente Sánchez también bromeó acerca del tema al decir en una rueda de prensa institucional que “donde me pongan un chuletón al punto, eso es imbatible” (Sánchez, 2021).

Meses más tarde, el 26 de diciembre, la polémica volvió a desatarse cuando el diario británico *The Guardian* publicaba una entrevista a

Alberto Garzón titulada *los españoles deberían comer menos carne para limitar el cambio climático, dice el ministro*. En ella, el ministro trataba de hacer ver a los lectores el impacto que el consumo de carne de res criada en macrogranjas tiene sobre el medioambiente:

“Alberto Garzón dice que la gente en España necesitaba darse cuenta del gran impacto que tiene comer carne, particularmente la carne de res criada en macrogranjas industriales, en el medio ambiente y cambiar sus hábitos alimenticios en consecuencia [...] Garzón dice que los españoles no deben dejar de comer carne por completo, pero sugiere que coman mucho menos y se aseguren de que sea de buena calidad por el bien de su salud y el medio ambiente”⁶⁰⁵(The Guardian, 2021).

Garzón habla también del impacto que supondría esto a nivel económico para un país como España, donde, según cifras aportadas por el conglomerado turístico Exceltur (2023), el turismo supuso hasta un 61% del crecimiento económico en 2022.

Para combatirlo, el ministro defendía medidas como la sustitución del modelo de las macrogranjas por otro más próximo a la ganadería extensiva. Esto, según él, no sería novedad en España ya que es una estrategia que se aplica y tiene bastante peso en zonas como Asturias, Castilla y León, Andalucía y Extremadura. Aunque esta práctica no está bien cuantificada ni definida a nivel nacional, sí es cierto que distintas instituciones, como el propio Ministerio de Agricultura, reconocen su importancia social y medioambiental.

“Eso es sostenible; lo que no es para nada sostenible son estas llamadas macrogranjas... Encuentran un pueblo en una parte despoblada de España y ponen 4.000, o 5.000, o 10.000 cabezas de ganado. Contaminan el suelo, contaminan el agua y luego exportan esta carne de mala calidad de estos animales maltratados”⁶⁰⁶ (Garzón, 2021).

⁶⁰⁵Texto original: “Alberto Garzón said people in Spain needed to realise the huge impact that eating meat – particularly beef raised on industrial megafarms – had on the environment, and to change their eating habits accordingly [...] Garzón says Spaniards need not stop eating meat altogether but suggests they eat far less and ensure it’s good quality for the sake of their health and the environment”.

⁶⁰⁶ Texto original: “That is sustainable; what isn’t at all sustainable is these so-called megafarms ... They find a village in a depopulated bit of Spain and put in 4,000, or 5,000, or 10,000 head of cattle. They pollute the soil, they pollute the water and then they export this poor quality meat from these ill-treated animals”.

Para estas declaraciones, el ministro de Consumo y coordinador federal de Izquierda Unida se apoyaba en un estudio publicado por la fundación Heinrich BöllStiftung en septiembre de 2021 y del que se hicieron eco distintos medios de comunicación, entre ellos, el propio *The Guardian*. En él, la fundación alemana afirmaba que 20 empresas cárnicas y lácteas son responsables de más emisiones de gases de efecto invernadero que Alemania, Gran Bretaña o Francia.

El ministro de Consumo aprovechó la entrevista en *The Guardian* para contestar a las críticas derivadas de la campaña lanzada meses antes a través de redes sociales.

“Sabíamos desde el principio que el tema sería controvertido, pero era necesario hacerlo [...] Otros países, como Alemania, Reino Unido y Francia, están muy por delante de nosotros en esto. Esta ha sido la primera vez en España que alguien en el Gobierno decía lo que los científicos han estado diciendo durante mucho tiempo”⁶⁰⁷ (Garzón, 2021).

Frente a las críticas, el ministro de Izquierda Unida apuntaba estar convencido de que España finalmente está teniendo una discusión pública sobre la carne que se esperaba hace mucho tiempo y que cuentan con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil, asociaciones ecologistas y pediátricas.

1.2. LOS BULOS EN TORNO A LA ENTREVISTA

Pocos días después de que se publicase la entrevista en *The Guardian*, el 3 de enero de 2022, el portal *Cárnica*, publica una información que titula *Garzón afirma en The Guardian que España exporta carne de mala calidad de animales maltratados*.

La pieza parte de un bulo, pues en ella se afirma que el responsable de Consumo del aseguraba que “España exporta carne de mala calidad y que no respeta el bienestar animal” (Vicente, 2022), cuando lo que se puede leer en la entrevista original es:

⁶⁰⁷Texto original: “We knew from the start that the issue would be controversial, but it needed to be done [...] Other countries – like Germany, the UK and France – are well ahead of us on this. This was the first time in Spain that someone in the government was saying what the scientists have been saying for a long time.”

“[Las macrogranjas] Encuentran un pueblo en un pedazo despoblado de España y ponen 4.000, 5.000 o 10.000 cabezas de ganado. Contaminan el suelo, contaminan el agua y luego exportan esta carne de mala calidad de estos animales maltratados” (Garzón, 2021).

Es decir, el ministro no admite que las empresas cárnicas españolas exporten productos de mala calidad, sino que la carne que sale de las macrogranjas, es de peor calidad que la salida de la ganadería extensiva. Sin embargo, *Cárnica* aprovecha unas declaraciones de Garzón descontextualizadas para erosionar la imagen del ministro.

Los partidos políticos de la oposición (PP, Vox, y Ciudadanos) y distintas organizaciones del sector no tardaron en hacerse eco de la publicación y saltaron al ataque contra el líder de Izquierda Unida, tal como ya lo habían hecho en julio de 2021. Tacharon las declaraciones de “inadmisibles” (Casado, 2022) y exigían su retirada inmediata.

También algunos líderes regionales del PSOE, como el entonces presidente de Aragón, Javier Lambán, o el presidente de Castilla la Mancha, Emiliano García Page, se sumaron a esta posición crítica con el ministro. Desde el Gobierno, aunque tardaron más en aparecer, también acabaron surgiendo posiciones contrarias como las del ministro de Agricultura, Luis Planas, quien aseguró que se trataba de una polémica lamentable y que “los ganaderos merecen respeto, reconocimiento y apoyo. Es un sector clave para España y los alimentos de España están reconocimientos [*sic*]por los mercados internacionales” (Planas, 2022).

Tras la avalancha de críticas, Garzón respondió afirmando que el titular estaba descontextualizado: "Por motivos de espacio el periodista tuvo que excluir algunos elementos que hoy, al calor del bulo y la mentira que ciertos actores promueven, salen realizados" (2022). Además, también apuntó que todo se trataba de un bulo difundido por un medio de comunicación (*Cárnica*) financiado por un lobby “de ciertas grandes empresas que promueven macrogranjas contaminantes”.

1.3. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA DIFUSIÓN DE BULOS

No solo la esfera política se hizo eco del bulo emitido por *Cárnica*, también lo hicieron distintos medios de comunicación.

El 4 de enero de 2023, el diario *ABC* publicaba una noticia que titulaba *El ministro de Consumo critica las macrogranjas asegurando que exportan carne de mala calidad de animales maltratados*. Si bien, la pieza aparece firmada por la agencia Atlas España, con su difusión *ABC* es el único medio que, de manera explícita, avala la información publicada en *Cárnica*.

Otros medios con una línea editorial de corte conservador, tales como *El Mundo* u *OKdiario*, también retomaron el bulo, aunque de manera más velada que *ABC*. Por ejemplo, el digital dirigido por Eduardo Inda titula *Los ganaderos también piden la dimisión de Garzón tras el último ataque del ministro al sector*.

Frente a estos, los diarios que mantienen una línea más progresista, como *El País*, abordan la polémica, pero con mucho menos críticas al ministro. Así, este medio publica una pieza en la que dice que *PP, Ciudadanos y Vox cargan contra Garzón por criticar las macrogranjas*, derivando el foco hacia la crítica de Garzón a las macrogranjas y no a la calidad de la carne que se exporta desde España.

Sin embargo, mientras que, como se puede observar, los diarios más leídos a nivel nacional (Statista, 2023) abordan fundamentalmente el aspecto más político e institucional de la polémica, pocos parecen ser los que prestan atención a lo que el ministro denuncia en la propia entrevista sobre el perjuicio medioambiental que supone la acción de las macrogranjas en nuestro país y se preguntan qué maneras hay de abordar esta problemática.

2. OBJETIVOS

Con la intención de comprobar si se cumple lo expuesto en estos últimos párrafos, planteamos este trabajo de investigación que busca cumplir los siguientes objetivos:

- Aproximarnos al debate social y político en torno a las macrogranjas y el consumo de carne en España.
- Saber qué papel juegan las macrogranjas en el sistema económico español.

- Conocer los efectos de las macrogranjas en el medioambiente y sus consecuencias a corto y largo plazo en los entornos donde funcionan.
- Evaluar el papel que han jugado los medios de comunicación en la difusión de la problemática medioambiental relacionada con las macrogranjas.
- Comprobar si se ha realizado un correcto tratamiento de la información conforme a los códigos deontológicos y normas de la profesión.

3. METODOLOGÍA

3.1. MUESTRA Y JUSTIFICACIÓN

Para alcanzar estos objetivos, se ha realizado una revisión hemerográfica basándonos en la versión digital de cuatro medios generalistas con alcance nacional: *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Vanguardia*.

Se han seleccionado estos diarios ya que, según el informe publicado por Statista en diciembre de 2022, fueron los medios no especializados más leídos a nivel nacional entre enero y noviembre de este mismo año. Además, también se tiene en consideración que se tratan de cuatro medios con líneas editoriales diversas y distantes unas de otras. En concreto, encontramos dos periódicos que podríamos decir son más “afines” o “cercanos” al progresismo y al centro-izquierda como son, por ejemplo, *El País* y *La Vanguardia*; frente a la otra pareja (*ABC* y *El Mundo*) más próxima al liberalismo y la corriente conservadora.

Únicamente se han considerado aptas para esta investigación las piezas que cumplieran los siguientes requisitos:

- Estar publicadas en las páginas webs principales de los diarios seleccionados, obviando aquellas que perteneciesen a sus versiones regionales o formasen parte de suplementos adheridos a los mismos.

- Que en la pieza predomine un estilo informativo o interpretativo (Grijelmo, 2022), quedando excluida, por tanto, la opinión.
- Que todo o la mayor parte del texto de la publicación girase en torno a las macrogranjas, la ganadería extensiva o el debate político y social derivado de cualquiera de estas dos temáticas.
- Mantener acceso gratuito en línea.

Por último, en lo que a la selección de piezas se refiere, el marco temporal de la búsqueda se ha acotado entre el 3 de enero de 2022, fecha en la que los medios se hacen eco por primera vez de la entrevista del ministro Garzón en *The Guardian*, y el 3 de febrero del mismo año ya que, tras realizar un primer barrido, se observa que, a partir de esa fecha, el volumen por día de publicaciones que giren en torno a la temática que nos atañe se reduce de manera drástica.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Búsqueda de piezas

Para la búsqueda de piezas, se acude a la plataforma *MyNews* ya que su algoritmo de indexación es bastante completo que permite buscar piezas en función de palabras claves o *key words*. En este caso, se realizó una búsqueda de piezas que contuviesen las palabras *GRANJAS* y *MACROGRANJAS*.

Las piezas extraídas del primer barrido sumaban 282 piezas.

3.2.2. Operacionalización de datos. Tabla de análisis

Basándonos en el modelo de Ruiz Andana (2021), se confeccionó una tabla de análisis con los ítems o variables que se estudiarían en cada una de las piezas. El esquema final fue el siguiente:

TABLA 1. Ficha de análisis para el análisis hemerográfico de piezas informativas e interpretativas

Número de ref.	—
Titular	—
URL	—
Medio	ABC El País El Mundo La Vanguardia
Fecha	DD/MM/AA
Autor/a	—
Sección	Nacional Regional Sociedad Economía Internacional Otra
Género periodístico	Noticia Reportaje Crónica Entrevista Otro
Tema	Características de las macrogranjas y su impacto medioambiental Enfrentamiento político Marco legislativo de las macrogranjas Otras Ninguna
Extensión	< 500 palabras 500-999 palabras 1000-1499 palabras 1500-1999 palabras > 2000 palabras
Protagonistas	Alberto Garzón PSOE PP Unidas Podemos Ganaderos Macrogranjas Otros Ninguno
Estructuración temática (adaptado de Casero-Ripollés, 2004:147)	Políticaissues Crisis issues Policyissues Otros

Enfoque noticioso (Semetko y Valkenburg, 2000:95-96)	Conflictframe Human interestframe Responsabilityframe Economicconsequencesframe Moralityframe Ninguno
Función del texto (Entman, 1993)	Define problems Diagnose causes Make moral judgments Suggest remedies Otra Ninguna
Tono general del texto	Negativo Positivo Neutro

Fuente: elaboración propia

3.2.3. Codificación de datos

Esta fase del proceso de análisis hemerográfico consistía en la lectura de cada una de las piezas y su evaluación a través de cada uno de los ítems ya expuestos para extraer las conclusiones que llevasen a comprender el modo en que los medios de comunicación han abordado la problemática que protagoniza esta investigación.

Para facilitar el proceso de recogida de resultados, así como su lectura y posterior procesamiento, se ha realizado una codificación de los datos.

Los valores dispuestos en cada una de las variables presentadas van desde el 1 hasta tantas opciones hubiera. Al mismo tiempo, también se encuentran variables ordinales. Estas últimas han respondido al patrón de ser valores numéricos de cuantificación simple. En concreto, hablamos de *ítems* tales como la fecha de publicación o el número de palabras.

Para el procesamiento de los datos se ha recurrido al programa *IBM SPSS Statistics* en su versión número 25.

Huelga decir que, dado que llegados a este punto surgía la oportunidad de estudiar cada una de las informaciones de manera más pormenorizada que en el primer barrido, al mismo tiempo que se realizaba el análisis, se llevaba a cabo una tercera criba con la que se descartaron multitud de noticias que, aunque se presentaban como piezas que trataban

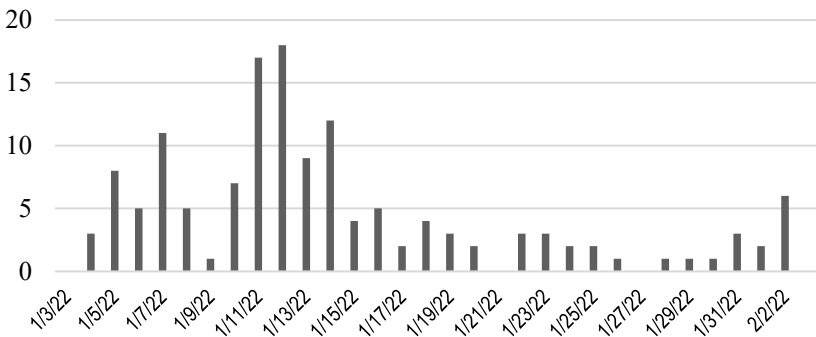
la problemática de las macrogranjas en España, finalmente no se ajustaban a los requisitos reflejados al comienzo de este epígrafe.

4. RESULTADOS

En total, se han encontrado 141 piezas informativas que cumplen los requisitos expuestos en la metodología. De ellas, 50 (35,46%) se publican en *ABC*, 30 (21,28%) en *El País* y *El Mundo* y 31 (21,98%) en *La Vanguardia*.

En cuanto al volumen de publicación por día, se observa la siguiente distribución:

GRÁFICO 1. Distribución de piezas publicadas por día.



Fuente: elaboración propia

Al analizar la autoría de las publicaciones, se observa que 46 (33,33%) son firmadas por agencias, 10 (7,09%) por la redacción de los propios medios, 7 (4,96%) por David Vigario, 7 por Vicente Coll, 6 (4,26%) por Carlos Manso, 5 (3,56%) por Alejandro Salinas, 4 (2,84%) por Iker Vega, 3 (2,13%) por Xosé Hermida, 3 por Álvaro Carvajal, 3 por Elena Sanjosé, 3 por Elsa García de Blas, 3 por Raúl Piña, 2 (1,42%) por Emilio Sánchez, 2 por Gregoria Caro, 2 por Miguel Ángel Medina, 2 por Neus Palou, 2 por Pedro Vallín y 31 (21,96%) firmadas por otros autores y autores que solo firman en una ocasión.

TABLA 2. Distribución de las piezas en función de su autoría.

Nombre del autor/a	Número de piezas publicadas	Porcentaje (%)
Agencias	46	32,62
Redacción	10	7,1
David Vigarío	7	4,96
Vicente Coll	7	4,96
Carlos Manso	6	4,26
Alejandro Salinas	5	3,56
Iker Vega	4	2,83
Xosé Hermida	3	2,13
Álvaro Carvajal	3	2,13
Elena Sanjosé	3	2,13
Elsa García de Blas	3	2,13
Raúl Piña	3	2,13
Emilio Sánchez	2	1,42
Gregoria Caro	2	1,42
Miguel Ángel Medina	2	1,42
Neus Palou	2	1,42
Pedro Vallín	2	1,42
Otros	31	21,96
Total	141	100

Fuente: elaboración propia

Del total, 88 piezas (62,41%) aparecen en la sección Nacional, 16 (11,35%) en Sociedad, 17 (12,06%) en Economía, 14 (9,93%) en Regional y 6 (4,25%) en otras áreas.

En cuanto a los géneros periodísticos encontrados, predomina la noticia con 105 publicaciones (74,47%), 29 (20,57%) son reportajes, 3 (2,13%) entrevistas, 2 (1,42%) crónicas y 2 pertenecen a otros géneros.

TABLA 3. Distribución de las piezas en función del género periodístico con el que se corresponden.

Género	Número de piezas publicadas	Porcentaje (%)
Noticia	105	74,47
Reportaje	29	20,57
Entrevista	3	2,13
Crónica	2	1,42
Otros	2	1,42
Total	141	100

Fuente: elaboración propia

Al analizar la distribución temática, se observa que 86 piezas (60,99%) giran en torno a los enfrentamientos políticos derivados de las declaraciones de Alberto Garzón, 31 (21,98%) hablan de la legislación de las macrogranjas en España u otros países, 19 (13,47%) aportan información objetiva acerca de las macrogranjas y su impacto en el medioambiente y 5 (3,56%) abordan otros temas.

Observemos ahora la extensión de las publicaciones. 59 (41,84%) de las 141 piezas tienen menos de 500 palabras, 56 (39,72%) entre 500 y 999, 18 (12,76%) entre 1000 y 1499, 7 (4,96%) entre 1500 y 1999 y 1 (0,7%) que supera las 2000 palabras.

TABLA 3. Distribución de las piezas en función de su protagonista.

Protagonista	Número de piezas publicadas	Porcentaje (%)
PSOE	37	26,24
Macrogranjas	19	13,47
PP	17	12,06
Ganaderos	17	12,06
Unidas Podemos	16	11,35
Alberto Garzón	15	10,64
Otros	20	14,18
Total	141	100

Fuente: elaboración propia

En lo relativo a los protagonistas de las informaciones, 37 (26,24%) son protagonizadas por el PSOE, en 19 (13,47%) lo son las propias macrogranjas, en 17 (12,06%) lo es el PP, en otras 17 lo son los ganaderos en 16 (11,35%) lo es Unidas Podemos, en 15 piezas (10,64%) lo es Alberto Garzón y en 20 (14,18%) lo son otros actores.

De otra parte, en cuanto a la estructuración temática (Casero Ripollés, 2004), se observa que 113 piezas (80,14%) tratan *crisis issues*, 18 (12,76%) *policyissues*, 3 (2,13%) hablan de *politicalissues*, 1 (0,7%) *personal issues* y 6 (4,25%) abarcaban otros tópicos.

Los marcos o *frames* a través de los que se enfocan las publicaciones siguen una distribución similar al *item* anterior. 101 piezas (71,63%) hablan sobre conflictos (*conflictframe*), 23 (16,31%) se centran en las consecuencias económicas (*economicconsequencesframe*), 7 (4,96%) lo buscan el interés humano de los temas (*human interestframe*), 5 (3,55%) incluyen recomendaciones sobre cómo actuar frente al asunto (*moralityframe*), 1 (0,7%) buscan responsables (*responsabilityframe*) y 7 (4,96%) no usa ninguno de los marcos anteriores.

TABLA 4. Distribución de las piezas en función de su marco o enfoque.

Frame	Número de piezas publicadas	Porcentaje (%)
Conflictframe	101	71,63
Economicconsequencesframe	23	16,31
Human Interestframe	7	4,96
Moralityframe	5	3,55
Responsabilityframe	1	0,7
Ninguno	7	4,96
Total	141	100

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la función que cumplen, 110 piezas (78,01%) definen el problema que se trata, 13 (9,22%) sugieren soluciones o remedios, 9 (6,38%) hacen juicios morales en torno a los mismos, 8 (5,67%) buscan las causas que lo provocan y 1 (0,7%) no acude a ninguna de estas funciones.

Por último, en cuanto al tono, 41 (29,08%) publicaciones mantienen un tono negativo, 7 (4,96%) un tono positivo y 93 (65,96%) un tono neutro.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. VOLUMEN DE PUBLICACIONES

Tras la extracción de resultados, se puede observar que, mientras que *El País* (31), *El Mundo* (31) y *La Vanguardia* (30) mantienen un nivel de publicaciones similar en el periodo que abarca la muestra, encontramos que *ABC* (50) llega a publicar una veintena más de piezas que el resto de diarios. Esta cifra supone más de una tercera parte del total de informaciones analizadas.

Sin embargo, tal como veremos a continuación cuando se desglosen otros ítems, se atisba que son piezas de escasa profundidad, firmadas en su mayoría por agencias de noticias como Atlas, EFE o Europa Press y que se podrían enmarcar dentro de lo que algunos autores como Munive (2016:43) llaman *periodismo de declaraciones*.

De otra parte, observamos el modo en que se distribuyen las noticias a lo largo del periodo muestral. En esta distribución se pueden observar distintas olas de publicaciones que pierden su fuerza a medida que se avanza en el tiempo. Así, la mayoría de piezas están concentradas entre el 4 de enero, cuando los medios comienzan a hacerse eco de la entrevista de Garzón en *The Guardian* a través del bulo publicado por el portal *Cárnica.com*, y el 14 de enero.

Esta caída se debe a la pérdida de interés derivada no solo del desgaste propio del asunto y el enfrentamiento político/mediático, sino que también es debida a la atención en otros focos como el debate de la reforma laboral o el adelanto electoral de Castilla y León.

Sin embargo, al cruzar los datos relativos al número de noticias publicadas por día y las temáticas que tratan, observamos algo importante. Mientras que, en los periodos de mayor volumen de piezas, priman aquellas centradas en el enfrentamiento político y la crítica al ministro de Consumo (68,42%), en la segunda mitad del estudio con menor frecuencia de publicación, la cifra de piezas que abordan esta temática se

reduce más de veinte puntos (44,44%), dejando más espacios a otros asuntos más cercanos a la legislación de las macrogranjas o su relevancia a nivel económico y social.

5.2. ASPECTOS FORMALES DE LAS PUBLICACIONES

En este apartado, estudiaremos aspectos como la autoría y extensión de las piezas, así como los géneros periodísticos a los que pertenecen y la sección en la que se encuadran dentro de cada uno de los medios.

5.2.1. Autoría de las piezas

En cuanto al primero de ellos, se observa que una tercera parte de las piezas (33,33%) aparecen firmadas por distintas agencias de noticias entre las que destaca *Europa Press* con 20 autorías. El resto de publicaciones son escritas por autores que, de manera individual, no firman más de un 5% del total.

De otra parte, al cruzar las variables *autoría* y *temática*, no encontramos periodistas especializados en torno a las temáticas ajenas a la política. Es decir, si bien aparecen varios autores que publican distintas piezas que giran en torno a los enfrentamientos entre Gobierno y oposición derivados de las declaraciones del ministro Garzón, como Vicente Coll (7), Alejandro Salinas (5) o Elsa G^a de Blas (3), apenas los hay que repitan autoría en aspectos que tengan que ver con las macrogranjas o las leyes que rigen su actuación. Únicamente encontramos tres ejemplos de ello. Estos son: Carlos Manso (*ABC*) e Iker Vega (*El País*) con 3 piezas cada uno y Neus Palou (*La Vanguardia*) con 2.

5.2.2. Extensión de las piezas

En cuanto a la extensión, más de la mitad de las piezas no superan la barrera de las 1000 palabras y, en concreto, destacan aquellas que no llegan a las 400 (41,84%). Esto denota que no se profundiza en las temáticas, sino que simplemente, se describe el estado de una situación.

El 66,09% de las piezas más cortas hablan sobre Garzón y las críticas o apoyos derivadas de su entrevista para *The Guardian*. Esta cifra cobra

especial relevancia si se compara con el del resto de temáticas que no superan el 20%.

Frente a ello, en las piezas más extensas, la cifra se reduce a casi la mitad (38,46%), mucho más cercanas a aquellas piezas que hablan sobre la legislación y las macrogranjas, que alcanzan el 30,77% respectivamente.

Esto casa con lo que se desglosaba en el epígrafe anterior relativo a la escasa especialización de los periodistas y la abundante aparición de piezas de agencias, así como con la constitución de la noticia como género informativo predominante en los textos estudiados.

5.2.3. Secciones y géneros periodísticos

Se observa que el 62,41% de las piezas (88) aparecen en la sección Nacional. Esto da una pista de que la mayoría de las noticias giran en torno a la problemática política. En concreto, hablamos de que el 77,27% de las informaciones publicadas en esta sección hablan del enfrentamiento entre Gobierno y oposición ya mencionado en otras ocasiones.

De otra parte, también es necesario destacar que el 86% de las piezas de esta sección son noticias (86,36%) de extensión muy corta (51,14%). Y, si hablamos de las informaciones que tratan el enfrentamiento político y que están contenidas en *nacional*, el porcentaje de noticias asciende al 89,70% y el de piezas de muy corta extensión al 47,05%.

Frente a ello, en otras secciones minoritarias como Sociedad o Regional (dentro de la que hemos englobado las relativas a medioambiente), las noticias relacionadas con la *gresca* política se reducen hasta el 18,75%, frente al 50% de piezas que tratan aspectos puramente relacionados con las macrogranjas.

En este caso, priman los reportajes (62,5%) cuya extensión se encuentra entre las 500 y las 1000 palabras (43,75%).

Por tanto, se puede concluir que las piezas relativas al enfrentamiento político y la crítica al ministro Garzón por sus declaraciones son noticias breves y de escasa profundidad, mientras que donde priman las informaciones que giran en torno a las macrogranjas, aparecen piezas

de mayor profundidad y extensión, aunque este último aspecto continúa siendo insuficiente a nuestro parecer.

5.3. PROTAGONISTAS DE LAS INFORMACIONES

En lo relativo a los agentes que protagonizan las informaciones, se observa una presencia mayoritaria de actores políticos (60,29%) frente a otros relacionados con el tema que nos atañe como podrían ser las propias macrogranjas (13,47%) o el sector ganadero/cárnico (12,06%).

Esta cifra casa con lo ya expresado anteriormente acerca de la atención que se presta al enfrentamiento político frente a la problemática derivada de la actividad de las macrogranjas y el consumo de carne.

En concreto, entre los partidos políticos aparecidos en las informaciones, destaca el PSOE con un 26,24% de las piezas. Esto está motivado por el conflicto interno en el Gobierno derivado de que distintos miembros del Partido Socialista criticasen públicamente las declaraciones del ministro Garzón para *The Guardian*.

5.4. ESTRUCTURACIÓN TEMÁTICA

Al cotejar cuáles son las temáticas más abordadas en los textos, se confirman algunas de las tesis expuestas a lo largo de esta discusión de resultados.

En primer lugar, se ve que el 60,99% de las piezas analizadas giran en torno a los enfrentamientos políticos derivados de las declaraciones de Alberto Garzón, mientras que los textos que abordan otras temáticas como la legislación que rige la actividad de las macrogranjas o aquellas que aportan información objetiva y datos sobre este tipo de explotaciones ganaderas y su impacto en el medioambiente, se reducen al 21,98% y 13,47%, respectivamente.

En este caso, vemos que, una vez más, se presta mucha más atención al propio conflicto político que a la acción de las macrogranjas o el consumo cárnico en España.

Todo ello, casa también con lo observado al estudiar la estructuración temática a la que responden las noticias, pues el 80,14% de las informaciones publicadas se encuadran en lo que Casero Ripollés (2004)

llama *crisis issues*. Esto son las que hablan “sobre el desarrollo de una crisis, un proceso específico de conflicto político, social o económico”.

Frente a ello, las piezas que explican “ofertas programáticas o propuestas de políticas concretas, no generales, sino medidas políticas definidas” (*policyissues*) solo suponen el 12,76% del total.

5.5. FUNCIÓN Y ENFOQUE NOTICIOSO

Algo similar ocurre con los marcos o *frames* a través de los que los autores enfocan los textos. En concreto hablamos de que 101 piezas (71,63%) hablan sobre conflictos (*conflictframe*), es decir, se centran en los enfrentamientos y disputas que se producen entre distintos actores. Frente a ello, solo 23 (16,31%) se centran en las consecuencias económicas (*economicconsequencesframe*), 7 (4,96%) buscan el interés humano de los temas (*human interestframe*), 5 (3,55%) incluyen recomendaciones sobre cómo actuar frente al asunto (*moralityframe*), 1 (0,7%) buscan responsables (*responsabilityframe*) y 7 (4,96%) no usa ninguno de los marcos anteriores.

Es decir, una vez más, se aprecia cómo los medios estudiados en este análisis, prestan más atención a la propia contienda política derivada de las declaraciones del ministro Garzón que a las propias macrogránjas, *per se*.

Del mismo modo, al centrarnos en la función que cumplen las piezas según la clasificación de Entman (1993), también observamos que son textos poco profundos y muy superficiales que se centran más en definir problemas o situaciones (78,01%) que de buscar las causas que los motivan (5,67%) o de sugerir remedios o soluciones al respecto (9,22%). No obstante, esto puede entenderse ya que la mayoría de textos son noticias, un género periodístico puramente informativo, alejado de la interpretación y la opinión.

5.6. TONO GENERAL DEL TEXTO

En cuanto al tono general de los textos, observamos una predominancia del tono neutral (65,96%). Esto, teniendo en cuenta lo que se acaba de mencionar con respecto a la abundancia de noticias frente a otros

géneros más interpretativos, nos lleva a pensar que la mayoría de piezas sí cumplen de manera con su labor informativa.

En buena parte, podemos asegurar que esto es así. No obstante, sí es necesario destacar, aunque sea a modo de apunte que, cuando se analiza de manera pormenorizada el tono que prima sólo en el género noticia, 35 de estas piezas (33,33%) acuden al tono negativo, dejando a un lado la neutralidad que debería caracterizar a este tipo de informaciones.

6. CONCLUSIONES

Tras lo expuesto en estas páginas, podemos extraer las siguientes conclusiones:

Tras la publicación de la entrevista del ministro Garzón para *The Guardian* en diciembre de 2021 y la polémica que la sucedió, multitud de medios de comunicación nacionales realizaron cobertura mediática de los hechos, sin embargo, no todos hicieron un correcto tratamiento informativo de la misma.

Mientras que el debate político suponía una oportunidad con escasos precedentes para la introducción de una discusión sobre el modelo de consumo y, en concreto sobre el modelo de consumo cárnico fomentado por las macrogranjas, en la *agenda setting*; los principales periódicos leídos a nivel nacional prefirieron prestar más atención al conflicto entre Gobierno y oposición, así como a las reyertas internas de la coalición entre el Partido Socialista y Unidas Podemos.

Además, podría afirmarse que la cobertura mediática sobre este tópico fue casi residual, con escaso número de piezas a nivel general y un recorrido muy acotado en el tiempo que apenas duró diez días. Principalmente, la rápida pérdida de interés puede deberse a la atención que se prestó a otros asuntos de actualidad coincidentes en el tiempo como la votación de la reforma laboral en el Congreso de los diputados en enero de 2022 o el adelanto electoral en Castilla y León en febrero del mismo año.

Del mismo modo, cabe señalar que las piezas no solo son escasas, sino que también destacan por su escasa profundidad. La mayoría de ellas no solo no están firmadas por periodistas no especializados en el tema,

sino que se trata de notas de prensa redactadas por agencias que los medios estudiados, sobre todo *ABC*, vuelcan en sus portales. Igualmente, las publicaciones suelen ser noticias encajadas en la sección *Nacional*, la cual parece usarse como un cajón de sastre, y únicamente se dedican a definir problemas y describir de manera superficial los hechos ocurridos, pero en pocas ocasiones buscan las causas de los problemas o posibles remedios para su solución.

En conclusión, se observa que, a pesar de la oportunidad que la polémica supuso para la introducción de la actividad de las macrogranjas, el excesivo consumo de carne y sus consecuencias a todos los niveles en el debate social, los medios de comunicación prefirieron, en líneas generales, quedarse en la superficie y centrarse única y exclusivamente en el conflicto político derivado del mismo. Todo ello, a pesar de que existen datos ofrecidos por organismos oficiales que abalan esta repercusión.

A raíz de esta investigación, se proponen distintas líneas futuras de estudio, como la comparativa de los datos recogidos en estas páginas con los que pudieran extraerse de la cobertura informativa realizada por nuevos medios online, o, incluso, sería de utilidad investigar si existe relación entre el interés mediático por las macrogranjas y la financiación en publicidad que reciben los diarios de ciertos sectores económicos cercanos, al igual que, según el ministro Garzón, ocurría con el portal *Cárnica*.

7. BIBLIOGRAFÍA

20 Minutos. (5 enero 2022). Alberto Garzón responde a las críticas por sus palabras sobre el sector cárnico y habla de "bulo" impulsado por el lobby. 20 Minutos. <http://bit.ly/3Sk56J7>

Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición. (14 mayo 2018). La AECOSAN aconseja mantener las recomendaciones de salud pública sobre el consumo moderado de carne. Ministerio de Consumo. <https://bit.ly/3Lp9ySL>

AIMC (España). (29 de marzo de 2023). Número de lectores de los principales diarios de España en el tercer trimestre de 2022 (en miles) [Gráfica]. En Statista. Recuperado el 09 de septiembre de 2023, de <https://bit.ly/3EFP84c>

- Atlas España. (4 enero 2022). El ministro de Consumo critica las macrogranjas asegurando que exportan carne de mala calidad de animales maltratados. ABC. <https://bit.ly/3Sk89B7>
- Casero-Ripollés, A. (2004) Medios de comunicación y actores políticos en situaciones de crisis la producción negociada de la realidad política. *Zer*, 17, 143-164.
- El Rastreador. (5 enero 2022). Esto es exactamente lo que ha dicho Alberto Garzón sobre la industria cárnica. *Eldiario.es*. <https://bit.ly/3saZeav>
- Entman, R. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43 (3), 51-58.
- Europa Press. (7 julio 2021). Vox y PP critican a Garzón por pedir menor consumo de carne: "Para esto ha quedado la izquierda". *Europa Press*. <https://bit.ly/3RnlyFN>
- Fernández Mañueco, A. (3 enero 2022) Qué ha hecho #CastillayLeón para que el Gobierno de España ataque de nuevo a nuestros ganaderos. No lo vamos a [Tweet]. *Twitter*. <https://x.com/alfermal/status/1478086750325071880?s=20>
- Galindo, C. (17 enero 2023). El turismo supuso el 61% del crecimiento de la economía española en 2022, según Exceltur. *El País*. <https://bit.ly/3rgjTtj>
- Garzón, A. (7 julio 2021). El 14,5% de las emisiones de gases de efecto invernadero proviene de la ganadería, especialmente de las macrogranjas, mientras que [Tweet]. *Twitter*. <https://bit.ly/3Rp98Qg>
- Garzón, A. (4 enero 2022). Aprovecho para publicar la transcripción completa de lo que dije en la entrevista, pues por motivos de espacio el periodista [Tweet]. *Twitter*. <https://bit.ly/45U0Y5I>
- Grijelmo, A. (2022) El estilo del periodista. *Taurus*.
- Jones, M. (26 diciembre 2021). Spanish should eat less meat to limit climate crisis, says minister. *The Guardian*. <https://bit.ly/44SCQ35>
- Kevany, S. (7 septiembre 2021). 20 empresas cárnicas y lácteas emiten más gases de efecto invernadero que Alemania, Gran Bretaña o Francia. *The Guardian*. <https://bit.ly/3LpQHqu>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2023). Informe del consumo de alimentación en España 2022. <https://bit.ly/46SQ01Y>
- Munive, M. (2016). Periodismo de declaraciones: Cuando la prensa renuncia a ser el lugar de los hechos. *Conexión*, (6), 42-57
- OKDIARIO. (4 enero 2022). Los ganaderos también piden la dimisión de Garzón tras el último ataque del ministro al sector. *Okdiario*. <https://bit.ly/474UC4s>

- Plaza, A. (7 julio 2021). Alberto Garzón pide a los españoles que coman menos carne: "Perjudica a nuestra salud y a nuestro planeta". eDiario.es. <https://bit.ly/3reV3Kp>
- Redacción. (8 julio 2021). Tensión entre ministros por el consumo de carne: Planas critica la campaña y dice que Garzón le ha utilizado. Cadena Ser. <https://bit.ly/3t0OTxP>
- Redacción. (8 julio 2021). Pedro Sánchez, sobre el consumo de carne: "A mí, donde me pongan un chuletón al punto, eso es imbatible". Cadena Ser. <https://bit.ly/3LqStII>
- Redacción. (21 enero 2023). ¿Puedes comer carne roja todos los días? Esta es la cantidad recomendada por semana. El Financiero. <https://bit.ly/3tM7dey>
- Ruiz Andana, F. J. (2021). La ola invisible. La salud mental en tiempos de la COVID-19 [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Sevilla] Depósito de Investigación Universidad de Sevilla.
- Semetko, H. A. y Valkenburg, P. (2000). FramingEuropeanpolitics: a contentanalysisofpress and televisionnews. *JournalofCommunication*, 2, 93-109.
- Vega, I. (4 enero 2022). PP, Ciudadanos y Vox cargan contra Garzón por criticar las macrogranjas. El País. <https://bit.ly/3SijYaY>
- Vicente, J.C. (3 enero 2022). Garzón afirma en The Guardian que España exporta carne de mala calidad de animales maltratados. *Cárnica*.<https://bit.ly/3JDr2Ze>
- Vigario, D. (11 enero 2022). Luis Planas desautoriza a Alberto Garzón: "Soy el ministro de Alimentación y si alguien habla de alimentación lo normal es que me llame". El Mundo. <https://bit.ly/3ShB4Ww>