



---

## **COVID-19 y la Digitalización: Una perspectiva interseccional**

---

TRABAJO DE FIN DE MASTER PRESENTADO POR:

*Justin Disch*

Tutora:

*Ana María Orti González*

Septiembre de 2021

Sevilla

## Resumen

**Objetivos:** Este trabajo pretende evaluar los impactos actuales de la transformación digital y la pandemia mundial de COVID-19 desde un punto de vista interseccional. La investigación intenta revelar las brechas de investigación existentes y los "puntos ciegos" relativos a las realidades de las comunidades marginadas y vulnerables para crear conciencia entre los académicos y los profesionales de los recursos humanos.

**Método:** El marco metodológico de esta investigación consiste en una revisión bibliográfica sistemática de las publicaciones actuales que se contextualizan siguiendo un enfoque de meta-análisis. La investigación se llevó a cabo en 3 idiomas y se identificaron 69 fuentes que cumplieran los criterios de inclusión. Un análisis en profundidad de la literatura reveló conceptos pertinentes que se discuten en este trabajo.

**Conclusión:** La literatura indica que las investigaciones científicas a menudo no han recogido datos completos sobre las implicaciones sociales de la digitalización y Covid-19 desde una perspectiva interseccional. Aunque muchos estudios incluyen en sus trabajos la diferenciación binaria de género, la mayoría de las veces no se tienen en cuenta parámetros importantes como la identidad sexual, la etnia y la clase social. Sin embargo, las consecuencias parecen ser dramáticas para las personas ya desfavorecidas. La discriminación, la violencia y los problemas de salud suponen un reto importante para las personas que no son privilegiadas y contribuyen a aumentar las diferencias sociales y económicas en la sociedad. Se recomienda tener en cuenta la teoría interseccional en futuras investigaciones para proporcionar una comprensión integral y más precisa de las ciencias sociales.

**Palabras clave:** Interseccionalidad, COVID-19, Digitalización, Igualdad de género, Discriminación, Transformación digital.

## Abstract

**Objectives:** This work intends to evaluate current impacts of the digital transformation and the global COVID-19 pandemic from an intersectional point of view. Existing research gaps and “blind spots” concerning the realities of marginalized and vulnerable communities are aimed to be revealed to create awareness amongst academics and Human resource professionals.

**Method:** The methodological framework of this investigation consists of a systematic literature review of current publications that are contextualized following a meta-analysis approach. The research was carried out in 3 languages and identified 69 sources that meet the inclusion criteria. An in-depth analysis of the literature revealed pertinent concepts that are being discussed in this paper.

**Conclusion:** The literature indicates that scientific investigations have often failed to collect comprehensive data about social implications of digitalization and Covid-19 from an intersectional perspective. Although, many studies include binary gender differentiation in their work, important parameters like sexual identity, ethnicity and social class are mostly disregarded. The consequences however appear to be dramatic for the already disadvantaged people. Discrimination, Violence and health problems are challenging significantly people that are not privileged and contribute to increase social and economic gaps in society. It is recommended to consider intersectional theory in future investigations to provide a comprehensive and more accurate understanding of social sciences.

**Keywords:** Intersectionality, COVID-19, Digitalization, Gender equality, Discrimination, Digital transformation.

## Índice

Resumen .....	2
Abstract.....	3
Índice .....	4
Introducción.....	6
Capítulo 1.....	9
Marco Teórico.....	9
Digitalización .....	9
Interseccionalidad .....	11
Capítulo 2.....	14
Metodología .....	14
Objetivo.....	14
Método.....	14
Proceso de investigación.....	15
Capítulo 3.....	17
Análisis.....	17
COVID-19 y la vida digitalizada .....	17
Realidad Laboral.....	18
Vulnerabilidades de género .....	23
Salud mental.....	24
Violencia Domestica .....	25
Perspectiva interseccional .....	26
Carencia de datos sobre origen y etnia .....	27
Inmigración Ilegal .....	28
Capítulo 4.....	30

Conclusión .....	30
Capítulo 5.....	33
Limitaciones.....	33
Referencias .....	34
Tabla de Gráficos.....	34
Bibliografía .....	34

## Introducción

Cuando a finales de 2019 llegaron las primeras noticias de Wuhan sobre un nuevo tipo de coronavirus, pocos sospechaban la magnitud histórica de este virus. En la primavera de 2020, la OMS ya declaró el estallido de la pandemia mundial de COVID-19. (WHO, 2021). Di Salvo y Milan hablan de la "primera pandemia de la sociedad digitalizada". (Milan & Salvo, 2020). Las intervenciones estatales para frenar las infecciones han acelerado o incluso iniciado el cambio estructural digital. Debido a las restricciones de contacto o a los cierres, hubo que renunciar a muchos puestos de trabajo o emplear a personas con jornadas reducidas. En consecuencia, el virus ha desafiado a todos y ha creado una nueva realidad laboral digital (teletrabajo, videoconferencias, etc.).

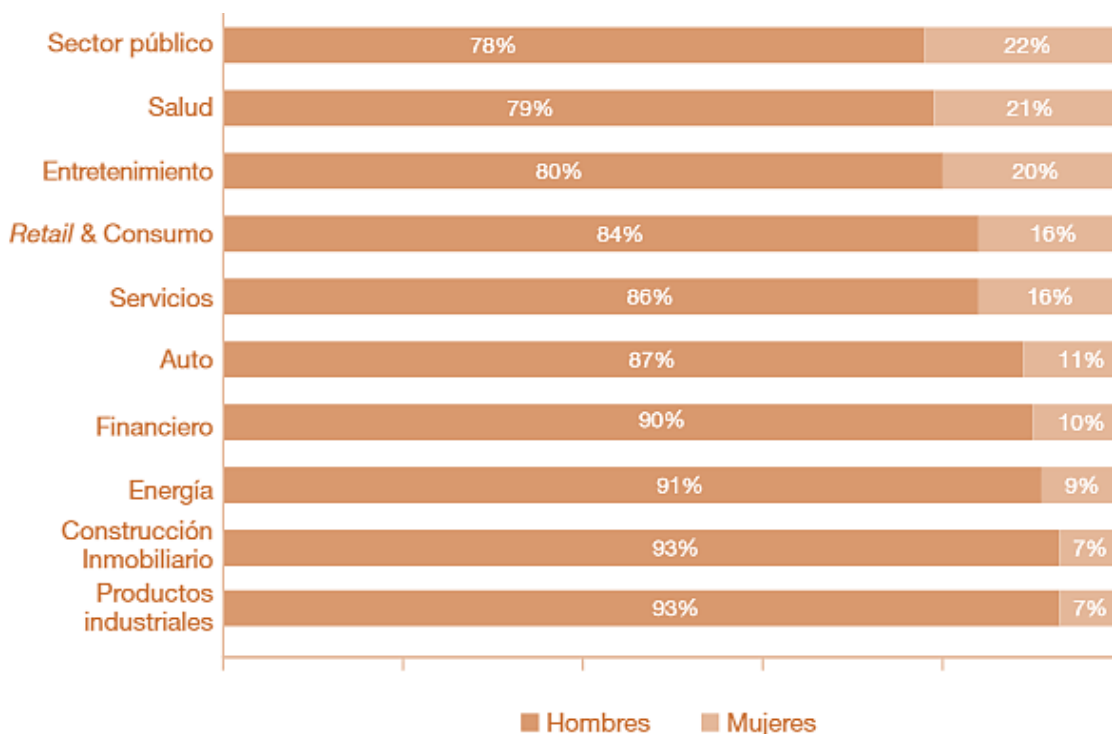
En los medios de comunicación y en el debate social se habla cada vez más de los escenarios futuros sobre cómo la digitalización cambiará el mundo del trabajo, dónde están los riesgos de esta transformación y dónde pueden surgir las oportunidades. Las empresas, los sindicatos y los políticos también están asumiendo el desarrollo bajo el lema "Industria 4.0". La digitalización se entiende como un cambio inevitable que configurará decisivamente la vida de los empleados en el futuro.

Esta evolución se analiza inevitablemente desde la perspectiva académica y en el discurso público. Los puntos de conexión interseccional abundan, pero las exploraciones en profundidad de la equidad de género en relación con las cuestiones digitales y la pandemia siguen siendo escasas. Mientras que los hombres tienen tasas de hospitalización y mortalidad por COVID-19 ligeramente superiores a las de las mujeres (Ahmed & Dumanski, 2020; Gebhart & Morgan, 2020) Las investigaciones realizadas hasta la fecha dejan claro que las mujeres y las poblaciones marginadas de la sociedad se ven más afectadas por el impacto social y económico de la pandemia. La pandemia de COVID-19 no es única en este sentido; a las mujeres les fue peor económicamente que a los hombres tras los

brotes de ébola y la crisis financiera de 2008. (Simba & Ngcobo, 2020; Wenham & Smith, 2020).

La crisis actual ya se caracteriza por las diferencias de género en su gestión. Las mujeres como encargadas de tomar decisiones en el sistema sanitario están infrarrepresentadas.

*Gráfico 1: Mujeres y Hombres en cargos directivos en España (PWC, 2011)*



Como se puede observar en el Gráfico (1), en 2011, todos los sectores económicos de España están liderados mayoritariamente por hombres. Incluso en el sector sanitario, que tradicionalmente está dominado por las mujeres, estadísticamente sólo 1 de cada 5 puestos (21%) de liderazgo está ocupado por una mujer. Esto no sólo exacerba las relaciones de poder asimétricas existentes, sino que también perjudica la gestión eficaz de la pandemia. (Bajnoczki, et al, 2020; Kopel, et al, 2020)

El foco de atención de los medios de información determina en gran medida la percepción pública de la "pandemia de Corona" y los problemas asociados. La atención pública se centra, por ejemplo, en las profesiones

"relevantes para el sistema" o en la cuestión de cómo las familias, y desproporcionadamente las mujeres, gestionan el equilibrio entre el teletrabajo y el cuidado de los niños (OIT, 2020)

Sin embargo, se habla menos del hecho de que muchos refugiados alojados en masa no tienen la posibilidad de mantener la distancia requerida entre ellos y, por tanto, pueden poner sus vidas en peligro. Las personas sin hogar y otros grupos marginados se encuentran en situaciones similares. La situación extremadamente precaria de las personas transexuales e intersexuales apenas se aborda, aunque las personas se ven afectadas por el virus de forma diferente, ya que los recursos para protegerlas y salvarlas están distribuidos de forma desigual. (Germain & Yong, 2021)

Las relaciones sociales de desigualdad son ahora especialmente graves. Sin embargo, los diferentes grados de afectación y vulnerabilidad no se distribuyen de forma dispar por azar, sino que son un efecto de las relaciones sociales de poder y desigualdad. En concreto, se trata de las interconexiones históricas y contextuales del género, la sexualidad, la clase social, la afiliación nacional y étnica, la ciudadanía y la edad, factores que influyen en la cuestión de a quién se le concede protección y apoyo, con ayuda de qué recursos se promueven y estructuran las posibilidades de acción y qué reclamaciones se consideran legítimas (Croeser, 2016; Henry & Powell, 2015).

No obstante, en el momento de redactar este estudio, muchos países europeos están a punto de sufrir una posible cuarta oleada de la pandemia y están sometidos de nuevo a restricciones de contacto y medidas de bloqueo en distintos grados. Esta reciente evolución poco se ha tenido en cuenta en la mayoría de los trabajos de investigación e informes publicados hasta ahora. Este informe es, por tanto, una instantánea de una situación de crisis mundial en curso y que cambia rápidamente. Todavía no se puede evaluar de forma concluyente si los resultados y las tendencias aquí descritas se mantendrán.



Este trabajo de investigación se dedica a la perspectiva interseccional en relación con COVID-19 y la digitalización. El objetivo de esta investigación es proyectar las diferentes implicaciones de la digitalización y la pandemia de Covid-19 en diversos colectivos de la sociedad. La revisión sistemática de la literatura está dirigida a los empresarios y a los gestores de recursos humanos, entre otros, que obtendrán una visión diversificada de las realidades de la vida de los empleados y adaptarán la gestión de estos en términos de interseccionalidad como fruto de este trabajo.

En consecuencia, se presentan los conceptos más relevantes con sus implicaciones académicas en el marco teórico. En el capítulo 2 se analiza la estructura metodológica de este proyecto de investigación. A continuación, se presentan los resultados del estudio bibliográfico en el capítulo 3. En seguida, se discuten y contextualizan los resultados (capítulo 4). Las limitaciones metodológicas, así como la validez de este trabajo, se encuentran en el capítulo 5. Por último, todas las fuentes y referencias se enumeran en la bibliografía.

## Capítulo 1

### Marco Teórico

#### Digitalización

En primer lugar, hay que aclarar qué se entiende exactamente por "digitalización". El término digitalización describe dos desarrollos en particular a nivel tecnológico: el proceso que convierte la información en datos legibles por máquinas y los almacena, así como los procesos de procesamiento, transmisión y combinación de datos. Estos procesos están automatizados y conectados en red con la ayuda de ordenadores, programas informáticos e Internet (Gilabert, 2018). Los big data, la inteligencia artificial, las criptomonedas y la realidad virtual son ejemplos de las continuas innovaciones y desarrollos que pueden atribuirse a la digitalización.

Sin embargo, la digitalización no se limita a los aspectos tecnológicos. Tiene un impacto significativo en la vida cotidiana privada y empresarial de una sociedad. Los cambios en el mundo de la empresa y el trabajo, en la vida pública y privada que acompañan a la revolución digital se producen a gran velocidad allí donde existen los requisitos materiales para la aplicación y el uso de la digitalización.

Los efectos de la digitalización en las relaciones de género siguen siendo ambivalentes. Una cuestión central en relación con la digitalización y el empleo de las mujeres es si la digitalización tiene el potencial de romper las actuales desigualdades de género y contribuir así a una mayor justicia de género, y hasta qué punto. Lo cierto es que las nuevas tecnologías no tienen un efecto emancipador per se, sino que lo importante es cómo se utilizan en la sociedad cultural. En 2016, Arroyo Prieto y Valenduc ya analizaron el potencial de las competencias digitales como herramienta para la igualdad de género. Parten de la simple constatación de que, con la creciente importancia de las tecnologías digitales en la economía, las competencias digitales y las habilidades informáticas son cada vez más demandadas o incluso asumidas por los empleadores. Esto tiene implicaciones de género, ya que las competencias digitales siguen estando distribuidas de forma desigual entre hombres y mujeres y las mujeres con poca formación se encuentran entre los grupos más desfavorecidos en el mundo laboral (Arroyo Prieto y Valenduc 2016).

COVID-19 ha acelerado significativamente la digitalización en todos los sectores. Dada la amenaza potencial de transmisión de infecciones a través del espacio físico, el espacio virtual ha adquirido una relevancia y centralidad extraordinaria. En la crisis sanitaria actual, el tracking de COVID se considera clave para el éxito de los esfuerzos de contención en Asia Oriental (Huang, et al, 2020). El trabajo en línea y la logística organizada digitalmente han contribuido a mitigar los impactos. Los datos son un activo económico cada vez más importante, con grandes oportunidades y la necesidad de utilizar nuevos conjuntos de datos, pero

también conllevan el potencial de violaciones de la privacidad y la vigilancia política. Esto plantea riesgos reales de que la mayor dependencia de lo digital como resultado de la COVID-19 profundice los problemas de injusticia: estar en el lado correcto de la brecha digital global se convierte en algo fundamental para la fortuna socioeconómica de los individuos, y existe el potencial de que las injusticias de datos traigan consigo nuevas formas de marginación económica y política (Heeks & Renken, 2018). La tecnología digital y las empresas de la economía de plataforma siguen creciendo en importancia: empresas como Amazon, Alibaba y Google se están convirtiendo en el centro de la organización de la infraestructura clave (Klein, 2020); las plataformas de la economía colaborativa han sido esenciales en la respuesta de COVID-19, pero presentan desafíos para el bienestar de los trabajadores (Fairwork, 2020).

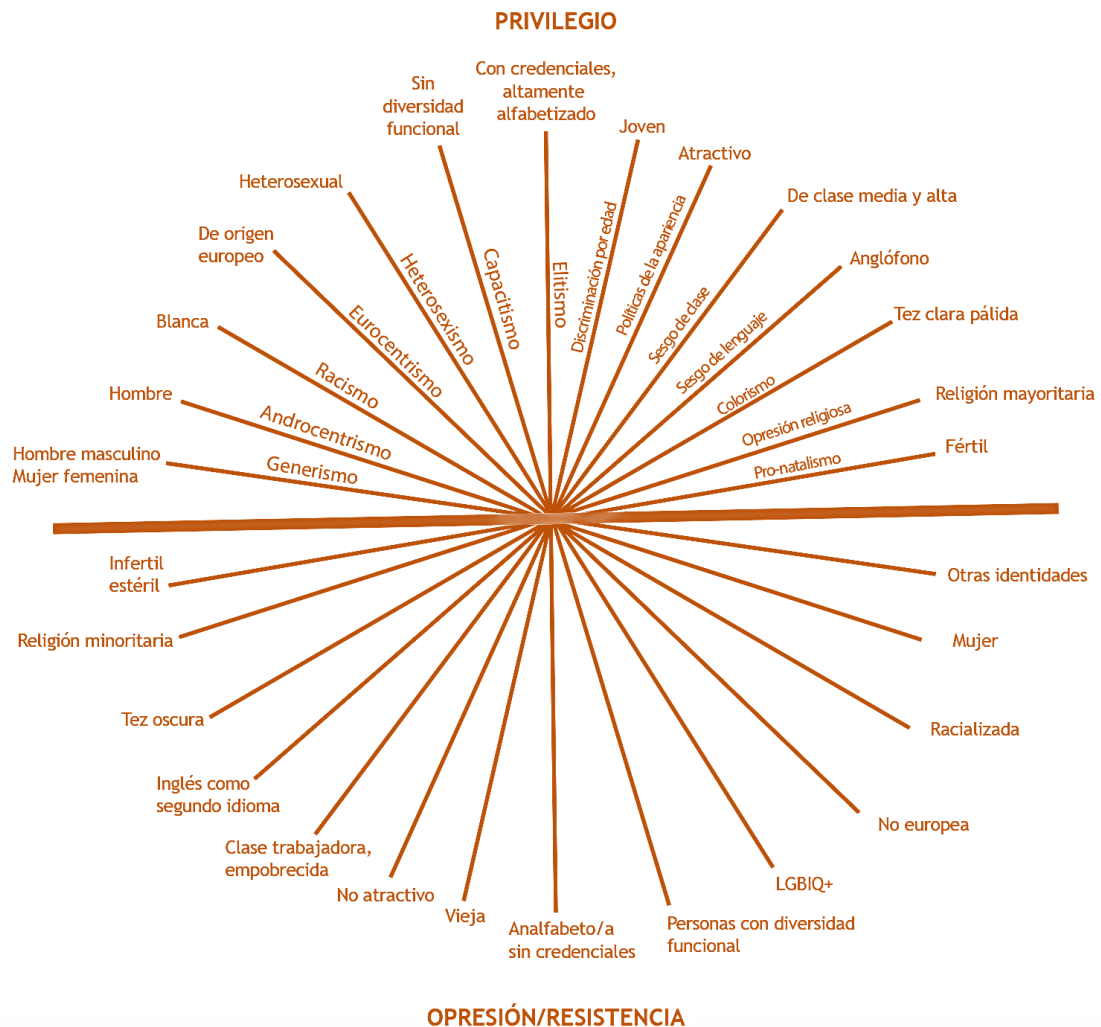
## Interseccionalidad

La perspectiva "interseccional" se centra en las intersecciones e interacciones entre distintas relaciones de desigualdad. Este enfoque se desarrolló para hacer visibles los factores sociales como la "raza", la "clase" y el "género" en su interconexión. Antes de que la jurista Kimberlé Crenshaw (1988) estableciera el término en 1988, otros académicos y activistas, como Angela Davis, Patricia Hill-Collins o el Colectivo Combahee-River, ya habían señalado durante y después del movimiento de derechos civiles que la discriminación y la opresión de los negros no puede reducirse a "una" categoría, sino que es efectiva en su interconexión categórica (Cho et al, 2013). Por otro lado, según su argumento, la visión monista de la discriminación por razón de género o clase social o "raza" o sexualidad lleva a que se invisibilicen las conexiones y refuerzos intercategoriales. Incluso una adición de categorías, según la crítica, no hace justicia a la forma específica de exclusión y discriminación.

Los debates sobre la interseccionalidad se están llevando a cabo en las discusiones científicas y políticas feministas al nivel mundial. Con la ayuda de

perspectivas críticas, se llevan a cabo análisis de las complejas relaciones entre privilegio y opresión para elaborar políticas de justicia y desarrollar estrategias de acción. Pensar y actuar de forma interseccional se justifica de varias maneras: por la exclusión de grupos marginalizados, por la ley antidiscriminación y por la necesidad de revisar las políticas y conocimientos científicos feministas. En el centro de los enfoques interseccionales se encuentra una "doble mirada" sobre las relaciones de opresión y privilegio, por un lado, y sobre la importancia de los procesos de atribución, por otro. Esto último puede verse, por ejemplo, en la construcción de la "mujer del Tercer Mundo" (Bifani, 1987) o en la figura de la mujer migrante de carácter "oprimida" (Alvarez, et al, 2011), como contraimagen de la mujer occidental emancipada, con cuya ayuda se podría tematizar la "liberación" como elemento central de la comprensión del feminismo en sociedades modernas (Luxán, et al., 2014). A lo largo de los años, las categorías pertinentes se han completado, de modo que hoy en día, además del género, la clase social, la raza/etnia y la sexualidad, también se tienen en cuenta la discapacidad, la nacionalidad/afiliación, la religión, la edad y el espacio social. Los objetos de los enfoques interseccionales pueden describirse como los análisis de las relaciones de poder y dominación y la producción asociada de los procesos de subjetivación, las posibilidades y las limitaciones de acción, así como sus consecuencias para las situaciones personales de la vida.

Gráfico 2: Interseccionalidad: La teoría de privilegio/opresión (Ferber, et al, 2007)



Aunque el concepto de interseccionalidad y privilegio está ampliamente aceptado entre los académicos, no está exento de deficiencias. Los psicólogos Martin Seager y John A. Barry critican que la interseccionalidad se utilice también para impedir una mejor comprensión de los problemas de los hombres. Se considera (erróneamente) que los hombres son generalmente privilegiados y, por tanto, sus problemas se ven principalmente como una intersección con otras categorías de discriminación, como la etnia o la orientación sexual. Sin embargo, de este modo, las conexiones que afectan a los hombres en su conjunto y no sólo a subgrupos individuales, como la mayor tasa de suicidios o el retraso en la educación, no serían suficientemente visibles. Prevalece una "ceguera de género masculina" que hace invisibles las necesidades de los hombres (Barry, et al, 2016).

## Capítulo 2

### Metodología

#### Objetivo

Esta investigación pretende ofrecer una visión panorámica de los retos e impactos de la transformación digital durante una pandemia mundial, centrándose en las comunidades marginadas y desfavorecidas de la sociedad. Los resultados de esta investigación pueden utilizarse para crear más conciencia sobre las desigualdades sociales y para adaptar las prácticas estratégicas de gestión de recursos humanos. Además, este trabajo ofrece recomendaciones para otros proyectos y estudios de investigación académica.

#### Método

Se ha realizado un estudio de la literatura existente para elaborar un análisis deductivo sistemático de la influencia de Covid-19 y la digitalización en las realidades interseccionales. Se recurre a un enfoque de meta síntesis, que pretende proporcionar una comprensión completa de las características e implicaciones relacionadas con el objeto de estudio. Este método se eligió sobre la base de dos argumentos a favor de la revisión de la literatura. En primer lugar, la investigación de las mega tendencias sociales y las implicaciones globales exige datos cuantitativos empíricos que incluyan un rango representativo de la población. Sin embargo, el marco de este proyecto de investigación no permite una recopilación de datos primarios tan extensa debido a las limitaciones de recursos como: el tiempo, los fondos y el acceso. En segundo lugar, el panorama académico todavía no ha elaborado suficientes investigaciones sobre este tema. Por lo tanto, se optó por una revisión sistemática de la literatura para determinar el statu quo e identificar las lagunas de conocimiento. Por lo tanto, el enfoque elegido es describir y luego comparar

y contrastar una serie de fuentes sobre el tema que pueden ser de naturaleza cualitativa, cuantitativa o mixta.

## Proceso de investigación

Uno de los principales retos a la hora de encontrar fuentes adecuadas fue el uso diverso del término "digitalización", que produjo una serie de falsos positivos que describían conceptos similares pero distintos. Se realizó una búsqueda rigurosa de la literatura académica utilizando Google Scholar, JSTOR y el acceso en línea a la biblioteca de la Universidad de Sevilla. Una búsqueda exhaustiva utilizando consultas como "digitalización Y Covid-19" (Tabla 1) y revisando fuentes de los tipos libro, revista académica, informe, disertación y documento de trabajo proporcionó un total combinado de 348 resultados.

*Tabla 1: Ejemplo de palabras de búsqueda*

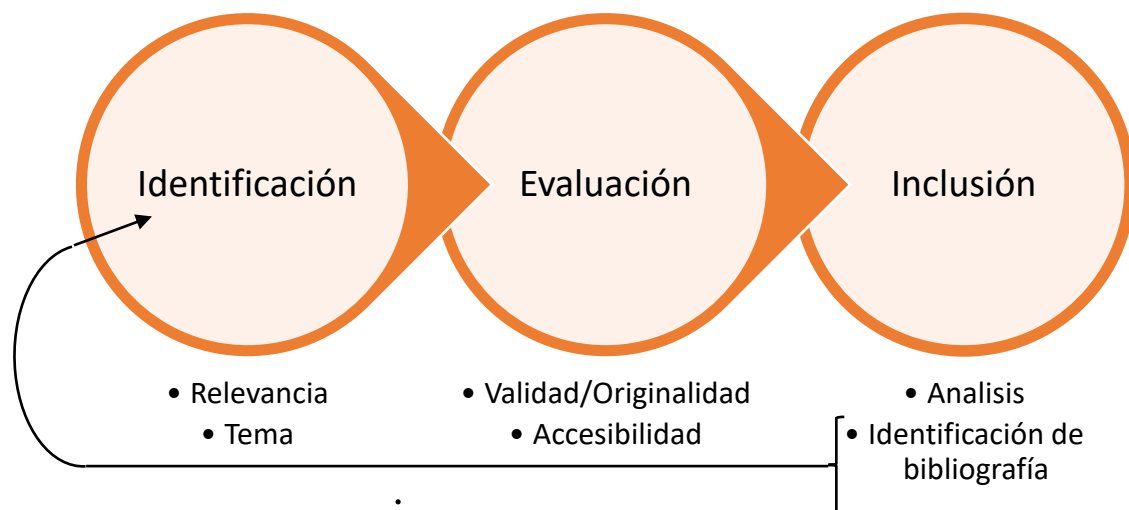
Digitalización	+	igualdad de genero
Digitalización	+	discriminación
Digitalización	+	interseccionalidad
Digitalización	+	Covid-19
Digitalización	+	Coronavirus
Digitalización	+	Impacto social
Digitalización	+	Privilegio
Digitalización	+	Opresión

Los términos "digitalización" y "Covid-19" son ampliamente discutidos en los círculos académicos, por lo que las palabras clave determinaron la forma en que se filtraron los artículos, y se establecieron criterios para garantizar que los artículos incluidos en la revisión cumplieran el objetivo de investigación establecido en este trabajo. La elección de la inclusión o el rechazo de los documentos teóricos y de aplicación corrió a cargo del autor. En muchas

ocasiones, el título del documento revisado aportaba información sobre el contenido y podía ser excluido directamente. En caso de duda, se consultó el resumen y el marco teórico para determinar la elegibilidad. Además, las listas de referencias indicaron otros documentos de investigación que se tuvieron en cuenta para esta revisión.

Para ser incluida, la fuente debía ser original, revisada por pares o una investigación empírica representativa y válida. Las cartas de opinión o los artículos de blogs no se han tenido en cuenta debido al sesgo habitual. Se consideraron 78 documentos iniciales para su inclusión. Se comprobó que dos artículos eran repeticiones del mismo trabajo. Siete artículos eran inaccesibles. Se incorporaron 69 artículos finales.

*Gráfico 3: Proceso de Investigación*

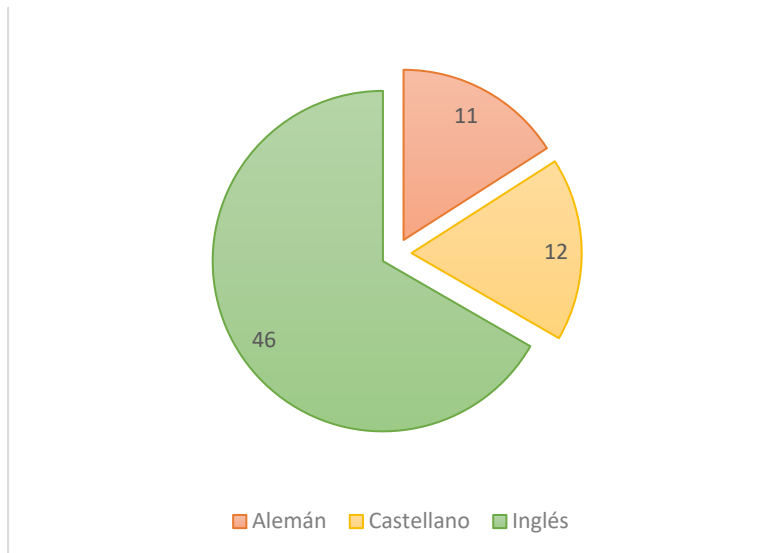


Para enriquecer la bibliografía científica incorporada en esta revisión, se realizó una investigación en 3 idiomas: Alemán, español e inglés. Dado que el autor domina los tres idiomas, la consideración de autores de diferente procedencia nacional y social proporciona una perspectiva más holística.



Además, muchos artículos se formularon en inglés, ya que es el principal idioma científico utilizado a nivel internacional.

*Gráfico 4: Composición lingüística de la literatura incluida*



## Capítulo 3

### Análisis

#### COVID-19 y la vida digitalizada

Mientras el espacio público se reduce al mínimo mediante medidas de cierre y restricciones de contacto, el espacio virtual gana en importancia. El trabajo, la educación, la cultura, las compras, el juego, el mantenimiento de los contactos sociales y el compromiso político y cívico tienen lugar inevitablemente cada vez más a nivel digital. El requisito previo para ello es el acceso a la infraestructura digital. Esto incluye el acceso a Internet de fibra óptica y a los dispositivos. Asimismo, los conocimientos básicos y la afinidad técnica son cruciales para participar con éxito en la vida digital.

A la pandemia del COVID-19 se le atribuye un notable impulso a la digitalización. Muchas empresas tuvieron que digitalizar sus procesos de forma precipitada, aplicar nuevos conceptos de trabajo con oficinas en casa y

replantearse el liderazgo digital y la colaboración. Esto ha llevado a muchas empresas a utilizar cada vez más los sistemas de videoconferencia o web. No sólo para la comunicación diaria entre empleados, sino también para las entrevistas de contratación, para aclarar los pedidos con los clientes, para los talleres y las nuevas formas de asesoramiento y servicios. (2020; OECD, 2020).

Dado que para muchas personas el contacto cara a cara con los demás era/es limitado, el deseo de comunicación digital con contacto visual/imagen creció notablemente en todos los grupos de edad (Nguyen, et al, 2021). Esto también significa que, durante la pandemia, la gente a veces se comunica a través de plataformas con las que antes tenía poco contacto. En diciembre de 2019, por ejemplo, una media de 10 millones de personas al día participaban en las reuniones de Zoom, y en abril de 2020 esta cifra aumentó a 300 millones. (statista.com, 2021).

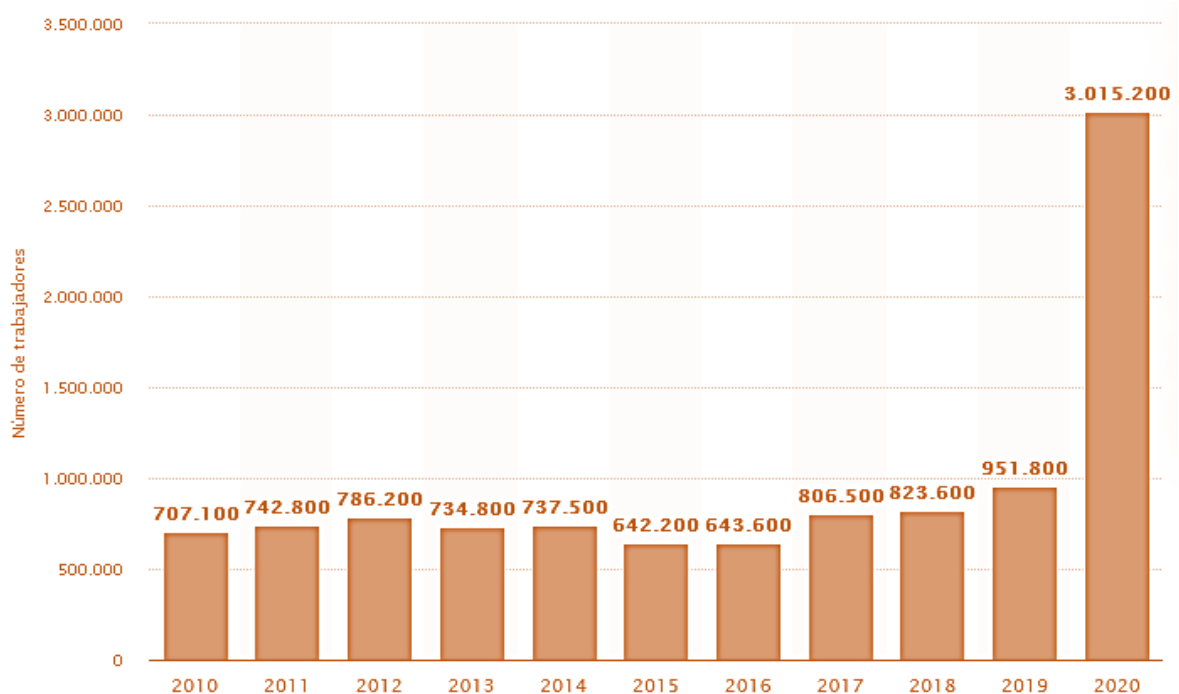
Aunque la digitalización revela nuevas y flexibles formas de trabajar, no es igualmente accesible o utilizable para todos. Las soluciones digitales y el uso de dispositivos innovadores requieren una afinidad básica, así como un conocimiento mínimo de las infraestructuras técnicas. En caso contrario, puede producirse una exclusión digital. Se examinaron varios factores sociodemográficos para determinar su impacto en la capacidad digital y la exclusión digital. Resulta que la edad, la educación y el origen migratorio son los factores más importantes que influyen en la alfabetización digital. Por otro lado, el género sólo tuvo una influencia marginal y sólo fue estadísticamente significativa entre los que no tenían empleo (Csanadi & Tarnai, 2020).

## Realidad Laboral

Incluso antes de la pandemia de COVID-19, el “home office” se consideraba una forma de conciliar de forma flexible el trabajo con las exigencias del cuidado de los hijos y la vida familiar. El enorme impacto económico de las restricciones de contacto y los requisitos para contener la propagación del virus

provocaron numerosos despidos en algunas industrias. Para muchos, por tanto, la oficina en casa no sólo era la salvación económica, sino también la de la salud. Esto se debe a que trabajar desde el hogar se considera una medida eficaz para frenar el número de infecciones. En una investigación sobre los efectos de las medidas relativas al teletrabajo, los científicos combinaron los datos oficiales sobre las cifras de infección y el trabajo a jornada reducida con encuestas a nivel de empresa y de empleados. Los resultados muestran que trabajar virtualmente desde casa protege eficazmente contra el trabajo de corta duración y reduce significativamente el riesgo de infección. (Alipour & Harald Fadinger, 2020). Por lo tanto, ninguna empresa puede evitar el tema del home office. El concepto futurista del trabajo digital se ha convertido de repente en una realidad debido a la pandemia. Así lo demuestra también la siguiente estadística de *statista.com*: En España, el número de teletrabajadores se ha más que triplicado de 2019 a 2020.

*Gráfico 5: Número de teletrabajadores en España (statista.com, 2020)*



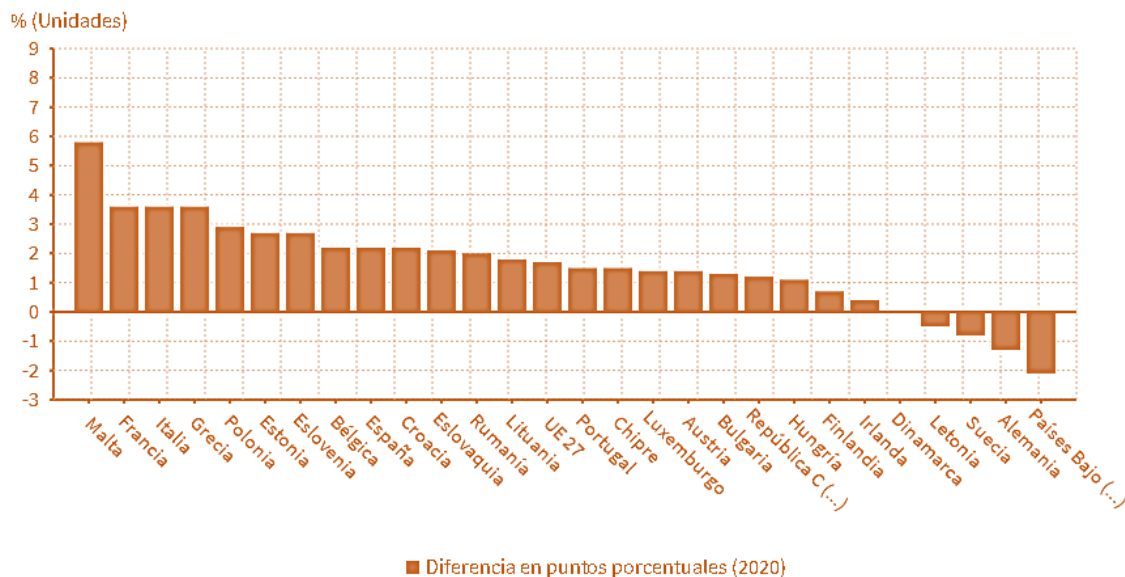
Tras la euforia inicial, las posiciones críticas aumentaron, señalando que el trabajo productivo desde casa en circunstancias de pandemia no es en absoluto

ventajoso ni posible para todos los empleados (Schröder, et al, 2020; Degele, 2020). La doble carga era/es especialmente alta para los padres que, además de trabajar desde casa, tienen que cuidar de los niños en edad infantil o escolar durante todo el día, enseñarles o acompañarlos en la enseñanza a distancia. En España, varios estudios apuntan a un descenso del trabajo a domicilio. En una encuesta realizada a unos 25.000 trabajadores, muchos empleados se quejaron de un aumento de la inseguridad laboral y de un mayor estrés mental. Los investigadores suponen que, además de la falta de infraestructura tecnológica, la compatibilidad del trabajo y la familia también es responsable del creciente rechazo al home office. (Millán, 2021; Serrano, et al, 2021).

Según un estudio del Banco de España, la mayoría de los trabajadores de oficina en casa son personas con mayores ingresos y un alto nivel de educación. (Brindusa, et al, 2020). Por un lado, esto demuestra que los empleados más privilegiados suelen realizar un trabajo que también se puede hacer en un despacho en casa. Por otro lado, también significa que los empleados con menores ingresos y niveles de educación más bajos tienen menos posibilidades de escapar del riesgo de infección mientras trabajan. (Alipour & Harald Fadinger, 2020; Schröder, et al, 2020). Si se observa la evolución del género en relación con el teletrabajo durante la pandemia, queda claro que no existe una preferencia significativa por un género en el área europea.

## Gráfico 6: Diferencia de Género en el teletrabajo en la UE (ine.es, 2020)

Solo en Países Bajos, Alemania, Suecia y Letonia los hombres teletrabajaron más que las mujeres



Llama la atención que en la gran mayoría europea la proporción de mujeres en el teletrabajo es sólo marginalmente superior a la de los hombres. Esto es positivo en términos de igualdad. En todos los países, excepto en Malta, la diferencia de empleo en el hogar entre hombres y mujeres es inferior al 4%.

Sin embargo, muchas de las profesiones pertinentes para el funcionamiento del sistema, por ejemplo, en el ámbito de la sanidad y la enfermería, no permiten en absoluto el trabajo a domicilio. Por lo tanto, los empleados de las profesiones relacionadas con el sistema tienen más probabilidades de seguir trabajando completamente en su lugar de trabajo habitual que los empleados de otros sectores. (Bünning, Hipp, & Munnes, 2020). Además, muchas profesiones relacionadas con el cuidado de personas en España están excluidas de las ayudas y prestaciones estatales, ya que el trabajo doméstico remunerado o el cuidado de personas a menudo se realiza en un espacio ilegal e indocumentado. (2020). Tradicionalmente, estas actividades son llevadas a cabo predominantemente por mujeres, lo que subraya el especial desafío de este grupo social. La OIT constató que: „De los 75,6 millones de trabajadores domésticos en todo el mundo, el 76,2% son mujeres” (ilo.org, 2021)

Una encuesta realizada a directivos y profesionales de los recursos humanos de varias empresas sobre el impacto del teletrabajo durante la pandemia de COVID-19 reveló que las mujeres se vieron más afectadas por la pandemia que los hombres. Esto es así a pesar de que el 78% de los directivos encuestados pensaba que no existía ninguna diferencia de género en el deterioro causado por el trabajo desde casa como tal. Asimismo, también existe una clara diferencia de género en la percepción: mientras que el 54 % de las participantes femeninas piensan que las mujeres están más perjudicadas, sólo el 35 % de los participantes masculinos lo creen. (Englmaier & Schröter, 2020). Carstensen (2020) ha investigado cómo el trabajo digital flexible en cuanto a ubicación y tiempo afecta a la división doméstica del trabajo y a la compatibilidad del trabajo y la familia. Incluso antes del impacto de la pandemia de COVID-19, los resultados de la investigación al respecto eran ambivalentes. El ahorro de tiempo en los desplazamientos y la mayor flexibilidad, por ejemplo, permiten a las madres que trabajan a tiempo parcial aumentar su carga de trabajo contractual, y el trabajo digital flexible facilita la coordinación del trabajo de cuidados y la carrera profesional, por ejemplo, cuando los niños están enfermos. Sin embargo, al mismo tiempo, aumentan las horas extras invisibles/no remuneradas y parecen consolidarse en parte las pautas desiguales en el trabajo de cuidados, por ejemplo, cuando los padres tienden a utilizar la flexibilidad ganada para trabajar más, mientras que las madres tienden a invertirla en las tareas domésticas y de cuidados. (Carstensen, 2020).

No obstante, cabe señalar que el florecimiento involuntario del teletrabajo en el contexto de la pandemia de COVID-19 es una situación nueva y específica que debe examinarse, especialmente en lo que respecta al trabajo de cuidados adicional debido al cierre simultáneo de guarderías y escuelas. La investigación de la OIT muestra que al menos el 22% de los teletrabajadores en España con hijos de hasta 12 años tienen una mayor carga de cuidados debido al cierre de las instalaciones escolares. (ILO, 2020).

## Vulnerabilidades de género

Como ilustra el significativo aumento del uso de los servicios de comunicación digital durante la pandemia de COVID-19, las plataformas de comunicación digital satisfacen una necesidad urgente en tiempos de reducción del contacto social. Peil et al. (2020) también perciben el peligro para los usuarios de que "los beneficios inmediatos de estas tecnologías y aplicaciones, o la falta de alternativas, hagan que los aspectos problemáticos, como las vulnerabilidades de seguridad, el mal uso de los datos o el software poco ético producido con datos distorsionados, no reciban la atención que merecen". (Peil, et al, 2020) Especialmente cuando se introducen o adoptan de forma precipitada tecnologías y plataformas nuevas o existentes, esto puede tener consecuencias a largo plazo para la protección de datos, la privacidad, la cultura de la comunicación, pero también para las relaciones de género y las nuevas/viejas formas de discriminación (Newlands, 2020; Peil, 2020). Para las mujeres, por ejemplo, el cambio inducido por la pandemia al espacio digital puede reforzar los patrones de comunicación desiguales y discriminatorios. Los tiempos de conversación desiguales, las interrupciones, el diferente procesamiento de la comunicación no verbal y otras relaciones de poder en la cultura de la conversación pueden, por ejemplo, manifestarse aún más en las videoconferencias que en una sesión offline. (Roubidoux & Wang, 2020).

Los datos de Avast también muestran que el uso de spyware y stalkerware aumentó un 51% a nivel mundial entre marzo y junio de 2020 (Pozniak 2020, Roberts 2020). Se trata de un software que permite a los usuarios rastrear los movimientos tanto físicos como digitales de otras personas, accediendo en ocasiones a fotos, vídeos y correos electrónicos, y a veces incluso a sus cuentas de WhatsApp o Facebook (Roberts 2020). El uso de stalkerware es una forma de violencia y control digital que suele estar vinculada a la violencia doméstica.

Todavía no se ha demostrado qué papel desempeñan los programas espía, los programas de acoso y otras formas de violencia digital en este contexto. Tampoco hay cifras concluyentes que demuestren si la pandemia ha provocado un aumento global de la violencia digital de género en España y en qué medida.

También a raíz de la pandemia, se pueden encontrar campañas de odio digital que recurren a viejos métodos conocidos, como insultar en línea, acosar, amenazar, compartir contenidos sexualizados y racistas, o publicar imágenes íntimas y datos personales sin consentimiento. En junio de 2020, ¡Glitch! UK, en colaboración con End Violence Against Women (EVAW) en el Reino Unido, realizó una encuesta sobre las experiencias en línea de las mujeres y las personas no binarias durante la pandemia. La encuesta mostró que el 46% de los encuestados sufrió violencia digital durante el cierre. Esta cifra se elevó hasta el 50% en el caso de las mujeres de minoría étnica (BAME-Black, Asian, Minority Ethnic) y las personas no binarias. De los encuestados que habían sufrido violencia digital durante los 12 meses anteriores a la encuesta, el 29% dijo que había empeorado durante el encierro, cifra que se eleva al 38% en el caso de las mujeres BAME (Akiwowo, 2021).

## Salud mental

El análisis de género mostró puntuaciones significativamente más altas en los trastornos de depresión y ansiedad en las mujeres, así como peores mecanismos de afrontamiento que en los hombres. (Thibaut & Wijngaarden, 2020; Oreffice & Quintana-Domeque, 2021). Un análisis sistemático de las investigaciones publicadas sobre la salud mental durante la pandemia también confirma que, además de un estatus socioeconómico más bajo y un menor nivel educativo, el sexo femenino es un factor que influye en el empeoramiento de la salud mental relacionado con la pandemia y en la aparición de síntomas de estrés postraumático (Benros & Vindegaard, 2020; Kopel, et al, 2020). Un estudio realizado por Czymara, et al. (2020), también constata que la "carga mental", es



decir, la preocupación por las experiencias psicológicas, el trabajo cognitivo (extra) o las preocupaciones durante la pandemia se distribuye de forma desigual. Mientras que los hombres están especialmente preocupados por las consecuencias económicas de la pandemia y el empleo remunerado, las mujeres están más preocupadas por el cuidado de los niños y los contactos sociales, lo que a su vez apunta claramente a la distribución desigual del trabajo de cuidados y los efectos económicos de la pandemia. En cambio, el estudio no encontró diferencias de género en las preocupaciones sobre la vida cotidiana, la familia y la sociedad o las preocupaciones individuales. (Cano, et al, 2020)

## Violencia Domestica

Las restricciones de salida y contacto para contener la pandemia de COVID-19 significan que inevitablemente más personas pasan más tiempo en casa que antes. De este modo, se refuerzan las relaciones de violencia existentes y se crean nuevas vulnerabilidades (Andrade & Hümmeler, 2020). Para las personas que mantienen relaciones violentas, "quedarse en casa puede tener efectos secundarios amenazantes". Especialmente el agudo estrés adicional que supone estar en casa con el otro y el contacto constante que conlleva puede provocar conflictos que terminen en "violencia emocional o física". (Schelenz, 2020; García-Fernández & Rodríguez-Jimenez, 2020). Tanto a nivel mundial (Weil, 2020) como para España, se observa un aumento de la violencia doméstica durante la pandemia de COVID-19. (igualdad.gob.es, 2021; unwomen.org, 2021)



parcialmente cierto desde el punto de vista científico, pero desde el punto de vista socio-científico, por desgracia, el panorama es diferente. La pandemia, así como las diversas medidas para contenerla, exacerbaban las desigualdades sociales interseccionales existentes y afectan especialmente a los grupos de población marginados, socialmente más débiles e invisibles. (Ragnedda & Ruiu, 2021; Avakyan & Lokot, 2020; Lausberg, et al, 2021; Mendes, 2020; Köhler, 2020)

Muchas personas queer, trans y no binarias se ven especialmente afectadas por la crisis del coronavirus (Taylor, 2020; Striegen, 2020; Reid, 2021). Las restricciones a la salida y al contacto, por ejemplo, pueden golpear a las personas queer más duramente que a otras, porque tales restricciones (así como las excepciones permitidas) se basan en una imagen heteronormativa de la sociedad. Otras formas de comunidad, las familias homoparentales a menudo reciben un trato injusto. (Striegen, 2020). Por otro lado, la emergencia política se utilizó en casos individuales para manifestar la discriminación de la comunidad LGBTQ+ en la ley, como por ejemplo en Hungría. El impacto de la pandemia de COVID-19 en la salud mental también es mayor para las personas LGBTQ+ que para las demás, como documenta el estudio británico "Queerantime". (Bécares & Kneale, 2020). En general, Köhler et al. (2020) citan la coincidencia entre su condición de grupo social marginado, su elevado número de factores de riesgo médico y su necesidad de tratamiento médico continuado como razones de la especial vulnerabilidad de las personas trans y no binarias (Köhler, 2020). La pandemia de COVID-19 puede potenciar estos factores, plantear nuevos retos a las personas LGBTQ+ y provocar consecuencias devastadoras como problemas de salud física o mental, conductas autolesivas e incluso el suicidio (Good, 2021; Martínez, 2021)

### Carencia de datos sobre origen y etnia

Se sabe por el Reino Unido y los Estados Unidos, países en los que se recogen datos sobre la etnia en muchos ámbitos, que existen vínculos entre el

impacto de COVID-19 y la raza/etnia. (APM Research Lab, 2021; Avakyan & Lokot, 2020; Georgiou, et al, 2021; Cooper, 2021).

En EE.UU., los afroamericanos y los latinoamericanos mueren con mucha más frecuencia por COVID-19 que los blancos (Klingst, 2020; Cooper, 2021). Por ejemplo, en los estados de EE.UU. que recogen datos sobre la raza y los casos de COVID-19, los afroamericanos representan sólo el 13% de la población, pero el 34% de las muertes por COVID-19. En algunas regiones, los americanos asiáticos y latinos también están más afectados que los americanos blancos (Cooper, 2021). También hay diferencias sorprendentes en las hospitalizaciones relacionadas con el COVID-19 entre los distintos grupos racializados. La proporción de hospitalizaciones de pacientes de raza blanca es significativamente menor que su proporción en la población en 12 estados de EE.UU. encuestados. En 6 de los 10 estados que comunicaron datos para este grupo, la proporción de hospitalizaciones también fue menor para los asiático-americanos en comparación con su proporción en la población. Por el contrario, el porcentaje de hospitalizaciones de pacientes negros fue superior a su porcentaje de población en los 12 estados encuestados. En 10 de los 11 estados que proporcionaron datos sobre los latinoamericanos, esta población también se vio afectada de forma desproporcionada por las hospitalizaciones (Georgiou, et al, 2021). Estas disparidades no se limitan al ámbito médico. En los Estados Unidos, por ejemplo, también se informa de que los propietarios de negocios afroamericanos se ven afectados de forma desproporcionada por los cierres de negocios relacionados con la pandemia (Haug, 2020).

## **Inmigración Ilegal**

Germain & Yong (2020) muestran que la pandemia de COVID-19 ha intensificado las desigualdades estructurales en el acceso al sistema sanitario. Además de las barreras legales y culturales al acceso, también influyen los prejuicios raciales y los prejuicios inconscientes del personal sanitario. Si se

considera que las minorías raciales y étnicas tienen una mayor tolerancia al dolor o una capacidad más pronunciada para hacer frente a la enfermedad, esto también tiene un impacto en el diagnóstico, el tratamiento y la cantidad de fe que se les da a los pacientes (Germain & Yong, 2020). Dado que los datos sobre raza y etnia son escasos en España, también faltan en este país los resultados empíricos sobre posibles correlaciones.

Los inmigrantes ilegales son un grupo de población apenas visible que difícilmente puede ser contabilizado y registrado debido a su falta de estatus de residencia. Al margen de la sociedad (y, sin embargo, en medio de ella), corren el riesgo de quedar aún más marginados por la pandemia. Las personas que prácticamente no tienen acceso al sistema sanitario no pueden ser registradas por las estadísticas del COVID-19 sobre el número de casos, la evolución de la enfermedad o las muertes y no pueden ser tenidas en cuenta en las medidas (Lausberg, et al, 2021). Hay pocos informes en España sobre la situación específica de los inmigrantes indocumentados en relación con el COVID-19, pero en otras partes de Europa se está haciendo evidente que esta invisibilidad puede significar la muerte si se contrae la enfermedad (Bulman, 2020). El nivel de inhibición para buscar ayuda para los síntomas de COVID-19 es alto para las personas sin estatus de residencia regular. Además de las barreras lingüísticas y la fragmentación de las redes sociales, el sistema sanitario se asocia al control oficial y, por tanto, se evita (Lausberg, et al, 2021).

La generalización de la pandemia sirve tanto para representar e informar a la población como para fundamentar la intervención del sistema sanitario. Si los datos dan forma a la visibilidad, la supervivencia y la atención de las personas durante la pandemia (Milan & Tréré, 2020), las personas que no aparecen/apenas aparecen en los datos pueden pasar inadvertidas. Esto se debe a que la recopilación de datos médicos (no sólo durante una pandemia) se basa en varios supuestos, por ejemplo, que las personas infectadas tienen un estatus de

residencia regular, que tienen acceso a un seguro médico o que acuden a los centros médicos cuando se presentan los síntomas (Lausberg, et al, 2021).

Mientras que la preocupación principal en relación a la digitalización es la protección de la privacidad, y la protección de los datos personales, se olvida que también puede haber un exceso de privacidad. Este es el caso, por ejemplo, de las personas que caen en las grietas de la red de seguridad social porque permanecen invisibles a la recogida de datos. Gilman & Green (2018) llaman a esto la "brecha de vigilancia", mientras que Milan & Treré (2020) utilizan el término "falta de datos" en el contexto de la pandemia de COVID-19. En relación con las medidas de COVID-19, el uso de la aplicación de alerta Corona o el acceso a las pruebas de COVID-19 o al tratamiento médico, estas discrepancias pueden excluir aún más a los segmentos de población ya desfavorecidos (Keyes 2020), por lo que la austeridad de datos prevista puede convertirse rápidamente en una pobreza de datos involuntaria. Milán & Treré (2020) incluyen, además de los grupos marginados en general, especialmente los inmigrantes ilegales, a los empleados informales o a las personas sin hogar entre la población altamente vulnerable a la pobreza de datos. Aunque esta invisibilidad es en parte deseable en tiempos "normales", puede ser peligrosa durante la pandemia. Por un lado, esto conlleva un mayor riesgo de infección para los afectados y su entorno, pero por otro lado, también conlleva una falta de seguridad social, de apoyo financiero y de cuidados en caso de enfermedad (Milan & Treré 2020).

## Capítulo 4

### Conclusión

Hasta ahora, la investigación y el discurso público rara vez han abordado la triple intersección entre el género, la digitalización y COVID-19. En la mayoría de los casos, las conexiones entre el género y COVID-19, o entre los diferentes temas digitales y COVID-19 se consideran de forma individual. Esto también determina visiblemente los temas que se tratan aquí. Porque, aunque COVID-19

es la primera pandemia de la sociedad digitalizada (Milan & Salvo, 2020), todavía faltan muchos trabajos científicos interdisciplinarios que iluminen de forma holística la interacción del COVID-19, el género y la digitalización. El tema del trabajo, por ejemplo, se ha estudiado intensamente desde hace tiempo tanto desde la perspectiva de género como desde el punto de vista de la digitalización. Sin embargo, surge una imagen fragmentada en cuanto a la interacción entre el trabajo, el género y la digitalización durante la pandemia. Por un lado, el impacto de la pandemia en el mercado de trabajo en particular muestra que las mujeres se ven más perjudicadas por la crisis (Ahmed & Dumanski, 2020). Esto se debe, por ejemplo, a que asumen una gran parte del trabajo asistencial adicional, o a que están sobrerrepresentados en los sectores esenciales y están expuestos a un mayor riesgo de infección. Por otro lado, la pandemia también va acompañada de la acelerada digitalización de la jornada laboral y de otros ámbitos de la vida. Esto se manifiesta, por ejemplo, en el aumento del trabajo en la oficina en casa, el incremento de la comunicación digital profesional y privada o el desplazamiento de la vida social a Internet.

Desde el comienzo de la pandemia, la dimensión de género del aumento del trabajo en el hogar se ha examinado principalmente con vistas a la distribución del trabajo de cuidados y la compatibilidad del trabajo y la familia. En cambio, todavía es escasa una perspectiva de género más amplia sobre el alcance y el impacto del impulso de la digitalización inducido por COVID-19 en diferentes esferas de la vida. Incluso cuando se abordan las relaciones de género, los datos suelen permitir poco más que contar hombres y mujeres, lo que se queda corto desde una perspectiva interseccional. Las desigualdades interseccionales, la discriminación y la exclusión tras la pandemia escasamente se han puesto en diálogo con la digitalización. Por ejemplo, tanto el vínculo entre la violencia doméstica y la pandemia como la frecuente intersección entre la violencia digital y la no digital están bien documentados.

El hecho de que los efectos puedan ser diferentes dependiendo del grado de privilegio no suele tenerse en cuenta, tanto en la investigación como en el debate político, aunque se trata de un factor central, teniendo en cuenta que el mundo del trabajo sigue estando fuertemente segregado por sexos. La todavía insuficiente igualdad de género en el mundo del trabajo ya se puede ver en las numerosas "brechas" estadísticamente medibles: La brecha salarial de género, la brecha horaria de género, el bajo porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo, los menores derechos de pensión, etc. Sin embargo, de acuerdo con la indicación de Barry et al, es esencial mantener un enfoque equilibrado que no excluya las posibles vulnerabilidades y desventajas de los hombres, que a frecuencia se atribuyen falsamente como privilegiados. La revisión de la literatura mostró que la situación de los hombres en términos de equidad de género es mayormente ignorada o marginada.

Aunque la pandemia significa que más personas en más ámbitos de la vida dependen de la participación en línea, y la violencia digital conduce a la exclusión, sólo hay observaciones aisladas que abordan los cambios empíricos en la intersección de la violencia digital, COVID-19 y el género. En general, sin embargo, sugieren que la violencia digital de género se intensifica durante la pandemia. Tal y como dejan claro las presentaciones del capítulo Vulnerabilidades interseccionales, desde una perspectiva interseccional, otras características diferenciadoras como las atribuciones raciales, la sexualidad, la salud mental o la situación de residencia también interactúan con el género y las condiciones de la pandemia. También en este caso faltan estudios que examinen estas conexiones desde una perspectiva digital. Por el contrario, los temas digitales clásicos, como la protección de datos, la localización de contactos o la vigilancia digital en el contexto de la pandemia, rara vez se han estudiado desde una perspectiva de género. COVID-19 no sólo es la primera pandemia de la sociedad digital, sino también la primera pandemia en la que la posibilidad de participación digital se refleja directamente en el riesgo de infección y en la posibilidad de protegerse en la vida cotidiana (Robinson, et al, 2020). Al mismo tiempo, los datos están dando



forma a la visibilidad, la supervivencia y la atención de las personas afectadas, junto con las políticas de salud pública y el discurso público sobre la pandemia (Milan & Treré, 2020). Esto supone el riesgo de que las poblaciones menos visibles y marginadas queden al margen durante la pandemia.

Entre las lagunas generales de la investigación se encuentran la falta de estudios que analicen simultáneamente la COVID-19, así como el género y la digitalización, y la necesidad de adoptar perspectivas interseccionales. No sólo desde el punto de vista médico, sino también en la intersección entre el género y la digitalización, la pandemia de COVID-19 puede afectar a distintos grupos de personas de manera diferente. Si bien los datos sobre el género (binario) están relativamente extendidos en la reevaluación académica de la pandemia, los datos sobre la raza y el origen étnico faltan casi por completo. Dado que la desigualdad digital tiende a seguir las desigualdades sociales existentes, también es importante examinar más de cerca el impacto de la pandemia en las personas ya desfavorecidas y en la discriminación múltiple en particular, para entender qué exclusiones (digitales) refuerza o crea COVID-19.

## Capítulo 5

### Limitaciones

Aunque esta revisión bibliográfica sistemática contribuye a la investigación en el ámbito de los recursos humanos y ofrece importantes perspectivas sobre la comprensión actual de la digitalización en la gestión de los recursos humanos, la presente revisión tiene limitaciones. Las revisiones bibliográficas sistemáticas deben mantenerse siempre actualizadas para tener en cuenta el número cada vez mayor de conclusiones investigadoras en este campo, y sólo representan una instantánea. Además, el número relativamente bajo de estudios encontrados podría estar relacionado con los criterios potencialmente estrictos de esta revisión. Especialmente la selección personal de las fuentes está sujeta a un sesgo subjetivo de la investigación. Asimismo,

este estudio no puede excluir las influencias etnocéntricas relacionadas con la elección, la identificación y la evaluación de este trabajo. Se anima a los académicos a considerar la ampliación de los diseños de investigación empírica con datos sobre parámetros interseccionales como la etnia, la identidad de género o la orientación sexual para permitir un enfoque inclusivo en las ciencias sociales. En consecuencia, otras revisiones de la literatura como la actual ayudarán a resumir los resultados, permitiendo a los investigadores integrar su investigación en el panorama de la investigación existente.

## Referencias

### Tabla de Gráficos

Gráfico 1: Mujeres y Hombres en cargos directivos en España (PWC, 2011) .....	7
Gráfico 2: Interseccionalidad: La teoría de privilegio/opresión (Ferber, et al, 2007) .....	13
Gráfico 3: Proceso de Investigación .....	16
Gráfico 4: Composición lingüística de la base de literatura incluida .....	17
Gráfico 5: Número de teletrabajadores en España (statista.com, 2020) .....	19
Gráfico 6: Diferencia de Género en el teletrabajo en la UE (ine.es, 2020 .....	21
Gráfico 7: Violencia machista en España de 2008-2021 (igualdad.gob.es, 2021)	26

### Bibliografía

- (2021). Retrieved from <https://www.igualdad.gob.es>:  
<http://estadisticasviolenciagenero.igualdad.mpr.gob.es/>
- Ahmed, S., & Dumanski, S. (2020). *Sex, Gender and Covid-19: a call to action*. Canadian Journal of Public Health.
- Akiwowo, S. (2021). COVID-19 has fuelled an epidemic of gender-biased and intersectional abuse online. *Interdisciplinary Perspectives on Equality and Diversity*.
- Alipour, J.-V., & Harald Fadinger, J. S. (2020). *My Home is my Castle - Benefits of Working from Home During a Pandemic Crisis, Evidence from Germany*. Munich: ifo Institut.
- Andrade, M. d., & Hümmler, L. (2020). Wenn Krise auf Krise trifft: die weltweite Epidemie geschlechterspezifischer Gewalt in Zeiten von Corona. *Feminina Politica* 29, 127-128.
- Avakyan, Y., & Lokot, M. (2020). Intersectionality as a lens to the COVID-19 pandemic: implications for sexual and reproductive health. *Sexual and Reproductive Health Matters* 28.

- Baarda, B. (2014). *Research. This is it!* Nordhoff Uitgevers.
- Bajnoczki, C., Dada, S., Socha, A., & Torres, I. (2020). *Symptoms of a broken system: the gender gaps in COVID-19 decision-making*. *BMJ Global Health* 5.
- Barry, J. A., Seager, M., & Sullivan, L. (2016). *Challenging male gender blindness: Why psychologists should be leading the way*. Retrieved 8 30, 2021, from <http://discovery.ucl.ac.uk/1505928>
- Bécares, L., & Kneale, D. (2020). The mental health and experiences of discrimination of LGBTQ+ people during the COVID-19 pandemic: initial findings from the Queerantime study. . *medRxiv*.
- Benros, M., & Vindegaard, N. (2020). COVID-19 pandemic and mental health consequences: Systematic review of the current evidence. *Brain, Behaviour, and Immunity* 89, 531-542.
- Bifani, P. (1987). Oposición y poder. La mujer del Tercer Mundo. *NUSO* 90.
- Blackett, A., & Trebilcock, A. (2018). Special Section: Regulatory Innovation on Decent Work for Domestic Workers in the Light of International Labour Organization Convention No. 189. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, 34(2), 141-141. Retrieved 4 5, 2021, from <http://kluwerlawonline.com/ijcl2018006>
- Brindusa, A., Cozzolino, M., & Lacuesta, A. (2020). *Boletín Económico: El Teletrabajo en España*. Banco de España.
- Bulman, M. (2020). Charities and MPs Warn Undocumented Migrants are Dying of Coronavirus Because They're Too Afraid to Seek Help. *The Independent*.
- Bünning, M., Hipp, L., & Munnes, S. (2020). *Erwerbsarbeit in Zeiten von Corona*. Berlin: Wissenschaftszentrum für Sozialforschung.
- Burgess, J., Dragiewicz, M., Fernandez, A., Salter, M., Suzor, N., & Woodlock, D. (2018). Technology facilitated coercive control: domestic violence and the competing roles of digital media platforms. *Feminist Media Studies*, pp. 609-625.
- Cano, T., Czymara, C., & Langkamp, A. (2020). Cause for concerns: gender inequality in experiencing the COVID-19 lockdown in Germany. *European Societies*.
- Carstensen, T. (2020). Orts- und zeitflexibles Arbeiten: Alte Geschlechterungleichheiten und neue Muster der Arbeitsteilung durch Digitalisierung. *Zeitschrift für Arbeitswissenschaft* , 195-205.
- Cassiers, T., & Kesteloot, C. (2012). Socio-spatial Inequalities and Social Cohesion in European Cities. *Urban Studies*, 49(9), 1909-1924. Retrieved 12 14, 2020, from <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0042098012444888>
- Cho, S., Crenshaw, K. W., & McCall, L. (2013). Toward a field of intersectionality studies: Theory, applications, and praxis. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 38(4), 785-810. Retrieved 8 29, 2021, from <https://journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/669608>
- Cooper, L. (2021). COVID-19 Racial Data Transparency. *John Hopkins Coronavirus Resource Center*.

- Crenshaw, K. (1988). Race, Reform, and Retrenchment Transformation and Legitimation in Antidiscrimination Law. *Harvard Law Review* 101.
- Crenshaw, K. (n.d.). *Transcript of "The urgency of intersectionality"*. Retrieved 8 29, 2021, from [https://www.ted.com/talks/kimberle\\_crenshaw\\_the\\_urgency\\_of\\_intersectionality/transcript](https://www.ted.com/talks/kimberle_crenshaw_the_urgency_of_intersectionality/transcript)
- Croeser, S. (2016). Thinking Beyond "Free Speech" in Responding to Online Harassment. *Journal of Gender, New Media, and Technology*.
- Csanadi, A., & Tarnai, C. (2020). Getting closer to the digital divide: An analysis of impacts on digital competencies based on the German PIAAC sample. *International Journal of Education Development* 78.
- Degele, N. (2020). *Homeoffice und Heimarbeit*. Soziopolis.
- (2020). *Digital Transformation in the Age of COVID-19: Building Resilience and Bridging Divides*. Paris: OECD.
- Dixit, P. (2017). Digitalisation- An Emerging Trend in Human Resource Practices. *Imperial journal of interdisciplinary research*, 3(4). Retrieved 3 19, 2021, from <http://imperialjournals.com/index.php/ijir/article/view/4673>
- El 80% de las empresas aceleró su digitalización a causa del Covid-19. (2020). *El Economista*.
- Englmaier, F., & Schröter, T. (2020). *Homeoffice vor und nach Corona: Auswirkungen und Geschlechterbetroffenheit*. Munich: ifo Institut.
- Fairwork. (2020). *The gig economy and Covid-19 : Report on platform policies*. Fairwork .
- Ferber, A., Herrera, A., & Samuels, D. (2007). The Matrix of Opression and Privilege: Theory and Practice for New Millenium. *SAGE Journals*.
- García-Fernández, L., & Rodriguez-Jimenez, R. (2020). Gender-based violence during COVID-19 outbreak in Spain. *Psychological Medicine*.
- Gebhart, C., & Morgan, R. (2020). *Impact of sex and gender on Covid-19 outcomes in Europe*. *Biology of Sex Differences* 11.
- Georgiou, A., Karaca-Mandic, P., & Sen, S. (2021). Assessment of COVID-19 Hospitalizations by Race/Ethnicity in 12 States. *JAMA Internal Medicine* 181, 131-134.
- Germain, S., & Yong, A. (2020). COVID-19 Highlighting Inequalities in Acces to Healthcare in England: A Case Study of Ethnic Minority and Migrant Women . *Feminist Legal Studies* 28, 301-310.
- Gilabert, E. R. (2018). *Digitalización ¿oportunidad o problema para el bienestar de los trabajadores?* Retrieved 8 31, 2021, from [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/92266/1/2018\\_worktech\\_erimbau.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/92266/1/2018_worktech_erimbau.pdf)
- Gilman, M., & Green, R. (2018). The Surveillance Gap: The Harms of Extreme Privacy and Data Marginalisation. *N.Y.U. Review of Law and Social Change* 42, 253-307.
- Good, B. (2021). Nearly Half of LGBTQ Youth Experienced Suicidal Thoughts During COVID-19 Pandemic. *DiversityInc*.
- Haug, O. (2020). Black-Owned Businesses Closing at Dramatically Higher Rates. *Ms. Magazine*.

- Heeks, R., & Renken, J. (2018). Data justice for development: What would it mean? *Information Development* 34, 90-102.
- Henry, N., & Powell, A. (2015). Embodied Harms: Gender, Shame, and Technology. *Violence Against Women* 21, 758-779.
- Hochschild, J. L. (2010). *How Did the 2008 Economic Crisis Affect Social and Political Solidarity in Europe*. Retrieved 12 14, 2020, from <https://scholar.harvard.edu/jlhochschild/publications/how-did-2008-economic-crisis-affect-social-and-political-solidarity-europe>
- Huang, Y., Sung, M., & Sui, Y. (2020). How digital contact tracing slowed Covid-19 in East Asia. *Harvard Business Review*.
- ILO. (2020). *El teletrabajo durante la pandemia COVID-19 y después de ella*.
- ilo.org. (2021). Retrieved from <https://www.ilo.org/global/topics/domestic-workers/who/lang-es/index.htm>
- Interview with Angela Davis*. (n.d.). Retrieved 8 29, 2021, from PBS: <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/race/interviews/davis.html>
- Kalleberg, A. L. (2009). Precarious Work, Insecure Workers: Employment Relations in Transition. *American Sociological Review*, 74(1), 1-22. Retrieved 12 14, 2020, from <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/000312240907400101>
- Kimberle Crenshaw biography*. (n.d.). Retrieved 8 29, 2021, from <http://www.aapf.org/kimberle-crenshaw/>
- Klein, N. (2020). Screen new deal: Under cover of mass death, Andrew Cuomo calls in the billionaires to a high-tech dystopia. *The Intercept* (2020).
- Klingst, M. (2020). US-Gesundheitssystem: Das Coronavirus offenbart ein gespaltenes Land. *Zeit Online*.
- Köhler, A. (2020). How the COVID-19 pandemic affects transgender healthcare in upper-middle-income and high-income countries - A worldwide, cross-sectional survey. *medRxiv*.
- Kopel, J., Roghani, A., & Aziz, M. (2020). *Racial and Gender-Based Differences in COVID-19*. (2020). *La perspectiva de género, esencial en la respuesta a la COVID-19*. Instituto de la Mujer.
- Larion, A. P. (2014). REGULATING DOMESTIC WORK BY THE INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *USV Annals of Economics and Public Administration*, 14, 238-243. Retrieved 4 5, 2021, from <http://seap.usv.ro/annals/ojs/index.php/annals/article/viewfile/682/649>
- Lausberg, Y., Stefania, M., & Pelizza, A. (2021). *The Dilemma of Undocumented Migrants Invisible to COVID-19 Counting*. Amsterdam : Institute of Network Cultures.
- Lewis, R., Rowe, M., & Wiper, C. (2016). Online Abuse of Feminists as an Emerging form of Violence against Women and Girls. *British Journal of Criminology*.
- Luxán, M., Guzmán, G., Zirion, I., Carballo, J., Azkue, I., & Legarreta, M. (2014). *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Bilbao: Gipuzkoako Foru Aldundia.

- Martínez, F. (2021, 06 12). COVID-19 elevó el riesgo de suicidio de jóvenes del colectivo gay y trans. *El Diario NY*.
- Mendes, L. (2020). How Can We Quarantine Without a Home? Responses of Activism and Urban Social Movements in Times of COVID-19 Pandemic in Lisbon. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* 111, 318-332.
- Milan, S., & Salvo, P. D. (2020). *Four invisible enemies in the first pandemic of a "datafied society"*. openDemocracy.
- Milan, S., & Treré, E. (2020). The Rise of the Data Poor: The COVID-19 Pandemic Seen From the Margins. *Social Meida + Society* 6.
- Millán, V. (2021, 07 23). España n"España no será un país para teletrabajar": el teletrabajo se desploma y los estudios apuntan a que no volverá. *El Economista*.
- Newlands, G. (2020). *Innovation under pressure: Implications of data privacy during the Covid-19 pandemic*. *Big Data & Society* 7.
- Nguyen, M. H., Hargittai, E., & Marler, W. (2021). Digital inequality in communication during a time of physical distancing: The case of COVID-19. *Computers in Human Behaviour* 120.
- Oreffice, S., & Quintana-Domeque, C. (2021). Gender inequality in COVID-19 times: evidence from UK prolific participants. *Journal of Demographic Economics*.
- Organization, I. L. (n.d.). *International Labour Organization: Domestic Work*. Retrieved 4 5, 2021, from International Labour Organization: <http://www.ilo.org/ipecc/areas/Childdomesticlabour/lang--en/index.htm>
- Peil, C. (2020). *Gender im Kontext von Datafizierung, Algorithmen und digitalen Medientechnologien*. *Medien & Kommunikationswissenschaft* 68.
- PWC. (2011). Retrieved from <https://www.pwc.es/es/publicaciones/gestion-empresarial/assets/la-mujer-directiva-esp.pdf>
- Ragnedda, M., & Ruiu, M.-L. (2021). *Covid-19 in the UK: Exacerbation of Inequality and a Digitally-based Response*. Amsterdam: Intitute of Network Cultures.
- Reid, G. (2021, 02 24). Retrieved from <https://www.hrw.org/es/news/2021/02/24/pandemia-y-personas-lgtb-lucha-integral-contra-la-desigualdad>
- Robinson, L., Schulz, J., Blank, G., & Ono, H. (2020). View of Digital inequalities in time of pandemic: COVID-19 exposure risk profiles and new forms of vulnerability. *First Monday* 25.
- Román, M., García, A., & Alvarez, S. (2011). Tratamiento informativo de la mujer inmigrante en la prensa española. *Cuadernos de Información* 29, 173-186.
- Roubidoux, M., & Wang, S. (2020). *Coronavirus Disease 2019, Videoconferencing and Gender*. *Journal of the American College of Radiology* 17.
- Schelenz, L. (2020). Wenn zu Hause bleiben gefährlicher ist als das Virus. *BedenkZeiten*.
- Schröder, C., Entringer, T., & Graeber, D. (2020). *Vor dem Covid-19 Virus sind nicht alle Erwerbstätigen gleich*. Berlin: DIW Aktuell.

- Serrano, C., Navarro, A., & Salas, S. (2021). *Condiciones de trabajo y salud tras un año de pandemia. Resultados de la encuesta COTS en 2021 y comparación con 2020*. Barcelona: UAB, ISTAS-CCOO.
- Simba, H., & Ngcobo, S. (2020). *Are Pandemics Gender Neutral? Women's Health and COVID-19*. *Frontiers in Global Women's Health* 1.
- Speck, S. (2020). *Zuhause Arbeiten. Eine geschlechtersoziologische Betrachtung des "Home office" im Kontext der Corona-Krise*. transcript Blog.
- statista.com. (2020). Retrieved from <https://es.statista.com/temas/8036/el-teletrabajo-en-espana/>
- statista.com. (2021). Retrieved from <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1113081/umfrage/anzahl-der-visits-pro-monat-von-zoom/>
- Striegen, A. (2020). Viele Queere Menschen trifft die Corona-Krise besonders. *jetzt.de*.
- Thibaut, F., & Wijngaarden, P. v. (2020). Women's Mental Health in the Time of Covid-19 Pandemic. *Frontiers in Global Womens Health*.
- unwomen.org. (2021). Retrieved from <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>
- Weil, S. (2020). For women, lockdown can be more dangerous than the coronavirus. *Haaretz*.
- Wenham, C., & Smith, J. (2020). *COVID-19: the gendered impacts of the outbreak*. *The Lancet* 395.
- WHO. (2021). Retrieved from <https://www.euro.who.int/de/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>
- who.int. (2019). Retrieved from [https://www.who.int/gho/mortality\\_burden\\_disease/life\\_tables/situation\\_trends\\_text/en/](https://www.who.int/gho/mortality_burden_disease/life_tables/situation_trends_text/en/)
- www.ine.es. (2020). <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/COVID/ice/p01/I0/&file=01007.px&L=0>