



# **LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA. ESTUDIO DE CASOS**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Grado en Educación Primaria**

**Autor:** José Manuel Torres Vargas

**Tutora:** Sandra Martínez Pérez

**Tipología:** Investigación

## ÍNDICE

<b>1. Justificación</b>	<b>3</b>
<b>2. Objetivos</b>	<b>4</b>
<b>3. Marco teórico</b>	<b>5</b>
<b>3.1 Conceptualización de innovación educativa</b>	<b>5</b>
<b>3.2 Revisión bibliográfica del concepto de innovación educativa</b>	<b>6</b>
<b>3.3 Modelos de innovación</b>	<b>12</b>
<b>3.3.1 Modelo sistémico</b>	<b>12</b>
<b>3.3.2 Modelo intercultural</b>	<b>13</b>
<b>3.3.3 Modelo cultural-interpretativo</b>	<b>14</b>
<b>3.3.4 Modelo del cambio profundo</b>	<b>15</b>
<b>3.3.5 Modelo de redes y desarrollo colaborativo</b>	<b>16</b>
<b>3.3.6 Modelo de mejora de la escuela</b>	<b>17</b>
<b>3.3.7 Modelo científico de gestión</b>	<b>18</b>
<b>3.4. Experiencias innovadoras en Educación Primaria</b>	<b>21</b>
<b>4. Metodología de la investigación</b>	<b>23</b>
<b>4.1 Muestra</b>	<b>23</b>
<b>4.2 Instrumentos</b>	<b>23</b>
<b>5. Resultados</b>	<b>27</b>
<b>5.1 Dirección</b>	<b>27</b>
<b>5.2 Coordinación de ciclo</b>	<b>30</b>
<b>5.3 Docentes</b>	<b>35</b>
<b>5.4 Documentos oficiales</b>	<b>38</b>
<b>5.5 Mirada conjunta</b>	<b>39</b>
<b>6. Discusión</b>	<b>39</b>
<b>7. Conclusiones</b>	<b>42</b>
<b>7.1. Limitaciones de la investigación</b>	<b>44</b>
<b>7.2. Prospectiva de futuro</b>	<b>44</b>
<b>8. Bibliografía</b>	<b>44</b>

## **Resumen**

La educación ha sufrido numerosas transformaciones a lo largo de la historia en forma de proceso, sucediéndose modelos pedagógicos y, por consiguiente, en la definición de “innovación educativa”. La innovación educativa ha sido vista como el epicentro de cambios en los sistemas educativos y en el campo de la investigación. El presente Trabajo Fin de Grado tiene como objetivo conocer si los docentes, de instituciones públicas del Aljarafe, innovan en su práctica educativa. Para ello, en el marco teórico se elabora un recorrido en cuanto a su concepto y modelos pedagógicos se refiere. En cuanto a la investigación, para recabar datos se han realizado entrevistas a directores y coordinadores de los centros participantes, cuestionarios a 22 docentes y se han analizado los documentos oficiales de las instituciones. Los resultados obtenidos apuntan la relevancia de innovar en dichas organizaciones, aunque se consideran centros pocos innovadores. Y, además, se observa que los recursos y las tecnologías son elementos esenciales en estos procesos de transformación. Las conclusiones llegarán en forma de propuesta de mejora y de una conceptualización de “innovación educativa”.

## **Palabras claves**

Innovación educativa, educación primaria, docente, modelo pedagógico, transformación educativa.

## **Abstract**

Education has undergone numerous transformations throughout history in the form of a process, successive pedagogical models and, consequently, in the definition of "educational innovation". Educational innovation has been seen as the epicenter of changes in educational systems and in the field of research. The objective of this Final Degree Project is to know if teachers from public institutions in Aljarafe innovate in their educational practice. For this, in the theoretical framework, a tour is elaborated in terms of its concept and pedagogical models. Regarding the research, to collect data, interviews have been carried out with directors and coordinators of the participating centers, questionnaires were given to 22 teachers and the official documents of the institutions have been analysed. The results obtained point to the relevance of innovating in these organizations, although few innovative centers are considered. And, in addition, it is observed that resources and technologies are essential elements in these transformation processes. The conclusions will come in the form of a proposal for improvement and a conceptualization of "educational innovation".

## **Key Words**

Education innovation, education, teacher, teaching model, educational transformation.

## **1. Justificación**

La educación ha ido evolucionando a lo largo de la historia. Este proceso de cambio ha ido dándose mientras las teorías de la educación iban modificándose y contradiciendo a la anterior. En medio de todo esto, surgió el término de innovación educativa como un aspecto esencial de este cambio y obligatorio para una buena praxis docente. Sin embargo, aún no podemos observar que todos los docentes sigan las nuevas corrientes educativas, ni que la educación haya sufrido ese cambio profundo que se promulga desde las investigaciones (Senge, 2000; Buxarraís, 2013; Porlán, 2020) en el ámbito educativo.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, a lo largo de los cuatro años que dura el Grado en Educación Primaria, el profesorado insiste, repetidamente, en la necesidad imperiosa de que los maestros de Educación Primaria, innoven en todas sus clases y asignaturas para lograr una buena praxis y mantener el nivel motivacional del alumno alto. Así mismo, la enseñanza en la Universidad, desde mi punto de vista como estudiante en formación, continúa siguiendo una enseñanza basada mayoritariamente en el modelo tradicional, guiando las clases con PowerPoints y clases magistrales. En los centros educativos de Educación Primaria, con lo observado en el periodo de prácticas tanto por mí mismo, como por muchos de mis compañeros, se utilizan muchos más elementos innovadores, sobre todo, con el uso de plataformas (Classroom, Edmodo...) y más herramientas (presentaciones, juegos, actividades online...) dentro de la misma asignatura.

Por tanto, se considera el tema de la innovación educativa como uno de los más importantes en el ámbito de la investigación, ya que existen numerosos artículos relacionados y en continúa revisión y actualización, como por ejemplo González (2020) donde reivindica la necesidad de renovación, Ramírez (2020) donde se trabaja la situación académica con la pandemia de Covid-19, o Martínez-Huamán et al. (2022) donde explica la percepción de los docentes durante esta época. En nuestra sociedad, donde casi cada día surge un nuevo invento, es necesario que el campo de la educación haga lo mismo y se adecue a los vientos que corren en nuestro mundo, cada vez más tecnológico. Cada vez que se crea una nueva herramienta, requiere de una investigación previa para su creación y/o diseño, otra para contrastarla y una última que realce la necesidad de sustituirla por una nueva, cumpliendo con un ciclo de vida del elemento innovador que es bastante corto desde el momento de nacimiento hasta el momento donde es sustituido por otro. También, es uno de los objetivos que más se persigue dentro del ámbito de la educación, con el fin de transformar la escuela, la enseñanza y formar unas mejores personas más preparadas para la sociedad actual. Es por

tanto que en este trabajo se persigue contribuir a la comunidad científica mediante una conceptualización amplia, pero que a su vez les acerque al concepto de innovación, a partir de una investigación sobre la realidad que existe en los centros

Debido a los motivos anteriores, este Trabajo de Fin de Grado está enfocado a conocer y analizar las situaciones de innovación que se dan en dos centros públicos, además de aproximarse a una definición completa y global del término investigado. Esto se persigue con el objetivo de, uniendo el concepto y el trabajo docente en los colegios, llegar a una conclusión lo más fiable posible sobre la innovación educativa, y poder realizar una comparación entre el contenido teórico, la idealización de lo que se debería hacer, y la práctica real, lo que verdaderamente se hace.

Por otro lado, en relación a los motivos personales que me han llevado a realizar este TFG, es porque se trata de un tema que siempre me ha generado un debate interno en cuanto a qué se considera una innovación, cuándo se debe innovar y con qué se innova. Debido a estas dudas que se generan, quiero realizar un estudio sobre la realidad de los centros educativos, de los recursos disponibles y sobre su uso. Como apunte, considero que el hecho de innovar siempre es importante dentro del sistema educativo, ya que gracias a esto, el alumnado mantiene la motivación y esto es un elemento que facilitará el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo un elemento clave para nuestras clases y esta se genera o no dependiendo del sentimiento de aburrimiento o del sentimiento de euforia. Por eso, se considera que utilizar la innovación beneficiará a todos los integrantes del proceso educativo.

## **2. Objetivos**

Los objetivos de esta investigación son:

- a) Conocer si los docentes innovan en su práctica educativa. Para ello se pretende:
  - i) Conocer la visión de los docentes acerca del término innovación educativa.
  - ii) Conocer la perspectiva de los centros sobre sus prácticas en cuanto a innovación.
- b) Describir el concepto de innovación educativa a través de una revisión bibliográfica.
- c) Realizar una propuesta de concepto de innovación educativa.

### **3. Marco teórico**

El marco teórico queda definido de la siguiente manera: por un lado, una extensa revisión del concepto de innovación educativa en Educación Primaria, que realizan varios autores desde el año 1986 hasta 2021, además de diversos términos que se le pueden relacionar y con los que se ha identificado a este proceso durante los años investigados. Y, por otro, tras esta revisión, se darán a conocer varios modelos con los que se llega a la innovación en la misma etapa mencionada anteriormente.

#### **3.1. Conceptualización de innovación educativa**

Para comenzar a hablar de innovación educativa, primero se abordará el concepto de innovar; con el propósito de entender cuál es la acción que conlleva tal término. Moreno (1995), Bolívar (1999) y Barraza (2005) relacionan la palabra innovación con los siguientes términos: nuevo, cambio, mejora y reforma. En relación a lo “nuevo”, ya que la innovación, en su significado implícito, hace referencia al concepto de novedad o a aquello que es descubierto. En educación, según Moreno (1995) y Barraza (2005) hacen referencia a aquello, que ya siendo utilizado, se introduce en nuevos contextos y adquiere nuevas funcionalidades siendo estas para producir una mejora. Con respecto a la “mejora”, parafraseando a Moreno (1995), la mejora tendría que introducirse en el método o material para cambiar la forma de uso y el propio uso en sí mismo. De la misma forma, Bolívar (1999) la define como la comparación de lo esperado y del resultado. Y Barraza (2005) señala que no toda mejora conlleva innovación. En referencia al “cambio”, Bolívar (1999) le da un sentido genérico, especificando que es una variación de lo existente, sin necesidad de tener incluido los puntos anteriores. Debido a la posibilidad azarosa, el cambio debe ser planeado, estructurado y con una clara intencionalidad hacia el favor del docente. Por tanto, siguiendo a Barraza (2005), se podría afirmar que el cambio:

1. Es consciente y buscado atribuido a una voluntad decidida y deliberada.
2. Se debe a un proceso, con fases establecidas y tiempos variables.
3. No afecta a la práctica docente, es decir, dentro del marco legislativo vigente.

Con esto, se introduce el cuarto concepto relacionado con la innovación, la “reforma”. Cuando Moreno (1995) habla de reforma, el currículum de Educación establecido en las distintas órdenes entra en directo juego, ya que se habla de modificar lo necesario dentro de este para que haya un marco legislativo vigente que ampare la acción de innovar. Además,

deberá cambiarse el sistema educativo en la medida de lo posible. Con el mismo pensamiento, Bolívar (1999) también alude al cambio en las estructuras educativas impuestas desde los gobiernos para asentar las innovaciones que se den dentro del aula, del centro, o del sistema al completo. Sin embargo, en la Ley de esa época no venía la innovación escrita, por eso, Barraza (2005) acota el concepto pensando en la práctica docente dentro de un centro escolar y/o directamente en el aula. Ya en el año 2017, Estefanía (2017) sí señala que la LOE y la LOMCE ya mencionan la innovación y cambian a una enseñanza competencial. Actualmente, en la LOMLOE (2020), estas prácticas sí vienen definidas siguiendo a las dos leyes anteriores. En dicho documento se busca fomentar investigaciones que mejoren la praxis docente y aseguren la calidad educativa, así como difundirlo en redes de centros y universidades. Del mismo modo, le atribuye a la dirección de los centros la responsabilidad de animar a sus docentes a llevar a cabo tal proceso, y destacan ayudas dirigidas hacia ese mismo profesorado.

Entendiendo lo expuesto anteriormente y, sabiendo que Bolívar (1999) comparte el aspecto de novedad, que debe haber una modificación con una cierta intencionalidad y que se puede acoger a distintas perspectivas, se puede comenzar una revisión bibliográfica del mismo concepto. Esta se realiza para conocer la evolución que ha sufrido a lo largo de los años, y ver la dirección que ha ido tomando unido a la evolución de la sociedad.

### **3.2. Revisión bibliográfica del concepto de innovación educativa**

Remontándonos al siglo XX, Carr y Kemmis (1986) propusieron y analizaron tres criterios para que un cambio se considere innovador. El primero, indica la necesidad de **funcionalidad**, es decir, si verdaderamente sirve para el proyecto que tenemos pensado realizar y, a su vez, responde a las necesidades de la sociedad de la época. El segundo, se orienta hacia los **centros educativos y sus participantes, alumnos y docentes**, afirmando que el proyecto debe encaminarse hacia unas prácticas experienciales, de calidad, profesionales y sociales. Por último, si el proyecto se dirige hacia unos **principios de equidad, libertad y justicia social**. Por estos motivos, Escudero (1988) considera la innovación como una “empresa” con unos procesos complejos seriados, de gran coste y con un desarrollo difícilmente ejecutable. El cambio educativo debe ser social, debatido y reforzado por todos los intervinientes que unen fuerzas para llegar a un futuro mejor, sin estar corrompido por la política o por las modas. En estas fechas, la innovación podría verse como

algo retirado de la realidad, complejo de hacerse y, sobre todo, difícil de darle un uso práctico y funcional pensando en la formación discente. Además, sería contradecir el pensamiento de los modelos tradicionales, que eran los más usados por los centros escolares. Sin embargo, ya podemos dilucidar dos de las características principales, el hecho de cuestionar lo presente para mejorarlo y la necesidad de que sea funcional para el aprendizaje.

Moreno (1995), por su parte, le da otra perspectiva y comienza a ver el concepto de innovación con un prisma más sencillo para su realización. Así, la innovación es la selección, organización y utilización creativas de recursos humanos y materiales de maneras nuevas y propias que den como resultado la conquista de un nivel más alto con respecto a las metas y objetivos previamente marcados. Imbernón (1996), pensando más en las actitudes del personal realizador, señala que la innovación es una posición personal de pensamiento y una búsqueda de soluciones a los problemas que tienen las situaciones prácticas, conllevando un cambio en el contexto y en los currículos educativos. Por tanto, de estos dos autores se podría coger la importancia del individuo, es decir, de la persona tanto que la hace como de la persona que la recibe, ya que ahí es donde se podrá apreciar si el invento tiene la funcionalidad requerida.

Adentrados en el mismo proceso de la innovación pero siguiendo con los cambios, Bolívar (1999) lo define como modificaciones de los procesos, en su parte esencial, de la educación dados a nivel curricular en algunos aspectos del desarrollo del mismo. De este modo, la innovación se define como un proceso, algo que paso tras paso y con unas pautas, consigue un objetivo fijado.

Cañal de León et al. (2002) conceptualiza el término como un proceso, no puntual, que analiza los centros tanto a nivel organizativo como a nivel de recursos, además de su propia cultura, para conseguir extraer aquello que necesita un cambio y hacerlo realidad. Este cambio tiene que ser intencionado y deliberado, habiendo sido evaluado sus resultados y elegido por el propio docente que lo va a aplicar. Con esta definición, se sigue viendo como un proceso que cambiar, pero se añade el análisis de la realidad de los centros para poder llevarlo a cabo, y se empieza a dilucidar la cultura escolar, pero más adelante se podrá observar de una forma más completa que con este autor. También, este mismo autor destaca el papel de la motivación dentro de la innovación. Por primera vez, se destaca un motivo humano, más allá de la persona en sí misma, como una característica, refiriéndose a la búsqueda de la motivación en el alumnado, para aumentar su aprendizaje, tanto obligado como espontáneo, y su interés por el contenido, y a la motivación del profesorado,

animándolos a realizar mejoras en sus métodos. En otra línea, Barraza (2005) destaca el papel del conocimiento. Este no se refiere solo a los contenidos y a los sucesos globales, sino a su aplicación y a la forma de llegar hasta ellos a través de webs, libros, revistas, mapas, proyectos, entre otros. Por lo tanto, se suma a las características del término, ya que, sin conocimiento, la innovación estaría vacía y no tendría su principio de funcionalidad.

Por su parte, Margalef (2006) relaciona el concepto con tres utilidades distintas. Primero, la creación de algo nuevo. Segundo, percibir lo creado como nuevo. Y tercero, por último, asimilar que lo creado es novedoso. Aunque se apoya en estas tres ideas, son las dos últimas las que más se acercan a la educación, viéndose la importancia de crear algo nuevo para que pueda llamarse así. En su estudio, Ortega et al. (2007) recogen las principales características vistas hasta el momento. De tal forma, la define como un aspecto fundamental con varios marcos claves que implica una situación anterior, y otra posterior, donde el resultado ha sido interiorizado por la persona y se ha quedado como la nueva normalidad y donde el inicio es una crítica a lo existente, tanto a personas como a situaciones o contextos. Además, estos mismos autores, añaden otras particularidades más. La primera, es que debe existir una red reorganizable donde se aglutine los conocimientos aprendidos y el talento humano, es decir, las capacidades de cada individuo. Debe ser así ya que las características del alumnado cambian cada curso e incluso durante el mismo, y porque los recursos disponibles también son igualmente modificables durante el curso y seguro entre distintos centros. La segunda es la creación de una cultura escolar, donde entre compañeros docentes se animen a crear, sin esperar un cambio legislativo o sin esperar que otro lo haga por ellos, sintiéndose parte protagonista del proceso.

Para Pérez (2011) la innovación viene a ser un proceso acompañado de la implicación necesaria de la comunidad educativa, de tener unos programas e infraestructuras adecuadas con su respectivo mantenimiento, un profesorado adecuadamente formado, y la integración de las TIC en el currículum de Educación. Además, hace referencia a la importancia de la comunicación entre centros distintos y de la modificación de la función del docente, teniendo este que obtener una formación en las nuevas demandas y productos sociales. El cambio de escenario se manifiesta en esta definición, abandonando el método escolar tradicional, y añadiendo la comunidad como situación de aprendizaje. En esta habría que pedir la implicación de las familias y vecinos, así como aprovechar sus infraestructuras disponibles, para terminar formando una cultura de centro. Seguidamente, referencia la importancia de una adecuada formación del profesorado para llevar a cabo las aplicaciones novedosas. Por

último este autor, por primera vez, menciona la tecnología como un recurso válido que ha de estar presente en el proceso innovador.

La innovación, según Baena y Granero (2015), no es un ente completamente nuevo, sino que su utilización aumenta la probabilidad de un resultado beneficioso y permite al docente realizar una mejor praxis en el aula. Por lo tanto, es un concepto relativo dependiendo del contexto y del docente aplicador. Al igual que, anteriormente, se menciona la importancia del contexto, añadiéndole la palabra “mejora” a la conceptualización, siendo marcada como una característica necesaria para darse el término investigado. En la misma línea de la mejora necesaria para lo nuevo, se hallan Pérez y Tejedor (2016), quienes afirmaron que no todos los cambios tienen el sentido de innovación, pero sí cada innovación tiene aplicado un cambio en sí mismo para poder atrapar el futuro, para poder acercarse al mismo. Además, esta debe ayudar a resolver un problema del presente o una exigencia con una fundamentación detrás que la ampare. Sin fundamento sería una simple moda pasajera que no ayudaría ni a uno ni a otros. Por tanto, cubrir o resolver problemas de la sociedad actual es otro aspecto esencial para que una innovación pueda entenderse como tal, y no como una simple moda. Recogiendo lo visto hasta ahora, para del Pozo et al. (2016) se podría definir como un cambio amplio que otorga un sentido profundo a lo nuevo, extendido y comunicado al contexto, con visión de futuro, y fomentando la diversidad en el aula aceptando cada cultura como es. Este autor añade la visión de futuro hacia la diversidad, apreciándose la necesidad de entender la interculturalidad debido a los muchos cambios que experimenta y soporta la sociedad. Por su parte, García-Peñalvo (2016) aporta una definición donde simplifica todo lo que se ha venido exponiendo. Para este autor, se entiende la innovación como la unión de hacer algo nuevo y mejor, su proceso de ejecución y puesta en práctica, y los resultados que aporta, teniendo en cuenta el entorno que rodea a la innovación y al centro.

Siguiendo esta línea, Martínez y Rogero (2021) definen la innovación como la conexión entre el currículum formal, informal y el no formal, haciendo que esta interconexión se acerque a la realidad del alumnado y buscando la transformación del contexto donde se encuentran. Además, recordando la necesidad de reforma de Bolívar (1999) y Barraza (2005), el proyecto tiene que salirse de los planes del gobierno para conseguir la modificación amplia del sistema, ya que, algunas de las características de la innovación tiene que ser la independencia, la libertad, la capacidad de emancipación y un proceso intencional buscando el favor para alumno y docente. Por tanto, la búsqueda de una reforma que actualice la educación a los tiempos actuales podría verse como otra de las características a destacar. En el mismo

documento, se aprecia la necesidad de que sea funcional, ayudando a mejorar tanto el sistema como el desarrollo del alumnado en competencias sociales.

De este modo, Fidalgo (2021) señala que la innovación es una idea aplicada que, con planificación del proceso y de los recursos a disposición, genera un cambio y, a su vez, una mejora en las metas curriculares.

En la siguiente Tabla 1, se realiza un breve esquema de evolución del concepto de innovación educativa.

**Tabla 1.**

*Conceptualización de innovación educativa*

Autor/año	Concepto	Característica principal
Carr y Kemis (1986)	Lo innovador es funcional, responde a necesidades sociales y se encamina hacia la práctica con unos principios básicos.	Funcionalidad Cuestionar lo presente
Escudero (1988)	Empresa compleja difícil de ejecutar, debatida por todos los intervinientes, no una moda.	Cuestionar lo presente
Moreno (1995)	Selección y utilización de recursos humanos y materiales para conseguir un mejor resultado.	Recursos humanos Recursos materiales
Imbernón (1996)	Posicionamiento personal y búsqueda de soluciones a problemas.	Individuo Cuestionar lo presente
Bolívar (1999)	Modificaciones en procesos a nivel curricular.	Proceso
Cañal de León et al. (2002)	Proceso no puntual que analiza la situación del centro para concretar la necesidad de cambio, sin perder de vista el ánimo de los integrantes.	Análisis de la realidad Motivación
Barraza (2005)	Formas distintas de llegar al conocimiento.	Conocimiento
Margalef (2006)	Crear algo nuevo, que se perciba como tal y se asimile igualmente.	Nuevo

Ortega et al. (2007)	Aspecto con marcos distintos que forman una red, donde el resultado cambia y es asimilado por las personas creando así una cultura escolar.	Red Cultura escolar
Pérez (2011)	Proceso donde se implica la comunidad, el profesorado está formado y se integran las TIC.	Comunidad Formación del profesorado en TIC
Baena y Granero (2015)	Ente no completamente nuevo que aumenta la probabilidad de éxito y mejora la praxis docente.	Mejora
Pérez y Tejedor (2016)	La innovación tiene un cambio en sí mismo aplicado para atrapar el futuro, para resolver problemas actuales.	Resolver problemas
del Pozo et al. (2016)	Cambio amplio que recoge la diversidad existente con visión de futuro.	Diversidad
García-Peñalvo (2016)	Unión de hacer algo nuevo y mejor, aportando mejores resultados teniendo en cuenta el entorno.	Nuevo Mejora Contexto/Comunidad
Martínez y Rogero (2021)	Conexiones que acercan la realidad al alumnado y transforman el contexto abandonando los planes del gobierno.	Contexto Reforma
Fidalgo (2021)	Idea planificada que genera un cambio y una mejora.	Cambio Mejora

Fuente: Elaboración propia

Tras el resumen de la tabla 1, se puede apreciar adecuadamente la evolución del término y lo que ha guardado en su esencia durante el devenir de los años. Al principio se veía obvio que la innovación era algo con lo que romper la monotonía del sistema y que a la vez, tenía que ser funcional. La funcionalidad se ha mantenido como un elemento principal, pues siempre se ha buscado un resultado positivo tanto en los aspectos nuevos como en los mejorados. Esta dicotomía es otra que se ha mantenido, algunos abogan por lo nuevo mientras que otros prefieren lo existente mejorado, pero igualmente se basan en que cumplan su función de mejorar el resultado final. En 1995, de la mano de Moreno (1995) e Imbernón (1996), se introduce al humano dentro de las innovaciones como algo a tener en cuenta, y

principalmente porque sin alguien que la piense y la introduzca, y otros que prueben sus efectos, la innovación no tendría sentido. Autores como Cañal de León et al. (2002); Pérez (2011); García-Peñalvo (2016) y Martínez y Rogero (2021) diversifican el término en muchas ramas, todas relevantes para realizar un buen proyecto. En este sentido tenemos la entrada del análisis de la realidad presente, que hay que mantener la motivación de los participantes, que hay que llegar a un conocimiento mientras se crea una red entre esto mismo, personas y centros, formando así una comunidad donde apoyarse. A través de la comunidad y de la introducción de la tecnología, la transformación social es algo posible en lo que se trabaja con cada acción innovadora. Por último, de cuestionar lo actual se ha evolucionado a la búsqueda de soluciones a problemas de la sociedad, introduciendo también la necesidad de aceptar y respetar toda la diversidad existente.

Por tanto, recogiendo todas esas características, la innovación debe ser un proceso planificado donde se busque la mejora de los resultados existentes hasta el momento, utilizando todos los recursos disponibles (materiales, humanos, tecnológicos, comunitarios...), y respetando toda la diversidad existente. Para lograr esto, el docente debe tener una adecuada formación tanto en didáctica como en la utilización de recursos, y los implicados deben tener plena conciencia del proceso, aceptando y asimilándolo, con el objetivo de crear una cultura escolar inclusiva donde alumnos, docentes, familias e instituciones sean parte activa del proceso de enseñanza aprendizaje de los primeros.

### **3.3 Modelos de innovación**

Para continuar la línea de investigación sobre la innovación educativa, el siguiente paso es adentrarse en los modelos existentes, para ello, se abordará los siguientes modelos: el sistémico, el intercultural, cultural-interpretativo, del cambio profundo, de redes y desarrollo colaborativo, de mejora de la escuela y el científico de gestión. Se expone un resumen breve de cada uno de ellos en la tabla 2.

#### **3.3.1 Modelo sistémico**

Senge et al. (1994) consideran que un sistema está formado por interconexiones entre sus mismas partes claves, viéndose también una jerarquía entre las mismas y un proceso de toma de decisiones. Cada parte de este sistema retroalimenta a las demás haciendo que el crecimiento y el aprendizaje aumenten, en un idioma sencillo y utilizable por todos para

seguir produciendo contenido. Con este apunte, y siguiendo a Álvarez de Zayas (1996), la educación tiene que ser creada a partir de sistemas y con el objetivo de hacer que las personas crezcan y vivan felices integradas en la sociedad que les toque. El mismo autor nos indica que el docente es el guía y los alumnos son el centro del aprendizaje.

Con la base ya asentada para este modelo, Roberts y Kleiner (2000) proponen que el sistema debe estar compuesto de una parte estructural, donde se conectan los elementos, y otra parte dinámica, donde está el fin a alcanzar con los elementos interrelacionados. Es por tanto que Rivera et al. (2006) señalan tres características. La primera, debe fundamentarse en el proceso de enseñanza - aprendizaje y estructurarlo para establecer relaciones entre los contenidos. Seguidamente, la metodología de investigación hace que el alumno se convierta en el centro del aprendizaje. Y por último, la ciencia tiene que incorporarse a los modelos educativos. Así, además, siguiendo con Rivera et al. (2006), el modelo consigue sacar de la red las principales características del proceso educativo, así como las funciones de cada parte, que también son abstraídas gracias al modelo sistémico. También, a su vez, tras obtener las características y las funciones de cada parte, se saca el molde que el docente debe seguir durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, y por último, este es un modelo que no siempre da con la mejor opción de respuesta, sino que puede dar resultados negativos e inesperados, que conlleven, incluso, modificaciones en partes del proceso.

La unión de todos los sistemas que se crean, tal y como señalan Domínguez et al. (2015), y las funciones de cada uno integran la base de este enfoque, con el que se reflexiona sobre la práctica educativa y se da lugar a cambios en las instituciones escolares.

### **3.3.2 Modelo intercultural**

Según Aguado et al. (2008), este enfoque queda muchas veces en una simple teoría y en palabras bonitas con las que llenar el oído de los que quieren el cambio regenerador. Sin embargo, para la mayoría de profesores, la diversidad es entendida como un retraso y no como una oportunidad. Para conseguir la última proposición, el docente debe recibir una formación continua en los valores multiculturales para conseguir que sus objetivos, procesos y contenidos se adecuen a los exigido. De igual modo, Borrero (2012) propone aún más impedimentos para este modelo además de las ya mencionadas, como, por ejemplo, la falta de recursos, metodologías absurdas, funcionamiento escolar tradicionalista o la infravaloración de los valores transversales del colegio para la sociedad.

Siguiendo a Osuna (2012), el enfoque de este paradigma debe ser holístico de manera que la interculturalidad engloba, por un lado, la práctica y, por otro lado, al sistema en general. De la misma forma, ve al centro educativo como la abertura para la unión educación-comunidad, esencial para que el sistema funcione, donde los protagonistas son los participantes de la misma, es decir, que familia, discentes, docentes y trabajadores del centro son los que llevan el peso del proceso de enseñanza aprendizaje. Al tener en cuenta la diversidad de cultura y de seres humanos, de acuerdo con Borrero (2012), este modelo protege el derecho a la educación, recogido en los Derechos Humanos, y refuerza la necesidad de cambio hacia comunidades donde todos sus integrantes formen parte del mismo proceso y se creen las denominadas “comunidades de aprendizaje”.

Para Domínguez et al. (2015), este modelo gira en torno a la interculturalidad, siendo cada vez mayor el número de culturas distintas que se congregan dentro de un mismo centro, e incluso, dentro de un mismo aula. Es por eso que, la realidad del aula debe fomentar una relación afectuosa entre las distintas culturas que la forman, empatizando con todas y reforzando sus valores propios. Esta misma autora propone que el centro de la intervención didáctica sea la unión de culturas distintas apoyados en el modelo sistémico (desarrollado anteriormente), siendo necesaria la interacción de las instituciones con la realidad educativa para crear y estructurar una nueva educación.

### **3.3.3 Modelo cultural-interpretativo**

Se entiende que este enfoque surge a raíz de los dos anteriores. Para comenzar, Hjørne et al. (2012) hablan de la escuela como un elemento social donde el alumno realiza prácticas diferentes para situarse dentro de la sociedad que lo rodea y, a la vez, como un lugar donde fomentar la formación estudiantil.

Para Domínguez et al. (2015), el colegio tiene que estudiar las distintas culturas existentes y hacerlas interaccionar para crear una propia, haciendo que todos tengan cabida y la formación sea adecuada para la vida en sociedad. Para ello, los centros deben adaptarse a los nuevos recursos, métodos e ideologías con el objetivo de estar dentro de la complejidad del mundo que lo rodea. Conseguir la adecuación requerida es una tarea compleja donde la innovación adquiere una especie de compromiso de interacción cultural, como una apertura al colaboracionismo para conseguir una educación para todos que siga a la sociedad actual sin desligarse de la realidad de la misma.

Para llegar a esta idea innovadora, del Pozo et al. (2016) propone la planificación como principal aliada docente e institucional, con las ideas abiertas al cambio constantemente para que el efecto sea real y se provoque una modificación social real. Habría que buscar también esta mejora no solo en lo material, sino también teniendo en cuenta los recursos humanos disponibles.

Siguiendo las conceptualizaciones del modelo, como afirman Valdés et al. (2016) indagan en la necesidad de ver el aprendizaje ligado a la realidad social para conseguir formar una personalidad de centro que se adecue a la comunidad vinculada al mismo y que esté preparada para la sociedad que lo rodea todo. Hablando así de una jerarquía donde el colegio está cubierto por un contexto concreto y, a su vez, este se encuentra rodeado por la sociedad completa. Por tanto y reafirmando las ideas anteriores, España y Viguera (2021) aseguran que toda la educación (procesos, métodos, evaluación y recursos) tiene que tener una planificación abierta que esté de acuerdo con el contexto que la rodea y que aguante los cambios sociales que se dan continuamente. La misma autora indica que este modelo persigue el objetivo de convertir a los alumnos en individuos con ideas propias y responsables con la comunidad, el entorno y el mundo futuro.

### **3.3.4 Modelo del cambio profundo**

Autores como Moreno (1995) y Barraza (2005) señalan que la innovación en educación conlleva un cambio, una modificación real de las prácticas. Sin embargo, este modelo no pretende quedarse únicamente en el cambio dentro de las aulas o de los centros. Para comenzar las intenciones de este modelo, Senge (2000) da unas referencias para la aplicación de este enfoque. La primera es que antes de elevar la propuesta a las instituciones, se probaría la innovación con un “grupo piloto”, es decir, con determinados alumnos en un aula para así comprobar la efectividad del resultado. La segunda, en sí misma, es la necesidad de una eficiencia positiva a la hora de realizarla, a la vez que una seguridad de este mismo resultado. Una vez con esto, sí se llevaría a la globalización del proyecto.

Años más tarde y bajo las mismas tesis, Buxarrais (2013) propone no solo un cambio en las prácticas o métodos, sino que propone un cambio en el paradigma de la educación. Esta autora se desplaza más arriba en la jerarquía educativa y menciona directamente a la institución, pidiendo la adaptación de las Órdenes a la realidad social. Además, aboga por una

educación fuera de lo formal que coarta la creatividad y anima a la realización de aprendizajes en contextos lúdicos con el fin de conseguir una motivación por aprender.

Por su parte, Domínguez et al. (2015) mencionan a las instituciones públicas pidiendo que se flexibilicen hacia las interacciones sociales y que tengan en cuenta la importancia de la diversidad cultural. Igualmente, los autores defienden que el proceso innovador debe obtener los resultados que se esperan, sin margen al error, haciendo que el mismo proceso sea mejor y la experiencia sea compartida por todos los participantes de manera satisfactoria.

Por tanto, como conclusión, este modelo de innovación aspira a la ya mencionada reforma, que enuncia Bolívar (1999) o Estefanía (2017), más que a las modificaciones prácticas dentro del aula o de la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje. Del mismo modo, no aporta una teoría sobre cómo debería ser este cambio, sino que pide un análisis de la realidad educativa para, a través de la ley, conseguir un método practicable y mejor para todas las escuelas del país.

### **3.3.5 Modelo de redes y desarrollo colaborativo**

En este enfoque, el cambio se da gracias a la formación de redes que innovan a través de instituciones y centros que se apoyan y mantienen objetivos en común. Para Vilar (2008) la red se entiende como las asociaciones relacionales en más o menos grado de espontaneidad que cada individuo mantiene con el resto de su entorno y que afianzan una identidad social y un rol dentro de la misma. Seguidamente, asegura que el cambio viene por una nueva actitud proactiva que permite crear una sociedad con cabida para todos y con unos valores regenerados, generando riqueza y a su vez, humanizando la comunidad.

Para Trujillo et al. (2011), la sociedad está sometida continuamente a cambios y estos no siempre resultan sencillos de acometer, y siempre surge una resistencia que los complica aún más. Por esto, la readaptación en educación debe ser un aspecto fundamental para organizar los centros y los contenidos. De la misma forma, del Valle (2011) indica que debido a las corrientes nuevas que llegan a la sociedad, la educación debe estar igual de actualizada para hacer frente a unos cambios que la complejizan y la especializan. En la misma línea de pensamiento, Santos y Oliveira (2012) exponen que la cultura actual requiere entender la relación entre la tecnología y la vida social, cada vez más unidas, y por esto se hace necesario entender la cibercultura relacionada con la educación.

Volviendo a la definición de red escolar, López et al. (2013) la construyen de manera más simple, haciendo ver que es como una estructura que trabaja al unísono para hacer mejores prácticas curriculares. También, López et al. (2015) definen las redes como una estructura cuyas características son la coordinación entre docentes y centros, la comunicación entre los mismos y los objetivos que comparten como fin, y que tienen una obligación social.

Con estos significados, y con los cambios sociales permanentes, estos mismos autores consideran que las escuelas deben introducirse en redes donde desarrollar mejores prácticas junto a otros docentes e incluso colegios; y que se creen redes educativas demuestra que el cambio estudiantil afecta a la comunidad entera, no solo al centro, por lo que el planteamiento de problemas se lleva al siguiente nivel y se buscan soluciones reales a los mismos y se combate la exclusión. En la misma línea, Domínguez et al. (2015) señalan que dichas redes solventan problemáticas reales de la sociedad mediante una justificación de lo que acontece, llegando a ser, a su vez, innovación e investigación. Este trabajo en red se orienta a una distribución horizontal que permite la buena comunicación y el intercambio de ideas entre los integrantes. Y, además, añaden que puede haber un colegio como centro de la red que funcione de coordinador estructurando a todos los demás.

Por su parte, Pino et al. (2018) destacan dos requisitos para realizar este trabajo en red y colaborativo. El primero es que se necesita el compromiso de dos personas al menos para que el entramado sea real y, en segundo lugar, que todos los que lo formen tengan una involucración importante y se sientan parte del mismo proceso y tengan en mente los mismos objetivos.

### **3.3.6 Modelo de mejora de la escuela**

Para este modelo, la práctica se convierte en el centro de la innovación educativa, y tiene como objetivo la mejora tanto del aprendizaje como del desarrollo a nivel competencial del alumnado. Para lograr esto, Murillo (2003) indica la necesidad de la unión de investigadores con docentes para intentar una mejoría real. Se concibe, tal y como señala Rodríguez (2007), así que la práctica es el elemento central de la formación, saliendo de ella la teoría y haciéndola crecer mediante reflexiones profundas de las actividades realizadas. Cambiando de perspectiva, Mata y Ballesteros (2011) afirman que el fin mayor es la búsqueda de resultados, para que el alumno tenga una evolución en todos los sentidos, pues los procesos no son nada si no obtienen lo que se espera de ellos. Además, con este enfoque se busca

conocer o descubrir qué mejoras son necesarias para el triunfo de las medidas en educación y, a la vez, aquellas que procuren el aprendizaje de los discentes.

Entrando en el inicio de este modelo, según Murillo y Krichesky (2014), surge de la reforma curricular fracasada en los años 60 y en el cambio de mentalidad acerca de las innovaciones impuestas institucionalmente. Este movimiento se basa en el optimismo de la mejora educativa. Se entiende así que este modelo intenta sistematizar una serie de iniciativas por el cambio escolar en todo el globo terrestre.

Por último sobre estos autores, afirma que hay seis principios que deben ser cumplidos bajo este modelo para que los resultados sean los adecuados. El primero de ellos es la **colaboración docente**, entendiéndose la importancia de trabajar conjuntamente con otros docentes y otros centros. El segundo, que el **entorno** se vea identificado y la comunidad sea partícipe del proceso. El tercero, el **liderazgo** tiene que surgir de los docentes para dirigir la red de trabajo. El cuarto, las **responsabilidades** que cada integrante asume para realizar la mejora, siempre abierto al error y al cambio para mejorar. Quinto, la **práctica** como centro de todo, emergiendo de ella la teoría. Y, como último requisito, la necesaria **colaboración** entre instituciones, estableciendo una relación de cercanía y escucha activa para lograr tener el mismo objetivo en común.

Por último, siguiendo a Domínguez et al (2015), todo el proceso debe llevarse a modo cooperativo, buscando que se perciban los problemas de la realidad y las aspiraciones de los implicados, lo que requiere una gran planificación. Y finalmente, incide en la importancia de prever unas consecuencias positivas, de detallar con precisión la responsabilidad de cada integrante, y por último, de cuanto se quiere que el proceso salga adecuadamente.

### **3.3.7 Modelo científico de gestión**

Este método define la innovación como un proceso sin fin de intentar dar respuesta a todos los cambios a los que se enfrenta la sociedad y los modelos educativos. Para realizar un correcto abordaje del problema que surja desde una perspectiva amplia, es necesario que disciplinas científicas se introduzcan en el campo de investigación educativa, como por ejemplo, la Psicología social, la Sociología, la Economía, la Antropología, entre otros. Aquí es donde se introduce la ciencia, ya que se recogen varias disciplinas para un mismo fin, el de actualizar la educación al mundo actual. El centro escolar se ha abierto a la entrada de profesionales de los campos mencionados anteriormente con el objetivo de que las

renovaciones en las didácticas sean lo más cercanas a la realidad social que se respira. Teniendo esto muy presente, la innovación será llevada a la comunidad desde la pequeña escala del centro. Gairín (2009) señala que si la comunidad se implica en esta, la probabilidad de éxito aumentará y de ahí, a las propuestas legislativas para darle un soporte en condiciones. En este sentido, el gobierno tiene que apoyar estas investigaciones para que los resultados mostrados sean estables en el tiempo y tengan una base donde apoyarse. Por esto, Gairín y Rodríguez (2011) proponen que el centro educativo sea la principal situación para la propuesta del cambio, y a sus docentes, directivos... como los principales ejecutores a través de utilizar estrategias y de gestionar el contenido generado, utilizándolo para la mejora.

Concluyendo, este modelo según Domínguez et al. (2015), pretende llevar a cabo diferentes tomas de decisiones, para organizar los objetivos curriculares según la realidad del centro escolar y de su entorno, con un método rígido de actuación. Identificar las partes principales y la relación entre ellas, además de las actividades a realizar, son el centro del proceso científico, y se realiza mediante un proceso técnico donde participan varias disciplinas científicas que se combinan para conseguir el mejor resultado posible.

**Tabla 2**

*Modelos de innovación educativa.*

Modelo innovador	Descripción	Características
Sistémico	Basado en interconexiones de partes distintas que crean una red donde la persona aprende y se busca la reforma gracias al sistema creado, que no siempre resulta eficaz. Este sistema parte del análisis de situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.	Red de colaboración Análisis de la realidad Ensayo-error Mejora Alumno como centro
Intercultural	Consiste en ver la diversidad como una oportunidad y aprovecharla para preparar a los alumnos hacia una sociedad multicultural. Así, el colegio se abre a la comunidad para aceptar este principio, consiguiendo una relación afectuosa entre culturas y personas.	Humanos Diversidad Cultura Multiculturalidad
Cultural-interpretativo	Consiste en adaptarse al contexto y recursos disponibles o más actuales para lograr un aprendizaje que responda a las necesidades de la sociedad actual. Para conseguir la adaptación y la mejora, la planificación debe ser abierta.	Contexto Mejora Planificación abierta Responder a necesidades

Cambio profundo	Basado en la búsqueda de la modificación y mejora de las prácticas educativas actuales, a través de grupos pilotos y del análisis de la realidad, con el objetivo de ser transportadas a las instituciones y lograr que se realice una reforma educativa, y un cambio de paradigma.	Mejora Reforma Análisis de la realidad
Redes colaborativas	Consiste en la formación de conexiones entre centros distintos buscando mejores prácticas a través de analizar los cambios que se dan en la sociedad y en la comunidad. Debe acompañarse de una posición de diversidad y respeto.	Mejora Análisis de la realidad Diversidad Responder a necesidades Comunidad
Mejora de la escuela	Basado en la búsqueda de la mejora de las prácticas a través de la colaboración entre docentes, sumándole la investigación, donde la comunidad también influye para solucionar problemas reales.	Mejora Red de colaboración Responder a necesidades Comunidad
Científico de gestión	Basado en realizar mejoras que respondan a las necesidades y para ello, introduce otras disciplinas científicas que aportan su visión. Una vez hecho, se eleva a las instituciones para dotar el cambio de solidez.	Mejora Reforma Ciencia

Fuente: Elaboración propia

Con todo lo recogido en la presente tabla 2, se puede apreciar que cualquier modelo tiene como objetivo la mejora de la práctica en educación, o de la educación como sistema en general. Los modelos intentan adecuarse a las situaciones donde se dé el proceso, e insisten en la necesidad de aceptar la diversidad y entender que hay que virar hacia la interculturalidad. Cada uno aporta su peculiar visión, desde formar redes entre centro y/o de contenidos, su impacto en la comunidad o en el centro Sin embargo, con los conceptos del punto anterior, se entiende que la comunidad es algo esencial y algunos modelos no la tienen en cuenta. Viendo así la verdadera importancia en los cambios para conseguir la mejora a través de analizar las situaciones presentes y buscar las respuestas a problemas sociales. Por otro lado, solo dos modelos defienden que la reforma educativa es necesaria, al igual que solo uno pide la planificación abierta como elemento del proceso.

Como conclusión, los modelos abogan por un cambio en educación, a cualquier nivel, que tenga unos resultados positivos. También, ven la importancia de entender el presente para así adaptar el trabajo docente a este, incluyendo la comunidad para servir de apoyo.

### **3.4. Experiencias innovadoras en Educación Primaria**

Tójar y Mena (2011) señalan que la comprensión de los distintos pasos de la innovación por los docentes se vuelve esencial para que el proceso sea efectivo. Una vez que es interiorizada, los resultados mejoran en cuanto a su praxis. Es por ello, que detectan que la formación de los maestros es la piedra angular para llevar a cabo proyectos de innovación.

De acuerdo con Rosales (2013), introducir un agrupamiento flexible dependiendo del tipo de actividad consigue una mayor implicación del alumnado en las actividades propuestas. Igualmente, variar el tipo de actividad (lúdicas, con papel activo del alumno, con papel activo del tutor, salidas del centro, etc.) consigue mayor motivación y una mayor atención. Por otro lado, incide en la importancia de la colaboración entre docentes, y que con diversidad de actividades, esta colaboración aumenta también.

Para Azorín (2013) introducir medidas de atención a la diversidad y adaptarse a la realidad del aula es un aspecto positivo en cualquier medida que se realice en las aulas, y que es necesario para mejorar la escuela que tenemos. Igualmente, dar al alumno un rol activo, es decir, darle el protagonismo en el proceso de enseñanza aprendizaje hace que la motivación de estos aumente. Como contra, señala que la atención a la diversidad requiere un compromiso muy serio por parte de los docentes y un sobre esfuerzo, en modo de tiempo, en su horario laboral y fuera del mismo.

Según Sonsoles y Botella (2015), la aplicación de videojuegos en el aula ayuda a acercar a la realidad del alumnado el contenido que se quiere trabajar. A su vez, el alumno aumenta su implicación en la clase ya que siente que está todo el tiempo en un espacio lúdico, pero realmente está aprendiendo de forma “encubierta”. Implícitamente, hay que destacar la necesaria formación docente en un papel de investigador en medios TIC y en las posibilidades que tienen los videojuegos.

Para Pérez (2016), el cuentacuentos supone una actividad muy enriquecedora para trabajar y mejorar la competencia lingüística. Con este objetivo, adecuarse al alumnado es el primer paso a dar. De esta forma, se cumple la atención a la diversidad y, de cierta manera, la cercanía a la realidad presente. Por otro lado, trabajar la asignatura de Lengua Castellana a través de cuentos, y según el anterior autor, aumenta la motivación del alumnado por participar y por repetir experiencia, cumpliendo otra de las características de la innovación.

Por su parte, en los estudios de Orcera et al. (2017) se observa que mediante el uso de las TIC y con trabajo colaborativo, asegurando la inclusión de los NEAE, aumenta la motivación del alumnado por participar y que es posible que adopte un papel activo en su formación. Con este procedimiento, el alumno selecciona y elabora sus propios contenidos. También, se observa que la entrada en el aula de un segundo docente aumenta las garantías de éxito y que sirve como un apoyo a la tutora del aula. El mismo autor señala deficiencias de su propuesta, como la falta de infraestructura tecnológica, como la falta de docentes que asegure la supervisión de todos los alumnos.

En Calvo et al. (2019), se afirma que la formación docente aún no es adecuada para llevar a cabo ciertas metodologías innovadoras. Para completar su disposición, alude a otras instituciones superiores a la escuela para que se involucren en los proyectos, abogando así por la unión escuela - comunidad, formando una red de colaboración entre docentes y otras personas con el objetivo de nutrir estos mismos proyectos.

De acuerdo con Guerra et al. (2019), llevar el aprendizaje cooperativo en clase hace aumentar la motivación de los alumnos, así como su nivel de compromiso. Se destaca también la necesidad de tener recursos materiales adecuados para poder llevar a cabo distintos proyectos. Por último, reafirma la importancia de trabajar en grupo para que el alumnado se sienta cómodo en las situaciones que se les presentan.

Para Zarco et al. (2019), el “Escape Room” ha supuesto un nuevo método de aprendizaje, no solo para alumnos, sino para docentes también. Siguiendo la línea marcada por anteriores autores, esta técnica convierte los contenidos diarios en un ente propio de diversión, donde el alumno interactúa para conseguir aprenderlo de forma lúdica junto a sus compañeros. Señalan que la cohesión del grupo debe ser buena para poder llevarlo a cabo, pero una vez este requisito está, el trabajo competencial cubre todas las disposiciones en la Ley del momento.

## **4. Metodología de la investigación**

En esta investigación, y para obtener unos resultados fieles a la realidad docente y de muchos centros, se realizará un cuestionario abierto a los docentes de dos centros escolares, así como entrevistas a la dirección y a los coordinadores de ciclo de ambos centros. Por tanto, la investigación será de carácter cualitativo y estará sujeta a la subjetividad de cada docente, ciclo y centro, abogando por la sinceridad de la muestra. Según Cerrón (2019), la investigación cualitativa en educación tiene su sentido ya que se intenta acercar lo máximo posible a la realidad, siendo esta de carácter personal y realizada de persona a persona. La investigación en este campo debe ser siempre cuestionada, criticada y mejorada, además de acercarse también a otros conocimientos. Todo con el objetivo de la mejora educativa.

Estas herramientas se utilizarán, en primer lugar, para conocer las opiniones personales de cada uno, y seguidamente, conocer los planes a nivel de ciclo y centro para luego poder compararlos con la individualidad de cada aula y con las teorías o modelos educativos detallados en el marco teórico. Para comenzar, se realizarán las entrevistas a los directores y, posteriormente, a los coordinadores de ciclos, para en último lugar obtener las respuestas de los docentes. Así se cumple la pirámide jerárquica de los centros educativos y se podrá observar la evolución de los ideales como de las intenciones de cada estamento.

### **4.1 Muestra**

La población de esta investigación está compuesta por aquellos centros de Educación Primaria situados en localidades de la comarca del Aljarafe, en la provincia de Sevilla. La muestra son dos instituciones de Educación Primaria con dos líneas cada uno desde segundo ciclo de Educación Infantil a tercer ciclo de Educación Primaria, y con un profesorado con una media entre los 40 y 50 años, que, además de los tutores de cada nivel, cuenta con dos profesores para Educación Física, dos para Inglés, uno para Música, otro para Plástica y una maestra de apoyo que pasa por las clases que la necesitan.

### **4.2 Instrumentos**

**Cuestionario:** Este cuestionario va dirigido a los docentes de los centros de Educación Primaria. El objetivo del mismo es recopilar la máxima información posible acerca de sus ideas sobre innovación educativa y sobre cómo trabajan en el aula. El cuestionario pesado

para el profesorado, ha sido elaborado en Google Form (<https://forms.gle/bb8DxmPz9xnSKLLU9>), y se hallan preguntas abiertas y de opción múltiple.

**Entrevistas:** Esta entrevista va dirigida a los directores de ambos centros y a los seis coordinadores de ciclo. Su objetivo es averiguar sus ideales acerca de innovar en educación, además de saber cómo trabajan desde sus puestos y cómo fomentan que se cumplan los procesos de innovación. Al ser menor número, la entrevista es la mejor opción para conseguir la máxima profundización posible.

- 1. Entrevista al director:** Con la relación de preguntas se busca conocer los ideales de la dirección del centro sobre la innovación educativa, tanto a nivel personal como a lo que lleva al Proyecto de Centro. Las preguntas realizadas se presentan en la siguiente tabla 3:

**Tabla 3.**

*Entrevista dirección*

---

<b>Preguntas</b>
- ¿Cuál es su formación?
- ¿Cuántos años lleva usted ejerciendo?
- ¿Cuántos años lleva como director del centro?
- ¿Cómo describiría su centro: línea pedagógica, proyecto educativo, etc.?
- ¿Cuántos docentes componen el centro?
- ¿Qué tipología de familias y de alumnado asisten al centro?
- ¿Qué respuestas socioeducativas se les ofrece al alumnado y a las familias?
- ¿Considera su centro un centro inclusivo?
- ¿Qué respuestas educativas ofrece su centro para atender la diversidad en sus aulas?
- Desde sus inicios hasta ahora, ¿ha observado una evolución notable en los métodos de enseñanza?
- ¿Ha observado la misma evolución en cuanto a recursos disponibles?
- ¿Qué papel juega las TIC en los procesos de enseñanza - aprendizaje?
- ¿Cómo vivió usted la entrada de las TIC en los métodos de enseñanza y como propio recurso?
- ¿Cómo se utilizan las tecnologías en su centro?
- Para usted, ¿en qué consiste la innovación educativa?
- ¿Considera que las reformas educativas potencian un sistema educativo innovador? (Sea sí o no, que justifique su respuesta).
- Desde su experiencia, ¿considera que las innovaciones empiezan en un aula para luego ser institucionales?
- ¿Considera que su centro es innovador?

---

- 
- En su centro, ¿las innovaciones son a nivel aula o a nivel centro?
    1. ¿Cómo son a nivel aula?
      - a. ¿Cada docente tiene total libertad?
      - b. ¿Pide algún requisito mínimo?
      - c. ¿Intenta que al menos el mismo curso tengan las mismas oportunidades?
    2. Y, ¿a nivel de centro?
      - a. ¿Está consumado entre todos en una reunión de claustro y recogido por escrito?
      - b. ¿Las herramientas y recursos las proporciona el propio colegio?
      - c. ¿Se hacen reuniones periódicas para comprobar la evolución?
  - ¿Participa el centro en proyectos innovadores de otras escuelas autonómicas, nacionales e internacionales?
  - ¿Participa a nivel personal en proyectos de innovación con otros centros?
  - ¿Considera positiva la implicación de las familias en las propuestas, proyectos e innovaciones en las aulas y en la propia escuela?
  - ¿Considera importante la colaboración en red con otros centros para obtener mejores resultados?
  - ¿Anima a sus docentes a participar en proyectos colaborativos? ¿Cómo?
  - ¿Se informa de propuestas de la Junta para luego trasladarlas a “sus docentes”?
  - En cuanto a la participación del centro y la formación, ¿participa usted y el profesorado en foros, cursos... para obtener más formación en innovación y metodologías acordes con la demanda de la sociedad?
  - ¿Considera que las innovaciones ayudan a mejorar los resultados de sus alumnos?
  - ¿Tiene por escrito alguna norma que indique la obligación o recomendación de realizar propuestas innovadoras?
  - Para finalizar, desde su punto de vista: ¿cómo sería para usted una escuela y/o un sistema educativo innovador?
- 

**2. Entrevista a los coordinadores de ciclo:** Esta entrevista se destina a conocer el trabajo a nivel de ciclo que hacen los docentes a través de su coordinador. Se conocerán los ideales tanto personales como a nivel grupo del entrevistado. El guión de las preguntas se presentan en la tabla 4:

**Tabla 4.**

*Entrevista coordinación ciclos*

---

**Preguntas**

---

- ¿Cuál es su formación?
  - ¿Cuántos años lleva usted ejerciendo esta profesión?
  - ¿Cuántos años lleva como coordinador/a de ciclo?
-

- 
- ¿Qué le llevó a ser coordinador/a de ciclo?
  - ¿Se reúne con su equipo docente a menudo (semanalmente, mensualmente, etc.)?
  - En estas reuniones, ¿cuáles son los principales temas que se tratan?
  - En dichas reuniones, ¿abordan temas de innovación ¿Cómo? ¿Podría poner algún ejemplo?
  - Como equipo docente, ¿consideran la innovación como algo importante para llevar al grupo - clase y para trabajarla con el resto de grupos? ¿Por qué?
  - ¿Se proponen objetivos comunes?
  - ¿Siguen líneas de recursos similares para que el cambio de clase no se aprecie y obtengan la misma formación los alumnos?
  - ¿Qué es para usted la innovación educativa?
  - ¿Qué papel juegan las tecnologías?
  - ¿Utilizan TIC como recurso innovador?
  - ¿Qué tipo de recursos utilizan?
  - ¿Esto se cumple en el ciclo completo o solo en uno de los cursos?
  - ¿Existe algún método de comunicación constante entre vosotros?
  - Cuando algún miembro descubre un recurso,
    - i. ¿Lo comunica al instante?
    - ii. ¿Lo prueba y si le gusta el resultado, entonces lo comunica?
  - ¿Existen contactos con otros centros para trabajar en esta misma línea?
  - ¿Se apoyan en ciclos anteriores o posteriores para crear una línea de formación?
  - ¿Se sumergen en proyectos colectivos con otros centros a nivel de ciclo?
  - ¿Se valora la diversidad como oportunidades de aprendizaje?
  - ¿Cómo trabajan la diversidad y la inclusión en el ciclo?
  - Y, ¿la interculturalidad?
  - ¿Incluyen en sus planes a las familias, entidades locales, instituciones, etc.?
  - ¿Existen recomendaciones escritas para que su equipo innove en sus clases o tenga en cuenta una serie de requisitos?
  - Como cabeza del equipo, ¿Ayuda a sus compañeros en sus propuestas? ¿Cómo?
  - ¿Qué sería más importante, crear algo nuevo o mejorar lo existente?
  - ¿Cómo ha variado la educación a lo largo de sus años docentes?
  - ¿Qué ha cambiado más: metodología, mentalidad, recursos, normativa, formación, , tecnologías...?
  - ¿Crea materiales, los coge de repositorios (Internet/Junta de Andalucía) o compañeros?
  - ¿Participa en proyectos de innovación o cursos de formación docente?
  - ¿Trata la actualidad de la sociedad en sus clases?
  - ¿Considera positiva la implicación de las familias y de la comunidad /barrio en las propuestas, proyectos e innovaciones en las aulas y en la propia escuela?
  - Para finalizar: ¿cómo sería para usted una escuela y/o un sistema educativo innovador?
-

### **Documentos oficiales:**

- Plan de centro del CEIP 1.
- Plan de centro del CEIP 2.

## **5. Resultados**

Los resultados se han recogido respetando las preguntas realizadas a la muestra, y se ha dimensionado en las distintas características esenciales que tiene la innovación educativa, las mismas que se indican en el marco teórico y en los modelos de innovación.

Cada centro es una realidad distinta a cualquier otra, aunque pesen las similitudes generales, las diferencias son las que más marcan el funcionamiento de uno y otro, y son las que marcan las líneas que siguen para impartir su docencia. Para ambos directores y coordinadores de ciclo la información se presentará redactada y en forma esquemática en una tabla, sin estadística ya que por población no tiene sentido realizarla. En cambio, para el cuestionario docente sí se podrá realizar un análisis estadístico ya que la muestra así lo permitirá.

Los resultados se presentan en torno a 4 ejes: la dirección, la coordinación de ciclo, el profesorado y la visión conjunta:

### **5.1 Dirección**

El primer eje viene dado por la visión de la dirección, en este caso representada por los directores del centro. Para ello, se parte de la propia experiencia como docente y como director (ver tabla 5), siendo el más antiguo como maestro, más inexperto como director.

En un plano personal ya encontramos numerosas diferencias sobre educación, innovación y proyectos a hacer en su centro. Para uno, la educación ha tenido poco avance, en sus palabras “seguimos igual pero con materiales más modernos, pero seguimos haciendo lo mismo”, sin embargo, el otro si apuesta por un gran cambio significativo y que la COVID-19 fue un gran culpable de ello, entendiendo que gran parte de este avance se ha dado en los últimos años. Ambos ven el valor de las TIC y desean su correcta aplicación. además de abogar por una formación docente de calidad, de proponer las innovaciones a nivel de centro y que el aula y la ley son dos buenas opciones compaginables para proponer métodos nuevos y eficientes. Además, aprecian la colaboración con otros centros como fundamental, sin embargo, uno de ellos no tiene ninguna relación con ningún centro. En cuanto a innovación encontramos

diferencias significativas de pensamiento. Mientras uno piensa en la investigación y en la mejora de la praxis docente, el otro lo ve inalcanzable calificándolo de utopía. A pesar de esta diferencia, cuando se les pregunta por un sistema innovador ambos coinciden en la necesidad de estar bien formados y con una serie de recursos adecuados. No coinciden en la visión general, ya que uno mira hacia “el aula del futuro” y otro hacia la abertura a la comunidad.

A continuación, encontramos diferencias a nivel de centro, por ejemplo, en cuanto a las familias que forman parte del centro, aunque ambos apuestan por su inclusión dentro del centro. En un centro las familias están muy implicadas en la educación de sus hijos, habiendo en el otro centro un distanciamiento entre estos dos factores. En ambos centros se intenta dar una respuesta a las familias, más en uno debido a esa cercanía que existe, y por supuesto, dar respuesta a la diversidad de la mejor forma posible con los recursos que tienen a disposición.

En la siguiente tabla (Tabla 5) queda la información recogida por apartados

**Tabla 5**

*Entrevistas a la dirección de los centros.*

Ítem	Centro 1	Centro 2
Tiempo de profesión	38	23
Tiempo de dirección	8	10
Formación	Diplomatura, cursos de formación. Licenciado en pedagogía. Asesor de formación docente.	Diplomatura, cursos de formación.
Número de docentes	30	25
Línea pedagógica	Remodelación del proyecto para acordarlo a la ley, y mejorar las prácticas docentes. Más hacia la normalización: trabajo por proyectos, trabajo por indagación, proyectos de aprendizaje-servicio.	Centro anticuado a nivel estructural, intensa renovación, con docentes definitivos, intento de impulso a lo que tenemos.
Tipo de comunidad (alumno y familia)	Familias implicadas, buena formación, clase media cultural y económicamente. Española, autóctonos del pueblo con	ISN bajo, familias poco implicadas, con poca formación/analfabetas. Diversa, población española, rumana y gitana en su mayoría, con otras

	otros que han venido a vivir al mismo desde la ciudad o pueblo dormitorios.	nacionalidades minoritarias.
Respuesta a la diversidad	Se busca la calidad de las medidas para superar barreras, se busca potenciar al alumno en lo que es. Bueno.	Programa de atención a la diversidad Maestros de apoyo Recursos escasos, pero se intenta tener 4 horas semanales con dos docentes por aula, más PT/AL/PTIS.
Respuestas a familias	Enfoque global, familia participa en diagnóstico y ayuda. Colegio-familia es imprescindible para la mejora y ayuda, siendo evaluable el proceso.	Se intenta ayudar, pero estas familias rechazan/no aceptan.
Evolución de la educación	Poco, parámetros anticuados. Modelos segregadores, pocos recursos. Misma línea con un material nuevo, pero sigue siendo la misma línea.	Sí, camino hacia el futuro constante, introduciendo métodos y materiales. El COVID ayuda a una evolución rápida.
Papel y pensamiento de las TIC	Interesante como herramienta que ayuda a los alumnos y a los profesores. Importante para que estemos actualizados y comunicados entre sí. Hay que saber usarlas, sobre todo, los alumnos porque son peligrosas.	Importantes, dos aulas de informática creadas desde cero. Necesaria formación docente, y conocimiento de aplicaciones. No llevar lo tradicional escaneado para que parezca nuevo e importante.
¿Qué es la innovación?	Ámbito de investigación que debe promoverse más y contextualizarse a la realidad escolar, necesidad de “verlo y tenerlo en sus manos”. De forma colectiva mejorar las prácticas docentes y los resultados de los alumnos.	Utopía, mucho dinero y realidad lejana a los planes.
¿Reforma como método para mejorar?	No, queda lejos la ley de la realidad educativa y de los recursos que hay.	Lo potencia si fuera estable, el cambio constante hace que todo se retrase. Deberían centrarse y ofrecer formación.
¿Innovación desde el aula o impuestas por Ley	Dos caminos que se compenetran, no tiene porqué haber uno destacado.	Más desde el aula, desde la realidad escolar.

educativa?		
Innovaciones a nivel de centro o a nivel de aula	A nivel centro, queda recogido y se promueven actividades desde dirección.	A nivel de centro, registradas, suelen venir desde el equipo directivo. Reuniones periódicas donde se controla y evalúa, Drive para compartir.
Proyectos externos al centro	Sí, se promueve y se anima al docente a hacerlo para mejorar su praxis	No
Colaboración en red con otros centros	Fundamental, imprescindible.	A nivel local poco, tránsito a instituto. A nivel mayor, se ha solicitado pero no. Colaboración fundamental, recogida en proyecto, entre centros se ayudan y se conocen nuevas metodologías
Formación docente	Fundamental para la mejora de los docente que deben estar actualizados a la sociedad actual.	Importante, preocupación porque sus docentes no tienen la mejor formación. Se ayuda a docentes a través de cursos de formación para mantener y mejorar su línea.
Normas escritas para innovar	No se pueden poner pero sí queda registrado el tipo de educación que quieren (aprendizaje cooperativo).	Recomendaciones y se intenta tenerlo siempre presente en el proyecto educativo.
¿Cómo sería un centro o un sistema innovador?	El diseño debe ser abierto a todos y a la comunidad, con posibilidades distintas, y que el colegio sea un centro de gestión cultural, abierto a lo que necesite el alumnado, con variedad de estrategias, e indagación como modelo de enseñanza. Recursos mínimos al menos.	Recursos materiales y personales necesarios, buena formación docente y buena actitud. Esto es fundamental. Mirar siempre hacia el aula del futuro, sabiendo que siempre esto va a avanzar más rápido que la realidad.

## 5.2 Coordinación de ciclo

En cuanto a los coordinadores de ciclo, hallamos similitudes curiosamente dadas por ciclos. Resulta así a pesar de la falta de comunicación entre ciclos. Se denota que el primer ciclo es

un ambiente que tiene que ser dinámico para captar la atención, un segundo ciclo de adaptación al trabajo y más serio, y, por último, el tercer ciclo preparatorio para la siguiente etapa donde encontramos todo tipo de docentes.

Todos comparten los estudios realizados y la experiencia como docente, en torno a los 20 años de experiencia, al igual que como coordinador, donde la generalidad está en varios años, habiendo repetido legislatura. También comparten la mayoría el motivo de tener tal puesto. Aquí es un punto de reflexión importante ya que aceptan que no había otra opción y estaban obligados por dirección. La forma de comunicación también son similares, apostando todos por las reuniones presenciales o online y por un grupo en la red social Whatsapp. La primera diferencia observable es entre centros, ya que en uno las reuniones se disponen de forma semanal y en el otro de forma quincenal, quedando todo registrado en papel y firmado por todos. En estas reuniones, por lo recogido, la innovación es un tema a tratar, sobre todo para contar nuevos recursos y su utilización y puesta en práctica en el aula, así como sus beneficios. Solamente el segundo ciclo del centro 2 hace referencia a esta como cursos para manejar mejor los ordenadores. Además, todos los coordinadores se ponen a disposición de sus compañeros para prestar ayuda. Siguiendo, ambos centros apuestan por tener unos objetivos en común y en no hacer distinciones de contenido ni recursos en el mismo nivel, coordinándose también con ciclos anteriores y posteriores para conseguir una línea continuista. Sin embargo, con el otro centro de la localidad, ninguno de los dos, tienen el más mínimo contacto. Únicamente el tercer ciclo mantiene algo de contacto y está enfocado en el tránsito hacia la siguiente etapa educativa. Estas actividades de tránsito consisten en convivencias y ejercicios conjuntas para que el alumnado se conozca pues, la mayoría, acabará en el mismo IES para realizar la educación secundaria obligatoria. Hablando de las TIC, para todos los ciclos es algo esencial, sobre todo para el tercero, ya que en el segundo se habla de un aspecto difícil por la edad, y más en el primero donde se asegura que se usa poco ya que los niños aún no controlan bien la motricidad fina, pero que sí se usa las pizarras digitales, plataformas audiovisuales, imágenes... Por último, en el centro 1 cuentan con dos Erasmus+, uno nacional para el tercer ciclo y uno internacional para el primero, no habiendo esto en el segundo. Sí se puede afirmar que en el primer ciclo del centro 2 están a la espera de la aprobación de un proyecto internacional

Así, se observa que los ciclos comparten muchos denominadores, pero se aprecia una corriente más innovadora en el 1 y una más tradicional en el 2, con diferencia del primer ciclo que es rompedora en ambos centros. Toda la información detallada queda recogida en las

siguientes tablas (ver tablas 6 - 8), dividiendo por ciclos para una mejor organización de lo recogido.

**Tabla 6.**

*Entrevistas con coordinación de 1º ciclo en ambos centros.*

Ítem	Centro 1	Centro 2
Formación	Diplomatura y cursos de formación varios.	Diplomatura y cursos de formación.
Experiencia docente	21	17
Experiencia coordinador	8	2, primera vez que lo es
¿Por qué es coordinador?	Ya llevan años funcionando así, el equipo directivo confía en este sistema y se perpetúa.	Quería y este año se ha quedado como única con plaza fija
Reuniones de equipo	Semanalmente, ya sea presencial o online obligatoriamente.	Cada 15 días tras ETCP
Comunicación entre el equipo	Oral, Whatsapp y Drive.	Oral y grupo de WhatsApp
Objetivos comunes para el ciclo	Sí	Sí, intentan siempre seguir una misma dirección en el ciclo completo
Innovación como tema en reuniones	Sí, sobre todo recursos y cómo utilizarlos.	Sí, contar que utiliza cada uno y cómo, para aprender todos
Mismo nivel, ¿misma línea y recursos?	Sí, incluso a nivel de ciclo adaptando el nivel.	Sí, se lleva a nivel de ciclo para conseguir la unión
¿Coordinación con el otro centro de la localidad?	No	No
¿Coordinación con ciclos anteriores/posteriores?	Sí, sobre todo en las reuniones de tránsito.	Sí, se intenta, mediante el tránsito, que los niños no pierdan la costumbre
¿Proyectos con otros centros?	Erasmus+ internacional.	En proceso un Erasmus+ Internacional

Papel de las TIC	Importante, pero por edad de los alumnos, todavía son difíciles de utilizar y de poner en marcha en las aulas.	Apoyo de la metodología
Ayuda a compañeros	Sí, tanto a enseñarles materiales nuevos como a usarlos correctamente.	Sí
Recomendaciones escritas	Sí, se recogen en cada reunión.	Sí, en cada reunión queda todo redactado.

**Tabla 7.**

*Entrevista con coordinación de 2º ciclo de ambos centros*

Item	Centro 1	Centro 2
Formación	Diplomatura y cursos de formación varios. Licenciada en Psicopedagogía.	Diplomatura y cursos de formación
Experiencia docente	21	19
Experiencia coordinador	1 pero con anteriores experiencias.	4 en este centro, y algunos tantos más en otro centro
¿Por qué es coordinador?	No quedaba otra opción porque hay interinos no fijos y el otro maestro no quería serlo.	Para aprovechar el tiempo de coordinación y sacar trabajo adelante
Reuniones de equipo	Semanalmente, presencial o online, también puede haber reuniones extraordinarias	Cada 15 días tras ETCP
Comunicación entre el equipo	Oral, Whatsapp	Oral y grupo de WhatsApp
Objetivos comunes para el ciclo	Sí	Sí, aludiendo sobre todo al nivel más que al ciclo
Innovación como tema	Sí, cómo hacer nuevas cosas en su mayoría	Sí, alude nuevamente solo a aprender a usar bien el ordenador
Mismo nivel, ¿misma	Sí, se sigue lo mismo y hay	Sí, se sigue al dedillo lo hablado con

línea y recursos?	comunicación continua para ir igual a nivel de contenidos y materiales	anterioridad
¿Coordinación con el otro centro de la localidad?	No	No
¿Coordinación con ciclos anteriores/posteriores?	Sí, se intenta que los pasos de nivel sean lo menos significativos posibles	Sí, sobre todo para ver qué contenidos hay que reforzar de cara a otros años posteriores
¿Proyectos con otros centros?	No	No
Papel de las TIC	Importante pero sin olvidar todo lo que tenemos para utilizar	Apoyo, visión limitada a ordenadores
Ayuda a compañeros	Sí, entre todos se ayudan	Sí
Recomendaciones escritas	Sí, se recogen en las actas de cada reunión	En la reunión queda todo por escrito pero poca innovación

**Tabla 8.**

*Entrevista con coordinación de 3º ciclo en ambos centros*

Ítem	Centro 1	Centro 2
Formación	Diplomatura y cursos de formación varios.	Diplomatura y cursos de formación
Experiencia docente	22	18
Experiencia coordinador	8 años seguidos más algunos más en otros centros.	2
¿Por qué es coordinador?	No quedaba otra opción porque hay interinos no fijos y el otro maestro no quería serlo.	En ejercicio rotativo entre todos.
Reuniones de equipo	Semanales, aunque realmente, todos los días hablamos.	Cada 15 días tras ETCP.
Comunicación entre el equipo	Oral, Whatsapp y Drive.	Oral y Whatsapp.

Objetivos comunes para el ciclo	Sí	Sí
Innovación como tema	Sí, programas nuevos a utilizar.	Sí, recursos y formas de hacer llegar la información.
Mismo nivel, ¿misma línea y recursos?	Sí, todo se negocia entre compañeros antes de llevarlo a clase para hacer lo mismo, adecuándose al alumnado.	Sí, se sigue una misma línea acordada entre los dos.
¿Coordinación con el otro centro de la localidad?	No, pero en proceso de llevar a cabo situaciones conjuntas.	No, pero para el tránsito sí.
¿Coordinación con ciclos anteriores/posteriores?	Sí, con el tránsito sobre todo.	Sí, sobre que reforzar para años anteriores.
¿Proyectos con otros centros?	Erasmus+ nacional.	No
Papel de las TIC	Esencial, sobre todo después del Covid-19, facilita y hace todo más lúdico.	Importante, como un apoyo a lo que ya tenemos.
Ayuda a compañeros	Sí, tanto a enseñarles materiales nuevos como a usarlos correctamente.	Sí, en todo lo que me piden para mejorar el ciclo.
Recomendaciones escritas	No, suelen ser orales y más en nivel que en ciclo.	Sí, todo queda registrado en la ETCP y en nuestras reuniones.

### 5.3 Docentes

En cuanto a los docentes, existe una población entre los 40 y 50 años de edad, la mayoría de la diplomatura y algunos ya con licenciatura, los más jóvenes. Todos cuentan con amplia experiencia en el sector docente, salvando algunas excepciones donde el recorrido como profesional es corto. Así también se cumple con el tiempo de estancia en el mismo centro, donde se observa unos extremos polarizados, o con muchos años en el mismo colegio o recién llegado de hace pocos años. La mayoría afirma el cambio en educación a lo largo de los años, sobre todo en la mentalidad, tanto de ellos mismos como de las familias, y en la tecnología. Los cambios en la Ley y en la mentalidad escolar también han obtenido buenos resultados y en menor grado, la formación docente. Casi la totalidad de la muestra se

considera innovadora como maestro ya que apuestan por la adaptación del trabajo al alumnado, por nuevas formas de trabajo y por conseguir la motivación del alumno como punto importante a la hora de planificar. Destacar la reflexión personal sobre la práctica. Sin embargo, los que afirman no ser innovadores, se cubren con la mala formación recibida y con la falta de recursos e interés del alumnado en clase.

Cuando se le pregunta por la innovación directamente, y que la conceptualicen, se habla de adaptación, creación, sustitución, atención de necesidades, evolución, y aunque todos giran sobre lo mismo, cada uno perfila la situación que le tiene más en entre dicho. El centro de esta respuesta se refleja cuando eligen los ítems que son más característicos de la innovación. Además, todos señalan la importancia de mejorar lo que ya tienen sin cerrarse a lo nuevo, pero prefieren mejorar lo que ya controlan. Las características más nombradas son: disponibilidad de recursos, tanto materiales como, sobre todo, humanos, análisis de la realidad, integrar TIC, incluir la diversidad y la funcionalidad del proyecto. A parte, la que más ha sido elegida es la motivación del alumnado, por lo que se ha interiorizado en el profesorado que un alumnado motivado siempre va a aprender e implicarse más. Destaca que nadie ha elegido la reforma como importante, aspecto que revela que los docentes no tienen confianza en la Ley debido a los continuos cambios que se dan en ella cada vez que hay una Elecciones Generales. De hecho, cuestionados directamente por la Ley, se produce una igualdad entre los que creen que una reforma potencia el sistema y los que no lo creen así. De igual forma, la motivación del alumnado y la practicidad es en lo que primero piensan cuando se realiza un proyecto innovador. En la misma línea, indagando más en la tecnología, se muestra que estas son bastante utilizadas en los aulas con diversas funciones como apoyo o como elemento gamificador, pero que pocos la consideran lo principal dentro de su metodología.

Cambiando al trabajo docente, hay división de opiniones en cuanto a realizar tus propios recursos o cogerlos ya hechos de algún repositorio, como el de la Junta de Andalucía. En cuanto a esta institución y todo lo que brinda, los más utilizados parecen ser Séneca y el iPasen para comunicación con las familias. Cuando se les habla de trabajar con compañeros, se muestran más a favor, incluso a compartir recursos y dar pequeños cursos de formación a estos. También, destacar su participación en cursos de formación continuamente, por lo que este aspecto de la correcta formación docente es bastante importante para los mismos docentes. Sin embargo, esta colaboración se queda en el mismo centro, pues el contacto con docentes de otros centros es prácticamente nulo, y esa ínfima parte que sí lo tiene, es por la

aplicación Whatsapp. Igualmente, la distopía se vuelve a producir cuando se pregunta por proyectos conjuntos, donde la mitad sí apuesta por ellos, la mayoría en forma de Erasmus+, y la otra mitad los deja de lado sin participar ni implicarse.

A nivel de aula, gran parte de la muestra se observa contenta porque las familias se introduzcan en sus aula, de forma directa mediante talleres o como un apoyo para el niño en casa, para lo que es necesario una comunicación buena y directa entre profesorado y tutores. En el mismo porcentaje y motivos se da la respuesta cuando se pregunta por otras instituciones o entidades locales.

Con la atención a la diversidad volvemos a encontrar multitud de opiniones, pero en común se encuentra la adaptación al individuo, el ofrecimiento de respuestas flexibles, aparece la metodología DUA (Diseño Universal para el Aprendizaje) y la ayudas incansables del PT o del AL del centro. En cuanto a la definición, coinciden en que son formas de atención adaptadas a lo que se tiene en clase para conseguir la igualdad de oportunidades, visibilizando la necesidad y teniendo una actitud positiva ante la situación. De las formas que se ofrecen para atender esto, la adaptación de materiales y las tutorías entre iguales obtienen mayor recomendación, al igual que meter TIC que faciliten el trabajo al alumnado. De igual modo pasa con la interculturalidad, que se considera positiva para enseñar nuevas culturas, aunque varios afirman que es mejor mantener la misma cultura y que el alumno nuevo se adapte. En caso de no adaptación, la PTIS es la opción más valorada frente a sacarlo del aula para que coja el ritmo con otros medios.

Por último, ante la cuestión “¿Cómo sería para usted una escuela y/o un sistema educativo innovador?” la diversidad de opiniones es tan grande como la muestra. Las coincidencias concuerdan con las anteriores preguntas donde se destaca la importancia de que existan recursos necesarios, espacios y docentes preparados, alumnos motivados, ratios más bajos, tecnologías al alcance de los alumnos, una inclusión real y una capacidad de respuesta adecuada y buena, y una Ley que apoye todo lo mencionado anteriormente.

#### **5.4 Documentos oficiales**

En el centro 1, el término de “innovación educativa” solo aparece tres veces como tal en todo el proyecto, el cual cuenta con más de trescientas páginas. La primera aparece por las Instrucciones de 2011 sobre el tratamiento de las NEAE. En segundo lugar, como competencia de la dirección del centro, tal y como lo indica la LOMLOE. En tercer lugar,

aparece en un apartado para la protección de datos e imágenes de los alumnos, donde se recalca que se la imagen será protegida en prácticas innovadoras que se hagan dentro del centro. Solo el término “innovación” aparece también para indicar que se le debe dejar lugar a la coordinación y realización de este tipo de prácticas durante el horario lectivo de los docentes. Aparece relacionado con la competencia de autonomía personal, como una característica a mostrar por el profesorado y por el alumnado, y como un objetivo dentro del Plan de Autoevaluación del centro. Por último, se le nombra dentro de las competencias del claustro, como un proceso a fomentar entre ellos, al igual que fomentar el intercambio en redes colaborativas. Fuera de estos términos, se fomenta la atención a la diversidad, intentando asegurar la inclusión de todos los alumnos, y la colaboración entre profesores para realizar proyectos. Para incluir la comunidad, se le da importancia al Consejo Escolar como un órgano de gobierno para el centro.

En el centro 2, aparece por primera vez en el preámbulo del documento, como un modelo de funcionamiento orientado a favorecer el éxito escolar de los alumnos. A continuación, se muestra como un derecho de los profesores, a ser reconocidos dentro de sus proyectos y formaciones. Seguidamente, como una competencia del director, como indica la Ley, y coincidiendo con el del centro 1. Sigue apareciendo varias veces dentro de las Instrucciones de la Dirección General de Participación e Innovación Educativa, pero no como algo a hacer, desarrollar o fomentar en el centro. Nuevamente, aparece como una competencia a desarrollar, dentro de la formación e investigación del profesorado. Sin embargo, apareciendo en los derechos, no se nombra en la redacción de los deberes de los mismos, donde sí se muestra la necesidad de utilizar las TICs, de formar grupos de profesorado para apoyarse mutuamente y la mejora constante de los procesos de enseñanza mediante investigación y experimentación. El Consejo Escolar aparece dentro de los órganos de gobierno, y se detallan sus funciones en el mismo.

### **5.5. Una mirada conjunta**

Una vez recogida toda la información posible, queda decir que los diferentes estamentos de un centro se llegan a contradecir y que junto con los documentos oficiales, es una batalla entre lo que debería hacerse y lo que se hace. Los documentos no recogen el término como deberían para estar en línea con los ideales de dirección, desde donde sí se apuesta por innovar, señalando barreras y haciendo lo posible para esquivarlas. La cuestión llega en la

parte individual de los docentes, que se ven capacitados para mejorar, pero se ven solos, sin recursos y sin amparo ante el posible error que supone introducir aspectos nuevos en una metodología. La coordinación de ciclo, deja el panorama un poco frío, pues no es relevante a la hora de programar, diseñar o realizar, es un mero trámite que se hace por obligación y que, luego, realmente, no condiciona la praxis individual de cada docente. Es por ello, que, reiterando, la intención existe en todos los estamentos, pero la realidad se aleja mucho de lo que se quiere, empezando por la Ley Educativa y por la labor del Gobierno Central y Autonómico al frente de sus departamentos, pues la falta de recursos solo se puede achacar a quien los reparte. Por otro lado, la diversidad aumenta por año en las aulas pero estas siguen siendo iguales que hace diez, veinte... años, por lo que el sistema está totalmente desfasado para lo que verdaderamente se necesita en una institución escolar. Ahí, en el sistema, debe empezar el cambio o la transformación que se necesita, invirtiendo y formando, para que cuando se llegue a las aulas, el trabajo esté solo a falta de transmitir y hacer. La labor del docente se aprecia como un ejercicio de supervivencia con lo que tienen y casi como una heroicidad ante el que abandona el libro de texto como principal herramienta.

## **6. Discusión**

A continuación, se comparan los resultados obtenidos con los modelos educativos expuestos en el marco teórico, al igual que con las definiciones que dan los varios autores escogidos para enmarcar la teoría y ver la realidad en la práctica.

De acuerdo con el modelo sistémico, según Senge et al. (1994), Álvarez (1996) y Rivera et al. (2006), existen varios puntos que concuerdan con la actualidad. En este se buscaba la creación de una red de colaboración, con la que están de acuerdo todos los participantes en este proyecto pero se refleja en la dirección y no tanto en los docentes individuales, al igual que se destaca la importancia de pensar siempre en el alumno y en partir de situaciones de contextos reales y cercanos al alumnado. Al igual que se busca la mejora constante, sobre todo, de la práctica docente en el propio aula. Con el apartado de ensayo-error no se tienen evidencias para decir que concuerda o no ya que no ha sido mencionado pero a la hora de poner algo nuevo en marcha, se está recurriendo a esta fórmula para ver si se ha acertado o necesitan modificaciones.

Desde el modelo intercultural podemos sacar varios ítems que están a la orden del día en cuanto a innovación como son la interculturalidad y la diversidad, muy valorados por la

muestra del estudio. En un mundo globalizado, tal y como apuntaban Domínguez et al. (2015), las personas son vistas como iguales, toma esencia la igualdad de oportunidades, al igual que aceptar la diversidad existente y aprovecharla sacándole todo el jugo posible. Por lo tanto, el término importante aquí es el de inclusión, que queda como uno de los que, obligatoriamente, tienen que estar en la conceptualización de innovación educativa. Para ello, según lo encontrado en la investigación, y apoyado en Borrero (2012), hay una falta enorme de recursos necesarios para poder llevarlo a cabo, y que los impedimentos son más numerosos que las facilidades.

Siguiendo el modelo cultural-interpretativo se puede destacar la importancia de adecuarse al contexto que se tiene en cada aula y en cada centro. Hjörne et al (2012) afirman que la escuela es un ente social y por tanto debe estar en consonancia con la realidad. También, con los resultados de la investigación podemos destacar lo esencial que se vuelve atender a las necesidades de la población, siguiendo así su rol social propuesto por el autor anterior. Igualmente, se señala en muchas ocasiones la importancia de adaptarse a lo que se tiene en el aula, ya sea mediante materiales manipulativos o tecnologías. Con el fin de conseguir lo mencionado, y según Domínguez et al. (2015), los colegios deben adaptarse a los avances en educación y deben adoptar un compromiso social. Es por esto, que en los colegios tomados como muestra se considera importante la entrada de las familias dentro de la institución y la mirada abierta hacia el entorno del centro. Sin embargo, se vuelven a dar docentes que prefieren mantener a las familias de la valla del recinto hacia fuera, aunque la mayoría sí acepta su entrada y la considera importante.

Siguiendo el modelo del cambio profundo, y tras las entrevistas, podemos enmarcar, de cierta manera, al centro 1. Con lo recopilado, se puede afirmar que, desde dirección, lo más buscado es la mejora de la praxis docente para que sea lo normal y no lo sorprendente dentro del sistema educativo. En palabras de su director “busco la mejora de los docentes y que, en vez de llamarlo innovar, se mencione la normalización de estos procesos en el aula”. Todo esto, se puede pensar a través de conocer y manejar lo que se tiene en el entorno y, por supuesto, queriendo e incitando al cambio del paradigma en el sistema educativo con una reforma a gran escala de las leyes educativas. Así es como lo propone Buxarrais (2013), pidiendo un cambio de paradigma, pidiendo un acercamiento a la realidad de los centros y de la comunidad. De igual forma, Domínguez et al. (2015) solicitan que las instituciones faciliten los procesos y se acerquen a la realidad existente, que no es otra que la diversidad tanto en humanos como en culturas. Sin embargo, los docentes se muestran reacios ante las reformas,

y las temen más que las aprecian, ya que, con tanto cambio, el sistema se ve perjudicado según la muestra del estudio.

Siguiendo hacia el modelo de redes colaborativas, podemos destacar, nuevamente, la importancia de formar conexiones entre colegios para buscar la mejora de las prácticas y de los modelos. Con lo investigado, se puede afirmar que el centro 1 sí cree en esto, mientras que el 2 está más cerrado en sí mismo y en mejorar únicamente analizando su realidad y consiguiendo recursos. También remarcar que hay atisbos de apertura en forma de Erasmus+. Aquí, para López et al. (2015) y para Pino et al. (2018), es importante la creación de redes de personas involucradas de la comunidad con el cambio para llegar a él. En este modelo, nuevamente, se señala la necesidad de respetar la diversidad y aprovecharla en la búsqueda de la mejora educativa.

Igual ocurre en el modelo de mejora de la escuela, desde el que se sigue la línea del modelo anterior, destacando la importancia de mejorar entre todos y colaborar todos para superar los condicionantes que marcan la sociedad y el sistema. Murillo (2003) alude a la importancia de unir la investigación con los docentes para que esta sea más eficiente, productiva y cercana a la realidad que existe.

Por último, con el modelo científico de gestión no se llega a ninguna conclusión con lo recopilado ya que es un sistema que pide la unión de disciplinas científicas, aspecto que en un colegio es imposible que se de y que, desde un punto de vista objetivo, es más útil para los investigadores de la universidad. Gairín (2009) demanda la colaboración de campos como la Psicología social, la Sociología, Economía, Antropología... para avanzar de una forma más real en el campo de la educación.

Entrando de lleno en las experiencias pasadas, se puede comprobar con veracidad que aquellas que acercan al alumnado a la realidad social, y de forma lúdica, tienen el éxito asegurado, como se puede observar en los estudios de Sonsoles y Botella (2015) y Zarco et al. (2019). Acercar el colegio a la realidad queda marcado como uno de los puntos más importantes para el proceso de innovación educativa, igual que el de la motivación de los escolares, que queda demostrado que su implicación aumenta con este tipo de actividades (Rosales, 2013; Pérez, 2016). Igualmente, según Calvo et al (2019) y Tójar y Mena (2011), queda patente la clara necesidad de la formación docente continuada para que estén al día en cuanto a técnicas y gustos sociales. Esto debe ser llevado al aula para, de forma transversal, impartir los contenidos. Orcera et al. (2017) señala la importancia de que un segundo docente

entre en el aula, como apoyo al primero, duplicando la atención y dividiendo el trabajo. Azorín (2013) destaca la importancia de que el alumno sea el centro en el cuál gire todo el proceso educativo, y para ello, es importante la disponibilidad de recursos con los que el docente haga posible este tipo de dinámicas (Guerra et al, 2019). Este último autor, señala también la necesidad del trabajo cooperativo dentro del aula, añadiendo la posibilidad de los agrupamientos flexibles dependiendo del tipo de actividad que se trabaje (Rosales, 2013).

## **7. Conclusiones**

Una primera conclusión a la que se llega tras los resultados obtenidos es que en ambos centros, desde la dirección, por tanto desde los Proyectos de Centro, la intención es la innovar en los mismos, siguiendo una misma línea en cada aula para un mejor efecto. Sobre todo, con el objetivo de intentar mejorar los resultados de los propios alumnos. Aunque ambos consideran importante innovar, aún se ve muy lejos que un colegio sea innovador o que el sistema llegue a serlo debido a la falta de recursos, económicos, materiales y humanos, y la constante evolución de los métodos educativos que hacen que cuando llegues a la meta, esta se haya desplazado de nuevo. A pesar de esto, se ponen todos los esfuerzos en conseguir recursos y organizar los presentes de forma eficiente. Lo que es un hecho verídico es la importancia de la entrada de la familia en los centros, considerándose como algo importante en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus vástagos además de la ya consolidada necesidad de tener un elemento que permita el acceso a Internet.

En relación a los ciclos, la situación queda parecida, siempre existe la intención de traer novedades al aula que sirvan para mejorar la eficiencia, pero se topan con la realidad, una de ellas, aunque poco mencionada, elevadas ratios y la falta apabullante de recursos para llevarlas a cabo. Lo que queda claro es que en esas reuniones de ciclo es un tema a tratar y que se quiere llevar la enseñanza a procesos relacionados con las TIC, actualizándose a lo que tenemos hoy en día en nuestra sociedad. Remarcar la necesidad de que este puesto, por parte de los docentes, deje de verse como una obligación y una carga, ya que los ciclos son el nexo entre dirección y el aula, ese paso intermedio donde se organiza el contenido de una forma más concisa para llevarla al aula.

En cuanto a los docentes, se sigue la misma línea, la intención existe y es buena, pero todos coinciden en la necesidad de bajar los ratios y aumentar el personal para poder transformar el sistema educativo y con él, la educación. Se cree firmemente desde este estamento que la

motivación del alumno es la clave para poder catalogar un proyecto como innovador, además de ser útil y mejorar lo que ya existe en el aula, tanto recursos como resultados. Aceptan como positiva la interculturalidad y las distintas necesidades, pero vuelven a acusar la falta de recursos para poder sacar adelante a todos los niños. Como proyecto innovador, suele referenciar la tecnología, aunque también aluden a juegos y otro tipo de actividades que, buscando un aprendizaje, hagan al niño divertirse. Con ayuda y buenas formaciones, se ven capaces de cambiar lo establecido pero aún ven muy utópico ese paso hacia el futuro, y ven que, cuando lo den, ya irán de nuevo dos pasos por detrás de la sociedad.

En referencia a la propuesta de mejora, y para poder lograr una mejor praxis docente, está claro que se debe empezar fomentando estas situaciones desde la Ley. En este documento debe haber puntos que animen y, en cierta forma, obliguen a los docentes a llevar a cabo metodologías nuevas que tengan una base científica demostrada. Por otro lado, el gobierno debe dotar a los centros de más recursos humanos, primero, y de recursos materiales/tecnológicos, a la vez que realizan una bajada de ratio para que los aulas estén desahogadas y los docentes puedan ampliar su tiempo de atención a todos los alumnos. Una vez el primer punto hecho y a partir de ahí, los centros deben recoger estas Instrucciones dentro de su Plan de Centro y le den a la innovación educativa un espacio real en el mismo. Actualmente se encuentra dispersa en otros puntos, para llevarla a cabo y que se fomente, debe tener un punto propio que fuerce a los docentes a llevar a cabo proyectos distintos y probar aspectos nuevos en sus metodologías.

Como último punto, a nivel docente, lo primero sería obtener buenas formaciones en ellos para que estén preparados y adaptados a los cambios continuos que se dan. Igualmente, estos cursos deberían ayudar a gestionar los recursos de la mejor forma docente con el objetivo de mejorar sus prácticas como maestro. Para asegurar esto último, con mayor seguridad, sería positivo organizar el horario con los especialistas para siempre, o en la mayoría de ocasiones, tener dos docentes en la misma aula para las materias instrumentales con el objetivo de repartirse el trabajo y atender mejor a los propios alumnos. Además, una forma de involucrar a la comunidad sería la entrada de padres en el aula como “monitores de apoyo” con el mismo objetivo anterior a la vez que se forman, y así conseguir que sus primogénitos tengan apoyo en casa sin recurrir a las clases privadas individuales.

Por último, después de esta investigación, la conceptualización de innovación educativa quedaría de la siguiente manera:

Un proceso planificado donde se busque la mejora de los resultados existentes hasta el momento, utilizando todos los recursos disponibles (materiales, humanos, tecnológicos, comunidad...), con docentes adecuadamente formados y creando una cultura propia que respete toda diversidad (autoría propia).

### **7.1. Limitaciones**

Este trabajo cuenta con una serie de limitaciones claras. La primera con la que se encuentra es el ínfimo tamaño de la muestra para tal investigación que no refleja realmente la realidad de las instituciones escolares. Debería considerarse una posible muestra más grande para hacer el estudio más representativo y más fidedigno con la realidad que se presenta en los distintos centros. Otro factor, la involucración de los docentes ha sido complicada por la temporalización del presente estudio. Otra se encuentra en el propio autor y su falta de experiencia ante proyectos de tal envergadura. Debido a esto, los cuestionarios y entrevistas puede que no reflejen la realidad o que no sean los más indicados para recoger la información que se pretendía. También, el tiempo disponible para su realización, puesto que requiere de gran implicación en pocas semanas.

### **7.2. Prospectiva de futuro**

El primer paso sería ampliar el estudio mediante una muestra mucho más grande con el fin de valorar cómo los centros educativos conciben la innovación educativa, y las prácticas que se realizan para tal fin. Por lo tanto, extrapolarla a otros contextos. También, dadas los cambios en el sistema educativo, se podría investigar el efecto de las TIC en las formas de innovación y el impacto de las mismas en los resultados de los alumnos, marcando si las TIC pueden ser consideradas una innovación o una simple modernización de lo existente.

## **8. Bibliografía**

- Aguado, T., Gil, I., y Mata, P. (2008). El enfoque intercultural en la formación del profesorado: Dilemas y propuestas. *Revista complutense de Educación*, 19(2), 275-292.
- Álvarez de Zayas, C. (1996). Hacia una escuela de excelencia: la concepción didáctica de la Educación Superior Cubana. *Revista Educación y Pedagogía*, 9(19), 246-250.

- Azorín, C. y Arnaiz, P. (2013). Una experiencia de innovación en Educación Primaria: medidas de atención a la diversidad y diseño universal de aprendizaje. *Tendencias pedagógicas*, (22), 9-30.
- Baena, A. y Granero, A. (2015). Innovación educativa y calidad en la educación física. *Trances: Revista de transmisión del conocimiento educativo y de la salud*, 7(4), 525-550.
- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa. *Innovación Educativa*, 5(28), 19-31.
- Bolívar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*. Síntesis.
- Borrero, R. (2012). Educación para todos y todas: Análisis del modelo educativo-social para una Educación Intercultural. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 333-364.
- Buxarraís, M. (2013). Nuevos valores para una nueva sociedad. Un cambio de paradigma en educación. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, 43, 53-65.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1986). *Becoming Critical. Education, Knowledge and Action Research*. Routledge
- Calvo, D. Sotelino, A. y Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje-Servicio e inclusión en educación primaria. Una revisión sistemática desde la Educación Física. *Retos*, 36, 611-617.
- Cañal de León, P., Carbonell, J. et al. (2002). *La innovación educativa*. Akal
- Cerrón, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la ciencia*, 9(17), 159-168
- Del Pozo, M., Miró, N., Horch, M. y Cortacans, C. (2016). *Aprender hoy y liderar mañana*. Tekman.
- Del Valle, I. (2011). Gestión en las redes educativas: importancia del líder virtual. *Relada*, 5(2), 90-98.
- Domínguez, M., Medina, A. y Ruiz, A. (2015). Enfoques de la innovación educativa: modelos para la mejora de las instituciones educativas. En A. Medina (Coord.) *Innovación de la educación y de la docencia* (pp. 1-28). Centro de estudios Ramón Areces.
- Escudero, J. (1988). *La innovación y la organización escolar* [Comunicación en congreso]. La gestión educativa ante la innovación y el cambio: II Congreso Mundial Vasco. Narcea.
- España, Y. y Vigueras J. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista cubana de Educación Superior*, 40 (1), 1-17.

- Estefanía, J. (2017). La inspección ante la innovación educativa. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 27, 1-36. <https://doi.org/10.23824/ase.v0i27.591>
- Fidalgo, A. (2021). *La innovación educativa docente, una herramienta para conseguir mejoras de aprendizaje* [Comunicación en congreso] I Seminario de Innovación educativa docente. Atacama. 10.5281/zenodo.4438745
- Gairín J. (2009). Innovación y mejora de las instituciones: cultura y cambio. En A. Medina (Coord.) *Innovación de la educación y de la docencia* (pp. 211-262). Centro de estudios Ramón Areces.
- Gairín, J. y Rodríguez, D. (2011). Cambio y mejora en las organizaciones educativas. *Educación*, 47(1), 31-50.
- García-Peñalvo, F. (2016). *En clave de innovación educativa: Construyendo el nuevo ecosistema de aprendizaje* [Comunicación en congreso] I Congreso Internacional de Tendencias en Innovación Educativa. Arequipa.
- González, J. (2020). Reivindicación de la innovación educativa. *Praxis Pedagógica*, 20(26), 1-5. <http://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.20.26.2020.1-5>
- Guerra, M., Rodríguez, J., y Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Hjørne, E., Aalsvoort, G. van der y Abreu, G. (2012). Exploring Practices and the Construction of Identities in School. En E. Hjørne (Ed.), *Learning, Social Interaction and diversity: Exploring Identities in School Practices* (pp. 1-7). Sense Publishers. [10.1007/978-94-6091-803-2\\_1](https://doi.org/10.1007/978-94-6091-803-2_1)
- Imbernón, F. (1996). La innovación educativa, el currículum. En F. Imbernón (Ed.), *En busca del Discurso Educativo: La escuela, la innovación educativa, el currículum, el maestro y su formación* (pp. 41-76). Dirección general de investigación y desarrollo
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado, 340, de 30 de diciembre de 2020.
- López, A., Ordoñez, R., Navarro, M., y Hernández, E. (2013). Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares: Desarrollo de un trabajo colaborativo. *REOP*, 24(1), 25-41.
- López, A., Navarro, M., y Hernández, E. (2015). Compromiso y colaboración en educación a través de las redes educativas en centros escolares. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 20(3), 751-778.

- Margalef, L. (2006). ¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, (47), 13-31.
- Martínez-Huamán, E., Benites, F., y Morales, Q. (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(1), 62-78.
- Martínez, J. y Rogero, J. (2021). El entorno y la innovación educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación REICE*, 19(14), 71-81. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.004>
- Mata, P. y Ballesteros, B. (2012). Diversidad cultural, eficacia escolar y mejora de la escuela: encuentros y desencuentros. *Revista de educación*, (358), 17-37.
- Moreno, M. (1995). La investigación y la educación. Universidad de Murcia.
- Murillo, F. (2003). El movimiento teórico-práctico de mejora de la escuela: algunas lecciones aprendidas para transformar los centros docentes. *REICE*, 1(2).
- Murillo, F. y Krichesky, G. (2014). Mejora de la escuela: medio siglo de lecciones aprendidas. *REICE*, 13(1), 69-102.
- Orcera, E., Moreno, E., y Risueño, J. (2017). Aplicación de las TAC en un entorno AICLE: una experiencia innovadora en Educación Primaria. *Revista Aula de Encuentro*, 1(19), 143-162.
- Ortega, P., Ramírez, M., Torres, J., López, A. E., Servín, C., Suárez, L., y Ruiz, B. (2007). Modelo de innovación educativa: Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 145-173.
- Osuna, C. (2012). En torno a la educación intercultural: una revisión crítica. *Revista de educación*, (358), 38-58. [10.4438/1988-592X-RE-2012-358-182](https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-358-182)
- Pérez, A. (2016). Los cuentacuentos: una experiencia innovadora para el fomento de la competencia en comunicación lingüística a través del cuento en alumnos de tercer curso de Educación Primaria. *Multiárea Revista de didáctica*, 8, 171-193. <https://doi.org/10.18239/mard.v0i8.1157>
- Pérez, J. y Tejedor, S. (2016). *Ideas para aprender a aprender: Manual de innovación educativa y tecnológica*. UOC.
- Pérez, M. (2011). La innovación educativa. *Pedagogía magna*, 10, 93-97.
- Pino, M., González, A., y Ahumada, L. (2018). Indagación colaborativa: Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas. *Líderes educativos Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*, 4, 1-25.

- Porlán, R. (2020) El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 2(1). [https://doi.org/10.25267/Rev\\_educ\\_ambient\\_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502](https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502)
- Ramírez, M. S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del Covid-19. *Campus virtuales*, 9(2), 123-139.
- Rivera, S., Forteza, M., y Rivera, I. (2006). Un modelo teórico sistémico estructural-funcional de la enseñanza sistémico-comunicativa para el desarrollo de la habilidad de comprensión de lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(5), 1-16.
- Roberts, C y Kleiner, A. (2000). Cinco tipos de pensamiento sistémico. En P. Senge (coord). (2000). *La danza del cambio* (34-48). Barcelona Gestiones 2000.
- Rodríguez, N. (2007). Prácticas docentes y mejora de la escuela. *Educere*, 11(39), 699-708
- Rosales, C. (2013). Análisis de experiencias de innovación educativa. *Enseñanza & Teaching*, 2(31), 45-68.
- Santos, R. y Oliveira, E. (2012). Cibercultura: redes educativas e prácticas cotidianas. *Revista Eletrônica Pesquiseduca*, 4(7), 159-183.
- Senge, P., Roberts, C., Ross, R., Smith, B., y Kleiner, A. (1994). *La Quinta Disciplina en la práctica: cómo construir una organización inteligente*. Po Box.
- Senge, P. (2000). *La danza del cambio*. Barcelona Gestión 2000.
- Tójar, J. y Mena, E. (2011). Innovaciones educativas en el contexto andaluz: análisis multicaso de experiencias en Educación Infantil y en Educación Primaria. *Revista de educación*, (354), 499-527
- Trujillo, J., Cáceres, M., Hinojo, E. y Aznar, I. (2011). Aprendizaje cooperativo en entornos virtuales. El proyecto Redes Educativas y Organizativas Interuniversitarias. *EDUCAR*, 47(1), 95-119.
- Valdés, A., Coll, C. y Falsafi, L. (2016). Experiencias transformadoras que nos confieren identidad como aprendices: las experiencias clave de aprendizaje. *Perfiles Educativos*, 38(153), 168-184.
- Vilar, J. (2008). Implicaciones éticas del trabajo en red y la acción comunitaria. *Cultura y Educación*, 20(3), 267-277.
- Zarco, N., Machancoses, M. y Fernández, R. (2019). La eficacia de la escape room como estrategia de motivación, cohesión y aprendizaje de matemáticas en sexto de educación primaria. *Edetania*, 56, 23-42.