

do-  
mo-  
mo-  
co-  
do-

Fundación DOCOMOMO Ibérico  
**documentación y conservación**  
de la arquitectura y del urbanismo del  
**movimiento moderno**

Fundação DOCOMOMO Ibérico  
**documentação e conservação**  
da arquitectura e do urbanismo do  
**movimento moderno**



**Actuaciones en el  
Patrimonio Arquitectónico  
del Mo.Mo.**

**Intervenções no  
Património Arqitetónico  
do Mo.Mo.**

XII Congreso DOCOMOMO Ibérico, Valladolid, 27, 28 y 29 de septiembre de 2023

XII Congresso DOCOMOMO Ibérico, Valladolid, 27, 28 y 29 de setembro de 2023



**Intervenções no Património  
Arquitetónico do Mo.Mo.**

**Actuaciones en el Patrimonio  
Arquitectónico del Mo.Mo.**



Fundação DOCOMOMO Ibérico  
**documentação e conservação**  
da arquitectura e do urbanismo do  
**movimento moderno**

Fundación DOCOMOMO Ibérico  
**documentación y conservación**  
de la arquitectura y el urbanismo del  
**movimiento moderno**

## **Actas**

XII Congreso DOCOMOMO Ibérico  
XII Congresso DOCOMOMO Ibérico  
Valladolid, 27-29/9/2023

**Instituciones organizadoras / Instituições organizadoras:**  
Fundación DOCOMOMO Ibérico / Fundação DOCOMOMO Ibérico  
Universidad de Valladolid  
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla y León Este  
Colegio Oficial de Arquitectos de León

**Patrocinio / Patrocínio**

Junta de Castilla y León  
Ayuntamiento de Valladolid  
Fundación Arquia  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid  
Bodegas y Viñedos La Mejorada  
Colegio de Arquitectos de Valladolid  
Trycsa - Técnicas para la Restauración y Construcciones  
Asemas  
B the travel Brand  
Saint-Gobain  
3A estudio

**Comité científico / Comitê científico**

Gonçalo Byrne, OA  
Nieves Fernández Villalobos, UVA  
Virginia Gallego Guinea, IT-CSIC  
Marta García de Casasola Gómez, USE  
Eduardo González Fraile, UVA  
Mercedes Linares Gómez del Pulgar, USE  
Antonio Pizza de Nanno, UPC  
Alberto Sanz Hernando, COAM  
Antonio Tejedor Cabrera, USE

**Comité organizador / Comitê organizador**

Celestino García Braña, Fundación DOCOMOMO Ibérico  
Susana Landrove Bossut, Fundación DOCOMOMO Ibérico  
Daniel Villalobos Alonso, UVA  
Sara Pérez Barreiro, UVA  
Dario Álvarez Álvarez, UVA  
Susana Moreno Falero, COACYLE  
Eva Testa San Juan, COAL

**Patronato de la Fundación DOCOMOMO Ibérico / Patronato da Fundação DOCOMOMO Ibérico**

Consejo Andaluz de Colegios de Arquitectos  
Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España  
Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón  
Colegio Oficial de Arquitectos de Asturias  
Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria  
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha  
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla y León Este  
Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura  
Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana  
Colegio Oficial de Arquitectos de la Rioja  
Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid  
Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia  
Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro  
Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia  
Col·legi d'Arquitectes de Catalunya  
Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de A Coruña  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Valladolid  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universitat Politècnica de València  
Fundación Arquia  
Fundación Colegio de Arquitectos de León  
Fundación Mies van der Rohe  
Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico  
Ordem dos Arquitectos

**Responsable de la edición / Responsável da edição**

Susana Landrove Bossut  
Sara Pérez Barreiro  
Daniel Villalobos Alonso

**Diseño gráfico / Desenho gráfico**

Sara Pérez Barreiro  
Yolanda Casado Ignacio  
Alfonso García García  
Foto portada: Daniel Villalobos Alonso

**ISBN 978-84-09-54567-4**

- 13 **Presentación del Congreso**  
Celestino García Braña, Presidente de la Fundación Docomomo Ibérico
- 17 **Metodologías para la conservación del patrimonio del siglo XX: conocimiento previo del edificio, metodologías de restauración, proyecto y ejecución**
- 19 **Conocer para preservar: arquitectura del ocio en la “playa de Barcelona”**  
Maribel Rosselló, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
- 39 **Intervenciones en la obra de Antonio Bonet Castellana: estrategias de estudio**  
Juan Fernando Ródenas García, Patriarq-Cait Etsa Universitat Rovira i Virgil  
Carlos Gonzalvo Salas, Universitat de Girona
- 59 **El proyecto de rehabilitación de la Pousada de Picote: el respeto por el ambiente y el carácter**  
Jorge Ramos Jular, Universidad de Valladolid
- 75 **La relación entre la arquitectura moderna de Dimitris Pikionis y el paisaje: el caso de la escuela infantil de Pefkakia, Atenas**  
Laura María Lázaro San José, Universidad de Valladolid
- 91 **El paisaje arquitectónico de Alberto Ponis: El Club de Yate en Puerto Rafael, Cerdeña**  
Ana Muñoz López, Universidad de Valladolid - Politécnico de Bari
- 109 **Agregaciones: cuatro residencias de Sostres en Torredembarra. Constantes y variación en el tiempo**  
Isabela Rentería, Universidad Ramón Llull  
Magda Mària, Universitat Politècnica de Catalunya  
Claudia Rueda, Universidad de Guadalajara (México)
- 127 **La fachada racionalista más bella de Sevilla: José Galnares Sagastizábal y el edificio Ybarra**  
Pablo Manuel Millán-Millán, Universidad de Sevilla  
Antonio Huertas Berro, Universidad de Sevilla  
Germán Reyes Mota, Universidad de Sevilla
- 141 **Arquitectura moderna en la industria asturiana: recorrido histórico-compositivo de la Sociedad Ibérica del Nitrógeno**  
Lara Redondo González, Universidad de Valladolid
- 159 **La sede central del Patronato Juan de la Cierva en Madrid: el conocimiento del proyecto original como estrategia metodológica de intervención**  
José Antonio Aguado Benito, Universidad de Castilla la Mancha  
Emilia María Benito Roldán, Universidad de Castilla la Mancha

- 173 **La caracterización patrimonial de conjuntos de arquitectura escolar anterior a la Guerra Civil en España (1922-1936). El caso paradigmático de las escuelas de la O.T.C.E. en Valladolid**  
Rodrigo Almonacid Canseco, Universidad de Valladolid  
Javier Pérez Gil, Universidad de Valladolid
- 193 **Las piscinas de Bellinzona: dinámica espacial, construcción y sentido de lugar.**  
Antonio Olavarrieta Acebo, Universidad de Valladolid  
Sagrario Fernández Raga, Universidad de Valladolid  
Carlos Rodríguez Fernández, Universidad de Valladolid
- 213 **El pabellón Internacional de Cabrero y Ruiz en la Casa de Campo de Madrid: Investigación, criterios e intervención realizada**  
José de Coca Leicher, Universidad Politécnica de Madrid
- 229 **El conjunto de la central térmica de Alcúdia (Mallorca), valores y potencialidades**  
María Francisca Cursach Pastor, Arquitecta
- 249 **Quatro casas. Transformações e permanências na intervenção da Casa Neto**  
Inês Ruas, Faculdade Arquitectura da Universidade do Porto  
Nuno Valentim, Centro de Estudos de Arquitectura e Urbanismo
- 269 **Intervenir la heterodoxia: la teoría como soporte proyectual**  
Fernando Agrasar Quiroga, Universidade da Coruña
- 285 **Metodología de diseño para el estudio del patrimonio moderno: Miguel Fisac en la Ciudad Universitaria de Madrid**  
Diego Martín Sánchez, Universidad Politécnica de Madrid  
Francisco Arques Soler, Universidad Politécnica de Madrid  
Concha Lapayese Luque, Universidad Politécnica de Madrid
- 301 **Metodologías de intervención de agregación en el edificio moderno: El caso del Centro de Promoción Social en Burgos**  
Lucila Castañeda Aller, Universidad de Valladolid
- 313 **Metamorfosis proyectuales. El mercado de frutas y verduras de Legazpi (Madrid)**  
Mercedes Díez Menéndez, Universidad Politécnica de Madrid  
Eduardo Pesquera González, Universidad Politécnica de Madrid
- 333 **La continua revisión del catálogo como forma de protección del patrimonio: puesta en valor y propuesta de intervención en un edificio escolar en el municipio de Arévalo (Ávila)**  
Alberto López del Río, Universidad de Valladolid  
Javier Arias Madero, Universidad de Valladolid
- 351 **Para além dos ícones; o reconhecimento do património moderno na arquitetura da CARPE**  
Geraldo Angelo Silva, NPGAU Núcleo de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da UFMG, Belo Horizonte (Brasil)
- 369 **Villa Savoye: los elementos perdidos**  
Fernando Zaparaín Hernández, Universidad de Valladolid
- 389 **Protección patrimonial de los edificios “Docomomos” en Castilla-La Mancha**  
Teodoro Sánchez-Migallón Jiménez, Colegio Arquitectos Castilla-La Mancha



- 411 **Aplicación de la normativa vigente: el CTE y la arquitectura del movimiento moderno. Gestión**
- 413 **La preservación de los valores patrimoniales en la actualización habitacional de la arquitectura residencial del movimiento moderno: el caso de la Barriada de El Carmen (Sevilla)**  
**Beatriz Castellano-Bravo**, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico  
**Soledad González-Arques**, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico  
**José Luis Gómez-Villa**, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico  
**Blanca Del Espino Hidalgo**, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
- 433 **Adecuación normativa del patrimonio del movimiento moderno: el ejemplo de la Unidad Vecinal Cooperativa Pío XII en Segovia de José Joaquín Arcil**  
**Daniel Villalobos Alonso**, Universidad de Valladolid  
**María Soledad Camino Olea**, Universidad de Valladolid  
**Silvia Cebrián Renedo**, Universidad de Valladolid
- 453 **Patrimonio moderno de radicalidad extrema: José Antonio Corrales en la Unidad Vecinal nº 3 de la Coruña**  
**Sara Pérez Barreiro**, Universidad de Valladolid  
**Iván I. Rincón Borrego**, Universidad de Valladolid  
**Eusebio Alonso García**, Universidad de Valladolid  
**José María Jové Sandoval**, Universidad de Valladolid
- 473 **A pré-existência dita a regra para o possível: intervenções de resistência no Porto**  
**Luís Miguel Correia**, Universidade de Coimbra  
**Ana Alves Costa**, Universidade de Coimbra  
**Gonçalo Canto Moniz**, Universidade de Coimbra
- 497 **Mejoras potenciales en confort térmico tras la adecuación a normativa de la envolvente de viviendas del movimiento moderno**  
**Javier Sola-Caraballo**, Universidad de Sevilla
- 519 **Rehabilitación de la Estación Central de Autobuses de Alicante (1943-1947) para Espacio Séneca (2013-2017)**  
**Andrés Martínez-Medina**, Universidad de Alicante  
**Isaac Peral Codina**, Universidad Politécnica de Valencia
- 539 **El color como valor simbólico a preservar en los espacios religiosos del movimiento moderno: El ejemplo de la capilla del Colegio Mayor Aquinas en Madrid**  
**Marta Úbeda Blanco**, Universidad de Valladolid  
**Víctor Lafuente Sánchez**, Universidad de Valladolid  
**Mónica Del Río Muñoz**, Universidad de Valladolid  
**Daniel López Bragado**, Universidad de Valladolid
- 557 **O Bairro de Nova Oeiras e a recuperação arquitectónica: o Prémio RENOV 2007-2022**  
**Jose Manuel Fernandes**
- 569 **Rehabilitación energética y adecuación de los juzgados de Zaragoza para sede de la Consejería de Servicios Sociales del Gobierno de Aragón**  
**Francisco Javier Magén Pardo**, Magén Arquitectos SLP
- 583 **Oportunidades perdidas: el fracaso de la protección del edificio en Plus Ultra, Huelva**  
**Clara Mosquera Pérez**, Grupo HUM700 Patrimonio y Desarrollo Urbano Territorial en Andalucía  
**MaríaTeresa Pérez Cano**, Universidad de Sevilla  
**Eduardo Mosquera Adell**, Universidad de Sevilla

- 603 **Buenas prácticas para la intervención en el Patrimonio Mo. Mo.**
- 605 **La arquitectura moderna en la línea de contorno ferroviario de Madrid (1924-1963): catalogación y análisis crítico de lo existente**  
**Graziella Trovato**, Universidad Politécnica de Madrid  
**Isabel Rodríguez de la Rosa**, Universidad Politécnica de Madrid
- 619 **Intervenciones en el antiguo matadero municipal de Valladolid: diálogos y especializaciones**  
**Julio Grijalba Bengoetxea**, Universidad de Valladolid  
**Alberto Grijalba Bengoetxea**, Universidad de Valladolid
- 635 **Gestión europea del patrimonio del Mo.Mo: similitudes y diferencias de un caso práctico neerlandés para un contexto español**  
**María Jesús González Díaz**, arquitecta
- 653 **Rehabilitación integral de escuela-convento de Luis Cubillo de Arteaga, en Barcelona**  
**Justo Orgaz Domínguez**  
**Ignacio Capapé Aguilar**
- 669 **Recuperación y adecuación a museo del Circolo della Stampa de Luigi Cosenza, en Nápoles: un ejemplo de buena práctica proyectual**  
**Flavia Zelli**, Universidad de Valladolid  
**Francesco Viola**, Università Federico II di Napoli
- 689 **Meta regionalismo crítico. Intervención en la Casa Zariquiey de Barba Corsini: 1957-2016**  
**Sara Coscarelli Comas**, EINA, Centro Universitario de Diseño y Arte de Barcelona
- 709 **La rehabilitación del Poblado de Fontao a través de la experiencia de sus habitantes**  
**Luz Paz Agras**, Universidade da Coruña  
**María José González Meijide**, Universidade da Coruña
- 727 **Villa Tugendhat: patrimonio vivo tras una rehabilitación ejemplar**  
**Eva Llorca Afonso**, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
- 749 **La rehabilitación y reconstrucción de las marquesinas de las capillas de Santa Gertrud y San Knut del cementerio este de Malmö**  
**Daniel Fernández-Carracedo**, Universidad de Zaragoza
- 767 **La rehabilitación como hotel de un edificio DOCOMOMO: el caso de la Jefatura Superior de Policía de Sevilla**  
**José-Manuel Romero-Ojeda**, Universidad de Sevilla
- 787 **Barriadas residenciales de interés patrimonial. Nuevas perspectivas para la intervención desde la accesibilidad y la regeneración. Proyectos ACCUNA\_20 y (re)URBAN\_DSS**  
**José Peral-López**, Universidad de Sevilla  
**Daniel Navas-Carrillo**, Universidad de Sevilla
- 805 **Metodología para la conservación del Patrimonio del Siglo XX. Intervención en el edificio “La Jirafa” en Oviedo**  
**Jorge Noval Muñiz**, arquitecto
- 817 **Arquitectura Mo. Mo. rural entre tierras productivas desde el siglo XX**  
**Francisco Sánchez Salazar**, Universidad de Sevilla

837 **Apuntes Concertados: Sobre la intervención arquitectónica en la antigua estación de servicios Disa en Las Palmas de Gran Canaria**  
**Pedro Romera García**, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

## **La fachada racionalista más bella de Sevilla: José Galnares Sagastizábal y el edificio Ybarra**

### **Resumen:**

Sevilla mantiene una deuda pendiente con el racionalismo dentro del contexto de las vanguardias. Es por ello que el Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla está desarrollando un trabajo de recuperación de archivos para el conocimiento y protección de este patrimonio tan desconocido para la sociedad. Así, la documentación e inventariado del archivo de José Galnares Sagastizábal (1904-1977) supone un importante hito como conocimiento previo para cualquier posible intervención posterior de los edificios por él realizados.

El artículo que planteamos marca como objetivo analizar una de sus obras a partir de esta documentación inédita mediante el estudio de todas las propuestas realizadas por el arquitecto hasta llegar a la realmente construida. Con esta investigación se evidencia la importancia de la recuperación de archivos, no solamente por la propia recuperación del documento, sino para la conservación de la arquitectura de este último siglo. Para ello analizamos el edificio de "viviendas y local comercial para José Ibarra y Lasso de la Vega", un ejemplo de cómo un edificio puramente racionalista era insertado en armonía con el entorno monumental del centro histórico de Sevilla. Interés sumado, si se tiene en cuenta el contexto histórico en el que se ejecuta, previo al estallido de la Guerra Civil Española; y efervescente periodo sociocultural, pues surgen los primeros ejemplos construidos en el país, influenciados por los movimientos

de vanguardias internacionales. Concretamente, la propuesta de fachada supuso un auténtico reto para el arquitecto hasta conseguir la implantación de sus ideas renovadoras. Diferentes propuestas y disputas que desencadenaron en un cambio de los promotores, los fabricantes de aceite de oliva Bruguier y Trujillo. Estas desavenencias llevaron al arquitecto a realizar más de ocho propuestas que, si bien conservaban el discurso racionalista, se intentaban aproximar al objetivo de los promotores.

El método empleado en la investigación ha partido de la documentación exhaustiva del edificio construido y su análisis a partir de la documentación recuperada, evidenciando con ellos numerosas discordancias con lo ejecutado. La puesta en valor del archivo privado del arquitecto está proporcionando información ineludible para el conocimiento secuencial de esta obra. Las labores investigadoras empezaron con un exhaustivo tratamiento de documentación inédita, en base a lo cual se desarrollan diversas técnicas de análisis del proceso y evolución proyectual del edificio objeto de investigación. El estudio integral de la obra nos permitirá igualmente delimitar en forma y estado los condicionantes de esta edificación racionalista hasta el presente, con el fin de evaluar las necesarias intervenciones y actuaciones futuras, de cara a la rehabilitación y conservación de este genuino ejemplo sevillano de patrimonio moderno del siglo XX.

**Palabras clave:**

Arquitectura, Archivos de Arquitectura, Patrimonio, José Galnares Sagastizábal, Racionalismo.

## **Introducción**

En la década de los años treinta, con la Segunda República, y más allá de esta, el racionalismo adquiere un innegable impulso en Sevilla, síntoma de la renovación del ámbito de la arquitectura sevillana. En aquellos años la producción arquitectónica de la ciudad, inmersa en una compleja coyuntura, experimentó un interesante debate entre una tendencia conservadora y una tendencia renovadora, aunque lo cierto es que en la práctica la moderación prevaleció entre el conjunto de arquitectos. En concordancia con el convulso contexto social de la época, las soluciones arquitectónicas de aquel periodo reflejan sensibilidad hacia los cambios y necesidades sociales del momento, dando lugar a espacios vitales más dignos. Esto se deduce de la concepción de los espacios, como podemos apreciar en los edificios racionalistas que crearon determinados arquitectos, preocupados por una tipología de vivienda más social. En aquel escenario destacó la obra de José Galnares Sagastizábal, joven arquitecto formado en Barcelona y con cierto ímpetu renovador.

## **Contexto ciudad y arquitectura**

La década de los años 30 en Sevilla estuvo marcada por la depresión económica y la conflictividad social que caracterizaron el período republicano a nivel nacional (1931-1939). El sector de la construcción como otros tantos de nuestro ámbito sufrieron en aquellos años una compleja crisis derivada tanto de la situación financiera internacional -surgida del crac del 29-, como del panorama político nacional sobre el que ejercía desconfianza el capital, lo que afectaba sin remedio al desarrollo de las actividades económicas. En este sentido, la situación de la arquitectura sevillana era de crisis, y más si se compara con el periodo eminentemente anterior, vinculado a la renovación urbana que se dio en parte de la ciudad con motivo de la Exposición Iberoamericana de 1929 y en la que los arquitectos fueron activamente partícipes. Como expone Villar Movellán, al analizar la producción arquitectónica de la ciudad entre 1900 y 1936 (Villar Movellán, 1978, p.190), las obras constructivas pasaron de un fuerte pico en 1928 a un considerable descenso en los

años posteriores hasta tocar fondo en 1933 con una producción muy leve. Luego, entre 1933 y 1935 el ritmo constructivo se recuperó durante el gobierno de derechas de la república - generándose mayor confianza desde el capital-, pero poco tiempo después, en 1936, se produce un nuevo retroceso a causa de los acontecimientos políticos del país, como afirma Macarro Vera (Macarro Vera, 1985, pp.19-20). Esta decadencia del sector de la construcción no solo repercutió en el aumento del paro de los obreros sino que también influyó negativamente en el problema de viviendas dignas. Los arquitectos por su contacto estrecho con los obreros de la construcción, conocían de forma más cercana las malas condiciones en las que estos vivían.

Por aquel entonces, Sevilla era una ciudad que continuaba mirando hacia el pasado en el plano arquitectónico, con el desarrollo eminentemente de soluciones historicistas durante las primeras décadas del siglo XX y relegando la renovación arquitectónica moderna a un segundo plano. Si bien los arquitectos sevillanos de la época se formaron en las Escuelas de Arquitectura de Madrid y Barcelona - como José Galnares Sagastizábal-, la renovación de la ciudad hispalense no era nada asequible por el comentado apego a los historicismos. Aún así, como señala Gómez de Terreros Guardiola, las necesidades vitales, y la evolución de costumbres y técnicas, fueron ocasionando la elaboración de espacios adecuados a los fines y usos de los edificios con una actualización progresiva de las distribuciones internas de los mismos; ya que como la misma señala, los tiempos cambiaban y la arquitectura de forma evidente debía progresar aunque revestida de ciertos ropajes (Gómez de Terreros, 2006, pp. 76-77). Otro condicionante de la arquitectura sevillana de la época era la recurrencia a construir entre medianeras, ya que el conjunto histórico de la ciudad contaba con un parcelario muy determinado que complicaba las innovaciones volumétricas y de distribución espacial de las nuevas construcciones. La ausencia aún en los años 30 de un planeamiento urbano fundamentado y bien definido dificultó los ensanches y la aplicación de nuevas ideas en la escena urbana (Gómez de Terreros, 2006, pp. 78-79).

Si bien las primeras aportaciones del movimiento moderno en Sevilla aparecen en torno a la segunda década del siglo XX, con figuras como Secundino Zuazo, Fernando García Mercadal y José Lluís Sert, no fue hasta la Segunda República cuando se produjo un avance de las nuevas tendencias de la modernidad, por diferentes razones, y en paralelo a la vigencia de los historicismos. Es en aquel momento en el que toman protagonismo figuras como Gabriel Lupiáñez, José Díaz Langa o José Galnares Sagastizábal, entre otros, contribuyendo notablemente en la generación del patrimonio contemporáneo de la ciudad hispalense.

### **Apunte biográfico sobre Galnares**

Adentrándonos en la figura del arquitecto José Galnares Sagastizábal, nació en Sevilla en 1904, en el seno de una familia burguesa, monárquica liberal y religiosa; fue el segundo hijo de Francisco Galnares y Díez de la Lama e Inés Sagastizábal Sánchez. De su padre, hidalgo montañés y reconocido médico militar afincado en Sevilla, tomó los principios de austeridad vital, tesón y constancia en el trabajo; siempre enfocado en el servicio social. De su madre, perteneciente a la burguesía agraria andaluza y vinculada a la aristocracia, heredó un carácter bondadoso y altamente **sentible** por la belleza. Realizó los estudios superiores de arquitectura en la escuela de Barcelona, lugar donde se formó bajo la influencia directa de nuevos planteamientos modernistas extranjeros de grandes maestros como Le Corbusier. Se casó en 1930 con Justina Ysern y Lloset aun siendo estudiante; y regresó a la ciudad hispalense una vez finalizó sus estudios en 1932, con la ferviente idea de conquistar profesionalmente una ciudad en profunda crisis económica tras la Exposición Iberoamericana del 29, y lugar donde el regionalismo de los maestros Aníbal González y Juan Talavera y Heredia se había establecido como seña de identidad de la ciudad. Un periodo de agitación social para el joven Galnares, coincidiendo el mismo día de su llegada a la ciudad con el levantamiento militar fallido del general Sanjurjo, pero que pese a todo ello, comenzó a desarrollar su densa y dilatada trayectoria profesional donde ejerció



su labor con una inagotable dedicación, fortaleza y tesón (Martín, 2003, p.47-59).

En su densa producción arquitectónica, cabe destacar una primera etapa donde Galnares diseñó proyectos en los cuales se evidencia su intención más enérgica y convencida a dar una respuesta formal bajo una nueva estética moderna a los diferentes encargos que consigue en la ciudad. Es en este periodo comprendido entre 1932 y 1940 cuando construyó algunos de sus magníficos ejemplos arquitectura racionalista como el edificio del que estamos tratando. Comenzó su andadura con una serie de proyectos no construidos donde se manifiesta su impronta más academicista de los cuales destacamos el proyecto de “Piscina para la sociedad Betis Balompié” y “Casa en el paseo de la Palmera” de 1932. Es al año siguiente cuando materializó su primer gran encargo, la “Fábrica de Fideos en Calle Hueste” en el barrio de San Bernardo, primera inclusión en la arquitectura industrial donde ejecutó una composición de volúmenes prismáticos puros en color blanco y ventanales alargados sin ornamento alguno con una gran rotundidad expresiva. Entre 1933 y 1935 realizó también en el centro de la ciudad intervenciones menudas de reformas de establecimientos en bajos comerciales, pero igualmente interesantes por el cuidado diseño y especial atención al detalle, los materiales, el mobiliario y el grafismo. Señalamos las reformas de “Cervecería Tomás”, “Lechería S.A.M.”, “Banco de los Previsores del Porvenir”, “Salón de Té Gayango” o “Tienda Philips Ultra-Radio”. Diseñó artefactos urbanos modernos como el “Kiosko con Torre Luminosa” en la Plaza de San Francisco o la “Estación de Servicios de Automóviles” en Puerta de Jerez (Jiménez, 1995, p. 347-352).

Entre los años cuarenta y sesenta, contando ya con un buen posicionamiento en el panorama profesional de la ciudad, el estudio de Galnares inició su etapa de mayor producción, y es el momento donde el arquitecto dio comienzo a su atormentado debate entre tradición y modernidad (Jiménez, 1995, p.347). Inició a ejercer su papel de urbanista desarrollando el barrio de Los Remedios tras la fundación de Inmobiliaria del Sur S. A. en 1946, junto a Luis Cobián y

Prudencio Pumar. Desempeñó también un importante papel como arquitecto de empresa, el cual consiguió encargos de mayor relevancia como la “Nave de tintes y blanqueos en H.Y.T.A.S.A. en 1941; el “Banco de Bilbao”, Barriada de casas para obreros de la E.N. Elcano e iglesia” y el “Edificio nº14 de viviendas y locales comerciales en Av. De República Argentina” en 1950; la “Nueva sede de la Delegación Provincial de Hacienda” y el “Edificio Elcano” en 1953; o el “Banco Vitalicio” en 1957 (Mosquera, 1990, p. 201). En muchos de estos casos desarrolló su estética más neoclasicista y de arquitectura popular andaluza, con edificios de porte monumental; estética conservacionista fomentada por el nuevo régimen.

En una última etapa desarrollada a partir de los años sesenta su producción se centró en la reflexión de planteamientos ligados al urbanismo y los problemas de la ciudad, además de actuaciones en el patrimonio monumental hispalense de la mano del catedrático Pérez Embid. Seguidor de las temáticas desarrolladas en los C.I.A.M., expuso sus propios planteamientos en su discurso de ingreso en la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría en 1961 titulado “El corazón de la ciudad”; mostrando su espíritu incansable como académico hasta su fallecimiento en 1977 (Martín, 2003, p.54). En esta etapa se destacan actuaciones como la adecuación a Museo de Artes y Costumbres del Pabellón Mudéjar, las reformas en el Museo de Bellas Artes, y las intervenciones en el complejo Facultad de Bellas Artes, Iglesia de La Anunciación y Panteón de los Sevillanos Ilustres (Mosquera, 1990, p. 202).

### **Contexto de la tipología residencial**

En cuanto a la tipología residencial, en la cual se enmarca el edificio estudiado, debemos apuntar esta obra como parte de una serie de proyectos pertenecientes a su primera etapa recién llegado a Sevilla, donde ejerció su racionalismo más convencido como lenguaje arquitectónico actual en respuesta a los problemas de su tiempo. Algunos de ellos son “Casa de Pisos en la Plaza de Mazarredo” y “Edificio Comercial y de Viviendas en la Plaza de San Francisco” de 1934,



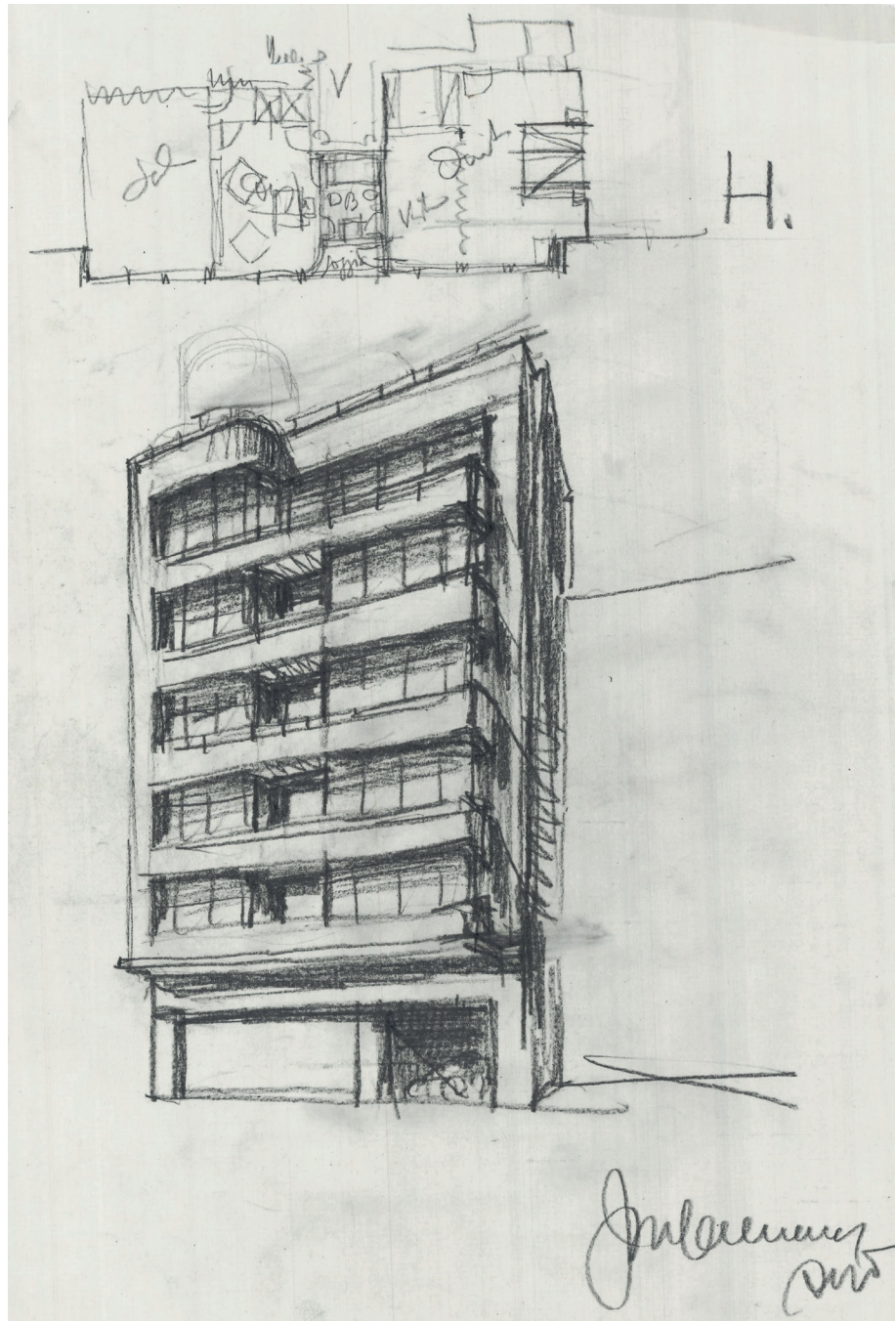


Fig.03: Boceto H del proyecto de casa, propiedad del Señor Conde de Ybarra. Fondo José Galnares Sagastizábal, udo. JGS\_IN0292. (1935).

las necesidades del inquilino medio por el mínimo precio. La reducción notable de los presupuestos en la construcción de esta nueva tipología arquitectónica convenció a Galnares como estrategia para mitigar los costosos métodos artesanales del regionalismo, y como solución razonable al problema de la crisis de estilo y la crisis económica en el mundo de la construcción. (Movellán, 1981, p. 266-269).

Rescatando algunos dibujos previos de la fachada del edificio Ybarra, junto a la propuesta definitiva del edificio en Mazarredo -documentos del propio fondo de Galnares- y comparándolos, observamos a simple vista la evidencia de cómo estas primeras propuestas para la composición de la fachada se acercan mucho al esquema compositivo de Mazarredo. Dicho esquema, del cual partió Galnares y desarrolló mediante numerosos dibujos y propuestas, en este primer estadio utiliza análogamente: a nivel volumétrico, la diferenciación del volumen de pisos mediante balconadas respecto a la alineación de la planta baja, la colocación del acceso en la zona derecha de la fachada y uso del paramento curvo, e incluso el diseño de huecos de proporción alargada y el propio diseño de las barandillas de perfiles tubulares de acero que acentúan en conjunto esa horizontalidad del volumen de las balconadas de viviendas.

### **Descripción del edificio**

Se trata de un edificio entre medianeras desarrollado en seis niveles. A simple vista podríamos estar hablando de un edificio de planta convencional, pero esto cambia cuando se observa que la planta está salteada de cuatro pequeños patios que ventilan todo el conjunto. Estos patios, unidos a un discurso funcionalista dentro de la lógica higienista del momento van articulando y segregando la planta en dos ámbitos bien diferenciados, la zona principal de la secundaria o de servicio. Así el acceso a las diferentes plantas se hace a través de dos escaleras una vinculada a la zona de salón y estar y otra en la parte trasera próxima a la cocina y a las dependencias secundarias.

Esta distribución del espacio en planta, si bien responde a un reparto canónico de flujos es el claro ejemplo de la aplicación racional, tal como afirma en la memoria del proyecto: «no debe haber detalle por nimio que parezca que no obedezca a un fin útil y necesario. Éste es el verdadero arte de la Arquitectura ya que su fin es esencialmente utilitario. Con este criterio de la funcionalidad lo servimos con lealtad».

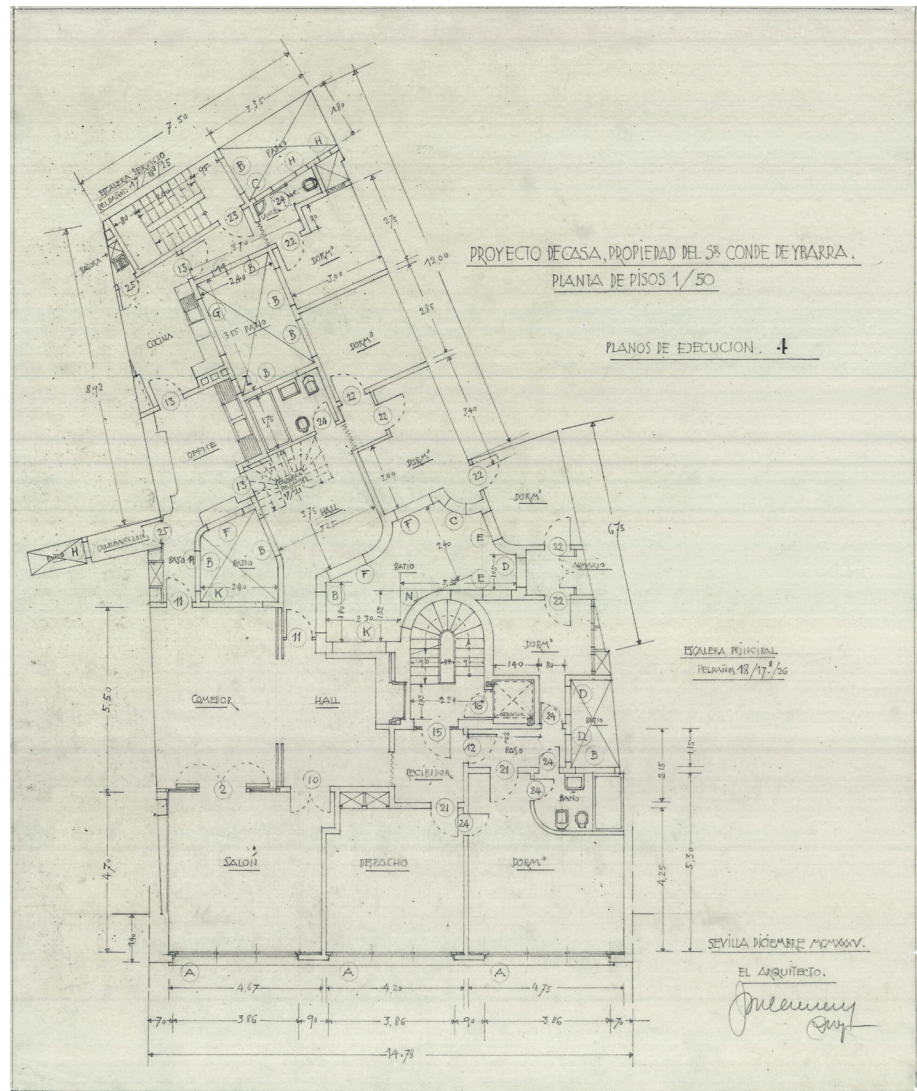
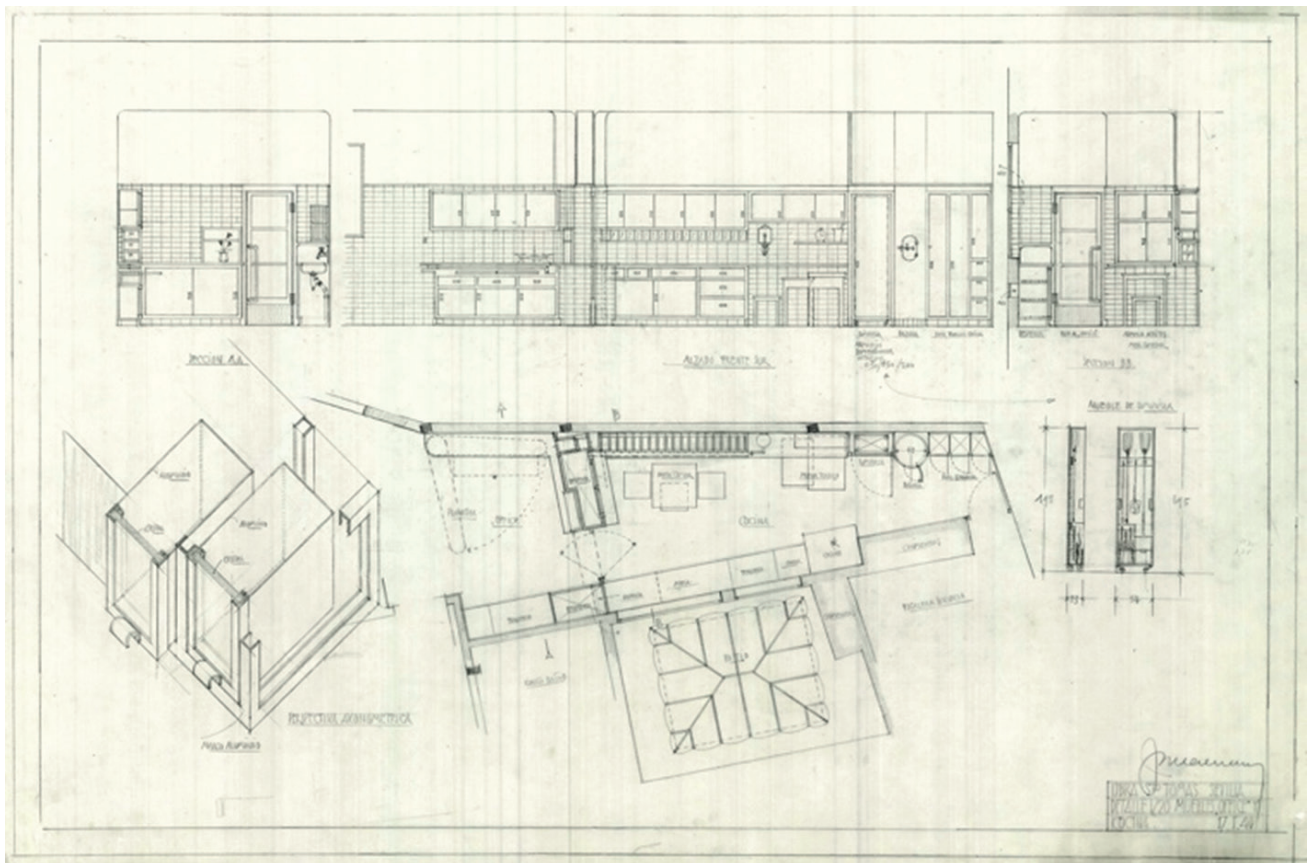


Fig.04: Plano de ejecución nº 4 del proyecto de casa, propiedad del Señor Conde de Ybarra. Fondo José Galnares Sagastizábal, udo. JGS\_IN0292. (1935).

La planta está salpicada de tramos rectos y curvos configurados con cuartos de circunferencia. Este elemento, muy utilizado por Mendelsohn, acerca esta arquitectura al momento álgido del racionalismo expresionista en el que los planos curvos van concatenando recorridos dando fluidez y agilidad al propio espacio. La escalera principal queda definida por uno de estos planos curvos que se abre al patio, consiguiendo así una ventilación natural en todo el núcleo vertical. Si bien la planta proyectada inicialmente diferirá de la construida, estos elementos funcionales se mantendrán en todo momento en todo el proyecto.

El edificio se construye en hormigón armado, incluso la fachada. Este hecho confiere al proyecto una rotundidad importante, dado que se encuentra en un entorno patrimonial



muy característico de Sevilla. Todo se ejecuta en el mismo material, pudiendo así desarrollar de forma continua los pechos de las ventanas con los planos curvos y por otro lado trazar la verticalidad de la ventana que se abre a la escalera. Merece la pena señalar el hecho de que toda la composición de fachada se desarrolla buscando la horizontalidad, pero cuando llega al extremo un importante vertical reticular, parece como si no formara parte de la propia fachada. Este elemento casi prefabricado fusiona los diferentes niveles de la fachada buscando así un equilibrio entre la rotundidad de los planos horizontales de las ventanas y este importante hueco modulado.

La planta proyectada (una de las variaciones realizadas) llevaba la escalera al centro del proyecto abriéndolo a un patio singular por su trazado, dado que queda definido por diversos planos curvos, evitando así cualquier arista. El patio sirve de charnela de las dos direcciones importantes del proyecto, la definida por la fachada y la del fondo. En

Fig.05: Plano de muebles, office y cocina del Proyecto de edificio en el nº 8 de la calle Santo Tomás para los señores Bruguier y Trujillo Fondo José Galnares Sagastizábal, udo. JGS\_IN0416. (1940).

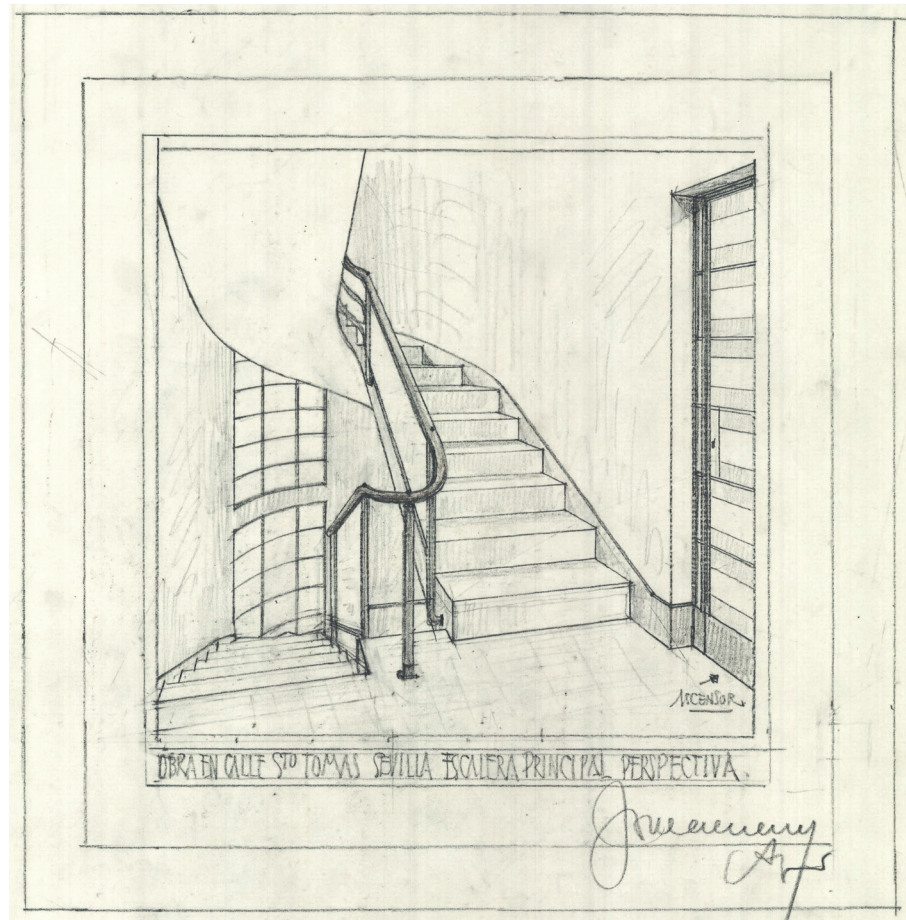


Fig.06: Perspectiva de la escalera principal del edificio proyectado en el nº 8 de la calle Santo Tomás para los señores Bruguier y Trujillo. Fondo José Galnares Sagastizabal, udo. JGS\_IN0416. (1940).

el patio se unen las dos direcciones y es ahí donde queda recogido, funcionalmente la fluidez de la planta que luego llevará a fachada.

### Conclusión

El proyecto presentado no trata únicamente de rescatar este patrimonio documental de indudable valor en sí mismo; se trata de rescatar un patrimonio poco visible de la ciudad como historia y proceso evolutivo de la misma, y como referente de uno de los elementos de arquitectura moderna más icónicos de la ciudad. Un proyecto, desarrollado desde la interdisciplinariedad de la historia, la arquitectura y la archivística; pretende saldar esa deuda que la ciudad tiene con el racionalismo, latente en Sevilla. En este sentido, el conocimiento y recuperación del fondo documental de José Galnares Sagastizabal se fundamenta como punto de partida para la puesta en valor del legado de una de las figuras clave del movimiento moderno de Sevilla. Un arquitecto



tenaz y convencido en su arquitectura, convicción la cual ha hecho posible que hoy en día contemos un patrimonio de ejemplos brillantes de arquitectura, y posiblemente, la fachada racionalista más bella de la ciudad de Sevilla.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Gómez de Terreros Guardiola, M. V. (2006). *Arquitectura y Segunda República en Sevilla*. Ayuntamiento de Sevilla. Patronato del Real Alcázar de Sevilla.
- Jiménez Ramón, J.M. (1995). *Gabriel Lupiáñez Gely y la arquitectura racionalista en Sevilla (1926-1942)*. [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla].
- Macarro Vera, J.M. (1985). *La utopía revolucionaria. Sevilla en la Segunda República*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla.
- Martín Losada, M. (2003). *Vida y obra de un arquitecto sevillano: José Galnares Sagastizábal (1904-1977)*. Ediciones de Andalucía.
- Villar Movellán, A. (1978). *Introducción a la arquitectura del regionalismo. El modelo sevillano*. Universidad de Córdoba.
- Villar Movellán, A. (1981). Arquitectura de José Galnares Sagastizábal. *Boletín de Bellas Artes*, 9, 253-294. ISBN 0210-6531.

fundación **do\_c\_o,m\_o,m\_o\_** ibérico



Universidad de Valladolid

**COACYLE** / COLEGIO  
OFICIAL DE ARQUITECTOS  
DE CASTILLA Y LEÓN ESTE



**COAL**  
Colegio Oficial de  
Arquitectos de Castilla y León



Con la colaboración de:

