

Cómo citar este artículo / How to cite this article: Loza Azuaga, M. L., Becerra Fernández, D., Ontiveros Ortega, E., Beltrán Fortes, J., Velázquez Guerrero, M. y Hidalgo Prieto, R. (2024). *Marmora de la Casa de la Cañada Honda de Itálica* (Santiponce, Sevilla). *Lucentum*, XLIII, 151-168. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM.23986>

Marmora de la Casa de la Cañada Honda de Itálica (Santiponce, Sevilla)

Marbles [*marmora*] of the «Casa de la Cañada Honda» from Itálica
(Santiponce, Seville)

María Luisa Loza Azuaga, marial.loza@juntadeandalucia.es, <https://orcid.org/0000-0003-2554-8219>, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, España

Daniel Becerra Fernández, dbecerra@uma.es, <https://orcid.org/0000-0002-6540-3631>, Universidad de Málaga, España

Esther Ontiveros Ortega, esther.ontiveros@juntadeandalucia.es, <https://orcid.org/0000-0002-9229-5875>, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, España

José Beltrán Fortes, jbeltran@us.es, <https://orcid.org/0000-0001-5841-4140>, Universidad de Sevilla, España

Maite Velázquez Guerrero, mtvelgue@upo.es, <https://orcid.org/0000-0002-6179-0611>, Universidad Pablo de Olavide, España

Rafael Hidalgo Prieto, rhidpri@upo.es, <https://orcid.org/0000-0003-3835-0711>, Universidad Pablo de Olavide, España

Recepción: 22/11/2022

Aceptación: 26/09/2023

Resumen

En este trabajo presentamos los mármoles y otros materiales pétreos de prestigio de época romana hallados en la llamada Casa de la Cañada Honda de Itálica (Santiponce, Sevilla) –concretamente en la ampliación adrianea de la ciudad, la conocida como *Nova Urbs*–, tanto los encontrados en las últimas campañas de excavación iniciadas en el año 2017 y llevadas a cabo por el equipo liderado por Rafael Hidalgo Prieto, de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (UPO), como los que se conservan *in situ* en la *domus*, en los umbrales de las estancias y en los suelos documentados. El estudio e identificación macroscópica de los materiales, con el análisis cuantitativo de los tipos de *marmora*, se complementa con un estudio en profundidad de algunas piezas singulares: piezas con *notae lapicidinarum*, placas de revestimientos en *opus sectile* parietales y de pavimentos, suelos

Abstract

In this paper, Roman marbles and other stone materials originating from the *domus* known as the «Casa de la Cañada Honda» in *Itálica* (Santiponce, Seville), specifically in the Hadrianic expansion of the city, known as *Nova Urbs*, are presented. Both the findings from the latest excavation campaigns initiated in 2017 and conducted by the team led by Rafael Hidalgo Prieto from the University Pablo de Olavide in Seville (UPO), and those that are still preserved *in situ* within the *domus*, in the room thresholds, and on the documented floors, are described.

The macroscopic study and identification of these materials, along with the corresponding quantitative analysis of marble varieties, are complemented by the detailed analysis of some unique pieces: a fragment with *notae lapicidinarum*, various *opus sectile* wall and pavement inlays, floors with reused marble

Financiación: Este trabajo de investigación ha sido posible gracias a los siguientes proyectos y ayudas: 1) «FEDER / Ministerio de Ciencia e Innovación - Agencia Estatal de Investigación, Proyecto Itálica Adrianea: la *Nova Urbs*. Análisis arqueológico del paradigma urbano y su evolución, y contrastación del modelo» (PID2020-114528GB-I00)». 2) «FJC2019-039441-I financiada por MCIN/AEI/10.13039/501100011033». 3) «El mármol en la conformación de la ciudad romana. Comparación entre *Itálica* (Santiponce, Sevilla, Andalucía) y *Ebora* (Évora, Alentejo, Portugal)» (Subvenciones en régimen de concurrencia no competitiva, dirigidas al fomento de la cooperación transfronteriza en la Euroregión Alentejo-Algarve-Andalucía, convocatoria 2021, de la Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior de la Junta de Andalucía). 4) «Estancias de profesores e investigadores senior en centros extranjeros», durante mayo-julio de 2022, del Ministerio de Universidades de España (beneficiario J. Beltrán). 5) «Estancias breves en centros de investigación extranjeros». Plan Propio de Investigación 2022 de la Universidad de Córdoba y Becas Santander Universidades» (beneficiario D. Becerra). 6) «Ayudas para la incorporación de doctores». Plan Propio de Investigación de la Universidad de Málaga (beneficiario D. Becerra). Además, forma parte de las actividades de los grupos de investigación del Plan Andaluz de Investigación (PAI) de la Junta de Andalucía: «Historiografía y Patrimonio Andaluz (HUM-402)» –Universidad de Sevilla– y «Antiguas ciudades de Andalucía: de la investigación arqueológica a la rentabilización social (HUM-882)» –Universidad de Córdoba–.

Copyright: © María Luisa Loza Azuaga, Daniel Becerra Fernández, Esther Ontiveros Ortega, José Beltrán Fortes, Maite Velázquez Guerrero y Rafael Hidalgo Prieto, 2024.



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

con incrustaciones marmóreas reutilizadas, *pistillum* y mortero. Además, se ha realizado un estudio del empleo de los materiales pétreos en los distintos espacios de la vivienda. Los resultados evidencian la presencia de rocas ornamentales de procedencia local, así como de materiales lapídeos de la *Lusitania*, junto con una serie importante de *marmora* de las principales canteras del imperio romano, aunque corresponden a momentos de la Antigüedad Tardía, de acopio de materiales lapídeos reutilizados de estructuras de fechas anteriores. La mayor parte de estas rocas ornamentales debe proceder de un imponente espacio público, situado en las cercanías de la casa, el santuario de culto imperial, de grandes dimensiones, el *Traianeum* de Itálica, un complejo arquitectónico conformado por un gran templo y un altar, dentro de una plaza rodeada por un pórtico cerrado y *hekatostylon*, en el que se emplearon para su decoración una gran diversidad de tipos de *marmora*.

Palabras clave. *Marmora*; materiales pétreos; *Baetica*; *Nova Urbs*; Itálica; *Domus* de la Cañada Honda; espacios domésticos; reutilización.

inlays, *pistillum* and mortar. Additionally, the use of stone material in different areas of the house was also examined.

The results reveal the presence of local ornamental stones, some originating from the southern regions of *Hispania*, as well as from the Roman provinces of *Baetica* and *Lusitania*. Furthermore, a significant collection of marbles from quarries of the Roman Empire is evident, although the majority of these were found in contexts from the Late Antiquity, having been reused from earlier dated buildings. Much of these ornamental rocks are believed to originate from an imposing public space located in the vicinity of the house, the expansive imperial cult sanctuary known as the *Traianeum* of *Italica*. This architectural complex consists of a grand temple and an altar situated within a square enclosed by a closed portico and a *hekatostylon*. A wide variety of marble types were used for its decoration.

Key words. *Marmora*; stone materials; *Baetica*; *Nova Urbs*; *Italica*; *Domus* of the Cañada Honda; domestic spaces; reuse.

1. INTRODUCCIÓN

La construcción *ex novo* del sector conocido como *Nova Urbs* de Itálica, término acuñado por Antonio García y Bellido (1960) para la gran ampliación urbana de época adrianea, llevó consigo la aparición de grandes edificios públicos –como son el santuario de culto imperial *Traianeum*, las denominadas Termas Mayores o el Anfiteatro, entre otros– y un buen número de viviendas que conformarán este espacio, que tuvo una vida relativamente corta en la zona septentrional. En todos estos espacios del nuevo sector italicense apreciamos el empleo de materiales pétreos de prestigio, *marmora* de las principales canteras del mundo romano y del mediodía peninsular hispano (Beltrán, 2012; Becerra, 2017; Becerra *et al.*, 2021).

Las décadas finales del siglo XX han sido de gran importancia para el conocimiento del empleo del *marmor* en Itálica, gracias a los distintos trabajos centrados en edificios públicos y domésticos (León, 1988; Rodríguez Hidalgo *et al.*, 1990; Rodà, 1997; Mayer y Rodà, 1998, etc.), que fueron continuados en las primeras décadas del siglo XXI por el equipo liderado por José Beltrán Fortes, desde la Universidad de Sevilla y en colaboración con el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH). Estos nuevos estudios se enmarcaron en dos proyectos centrados en el estudio histórico-arqueológico de la explotación, comercio y uso de los *marmora* en la Bética¹, así como en otros

que se concentran de manera directa en el yacimiento italicense, algunos aún en curso².

En la actualidad, en el marco hispanorromano, han cobrado relevancia los trabajos enfocados en el ámbito doméstico, principalmente en el estudio de los revestimientos marmóreos en *opus sectile* (Pérez Olmedo, 1996a; Gutiérrez-Deza, 2006; Mañas, 2011; Becerra, 2016; Becerra y Vargas, 2018) y, en menor medida, en aspectos específicos –como los fustes de granito de las viviendas italicenses (Williams-Thorpe y Potts, 2002)– o en *domus* concretas –como la Casa Demetrio de los Ríos, antes denominada Casa del Patio Rodio– (Amores y Becerra, 2022; Loza *et al.*, 2022), así como los trabajos que analizan una serie de canteras próximas al yacimiento (Nogales y Beltrán, 2009; Amores *et al.*, 2009; Rodríguez Gutiérrez *et al.*, 2012; Loza y Beltrán, 2013; Taylor, 2015; Beltrán *et al.*, 2018a).

Utilizamos el término *domus* o «casa» para referirnos a aquellas construcciones italicenses que tenían un carácter privado en contraposición con los edificios

Arquitectura, escultura, epigrafía. (HAR2013-42078-P, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades; años 2014-2017)».

2. «Proyecto *Colonia Aelia Augusta Italica*. Arqueología del sector NE de la *Vetus Urbs* de *Italica* en el marco del proceso de romanización en el Guadalquivir inferior (HAR2017-89004-P, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades; años 2018-2021)»; «*Italica* Adrianea: la *Nova Urbs*. Análisis arqueológico del paradigma urbano y su evolución, y contrastación del modelo (PID2020-114528GB-I00, Ministerio de Ciencia e Innovación; años 2021-2024)»; y «Proyecto *Munera*. Anfiteatros romanos de la Bética: Carmona, Itálica y Écija. Innovaciones metodológicas y tecnológicas en su estudio arqueológico, y elaboración de un modelo de análisis (US-1381351, Proyectos I+D+i FEDER Andalucía; años 2022-2023)».

1. «*Marmora* de la *Hispania* meridional. Análisis de su explotación, comercio y uso en época romana (HAR2009-11438, Ministerio de Economía y Competitividad; años 2010-2012)»; «Proyecto *Marmora*. Innovaciones en el estudio arqueológico y arqueométrico del uso de los *marmora* en la *Baetica*:

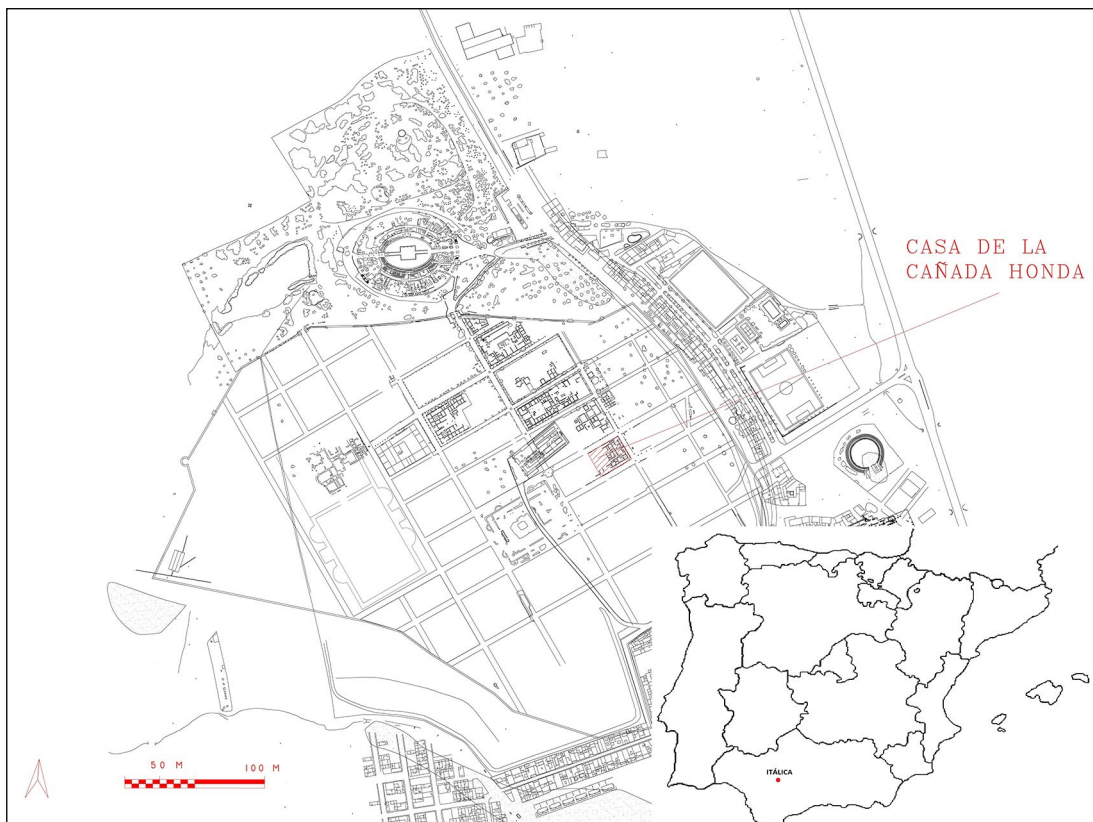


Figura 1: Ubicación geográfica de la Casa de la Cañada Honda en el plano arqueológico de la *Nova Vrbs* de Itálica

públicos, aunque se ha propuesto que algunas de estas edificaciones pudiesen servir de sedes de *collegia* (Rodríguez Hidalgo, 1991: 299), lo que resulta de difícil constatación sin hallazgos epigráficos (Hidalgo Prieto, 2003: 116-117; Goffaux, 2016; Rodríguez Gutiérrez *et al.*, 2016; García-Entero e Hidalgo Prieto, 2016: 468). La *luxuria* de época adrianea se hace patente en las *domus* italicenses que se han excavado y estudiado, en las cuales también se aprecia el empleo de *marmora* en suntuosos revestimientos y en otros elementos de la ornamentación arquitectónica.

El objetivo de este trabajo es el estudio de los *marmora* recuperados durante las excavaciones efectuadas entre 2017 y 2019 dentro del «Proyecto de excavaciones arqueológicas en la Cañada Honda de Itálica» (Fig. 1), desarrolladas por el Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (en adelante, UPO) y dirigidas por Rafael Hidalgo Prieto, a los que se han añadido los materiales que se encuentran *in situ* en la *domus*. La identificación de las rocas ornamentales se ha realizado mediante constataciones macroscópicas, sin haber llevado a cabo análisis arqueométricos, y hemos destacado algunas piezas singulares, incluyendo aquellas que podrían corresponder a materiales de reutilización en el taller lapidario identificado hace algún tiempo en una de las *tabernae* de la casa (Rodà, 1997: 169-173). No obstante, no hemos incluido aquí las referencias a los materiales que ya fueron estudiados entonces, correspondientes a esta *officina*. También es

un objetivo de este trabajo el análisis cuantitativo de los *marmora* documentados en la *domus*, comprobando las proporciones de las distintas variedades marmóreas empleadas en las piezas estudiadas.

2. EL CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

La Casa de la Cañada Honda es un buen ejemplo de estas *domus* italicenses de época adrianea, ocupando una situación estratégica en la ciudad romana de Itálica; así, está ubicada en la zona sur de la *Nova Vrbs*, en la confluencia entre uno de los *decumani* y los *cardines*. Precisamente ese *decumanus* corresponde al que conecta, desde el este, con la entrada del edificio más significativo de aquella ampliación urbana, el *Traianeum*, un santuario de grandes dimensiones, construido bajo el principado de Adriano para rendir culto principal al *Divus Traianus* (León, 1988; 2020; Luzón, 1999; etc.).

Las primeras excavaciones que se efectuaron en esta casa fueron desarrolladas por José María Luzón en la década de los setenta del siglo XX y en ellas se exhumó una gran parte de esta, centrándose las excavaciones en el peristilo y en la zona oriental en torno a este patio (Luzón, 1982a; 1982b; *cfr.* Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 45-46, figs. 2-4). Posteriormente, se efectuaron algunas intervenciones de conservación, en los años 1998 y 2000, que afectaron tanto al interior de la casa como

a las cloacas cercanas, con el objetivo de mejorar la recogida de aguas (AA. VV., 1998).

Alvaro Jiménez Sancho también intervendrá en ella en los años 2006 y 2007, con la excavación del *ambulacrum* y la parte occidental del peristilo, que había quedado sin excavar previamente, así como en las zonas norte y sur de la vivienda, donde constató que la casa estaba ya abandonada a finales del s. III d. C. o inicios del s. IV d. C., y documentó los procesos de expolio y reocupación de espacios (Jiménez Sancho, 2008; 2012; 2016; *cfr.* Hidalgo Prieto *et al.*, 2018); ello ocurre así en otras zonas del yacimiento (Izquierdo, 2022a; 2022b).

Será en el año 2017 cuando la UPO inicie una intervención arqueológica puntual que tuvo como objetivo determinar una serie de cuestiones que quedaban por resolver y que afectaban, en particular, a la conservación y puesta en valor de los restos exhumados, así como a la interpretación y cronología del peristilo y de las estancias próximas, como el *triclinium* y su acceso, un posible ninfeo y el *stibadium*; con respecto a este se planteaba el interés de establecer su datación precisa, alejado de los modelos tardíos (Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 51-53).

En resumen, la Casa de la Cañada Honda se construye en torno a la primera mitad del siglo II d. C. y fue ocupada hasta la segunda mitad del s. III d. C. (Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 153-154; Hidalgo Prieto *et al.*, 2021; 2023). La puerta de acceso articulada se sitúa en la parte oriental de la edificación desde donde se accedería a un vestíbulo de grandes dimensiones, antecedido por las *fauces*; de ahí da paso a un espacio abierto porticado, el peristilo, con seis columnas en sus lados largos, unidas por un muro bajo perimetral, alrededor del que se modula toda la edificación. Contaría con un espacio perimetral ocupado con algún tipo de vegetación, conservándose aún algunos alcorques en el suelo del patio (Dessalles, 2014: 32, fig. 10), mientras que en la zona central se ha construido un estanque con ocho nichos –tipo 6 de Dessalles (2013: 99, fig. 40, b y 41)–, situado en el eje norte-sur. Este aparece en correlación en la parte norte con una estructura en forma absidal, recubierta de mortero hidráulico, un *stibadium*, con una pequeña fuente en su parte central, conservándose la *fistula aquaria* de abastecimiento de agua; ello coincide con las descripciones que proporciona Plinio el Joven para este tipo de comedores acuáticos (Farrar, 1998: 40-41; Pérez Ruiz, 2014, 402-403; Dessalles, 2014: 32; Jiménez Sancho, 2016: 170; Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 50). En la parte sur del peristilo se ha construido una exedra en *opus latericium*, que fue interpretada primero como larario y más tarde considerada como un pequeño ninfeo (Dessalles, 2013: 328-330; 2014: 31-32; Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 48).

En el eje este-oeste se abre una nueva estancia, la n.º XXV, identificada con el *triclinium*, siendo la única habitación de la casa que mantenía su pavimento original entre las excavadas dentro del proyecto de la UPO, como veremos en el apartado correspondiente.

Las fachadas sur y este de la *domus* estaban ocupadas por *tabernae*, como son los casos de las estancias n.ºs VIII, X, XII, XIII, XVI, XVII y XVIII, que presentan una cronología similar, con una fase de construcción en la primera mitad del siglo II d. C., si bien en el único caso en el que se cuenta con estratigrafía (n.º VIII), la ocupación se mantiene con diversas remodelaciones hasta el s. V d. C. (Hidalgo Prieto *et al.*, 2022; 2023). Cuatro de ellas, situadas en el lado sur, abiertas al *decumanus*, se ocuparon por diversos talleres, excavados en la década de 1970. Uno de ellos se dedicó a la fabricación de objetos de hueso, otro a la de objetos de vidrio y un tercero a la de terracotas y lucernas (Luzón, 1989: 62-64 y 102-105). Finalmente, en la estancia n.º XVI se situaba un pequeño pero muy interesante taller lapidario que se ocupaba de la reelaboración de mármoles y otras rocas decorativas, atribuyéndosele una cronología más tardía que al resto, al seguir con el trabajo de reelaboración de los *marmora* de *spolia* de las áreas cercanas, especialmente del *Traianeum*, entre finales del siglo III d. C. e inicios del siglo IV d. C., pero sin poder afinar más la cronología (Rodà, 1997: 169-173; Hidalgo Prieto, 2020: 13, 48). Lamentablemente no hemos tenido acceso a estos materiales.

Así, a excepción de los *marmora* conservados *in situ* en la estancia n.º XXV y en los umbrales de las habitaciones del eje longitudinal este-oeste donde se encuentra el *triclinium*, los fragmentos marmóreos que se estudian a lo largo de este trabajo no proceden del contexto primario de la *domus*, sino que son materiales que se han ido depositando a lo largo del tiempo en contextos secundarios durante la etapa tardoantigua, en la que se produce el saqueo no solo de la casa sino también de los edificios colindantes, como es el caso del *Traianeum*, cuyos materiales ya habían sido identificados en otros espacios de la *Nova Urbs* italicense e incluso en otras ciudades del entorno (Becerra, 2020).

Precisamente será en la Casa de la Cañada Honda donde apareció un fragmento escultórico de antebrazo marmóreo, de tamaño colosal, trabajado posiblemente en mármol de Tasos y hoy conservado en el Museo Arqueológico de Sevilla (MAS), que fue descubierto en las excavaciones de la década de 1970 (León y Luzón, 1974: 165-166; Martínez Mora, 2014: 89; Becerra, 2020: 605-606, nota 7). Se ha identificado como parte de una estatua colosal correspondiente al *Traianeum*, concretamente a una escultura acrolítica, quizás colocada en la *aedicula* que se situaría en una de las exedras rectangulares del pórtico del templo (León, 2020).

Hemos diferenciado varios apartados. En primer lugar, analizamos los *marmora* localizados *in situ*, tanto en los vanos de entrada de los espacios del eje transversal este-oeste, como los conservados en una serie de estancias, como el *triclinium* (n.º XXV) y las n.ºs XIX y XXI, probablemente identificadas con un *oecus* y el *tablinum*. En segundo lugar, analizamos los materiales obtenidos en las últimas excavaciones, destacando algunas piezas singulares.

3. LOS MARMORA IN SITU DE LA DOMVS

3.1. LOS UMBRALES DE ENTRADA DE LAS ESTANCIAS PÚBLICAS

El edificio cuenta con un claro eje longitudinal, que marca un recorrido que comienza en la propia calle —un *cardo*— y que culminaba en el *triclinium*, en un trayecto que se realza con el doble acceso tripartito y que atraería la visión desde la propia puerta de entrada, reforzada con la adición de losas pétreas en los vanos de acceso de los diferentes espacios, tanto los cubiertos como los abiertos. Es un elemento que ennoblece las áreas públicas de la casa y contribuye a la suntuosidad de zonas de la *domus* donde el propietario hacía ostentación de su posición social y riqueza, pues correspondía a la «zona pública» de la vivienda (Fig. 2).

La puerta de acceso, articulada en tres vanos y en el eje este-oeste, se ornamentaría con una gran losa de mármol, hoy expoliada. En los restantes umbrales de paso se han conservado *in situ* las placas marmóreas de

recubrimiento, un detalle que marca una diferencia con las habitaciones internas, en posición axial con aquellas salas de representación, en las que lo decorativo va muy por delante de cualquier otro condicionante o mensaje, reforzando el ornato de la casa, y —con ello— evidenciando la riqueza del *dominus*, como se menciona anteriormente.

La estancia n.º IV, de pequeñas dimensiones, corresponde a las *fauces* de la casa y presenta un acceso central y dos laterales en cada uno de sus lados menores. Los tres vanos dan entrada a un espacio abierto, la estancia n.º V (Fig. 3: A), un *vestibulum*, de mayor tamaño. En el interior de este, en el pavimento, se ha conservado una cubierta circular marmórea inserta en un cuadrado, que correspondería a la posible tapadera de uno de los depósitos de la *domus* para su abastecimiento de agua. Los tres umbrales de estos vanos (Fig. 3: B) —central y laterales— están recubiertos por losas de *marmor*, cerradas por puertas de madera, hoy no conservadas; están solados con grandes losas de tonalidades blancas y rosáceas procedentes muy probablemente de las

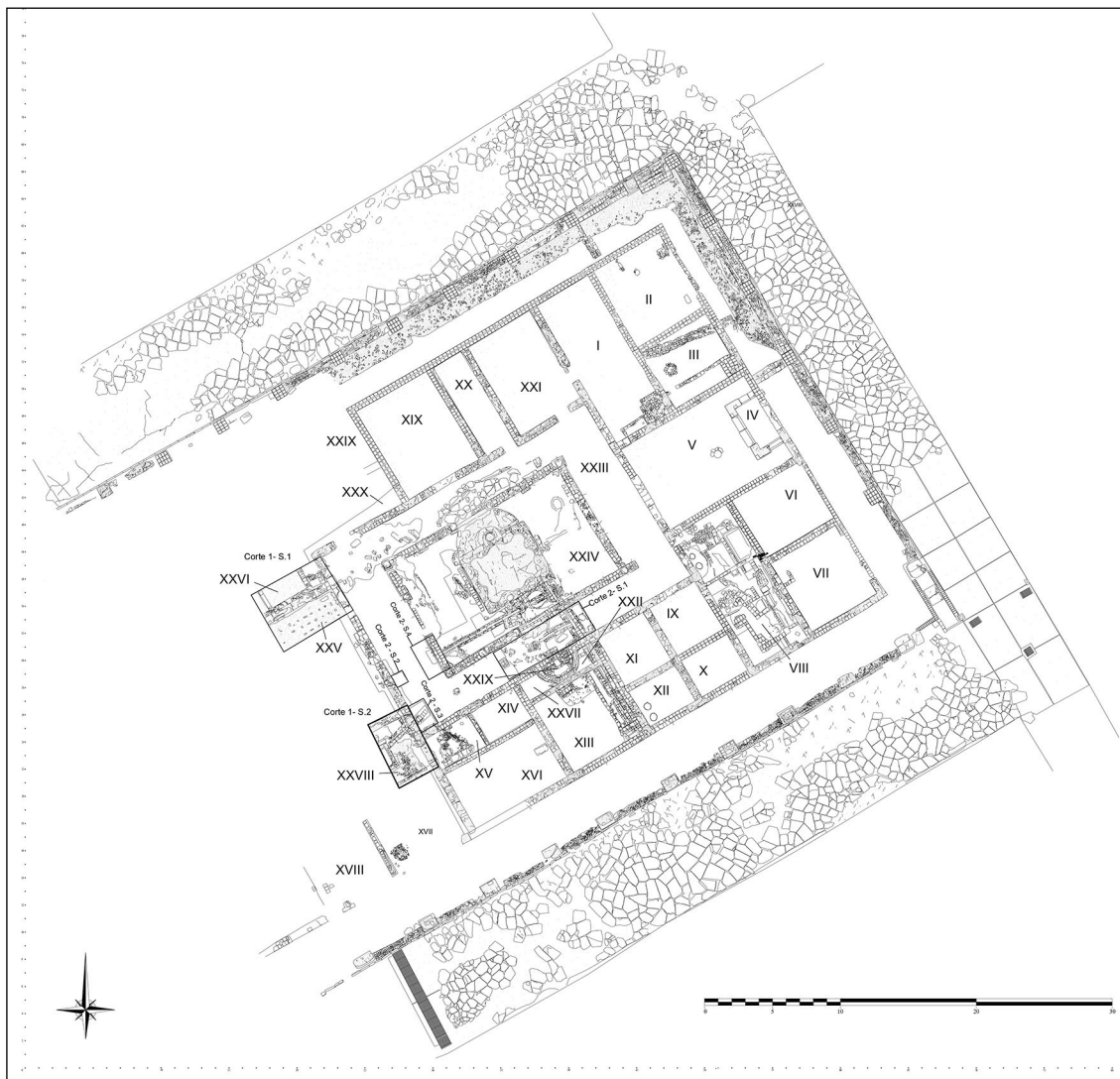


Figura 2: Planta de la Casa de la Cañada Honda de Itálica



Figura 3: A) *Vestibulum* (estancia n.º 5) de la Casa de la Cañada Honda de Itálica; B) umbrales del acceso tripartito y C) detalle del umbral sur de dicho acceso

canteras lusitanas de la zona de Sintra (Portugal)³, que conservan aún las huellas de los goznes de encaje de las bisagras de las puertas de madera con las que se cerrarían estos vanos.

Así, el umbral central está pavimentado con dos grandes bloques de caliza fosilífera –atribuida a las canteras de Sintra– reutilizados, con unas dimensiones totales de 245 cm de largo, 65 cm de ancho y un grosor de 12 cm, dividido –como se ha dicho– en dos losas de dimensiones similares, quizás debido a las características de las canteras de las que provenían las piezas, que no permitiría la extracción de bloques de un gran tamaño, o –más bien– para tener una mayor facilidad para el transporte.

Las entradas laterales presentan también losas marmóreas, pero de menores dimensiones, reducidas casi a la mitad con respecto a la central; ambas, trabajadas en mármol blanco con vetas rosas, son muy probablemente procedentes de las canteras de Almadén de la Plata (Sevilla) (*cfr.* Ontiveros, 2008; Ontiveros *et al.*, 2012; Taylor, 2015). La ubicada en el vano sur tiene unas dimensiones de 123 cm de largo, por 50 cm de ancho y por 8 cm de grosor; la situada en el vano norte tiene unas dimensiones de 118 cm de largo, por 50 cm de ancho y por 12 cm de grosor –conformada por dos piezas distintas en origen–, y con un pequeño reborde de 1,5 cm. Ambas tienen goznes circulares para el encaje de los ejes metálicos de las dos puertas. Los umbrales son

bloques marmóreos reutilizados para la ornamentación de la casa, como evidencian las modificaciones realizadas para su nueva función, tanto en anchura como por la supresión de molduras en la parte baja. La superficie superior ha sido retrabajada y presenta parcialmente una textura rugosa, que pudo tener por objetivo aumentar la sujeción y evitar caídas, debido al pulimento, en particular, porque están situadas en espacios de tránsito entre las zonas internas de la *domus* y las situadas al aire libre. Estas modificaciones evidencian las labores de reaprovechamiento y reemplazo de estos materiales marmóreos. Al menos, el umbral del vano sur que da acceso al vestíbulo permite ver que la pieza en origen debió formar parte de un entablamento, quizás del friso, pues la pieza tiene recortada una moldura superior y una moldura inferior que podría dar paso al arquitrabe (Fig. 3: C).

La estancia n.º V, el *vestibulum*, está en conexión con el *ambulacrum*, estancia n.º XXIII, a través de un umbral tripartito del que solo ha conservado el umbral marmóreo del vano central. Se recubre también con dos piezas de caliza rosácea y fosilífera de Sintra, que presenta zonas desbastadas, como en el caso anterior, que contrastan con otras partes de la superficie mejor pulidas. Presenta cada una unas dimensiones de 242 cm de largo, 24 cm de ancho y 5,5 cm de grosor, con goznes casi cuadrados en ambos extremos, lo que indica la existencia de una doble puerta cerrando el acceso. En el interior del *vestibulum*, como dijimos, hay una losa marmórea circular, encajada en un rectángulo de mármol, cubriendo uno de los depósitos de agua con los que debió contar la casa; ambas piezas están trabajadas en mármol blanco con vetas grises que podría corresponder tanto a las canteras de Almadén de la Plata como

3. Agradecemos a los profesores de la Universidad de Évora, André Carneiro, Luis Lopés, Noel Moreira y a la arqueóloga Mónica Rolo, la ayuda prestada durante una visita de investigación en el yacimiento italicense.

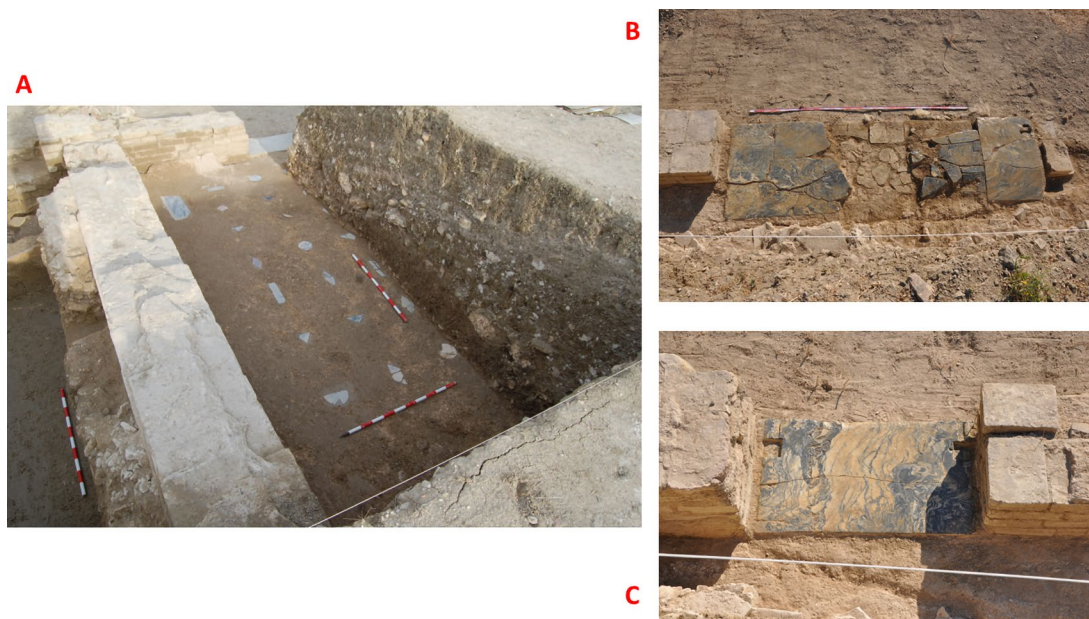


Figura 4: A) Estancia n.º XXV; B - C) restos de los umbrales del vano tripartito del acceso

a las del Anticlinal de Estremoz (Portugal). El contorno de la losa circular es de 70 cm y un grosor de 11 cm, inscrito en un cuadrado de 55 cm de lado.

La estancia n.º XXV (Fig. 4: A) se sitúa en el eje este-oeste del peristilo, en la parte central de uno de los lados de este espacio porticado. A este lugar se accede a través de un vano tripartito que conserva dos de las losas originales, habiéndose perdido en un caso; el mármol presenta un bandeado gris y blanco. El umbral está cubierto con una pieza rectangular de 55 cm de ancho, 99 cm de largo y un grosor de 5,5 cm, con un gozne de forma cuadrangular que indica la presencia de una sola puerta de acceso cubriendo este vano (Fig. 4: B y C). Está trabajado en mármol de color blanco con vetas grises, similar al «greco scritto» de Cap Garde (*Hippo Regius*, en la actual Argelia) o de Hasançavuşlar (cerca de Éfeso, Asia Menor) (Gnoli, 1971; Gnoli *et al.*, 2004; Attanasio *et al.*, 2012; Herrmann *et al.*, 2012), pero del que se conocen algunas variedades hispanas que presentan unas características similares, siendo más posiblemente un mármol local de las canteras de Almadén de la Plata (Ontiveros *et al.*, 2012; Taylor, 2015) o, especialmente en este caso, del Anticlinal de Estremoz, donde se conocen algunas variedades que presentan un veteado similar (*cf.* Beltrán *et al.*, 2022; en general, AA. VV., 2022).

La entrada central está pavimentada por una gruesa placa marmórea de color blanco con bandas grises, similar a la anterior, y unas dimensiones de 62 cm de largo, por 27 cm de ancho y 7 cm de grosor. Presenta dos huecos para los goznes rectangulares, para encajar una puerta de dos hojas, en contraposición con las laterales, cerradas por una sola. Se desconoce el material con el que se cubre el tercer vano de entrada, a la espera de la excavación completa de este espacio.

3.2. LAS HABITACIONES CON PAVIMENTA CON INSERCIÓNES LAPÍDEAS: ESTANCIAS N.ºS XXV, XIX Y XXI

La estancia n.º XXV, identificada con el *triclinium*, presenta una disposición privilegiada, determinada por su ubicación en el principal eje axial de la casa, en conexión con el peristilo y con la entrada de la vivienda, con el objetivo de que fuera visible desde el vestíbulo, poniendo de manifiesto el lujo y la riqueza del propietario, símbolo de su estatus social. Es un espacio destinado a la realización de actividades «públicas», donde el *dominus* recibía a sus invitados, un lugar de prestigio que era decorado con esmero y en el que se aunaban naturaleza y arte para deleitar a los huéspedes, aunque, a tenor de lo conservado, esta *domus* se adornó de forma modesta. Prueba de esta relativa riqueza, si tenemos en cuenta la costosa decoración marmórea de otras *domus* italicenses, ornamentadas con coloridos *opera sectilia* o ricos mosaicos figurados, es su posible pavimento conformado con *crustae* de mármoles policromos de diferentes formas y tamaños, fijados al suelo con mortero de cal, que se encuentra a ras con el umbral de acceso a la sala (Hidalgo Prieto *et al.*, 2018: 49; Hidalgo Prieto, 2020: 60-61). En algunos casos, este tipo de firme se ha identificado, más que un suelo en sí mismo, con la capa preparatoria donde se colocaban las *crustae* marmóreas de los *opera sectilia* u otros revestimientos marmóreos, con objeto de dar una mayor adherencia a estas piezas; no obstante, suelen estar trabajadas –en los casos hispanos– en cerámica y no en mármol (Gutiérrez-Deza, 2007: 44-46), como se constata, por ejemplo, en un espacio abierto de la *villa* de Balazote, pavimentado con fragmentos cerámicos, formando rosetas y hexagramas, dispuestos en casetones (Sarabia, 2012: 127). En distintas viviendas de *Hispalis*

(Sevilla), en las llamadas Casa del Triunfo de Baco y Casa Occidental, en el complejo de La Encarnación, se localizan una serie de pavimentos marmóreos colocados sobre una capa de cal con fragmentos de mármoles incrustados; estos pavimentos se hallan en relación con fuentes (González Acuña, 2011). Un ejemplo similar se encuentra en la misma ciudad de *Hispalis*, en el edificio romano ubicado bajo el Hotel Los Seises (Beltrán, 2018: 196 y fig. 25). La estancia señalada presenta una preparación con mortero de cal con *crustae* marmóreas, que es posible que fueran completadas por un pavimento. Se encuentra en relación con una piscina, revestida de mortero hidráulico y estucada en azul junto a una fuente con un mosaico policromo con una escena de pesca. Esta construcción ha sido identificada como parte de un edificio público, cuyo uso no está muy claro, quizás parte de unas termas, con una cronología que oscila entre mediados del siglo II d. C. y principios del siglo III d. C. (Larrey y Verdugo, 1992: 572-74; González Acuña, 2011: 620-621, fig. XI, 8 y 9). En este caso la disposición de los *marmora* presenta un cierto orden. En estos ejemplos la cronología (siglos II-III d. C.) y la tosquedad del mortero de cal nos hacen decantarnos por identificarlos como camas preparatorias para pavimentos. Sin embargo, en el caso de Cañada Honda, la nivelación de esta capa con inserciones lapídeas con los umbrales de los vanos de acceso ha hecho que sus excavadores se ponderen como más probablemente su identificación con un pavimento. En la actualidad estos ejemplares están en proceso de estudio por Fernando Amores y Sebastián Vargas (2022: 134).

En la unión entre el pavimento y el muro se observa la existencia de una media caña, de gran tamaño, de 15 cm de anchura y de 18 a 20 cm de altura. La existencia de esta media caña, así como el suelo de mortero, hace pensar que estuvo en contacto con el agua y su presencia se puede justificar con objeto de proteger la superficie del muro del contacto con el líquido elemento, evitando con ello la infiltración de humedades. De hecho, este tipo de firme se suele utilizar en habitaciones en las que se usa con frecuencia el agua, como es el caso de las *latrinae* o espacios en relación con recursos hídricos,



Figura 5: Pavimento con incrustaciones marmóreas de la estancia n.º XXV

en los que está presente más un sentido práctico que ornamental, según se constata en los ejemplos más antiguos hispanos, de época republicana y localizados en la *Neapolis* de *Emporiae* (Ampurias) – fechados a fines del siglo II a. C. o I a. C.–, donde se utilizan para recubrir un complejo termal o en el *impluvium* del atrio de la casa n.º 1 (Pérez Olmedo, 1996b: 146-147, n.º 1-2). No obstante, hay que observar el largo hiato temporal entre estos primeros suelos republicanos, de cronología similar a los de la península italiana (Morricone Matini, 1980), y este ejemplar italicense que se dataría en torno a mediados del siglo II d. C.

En la Casa de Cañada Honda habrá que esperar a la excavación completa de esta habitación para saber si el *triclinium* estaba presidido por un ninfeo, como un triclinio acuático usado de forma paralela al *stibadium*; ello cuenta con antecedentes y paralelos itálicos en los espacios reservados para la celebración del banquete, donde junto a las estructuras permanentes se encontraría también mobiliario en madera (Anderson, 1990: 226). Para ello es necesario un sistema hidráulico como el de esta ciudad (Castro García, 2016: 339-418; 2017: 11-12), que garantizaba el abastecimiento de la fuente y otras estructuras relacionadas como el *stibadium*, el estanque central y el ninfeo, que constituye un elemento básico a la hora de la planificación de esta casa, en donde el agua está presente en gran parte de sus espacios de representación.

Las *crustae* o *scutulae*, descubiertas hasta el momento en la estancia n.º XXV, son 22, dispuestas en cuatro filas; la primera está formada por una sola *crusta*, pero, a continuación, se sitúan otras tres filas de piezas marmóreas compuestas en cada caso por siete fragmentos de diversos tipos de *marmora* y formas (Fig. 5). Predominan los mármoles locales blancos con vetas grises –que se podrían atribuir a las canteras ya citadas de Almadén de la Plata o incluso a las canteras del Anticlinal de Estremoz–, combinados con otras piezas blancas y negras, y dos posibles fragmentos elaborados en caliza fosilífera y rosácea de Sintra, de formas rectangulares, triangulares, cuadradas, circulares y semicirculares. Las placas están dispuestas de manera desigual, sin un orden concreto. Estos materiales marmóreos empleados en el pavimento parecen ser fruto del reemplazo, ya que determinadas *crustae* evidencian una decoración previa.

Este tipo de suelo con inserciones lapídeas está ya atestiguado en esta casa, así como en la ciudad. Ejemplos similares, elaborados con esta técnica, decoraron las estancias n.º XIX y n.º XX, excavadas en la década de 1970 por José María Luzón y situadas en torno al peristilo, aunque al parecer las *crustae* estaban dispuestas formando un diseño predefinido, con un emblema central, y estarían ubicadas próximas a la entrada de las salas (Mañas, 2011: 72; Hidalgo Prieto, 2020: 226-227).

De tratarse concretamente de un pavimento en la estancia n.º XXV, se podría identificar con los que se han denominado como *scutulata pavimenta*, suelos



Figura 6: Fragmentos de fustes y capiteles, de columnas y/o pilastras, hallados en la Casa de la Cañada Honda con afinidad estilística y de material con el *Traianeum*

elaborados con una cama de mortero en los que se embuten fragmentos de mármoles de colores (Morricone Matini, 1980; Pérez Olmedo, 1996b: 146-147). No obstante, hay que observar que en el caso de la ciudad de Itálica estos ejemplares presentarían una cronología más tardía, mientras que los hispanos recogidos, por ejemplo, por Esther Pérez Olmedo (1996b) ofrecen diversas variedades y se datan en torno al siglo I d. C.

En Itálica se conoce otro ejemplar en la Casa Demetrio de los Ríos, anteriormente llamada del Patio Rodio –decorando uno de los pasillos del peristilo de la casa– (Amores y Becerra, 2022), en el que se ve una disposición aleatoria de los materiales, al contrario de lo que detectamos en esta estancia de la Casa de la Cañada Honda. En un ámbito más lejano, en el territorio lusitano, en el entorno de *Pax Iulia* (Beja), podemos hacer mención a una de las estancias de la *villa* de los Pisoês, que presenta asimismo las incrustaciones marmóreas en un pavimento de impermeabilización acuática y medias cañas en la unión de suelo y paredes; aunque la villa comienza a ser construida en los inicios del siglo I d. C., se distinguen diversas fases posteriores de ocupación, hasta la primera mitad del siglo IV d. C. (Sardica y Soares, 1984), por lo que no podemos saber a qué momento corresponde ese pavimento.

4. MARMORA HALLADOS EN LAS EXCAVACIONES DE LA CASA DE LA CAÑADA HONDA EN EL MARCO DEL PROYECTO DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

4.1. ALGUNAS PIEZAS QUE PODRÍAN CORRESPONDER AL TALLER LAPIDARIO DE LA TABERNA MERIDIONAL

Como se dijo, en una de las *tabernae* de la Casa de Cañada Honda que abren al *decumanus* (la estancia

n.º XVI), la situada más al este de la fachada sur, más cercana al *Traianeum*, Isabel Rodà de Llanza (1997: 169-173) reconoció, entre la serie de materiales depositados en las inmediaciones de la *domus*, un conjunto marmóreo procedente de un taller de un artesano que reelaboraba *marmora* de *spolia* de los edificios cercanos, donde se ha constatado un abandono de la actividad doméstica entre fines del siglo III d. C. o principios del siglo IV d. C. (Hidalgo Prieto, 2020: 153).

De hecho, entre los fragmentos descubiertos en las excavaciones desarrolladas por el equipo dirigido por Rafael Hidalgo Prieto se ha identificado un buen número de piezas que mantienen una estrecha relación estilística y de tipología marmórea con la ornamentación arquitectónica del *Traianeum*, entre las que destacan molduras elaboradas en *marmor* «portasanta» y fustes en «cipollino», así como fragmentos de capiteles y fustes acanalados –de columnas y/o pilastras– elaborados en mármol de Luni, con una clara filiación con el complejo arquitectónico adrianeo, haciéndose presente incluso el motivo marino que decora las flores de ábaco de los capiteles del santuario (León, 1988; Becerra, 2019: 981 ss.) (Fig. 6).

A lo mencionado, cabe sumar la presencia de placas con decoración incisa y molduras que, si bien no pueden adscribirse con seguridad al *Traianeum* italicense, son de muy probable adscripción al mismo, por la similitud de las piezas y por el tipo de material empleado, en este caso «portasanta» (Fig. 7).

En este sentido, hemos observado que uno de los *marmora* empleados mayoritariamente para la elaboración de los fragmentos con molduras hallados en la excavación, como veremos más adelante, es posiblemente el «portasanta» (seis piezas), con una morfología y variedad tipológica que se asemejan a las empleadas en el *Traianeum* italicense (Becerra, 2019: 136 ss.).

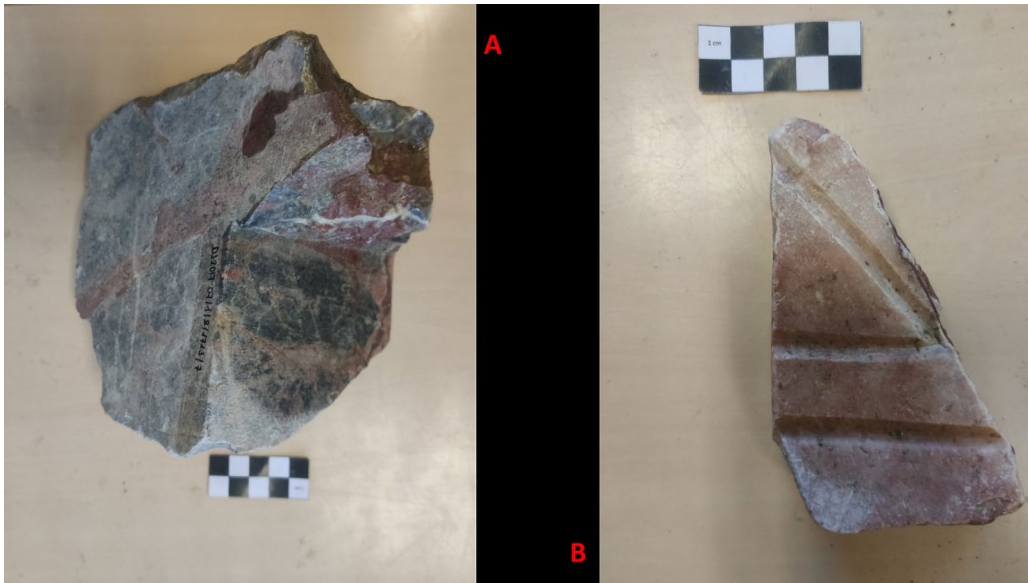


Figura 7: A) Fragmento de moldura en «portasanta»; B) fragmento de placa con decoración incisa en «portasanta»

4.2. OTRAS PIEZAS SINGULARES

Entre las piezas marmóreas descubiertas en las excavaciones de la UPO caben destacar algunos elementos que podrían haber sido elaborados en este taller, por ser objetos de uso común, como es el caso de un mortero (Fig. 8) y una maza de mortero o *pistillum* (Fig. 9), ambas probablemente realizadas en mármol de la isla griega de Paros con grano medio y traslúcido; la calidad del material indica una clara reutilización para tales piezas.

Este tipo de utensilios son con frecuencia elaborados en talleres locales, como es el caso de un *mortarium* semielaborado descubierto en una *taberna* en las inmediaciones del foro de *Baelo Claudia*, que está trabajado en mármol blanco de grano grueso procedente de las canteras béticas de la sierra de Mijas (Dardaine *et al.*, 1979: 515-557). En un entorno más alejado, cabe recordar el taller de morteros localizado en el entorno del

foro de *Tarraco*, realizados en mármol de Luni, y que ha sido recientemente estudiado por Adalberto Ottati y Maria Serena Vinci (2016).

El *mortarium* de Cañada Honda se corresponde con el tipo I de Adalberto Ottati y Maria Serena Vinci (2016: 157), de forma semicircular, borde plano, sección curvada y poco profundo, con un falso vertedero y dos protuberancias a ambos lados del pico. Su estado de conservación no permite conocer el número de asas de los que estaría provisto, aunque es frecuente que sean tres, en cada uno de los lados en sentido perpendicular y el otro enfrentado al pico vertedero. Sin embargo, son elementos de uso cotidiano cuya morfología no presenta grandes cambios a lo largo del tiempo y es difícil asignar una cronología concreta en función de su forma o el material usado en su elaboración, aunque en conjuntos concretos pueda evidenciarse cierta evolución tipológica (Ottati y Vinci, 2016: 165).



Figura 8: Fragmento de mortero (*mortarium*) en mármol



Figura 9: Maza de mortero (*pistillum*) trabajada en forma de pulgar

En segundo lugar, la mano de mortero presenta una forma habitual en este tipo de utensilios, representada como un dedo acodado, con una mayor longitud de la parte inferior que la del mango y en cuya parte interna presenta el numeral XXI. Estos ejemplares son frecuentes a lo largo de todo el Imperio (Luezas, 2021). Se puede poner en relación con un *pistillum* de la villa de El Munt (Tarragona), trabajado en mármol blanco y cuyo mango tiene el numeral XIX, aunque en este caso está grabado en su parte exterior (Ottati y Vinci, 2016: 168, cat. 6, fig. 4 c-d). De la ciudad romana de *Calagurris*, de la excavación del solar urbano de las Torres, procede un dedo escultórico que ha sido reutilizado como *pistillum* (Luezas, 2021: 147-149, fig. 6). En los ejemplares béticos se debe mencionar además una mano de mortero de la ciudad de *Munigua* (Villanueva del Río y Minas), pero elaborada en cerámica con forma de dedo humano (Sánchez, 2005: 3; Luezas, 2021: 147-149, fig. 8).

Por otro lado, debemos mencionar dos fichas de juego procedentes de esta casa italicense, una de ellas posiblemente en mármol de Almadén de la Plata y la otra realizada en un material pétreo hasta el momento desconocido. En Itálica se conoce un buen número de *tabulae lusoriae* desde época republicana hasta el siglo V d. C. (Bendala Galán, 1973; Jiménez Cano, 2014), que debieron ser muy populares, como ocurre también en el caso cercano de *Hispalis* (Amores y Jiménez Cano, 2016). Para estos juegos se usaban fichas de piedra –entre otros materiales– y es frecuente el hallazgo de estas piezas italicenses realizadas en «cipollino», «africano» y «rosso antico» (Becerra, 2017: 168). A ellas habría que añadir una realizada en «serpentino» y otra de mármol blanco (Almadén de la Plata), localizadas en las excavaciones de Rafael Hidalgo Prieto en la muralla tardoantigua de la ciudad, así como otras descubiertas ocasionalmente en el yacimiento y no recogidas en este trabajo.

Entre los elementos singulares mencionados anteriormente hay que incluir un bloque de carácter arquitectónico con unas dimensiones de 14 cm de alto, por 26 cm de ancho y 13 cm de grosor, trabajado en un mármol blanco de las canteras de *Luna* (Carrara). Este bloque fragmentado se encuentra pulido en su parte frontal y presenta huellas de picado en la posterior, donde se ha conservado parte de una inscripción incompleta: «... XXXVII» (Fig. 10); este numeral puede hacer alusión al recuento de los bloques en la cantera. Así, debería interpretarse como una *nota lapicidarum*; en ocasiones aparece el nombre del cantero, lo que suele ser frecuente en ciertas producciones pétreas. Se interpretan tanto en relación con el control de la producción de la cantera, como con la numeración de una pieza, bien arquitectónica, como en este caso, o bien escultórica, para su inserción dentro de un conjunto más amplio (Padilla, 1999: 501; Mayer, 2011; Ventura y Borrego, 2011; Soler, 2012; Russell, 2013; Pensabene, 2014). Un ejemplo bien conocido de las marcas de cantera para el territorio hispano corresponde a las conservadas en la zona de extracción pétreo de El

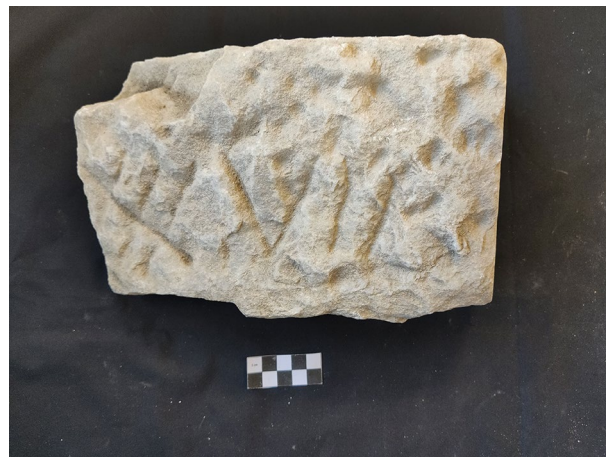


Figura 10: Bloque mármoleo con *nota lapicidarum*

Mèdol –tanto grabadas como pintadas en rojo y negro–, donde se han encontrado más de 77 marcas de cantero; la puesta en marcha de esta explotación se fecha ya en época tardorepublicana o augustea, en relación con la construcción del foro de *Tarraco* (Gutiérrez García-Moreno y Vinci, 2018).

En la provincia de Cádiz se conocen dos esculturas, dos togados de época augustea, uno procedente de la antigua *Asido* (Medina Sidonia) y el segundo de la ciudad romana de *Carteia* (San Roque) (Beltrán y Loza, 2020: 215-216, n.º 107, lám. LXI, fig. 95, 1-3 y 260-261, n.º 163, lám. LXXXVII, fig. 146, 1-3), así como un fragmento de una pierna de un *thoracato*, hoy desaparecido, también de *Asido* (Beltrán y Loza, 2020: 232, n.º 128), que conservaban sendos numerales.

Finalmente, y con una posible relación con el taller lapidario localizado en la *taberna* antes citada, hay que señalar el gran número de fragmentos de mármoles amorfos, muy numerosos –se han contabilizado 186–, que conservan huellas de trabajo de diferentes herramientas. En su mayor parte están trabajados sobre mármoles de origen hispano, pero no faltan los foráneos –aunque solo hemos identificado una pieza en mármol de importación, realizada en mármol blanco de grano fino, posiblemente Luni–. De un buen número, casi un 20 %, no hemos identificado su procedencia; sobresalen, dentro de este último porcentaje, los fragmentos de mármoles de color blanco y verde. De ellos no hemos podido diferenciar si corresponden a «cipollino» de Eubea o a variedades locales similares. Esta fragmentación del mármol, no obstante, puede atribuirse a la propia naturaleza del material, *spolia* de los edificios cercanos.

Los tipos de *marmora* presentes en la *domus* de la Cañada Honda coinciden, en gran medida, con las variedades pétreas identificadas en el *Traianeum*. Estas variedades que se hacen presentes en ambas construcciones son: –para los *marmora* hispanos– Almadén de la Plata, mármol del anticlinal de Estremoz, Mijas, «lumachella carnina» (caliza fosilífera de Sintra), –y de los *marmora* extrahispanos– «africano», «cipollino»,

«giallo antico», «greco scritto», Luni-Carrara, Paros, «pavonazzetto», «portasanta», «rosso antico», «rosso brecciato» y «verde antico», así como con las variedades que en su día documentó Isabel Rodà de Llanza y de las que hizo una breve relación (Rodà, 1997: 172). Además, encontramos variedades menos comunes que se identifican en el *Traianaeum* y que también se localizan en la *domus*, como son los casos de la variedad verde del «africano» y la variedad «príncipe» del «portasanta»⁴ (Crocenzi, 2015: 77).

4.3. ESTUDIO DE LOS TIPOS DE MARMORA IDENTIFICADOS

Como se ha visto, en esta *domus* italicense hallamos materiales pétreos de algunas de las principales canteras del *orbis Romanus* y, también, diversos tipos extraídos del mediodía peninsular. En total unas 19 variedades de rocas ornamentales, ocho de la península ibérica y once procedentes de canteras ubicadas fuera de *Hispania*.

En esta primera fase de estudio y desde el punto de vista visual se han identificado como *marmora* hispanos: de las canteras de Almadén de la Plata, del anticlinal de Estremoz, de la sierra de Mijas, la llamada «piedra de Peñafior», del Rodadero de los Lobos (Córdoba) y la caliza fosilífera de Sintra («lumachella carnina»), así como pizarra local y, posiblemente, de Alconera.

A los materiales surpeninsulares mencionados hay que añadir los *marmora* extraídos de otras regiones del Imperio: el «africano», el «cipollino», el «giallo antico», el «greco scritto», el Luni-Carrara, el mármol de la isla de Paros, el «pavonazzetto», el «portasanta», el «rosso antico» y/o «rosso brecciato», y el «verde antico», así como posiblemente el mármol extraído del monte Pentélico.

A todas estas variedades tipológicas que hemos señalado procedentes de la Casa de la Cañada Honda hay que sumar la presencia de un mármol bandeado blanco y verde no identificado y distintas tipologías blancas y coloreadas que no han podido adscribirse a una tipología conocida.

Para la identificación macroscópica de las variedades señaladas se han consultado los catálogos, repertorios y bases de datos de referencia básicos para la identificación de los *marmora* de origen hispano y de importación: Gnoli, 1971; Dolci y Nista, 1992;

Pensabene y Bruno 1998; Borghini, 2004; Gnoli *et al.*, 2004; Price, 2007; Álvarez, 2009; Nogales y Beltrán, 2009; Crocenzi, 2015; Beltrán *et al.*, 2018b; «Corsi Collection of Decorative Stones» de la Universidad de Oxford; Catalogo generale dei Beni Culturali; Arqueodata IAPH; Litoteca de la Universidad de Sevilla. En el estado actual de la investigación se están realizando análisis arqueométricos a un número significativo de piezas, para corroborar o no la identificación de los *marmora*, sobre todo de las variedades lapídeas que pudieran llevar a una identificación inexacta.

4.4. ESTUDIO CUANTITATIVO

Los tipos marmóreos anteriormente enumerados aparecen en distintos soportes entre los restos hallados de la excavación de la Casa de la Cañada Honda: ornamentación arquitectónica, decoración escultórica, en soportes epigráficos o piezas en las que se exhibe una inscripción, piezas amorfas y otros usos como fichas de juego. El *marmor* se hace presente mayoritariamente en la decoración arquitectónica, principalmente en placas de revestimientos parietales y pavimentos (Fig. 11).

Las piezas pertenecientes a revestimientos marmóreos son los ejemplares que aparecen en mayor cantidad, ya que tenemos identificados 1036 fragmentos –generalmente de pequeño tamaño y muy fraccionados–, entre losas, placas y listeles de carácter pavimental y parietal. Mayoritariamente, los mármoles presentes en estos ejemplares correspondientes a revestimientos son hispanos, 678 piezas frente a las 246 realizadas en mármol de otras regiones del Imperio y los 112 de los que no hemos podido identificar la procedencia del material. El mármol de Almadén de la Plata es el tipo lapídeo más frecuente, con un total de 531 piezas, lo que es lógico por la cercanía de las canteras al yacimiento italicense. El «africano» o *marmor Luculleum* es el siguiente material más empleado –por número de fragmentos conservados– en esta *domus* (73 piezas), seguido del «Lumachella carnina» o caliza fosilífera de Sintra (66 piezas), aunque ambos en una proporción considerablemente menor. La «Piedra de Peñafior» (Rodríguez y Jiménez, 2019) solo ha sido identificada en una única pieza. La presencia de ricas placas marmóreas de escaso grosor y de tipologías pétreas diversas, así como la presencia en alguna de ellas de orificios para el anclaje y sujeción parietal, indican la presencia de *opera sectilia* –en paredes y suelos– o la reutilización las *crustae* compositivas de estos en la *domus*, aunque no encontramos evidencias en las estancias. En este caso serán placas revestimientos en *opus sectile* de carácter geométrico, identificadas por el corte de las *crustae* analizadas.

Siguiendo con la decoración arquitectónica vemos 16 molduras realizadas en un mármol blanco posiblemente de Alconera, en mármol de Almadén de la Plata, Luni, «pavonazzetto», «portasanta» y material no identificado.

4. «Portasanta principe» (variedad de «portasanta», mármol de Quíos), roca sedimentaria débilmente metamorfoseada y brechada debido a fenómenos tectónicos. Se caracteriza por una buena variabilidad de apariencia debido a la forma, tamaño y densificación de los clastos. Este ejemplar presenta un característico aspecto reticulado con manchas negras y abundantes estilolitos (estructuras ligadas a la disolución por aumento de presión)» (Catalogo generale dei Beni Culturali N.º catalogo generale 01320847 –Istituito Centrale per il Catalogo e la Documentazione–: <https://catalogo.beniculturali.it/detail/NaturalHeritage/1201320847>).

Variedades de <i>marmora</i>	Revestimiento	Moldura	Entablamento	Columna / pilastra	Bloque	Escultura	Soporte epigráfico / Presenta inscripción	Ficha de juego	Amorfo
Hispanos									
¿Alconera?		1							1
Almadén de la Plata	531	3	1	2	7			1	12
Estremoz	18								65
Mijas	53			1	3				59
Piedra de Peñaflor	1								1
Pizarra probablemente local	9								
Rodadero de los Lobos									1
«Lumachella carnina» (caliza fosilífera de Sintra)	66			1					
Extrahispanos									
«Africano»	73								
«Cipollino»	4								
«Giallo antico»	38								
«Greco scritto»	4								
Luni-Carrara	2	2		10		1	3		1
Paros						1			
«Pavonazzetto»	15	1							
¿Pentélico?	2								
«Portasanta»	55	6		1					
«Rosso antico» y/o «rosso brecciato»	49			1					
«Verde antico»	4								
No identificados									
Mármol bandeado blanco y verde no identificado	52		1	5					11
Material no identificado	60	3	1	1			1	1	35

Figura 11: Empleo del *marmor* presente en la Casa de la Cañada Honda de Itálica

El «portasanta» es el *marmor* empleado mayoritariamente para la elaboración de molduras. Como señalamos anteriormente, estas molduras se asemejan a las empleadas en el *Traianeum* italicense (Becerra, 2019: 136 ss.). De entablamentos conservamos tres piezas, una de ellas realizada en mármol de Almadén de la Plata y las otras dos en materiales no identificados.

Pertencientes a columnas o pilastras diferenciamos 22 fragmentos. De estos, cuatro corresponden a *marmora* hispanos, doce a rocas ornamentales

extrahispanas y seis a materiales no reconocidos. El mármol de Luni es el que aparece en mayor cantidad de piezas, debido, en parte, al carácter fragmentario de los capiteles. También encontramos cinco fustes en un mármol con bandas verde y blancas que podría proceder de la isla griega de Eubea u otro origen más próximo al yacimiento, como ponen de manifiesto los trabajos que se están realizando en la actualidad en las canteras hispanas de Almadén de la Plata y del Anticlinal de Estremoz, como se recoge en el apartado de agradecimientos. Este último material pétreo

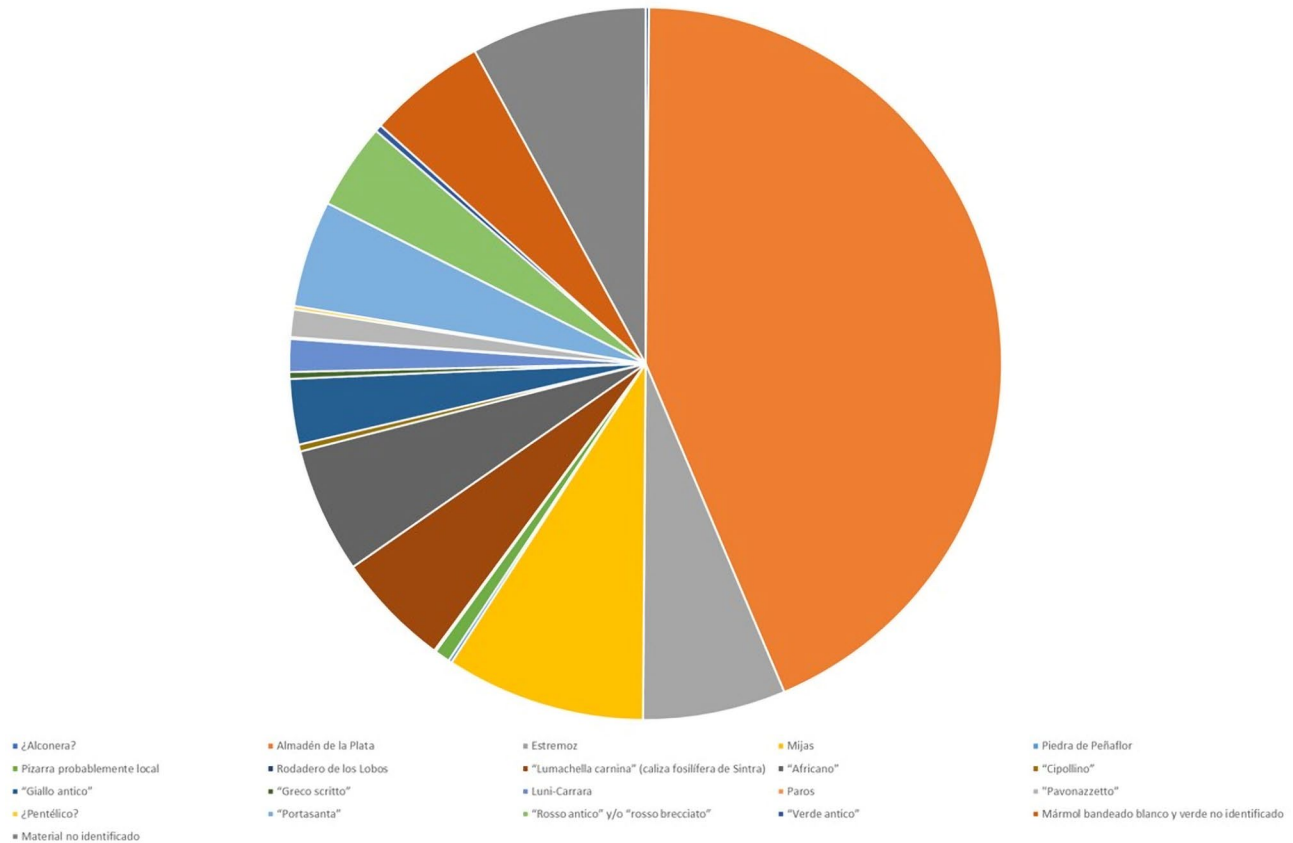


Figura 12: Proporción de las piezas realizadas en *marmor* según su tipología

mencionado presenta unas características muy similares al «cipollino» empleado en el *Traianeum*.

Conservamos además diez bloques para ser trabajados, tres realizados en mármol de la sierra de Mijas y siete procedentes de las canteras de Almadén de la Plata, por lo tanto, realizados en mármoles locales. Por último, se ha de señalar que tenemos un conjunto de piezas amorfas que mayoritariamente corresponden a mármoles procedentes del anticlinal de Estremoz (65 piezas) y de la sierra de Mijas (59 piezas) (Fig. 12).

5. CONCLUSIONES

A modo de reflexiones finales, creemos que es importante señalar dos circunstancias que se ven condicionadas por la diferente situación de los *marmora*; por un lado, aquellos conservados *in situ* y, por otro, el importante conjunto de materiales descubiertos a lo largo de la excavación, que en su mayor parte son materiales expoliados y acumulados en la casa y sus distintas dependencias. Así, del estudio que hemos realizado en esta *domus* se desprende el empleo de material lapídeo ornamental de importación junto con rocas decorativas del mediodía peninsular, al igual que ocurre en otras casas de la *Nova Vrbs* de Itálica. Se constata el uso mayoritario de rocas ornamentales locales, en particular, en aquellas estancias en las que los *marmora* se han conservado *in situ*, tanto en los umbrales de las

diferentes habitaciones como en el suelo o cama de preparación de la habitación XXI, para el cual reutilizan de forma mayoritaria los *marmora* hispanos, aunque con algunas excepciones. Por otro lado, hay gran diversidad de tipos marmóreos extrahispanos, procedentes de casi todas las regiones del Imperio, como son: península ibérica, Italia, Grecia, Asia Menor y el norte de África; pero este material está fuera de contexto y expoliado con gran seguridad de los edificios cercanos, como es el *Traianeum*, según hemos visto. El mármol de Almadén de la Plata y/o del anticlinal de Estremoz, el de Mijas y la caliza fosilífera de Sintra son los materiales lapídeos ornamentales más usados entre los conservados *in situ*, que pone en evidencia el uso del *marmor* en esta casa, relativamente modesta si hacemos caso a su decoración, que se está abasteciendo de aquellas canteras locales, situadas en un entorno relativamente próximo (Taelman, 2014), un hecho no solo constatado para el caso de los *marmora* (Rodríguez Gutiérrez, 2021).

El uso en revestimientos parietales y en suelos es mayoritario entre los fragmentos estudiados, constatándose la presencia *crustae* de *opera sectilia* geométricos –aunque no necesariamente empleadas en la ornamentación arquitectónica de la casa– y distintos pavimentos con incrustaciones de placas de *marmor* reutilizadas.

Constatamos una fuerte presencia de material mármol reutilizado procedente del santuario de culto imperial italicense, el *Traianeum*, por la morfología de las piezas y por el material de su ejecución, así como

por la proximidad al complejo arquitectónico adrianeo. Esto se explica especialmente por la presencia del ya referido taller lapidario –estudiado en su momento– ubicado en una de las *tabernae* de la *domus*. Por ello, no puede discernirse de manera cierta, por su descontextualización, si las piezas formaron parte originalmente de la ornamentación de la casa, o del acumulo de materiales para su trabajo de reutilización en el taller.

Debemos finalizar señalando la importancia de la Arqueometría en una segunda fase de la investigación que permitirá confirmar o no las hipótesis arqueológicas de partida, relacionadas con la procedencia de las rocas ornamentales halladas en la Casa de la Cañada Honda de Itálica y estudiadas en este trabajo.

REFERENCIAS

- AA. VV. (1998). *Proyecto de Conservación Preventiva de Cañada Honda*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Inédito.
- AA. VV. (2022): A. Carneiro, C. M. Soares, F. Grilo y V. Serrão (Eds.). *Mármore. 2000 anos de História. Volume III. Contributo dos mármore do Alentejo para afirmação das artes*. Évora: Almedina.
- Álvarez, A., Domènech, A., Lapuente, P., Pitarch, A. y Royo, H. (2009). *Marbles and Stones of Hispania. Exhibition catalogue*. Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Amores, F. y Becerra, D. (2022). *Marmora de la Casa Demetrio de los Ríos de Itálica* (Santiponce, Sevilla). En D. Gorostidi PI y A. Gutiérrez García-Moreno (Eds.). *Tituli-Imagines-Marmora. Materia y prestigio en mármol. Homenaje a Isabel Rodà de Llanza* (pp. 497-508). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones científicas.
- Amores, F., Beltrán, J. y González Acuña, D. (2009). *Marmora de Hispalis*. Estudio de los materiales pétreos recuperados en las excavaciones arqueológicas de La Encarnación. En T. Nogales y J. Beltrán (Eds.). *Marmora hispana: explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania romana* (pp. 213-229). Roma: L'Erma di Brestchneider.
- Amores, F. y Jiménez Cano, C. (2014). *Tabulae lusoriae en Hispalis*. *Gerión*, 32, 251-270. <https://revistas.ucm.es/index.php/GERI/article/view/46675>
- Amores, F. y Vargas, S. (2022). Pavimento de mortero de cal con incrustaciones marmóreas de la Casa Demetrio de los Ríos de Itálica (Santiponce, Sevilla). *Arqueología Iberoamericana*, 50, 128-135. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7488866>
- Anderson, E. B. (1990). Fountains and the Roman dwelling. Casa del Torello in Pompeii. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, 105, 207-236.
- Atanasio, D., Yavuz, A. B., Bruno, M., Herrmann, J. J., Tykot, R. H. y Van Der Hoek, A. (2012). On the Ephesian origin of grecco scritto marble. En A. Gutiérrez García-Moreno, P. Lapuente e I. Rodà (Eds.). *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMO-SIA Conference* (pp. 245-254). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Becerra, D. (2016). *Marmora en los opera sectilia italicenses*. *Revista Itálica*, 1(2), 205-222. <https://www.upo.es/revistas/index.php/italica/article/view/1746>
- Becerra, D. (2017). El marmor en Itálica: Un estado de la cuestión. *Romula*, 16, 167-194. <https://www.upo.es/revistas/index.php/romula/article/view/3206>
- Becerra, D. (2019). *Los materiales marmóreos del Traianeum de Itálica*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/84310>
- Becerra, D. (2020). Expolio y reutilización de materiales marmóreos del *Traianeum*. Balance historiográfico y nuevas líneas interpretativas. En P. Mateos y C. J. Morán (Eds.). *Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (pp. 603-611). Mérida: Instituto Arqueológico de Mérida.
- Becerra, D., Ontiveros, E. y Beltrán, J. (2021). *Marmora of the Traianeum of Italica* (Santiponce, Seville, Spain). New data provided by archaeometric análisis. *Geoarchaeology*, 36(5), 683-711. <https://doi.org/10.1002/geoa.21856>
- Becerra, D. y Vargas, S. (2018). *Marmora en los pavimentos en opus sectile de Italica e Hispalis*. En J. Beltrán, M. L. Loza y E. Ontiveros (Eds.). *Marmora Baeticae. Usos de materiales pétreos en la Bética romana. Estudios arqueológicos y análisis arqueométricos* (pp. 203-213). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán, J. (2012). Mármoles en la Bética durante el reinado de Adriano: el protagonismo de *Italica*. En R. Hidalgo Prieto y P. León (Eds.). *Roma, Tibur, Baetica: investigaciones adrianeas* (pp. 225-250). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán, J. (2018). Otros edificios públicos. En J. Beltrán y O. Rodríguez (Eds.). *Sevilla arqueológica. La ciudad en época protohistórica, antigua y andalusí* (pp. 193-196). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán, J. y Loza, M. L. (2020). *Corpus Signorum Imperii Romani. Provincia de Cádiz (Hispania Vltior Baetica), España, Volumen I, Fascículo 8*. Cádiz - Tarragona: Universidad de Cádiz - Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Beltrán, J., Ontiveros, E., Loza, M. L., Rodríguez Gutiérrez, O. y Taylor, R. (2018a). *Marmora de procedencia hispana en Baelo Claudia* (Bolonía, Tarifa, Cádiz). En J. Beltrán, M. L. Loza y E. Ontiveros (Eds.). *Marmora Baeticae. Usos de materiales pétreos en la Bética romana. Estudios arqueológicos y análisis arqueométricos* (pp. 17-38). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán, J., Loza, M. L. y Ontiveros, E. (Eds.). (2018b). *Marmora Baeticae. Usos de materiales pétreos en la Bética romana. Estudios arqueológicos y análisis arqueométricos*. Spal Monografías Arqueología, XXVII. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán, J., Loza, M. L., Ontiveros, E. y Taylor, R. (2022). El mármol del Anticlinal de Estremoz en la Bética romana y su relación con el mármol de Almadén de la Plata (Sevilla). En A. Carneiro, C. M. Soares, F. Grilo y V. Serrão (Eds.). *Mármore. 2000 anos de História. Volume III. Contributo dos mármore do Alentejo para afirmação das artes* (pp. 159-194). Évora: Almedina.

- Bendala, M. (1973). Tablas de juego en Itálica. *Habis*, 4, 263-272. <http://institucional.us.es/revistas/habis/4/14%20bendala.pdf>
- Borghini, G. (Eds.). (2004). *Marmi antichi. Roma*. Roma: Edizioni de Luca.
- Castro, M. M. (2016). *La gestión del agua en época romana en las ciudades de la provincia Hispania Ulterior-Baetica*. (Tesis doctoral). Universidad de Cádiz. Cádiz. <http://www.theses.ulaval.ca/2016/32346/>
- Castro, M. M. (2017). La gestión del agua en época romana de la *Provincia Hispania Ulterior Baetica*. *Riparia*, 3, 1-29. <https://doi.org/10.25267/riparia.2017.v3.01>
- Crocenzi, F. (2015). *Manuale dei marmi romani antichi / di Henry William Pullen. Tradotto, curato, illustrato e aggiornato da Francesco Crocenzi*. Roma: Gangemi Editore.
- Dardaine, S., Lunais, S., Paulian, A. y Didierjean, F. (1979). La treizième campagne de fouilles de la Casa de Velázquez à Belo (Bolonias-Cadix) en 1978. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 15, 515-557. https://www.persee.fr/doc/casa_0076-230x_1979_num_15_1_2312
- Dessalles, H. (2013). *Le partage de l'eau: fontaines et distribution hydraulique dans l'habitat urbain de l'Italie romaine*. Rome: École française de Rome.
- Dessalles, H. (2014). Du jardin aux jardinières: l'évolution des péristyles dans l'habitat romain. En P. van Ossel y A. M. Guimier-Sorbets (Eds.). *Archéologie des jardins. Analyse des espaces et méthodes d'approche* (pp. 23-34). Dremil-Lafage: Éditions Mergoil.
- Dolci, E. y Nista, L. (1992). *Marmi Antichi da Collezione. La Raccolta Grassi del Museo Nazionale Romano*. Carrara: Museo del Marmo.
- Farrar, L. (1998). *Ancient Roman gardens*. Stroud: Sutton Publishing.
- García y Bellido, A. (1960). *Colonia Aelia Augusta Italica*. Madrid: Instituto Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones científicas.
- García-Entero, V. e Hidalgo, R. (2016). Casa de la Exedra, Itálica (Santiponce, Sevilla). En O. Rodríguez Gutiérrez, N. Tran y B. Soler (Eds.). *Los espacios de reunión de las Asociaciones Romanas: diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux* (pp. 463-471). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Gnoli, R. (1971). *Marmora Romana*. Roma: Edizioni dell'Elefante.
- Gnoli, R., Marchei, M.C. y Sironi, A. (2004). Repertorio. En G. Borghini (Ed.). *Marmi Antichi* (pp. 131-302). Roma: De Luca.
- Goffaux, B. (2016). À la recherche des édifices collégiaux hispaniques. En O. Rodríguez Gutiérrez, N. Tran y B. Soler (Eds.). *Los espacios de reunión de las Asociaciones Romanas: diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux* (pp. 253-275). Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://doi.org/10.4000/books.pur.47874>
- González Acuña, D. (2011). *Forma Urbis Hispalensis. El urbanismo de la ciudad romana de Hispalis a través los testimonios arqueológicos, Vol. I*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/97423>
- Gutiérrez-Deza, M. I. (2006). Revisión de dos pavimentos de opus sectile de Itálica. *Romula*, 5, 149-166. <https://www.upo.es/revistas/index.php/romula/article/view/176>
- Gutiérrez-Deza, M. I. (2007). *Los opera sectilia cordobeses*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Gutiérrez García-Moreno, A. y Vinci, M. S. (2018). Large-scale building in early imperial Tarraco (Tarragona, Spain) and the dynamics behind the creation of a Roman provincial capital landscape. En A. Brysbaert, V. Klinkenberg, A. Gutiérrez García-M. e I. Vikatou (Eds.). *Constructing monuments, perceiving monumentality and the economics of building. Theoretical and methodological approaches to the built environment* (pp. 271-294). Leiden: Sidestone Press.
- Herrmann, J. J., Attanasio, D., Tykot, R. H. y Hoek, A. van den. (2012). Characterization and Distribution of Marble from Cap de Garde and Mt. Filfila, Algeria. En A. Gutiérrez García Moreno, P. Lapuente e I. Rodà (Eds.). *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSIA Conference (Tarragona 2009)* (pp. 300-309). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Hidalgo Prieto, R. (2003). En torno a la imagen urbana de *Italica*. *Romula*, 2, 89-126. <https://www.upo.es/revistas/index.php/romula/article/view/141>
- Hidalgo Prieto, R., Carrasco, I., Hermann, F. y Teichner, F. (2018). El proyecto de investigación arqueológica en la Cañada Honda de Italica. Planteamientos, objetivos y primeros resultados. *Antiquitas*, 30, 45-61. <https://www.antiquitas.es/revista/2018/antiquitas-30-2018-4-el%20proyecto.pdf>
- Hidalgo Prieto, R., Velázquez Guerrero, M., Carrasco Gómez, I., Teichner, F., Hermann, F., Peña Cervantes, Y.,... y Ortiz Román, G. (2020). *Informe-memoria de la actividad Arqueológica Puntual Cañada Honda: Casa de Cañada Honda y Muralla tardoantigua*. Sevilla (Informe inédito depositado en la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía).
- Hidalgo Prieto, R., Velázquez Guerrero, M., Carrasco Gómez, I., Teichner, F., Hermann, F., Peña Cervantes, Y.,... y Ortiz Román, G. (2021). Actividad arqueológica puntual en la Cañada Honda de Itálica (Santiponce, Sevilla): la casa de la Cañada Honda y la muralla tardoantigua. En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2021* (e. p.). Sevilla: Junta de Andalucía.
- Hidalgo Prieto, R., Velázquez Guerrero, M., Carrasco Gómez, I., Teichner, F., Hermann, F., Ulrich Kiesow, Y.,... y Ortiz Román, G. (2023) (e. p.). Excavaciones arqueológicas en la Cañada Honda de Itálica (Santiponce, Sevilla). Primeros resultados. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 49(2).
- Izquierdo, R. (2022a). El flanco norte del Cerro de San Antonio: análisis arqueológico de la ocupación. Excavación en la calle Feria 19 (Santiponce). En J. Beltrán y J. L. Escacena (Eds.). *Itálica. Investigaciones arqueológicas en la Vetis Urbs* (pp. 125-154). Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Izquierdo, R. (2022b). Actuación en el sector suroccidental del *tell* de Itálica. Intervención arqueológica en calle Teodosio 12 (Santiponce). En J. Beltrán y J. L. Escacena (Eds.). *Itálica. Investigaciones arqueológicas en la Vetus Urbs* (pp. 155-170). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Jiménez Cano, C. (2014). Estudio preliminar sobre los juegos de mesa en *Hispania*. *Antesteria*, 3, 125-138. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/106-2016-03-17-11.Jim%C3%A9nez.pdf>
- Jiménez Sancho, A. (2008). *Actividad arqueológica puntual en la «Casa de Cañada Honda». Fase I, Peristilo. Conjunto Arqueológico de Itálica*. Sevilla (Memoria Científica inédita depositada en la Delegación Provincial de Cultura de Sevilla de la Junta de Andalucía).
- Jiménez Sancho, A. (2012). Nuevas aportaciones sobre la construcción y evolución del graderío del teatro de Itálica: los resultados de las campañas de excavación de 2009 y 2011. *Italica*, 2, 99-125.
- Jiménez Sancho, A. (2016). Acerca del abandono y expolio de la «Casa de la Cañada Honda» de Itálica. La excavación de la mitad occidental del peristilo. *Romula*, 15, 169-184. <https://www.upo.es/revistas/index.php/romula/article/view/2439>
- Larrey Hoyuelos, E. y Verdugo Santos, J. (1992). Intervención arqueológica de urgencia en el tercer patio del palacio arzobispal de Sevilla. El corte de la estancia 10. En *Anuario Arqueológico de Andalucía 1992. Vol. III* (pp. 553-574). Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- León, P. (1988). *Traianeum de Italica*. Sevilla: Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla.
- León, P. (2020). Restos de acrolitos del *Traianeum* de *Italica*. En J. M. Noguera y L. Ruiz (Eds.). *Escultura romana en Hispania IX: Actas de la Reunión Internacional celebrada en Yecla del 27 al 29 de marzo de 2019* (pp. 369-378). Yecla (Murcia): Universidad de Murcia - Ayuntamiento de Yecla.
- Loza, M. L., Becerra, D., Izquierdo, R., Ontiveros, E. y Beltrán, J. (2021). *Marmora* de Itálica: elementos arquitectónicos en la calle La Feria 19 (Santiponce). En J. Beltrán y J. L. Escacena (Eds.). *Italica. Investigaciones arqueológicas en la Vetus Urbs* (pp. 171-196). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Loza, M. L. y Beltrán, J. (2013). Explotación y uso de calizas ornamentales de la provincia de Málaga durante época romana. En V. García-Entero (Ed.). *El marmor en Hispania. Explotación, uso y difusión en época romana* (pp. 277-298). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Luezas Pascual, R. A. (2021). Mobiliario marmóreo en *Calagurris* (Calahorra, Rioja). *Kalakorikos*, 26, 141-162.
- Luzón, J. M. (1982a). Bericht über zwei kürzlich bei Italica ausgegrabene Wohnhäuser. En D. Papenfuss y V. Strocka (Eds.). *Palast und Hütte. Beiträge zum Bauen und Wohnen in Altertum* (pp. 447-459). Mainz: Philipp von Zabern.
- Luzón, J. M. (1982b). Consideraciones sobre la urbanística de la ciudad nueva de Italica. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 121, 75-95.
- Luzón, J. M. (1999). *Sevilla la Vieja. Un paseo histórico por las ruinas de Itálica*. Sevilla: Fundación Focus-Abengoa.
- Mañas, I. (2011). *Mosaicos romanos de Itálica (II)*. Madrid - Sevilla: Consejo Superior de Investigaciones científicas - Universidad Pablo de Olavide.
- Martínez Mora, J. B. (2014). Antebrazo colosal. En J. R. López Rodríguez y J. Beltrán (Eds.). *Itálica, cien años, cien piezas* (pp. 88-89). Sevilla: Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía - Diputación de Sevilla.
- Mayer Olivé, M. (2011). La presencia y explotación de *marmora* en la *Hispania* romana: algunas notas epigráficas. En O. Brandt y P. Pergla (Eds.). *Marmoribus vestita. Miscellanea in onore di Federico Guidobaldi* (pp. 687-698). Città del Vaticano: Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.
- Mayer, M. y Rodà, I. (1998). The use of marble and decorative stone in Roman *Baetica*. *The Archaeology of Roman Baetica* (pp. 217-234). Journal of roman archaeology supplementary series, 29. Portsmouth: Journal of Roman Archaeology L.L.C.
- Morricone Matini, M. L. (1980). *Scutulata pavimenta. I pavimenti con inserti di marmo o di pietra trovati a Roma e nei dintorni*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- Nogales, T. y Beltrán, J. (Eds.). (2009). *Marmora Hispana: explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania romana*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- Ontiveros Ortega, E. (2008). Análisis petrográfico de los mármoles de la cantera de los Castillejos y su aportación al estudio arqueométrico de las canteras romanas de Almadén de la Plata. Sevilla. En T. Nogales y J. Beltrán (Eds.). *Marmora hispana: explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania romana* (pp. 363-372). Roma: L'Erma di Brestchneider.
- Ontiveros, E., Beltrán, J., Taylor, R. y Rodríguez Gutiérrez, O. (2012). Petrography and Elemental Geochemistry of the Roman Quarries of Los Castillejos and Los Covachos (Almadén de la Plata, Seville, Spain). Outcrops and Semi-Elaborated Products. En A. Gutiérrez, P. Lapuente e I. Rodà (Eds.). *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSIA Conference (Tarragona 2009)* (pp. 407-418). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Ottati, A. y Vinci, M. S. (2016). Alcune considerazioni su una produzione di mortai a Tarragona en época romana imperiale. *Zephyrus*, 78, 151-172. <https://doi.org/10.14201/zephyrus201678151172>
- Padilla, A. (1999). Algunas notas sobre canteras y mármoles en los siglos III-V. *Gerión*, 17, 497-518. https://revistas.ucm.es/index.php/GERI/article/view/GERI9999110497A_
- Pensabene, P. (2014). Sigle di cava, amministrazione imperiale, appalti e comercio. En J. Bonetto, S. Camporeale y A. Pizzo (Eds.). *Arqueología de la construcción IV: las canteras en el mundo antiguo: sistemas de explotación y procesos productivos: Actas del congreso de Pavoda, 22-24 de noviembre de 2012* (pp. 41-60). Mérida: Instituto de Arqueología de Mérida.
- Pensabene, P. y Bruno, M. (1998). *Il marmo e il colore. Guida fotografica: i marmi della collezione Podesti*. Roma: L'Erma di Bretschneider.

- Pérez Olmedo, E. (1996a). *Revestimientos de Opus Sectile en la Península Ibérica*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Pérez Olmedo, E. (1996b). Pavimentos romanos con inserciones lapídeas: análisis evolutivo y ensayo tipológico aplicados a la muestra hispana. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 62, 143-172. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/9907>
- Pérez Ruiz, M. (2014). *Al amparo de los lares: el culto doméstico en las provincias romanas Bética y Tarraconense*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones científicas.
- Price, M. (2007). *Decorative stone: the complete sourcebook*. London: Thames & Hudson.
- Rodà, I. (1997). Los mármoles de Itálica. Su comercio y origen. En A. Caballos y P. León (Eds.). *Itálica MMCC: Actas de las Jornadas del 2.200 aniversario de la fundación de Itálica (Sevilla, 8-11 noviembre 1994)* (pp. 155-180). Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Rodríguez Gutiérrez, O. (2021). Comercio y abastecimiento de materiales para la construcción en los procesos de monumentalización de las ciudades romanas, con especial referencia a la *Hispania* meridional. En D. Boisseuil, Ch. Rico y S. Gelichi (Eds.). *Le Marché des matières premières dans l'Antiquité et au Moyen Âge* (pp. 189-213). Rome: École française de Rome. <https://doi.org/10.4000/books.efr.8017>
- Rodríguez Gutiérrez, O., Beltrán, J., López, P., Ontiveros, E. y Taylor, E. (2012). The quarries of Almadén de la Plata (Seville, Spain): new data from the recent archaeological interventions. En A. Gutiérrez, P. Lapuente y I. Rodà (Eds.). *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSIA Conference (Tarragona 2009)* (pp. 645-650). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Rodríguez Gutiérrez, O. y Jiménez Madroñal, D. (2019). Caracterización de un nuevo marmor policromo bético explotado en época romana. *Lucentum*, XXXVIII, 255-280. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2019.38.12>
- Rodríguez Gutiérrez, O., Tran, N. y Soler, B. (2016). Introducción – Presentación. En O. Rodríguez Gutiérrez, N. Tran y B. Soler (Eds.). *Los espacios de reunión de las Asociaciones Romanas: diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux* (pp. 1-5) Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Rodríguez Hidalgo, J. M. (1991). Dos ejemplos domésticos en Traianópolis (Itálica): las casas de los Pájaros y de la Exedra. En VV. AA. (Eds.). *La casa urbana hispanorromana* (pp. 291-302). Zaragoza: Diputación de Zaragoza - Institución Fernando el Católico.
- Rodríguez Hidalgo, J. M., Keay, S., Jordan, D., Creighton, J. y Rodà, I. (1990). La *Italica* de Adriano. Resultados de las prospecciones arqueológicas de 1991 y 1993. *Archivo Español de Arqueología*, 72, 73-98.
- Russel, B. (2013). *The Economics of the Roman Stone Trade*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199656394.001.0001>
- Sánchez, M. A. (2005). Mortero romano. Sala 22. Junio 2005. Pieza del mes. Ciclo 2005. Ajuar de cocina y ajuar de mesa. Alimentación. Madrid: Museo Arqueológico Nacional. <http://www.man.es/dam/jcr:ec8aac9e-91a6-431c-9ee4-282c553809c9/man-pieza-mes-2005-10-taza-romana.pdf>
- Sarabia, J. (2012). *La villa de Balazote (Albacete). Un ejemplo de la vida en la campiña entre el alto y el bajo Imperio romano*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Sardica, J. M. y Soares, J. L. (1984). Relatório dos trabalhos efectuados na campanha de escavações da villa romana de Pisões-Beja em 1980. *Arquivo de Beja, Série II, I*, 165-179.
- Soler, B. (2012). Planificación, producción y costo del programa marmóreo del teatro romano de Cartagena. En V. García-Entero (Ed.). *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana* (pp. 193-228). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://digital.csic.es/handle/10261/146489>
- Taelman, D. (2014). Contribution to the use of marble in Central-Lusitania in Roman times: The stone architectural decoration of *Ammaia* (São Salvador da Aramenha, Portugal). *Archivo Español de Arqueología*, 87, 175-194. <https://doi.org/10.3989/aespa.087.014.011>
- Taylor, R. (2015). *Las canteras romanas de mármol de Almadén de la Plata (Sevilla, España): un análisis arqueológico*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/28214>
- Ventura, A y Borrego, J. D. (2011). *Notae lapidinarum lunensium, damnatio memoriae* y graffito maldiciente en una inscripción del Teatro romano de Gades. En D. Bernal y A. Arévalo (Eds.). *Theatrum Balbi de Gades* (pp. 227-256). Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Williams-Thorpe, O. y Potts, P. J. (2002). Geochemical and Magnetic Provenancing of Roman Granite Columns from Andalucía and Extremadura, Spain. *Oxford Journal of Archaeology*, 21, 167-194. <https://doi.org/10.1111/1468-0092.00156>