

TESIS

AJUSTE DE REGULADORES PID EN SISTEMAS MULTIVARIABLES

por

PEDRO OLLERO DE CASTRO

Ingeniero Industrial por la E. T. S. de I. I.
de la Universidad de Sevilla

presentada en la

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES

de la

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

para la obtención del

Grado de Doctor Ingeniero Industrial

SEVILLA, OCTUBRE 1975

T E S I S

AJUSTE DE REGULADORES PID EN SISTEMAS MULTIVARIABLES

por

Pedro OLLERO DE CASTRO

Ingeniero Industrial por la E.T.S.de I.I.

de la Universidad de Sevilla

presentada en la

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES

de la

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

para la obtención del

Grado de Doctor Ingeniero Industrial

Sevilla, Octubre de 1.975

TESIS DOCTORAL

AJUSTE DE REGULADORES PID EN SISTEMAS MULTIVARIABLES

Por : D. Pedro Ollero de Castro

Director de Tesis : Prof. Dr. Javier Aracil Santonja

TRIBUNAL CALIFICADOR

Presidente : Prof. Dr. Gabriel A. Ferraté Pascual
Universidad Politécnica de Barcelona

Vocales : Prof. Dr. Eugenio Andrés Puente
Universidad Politécnica de Madrid

Prof. Dr. Juan Manuel Martínez Moreno
Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Martín Pérez
Universidad de Bilbao

Prof. Dr. Javier Aracil Santonja
Universidad de Sevilla

Sevilla, Octubre de 1.975

El autor expresa al Profesor Javier Aracil Santonja, bajo cuya dirección ha sido realizada esta tesis, su profundo y sincero agradecimiento por su continua dedicación, estímulos y consejos.

Igualmente agradece a D. Cayetano García - Montes, D. Eduardo Fernández Camacho y demás compañeros del Departamento de Control Automático, por la eficaz colaboración prestada durante el desarrollo de este trabajo.

Asimismo manifiesta su agradecimiento a todo el personal adscrito al Centro de Cálculo de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales por la inestimable ayuda prestada.

PLANTEAMIENTO Y RESUMEN DE LA TESIS

Se aborda en este trabajo, la obtención de un método de ajuste de reguladores industriales con aplicación a procesos multivariables.

Basicamente se presentan dos problemas cuando se pretende regular un proceso ,

- a) la descripción matemática del comportamiento del proceso
- b) el diseño del sistema de control que haga cumplir las especificaciones prefijadas.

Los procesos industriales suelen ser sistemas multivariables no lineales siendo precisamente esta clase de sistemas, la que más dificultades plantea al tratar de abordar tanto el problema de la identificación como el problema del diseño.

Frente a la complejidad de las técnicas de identificación desarrolladas (apartado 1.3), se estudia en este trabajo, la extensión a sistemas continuos del conocido método de identificación paramétrica - por mínimos cuadrados, aplicable en principio, a sistemas discretos. El empleo del algoritmo de transformación propuesto (apartado 2.), permite obtener un modelo linealizado del proceso. La validez del método - queda patentizada por los excelentes resultados conseguidos en las aplicaciones realizadas (cap. V).

La obtención de un modelo linealizado del proceso hace factible abordar el problema del diseño mediante cualquiera de las técnicas desarrolladas para sistemas multivariables lineales.

Del estudio realizado sobre las técnicas de diseño empleadas hasta la fecha (apartado 1.4), cabe resaltar dos puntos en los que se pone de manifiesto la complejidad de sus aplicaciones a procesos industriales. Mientras más redundan en un órgano de control excesivamente complicado y costoso, otros presentan una gran dificultad operativa y experiencia en el diseño.

Teniendo presente estas limitaciones se estudia en los capítulos III y IV una técnica de ajuste de reguladores industriales. Aunque necesita de un ordenador para su desarrollo, la complejidad operativa no es excesiva, permitiendo rapidez de cálculo sin apenas experiencia previa en el diseño. Los resultados obtenidos en las aplicaciones realizadas (apartado 5. y 5), garantizan la validez del método propuesto.

INDICE

Capitulo I.- INTRODUCCION.

1.1.	Antecedentes históricos.....	1
1.2.	Definiciones y conceptos básicos.....	2
1.3.	El problema de la identificación de sistemas.....	7
1.4.	El problema del diseño de sistemas de control.....	10

Capitulo II.- IDENTIFICACION DE MODELOS PARAMETRICOS EN
 SISTEMAS MULTIVARIABLES. TRANSFORMACION DE
 UN MODELO DISCRETO A UN MODELO CONTINUO.

2.1.	Estimación de parametros por minimos cuadrados	17
2.1.1.	Determinación del orden	20
2.1.2.	Algoritmo recurrente para el calculo en un computador digital	21
2.1.3.	Extensión a sistemas multivariables	24
2.2.	Transformación de un modelo discreto a un modelo continuo	27
2.2.1.	Estudio de las ecuaciones de transformación	31
2.2.2.	Algoritmo de transformación	33
2.2.3.	Elección de las señales de entrada	45

Capítulo III.— METODO DE AJUSTE DE REGULADORES PID PARA SISTEMAS UNA ENTRADA—UNA SALIDA.

3.1.	Métodos elásticos de diseño	47
3.1.1.	Planteamiento general del problema	47
3.1.2.	Problema del seguimiento	49
3.1.3.	Problema del regulador	50
3.2.	Método de ajuste de reguladores PID	51
3.2.1.	Fundamentos del método propuesto	51
3.2.2.	Reguladores P, PI, PID	54
3.2.3.	Comportamiento deseado en bucle cerrado ...	57
3.2.4.	Descomposición en fracciones continuadas ..	59
3.2.5.	Desarrollo del método de ajuste	61

Capítulo IV.— METODO DE AJUSTE DE REGULADORES PID PARA SISTEMAS MULTIVARIABLES.

4.1.	Planteamiento general del problema	73
4.2.	Índice de inestabilidad estructural	79
4.3.	Elección de los bucles de control	
4.4.	Estabilidad de sistemas multivariabes	84
4.5.	Ajuste de reguladores PID	89
4.5.1.	Algoritmo de ajuste	97

Capítulo V.— APLICACIONES.

5.1.	Aplicaciones del método de identificación	100
5.1.1.	Sistema 2 x 2 con polos reales	100

5.1.2.	Sistema 2 x 2 con polos complejos	112
5.2.	Ajuste de reguladores PID en sistemas monovaria-	
	bles.	124
5.2.1.	Motor de corriente continua alimentado por	
	rectificadores estáticos	124
5.2.2.	Vaporizados LPG	131
5.3.	Ajuste de reguladores PID en sistemas multivaria-	
	bles	143
5.3.1.	Mezcladores de tanque agitado	143
5.3.2.	Turbina de gas	152
5.3.3.	Sistema 3 x 3	176
	CONCLUSIONES	181
	REFERENCIAS	183
Apendice A		
A.1.	Cálculo de los autovalores de la matriz A de	
	un sistema continuo a partir de los autovalo-	
	res de la matriz P del sistema discreto co-	
	rrespondiente	191
A.2.	Acotación de errores en el desarrollo de la	
	exponencial matricial	194
Apéndice B		
B.1.	Comportamiento deseado en bucle cerrado. Sis-	
	temas seguidores	199
B.2.	Comportamiento deseado en bucle cerrado. Sis-	
	temas reguladores	202

Apéndice C

C.1.	Programas FORTRAN para el método de Identificación descrito en el Capítulo II	206
C.2.	Programa FORTRAN para el método de ajuste de reguladores PID descrito en el Capítulo III..	224
C.3.	Programa FORTRAN para el método de ajuste de reguladores PID descrito en el Capítulo IV..	224
C.4.	Programa FORTRAN correspondiente a las aplicaciones realizadas	257

CAPITULO I

INTRODUCCION.-

1.1.- Antecedentes históricos.

Aunque ya a mediados del siglo XVIII aparecen los primeros sistemas automáticos de control, éstos no son objeto de tratamiento matemático hasta aproximadamente un siglo después. (1868), año en el que Maxwell - (ref.1), publica el primer trabajo sobre un mecanismo de control.

Durante las dos décadas precedentes a la Segunda Guerra Mundial, coincidiendo con el gran desarrollo de la teoría de circuitos, Nyquist - (ref. 2) y Black (ref.3), publican los primeros trabajos sobre estabilidad de sistemas lineales realimentados. Estos dos trabajos serán el origen de la Teoría de Control que no tardaría en desarrollarse. Es en 1942 cuando Harris (ref.4), introduce el concepto de "función de transferencia", cuya utilización constituye la base de la que se ha dado en llamar "Teoría Clásica de Control". Bode (ref.5), logra ya importantes avances en la teoría de Control y ataca el problema del diseño.

La aparición poco después, de los métodos sobre el lugar de las raíces publicados en 1948 por Evans (ref. 6), constituyen un nuevo enfoque y una nueva forma de diseño, la síntesis directa.

La teoría clásica de control presenta sin embargo grandes limitaciones en el tratamiento de problemas, como "control óptimo" o diseño de sistemas de control multivariables. Es por esto, por lo que a mediados de la década de los cincuenta se abre una nueva línea de investigación en la teoría de control. Esta nueva línea utiliza el dominio del tiempo y la descripción interna en la modelización del sistema. - Existe una gran diferencia conceptual entre ambas técnicas como lo ponen de manifiesto Wiener (ref.7) y Kalman (ref.8) al tratar el problema del filtrado óptimo.

La Teoría Moderna del Control profundiza más en el concepto matemático del problema. Así Kalman (ref.9), define los conceptos de controlabilidad y observabilidad, mediante la formulación por variables de estado.

El problema de diseño de sistemas de control multivariables lineales e invariantes en el tiempo fue un campo rápidamente invadido por la Teoría Moderna de Control. Sin embargo, recientemente Rosenbrock (ref.10), ha conseguido extender los métodos clásicos al diseño de sistemas multivariables.

1.2.- Definiciones y conceptos básicos.

Debido a que en la teoría del control automático algunos términos poseen diversas acepciones, es interesante dar a conocer la inter -

pretación que se hará de ellos a lo largo del presente trabajo.

1.2.1.- Concepto de Sistema.

De un modo general puede considerarse un "sistema" como un conjunto de elementos interrelacionados entre sí, de forma que ciertas magnitudes asociadas a dichos elementos, variables del sistema, pueden influir o ser influidos por las demás. Esta definición puede completarse mediante una clasificación de las variables del sistema y una representación simbólica del mismo, fig. 1.1.

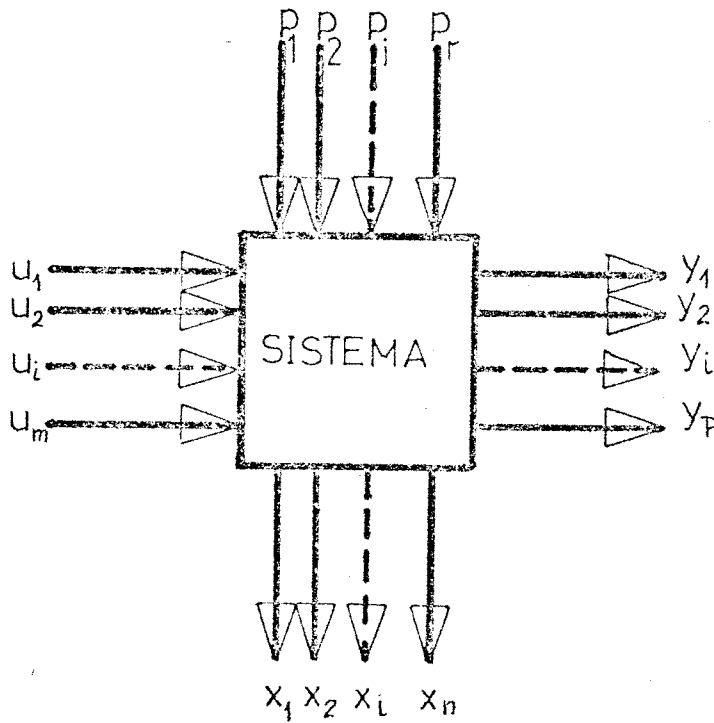


fig. 1.1.

En la fig. 1.1, pueden observarse dos tipos de variables que actúan sobre el sistema. Las variables u_i se denominan variables de entrada o variables manipuladas o de control. El valor de estas variables puede ser modificado voluntariamente desde el exterior. Las variables p_i se denominan variables de perturbación. No es posible actuar sobre estas variables, que sólo en algunos casos son físicamente medibles.

Por otra parte existen dos grupos de variables que informan de la evolución del sistema. Las variables y_i son denominadas variables de salida o variables controladas. Por último, el conjunto de variables x_i es el conjunto mínimo de variables del sistema, tal que, conocido en un instante dado, permite conocer la evolución del sistema a partir de ese instante ante cualquier señal de entrada o de perturbación. Este conjunto de variables se denomina vector de estado.

Un sistema dinámico es un modelo matemático de un sistema físico, que en teoría de control ha sido representado de dos formas distintas, la descripción interna y la descripción externa.

1.2.2.- Descripción externa.

La descripción externa de un sistema es una representación matemática del tipo :

$$\bar{y}(t) = f[\bar{u}(t_0, t)]$$

donde f es por consiguiente una función que relaciona directamente los vectores de entrada y salida, haciendo corresponder al conjunto de valores tomados por el vector de entrada $\bar{u}(t)$, en el intervalo (t_0, t) el valor tomado por el vector de salida en el instante t .

Normalmente se emplean dos formas de descripción externa : la respuesta impulsional y la matriz de transferencia. En la práctica cuando el sistema objeto de estudio es lineal invariante en el tiempo y posee condiciones iniciales nulas se utiliza la matriz de transferencia como forma de descripción externa. En este caso el sistema se representa en ausencia de perturbaciones por

$$\bar{y}(s) = G(s) \bar{u}(s)$$

donde $\bar{y}(s)$ y $\bar{u}(s)$ son los vectores transformados por Laplace de los vectores de salida y entrada respectivamente. Si el sistema posee m entradas y p salidas, la dimensión de la matriz de transferencia será $p \times m$. Así por ejemplo, el elemento (i,j) de la matriz $T(s)$ será una función racional en s que representa el cociente entre la transformada de Laplace de la variable de salida i -ésima y la transformada de Laplace de la señal de entrada j -ésima.

Si el sistema es de una entrada - una salida, $G(s)$ es ahora un escalar que se denomina función de transferencia.

1.2.3.- Descripción interna.

La descripción interna establece una relación explícita indirecta entre las variables de entrada y salida. Formalmente puede escribirse :

$$\dot{\bar{x}}(t) = f[\bar{x}(t), \bar{u}(t), \bar{p}(t), t] \quad (1.3)$$

$$\bar{y}(t) = g[\bar{x}(t), \bar{u}(t), \bar{p}(t), t] \quad (1.4)$$

donde f y g se denominan función de transición y función de lectura.

Para la clase de sistemas lineales e invariantes en el tiempo la descripción interna admite una representación matemática en la forma

$$\dot{\bar{x}}(t) = A \bar{x}(t) + B \bar{u}(t) + E \bar{p}(t) \quad (1.5)$$

$$\bar{y}(t) = C \bar{x}(t) + D \bar{u}(t) + F \bar{p}(t) \quad (1.6)$$

donde para un sistema con m entradas, r perturbaciones, p salidas y n elementos en el vector de estados, A, B, E, C, D y F son matrices de dimensiones $n \times n$, $n \times m$, $n \times r$, $p \times n$, $p \times m$, y $p \times r$ respectivamente.

3.1.- El problema de la identificación de sistemas.

El primer problema que cronológicamente debe abordarse en el estudio de un sistema es el de su identificación. De acuerdo con la definición realizada, un sistema dinámico se caracteriza por relaciones funcionales entre sus variables de entrada y salida. Se trata, pues, en primer lugar, de saber el tipo de relación funcional existente y plasmar este conocimiento en la consecución del modelo matemático del sistema. Bien entendido que no bastará con saber el tipo de relación y que habrá que cuantificarla, determinando lo que se ha dado en llamar "parámetros del sistema". Si se conocen las leyes físicas involucradas en el sistema, será sencillo establecer el modelo del sistema. Sin embargo es corriente, que las relaciones entre variables del sistema sean tan complejas, que no permitan una descripción matemática sencilla. Habrá que recurrir en este caso a un método experimental excitando el sistema con diversas señales de entrada normalizadas y observando la respuesta del mismo.

Matemáticamente el problema consiste en determinar los parámetros $q(t)$, que caracterizan la ecuación diferencial vectorial

$$\dot{\bar{x}}(t) = f[\bar{x}(t), \bar{u}(t), \bar{q}(t), \bar{w}(t)] \quad (1.6)$$

$$\bar{y}(t) = g[\bar{x}(t), \bar{u}(t), t] + h[\bar{x}(t), \bar{u}(t), \bar{v}(t)]$$

donde :

- $x(t)$ = vector de estados
- $u(t)$ = vector de mando
- $q(t)$ = vector de parámetros desconocidos
- $w(t)$ = vector de ruido a la entrada
- $v(t)$ = vector de errores en la medida
- $y(t)$ = vector de variables de salida

Gran parte de los sistemas físicos pueden ser considerados como aproximadamente lineales o bien, pueden ser linealizados a lo largo de una trayectoria nominal. En ese caso (1.6) puede ser escrito en la forma

$$\begin{aligned} \dot{\bar{x}}(t) &= A(t) \bar{x}(t) + B(t) u(t) + E(t) \bar{w}(t) \\ \bar{y}(t) &= C(t) \bar{x}(t) + D(t) v(t) \end{aligned} \quad (1.7)$$

El objeto de la identificación de sistemas lineales es entonces determinar las matrices involucradas en (1.7). Si se considera además, que los parámetros del sistema no varían con el tiempo o lo hacen de forma muy lenta, las matrices antes consideradas tienen elementos constantes, pudiéndose por otra parte acudir a la representación del sistema en el dominio de la frecuencia mediante las funciones o matrices de transferencia. Se entra así, en la identificación de sistemas lineales invariantes en el tiempo.

Han sido numerosos los métodos desarrollados al abordar el problema de la identificación para esta clase de sistemas. Las técnicas de correlación, cuyas propiedades y aplicación son bien conocidas, han sido estudiadas recientemente por Rake(ref.11), Welfonder (ref. 12) , Buchta (ref. 13), Reid(ref.14) Gerdin (ref.15), Stassen (ref.16) y otros.

El análisis espectral basado en la aplicación de la transformada de Fourier, determina la función de transferencia a partir de las funciones de densidad espectral de la entrada y de la salida. Una buena descripción de esta técnica ha sido publicada por Jenkins (ref. 17).

La deconvolución numérica es otro método de identificación en el que se determina la respuesta impulsional mediante la transformada inversa de la función racional definida por $G(s) = y(s) / u(s)$.

Algunos trabajos realizados sobre este método son los de Stanley (ref. 18), Fielder (ref. 19), y Depeyrot (ref. 20).

No hay que olvidar en el conjunto de técnicas de identificación el algoritmo de Ho (ref. 21), cuya aplicación a sistemas discretos da óptimos resultados.

La técnica, quizás más utilizada durante los últimos años, es la de identificación de modelos paramétricos por mínimos cuadrados . Esta técnica que se desarrollará más profundamente en un capítulo - posterior presenta indudables ventajas sobre las anteriores :

- es fácil minimizar un criterio de error entre la salida real y la del modelo identificado.
- la consideración de señales de ruido no plantea grandes dificultades.
- el proceso de cálculo es de sencilla implementación en un computador.
- la extensión a sistemas multivariables es directa.

Frente a esta serie de ventajas un único inconveniente desde el punto de vista del diseño de un sistema de control ; el modelo que se obtiene por este procedimiento es discreto, es decir, basado en la transformada z .

Algunos de los más importantes trabajos realizados en este campo son los de Mann y Wald (ref. 22), Astrom,(ref.23) y Clarke (ref.24).

3.2.- El problema de diseño de sistemas de control

El problema del diseño consiste en determinar una configuración de elementos u órganos de control de forma, que acopladas al sistema fí-

sico formen un sistema dinámico que cumpla unas determinadas especificaciones.

En función del tipo de especificación o propiedades exigidas al sistema, el problema de diseño puede ser dividido en tres subproblemas.

- a) Problema del regulador : que consiste en determinar un sistema de control que mantenga insensible la salida frente a la acción de perturbaciones exteriores.
- b) Problema de seguimiento : lograr que el sistema siga con precisión la evolución de una señal o variable de referencia.
- c) Problema del control óptimo : determinar un sistema de control que cumpla unos objetivos prefijados maximizando o minimizando un índice de calidad.

En cualquiera de sus tres acepciones, el problema de diseño de sistemas de control lineales invariantes en el tiempo está resuelto para el caso una entrada-una salida. No ocurre lo mismo para el caso multivariable en el que, a pesar de los numerosos trabajos de investigación realizados, no se ha llegado a una solución total del problema. Hammond (ref. 25), y más recientemente Mac Farlane (ref.26), ponen de manifiesto esta situación en dos trabajos de recopilación que totalizan más de 600 referencias.

Antes de pasar a una somera descripción de las técnicas de diseño, actualmente en boga para sistemas multivariables, conviene re - saltar ciertos aspectos del problema.

Una cuestión llave es la siguiente : ¿ por qué no diseñar se- parada y sucesivamente cada uno de los bucles de realimentación consi- derado como sistema una entrada una salida ? La razón está en que el sistema padece de interacciones entre variables. Desde el punto - de vista de la Teoría Clásica, basándose en la respuesta en frecuencia, puede decirse que la interacción entre variables de distintos bucles ocasiona normalmente una reducción en las márgenes de estabilidad del sistema. Es pues necesario tener en cuenta en el diseño, el efecto pro- ducido por las interacciones.

Diferentes formas de atacar el problema de las interacciones han dado lugar a distintos métodos de diseño :

1) Diseño por desacoplamiento . Si se adopta el esquema de control representado por el diagrama de bloques de la figura 1.2 se trata de determinar una matriz de compensación $K(s)$ de forma que $G(s) K(s)$ - sea diagonal. El sistema resultante se dice que está desacoplado, no hay interacción entre pares de variables entrada-salida. El diseño es entonces fácil y se reduce a aplicar las técnicas conocidas por una - entrada-una salida. Este método propuesto por Boksenbom y Hood (ref. 27), presenta graves inconvenientes como lo pone de manifiesto Rae (ref. 28);

- a) da lugar la mayoría de las veces a una matriz de compensación no realizable físicamente o excesivamente compleja;
- b) gran parte de la libertad en el diseño se consume en desacoplar el sistema, lo que da lugar a un pobre comportamiento dinámico ;
- c) si $\det |G(s)|$ presenta polos con parte real positiva el método puede dar lugar a un sistema inestable.

II) Control por asignación de polos (Modal control). Esta técnica basada en la realimentación lineal del estado, permite situar los polos del sistema en bucle cerrado en cualquier situación deseada. Sin embargo no se consigue ningún control sobre los ceros, por lo que no es posible ajustar correctamente la respuesta transitoria. Por otra parte, dado que en realidad no se controla el estado, sino sólo una combinación lineal de las variables de estado, en algunos casos el diseño efectuado no responde adecuadamente frente a perturbaciones. Por último, en el caso en que las variables de estado no sean accesibles se hace necesario el diseño de un observador, lo cual complica la realización física del órgano de control.

III) Técnica del control conmutativo : Es un método que corresponde a un tratamiento completamente algebraico del problema de diseño. Básicamente consiste en exigir para determinadas frecuencias ciertas propiedades a los módulos de los autovalores de la matriz de transferencia en bucle abierto $G(s) \cdot K(s)$. El punto crucial del método, radica en la elección de los elementos de $K(s)$ de forma que se cum -

plan las propiedades deseadas en los autovalores de la matriz producto. Esto constituye un problema complejo, ya que en la actualidad, poco se conoce sobre la situación de los autovalores de una matriz producto en función de la situación de los autovalores de las matrices que se multiplican. Mac Farlane (ref.29) y (ref.30), apunta la idea de hacer mediante una transformación en las bases del espacio vectorial, que las dos matrices conmuten, teniendo por tanto el mismo conjunto de autovalores. El método se reduce entonces al diseño de m bucles una entrada-una salida. La complejidad de cálculo, que hace inviable el método en muchos casos, es debida a que las funciones de transferencia características de $G(s)$ son irracionales.

IV) Técnica del lugar característico. Empleando el lugar característico, representación de la respuesta en frecuencia de los autovalores de la matriz de transferencia de un sistema, Mac Farlane y Belltritti (ref.31), han desarrollado una técnica de diseño que permite conocer exactamente el grado de estabilidad del sistema multivariable en bucle cerrado. Este método necesita de un computador con salida gráfica y de experiencia en el diseño.

V) Técnica del lugar inverso de Nyquist . Es quizás la técnica más potente en el tratamiento del problema de diseño para sistemas multivariables. Fue introducida por Rosenbrock (refs. 10,32,33,34) que creó su fundamento enunciando el "teorema de estabilidad de Rosenbrock" y aplicando por primera vez los conceptos "dominancia diagonal" en las matrices de transferencia. El método necesita de la representación gráfica

por computador de los lugares inversos de Nyquist correspondientes a los elementos diagonales de la matriz de transferencia en bucle abierto. Sobre esta representación gráfica se estudian las condiciones de estabilidad y dominancia diagonal. Caso de que no se cumpla alguna de estas propiedades se diseña una matriz de precompensación. El resto del diseño puede realizarse considerando m bucles simples de una entrada-una salida ya que la dominancia diagonal asegura que el efecto de las interacciones es muy limitado.

Siguiendo la misma línea, Mayne (ref. 35) ha desarrollado un método que utiliza la representación gráfica del lugar directo de Nyquist, realizando al mismo tiempo un estudio de estabilidad en caso de ruptura en alguna de las cadenas de realimentación.

VI) Control óptimo. El problema del diseño se enfoca en este caso bajo una óptica distinta. Se trata de conseguir unos objetivos en las variables de salida optimizando un índice de calidad. Esta técnica desarrollada por muchos autores, Kalman (ref.36), Atans, y Falb (ref.37), Tyler (ref.38) y otros, presenta indudables ventajas junto a graves inconvenientes. Entre las primeras, el llegar a conocer una solución explícita y el poder utilizar índices de rendimiento económico. Por el contrario se precisa de un modelo matemático muy preciso y de la accesibilidad de todas las variables de estado. Además en bastantes casos prácticos es difícil elegir un índice de calidad apropiado.

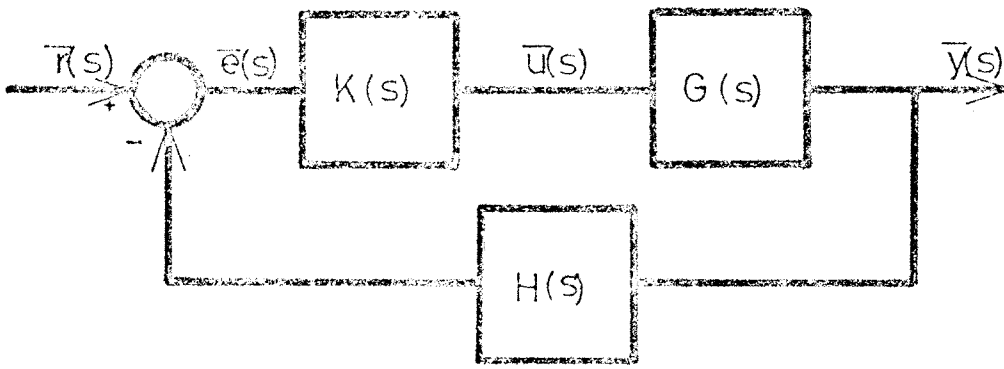


fig. 12

CAPITULO II

IDENTIFICACION DE MODELOS PARAMETRICOS EN SISTEMAS MULTIVARIABLES .

TRANSFORMACION DE UN MODELO DISCRETO A UN MODELO CONTINUO.

Se describe en este capítulo la obtención de los parámetros de la matriz de transferencia de un sistema continuo lineal e invariante en el tiempo. Excitando al sistema con entradas de tipo escalón y muestreando la respuesta se obtiene, aplicando el método de ajuste por mínimos cuadrados, el modelo correspondiente a un sistema discreto ficticio. El método de transformación propuesto, permite obtener finalmente la matriz de transferencia correspondiente al sistema real.

2.1.- Estimación de parámetros por mínimos cuadrados.

Considérese el modelo discretizado correspondiente a un sistema lineal invariante en el tiempo de una entrada - una salida, representado por la ecuación en diferencias

$$y_m(k) + a_1 y_m(k-1) + \dots + a_n y_m(k-n) = b_1 u(k-1) + \dots + b_n u(k-n) \quad (2.1)$$

o por la función de transferencia pulsional

$$G(Z) = \frac{b_1 Z^{-1} + b_2 Z^{-2} + \dots + b_n Z^{-n}}{1 + a_1 Z^{-1} + \dots + a_n Z^{-n}} = \frac{B(Z^{-1})}{A(Z^{-1})} \quad (2.2.)$$

Se establece la función de error según la expresión :

$$V = V(y, y_m) = \sum_{k=0}^{k+n} e^2(k) \quad (2.3)$$

donde $e(k)$ es el error generalizado

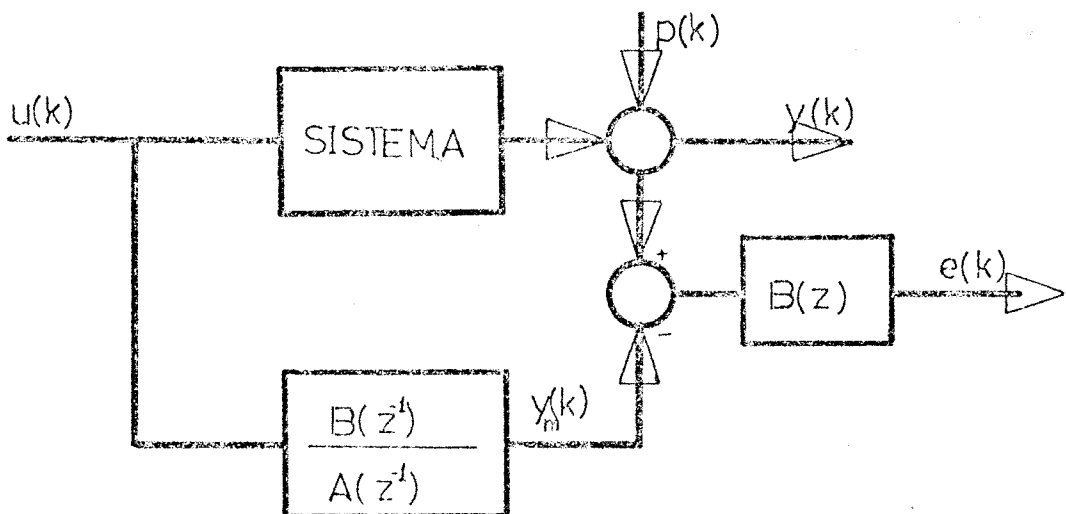
$$e(k) = A(Z^{-1}) [y(k) - y_m(k)] \quad (2.4)$$

que también puede ser escrito en la forma

$$e(k) = A(Z^{-1}) y(k) - B(Z^{-1}) u(k) \quad (2.5)$$

Definido de esta forma, el error es una función lineal en los parámetros a_i y b_i y la función de error es cuadrática, resultando - por tanto fácil determinar analíticamente el mínimo.

En la figura (2.1) se muestra una descripción simbólica de la ecuación de error (2.4).



Nótese que (2.5) implica que :

$$\begin{aligned} y(k) + a_1 y(k-1) + \dots + a_n y(k-n) &= \\ &= b_1 u(k-1) + \dots + b_n u(k-n) + e(k) \end{aligned} \quad (2.6)$$

Adoptando una representación matricial, (2.1) puede ser escrito en la forma :

$$Y_k = \Phi_k \cdot \beta_k \quad (2.7)$$

$$\Phi_k = \begin{bmatrix} -y(0) & -y(-1) \dots -y(1-n) & | & u(0) & u(-1) \dots u(1-n) \\ -y(1) & -y(0) & | & u(1) & u(0) \dots u(2-n) \\ \vdots & \vdots & | & \vdots & \vdots \\ -y(k-1) & -y(k-2) \dots -y(k-n) & | & u(k-1) \dots u(k-n) \end{bmatrix} \quad (2.8)$$

$$\beta_k^T = [a_1, a_2 \dots a_n \quad b_1, b_2 \dots b_n]$$

La ecuación de error (2.5) es entonces :

$$e = Y_k - \Phi_k \beta_k \quad (2.9)$$

y el mínimo de la función de error se determina a partir de $\nabla V = 0$. Si la matriz $\Phi_k \Phi_k^T$ es no singular, el mínimo de V se obtiene (ref.39) para

$$\hat{\beta} = \Phi_k^+ Y_k \quad (2.10)$$

donde Φ_k^+ es la pseudo inversa de Φ_k definida por

$$\Phi_k^+ = \left[\Phi_k^T \Phi_k \right]^{-1} \Phi_k^T \quad (2.11)$$

2.1.1.- Determinación del orden.

En la práctica, pocas veces es conocido a priori el orden del sistema con el agravante, de que pueden cometerse grandes errores cuando la estimación de éste ha sido incorrecta.

Para determinar el orden del sistema se puede proceder a aplicar el algoritmo anterior, varias veces, con diferentes órdenes, hasta que la disminución de la función de error sea despreciable. Con el objeto de cuantificar esta reducción Anderson(ref. 40), utiliza el índice t

$$t = \frac{V_1 - V_2}{V_2} \quad \frac{k - n_2}{n_2 - n_1} \quad (2.12)$$

donde V_i es el valor mínimo de la función de error cuando el modelo tiene n_i parámetros y k es el número de pares de valores entrada - salida. Apoyándose en el hecho de que $(n_2 - n_1) t$ presenta una distribución χ^2 , Anderson muestra que $t > 3$, para que la reducción en la función de error sea significativa.

Otra forma de determinar el orden del sistema ha sido propuesta por Sinha (ref. 41), para el caso de que no existan errores en la medida, esto es $p(k) = 0$ en la fig. 2.1.

2.1.2.-- Algoritmo recurrente para el cálculo en un computador digital.

La aplicación directa de (2.10) presenta el inconveniente de tener que rehacer todo el cálculo para cada nuevo par de valores entrada - salida, ya que hay que considerar en cada una de las matrices, una fila más. Por otra parte, si las operaciones se realizan en un computador, la memoria ocupada aumenta continuamente, conforme se van tomando nuevas muestras del proceso.

Por este motivo y considerando además la posibilidad de identificación en línea, Sinha (ref. 41), basándose en los trabajos de Greville (ref. 42) y Albert (ref. 43) ha desarrollado el siguiente algoritmo recurrente,

Sea :

$$Y_{k+1}^T = \begin{bmatrix} Y_k & y(k+1) \end{bmatrix}$$

$$\Phi_{k+1} = \begin{bmatrix} \Phi_k \\ \partial_{k+1}^T \end{bmatrix} \quad (2.13)$$

$$y \quad \partial_{k+1}^T = \begin{bmatrix} -y(k) & y(k-1) & \dots & y(k-n-1) & u(k) & u(k-1) & \dots \\ & & & & & & \dots & u(k-n-1) \end{bmatrix}$$

se tiene entonces que :

a) para $k < 2n$

$$\hat{\beta}_{k+1} = \hat{\beta}_k + \frac{(Q_k \cdot \partial_{k+1})}{\partial_{k+1}^T \cdot Q_k \cdot \partial_{k+1}} (y(k+1) - \partial_{k+1}^T \cdot \hat{\beta}_k)$$

donde :

$$Q_{k+1} = Q_k \frac{(Q_k \cdot \partial_{k+1}) (Q_k \cdot \partial_{k+1})^T}{\partial_{k+1}^T \cdot Q_k \cdot \partial_{k+1}} \quad (2.14)$$

y

$$P_{k+1} = P_k - \frac{(P_k \partial_{k+1})(P_k \partial_{k+1})^T + (Q_k \partial_{k+1})(P_k \partial_{k+1})^T}{\partial_{k+1}^T Q_k \partial_{k+1}}$$

$$\frac{(Q_k \partial_{k+1})(Q_k \partial_{k+1})^T (1 + \partial_{k+1}^T P_k \partial_{k+1})}{(\partial_{k+1}^T Q_k \partial_{k+1})^2}$$

con las condiciones iniciales

$$Q_0 = 1 \quad P_0 = 0 \quad \beta_0 = 0$$

b) para $k > 2n$

$$\hat{\beta}_{k+1} = \hat{\beta}_k + \frac{P_k \partial_{k+1} (y(k+1) - \partial_{k+1}^T \hat{\beta}_k)}{1 + \partial_{k+1}^T P_k \partial_{k+1}}$$

donde :

(2.15)

$$P_{k+1} = P_k - \frac{P_k \partial_{k+1} (P_k \partial_{k+1})^T}{1 + \partial_{k+1}^T P_k \partial_{k+1}}$$

En el apéndice (C) se muestra el programa Julio, versión ligeramente modificada del realizado por G. Montes (ref.44), que desarrolla los cálculos del algoritmo recurrente según dos opciones. Mientras una determina β_k para $k = 2n$ mediante la expresión $\beta_{2n} = \Phi \cdot Y_{2n}$, la otra comienza desde la determinación de β_1 .

2.1.3.- Extensión a sistemas discretos multivariables.

La extensión del método de identificación por mínimos cuadrados a sistemas multivariables discretos (ref.45) es directa, si el sistema se descompone de la siguiente forma para cada canal de salida :

$$y_i(k) = -a_i y_i(k-1) \dots -a_n y_i(k-n) + b_1^{i1} u_1(k-1) + b_n^{i1} u_1(k-n) + \dots + b_1^{ip} u_p(k-1) + b_n^{ip} u_p(k-n)$$

para $i = 1, m$ (2.16)

donde :

$y_i(k)$ = respuesta del canal i en el instante de muestreo k

m = número de salidas

p = número de entradas

Más concisamente (2.16) puede escribirse en la forma :

$$y_i(k) = - \sum_{j=1}^n a_j y_i(k-j) + \sum_{r=1}^p \sum_{j=1}^n b_j^{ir} u_r(k-j) \quad (2.17)$$

Otra representación válida del sistema descrito en (2.16) o (2.17) corresponde a la siguiente matriz de transferencia en Z.

$$G(z) = \frac{1}{1 + a_1 z^{-1} + \dots + a_n z^{-n}} \begin{bmatrix} b_1^{11} z^{-1} + \dots + b_n^{11} z^{-n} \dots b_1^{1p} z^{-1} + \dots \\ \vdots \\ b_1^{i1} z^{-1} + \dots + b_n^{i1} z^{-n} \dots b_1^{ip} z^{-1} + \dots \\ \vdots \\ b_1^{n1} z^{-1} + \dots + b_n^{n1} z^{-n} \dots b_1^{np} z^{-1} + \dots \\ + \dots b_n^{1p} z^{-n} \\ + \dots b_n^{ip} z^{-n} \\ + \dots b_n^{mp} z^{-n} \end{bmatrix} \quad (2.18)$$

Para esta clase de sistemas el algoritmo recurrente descrito en el apartado anterior es válido, siempre que se adopte la siguiente representación matricial

$$Y_{ik}^T = \left[y_i(1) \ y_i(2) \ \dots \ y_i(k) \right]$$

$$\Phi_{ik} = \begin{bmatrix} -y_i(0) \dots y_i(1-n) & u_1(0) \dots u_1(1-n) & \dots \\ -y_i(0) \dots -y_i(2-n) & u_1(1) \dots u_1(2-n) & \dots \\ \vdots & & \\ -y_i(k-1) \dots -y_i(k-n) & u_1(k-1) \dots u_1(k-n) & \dots \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \dots & u_p(0) \dots u_p(1-n) \\ \dots & u_p(1) \dots u_p(2-n) \\ \vdots & \vdots \\ \dots & u_p(k-1) \dots u_p(k-n) \end{bmatrix} \quad (2.19)$$

$$\hat{\beta}_{ik}^T = \begin{bmatrix} a_1 & a_2 \dots a_n & b_1^{i1} & b_2^{i1} \dots b_n^{i1} & b_1^{ip} & b_2^{ip} \dots b_3^{ip} \end{bmatrix}$$

Esta descomposición permite obtener para cada aplicación del algoritmo recurrente una fila de la matriz de transferencia (2.18) y es adaptable fácilmente a una identificación en línea.

2.2.- Transformación de un modelo discreto a un modelo continuo.

En los apartados anteriores se ha mostrado como se obtiene un modelo discretizado de un sistema continuo, a partir de muestreos efectuados en las señales de entrada y salida. Se trata ahora de obtener las ecuaciones diferenciales que rigen el comportamiento del sistema a partir de las ecuaciones en diferencias cuyos parámetros han sido identificados. Es decir, en pocas palabras, el problema consiste ahora en obtener el modelo en "tiempo continuo" del sistema a partir del modelo discretizado. En algunos trabajos (ref. 46), se define este problema como "paso del dominio z al dominio s ".

La fig. (2.2) representa un planteamiento esquemático de la situación a resolver

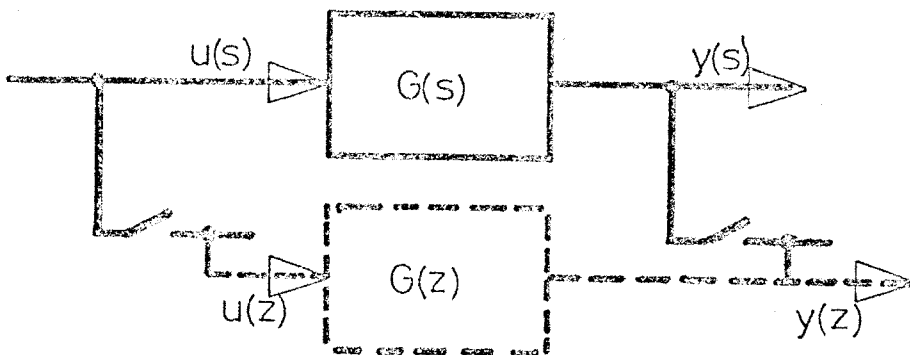


fig. 2.2

El problema de obtener $G(s)$ a partir de $G(z)$ no es posible abordarlo directamente. Sin embargo, es factible como se verá posteriormente, pasar de una descripción interna del sistema discreto definida por el triple $[P, Q, C]$ a una descripción interna del sistema continuo definida por el triple $[A, B, C]$; supuesto superado este paso, el obtener $T(s)$ es trivial ya que

$$G(s) = C (sI - A)^{-1} B$$

En virtud de esto, el problema de transformación queda concretado a lo siguiente: obtenida una realización del sistema discreto de p entradas y m salidas:

$$\begin{aligned} x(k+1) &= P x(k) + Q u(k) \\ y(k+1) &= C x(k+1) \end{aligned} \tag{2.20}$$

donde:

$x(k+1)$ = vector de estados en el instante $(k+1) \cdot \Delta t$ de dimensión n .

$x(k)$ = vector de estados en el instante $k \Delta t$.

$y(k+1)$ = vector de salida en el instante $(k+1) \cdot \Delta t$ de dimensión m .

$u(k)$ = vector de entrada en el instante $k \cdot \Delta t$ de dimensión $p \times 1$

P = matriz dinámica de dimensión $n \times n$

Q = matriz de mando de dimensión $n \times p$

C = matriz de observación de dimensión $m \times n$

Δt = intervalo de muestreo.

se trata de determinar una realización del sistema en tiempo continuo tal como :

$$\dot{x}(t) = A x(t) + B u(t) \quad (2.21)$$

$$y(t) = C x(t)$$

donde la simbología utilizada es ya conocida y las dimensiones de las matrices integradas son idénticas a las de (2.20).

El problema así planteado, no siempre tiene solución. Únicamente cuando las señales de entrada son constantes a lo largo de cada intervalo de muestreo dicha solución existe. En efecto sea :

$$u(t) = u(k) = \text{cte. para } k\Delta t < t < (k+1)\Delta t \quad (2.22)$$

La integración de (2.21) lleva a

$$x(t) = e^{At} x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau \quad (2.23)$$

Si se impone como condición inicial la situación al comienzo del intervalo de muestreo k , es decir,

$$x(k) = x_0 = x(k \cdot \Delta t) \quad (2.24)$$

sabiendo que $u(\tau) = u(k) = \text{cte}$ puede obtenerse por sustitución directa en (2.23) el valor del vector de estados en el instante $(k+1) \cdot \Delta t$.

$$x(k+1) = e^{A \cdot \Delta t} x(k) + \left[\int_0^{\Delta t} e^{A(\Delta t - \tau)} d\tau \right] B u(k) \quad (2.25)$$

Efectuando el cambio de variables

$$\eta = \Delta t - \tau \quad \text{y por tanto} \quad d\eta = -d\tau$$

se tiene

$$\int_{\tau=0}^{\tau=\Delta t} e^{A(\Delta t - \tau)} d\tau = \int_{\eta=\Delta t}^{\eta=0} e^{A\eta} d\eta \quad (2.26)$$

Por simple inspección de (2.26), (2.25) y 2.20) se llega a :

$$P = e^{A \cdot \Delta t} \quad (2.27)$$

$$Q = \left[\int_0^{\Delta t} e^{A \eta} d\eta \right] B \quad (2.28)$$

que constituyen las ecuaciones de transformación del modelo discretizado al modelo continuo.

2.2.1.- Estudio de las ecuaciones de transformación.

Las ecuaciones (2.27) y (2.28) pueden escribirse en la forma,

$$A = \frac{1}{T} \ln(P) \quad (2.29)$$

$$B = \left[\int_0^T e^{A \eta} d\eta \right]^{-1} Q \quad (2.30)$$

si se define el logaritmo de la matriz cuadrada P como la función matricial $P \rightarrow A$ tal que siendo

$$e^P = A \quad \text{puede escribirse} \quad P = \ln A$$

La función $\ln P$ está siempre definida para cualquier P .

Si la matriz P está constituida por elementos reales, como es el caso tratado, la matriz A será real, si ningún autovalor de P es el real negativo.

La ecuación (2.30) admite una representación más sencilla si se tiene en cuenta que :

$$\int_0^T e^{A\eta} d\eta = A^{-1} [e^{AT} - 1] \quad (2.31)$$

Dado que $e^{AT} = P$ se obtiene sustituyendo

$$B = [P - I]^{-1} \cdot A \cdot Q \quad (2.32)$$

donde $[P - I]$ es siempre no singular, si A es no singular.

El único problema no trivial radica en la ecuación (2.29). Un primer método para el cálculo del algoritmo de una matriz cuadrada real se fundamenta en el desarrollo en serie :

$$I - \hat{a}(P) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{(-1)^{i-1}}{i} (P-I)^i \quad (2.33)$$

Sin embargo se demuestra fácilmente que para que el desarrollo converja es necesario que

$$|\lambda_i - 1| < 1 \quad \text{para todo } i$$

donde λ_i son los autovalores de la matriz P .

Esta restricción es bastante severa y con evidente riesgo de no realizarse.

Otra forma de abordar el problema se expone en (ref.47) basándose en la expresión :

$$\ln(P) = \sum_{k=1}^s \left[\frac{s}{\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^s} \left(\frac{P - \lambda_i I}{\lambda_k - \lambda_i} \right) \ln(\lambda_k) \right]$$

válida únicamente para el caso en que el polinomio mínimo de orden s tenga los autovalores distintos.

Acudiendo a la forma canónica de Jordan de $(P-I)$, se muestra en (ref.47) otra forma de obtener el logaritmo de una matriz real. Aunque este método no presenta ninguna restricción en la estructura de la matriz P , sí presenta grandes dificultades de cálculo en cuanto que es necesario determinar los vectores propios de P .

Ante todo este tipo de inconvenientes se propone en el siguiente apartado una solución al problema de transformación planteado, eliminando el cálculo del logaritmo de la matriz P .

2.2.2.-- Algoritmo de transformación.

Obtenida una realización de $G(z)$ definida por el triple $[P_c, Q_c, C]$, el problema de transformación se reduce, como se ha visto, a

encontrar una realización de $G(s)$ definida por el triple $[A, B, C]$ es tando ligadas ambas realizaciones por el sistema de ecuaciones

$$P_c = e^{AT} \quad (2.35)$$

$$Q_c = (P_c - I) A^{-1} B \quad (2.36)$$

La matriz de transferencia buscada sería entonces :

$$G(s) = C (sI - A)^{-1} B \quad (2.37)$$

Supóngase una realización de $G(s)$, definida por el triple $[A_c, B_c, C_c]$, que obviamente no satisfecerá las ecuaciones (2.35) y (2.36). Sin embargo, por similaridad puede escribirse :

$$A_c = T_c A T_c^{-1}$$

$$B_c = T_c B \quad (2.38)$$

$$C_c = C T_c^{-1}$$

donde T_c es una matriz no singular.

A partir de A_c y B_c por aplicación directa de (2.35) y (2.36), es posible determinar una segunda realización $[P, Q, C_c]$ de la matriz $G(z)$. Esto es,

$$P = e^{A_c T} \quad (2.39)$$

$$Q = (P-I) A_c^{-1} B_c \quad (2.40)$$

Las dos realizaciones de la matriz $G(z)$ son similares via T_c . En efecto, sustituyendo (2.38) en (2.39) y (2.40) se llega a

$$P = e^{T_c (AT) T_c^{-1}} \quad (2.41)$$

$$Q = (P-I) T_c A^{-1} B \quad (2.42)$$

Desarrollando en serie, la exponencial matricial (2.41)

$$P = I + T_c AT_c^{-1} T + 1/2 (T_c AT_c^{-1})^2 T^2 + \dots \quad (2.43)$$

y sacando factor común T_c por la izquierda y T_c^{-1} por la derecha se obtiene

$$P = T_c (I + AT + 1/2 A^2 T^2 + \dots) T_c^{-1} \quad (2.44)$$

donde el término entre paréntesis es precisamente el desarrollo en serie de e^{AT} . Teniendo en cuenta (2.35) se deduce que

$$P = T_c P_c T_c^{-1} \quad (2.45)$$

Por último, sustituyendo (2.45) en (2.42) y sacando T_c factor común por la izquierda se tiene :

$$\begin{aligned}
 Q &= [T_c P_c T_c^{-1} - I] T_c A^{-1} B \\
 &= T_c [P_c - I] A^{-1} B
 \end{aligned}$$

donde la expresión que multiplica por la derecha a T_c es, en virtud de (2.36), la matriz Q_c . Se concluye por consiguiente que :

$$Q = T_c Q_c \quad (2.47)$$

El problema de transformación, bajo el supuesto realizado, quedaría resuelto mediante la determinación de T_c ya que es trivial obtener el triple $[A, B, C]$ a partir de (2.38).

$$\begin{aligned}
 A &= T_c^{-1} A_c T_c \\
 B &= T_c^{-1} B_c \\
 C &= C_c T_c
 \end{aligned} \quad (2.48)$$

Tanto la suposición realizada, como la determinación de la matriz no singular T_c , constituyen dos problemas fácilmente abordables si se acude a la siguiente realización canónica de $G(z)$ ó $G(s)$.

Sea el sistema lineal multivariable de p -entradas y m -salidas cuya descripción externa es la matriz de transferencia $G(q)$ de dimensión $(m \times p)$

$$T(q) = \frac{N(q)}{d(q)} \quad (2.49)$$

donde:

$d(q)$ es el mínimo común denominador mónico de los elementos de $G(q)$.

Esto es,

$$d(q) = q^n + a_{n-1} q^{n-1} + \dots + a_0 \quad (2.50)$$

y

$N(q)$ es la matriz polinomial $(m \times p)$ formada por los numeradores de los elementos de $G(q)$ y que puede descomponerse en la forma

$$N(q) = N_{n-1} q^{n-1} + N_{n-2} q^{n-2} + \dots + N_0 \quad (2.51)$$

Una realización sin polos acoplados con la entrada (ref. 49), es la definida por el triple $[F, G, H]$ siguiente:

$$F = \begin{bmatrix} 0_p & I_p & 0 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & 0_p & I_p & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 0_p & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & I_p \\ -a_0 I_p & -a_1 I_p & \cdot & \cdot & \cdot & -a_{n-1} I_p \end{bmatrix} \quad (2.52)$$

$$G = \begin{bmatrix} 0_p \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ 0_p \\ I_p \end{bmatrix}$$

$$H = [N_0 \quad N_1 \quad \dots \quad N_{n-1}]$$

donde F , G y H son matrices de dimensiones $(pn \times pn)$, $(pn \times p)$
 $(m \times mn)$ respectivamente.

Con esta enumeración detallada se aprecia que el lenguaje de generación propuesto tiene potencia suficiente como para tratar con eficiencia todos los casos que puedan plantearse.

3.4. Justificación del lenguaje de generación .

Para la generación automática del analizador, en cuanto al código en el cual debe producirlo el sistema de programas, aparecen fundamentalmente las siguientes opciones :

- a) Código de máquina de aquel computador sobre el que se desarrolle el sistema.
- a') Código mnemotécnico o ensamblador del computador
- b) Algún lenguaje de nivel medio o alto de los ya existentes.
- c) Un lenguaje de programación nuevo, específico para esta aplicación.

Las opciones a y a' caen por su propio peso ya que tanto una como otra ligan el analizador generado a un sistema determinado o a una serie específica de computadores, anulando prácticamente la transportabilidad, lo que se traduciría en una utilidad mínima de los programas desarrollados .

La opción b , presenta grandes ventajas respecto a las anteriores puesto que la transportabilidad aumenta, ya que el analizador generado en un lenguaje evolucionado de los preexistentes puede

compilarse en cualquier máquina que disponga de un procesador para dicho lenguaje ; es este punto precisamente el que a la vez que una ventaja es un serio inconveniente, debido a que ni todos los equipos disponen de un compilador para un lenguaje dado, ni todos los compiladores de un mismo lenguaje tienen idénticas especificaciones, lo que - conduciría a la necesidad de elegir un subconjunto de instrucciones - del mismo suficientemente potente, y suficientemente generalizado de manera simultánea, como para poder escribir en él el analizador generado con garantías de un grado elevado de transportabilidad. Centrandose la atención en algunos lenguajes, el FORTRAN es de los mas ampliamente difundidos y casi todos los computadores tanto de mediana y gran potencia, como algunos micro-procesadores avanzados (p. e., el PDP 11/03) disponen de compilador para el mismo, sin embargo presenta el gravísimo inconveniente de que el FORTRAN no soporta subprogramas recurrentes, por lo que sería preciso recurrir a algunos artificios en ensamblador para conseguirlo, lo que reduce la alternativa al caso a' . Otro lenguaje de alto nivel que sí admite en su definición la escritura de rutinas recurrentes es el ALGOL , que presenta problemas en dos vertientes ; la primera de ellas estriba en que no es un lenguaje que se pueda decir "muy difundido" si se le compara por ejemplo con el FORTRAN, y la segunda consiste en que existen diferencias profundas en las implementaciones del ALGOL de unos sistemas a otros, lo que reduce la transportabilidad, llegando a afectar las diferencias citadas precisamente al aporte más esencial del ALGOL, la asignación dinámica de memoria y la posibilidad de definición de rutinas recurrentes, lo que anula toda su utilidad.

Por las razones anteriores se ha estimado conveniente la .

elección de la alternativa c imponiendo como condición fundamental al lenguaje que contenga el menor número de instrucciones necesarias y que su sintaxis y sus especificaciones sean extremadamente simples, por lo que ha sido elegido como base el lenguaje precedentemente desarrollado por Griffiths (28)-(30) y que ha sido modificado aumentando su potencia y reduciendo su complejidad para alcanzar el lenguaje de generación propuesto.

Gracias a la simplicidad del lenguaje, un procesador para el mismo puede implementarse en cualquier máquina que disponga al menos de un ensamblador por rudimentario que sea, con poco esfuerzo y en escasos días ; disponiendo de un procesador de macroinstrucciones, el traductor puede obtenerse en media jornada por expansión de macros. En el contexto de la implementación realizada, se ha escrito un procesador de macros específico para este lenguaje que genera instruccio--nes de ensamblador del HP 21MX , y que por su modularidad, cambiando un subprograma de escritura, puede adaptarse a generar código ensam--blador de otra máquina o bien otro lenguaje evolucionado ; como ejem--plo puede citarse la adaptación al APL, preparada en un par de horas.

CAPITULO IV

ALGORITMOS DE VERIFICACION DE
DETERMINISMO DESCENDENTE EN
SRL

CAPITULO IV

ALGORITMOS DE VERIFICACION DE DETERMINISMO
DESCENDENTE EN SRL4.1. Descripción general del procedimiento de verificación de las con
diciones de determinismo descendente.

El procedimiento de verificación implementado sigue en -
esencia las etapas generales de los algoritmos de Foster (33), (34) y
de Griffiths y Peltier (18), (31) , aunque por las condiciones particul
lares de la gramática de la regla escrita en SRL, el modo de alcanzar
los objetivos de cada una de estas etapas varía considerablemente.

Las etapas del procedimiento desarrollado son las siguient
es .

- a) Obtención de un vector que indica, para cada nombre de
clase, si puede o no derivar sobre la cadena vacía (§ 4.2)
- b) A partir del vector precedente, evaluando cada regla en
particular puede determinarse si cumple la condición 4,
tanto en la forma básica de Knuth para notación BNF co-
mo las extensiones a que da lugar en notación SRL (§ 4.3)

- c) Obtención de las matrices binarias que representan las relaciones inicial, siguiente, final y vecindad.

Se han cambiado las distribuciones de las submatrices booleanas de las relaciones final y siguiente, con el objeto de que algunas submatrices no necesarias en las etapas finales del procedimiento, queden como objetos locales de la parte que los emplea, buscando un mejor aprovechamiento de la memoria disponible en el computador. Las matrices obtenidas se componen para determinar las relaciones representadas, en sentido estricto (§ 4.4)

- d) Verificación de la condición 1, recurrencia por la izquierda (§ 4.5)

- e) Verificación de la condición 3 para los nombres de clase (Condición 3 estricta de la gramática en notación BNF) (§ 4.6)

- f) Reducción de la regla, eliminando elementos no necesarios en las verificaciones posteriores (§ 4.7.2)

- g) Verificación de la condición 2 y de las extensiones de la condición 3 para SRL, así como generación de los conjuntos de símbolos terminales para elección de camino en los puntos de bifurcación (§ 4.7.3).

Los algoritmos desarrollados para cada una de las etapas se describen en los puntos siguientes.

Como nota histórica del desarrollo del trabajo, estos algoritmos se prepararon y analizaron inicialmente como un procesador base

do en un autómata de pila (P.D.A.) con reducido número de estados , dado lugar a programas lentos, complejos y difíciles de depurar ; posteriormente se ensayó el análisis por descripción de la gramática de la frase que el algoritmo debía procesar, esto es, siguiendo la filosofía de funcionamiento del analizador que el propio sistema generaría , dando lugar a reducciones en programas del orden del 40 % , depuración más rápida y mayor facilidad para a modificaciones posteriores. Se ha conservado el algoritmo de la etapa a en su forma original, en tanto que los demás han sido sustituidos por sus correspondientes versiones en descenso recurrente.

4.2. Algoritmo de obtención de los nombres de clase con posibilidad de derivar en la cadena vacía.

La base del algoritmo es la evaluación de cada una de las reglas lógica ternaria (cierto - indeciso - falso) (35) , proceso que, como en el programa de Griffiths - Peltier se realiza reiteradamente , comenzando con la asignación a todos los nombres de clase del valor " indeciso ", y eliminando la regla cuando está decidido el valor del indicador de posible derivación en la cadena vacía (cierto o falso) ; el proceso iterativo termina cuando no quedan reglas indecisas o cuando no se resuelve ninguna indecisión tras una iteración - completa.

Fácilmente se comprueba que la lógica ternaria es aplicable en este proceso, ya que las alternativas y las concatenaciones se tra-

ducen, respectivamente, por la suma y el producto en lógica ternaria; igualmente, puede comprobarse que, efectuando las representaciones que se indican seguidamente, las operaciones de suma y producto en lógica ternaria se reducen a la unión e intersección, bit a bit, de los valores binarios que los simbolizan internamente :

cierto : 11

indeciso: 01

falso : 00

Derivación en cadena vacía :

a) Alternativas : $A | B$

+	C	F	I	B
C	C	C	C	
F	C	F	I	
I	C	I	I	
A				

lógica ternaria

+	11	00	01	B
11	11	11	11	
00	11	00	01	
01	11	01	01	
A				

Valor binario

b) Concatenación :

$A \cdot B$

.	C	F	I	B
C	C	F	I	
F	F	F	F	
I	I	F	I	
A				

lógica ternaria

.	11	00	01	B
11	11	00	01	
00	00	00	00	
01	01	00	01	
A				

Valor binario

Para hacer más fácil la evaluación de las reglas, así como evitar la manipulación de información no necesaria, durante la primera iteración se realiza una reducción de las mismas, con los siguientes puntos :

- Se sustituyen los no terminales por el valor " falso ".
- Se eliminan las cadenas entre corchetes, sustituyéndolas por el valor " cierto ".
- Se reducen las estructuras de lista, dejando sólo la secuencia repetitiva, eliminando el separador y los meta-símbolos, ya que aquél no afecta al cálculo.
- Se eliminan las referencias a rutinas semánticas, irrelevantes en este proceso.

Tras la reducción anterior que, como ya se ha indicado, se efectúa sólo durante la primera iteración, se evalúan las reglas usando un mecanismo de pila, en la cual, junto con los valores ya especificados por la etapa precedente, así como los asociados a los nombres de clase (indecisos inicialmente), se guardan indicadores de posición de la regla resultante, que permiten eliminar símbolos no necesarios para la iteración siguiente, reducir alternativas (unión) , reducir cadenas (intersección), etc. , y evaluar la regla como una expresión en lógica ternaria según el procedimiento ya indicado, obteniendo un resultado " cierto " , " falso " o " indeciso " ; para las dos primeras posibilidades, se anota el valor calculado y se elimina la regla del conjunto, en tanto que para la última se guarda la regla reducida equivalente, en la que solo aparecerán, junto con los meta-símbolos, nombres de clase no decididos cuando se procesó la regla , y los valores " cierto " y " falso " .

Las operaciones que tienen lugar durante el proceso de cada uno de los elementos son :

- 1) Comienzo de la regla : iniciación del algoritmo.
- 2) Fin de la regla : reducción final y cierre de la cadena reducida generada.
- 3) Valor cierto ó falso : Si la cabeza de pila es separador de alternativas, paréntesis izquierdo o comienzo de regla, apilarlo, pero si es valor, multiplicar (intersección) por éste y sustituirlo por el resultado; si el resultado es " falso " ignorar resto de la alternativa, hasta hallar comienzo de otro paréntesis derecho o fin de regla.
- 4) Nombre de clase : tomar indicador de derivación en la cadena vacía del mismo ; si está indecisa, pasar nombre a la salida ; procesar como en 3.
- 5) Separador de alternativas : Si existía alternativa precedente, sumarlas (unión), reduciendo la regla generada si el resultado es cierto o falso ; si el resultado es " cierto ", ignorar todos los elementos hasta hallar un paréntesis derecho que cierre el nivel en proceso, o un fin de regla, si no , pasar separador a regla reducida y apilar copia.
- 6) Paréntesis izquierdo : Pasarlo a la regla reducida y apilar copia.
- 7) Paréntesis derecho : Cancelar posibles alternativas pendientes en la pila. Si el resultado es " indeciso ", pa

sar paréntesis derecho a la regla reducida, y si no, borrar regla reducida desde el final hasta el paréntesis izquierdo concordante. Desapilar valor y paréntesis izquierdo; procesar valor como en 3.

Como ya se ha expuesto, los demás metasímbolos no figuran por haber sido eliminados previamente.

4.3. Comprobación de la condición 4.

4.3.1. Descripción general.

En el desarrollo del trabajo, éste fué el primer algoritmo que se rediseñó aplicando la filosofía del descenso recurrente controlado por la gramática de la frase que debe procesar. De esta forma el algoritmo se reduce enormemente, tanto en su descripción como en el programa correspondiente.

La base de esta etapa del algoritmo es la evaluación de la regla de entrada, considerando que si un elemento de V puede derivar sobre la cadena vacía, toma el valor 1, y si no puede derivar, se le asigna el valor 0, lo que equivale a considerar sólo uno de los dígitos de la representación binaria del valor. De esta forma, la concatenación se traduce en el producto aritmético y la presencia de alternativas se procesa con sumas aritméticas de los valores equivalentes, de manera que, si existen dos o más alternativas nulas, la suma de los valores representativos de cada una de ellas será igual o superior a

dos, detectándose el error, exactamente cuando se suma el dígito asociado a una alternativa, al de las anteriores, restaurándose a 1 para continuar el proceso y detectar otras alternativas en la misma circunstancia .

Los casos adicionales planteados por la SRL se han resuelto como sigue :

- a) Iteración $\alpha+$: verificar si el dígito de derivación en cadena vacía de α (ya calculado) es igual a 1, dando error.
- b) Alternativas agrupadas por paréntesis $\beta_1(\dots\dots)\beta_2$: Guardar valor del dígito asociado a la secuencia β_1 en una pila, evaluar y verificar contenido de paréntesis y multiplicar por valor apilado, decapitando la pila.
- c) Alternativa/s opcional/es : simular la existencia de una alternativa nula, en adición al caso anterior, apilando un uno que la represente.
- d) Estructura de lista : basta evaluar la secuencia base de la lista, sin considerar el separador de la misma, ya que es siempre un símbolo terminal.

4.3.2. Descripción del algoritmo

El algoritmo dispone a efectos de su realización práctica de los siguientes objetos locales, al nivel más alto del mismo :

- Una pila para guardar valores necesarios a conservar, pa-

ra suplir las deficiencias del FORTRAN IV en este aspecto (se ha desarrollado a tal efecto un grupo de subprogramas de gestión de pilas).

- LAST : variable que conserva el último valor procesado , necesario para la verificación de iteraciones.
- VS : Valor acumulado de la representación aritmética de la derivación en cadena vacía de la secuencia en proceso, considerada como se ha definido este concepto en la meta-gramática del punto 2.2.
- Tres contadores, para el número de paréntesis y corchetes izquierdos y comienzos de estructura de lista, para indicar al usuario la localización del error.
- Un indicador del número de orden de la alternativa en proceso, bien sea general o particular dentro del paréntesis o corchetes.

Con los objetos anteriores, éste algoritmo puede redactarse usando la descripción de la regla, con las acciones o rutinas semánticas incorporadas, tal como sigue :

```
REGLA -> "PR" 'INPILA' DEFIN "FR"
```

```
DEFIN -> 'INDEF' (. ", " . "PS" SEC 'RDAL' .)
```

```
SEC -> 'INSEC' ( UNIDAD 'MULT' )+
```

```
UNIDAD -> "F",
```

```

"VT" 'FALSO' [ "+" ],
"VN" 'LONVN' [ "+" 'ITER1' ],
'APIL' ( "(" 'PI' DEFIN ")" [ "+" 'ITER2' ],
        "[" 'CI' DEFIN ( "]", "]+ " ),
        "(." 'PL' "VT" [ "F" ]+ "." SEC ".)"
      ) 'DESAP'

```

Las acciones indicadas son las siguientes :

- INPILA : Iniciar la pila; apilar indicador de principio de regla; iniciar a cero contadores; guardar nombre de clase de la regla, para mensajes de error.
- INDEF : Iniciar a 1 el número de alternativa en proceso.
- AL : Apilar VS; sumar 1 a " número de alternativas", apilar indicador y número de la misma, para mensajes de error.
- RDAL : Si la cabeza de la pila es indicador de alternativa, decapitar dicha pila, recuperar el número de la alternativa, desapilar valor de la secuencia precedente, sumar a VS y si el resultado es mayor que 1, error 4.1 ó 4.2.
- INSEC : Poner VS a 1.
- MULT : Multiplicar VS por LAST y sustituir al primero

(VS * LAST → VS).

- FALSO : Poner LAST a cero.
- LAMVN : Asignar a LAST el valor indicativo de derivación en cadena vacía del nombre procesado.
- ITER 1 : Si LAST vale 1 , error 4.3.
- ITER 2 : Si VS vale 1, error 4.4 (se ha preferido separar las iteraciones de símbolo del vocabulario y de estructuras entre paréntesis o corchetes para mayor claridad del mensaje de error cara al usuario).
- APIL : Apilar valor de VS.
- DESAP : Pasar valor de VS a LAST; decapitar la pila, desapilar valor anterior de VS.
- PI : Sumar 1 al número de paréntesis izquierdos procesados ; apilar indicador del paréntesis y número del mismo.
- CI : Suma 1 al número de corchetes izquierdos pasados; apilar indicador y número del corchete; apilar valor 1 e indicador de primera alternativa, simulando así la presencia de una alternativa ficticia con derivación en la cadena vacía.
- PL : Sumar 1 al número de estructuras de lista y apilar indicador.

Como se aprecia fácilmente, la mayor parte de la informa—

ción que se almacena en la pila tiene por objeto situar el error lo mas exactamente posible, para facilitar al usuario la corrección del mismo.

4.3.3 Errores indicados.

- E.4.1 : Dos o más alternativas nulas, con indicación de la situación mediante número de paréntesis izquierdo, de izquierda a derecha, y número de la alternativa.
- E.4.2 : Iteración de una secuencia opcional con posible derivación interna en la cadena vacía.
- E.4.3 : Iteración de nombre de clase con posible derivación vacía.
- E.4.4 : Iteración de la estructura entre paréntesis, que tiene alguna derivación en la secuencia vacía.

4.4. Generación de tablas de símbolos iniciales y de siguientes.

4.4.1. Descripción general.

Este algoritmo tiene dos partes bien diferenciadas; la primera de ellas rellena las matrices booleanas de las relaciones binarias directas de iniciales, siguientes y finales, estando el proceso

controlado por la gramática de la regla, y la segunda efectúa las composiciones de las matrices y cierres transitivos de las relaciones que representan para obtener las matrices completas de iniciales y siguientes.

Se establecen tres matrices de trabajo , I , S y T, que -
contienen respectivamente :

- Matriz I : de tamaño $N \times (N + T)$, siendo N el número de símbolos del vocabulario no terminal y T el del vocabulario terminal. Representa las relaciones booleanas de iniciales directos.
- Matriz S : de igual tamaño que la anterior contiene
 - a) zona $N \times N$, la matriz booleana de la relación " final " , entre nombres de clase.
 - b) zona $N \times T$, la matriz booleana de la relación " siguientes " entre nombres de clase y terminales .
- Matriz T : matriz temporal, de tamaño $N \times (N + F)$ siendo F un cierto número de símbolos ficticios necesarios - para la evaluación de relaciones en aquellos casos en - que existan cadenas con posibilidad de iteración, estructura (.....) + ; el número F viene dado por la mayor - profundidad que se presente en estructuras jerárquizadas de este tipo. La zona $N \times N$ contiene la relación bina-ria " siguientes " entre nombres de clase.

El método diseñado para llenar las matrices es el que se expone seguidamente . Dado que la notación SRL permite jerarquización

de definiciones, el método expuesto por Griffiths , de análisis de la regla de izquierda a derecha, tropieza con serias dificultades, precisamente al llegar a un punto en el que puedan surgir varias alternativas, ya que obligaría a seguir las todas y cada una de ellas para cada símbolo que la preceda, si estos pueden derivar sobre la cadena vacía ; más concretamente, considérese una parte de una regla con la forma :

$$A \alpha_1 (\beta_1 | \beta_2 | \beta_3) \alpha_2$$

Si α_1 es una secuencia de V_N^+ que puede derivar en la cadena vacía , son siguientes de A todos los símbolos de α_1 , así como los iniciales de β_1 , β_2 y β_3 ; si además algún β_i puede derivar en la cadena vacía también será necesario procesar α_2 para buscar los siguientes de A. A continuación se pasaría a considerar el primer símbolo de α_1 , repitiéndose el proceso anterior. Como se ve, los cálculos son similares al estudio de los siguientes de A, por lo que el algoritmo funcionando de ésta forma evolucionará lentamente.

El procedimiento que se ha elaborado, y programado, analiza la cadena precisamente en orden inverso, de derecha a izquierda, manteniendo una lista de los símbolos siguientes al elemento a procesar. Sea LS ésta lista de siguientes. Supongamos una situación en la que α_2 está formada por

$$\alpha_2 \equiv B \alpha_3$$

y que B es el símbolo siguiente a procesar. Todos los elementos de LS son siguientes de B , pudiendo incorporarse directamente a la matriz S o a la matriz T según sean terminales o nombres de clase. Seguidamente se pasa a considerar el no terminal B ; si este no puede deri-

var sobre la cadena vacía, B será inicial de α_2 , y por lo tanto siguiente directo de la parte pendiente de procesar a su izquierda, por lo que la lista LS se borra y se pone B en ella; si B puede derivar sobre la cadena vacía, la lista de siguientes LS acumulada hasta B inclusive estará formada por los elementos de LS al procesar B, más el propio B. Al llegar a una bifurcación con varias alternativas entre paréntesis, bastará apilar una copia de la lista LS en curso, hallar las nuevas LS tras el proceso de β_3 , β_2 y β_1 , que se incorporarán a las matrices binarias T y S a medida que el análisis avanza, y al terminar cada alternativa β_2 y β_1 se efectúa una unión de las LS parciales de cada camino. Al llegar al paréntesis izquierdo, la LS calculada hasta α_2 inclusive ya no es necesaria, y la nueva LS, unión de las obtenidas tras el análisis de derecha a izquierda de β_1 , β_2 y β_3 , será la lista de siguientes del último símbolo de la derecha de α_1 , progresando hacia la izquierda como anteriormente con α_2 .

Este análisis de derecha a izquierda permite igualmente determinar los posibles iniciales de un nombre de clase, ya que al terminar de procesar toda la cadena en la que puede derivar, los siguientes acumulados hasta ese momento serán los iniciales del nombre de clase que se define; más claramente, sobre un ejemplo:

$$A \rightarrow X \alpha$$

Serán iniciales directos de A tanto X, como los siguientes directos de X en la regla que se está procesando, si X puede derivar sobre la cadena vacía, y estos precisamente son los acumulados en LS tras procesar α , que a su vez coinciden con los iniciales directos de la subcadena α , por lo que al llegar al símbolo de derivación (\rightarrow), en LS se tendrá la lista de iniciales de A en la regla, pudiéndose llevar directamente a la matriz I.

Por otra parte, si el proceso de cálculo inicia la lista LS con un indicador especial, unido al no terminal que se define en la regla, los nombres de clase unidos por la relación " final " de forma directa en la regla pueden obtenerse inmediatamente, como muestra el ejemplo siguiente :

Sea la regla $A \rightarrow BCD$

y considérese que B,C y D pueden derivar sobre la cadena vacía ; sea A^F el indicador de final de A.

a) Situación inicial : $A \rightarrow BCD$; $LS = \{A^F\}$

b) Proceso de D :

En LS sólo hay A^F , luego D es final de A y se anota en la matriz.

Como D deriva sobre la cadena vacía, se añade a LS.

c) Proceso de C : $A \rightarrow BC \text{ ---}$; $LS = \{A^F, D\}$

De LS se deduce : C es final de A, D es siguiente de C y se anota.

Como C deriva sobre la cadena vacía, se añade a LS.

d) Proceso de B : $A \rightarrow B \text{ ---}$; $LS = \{A^F, D, C\}$

De LS, B es final de A; D y C son siguientes de B. Se añade de B a LS por tener una derivación nula.

e) Final $A \rightarrow \text{ ---}$ $LS = \{A^F, D, C, B\}$

La presencia de A^F en LS solo comprueba que A tiene alguna derivación nula. B,C y D son iniciales directos de A y se anotan.

Este ejemplo tan sencillo muestra la potencia del método de-

sarrollado, que procesa la cadena sin vuelta atrás, determinando conjuntamente las relaciones de iniciales, siguientes y finales.

El método presenta dos puntos más complicados, exponiéndose seguidamente la solución adoptada.

a) Iteraciones.

a1) Iteración simple de nombre de clase. El nombre de clase es siguiente de sí mismo. Si no deriva sobre la cadena vacía, se limpia LS, y se coloca en ella dicho nombre de clase.

a2) Iteración de estructura con alternativas $:(\beta_1 | \beta_2) + \alpha$. Son siguientes de β_1 y β_2 no sólo los iniciales de α sino también los iniciales de β_1 y β_2 .

El problema se ha resuelto generando un símbolo ficticio F_x que representa al conjunto de iniciales de β_1 y β_2 , conjunto que quedará unívocamente determinado al procesar el paréntesis izquierdo, y podrá sustituirse en las matrices binarias; si dicho símbolo ficticio no desaparece al terminar de procesar la iteración, será señal de que existe una posible derivación nula, que está prohibida en la iteración, y señalada ya como error, al verificar la cuarta condición de determinismo descendente, por lo que aquí no se genera ningún mensaje adicional.

b) Estructura de lista. Por la representación interna de la regla, es posible anticiparse al proceso del símbolo separador de la lista, e incorporarlo a LS. Si se quisiera un algoritmo estrictamente

descendente, avanzando paso a paso, o bien se quisieran ampliar - las posibilidades del separador, podría recurrirse a un artificio como el aplicado en la iteración de estructura con alternativas.

Una vez calculadas las matrices binarias de las relaciones directas, basta efectuar los pasos siguientes, iguales a los presentados por Griffiths :

- a) Cierre transitivo de la relación binaria " inicial " - (matriz I).
- b) Sustitución en la matriz S de la relación binaria " siguiente " entre nombres de clase y los iniciales correspondientes (composición de T e I, uniéndola a S).
- c) Cierre transitivo de la relación " final " , arrastrando los siguientes (matriz S), obteniendo así la matriz de la relación binaria " vecindad ".

4.4.2. Algoritmo de llenado de tablas.

- a) Variables del algoritmo :
 - LS : Lista de siguientes acumuladas para la secuencia en proceso, hasta el final de la regla.
 - LP : Lista de siguientes acumulados hasta el comienzo del nivel de jerarquización en proceso.
 - NF : Contador de símbolos ficticios generados, para estructuras jerarquizadas con iteraciones.
 - Una pila para guardar resultados parciales.

b) Gramática de la regla invertida, con acciones incluidas:

REGLA -> "FR" 'INPR' DEFIN "PR" 'TBIN'

DEFIN -> SEC "PS" ['GLS' ("}" 'RSLP' SEC "PS" 'SUM')+ 'RSL']

SEC -> UNIDAD+

UNIDAD -> "F",

"+" ("VT" 'PVT',

"VN" 'PVN' 'PVNM',

"})" 'GF' 'NL' DEFIN 'FL' 'TF' "("),

"VT" 'PVT',

"VN" 'PVN',

"})" 'NL' DEFIN "(" 'FL',

"})" 'NL' DEFIN "[" 'CI' 'FL',

".)" 'PEL' SEC "." ["F"]+ "VT" "(."

c) Funciones semánticas.

- INPR : Iniciar pila; vaciar LP ; iniciar LS con indica
dor de relación final con el nombre de clase -
cuya regla se analiza; iniciar a cero NF.
- TBIN : Poner a 1 los puntos necesarios en la tabla de
iniciales, según contenido de LS.
- GLS : Guardar copia de LS en la pila.

- BSLP : Copiar LP en LS (al salir al nivel exterior en una jerarquía de paréntesis).
- SUM : Unir LS a la lista en la cabecera de la pila , dejando el resultado en ella (alternativas).
- RLS : Limpiar LS, y llenarlo con la lista en la cabecera de la pila, decapitándola.
- PVT : Limpiar LS , poner indicador del terminal en LS.
- PVN : Anotar LS en siguientes a nombre de clase ; si dicho nombre no tiene ninguna posible derivación en la cadena vacía , limpiar LS ; añadir - indicador del nombre de clase a LS.
- PVNM : Anotar nombre de clase como siguiente de sí mismo.
- GF : Generar símbolo ficticio : sumar 1 a NF, añadir indicador del ficticio a LS.
- NL : Apilar LP ; copiar LS en LP .
- FL : Desapilar lista de cabeza de pila y pasarla a LP destruyendo su contenido anterior.
- TF : Sustituir indicador del símbolo ficticio por el contenido de LS ; destruir ficticio generado y restar 1 a NF.
- CI : Añadir LP a LS (alternativa opcional).
- PEL : Tomar separador de la lista y añadirlo a LS.

4.5. Verificación de la condición 1.

Es inmediata a partir de la matriz I , generada en el punto anterior. Basta inspeccionar la diagonal principal de la submatriz $N \times N$, y si existe algún 1 en ella, el símbolo correspondiente es un nombre de clase recurrente por la izquierda.

4.6. Verificación de la condición 3 para nombres de clase.

Puede verificarse hallando la intersección de los dos conjuntos de símbolos terminales, los iniciales y los siguientes, de los nombres de clase que tengan alguna derivación nula, informaciones suministradas en el vector y las tablas calculadas anteriormente en 4.2 y 4.4.

4.7. Verificación de la condición 2 y extensiones de la 3, con generación de listas de decisión.

4.7.1. Descripción general.

Básicamente, el procedimiento es el mismo que para la determinación de las matrices binarias, pero en este caso, cuando se procesa un nombre de clase, lo que se añade a la lista LS son los símbolos terminales iniciales, directos e indirectos, de dicho nombre de clase, verificando la presencia de símbolos comunes, lo que comprueba la condición 3 y sus extensiones, y efectuando la misma comprobación al unir cadenas de iniciales de distintas alternativas (verificación de

la condición 2).

Para procurar que el volumen de información no necesaria que se procese sea mínimo, se efectúa previamente un proceso de reducción - de la regla, eliminando los símbolos irrelevantes (elementos en secuencia tras un terminal o un nombre de clase sin posible derivación nula) para la determinación de las cadenas de iniciales en cada punto en que sea necesario tomar una decisión (alternativas, iteraciones, cadenas - opcionales , etc.).

Ambos algoritmos, tanto el de reducción de la regla como el de verificación, están diseñados por análisis descendente controlado por la gramática de la regla.

4.7.2. Algoritmo de reducción.

a) Variables principales.

- Contadores de número de paréntesis, corchetes, comienzo de listas y alternativas.
- Valor de posibilidad de derivación en cadena nula de la secuencia en proceso , identificación del último símbolo del vocabulario que se haya procesado.

b) Gramática de la regla, con acciones incorporadas.

```
REGLA -> "PR" 'INPR'  DEFIN  "FR" 'FNPR'
```

```
DEFIN -> 'INDEF' "PS"  SEC  [ ", " 'PALT'  "PS" SEC 'SALT' ]+
```

SEC -> 'INSEC' UNIDAD+ 'TSL'

UNIDAD -> "F",

"VN" 'GVN' ("+" 'TSLC' 'VNM', 'PVN'),

"VT" 'GVT' ("+" 'TSLC' 'VTM', 'PVT'),

'TSLC' ("(" 'CPI' DEFIN ")" 'CPD' ["+" 'PMAS'],
 "[" 'CCI' DEFIN ("]" , "]"+") 'CCDM',
 "(." 'PCL' "VT" 'SLIS' ["F"]+ "." SEC ".)"
 'PFL')

c) Funciones semánticas.

- INPR : Iniciar pila, regla reducida de salida y contadores.
- FNPR : Terminar regla reducida, añadiendo control de fin de regla.
- INDEF: Poner a cero el número de la alternativa en proceso.
- PALT : Apilar el valor del indicador de derivación en cadena vacía (DCV) ; sumar 1 a número de alternativa, pasar copia a la regla reducida de salida.
- SALT : Desapilar indicador de alternativa y recuperar número de la misma; desapilar valor DCV anterior y hallar la suma booleana con DCV en curso, sus-

tituyendo a este último.

- INSET : Poner DCV a 1.
- TSL : Cerrar subcadena en regla de salida (indicador de fin de subcadena, número de elementos -- en la misma y valor parcial de DCV).
- GVN : Guardar identificador del no terminal.
- TSLC : Si la subcadena última en la regla reducida no está vacía, cerrarla (TSL).
- VNM : Pasar no terminal y símbolo "+" a la regla reducida. Asignar a DCV el indicador de posible derivación en cadena vacía del no terminal pro cesado.
- PVN : Si DCV es 1, pasar no terminal a cadena reducida, asignar a DCV el indicador de derivación -- en la cadena vacía del no terminal. Si DCV vale 0, ignorar no terminal.
- GVT : Guardar identificador del terminal.
- VTM : Pasar a regla reducida el terminal y el símbolo "+" ; poner DCV a cero.
- PVT : Si DCV vale 1, pasar terminal a cadena reducida y poner DCV a cero ; en caso contrario, ignorar terminal.
- CPI : Sumar 1 a contador de paréntesis izquierdos; pa sar paréntesis y contador a regla reducida; api lar copia del mismo.
- CPD : Desapilar indicador del paréntesis izquierdo y

- recuperar número del mismo ; pasar a la salida el paréntesis derecho con el mismo número.
- CCI : Igual que CPI, pero con corchete izquierdo.
 - CDDM : Desapilar indicador del corchete izquierdo y recuperar número del mismo ; pasar a la salida el último metasímbolo procesado ($\downarrow \circ \downarrow +$) junto con el número de identificación; poner DCV a 1.
 - PCL : Igual que CPI, pero para indicador de comienzo de lista.
 - SLIS : Apilar separador de lista.
 - PFL : Pasar "." a la salida; desapilar separador de lista y añadirlo a la regla reducida; desapilar indicador de principio de lista; recuperar número del indicador y pasar cierre de lista a la salida con dicho número.

4.7.3. Algoritmo de verificación.

a) Variables empleadas :

- LS : Lista de iniciales de la secuencia en proceso.
- LP : Id. para secuencia del nivel inmediatamente superior.
- LD : Cadena de elementos del conjunto de iniciales, respecto a los que hay que decidir la alternativa a tomar, valor de salida del algoritmo.

- LI : Lista de iniciales de un nombre de clase o de un conjunto de ellos, junto con los terminales de la misma subcadena.
- NALT: Número de la alternativa en proceso, para mensajes de error localizados.
- Una pila para almacenamiento temporal.

b) Gramática de la regla reducida reflejada, con funciones semánticas incluidas.

REGLA -> "FR" 'PFR' DEFIN "PR" 'PPR'

DEFIN -> SEC ['LSLD' ('GLS' "," SEC 'LSLD' 'SUM')+]

SEC -> UNIDAD+

UNIDAD -> "SLIS" 'RTL1',

"+" ("VT" 'PVTM',

"VN" 'PVNM',

'APIL' 'INITER' ")" DEFIN 'LSLD' 'FNITER'

'DPIL' "("),

'APIL' (")" DEFIN 'DPIL' "(" ,

("]" , "]") DEFIN 'LSLD' 'CI' 'DPIL' "["),

".)" "VT" 'VSL' "." SEC "(."

c) Funciones semánticas.

- PFR : Iniciar la pila; almacenar indicador de fin de -
gla; iniciar LS y LP con el conjunto de siguien-

- tes del nombre de clase cuya regla se analiza.
- PPR : Cerrar conjunto de listas de decisión.
 - LSLD: Pasar LS a la cadena de salida.
 - GLS : Avilar indicador de alternativa.
 - SUM : Desapilar indicador de alternativa y guardar número de la misma ; desapilar lista de iniciales, hallar unión e intersección con LS. Si la intersección no está vacía, error condición 2.
 - RTLI: Construir lista de iniciales de subcadena; si el indicador de derivación en cadena vacía de la sublista vale cero, limpiar LS ; hallar unión de ambas listas de iniciales.
 - PVTM: Si el terminal está en la lista LS, error. Limpiar LS y poner sólo el terminal.
 - PVNM: Hallar iniciales de nombre de clase, tomándolos de la matriz I; hallar intersección con LS, y si no es vacía, error ; pasar iniciales del nombre de clase a listas de decisión.
 - APIL: Apilar LP ; copiar LS en LP; apilar último metasímbolo.
 - DPIL: Desapilar metasímbolo; desapilar lista y guardar en LP.
 - INITER: Pasar indicador de iteración a LD; apilar copia del indicador.
 - FNITER: Desapilar indicador de iteración; enlazar indicador con situación de la lista de decisión.

Si la intersección de LS con LP es no vacía ,
error.

- 3) - CI : Hallar unión e intersección de LS y LP ; si la intersección no está vacía, error.
- VSL : Si el separador está en LS, error.

d) Errores indicados :

- E 2. 0 - Alternativas con iniciales no disjuntos.
- E 3. 2 - Iteración de símbolo terminal no disjunto de los siguientes.
- E 3. 3 - Iteración de nombre de clase con iniciales no disjuntos de los siguientes.
- E 3. 4 - Iteración de estructura entre paréntesis con iniciales no disjuntos de los siguientes.
- E 3. 5 - Cadena opcional con iniciales no disjuntos de los siguientes.
- E 3. 6 - Separador de lista no disjunto de los posibles siguientes a la misma.

En los mensajes se indica la situación del error así como los símbolos terminales comunes.

CAPITULO V

IMPLEMENTACION EN UN COMPUTADOR
DE TAMAÑO MEDIO

CAPITULO V

IMPLEMENTACION EN UN COMPUTADOR DE TAMAÑO MEDIO

5.1. Visión general del sistema.

5.1.1. Configuración del equipo.

La implementación del generador de analizadores se ha efectuado sobre un sistema de Hewlett Packard basado en un minicomputador HP 21MX ; constituido por :

- Procesador HP 2112A
- Memoria central de 72 K palabras de 16 bits.
- Sistemas de protección de memoria, recuperación de fallo de tensión y direccionamiento de páginas por mapas dinámicos (DMS).
- Unidad de disco HP 7905 A , con una capacidad de 15 Mb.
- Lectora de tarjetas HP 2892A , de 600 t.p.m.
- Lectora de cinta HP 2748B , de 300 c.p.m.
- Impresora de líneas HP 2706A, de 200 l.p.m.
- Unidad de pantalla alfanumérica HP 2640 A , que actúa como consola de operador y como terminal.

- Teletipo marca TELETYPE, modelo 33, que funciona como terminal y como perforador de cinta.

El sistema operativo actual es el RTE-III, el cual, por la estructura del DMS disponible durante el desarrollo de este trabajo, divide la memoria en particiones, de manera que el espacio ocupado por la misma, más el ocupado por el ejecutivo no puede exceder de 32K, de modo que la máxima partición definible en este sistema es de 14 K palabras (Nota : Hewlett-Packard ha desarrollado un nuevo sistema, RTE-IV, sobre la base de un nuevo DMS que permite direccionar particiones hasta 1.024 K, que está en el mercado desde el 1º de Mayo del presente año).

El RTE-III actual dispone de los procesadores para FORTRAN IV, una versión no estándar del ALGOL, llamada HP-ALGOL, ensamblador sin procesador de macros, y BASIC conversacional multi-usuario.

5.1.2. Programas desarrollados .

Dadas las características anteriores, y como el HP ALGOL no soporta asignación dinámica de memoria ni rutinas recurrentes, se ha elegido el FORTRAN IV como lenguaje principal para la escritura de los programas, ya que la versión disponible es bastante potente y su compilador produce código más depurado que el HP-ALGOL. En las aplicaciones concretas en que era imprescindible, se han escrito programas en ensamblador del sistema para suplir las deficiencias del FORTRAN IV .

Los programas desarrollados han sido :

- MCMP : Lectura y verificación de sintaxis de las reglas, con generación de código interno.
- PCLL1: Verificación de las condiciones de determinismo y generación de las listas de decisión.
- MCGEN: Producción del analizador en el lenguaje de generación.
- PMMC : Expansión de las instrucciones del lenguaje de generación, produciendo las instrucciones de ensamblador necesarias.

Igualmente, se han desarrollado diversas bibliotecas de subprogramas, algunas de las cuales pueden ser de utilidad general, aunque inicialmente se diseñaran para este problema.

5.2. Forma interna de las reglas de la gramática.

Las reglas de la gramática se representan internamente mediante una cadena de datos, organizados linealmente, que tiene como eslabón básico una palabra de 16 bits con la estructuración siguiente :

- bit 15 (bit 5) : toma el valor 0 si ningún otro eslabón de la cadena enlaza con este, y 1 en caso contrario. Tiene como misión fundamental señalar los puntos en que hay que generar una etiqueta de referencia.

- bits 10-14 (bits Y) : indican el tipo de elemento que representa el eslabón. Los tipos básicos establecidos son los siguientes :

- 1 - Comienzo de regla.
- 2 - Fin de regla.
- 3 - Comienzo de secuencia.
- 4 - Separador de alternativas (',').
- 5 - Paréntesis izquierdo.
- 6 - Paréntesis derecho.
- 7 - Corchete izquierdo.
- 8 - Corchete derecho.
- 9 - Iteración simple ('+').
- 10 - Iteración opcional ('[]+').
- 11 - Comienzo de estructura de lista ('(.').
- 12 - Punto central de la lista ('.').
- 13 - Fin de lista ('.)').
- 14 - Terminal .
- 15 - No terminal.
- 16 - Acción, rutina semántica .

No se ha establecido símbolo especial para la estructura de lista opcional ('[. . . .]') ya que es equivalente exactamente a la estructura normal, entre corchetes ('[(. . . .)]'),

tanto en el proceso de los algoritmos como en el de código generado.

No se usa el cero, y algunos de los tipos restantes, hasta 31, se emplean en etapas del proceso de verificación de las condiciones de determinismo y generación de listas de decisión.

- bits 0 a 9 (bits E) : el contenido de estos bits va ría de unos tipos a otros, siendo un número de elemento del vocabulario V_N ó V_T ó del conjunto de acciones, o una dirección de enlace a otro eslabón de la cadena. Los contenidos en cada caso son:

- Tipo: 1 - Nombre de clase que se define en la regla.
- 2 - Cero.
- 3 - Enlace al comienzo de la secuencia alternativa siguiente, o cero si es la última.
- 4 - Enlace al final de todas las alternativas de su mismo nivel, esto es, el comienzo de la - continuación de la cadena al nivel precedente.
- 5 - Enlace al eslabón siguiente al paréntesis derecho concordante.
- 6 - Enlace al paréntesis izquierdo concordante.
- 7 - Igual que 5, para el corchete derecho.
- 8 - Igual que 6, para el corchete izquierdo.
- 9 - Enlace con el elemento precedente si la itera ción se refiere al terminal o no terminal., o al paréntesis izquierdo si se refiere a una - estructura entre paréntesis.
- 10 - Igual que 8.
- 11 - Enlace al siguiente punto central (tipo 12).

- 12 - Enlace con eslabón de comienzo de lista (tipo 11).
- 13 - Enlace al separador de la lista.
- 14 - Número representativo del símbolo terminal.
- 15 - Id. del símbolo no terminal.
- 16 - Id. del nombre de la función.

Con este tipo de estructura, la forma interna de la regla permite generar directamente las instrucciones del analizador, al incorporarle los conjuntos de decisión, y además el espacio que ocupa en memoria es menor que el que sería necesario usando estructuras clásicas de listas.

5.3. Análisis sintáctico de las reglas y producción de la forma interna de la misma.

El algoritmo que verifica la corrección de la sintaxis, y genera la forma interna de las reglas, es un caso típico de analizador, por lo que puede ser descrito gramaticalmente, con las funciones incorporadas, tal como se indica seguidamente.

```
REGLA -> "NOTERMINAL" 'PR' "->" DEFINICION 'FR' ";"
```

```
DEFINICION -> ( . " , " 'AL' . 'PS' UNIDAD+ . )
```

```
UNIDAD -> "TERMINAL" 'T' [ "+" 'BUCL' ],
          "NOTERMINAL" 'N' [ "+" 'BUCL' ],
          "FUNCION" 'F',
```

```
"(" ( 'PI' DEFINICION ")" 'PD' [ "+" 'BUCLR' ] ,
      LISTA ")" ) ,
```

```
"[" 'CI' ( DEFINICION "]" 'CD' [ "+" 'AST' ] ,
      LISTA "]" 'CD' )
```

```
LISTA -> "." 'PL' "TERMINAL" 'T' [ "FUNCION" 'F' ]+ "." 'ML'
          UNIDAD+ "." 'FL'
```

Las acciones realizadas por cada una de las funciones semánticas son las siguientes.

- PR : Generar bloque de comienzo de regla, con nombre de clase que se define.
- FR : Generar fin de regla; cerrar alternativas del nivel más exterior si las hay.
- AL : Generar separador de alternativas; enlazar comienzo de secuencia precedente con siguiente eslabón.
- PS : Generar bloque de comienzo de secuencia.
- T : Generar bloque tipo terminal.
- N : Id., tipo no terminal .
- F : Id., tipo función semántica.
- PI : Id., tipo paréntesis izquierdo.
- PD : Id., tipo paréntesis derecho; enlazar con paréntesis izquierdo concordante; enlazar finales de alternativas entre ambos con eslabón siguiente y marcarlo como referido.

- BUCL : Generar bloque de iteración con enlace al precedente, que se marca como referido.
- BUCLR: Generar bloque de iteración, con enlace al paréntesis que abre la definición iterativa.
- CI : Generar bloque de corchete izquierdo.
- CD : Generar bloque de corchete derecho; enlazar con corchete izquierdo concordante; enlazar éste con el siguiente al corchete derecho y marcarlo como referido.
- AST : Transformar último eslabón en tipo iteración opcional (§10).
- PL : Generar eslabón 'principio de lista'.
- ML : Generar eslabón 'punto medio de lista'; enlazar principio de lista con eslabón siguiente y marcarlo como referido.
- FL : Generar bloque de fin de lista; enlazar con eslabón siguiente al comienzo lista precedente y marcarlo como referido.

El algoritmo precedente prueba, una vez más, la potencia del método elegido, y que las diversas etapas de análisis del generador de analizadores presentado pueden obtenerse automáticamente usando el propio generador de analizadores.

5.4. Programa MOMP.

El analizador de la sintaxis de la gramática de entrada es ta desarrollado sobre la base del algoritmo anterior, el cual se implementa como un subprograma, al que se le añade otro subprograma adicional que efectúa el análisis lexicográfico, sobre la base de un sencillo autómata finito, y otro que lleva la cuenta de los no termina-les cuya regla ha sido definida, para determinar aquellos que se intenten definir más de una vez y aquellos otros que no hayan sido definidos. En caso de que no existan errores de sintaxis, se pasa al módulo siguiente, el programa PCLL1, que verifica las condiciones de determinismo.

Respecto a la tabla de símbolos generada por este módulo, se ha adoptado un sencillo método de organización lineal, esto es, tabla no clasificada, que si bien no es un método óptimo, resuelve el problema de modo temporal, ya que el objeto del trabajo es el desarro-llo y prueba de algoritmos de verificación de determinismo, según las condiciones LL(1) de Knuth, sobre la base de la notación SRL ; no obstantemente, y puesto que el acceso a la tabla de símbolos lo realiza un solo subprograma, cambiando éste puede adoptarse cualquiera de los métodos de clasificación de tablas de símbolos, como pudiera ser una organización por residuos.

Se ha incluido en este programa la posibilidad de definir un vocabulario inicial, que luego puede ser ampliado durante el proceso de las reglas. Esta opción permite que el usuario seleccione de --- cierta forma el valor decimal que se asigna a los identificadores de terminales, no terminales y funciones, siendo particularmente interentante.

sante conocer exactamente esta asignación para los terminales, de cara a la escritura del analizador lexicográfico, que proporciona el siguiente símbolo a procesar ; igualmente, la opción es interesante, puesto que si el lenguaje de escritura de las funciones semánticas no permite la definición de varios puntos de entrada en un subprograma (caso del FORTRAN IV del HP 21 MX disponible), un pequeño cambio en el generador producirá llamadas a una única rutina del usuario, y en la que un argumento determinará la función a realizar.

El subprograma que constituye el analizador ha sido escrito en el lenguaje de generación propuesto, ya que el procesador de macros del mismo, PMMC, fué escrito y puesto a punto con anterioridad, de forma similar a las técnicas de programación de compiladores por " boot strapping ".

Se ha incorporado igualmente el análisis de una tarjeta de control con opciones de listado, generación , traza del proceso de análisis , y selección del modo de funcionamiento del analizador generado, pudiendo actualmente elegirse entre programa principal y subprograma compatible con las llamadas estándar del sistema.

El resultado final de todo el programa es un fichero, que contiene las reglas de la gramática en forma interna, así como la tabla de símbolos de la misma.

5.5. Programa PCLL1.

Este programa toma el fichero generado por MCMP y, con a-

yuda de dos ficheros auxiliares, verifica las condiciones de determinismo descendente LL(1), generando además los conjuntos de terminales necesarios para la elección de alternativas, conjuntos que se obtienen como resultado en uno de los ficheros de trabajo anteriores. Si no hay errores, enlaza la ejecución del programa MCGEN.

Dada la reducida memoria disponible, el programa está dividido en segmentos que se solapan en el transcurso del análisis, tal como se marcan en los apartados siguientes ; dado que el sistema RTE-III no tiene ninguna forma estándar que permita llamar a segmentos en " overlay " y recuperar posteriormente el control en el programa principal si este está escrito en FORTRAN IV , ha sido preciso desarrollar subprogramas en lenguaje ensamblador a tal efecto.

5.5.1. Modulo MCMP2.

Determina el vector de derivación en la cadena vacía de la etapa a del algoritmo (§4.2); si dicho cálculo lleva al procesador a un bucle con símbolos indeterminados, se escribe un mensaje de error, junto con los nombres de clase implicados y se les asigna el valor " cierto ", para seguir avanzando aunque no se genere código final, lo que permite detectar errores posteriores.

Un subprograma adicional, según el algoritmo descrito en 4.3., verifica la condición 4 para todas las reglas, señalando los errores que se presenten.

5.5.2. Módulo MCMP3.

Este segmento realiza las etapas c , d y e del algoritmo expuesto en 4.1, correspondiente a los apartados 4.4,4.5 y 4.6 . Las matrices booleanas se manejan empaquetadas (a bit por punto de las mismas), habiéndose desarrollado subprogramas de gestión de las tablas, que permiten poner a 1 un punto, leer un valor concreto, hallar uniones de filas y hallar el cierre transitivo de las relaciones binarias que representan, entre otras funciones, que se describen más detalladamente en 5.8.3.

5.5.3. Módulo MCMP4.

Realiza las etapas f y g del algoritmo de 4.1, según el método expuesto en 4.7.2 y 4.7.3. El resultado es, para cada regla , una nueva cadena de conjuntos que contienen los símbolos terminales que permiten escoger la alternativa adecuada (o señalar el error) , colocados de manera que resulten concordantes con la regla primitiva, para mayor facilidad en la generación de código; estas nuevas cadenas se almacenan en un fichero auxiliar.

5.6. Programa MCGEN.

Este programa produce el analizador escrito en el lenguaje de generación de 3.1 . Aunque la generación de código es inmediata partiendo de los ficheros precedentes, el de reglas en forma interna y el de conjuntos de listas de decisión, se efectúa un proceso previo en la regla tendente a mejorar el código resultante, reduciendo y

eliminando las transferencias encadenadas y las etiquetas no necesarias ; igualmente, en esta etapa se determinan los códigos de error a emitir como consecuencia de la aparición de un caracter no esperado, que no concuerde con ninguna de las alternativas posibles en este momento.

El analizador generado puede obtenerse en un fichero, en cinta perforada, o sencillamente en papel impreso.

5.7. Programa PMMC.

La misión fundamental de este programa es suplir la deficiencia del ensamblador el HP 21MX, que no dispone de procesador de macros, habiendo sido desarrollado como un expansor específico para las instrucciones del lenguaje de generación, tarea más simple y ejecución más rápida que la realización y puesta a punto de un procesador generalizado de macros.

No obstante ser específico del HP 21MX, su concepción, igualmente controlada por la gramática, es muy modular, y cambiando un subprograma que solo contiene órdenes de escritura, puede transformarse, generando código para cualquier otro ensamblador, e incluso para lenguajes de alto nivel. Igualmente, en vez de generar código para un lenguaje, puede transformarse el analizador en una serie de tablas que sean procesadas posteriormente por un interpretador o metacompilador.

Este procesador de macros específico tiene la estructura que se indi

ca a continuación

a) Gramática.

PROGRAMA -> 'F0' "COMIENZO" 'F1' LINEA+ "FIN" 'F3'

LINEA -> ["NOMBRE" 'F4'] INSTRUCCION

INSTRUCCION -> ("GOTO" 'F5', "GOSUB" 'F6', "CALL" 'F11',
 "DECIDE" 'F9' LISTA ", " "CONDICION" 'F14',
 "ROUTINE" 'F17') "NOMBRE" 'F12',
 "RETURN" 'F7',
 "CHECK" 'F8' "CARACTER" 'F13',
 "FAULT" 'F10' ("CARACTER" , "NUMERO") 'F15'

LISTA -> "CARACTER" 'F16',

"(" (. " , " . "CARACTER" 'F16' .) ")"

b) Funciones

- F0 : Inicialización.
- F1 : Análisis de tarjeta de control.
- F2 : Generación del código final de la línea.
- F3 : Generar línea de fin de programa.
- F4 : Guardar " nombre " en N1.
- F5 a F11 y F17 : Guardar tipo de instrucción.

- F12 : Guardar " nombre " en N2.
- F13 : Guardar carácter.
- F14 : Guardar condición.
- F15 : Guardar dato en " código de error ".
- F16 : Guardar carácter en lista de decisión.

Como ya se ha indicado, es cuestión de cambiar F2 para -- adaptar el programa a la producción de instrucciones en otro lenguaje distinto del ensamblador del HP 21MX.

5.8. Bibliotecas de subprogramas.

Se han desarrollado seis bibliotecas de subprogramas, una de las cuales permite implementar las diversas instrucciones del analizador con facilidad, y las cinco restantes son de aplicación general, aunque inicialmente se implementaron para su utilización por el -- generador de analizadores. Estas bibliotecas se presentan en los apartados siguientes.

5.8.1. Subprogramas de base del analizador generado.

Consta en esencia de cinco subprogramas cuyas misiones específicas son :

- GOSUB : Implementación de la llamada a la rutina generada para una regla, apilando punto de llamada, para

ra permitir definiciones recurrentes. Si el espacio disponible para la pila está agotado, se genera un mensaje de error y no se efectúa la llamada, pudiendo elegir el programador entre -- continuar a pesar del error o abortar la ejecución. Un punto de entrada adicional, GSB, hace compatible este subprograma con las llamadas -- normales del FORTRAN IV y del ALGOL del siste-- ma, con vista a futuras aplicaciones.

- RETUR : Salida de una rutina recurrente, con devolución del control al punto de la llamada precedente. Si la pila está vacía, se genera un mensaje de error, y no se efectúa ninguna transferencia , pudiendo adoptarse, como en la GOSUB, la deci-- sión que se estime oportuna.
- CHECK : Verifica que el carácter en curso es el espera-- do ; si esta condición es cierta, avanza al ca-- rácter siguiente, llamando a un subprograma -- NEXTC que debe ser suministrado por el progra-- mador, y que proporcione el siguiente elemento a analizar ; si la condición es falsa, se gene-- ra un mensaje de error que se transmite a un -- subprograma del usuario, el cual puede tomar la decisión que estime conveniente (parar el aná-- lisis, dar símbolo por sobreentendido, etc.).
- FAULT : Genera la señal de error, activando un indica-- dor con la clave del mismo. La rutina de recupe-- ración de errores del usuario puede informarse

de qué error se trata y obrar en consecuencia.

- DECID : Elige entre continuar o efectuar una ruptura de control, según pertenezca el símbolo en curso -- al conjunto propuesto ó no, y según sea la condición especificada, materializando la instru--cción DECIDE.

5.8.2. Subprogramas de pilas.

Un sencillo conjunto de subprogramas permiten manejar un conjunto entero monodimensional como una pila de datos. Se han implementado dos pares de subprogramas que permiten almacenar en la pila -- datos que pueden ser caracteres simples (palabras enteras) o cade--nas de los mismos, con indicación del número de elementos que la com--ponen.

5.8.3. Subprogramas de tratamiento de matrices booleanas.

Este paquete de subprogramas permite almacenar y procesar matrices booleanas compactadas, usando un bit de cada palabra para cada punto de la matriz, efectuándose el empaquetado por filas independi--entes. Los subprogramas implementados permiten : (36)

- INMBT : Iniciar a ceros la matriz completa.
- STBTM : Poner a 1 un punto de la matriz.
- CLBTM : Poner a 0 un punto de la matriz.
- LBTMT : Obtener el valor de un punto de la matriz.

- UNION : Hallar la unión de dos filas de la matriz, sustituyendo el resultado a una de ellas.
- CTRNR : Hallar el cierre transitivo de la matriz, según el algoritmo de Warshall. (37)
- WRMBT : Escribir una fila ó una columna de la matriz booleana, o la matriz completa por filas.

5.8.4. Subprogramas de solapes entre módulos.

Un par de subprogramas, o por mejor decir, un subprograma con dos puntos de entrada, OVLAY y OVRTN , diseñados al efecto, permiten solventar la dificultad que plantea el sistema operativo RTE-III al impedir que programas escritos en FORTRAN IV ó ALGOL puedan llamar segmentos en área de solape de manera que éstos sean capaces de devolver el control al punto en que se realizó la llamada. El sistema desarrollado es capaz de transmitir parámetros opcionales al segmento, y devolver al programa principal los resultados que éste proporcione, usando llamadas estándar del ejecutivo. (38),(39).

5.8.5. Subprograma de manejo de caracteres.

Como ayuda al sistema, y principalmente destinado al analizador lexicográfico, se ha desarrollado y puesto a punto una biblioteca de subprogramas para el tratamiento de cadenas de caracteres. Esta biblioteca maneja caracteres empaquetados (formato A2 del FORTRAN), y caracteres sueltos, en el llamado formato R 1, que consiste en colocar el carácter en los 8 bits menos significativos, dejando a cero -

los más significativos, forma en la que suelen suministrarlos la mayoría de los equipos de lectura/escritura. Para hacerlo compatible con su procesamiento FORTRAN IV usando formatos A, se han escrito algunas funciones auxiliares.

Los subprogramas de esta biblioteca son : (40)

- IGTBT : obtener un carácter de una cadena, indicando la posición del mismo.
- STOBT : escribir un carácter en una cadena, en una posición elegida.
- MOUBT : Copiar una cadena de caracteres empaquetados o una subcadena de la misma en otra posición o en otra cadena.
- ICMBT : Comparar dos cadenas o subcadenas de caracteres empaquetados , indicando, según el orden alfabético si son iguales o distintas, y en este último caso, cual es la anterior y cual la posterior.
- ISCBT : Permite localizar un carácter en una cadena, buscándolo desde la posición inicial que se le señala hasta hallarlo, o encontrar otro carácter que marque el final de la misma.

5.8.6. Funciones para el tratamiento de bits.

Para suplir la falta en el FORTRAN de las posibilidades de desplazamientos de bits, que son disponibles a nivel de ensambla-

dor, se han escrito igualmente dos subprogramas SLA y SRA que realizan los desplazamientos lógicos, a la izquierda y a la derecha, del dato suministrado, con indicación del número de bits a desplazar.

No se han escrito subprogramas para las operaciones de unión, intersección y unión exclusiva, debido a que el compilador de FORTRAN IV usado dispone de funciones intrínsecamente definidas que realizan estas composiciones binarias.

5.9. Programa MCMCX.

Este es un programa auxiliar que permite enlazar todos los programas principales del sistema, así como el ensamblador del RTE-III, diversificando la entrada de datos y la salida de resultados para que aquellos puedan estar en tarjetas, cintas, discos, etc, y que estos puedan obtenerse bien impresos, bien en fichero magnético ó perforados. Esta diversificación se consigue por llamadas al "SPOOL - Monitor Program" del sistema operativo. (41)

CAPITULO VI

APLICACIONES REALIZADAS DEL GENERADOR AUTOMATICO
DE ANALIZADORES

CAPITULO VI

APLICACIONES REALIZADAS DEL GENERADOR AUTOMATICO DE ANALIZADORES

6.1. Traductor de expresiones aritméticas a notación polaca postfija.

Como primer ejemplo sencillo, se ha implementado un programa que convierte expresiones escritas en notación aritmética a notación polaca postfija, generando el analizador de forma automática, y que por su estructura no necesita emplear ninguna pila de datos para la transformación. (37)

La gramática de las expresiones, con acciones incluidas - resulta :

FR -> ES ";"

ES -> (["+"] T , "-" T 'MUNIT') [RE]

RE -> ("+" T 'SUMA', "-" T 'RESTA')+

T -> F ["*" F 'MULT', "/" F 'DIVIS']+

F -> ("I" 'IDENT' , "(" ES ")") ["+" F 'POT']

Las metavariabes representan, respectivamente :

- FR : frase, una expresión terminada en punto y coma.
- ES : Expresión con posible signo inicial
- RE : resto de la expresión.
- T : término
- F : factor

El símbolo terminal I representa un identificador válido.

En la gramática puede apreciarse que se asume, para el caso de potencias iterativas la forma más generalizada en FORTRAN IV :

$$A \uparrow B \uparrow C \equiv A \uparrow (B \uparrow C) \Rightarrow A \ B \ C \ \uparrow \uparrow$$

Si se quisiera adoptar la forma común en ALGOL, bastaría sustituir la última regla por

$F \rightarrow F1 \ [\ " \uparrow \ " \ F1 \ ' \ POT' \] \ +$

$F1 \rightarrow \ " \ I \ " \ ' \ IDENT' \ , \ "(\ " \ ES \ ")"$

Las acciones asociadas son :

- MUNIT : Cambiar de signo (sacar \ominus).
- SUMA : Sacar + .
- RESTA : Sacar - .
- MULT : Sacar * .
- DIVIS : Sacar / .
- IDENT : Sacar identificador.
- POT : Sacar \uparrow .

Como queda de manifiesto, es fácil modificar la semántica de la frase, alterando algunas reglas, sin necesidad, en este caso, de cambiar las acciones. Por otra parte, las formas de derivación recurrentes por la izquierda, se sustituyen fácilmente por formas iterativas, que, además de adaptarse a la condición 1 del determinismo descendente, conservan íntegramente el significado de la frase, lo cual no puede conseguirse sustituyendo una gramática recurrente por la izquierda por otra recurrente por la derecha, única opción presentada por la notación BNF, que solo determina una gramática débilmente equivalente, en tanto que con SRL se obtiene una gramática semánticamente equivalente.

Los listados de los programas y algunas de las pruebas realizadas a este convertidor se incorporan como apéndice. El analizador ha sido generado como subprograma, pudiendo incorporarse, por ejemplo, a un compilador incremental para BASIC ó FORTRAN, con pequeñas variaciones. Se ha escrito un programa que emplea este traductor para probar su eficacia, y el tiempo de respuesta obtenido es muy inferior a los tiempos muertos originados por los procesos de entrada/salida, dando la solución de manera prácticamente instantánea, aun con expresiones complicadas con varios niveles de paréntesis.

6.2. Gramática determinista de expresiones aritméticas y booleanas.

En ALGOL y otros lenguajes del mismo corte se presenta con frecuencia el problema de definir una gramática de expresiones que englobe tanto las operaciones aritméticas, como las operaciones

booleanas de relación, así como asignaciones de resultados parciales, en un contexto de análisis descendente, ya que para el análisis ascendente, la gramática de este tipo de expresiones está resuelta. Por ello se ha trabajado en la búsqueda de una gramática en notación SRL que defina dichas expresiones y además cumpla las condiciones de determinismo descendente LL(1). Tras un proceso laborioso de factorizaciones, reducciones, etc., se ha llegado a una gramática que cumple las condiciones propuestas. En esta aplicación no se han incorporado las acciones dentro de la descripción de la gramática del lenguaje, puesto que solo se trataba de obtener un analizador determinístico del mismo y no un traductor; si se quiere obtener un convertidor a notación polaca, por ejemplo, bastará insertar acciones tan sencillas como las del caso anterior, en posiciones muy localizadas de las reglas, pudiendo añadirse, si se desea, rutinas de verificación de concordancia de tipos reales y enteros, o, como es frecuente, dejar este punto para el paso posterior de generación de código objeto.

La gramática obtenida, así como el analizador generado automáticamente pueden consultarse en el apéndice 2.

6.3. Analizador sintáctico para una variante del ALGOL.

Tomando como base la descripción formal del ALGOL 60 (42), (43), unida a unas variaciones introducidas por el HP-ALGOL (44), que acepta las formas básicas de la programación estructurada, se ha desarrollado una gramática que describe programas en este lenguaje, y que cumple las condiciones del determinismo descendente, habiéndose obte-

nido el analizador sintáctico automático correspondiente. Con base en esta aplicación, introduciendo algunas instrucciones adicionales para el tratamiento de cadenas de caracteres, se espera continuar el trabajo desarrollado, obteniendo en primer lugar un compilador completo para este lenguaje, que sea operativo sobre el sistema H.P. 21-MX disponible, y seguidamente, usando este lenguaje, re-escribir el generador de analizadores, optimizándolo en todos los puntos posibles, con lo que se espera obtener un aumento de la capacidad del mismo, estimándose un aumento del tiempo de proceso no superior al 25 %, sin que esto afecte en absoluto a la velocidad del analizador generado ;-- por otra parte, el aumento anterior puede compensarse fácilmente realizando algunas optimizaciones adicionales tanto en las implementaciones de los algoritmos de verificación de determinismo descendente, como en los pasos finales de generación del analizador.

La gramática desarrollada, así como el analizador producido automáticamente , pueden consultarse en el apéndice 3.

6.4. Consideraciones sobre tiempos de ejecución.

Se han realizado medidas de tiempo de ejecución del generador de analizadores implementado, habiéndose obtenido los resultados siguientes :

- a) Generación del traductor de notación aritmética a polaca :
 - Tiempo de CPU con generación incluida : 4.97 segundos
 - Tiempo de CPU, con generación y traducción a ensamblado

dor del HP 21MX : 9.28 segundos

- Tiempos totales, incluyendo procesos de lectura/es-
critura : 23.76 y 30.65 segundos respectivamente.

b) Aplicación a la variante del ALGOL de G.3 :

- Tiempo de CPU con generación : 49.10 seg.

- Tiempo de CPU, con generación y traducción del anali-
zador a ensamblador del HP 21MX : 1 min 26.76 seg.

- Tiempos totales : 1 min , 23.45 seg y 2 min, 17.98
seg.

Los tiempos totales indicados están en realidad aumentados en parte por las operaciones propias del sistema operativo, controles de entrada/salida adicionales, etc., y están obtenidos en procesos -- que realizan los listados opcionales mas frecuentes, lo que hace au-
mentar de paso el tiempo de CPU debido a las operaciones de formatea-
do de resultados.

Como medida de la bondad del sistema desarrollado puede -- indicarse que el procesador del sistema Griffiths-Peltier, con una gra-
mática de ALGOL aun más reducida que la indicada en G.3, partiendo de la notación BNF, generó un analizador, sin traducirlo a código ensam-
blador, tomando un tiempo de 1.33 minutos en un IBM 360/67J ; esta -- medida es, lógicamente, solo una estimación, por tratarse de máquinas diferentes, con diferente ciclo básico, diferente sistema operativo, etc..

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

Se ha realizado un trabajo que comporta tanto aspectos teóricos como prácticos en el campo de la generación automática de analizadores sintácticos para compiladores .

En el transcurso del trabajo se han adaptado las condiciones de determinismo descendente de la máquina analítica de Knuth, - ampliándolas a las gramáticas escritas en notación SRL ; se han desarrollado igualmente los algoritmos necesarios para la verificación de las citadas condiciones, y se han introducido mejoras semánticas y sintácticas en el lenguaje de producción de analizadores del sistema Griffiths-Peltier.

Igualmente, se ha implementado un completo sistema de programas que, para una gramática dada, efectúa la verificación de las - condiciones de determinismo descendente, y si éstas se cumplen , genera automáticamente un analizador sintáctico para la citada gramática. Aunque se ha elegido el modelo de proceso por compilador de compiladores, puede convertirse fácilmente al modelo de metacompilador.

Se ha implementado también un procesador de macroinstrucciones del lenguaje de generación, específico para el computador -

HP 21MX, pero que puede ser transformado fácilmente, adaptándolo a otro computador cualquiera.

La escritura de los programas se ha realizado en FORTRAN - IV principalmente, por razones de transportabilidad, empleando en numerosas partes la propia filosofía del analizador automático, basado en la gramática de la regla a procesar, empleando, por consiguiente, las bases de la autocompilación o ' bootstrapping ' .

Como resultado marginal, varios de los conjuntos o bibliotecas de subprogramas desarrollados para el sistema de programas pueden considerarse como de utilidad general, habiendo sido aplicados ya por diversos usuarios.

El sistema de programas ha sido aplicado en varios casos , en el seno de este trabajo, para probar la capacidad del mismo, su velocidad, y la comodidad de manejo, obteniéndose resultados que demuestran su potencia, ya expuestos anteriormente.

En cuanto repercusiones futuras de este trabajo, en la actualidad se consideran, de forma inmediata, los proyectos siguientes.

- a) Compilador para lenguaje DYNAMO para el HP 21MX de este centro, adaptando el ya existente en el IBM 1130 (45) , y aplicando los resultados de este trabajo. Este proyecto está asignado ya como trabajo de fin de carrera.
- b) Realización de un compilador de ALGOL 60, añadiéndole las formas de la programación estructurada, completamente desarrollado, con asignación dinámica de memoria.

- c) Adaptación del procesador a su funcionamiento como meta compilador.
- d) Diseño e implementación de un programa complementario -- de optimización de la gramática de entrada, tendente a su reducción en espacio ocupado y tiempo de ejecución.
- e) Diseño e implementación de los algoritmos de Foster (46) y de Bordier (22),(47) , adaptados a la gramática en SRL, para la resolución de los problemas de trans-- formación a la forma determinista descendente, dentro -- de las limitaciones lógicas de calculabilidad y decisi- bilidad.
- f) Diseño de un lenguaje de simulación para el estudio y modelización regional , siguiendo las técnicas de la Di námica de Sistemas, sobre la base del lenguaje APL, -- que comportaría definición modular y estratificada de -- modelos, acceso a bases de datos , etc.

Junto a estos trabajos de índole académica, existen firmas comerciales interesadas en la aplicación del sistema a la realización de compiladores adicionales para sus equipos, desarrollando de esta -- forma partes del software de base en España, buscando una economía en -- el mismo.

REFERENCIAS

1. GINSBURG, S.
"The mathematical theory of context free languages".
Mc Graw Hill, 1966.
2. ARBIB, M.
"Algebraic theory of machines, languages and semigroups".
Academy Press, 1968.
3. ARBIB, M.
"Theories of abstract automata"
Prentice - Hall, 1969.
4. HOPCROFT, J.E. + ULLMAN, J.D.
"Formal languages and their relation to automata"
Addison - Wesley, 1969.
5. KAIN, R.
"Automata theory. Machines and languages".
Mac Graw Hill, 1972.
6. HOPGOOD, F.
"Compiling techniques".
Mac Donald, 1969.
7. GRIES, D.
"Compiler construction for digital computers".
Wiley, 1971.
8. AHO, A.V. - ULLMAN, J. D.
"The theory of parsing, translation and compiling".
Prentice Hall, 1972.
9. FLOYD, R.
"The syntax of programming languages - A survey", en Rosen, "Programming
system and languages".
Mc Graw Hill, 1967.

10. GRAHAM, R.
"Boundex Context translation".
in Rosen, Programming system & languages".
Mc Graw Hill, 1967.
11. GREIBACH, S. A.
"Formal parsing systems".
C. ACM, 1964.
12. TERRINE, G.
"Construction automatique d'analyseurs syntaxiques ascendants deterministes a partir de C.F. grammaires eventuellement de contexte borne".
Tesis. Univ. Grenoble, 1972.
13. ABRAMSON, H.
"Theory and application of a bottom-up syntax-directed translator."
Ac. Press - 1973.
14. BROOKER, R.A. - MORRIS, D.
"A general translation program for phrase structure languages".
J. ACM. Enero 1962.
15. BROOKER - MORRIS
"The compiler compiler".
Annual Review of Automatic Programming. 1963. Vol. 3,
16. ROSEN, S.
"A compiler building system developed by Brooker and Morris".
C. ACM, Julio 1964.
17. BROOKER, MORRIS, ROHL.
"Experience with the compiler - compiler"
Computer Journal. vol. 9, no. 4 - 1967.

18. GRIFFITHS, M.
"Analyse deterministe et compilateurs".
Tesis de Docteur d'etat.
Fac. des Sciences, Grenoble, 1969.
19. KOSTER, C.H.A.
"A compiler compiler"
Stichting Mathematisch Centrum, 1971.
20. CHEATHAN, T. - SATTLEY, K
"Syntax - directed compiling"
en Rosen, Programming system & languages,
Mc Graw-Hill, 1967.
21. WARSHALL, S. - SHAPIRO, R.
"A general purpose table-driver compiler"
en Rosen, Programming System and languages,
Mc Graw Hill, 1967.
22. BORDIER, J.
"Methodes pour la mise au point de grammaires LL(1)".
Tesis, Grenoble, 1971.
23. KNUTH, D.E.
Top - Down syntax analysis.
International Summer School on Computer Programming,
Copenhagen 1967.
24. URSCHLER, G.
"Concrete syntax of PL/1".
IBM - Viena / TR.25. 096, 1969.
25. ASSABGUI, M.
"Notation SRL et generation automatique d'analyseurs".
N.T. 5359 bis. I.M.A. Grenoble, 1970.

26. BORDIER, J.
"Notation ULD et analyse descendante deterministe."
C.C. IBM - Grenoble (1972)
27. ROVAYD, M.
"Lenguajes determinísticos y compiladores por análisis descendente."
Com. II Jornadas de Automática. E.T.S.I.I. Madrid, 1978 .
28. GRIFFITHS, M. - PELTIER, M.
"A macro generable language for the 360 computers."
Computer Bulletin, vol. 13, nº 11 - 1969.
29. PELTIER, M.
"The Macro system"
Centro científico IBM - Francia
Estudio FF 2.0057.0, 1968 .
30. RAMOS, I.
"Lenguajes para la estructura de traductores."
Congreso de Automática 72 .
31. GRIFFITHS, M.
"LL(1) grammars and analysers."
Advanced course on compiler construction."
Universidad técnica de Munich, 1974 .
32. DAHL, DIJKSTRA, HOARE
"Structured programming"
Academic Press, 1972 .
33. FOSTER, J.M.
"A syntax improving program".
R.R.E. 1967 .

34. FOSTER, J.M.
" A syntax improving device".
Comp. Jour. Mayo 1968.
35. CARVALLO, M.
"Logique à trois valeurs. Logique à seuil."
Gauthier - Villars, 1968.
36. ROVAYO, M.
"Subprogramas de tratamiento de matrices booleanas. Memoria de utilización".
Memoria interna. E.T.S.I.S. 1977.
37. WARSHALL, S.
"A theorem on boolean matrices"
J. ACM enero 1962.
38. ROVAYO, M.
"Subprogramas para llamada y recuperación de segmentos para el HP21MX bajo. RTE II/III".
Memoria interna, E.T.S.I.I.S. 1977.
39. Real time Executive III. Software system programming and operating manual.
H.P. 92060 - 90004
40. ROVAYO, M.
"Biblioteca de subprogramas para manipulación de octetos en el HP 21MX desde FORTRAN o ALGOL."
Memoria interna, E.T.S.I.I.S. 1976.
41. Batch - Spool Monitor. Reference Manual
H.P. 92060 - 90013
42. BACKUS, et al.
"Revised report on the algorithmic language ALGOL 60."
C. ACM, vol. 6. Dic. 1960

43. ROSEN, S.
"The ALGOL programming language", en Rosen, "Prog. sys. & lang."
Mc Graw Hill 1967
44. HP. ALGOL. Reference Manual
H.P. 2116 - 9072
45. ROVAYO, M.
"Compilador DYNAMO para IBM 1130"
E.T.S.I.I.S - I.D.R. 1976
46. FOSTER, J.M.
Automatic syntactic analysis
Mac Donald - 1970
47. BORDIER, J.
"Elimination de la recursivité à gauche dans une grammaire context-free"
N.T. I.M.A. Grenoble, 1970

ANEXO A : MANUAL DE UTILIZACION DE LOS
PROGRAMAS REALIZADOS.

ANEXO A : MANUAL DE UTILIZACION DE LOS PROGRAMAS REALIZADOS.

1. Preparación de los datos de la gramática.

El paquete de datos que constituyen la definición de la gramática consta de tres partes bien diferenciadas :

- a) Tarjeta de control: señala las opciones de proceso escogidas entre las posibles, y el nombre que se desea dar al analizador generado.
- b) Tarjetas de definición del vocabulario, que pueden omitirse si se desea.
- c) Tarjetas de reglas de producción.

Adicionalmente, tras la tarjeta de control pueden insertarse comentarios de dos formas distintas:

- a) Mediante tarjeta de comentario, colocando un asterisco (*) en la primera columna.
- b) Al final de cada regla de producción, dentro de la misma línea en que termine.

Aunque en todo el texto se hagan referencia a "tarjetas", esta debe interpretarse como un registro, del tipo que sea, con un máximo de 72 caracteres.

1.1. Tarjeta de control.

Comienza en la primera columna, y debe escribirse sin espacios intercalados. El formato de esta tarjeta es el siguiente:

MCMP, opciones "nombre asignado" -.

- a) Los símbolos subrayados deben aparecer como están escritos.
- b) Las opciones aludidas tienen la forma de una estructura iterativa: [opción ,]+

Las opciones elegidas pueden aparecer en cualquier orden, siendo las claves posibles las que siguen:

- L : Listar tarjetas de entrada de la gramática.
- M : Listar analizador en lenguaje de generación (lenguaje de macros).
- T : Listar tabla de símbolos generada por el procesador de reglas.
- E : Listado de las operaciones y cálculos intermedios realizados. Esta función está destinada principalmente a la puesta a punto de los programas, y no es necesaria para los usuarios del sistema.
- A : Listado del programa generado, en lenguaje ensamblador del HP 21MX.

- S : El analizador generado deberá construirse como un subprograma, con llamada compatible con FORTRAN y ALGOL del HP 21MX. Por omisión, el analizador se construye como programa principal.
 - B : Perforación del analizador generado, tras su traducción a lenguaje ensamblador.
 - C : Impresión de tablas binarias de derivación en la cadena vacía y matrices de relaciones binarias de siguiente, final y vecino.
- c) El nombre asignado al analizador debe ser un nombre de programa o subprograma válido para el HP 21MX, esto es, un máximo de cinco caracteres alfanuméricos, siendo alfabético - el primero de ellos. En esta consideración de alfabéticos se incluyen algunos caracteres especiales, como por ejemplo: ϕ , $_$, @ , y otros.
- d) Ejemplo de tarjeta de control :

MCMP, L, T, B, S, " ANAL"

1.2. Tarjetas de definición de vocabulario.

Este bloque tiene la forma,

VOCABULARIO : vocabulario ;

El "vocabulario" indicado por la definición anterior puede contener tanto nombres de clase, como símbolos básicos entre comillas, admitiéndose también las funciones semánticas entre apóstrofes.- Cada uno de estos elementos del vocabulario debe ir separado del siguiente por una coma, admitiéndose espacios en blanco en cualquier parte, excepto en el interior de los nombres de clase y de las funciones. En caso de no caber en una sola tarjeta, puede continuarse en tantas como se necesiten, marcando el final de la lista con un punto y coma.

La misión fundamental de esta definición previa del vocabulario es permitir al usuario conocer de antemano y prefijar el valor numérico que el procesador va a asignar a cada uno de los elementos del mismo, para no tener que cambiar el analizador léxico-gráfico cada vez que una redefinición de reglas altere el orden en que aparezcan los símbolos básicos en la gramática.

Por otra parte, el primer nombre de clase que aparezca, bien en esta lista de vocabulario, bien en la primera regla, si no se ha definido previamente, se toma como axioma de la gramática .

Tras el punto y coma que termina la lista pueden insertarse comentarios hasta el final de la tarjeta.

1.3. Tarjetas de reglas de producción.

El paquete de tarjetas con las reglas de producción se prepara como sigue :

- a) una tarjeta con PRODUCCIONES: comenzando en la columna 1.
- b) El conjunto de reglas de la gramática, en el formato que se indica más abajo.
- c) Una tarjeta de final de reglas con el simbolo $\$$ en la columna 1.

Las reglas se escriben en formato libre, sin blancos en el interior de los nombres de clase y de las funciones, y respetando la forma en que se hubiera descrito en las tarjetas de vocabulario. La forma general es :

nombre de clase → definición ;

El simbolo de derivación puede escribirse como \rightarrow (guión, mayor que) o como \Rightarrow (igual, mayor que). La definición puede ocupar tantas líneas como sea necesario o como se desee, terminando en un punto y coma. El resto, del punto y coma hasta el final de la línea, puede emplearse para comentario. Pueden usarse espacios a discreción entre elementos para facilitar la lectura y comprensión de las reglas. Debe tenerse en cuenta que cada regla tiene que comenzar en una línea nueva.

2. Ejecución del programa MCMP.

El programa MCMP se ejecuta con la orden

RU, MCMP, e, i, f₁, f₂, f₃

con los parámetros que a continuación se describen :

- e : unidad de entrada de datos de la gramática.
- i : unidad impresora.
- f₁, f₂, f₃ : unidades de cinta magnética de trabajo. El dispositivo f₁ retiene una copia de la forma intermedia de la gramática, y en f₃ se obtiene el analizador escrito en lenguaje de generación.

Como ya se ha dicho, el programa MCMP enlaza automáticamente con el PCLL1, que verifica las condiciones de determinismo, y con el MCGEN, que genera el analizador en lenguaje de macros.

Por omisión de los parámetros se toma :

e = 5 (lectora del sistema)
 i = 6 (impresora del sistema)
 f₁ = 61
 f₂ = 62
 f₃ = 63

En caso de no disponer de unidades de cinta magnética, como ocurre en la instalación en que se ha implementado, se puede hacer uso de la asignación de unidades lógicas a ficheros en disco, mediante el proceso en tanda, bajo control del File Manager (FMGR) del sistema.

3. Ejecución del programa PMMC.

La orden de ejecución de PMMC es la siguiente :

RU, PMMC, e , i , p , n

siendo :

e - unidad de entrada en la que está el analizador en lenguaje de generación (o de macros).

i - unidad impresora en la que se obtiene el listado del analizador en macros, si se solicita.

p - unidad perforadora (o de cinta magnética o similar) en la que el programa PMMC genera el equivalente en ensamblador del analizador de entrada.

n - número de líneas por página que admite el formulario de la impresora.

Alguno, o incluso todos los parámetros pueden omitirse, tomando por defecto los valores siguientes:

e = 5 (unidad de lectura del sistema).

i = 6 (impresora del sistema).

p = 4 (perforadora del sistema)

n = 56 (número de líneas útiles tras descontar la cabecera de página en papel normal de 11 pulgadas, con impresión de 6 líneas por pulgada).

La ejecución de este programa se ha dejado independiente del resto, facilitando así los cambios, en caso de que se desee generar código de ensamblador de otra máquina, o bien generar unas tablas -- de datos para un meta compilador.

En caso de que algunas de las unidades sea un fichero, la equivalencia puede realizarse trabajando en tanda, bajo el control del FMGR (File Manager) del sistema de explotación.

4. Ejecución combinada, mediante el programa MCMPX.

Como ya se ha expuesto, el programa MCMPX controla la ejecución de los dos anteriores, generando unidades lógicas de entrada/salida ficticias, mediante llamadas al Spool Monitor Program (SMP) del sistema RTE del HP 21MX, creando ficheros intermedios que simulan las unidades de cinta magnética, evitando el trabajo en tanda.

Los parámetros de la ejecución de MCMPX son :

RU , MCMPX c , i , am , ae

representando :

c : unidad de consola en que se desean recibir los mensajes de error de MCMPX, en caso de existir.

g : unidad de entrada, o nombre del fichero, en que se encuentran los datos de la gramática.

i : unidad de salida impresa.

- am : unidad de salida o fichero en el cual se desea obtener el analizador, en lenguaje de generación.
- ae : unidad de salida o fichero en el cual se puede obtener el analizador, traducido a un programa o subprograma en lenguaje ensamblador del HP 21MX. Si se omite, no se realiza esta traducción, suprimiéndose la ejecución del programa PMMC.

5. Formato del analizador en lenguaje de generación, para el programa PMMC.

Aunque el usuario normalmente no tiene necesidad de conocer este formato, se incorpora aquí una breve descripción del mismo, destinada a aquellos usuarios especializados que deseen construir su propio programa de traducción, para otro equipo, o bien programar el analizador directamente en el lenguaje de generación, ya sea - para incorporar una especificación nueva no soportada, ya sea por economía, tratando de optimizar el código resultante más de lo que el sistema es capaz, así como por cualquier otro motivo.

El paquete de datos para el programa PMMC está formado por :

- a) Una tarjeta de control, que selecciona las opciones posibles, e indica el nombre del axioma y el que debe asignarse al analizador resultante.

- b) Las instrucciones del analizador, en el lenguaje de generación.
- c) Línea de fin de analizador.

5.1. Tarjeta de control.

Tiene la forma siguiente, comenzando en la columna 1, y sin espacios intercalados.

PMMC, [opciones] "nombre de analizador" ; axioma.

Las opciones tienen un formato igual que en el caso del programa MCMP: lista de opciones separadas por comas, elegidas en orden arbitrario de entre las posibilidades si guientes :

- L : Listar fuente del analizador en macros.
- A : Listar fuente del analizador en lenguaje ensamblador.
- B : Perforar programa traducido a ensamblador.
- S : Generar analizador en modo subprograma.

5.2. Formato de las instrucciones del analizador, en lenguaje de generación.

El formato de las instrucciones es el siguiente :

columnas 1 a 5 : etiqueta de la instrucción. El programa PMMC dedica poca atención a las mismas, por lo que deben ser etiquetas válidas del ensamblador - del HP21MX.

columna 6 : en blanco.

columnas 7 a 12: código de la instrucción, ajustado a la izquierda.

columna 13 : en blanco.

columnas 14 a 72: operando sin espacios intercalados. Tras el primer espacio, el resto se considera como un comentario.

En las instrucciones DECIDE, en las cuales la lista de decisión puede ser larga y exceder del campo utilizable, se admite la continuación en líneas sucesivas, marcando con un apóstrofe la columna 73 de la línea que es continuada, y comenzando la siguiente en la columna 1.

5.3. Línea de fin de programa.

Es, sencillamente, la palabra END en el campo de instrucción. Esta instrucción no genera código ejecutable, y solamente señala el fin del programa analizador, indicando a PMMC que ya no hay más instrucciones a traducir.

ANEXO B : CONVERTIDOR DE NOTACION

ARITMETICA A POLACA POSTFIJA.

NCMP,L,M,A,T,S,D,"ANEXP"

```

002 VOCABULARIO: "+", "-", "*", "/", "^", "(", ")", ";", "I" ;
003 PRODUCCIONES:
004 FR=> ES ";" ;
005 ES=> ( [ "+" ] T , "-" T 'MUNIT' ) [ RE ] ;
006 RE=> ( "+" T 'SUMA' , "-" T 'RESTA' )+ ;
007 T=> F [ "*" F 'MULT' , "/" F 'DIVIS' ]+ ;
008 F=> ( "I" 'IDENT' , "(" ES ")" ) [ "^" F 'POT' ] ;
009 $

```

** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	FR	2	ES	3	T	4	RE	5	F
---	----	---	----	---	---	---	----	---	---

S. BASICOS

1	+	2	-	3	*	4	/	5	^
6	(7)	8	;	9	I		

FUNCIONES

1	MUNIT	2	SUMA	3	RESTA	4	MULT	5	DIVIS
6	IDENT	7	POT						

LA GRAMATICA CONSTA DE 5 NOMBRES DE CLASE, 9 SIMBOLOS BASICOS Y 7 FU

```

1  PHMC,L,A,S,D,"ANEXP":FR
2      ROUTIN FR
3      GOSUB ES
4      CHECK 0
5      RETURN
6      ROUTIN ES
7      DECIDE (9,0,1),.F.,02
8      DECIDE 1,.F.,01
9      CHECK 1
10 @1  GOSUB T
11      GOTO 04
12 @2  DECIDE 2,.F.,03
13      CHECK 2
14      GOSUB T
15      CALL  MUNIT
16      GOTO 04
17 @3  FAULT 250
18 @4  DECIDE (2,1),.F.,05
19      GOSUB RE
20 @5  RETURN
21      ROUTIN RE
22 @6  DECIDE 1,.F.,07
23      CHECK 1
24      GOSUB T
25      CALL  SUMA
26      GOTO 09
27 @7  DECIDE 2,.F.,08
28      CHECK 2
29      GOSUB T
30      CALL  RESTA
31      GOTO 09
32 @8  FAULT 260
33 @9  DECIDE (2,1),.T.,06
34      RETURN
35      ROUTIN T
36      GOSUB F
37 @10 DECIDE (4,3),.F.,012
38      DECIDE 3,.F.,011
39      CHECK 3
40      GOSUB F
41      CALL  MULT
42      GOTO 012
43 @11 CHECK 4
44      GOSUB F
45      CALL  DIVIS
46      GOTO 010
47 @12 RETURN
48      ROUTIN F
49      DECIDE 9,.F.,013
50      CHECK 9
51      CALL  IDENT
52      GOTO 015
53 @13 DECIDE 6,.F.,014
54      CHECK 6
55      GOSUB ES
56      CHECK 7

```

ANALIZADOR DEL TRADUCTOR,
EN LENGUAJE DE GENERACION.

```
57          GOTO    @15
58 @14     FAULTY  261
59 @15     DECIDE  5..F..@16
60          CHECK   5
61          GOSUB   F
62          CALL   POT
63 @16     RETURN
64          END
```

```
JOB GANEXP OFF AT 13:50:41.69 ON 24 AUG 1978
EXECUTION TIME: 00:00:12.68
```

PAGE 0001

FTN4 COMPILER: HP24177 (SEPT. 1974)

```
0001 FTN4.L
0002 PROGRAM HARPL,3
0003 COMMON LOG,IMPR,LARIT(35),LPOL(70),INARI,INPOL,ICNAM
0004 INTEGER IPARM(5)
0005 C
0006 C
0007 CALL RMPAR(IPARM)
0008 LOG=IPARM(1)
0009 IMPR=IPARM(2)
0010 IF(LOG .LE. 0 .OR. LOG .GT. 63) LOG =1
0011 IF(IMPR .LE. 0 .OR. IMPR .GT. 63) IMPR=LOG
0012 10 WRITE(LOG,110)
0013 110 FORMAT("?_")
0014 READ(LOG,120)LARIT
0015 120 FORMAT(35A2)
0016 IF(LARIT(1) .EQ. 2H/*) CALL EXEC(6)
0017 INARI=1
0018 INPOL=0
0019 DO 130 I=1,70
0020 130 LPOL=2H
0021 IF(IMPR .EQ. LOG) GO TO 14
0022 WRITE(IMPR,140)LARIT
0023 140 FORMAT(/3X,35A2)
0024 14 CALL NEXTC
0025 CALL ANEXP
0026 WRITE(IMPR,150)(LPOL(I),I=1,INPOL)
0027 150 FORMAT(2X,65(1X,R1))
0028 GO TO 10
0029 END
```

** NO ERRORS**

PROGRAM = 00175

COMMON = 00110

PROGRAMA DE PRUEBA.


```

0030      SUBROUTINE NEXTC
0031      COMMON LOG,IMPR,LARIT(35),LPOL(70),INARI,INPOL,IDNAM
0032      INTEGER LOPER(5)
0033      DATA LOPER/2H*-, 2H*/, 2H^(, 2H)), 2H /
0034      IER=IFAIL(1)
0035      IF(IER)2,1,3
0036      C
0037      1   ICARC=ISTBT(LARIT,INARI)
0038          INARI=INARI+1
0039      C   BUSCAR CARACTER
0040          IOP=ISCBT(LOPER,1,ICARC,2H )
0041          IF(IOP)11,11,12
0042      11  IF(ICARC .EQ. IAND(255,2H )) GO TO 1
0043          IF(ICARC .GE. IAND(255,2H A) .AND. ICARC .LE. IAND(255,2H Z)
0044      1   110,13
0045      C   IDENTIFICADOR
0046      110  IDNAM=ICARC
0047          IOP=9
0048      12  CALL SETCR(IOP)
0049          RETURN
0050      C
0051      13  ICER=INARI-1
0052          WRITE(IMPR,130) ICER
0053      130  FORMAT(" CARACTER NO VALIDO EN COL."I3". SE IGNORA.")
0054          GO TO 1
0055      C
0056      C   ERRORES DEL PROCESO
0057      2   CONTINUE
0058      3   ICER=INARI-1
0059          WRITE(IMPR,310) IER,ICER
0060      310  FORMAT(" ERROR",I4," COL.",I3)
0061          RETURN
0062      END

```

** NO ERRORS** PROGRAM = 00163 COMMON = 00110

SUBPROGRAMA DE OBTENCION DEL CARACTER SIGUIENTE,
E IMPRESION DE ERRORES.

```
0063      SUBROUTINE MUNIT
0064      CALL ADPOL(2H @)
0065      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00011      COMMON = 00000
```

```
0066      SUBROUTINE SUMA
0067      CALL ADPOL(2H +)
0068      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00012      COMMON = 00000
```

```
0069      SUBROUTINE RESTA
0070      CALL ADPOL(2H -)
0071      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00012      COMMON = 00000
```

```
0072      SUBROUTINE MULT
0073      CALL ADPOL(2H *)
0074      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00011      COMMON = 00000
```

```
0075      SUBROUTINE DIVIS
0076      CALL ADPOL(2H /)
0077      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00012      COMMON = 00000
```

```
0078      SUBROUTINE P0T
0079      CALL ADPOL(2H ^)
0080      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00012      COMMON = 00000
```

```
0081      SUBROUTINE IDENT
0082      COMMON LOG,IMPR,LARIT(35),LPOL(70),INARI,INPOL,ICNAM
0083      CALL ADPOL(ICNAM)
0084      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00014      COMMON = 00110
```

```
0085      SUBROUTINE ADPOL(L)
0086      COMMON LOG,IMPR,LARIT(35),LPOL(70),INARI,INPOL,ICNAM
0087      INPOL=INPOL+1
0088      LPOL(INPOL)=L
0089      END
```

```
** NO ERRORS**      PROGRAM = 00024      COMMON = 00110
```

ACCIONES

0001 ASMB,L
** NO ERRORS PASS#1 **RTE ASKB 760924**

ANALIZADOR DEL TRADUCTOR, EN
EN LENGUAJE ENSAMBLADOR.

```

0001          ASHB,L
0002 00000     NAM ANEXP,7
0003          ENT ANEXP
0004          EXT .ENTR
0005 00000 000000 ANEXP MOP
0006 00001 016001X   JSB .ENTR
0007 00002 000000R   DEF *-2
0008 00003 016002X   JSB GOSUB
0009 00004 000000R   DEF **2
0010 00005 000007R   DEF FR
0011 00006 126000R   JMP ANEXP,1
0012          EXT GOSUB,RETUR,CHECK,DECID,FAULT
0013*
0014****
0015*
0016 00007          FR      EQU *
0017 00007 016002X   JSB GOSUB
0018 00010 000012R   DEF **2
0019 00011 000017R   DEF ES
0020 00012 016004X   JSB CHECK
0021 00013 000015R   DEF **2
0022 00014 000010    DEC 8
0023 00015 016003X   JSB RETUR
0024 00016 000017R   DEF **1
0025****
0026 00017          ES      EQU *
0027 00017 016005X   JSB DECID
0028 00020 000024R   DEF **4
0029 00021 000025R   DEF **4
0030 00022 000000    DEC 0
0031 00023 000045R   DEF @2
0032 00024 026027R   JMP **003B
0033 00025 004406    OCT 004406
0034 00026 000400    OCT 000400
0035 00027 016005X   JSB DECID
0036 00030 000034R   DEF **4
0037 00031 000035R   DEF **4
0038 00032 000000    DEC 0
0039 00033 000041R   DEF @1
0040 00034 026036R   JMP **002B
0041 00035 000400    OCT 000400
0042 00036 016004X   JSB CHECK
0043 00037 000041R   DEF **2
0044 00040 000001    DEC 1
0045 00041 016002X @1   JSB GOSUB
0046 00042 000044R   DEF **2
0047 00043 000162R   DEF T
0048 00044 026070R   JMP @4
0049 00045 016005X @2   JSB DECID
0050 00046 000052R   DEF **4
0051 00047 000053R   DEF **4
0052 00050 000000    DEC 0
0053 00051 000065R   DEF @3
0054 00052 026054R   JMP **002B
0055 00053 001000    OCT 001000
0056 00054 016004X   JSB CHECK

```

0057	00055	000057R		DEF	*+2
0058	00056	000002		DEC	2
0059	00057	016002X		JSB	GOSUB
0060	00060	000062R		DEF	*+2
0061	00061	000162R		DEF	T
0062	00062	016007X		JSB	MUNIT
0063	00063	000064R		DEF	*+1
0064				EXT	MUNIT
0065	00064	026070R		JMP	04
0066	00065	016006X	03	JSB	FAULT
0067	00066	000070R		DEF	*+2
0068	00067	000402		DEC	258
0069	00070	016005X	04	JSB	DECID
0070	00071	000075R		DEF	*+4
0071	00072	000076R		DEF	*+4
0072	00073	000000		DEC	0
0073	00074	000103R		DEF	05
0074	00075	026100R		JMP	*+003B
0075	00076	001001		OCT	001001
0076	00077	000000		OCT	000000
0077	00100	016002X		JSB	GOSUB
0078	00101	000103R		DEF	*+2
0079	00102	000105R		DEF	RE
0080	00103	016003X	05	JSB	RETUR
0081	00104	000105R		DEF	*+1
0082	***				
0083	00105		RE	EGU	*
0084	00105	016005X	06	JSB	DECID
0085	00106	000112R		DEF	*+4
0086	00107	000113R		DEF	*+4
0087	00110	000000		DEC	0
0088	00111	000125R		DEF	07
0089	00112	026114R		JMP	*+002B
0090	00113	000400		OCT	000400
0091	00114	016004X		JSB	CHECK
0092	00115	000117R		DEF	*+2
0093	00116	000001		DEC	1
0094	00117	016002X		JSB	GOSUB
0095	00120	000122R		DEF	*+2
0096	00121	000162R		DEF	T
0097	00122	016010X		JSB	SUMA
0098	00123	000124R		DEF	*+1
0099				EXT	SUMA
0100	00124	026150R		JMP	09
0101	00125	016005X	07	JSB	DECID
0102	00126	000132R		DEF	*+4
0103	00127	000133R		DEF	*+4
0104	00130	000000		DEC	0
0105	00131	000145R		DEF	08
0106	00132	026134R		JMP	*+002B
0107	00133	001000		OCT	001000
0108	00134	016004X		JSB	CHECK
0109	00135	000137R		DEF	*+2
0110	00136	000002		DEC	2
0111	00137	016002X		JSB	GOSUB
0112	00140	000142R		DEF	*+2

0113	00141	000162R		DEF Y
0114	00142	016011X		JSB RESTA
0115	00143	000144R		DEF **1
0116				EXT RESTA
0117	00144	026150R		JMP @9
0118	00145	016000X	@8	JSB FAULT
0119	00146	000150R		DEF **2
0120	00147	000404		DEC 260
0121	00150	016005X	@9	JSB DECID
0122	00151	000155R		DEF **4
0123	00152	000156R		DEF **4
0124	00153	000001		DEC 1
0125	00154	000105R		DEF @6
0126	00155	026160R		JMP **003B
0127	00156	001001		OCT 001001
0128	00157	000000		OCT 000000
0129	00160	016003X		JSB RETUR
0130	00161	000162R		DEF **1
0131	***			
0132	00162		T	EQV *
0133	00162	016002X		JSB GOSUB
0134	00163	000165R		DEF **2
0135	00164	000230R		DEF F
0136	00165	016005X	@10	JSB DECID
0137	00166	000172R		DEF **4
0138	00167	000173R		DEF **4
0139	00170	000000		DEC 0
0140	00171	000226R		DEF @12
0141	00172	026175R		JMP **003B
0142	00173	002003		OCT 002003
0143	00174	000000		OCT 000000
0144	00175	016005X		JSB DECID
0145	00176	000202R		DEF **4
0146	00177	000203R		DEF **4
0147	00200	000000		DEC 0
0148	00201	000215R		DEF @11
0149	00202	026204R		JMP **002B
0150	00203	001400		OCT 001400
0151	00204	016004X		JSB CHECK
0152	00205	000207R		DEF **2
0153	00206	000003		DEC 3
0154	00207	016002X		JSB GOSUB
0155	00210	000212R		DEF **2
0156	00211	000230R		DEF F
0157	00212	016012X		JSB KULT
0158	00213	000214R		DEF **1
0159				EXT KULT
0160	00214	026226R		JMP @12
0161	00215	016004X	@11	JSB CHECK
0162	00216	000220R		DEF **2
0163	00217	000004		DEC 4
0164	00220	016002X		JSB GOSUB
0165	00221	000223R		DEF **2
0166	00222	000230R		DEF F
0167	00223	016013X		JSB DIVIS
0168	00224	000225R		DEF **1

169			EXT	DIVIS
170	00225	026165R	JMP	@10
171	00226	016003X	JSB	RETUR @12
172	00227	000230R	DEF	*+1
173	***			
174	00230		F	EGU *
175	00230	016005X	JSB	DECID
176	00231	000235R	DEF	*+4
177	00232	000236R	DEF	*+4
178	00233	000000	DEC	0
179	00234	000245R	DEF	@13
180	00235	026237R	JMP	*+002B
181	00236	004400	OCT	004400
182	00237	016004X	JSB	CHECK
183	00240	000242R	DEF	*+2
184	00241	000011	DEC	9
185	00242	016014X	JSB	IDENT
186	00243	000244R	DEF	*+1
187			EXT	IDENT
188	00244	026271R	JMP	@15
189	00245	016005X	JSB	DECID @13
190	00246	000252R	DEF	*+4
191	00247	000253R	DEF	*+4
192	00250	000000	DEC	0
193	00251	000266R	DEF	@14
194	00252	026254R	JMP	*+002B
195	00253	003000	OCT	003000
196	00254	016004X	JSB	CHECK
197	00255	000257R	DEF	*+2
198	00256	000006	DEC	6
199	00257	016002X	JSB	GOSUB
200	00260	000262R	DEF	*+2
201	00261	000017R	DEF	ES
202	00262	016004X	JSB	CHECK
203	00263	000265R	DEF	*+2
204	00264	000007	DEC	7
205	00265	026271R	JMP	@15
206	00266	016006X	JSB	FALLT @14
207	00267	000271R	DEF	*+2
208	00270	000405	DEC	261
209	00271	016005X	JSB	DECID @15
210	00272	000276R	DEF	*+4
211	00273	000277R	DEF	*+4
212	00274	000000	DEC	0
213	00275	000310R	DEF	@16
214	00276	026300R	JMP	*+002B
215	00277	002400	OCT	002400
216	00300	016004X	JSB	CHECK
217	00301	000303R	DEF	*+2
218	00302	000005	DEC	5
219	00303	016002X	JSB	GOSUB
220	00304	000306R	DEF	*+2
221	00305	000230R	DEF	F
222	00306	016015X	JSB	POT
223	00307	000310R	DEF	*+1
224			EXT	POT

225 00310 016003X 816 JSB RETUR
226 00311 000312R DEF **1
227****
228 END
* NO ERRORS *TOTAL **RTE ASMB 760924**

/LOADR:CHARPL READY
/LOADR:\$END
JOB CHARPL OFF AT 13:52:47.69 ON 24 AUG 1978
EXECUTION TIME: 00:00:20.29

A+B+C-D;
A B + C + D -

A-B-C-D+J;
A B - C - D - J +

A-B*C+(A/F^R)*(D-Q);
A B C * - A F R ^ / D Q - * +

(A+((B)*C));
A B C * +

(((((V))))))
V

A*(A*C+V
ERROR 7 COL. 9
ERROR 8 COL. 9
A A C * V + +

A**V;
ERROR 261 COL. 3
A V * +

(-B*(B^2-4*A*C)^M)/(2*A)
CARACTER NO VALIDO EN COL. 8. SE IGNORA.
ERROR 261 COL. 9
CARACTER NO VALIDO EN COL. 10. SE IGNORA.
ERROR 261 COL. 11
ERROR 7 COL. 13
ERROR 8 COL. 18
B @ B ^ A * - C * + M ^

ANEXO C : ANALIZADOR DE EXPRESIONES

ARITMETICAS Y BOOLEANAS.

MCMP,L,M,A,T,S,"ANEX4"

```

002 VOCABULARIO: "+", "-", "*", "/", "^", "(", ")", ":", "=", "I", "C" ;
003 PRODUCCIONES:
004 X1=> ID X2 ;
005 X2=> ":" X21 ;
006 X21=> X3A, "-" X41 [X41] , IFC EX "ELSE" EX, "NOT" F1 [B5] [B4] ;
007 X3A=> ID ( X2, X3A1), (CTE, X31) X3A1 ;
008 X3A1=> [X6] [X5] [X4] [B6] [B5] [B4] ;
009 X31=> "(" X21 ")" ;
010 X4=> (ADOP X41 )+ ;
011 ADOP-> "+", "-" ;
012 X41=> F1 [X5] ;
013 X5=> ( MULOP F1 )+ ;
014 MULOP-> "*", "/", "\", "MOD" ;
015 F1=> F2 [X6] ;
016 F2=> ID, CTE, X31 ;
017 X6=> ( "^" F2 )+ ;
018 IFC-> "IF" EXBOOL "THEN" ;
019 EX-> F2 X3A1 ;
020 EXARIT-> F2 [X6] [X5] [X4] ;
021 EXBOOL-> EXARIT ( B6 [B5] [B4] , B5 [B4] , B4 ) ;
022 B4-> ( "OR" BF1 [B5] )+ ;
023 B5-> ( "AND" BF1 )+ ;
024 BF1-> "NOT" F1 , F1 [B6] ;
025 B6-> OPREL F1 ;
026 OPREL-> "=", "#", ">=", ">" , "<" , "<=" ;
027 ID=> "I" ;
028 CTE=> "C" ;
029 $

```

** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	X1	2	ID	3	X2	4	X21	5	X3A
6	X41	7	X4	8	IFC	9	EX	10	F1
11	B5	12	B4	13	X3A1	14	CTE	15	X31
16	X6	17	X5	18	B6	19	ADCP	20	KULOP
21	F2	22	EXDDO	23	EXARI	24	BF1	25	OPREL

S. BASICOS

1	+	2	-	3	*	4	/	5	^
6	(7)	8	:=	9	I	10	C
11	ELSE	12	NOT	13	\	14	MOD	15	IF
16	THEN	17	OR	18	AND	19	=	20	#
21	>=	22	>	23	<	24	<=		

FUNCIONES

LA GRAMATICA CONSTA DE 25 NOMBRES DE CLASE, 24 SIMBOLOS BASICOS Y 0 F

JOB ANEXP4 OFF AT 13:46:18.76 ON 24 AUG 1978

EXECUTION TIME: 00:00:16.53

EJEMPLO, SIN TRADUCCION A LENGUAJE ENSAMBLADOR.

NCMP,L,M,A,T,S,"ANEX4"

```

002 VOCABULARIO: "+", "-", "*", "/", "^", "(", ")", "=", "I", "C" ;
003 PRODUCCIONES:
004 X1=> ID X2 ;
005 X2=> "=" X21 ;
006 X21=> X3A, "-" X41 [X41] , IFC EX "ELSE" EX, "NOT" F1 [B5] [B4] ;
007 X3A=> ID ( X2, X3A1), (CTE, X31) X3A1 ;
008 X3A1=> [X6] [X5] [X4] [B6] [B5] [B4] ;
009 X31=> "(" X21 ")" ;
010 X4=> (ADOP X41 )+ ;
011 ADOP-> "+", "-" ;
012 X41=> F1 [X5] ;
013 X5=> ( MULOP F1 )+ ;
014 MULOP-> "*", "/", "\", "MOD" ;
015 F1=> F2 [X6] ;
016 F2=> ID, CTE, X31 ;
017 X6=> ( "^" F2 )+ ;
018 IFC-> "IF" EXBOOL "THEN" ;
019 EX-> F2 X3A1 ;
020 EXARIT-> F2 [X6] [X5] [X4] ;
021 EXBOOL-> EXARIT ( B6 [B5] [B4] , B5 [B4] , B4 ) ;
022 B4-> ( "OR" BF1 [B5] )+ ;
023 B5-> ( "AND" BF1 )+ ;
024 BF1-> "NOT" F1 , F1 [B6] ;
025 B6-> OPREL F1 ;
026 OPREL-> "=", "#", ">=", ">", "<", "<=" ;
027 ID=> "I" ;
028 CTE=> "C" ;
029 *

```

** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	X1	2	ID	3	X2	4	X21	5	X3A
6	X41	7	X4	8	IFC	9	EK	10	F1
11	B5	12	B4	13	X3A1	14	CTE	15	X31
16	X6	17	X5	18	B6	19	ADOP	20	KULOP
21	F2	22	EXD00	23	EXARI	24	BF1	25	OPREL

S. BASICOS

1	+	2	-	3	*	4	/	5	^
6	(7)	8	:=	9	I	10	C
11	ELSE	12	NOT	13	\	14	MOD	15	IF
16	THEN	17	OR	18	AND	19	=	20	#
21	>=	22	>	23	<	24	<=		

FUNCIONES

LA GRAMATICA CONSTA DE 25 NOMBRES DE CLASE, 24 SIMBOLOS BASICOS Y 0 F

```

1  PNMCLAS, "ANEX4":X1
2      ROUTIN X1
3      GOSUB ID
4      GOSUB X2
5      RETURN
6      ROUTIN X2
7      CHECK 0
8      GOSUB X21
9      RETURN
10     ROUTIN X21
11     DECIDE (10,9,6),.F.,@1
12     GOSUB X3A
13     GOTO 06
14 @1   DECIDE 2,.F.,@2
15     CHECK 2
16     GOSUB X41
17     DECIDE (2,1),.F.,@6
18     GOSUB X4
19     GOTO 06
20 @2   DECIDE 15,.F.,@3
21     GOSUB IFC
22     GOSUB EX
23     CHECK 11
24     GOSUB EX
25     GOTO 06
26 @3   DECIDE 12,.F.,@5
27     CHECK 12
28     GOSUB F1
29     DECIDE 10,.F.,@4
30     GOSUB B5
31 @4   DECIDE 17,.F.,@6
32     GOSUB B4
33     GOTO 06
34 @5   FAULT 260
35 @6   RETURN
36     ROUTIN X3A
37     DECIDE 9,.F.,@9
38     GOSUB ID
39     DECIDE 8,.F.,@7
40     GOSUB X2
41     GOTO 014
42 @7   DECIDE (24,23,22,21,20,19,18,17,14,13,5,4,3,2,1,7),.F.,@8
43     GOSUB X3A1
44     GOTO 014
45 @8   FAULT 261
46     GOTO 014
47 @9   DECIDE (6,10),.F.,@13
48     DECIDE 10,.F.,@10
49     GOSUB CTE
50     GOTO 012
51 @10  DECIDE 6,.F.,@11
52     GOSUB X31
53     GOTO 012
54 @11  FAULT 517
55 @12  GOSUB X3A1
56     GOTO 014

```



```
57 @13 FAULT 773
58 @14 RETURN
59 ROUTIN X3A1
60 DECIDE 5, .F., @15
61 GOSUB X6
62 @15 DECIDE (14,13,4,3), .F., @16
63 GOSUB X5
64 @16 DECIDE (2,1), .F., @17
65 COSUB X4
66 @17 DECIDE (24,23,22,21,20,19), .F., @18
67 GOSUB B6
68 @18 DECIDE 18, .F., @19
69 GOSUB B5
70 @19 DECIDE 17, .F., @20
71 GOSUB B4
72 @20 RETURN
73 ROUTIN X31
74 CHECK 6
75 GOSUB X21
76 CHECK 7
77 RETURN
78 ROUTIN X4
79 @21 GOSUB ADDP
80 GOSUB X41
81 DECIDE (2,1), .T., @21
82 RETURN
83 ROUTIN ADDP
84 DECIDE 1, .F., @22
85 CHECK 1
86 GOTO @24
87 @22 DECIDE 2, .F., @23
88 CHECK 2
89 GOTO @24
90 @23 FAULT 275
91 @24 RETURN
92 ROUTIN X41
93 GOSUB F1
94 DECIDE (14,13,4,3), .F., @25
95 GOSUB X5
96 @25 RETURN
97 ROUTIN X5
98 @26 GOSUB NULOP
99 GOSUB F1
100 DECIDE (14,13,4,3), .T., @26
101 RETURN
102 ROUTIN NULOP
103 DECIDE 3, .F., @27
104 CHECK 3
105 GOTO @31
106 @27 DECIDE 4, .F., @28
107 CHECK 4
108 GOTO @31
109 @28 DECIDE 13, .F., @29
110 CHECK 13
111 GOTO @31
112 @29 DECIDE 14, .F., @30
```

```
113 CHECK 14
114 GOTO @31
115 @30 FAULT 276
116 @31 RETURN
117 ROUTIN F1
118 GOSUB F2
119 DECIDE 5, .F., @32
120 GOSUB X6
121 @32 RETURN
122 ROUTIN F2
123 DECIDE 9, .F., @33
124 GOSUB ID
125 GOTO @36
126 @33 DECIDE 10, .F., @34
127 GOSUB CTE
128 GOTO @36
129 @34 DECIDE 6, .F., @35
130 GOSUB X31
131 GOTO @36
132 @35 FAULT 277
133 @36 RETURN
134 ROUTIN X6
135 @37 CHECK 5
136 GOSUB F2
137 DECIDE 5, .T., @37
138 RETURN
139 ROUTIN IFC
140 CHECK 15
141 GOSUB EXB00
142 CHECK 16
143 RETURN
144 ROUTIN EX
145 GOSUB F2
146 GOSUB X3A1
147 RETURN
148 ROUTIN EXARI
149 GOSUB F2
150 DECIDE 5, .F., @38
151 GOSUB X6
152 @38 DECIDE (14, 13, 4, 3), .F., @39
153 GOSUB X5
154 @39 DECIDE (2, 1), .F., @40
155 GOSUB X4
156 @40 RETURN
157 ROUTIN EXB00
158 GOSUB EXARI
159 DECIDE (24, 23, 22, 21, 20, 19), .F., @42
160 GOSUB B6
161 DECIDE 18, .F., @41
162 GOSUB B5
163 @41 DECIDE 17, .F., @45
164 GOSUB B4
165 GOTO @45
166 @42 DECIDE 18, .F., @43
167 GOSUB B5
168 DECIDE 17, .F., @45
```

```
169      GOSUB  B4
170      GOTO   B45
171  @43   DECIDE 17, .F., @44
172      GOSUB  B4
173      GOTO   B45
174  @44   FAULT 278
175  @45   RETURN
176      ROUTIN B4
177  @46   CHECK 17
178      GOSUB  BF1
179      DECIDE 18, .F., @47
180      GOSUB  B5
181      DECIDE 17, .T., @46
182      RETURN
183      ROUTIN B5
184  @47   CHECK 18
185      GOSUB  BF1
186      DECIDE 18, .T., @47
187      RETURN
188      ROUTIN BF1
189      DECIDE 12, .F., @48
190      CHECK 12
191      GOSUB  F1
192      GOTO   B50
193  @48   DECIDE (10, 9, 6), .F., @49
194      GOSUB  F1
195      DECIDE (24, 23, 22, 21, 20, 19), .F., @50
196      GOSUB  B6
197      GOTO   B50
198  @49   FAULT 280
199  @50   RETURN
200      ROUTIN B6
201      GOSUB  OPREL
202      GOSUB  F1
203      RETURN
204      ROUTIN OPREL
205      DECIDE 19, .F., @51
206      CHECK 19
207      GOTO   B57
208  @51   DECIDE 20, .F., @52
209      CHECK 20
210      GOTO   B57
211  @52   DECIDE 21, .F., @53
212      CHECK 21
213      GOTO   B57
214  @53   DECIDE 22, .F., @54
215      CHECK 22
216      GOTO   B57
217  @54   DECIDE 23, .F., @55
218      CHECK 23
219      GOTO   B57
220  @55   DECIDE 24, .F., @56
221      CHECK 24
222      GOTO   B57
223  @56   FAULT 281
224  @57   RETURN
```

```
225     ROUTIN ID
226     CHECK 9
227     RETURN
228     ROUTIN CTE
229     CHECK 10
230     RETURN
231     END
```

JOB ANEXP4 OFF AT 13:44:03.96 ON 24 AUG 1978

EXECUTION TIME: 00:00:31.27

EJEMPLO, CON TRADUCCION A LENGUAJE ENSAMBLADOR.

ANEXO D : ANALIZADOR PARA UNA VARIANTE

DEL ALGOL - 60.

1. GENERACION DEL ANALIZADOR DE ALGOL,
SIN TRADUCCION A ENSAMBLADOR.

```

002 * GRAMATICA ALGOL MODIFICADA
003 *
004 PRODUCCIONES:
005 *
006 PROGRAMA-> BLOSC;
007 BLOSC-> "BEGIN" [DECLARACION ";" 1+ ( "." ) [SENTENCIA] "END" ;
008 *
009 * DECLARACIONES
010 *
011 DECLARACION-> DTIPR, DLABEL, DSWITCH ;
012 DTIPR->"OWN" TIPOS VARS / TIPOS (VARS / PROC) / ["RECURSIVE"] PROC
013 TIPOS-> "REAL" / "INTEGER" / "BOOLEAN" ;
014 VARS-> LIDENTIF / "ARRAY" ( "." , "." CONJUNTO . ) ;
015 CONJUNTO-> "IDENT" " [" ( "." , "." LINF ":" LSUP . ) " ] " ;
016 LINF-> EXARIT ;
017 LSUP-> EXARIT ;
018 DLABEL-> "LABEL" ( "." , "." "IDENT" . ) ;
019 DSWITCH-> "SWITCH" "IDENT" ":" ( "." , "." "IDENT" . ) ;
020 *
021 * DECLARACION DE PROCEDIMIENTO
022 *
023 PROC-> "PROCEDURE" PROCAB PRPROGR ;
024 PROCAB-> "IDENT" [ "(" LIDENTIF ")" ] ";" [ "VALUE" LIDENTIF ";" ]
025 [ ESPARAM LIDENTIF ";" ]+ ;
026 ESPARAM-> TIPOS [ "ARRAY" / "PROCEDURE" ] / "LABEL" / "SWITCH" /
027 "PROCEDURE" ;
028 LIDENTIF-> ( "." , "." "IDENT" . ) ;
029 PRPROGR-> SENTENCIA / "CODE" ;
030 *
031 * SENTENCIAS
032 *
033 SENTENCIA-> [ "IDENT" ";" ]+ ( SINCOND, SCOND, SREPET ) ;
034 SINCOND-> SBASICA, BLOSC ;
035 SBASICA-> SASIGNACION, SGOTO, SCASO, SPROCED ;
036 SASIGNACION-> ( VARIABLE, "NPRODEF" ) X2 ;
037 SGOTO-> "GO TO" ( "IDENT", "SWIDENT" [ "EXARIT" ] ) ;
038 SCASO-> "CASE" EXARIT "BEGIN" ( "." ; ) [SENTENCIA] . ) "END" ;
039 SPROCED-> "PRIDENT" [ PARACT ] ;
040 PARACT-> "(" ( "." , "." EXPRESION . ) ")" ;
041 SCOND-> IFC SINCOND [ "ELSE" SENTENCIA ] ;
042 IFC-> "IF" EXBOOL "THEN" ;
043 SREPET-> SFOR, SDO, SWHILE ;
044 SFOR-> "FOR" VARIABLE ":" LISFOR "DO" SENTENCIA ;
045 LISFOR-> ( "." , "." EXARIT [ "STEP" EXARIT "UNTIL" EXARIT /
046 "WHILE" EXBOOL ] . ) ;
047 SDO-> "DO" SENTENCIA "UNTIL" EXBOOL ;
048 SWHILE-> "WHILE" EXBOOL "DO" SENTENCIA ;
049 *
050 * EXPRESIONES
051 *
052 X2=> ":" EXPRES ;
053 EXPRES=> X3A, "-" X41 [X41] , IFC EX "ELSE" EX, "NOT" F1 [E5] [E4]
054 X3A=> VARIABLE ( X2, X3A1 ), ( NUMBS, X31 ) X3A1 ;
055 X3A1=> [X6] [X5] [X4] [E6] [E5] [E4] ;
056 X31=> "(" EXPRES ")" ;
057 X4=> ( ADOP X41 )+ ;
058 ADOP-> "+", "-" ;
059 X41=> F1 [X5] ;

```

```

060 X5=> ( MULOP F1 )+ ;
061 MULOP-> "*" , "/" , "\" , "MOD" ;
062 F1=> PRIMARIO [X6] ;
063 PRIMARIO=> NUMSS , VARIABLE , FINARIT , X31 ;
064 X6=> ( "^" PRIMARIO )+ ;
065 EX-> PRIMARIO X3A1 ;
066 EXARIT-> PRIMARIO [X6] [X5] [X4] ;
067 EXBOOL-> EXARIT ( B6 [B5] [B4] , B5 [B4] , E4 ) ;
068 B4-> ( "OR" BF1 [B5] )+ ;
069 B5-> ( "AND" BF1 )+ ;
070 BF1-> "NOT" F1 , F1 [B6] ;
071 B6-> OPREL F1 ;
072 OPREL-> "=" , "#" , ">=" , ">" , "<" , "<=" ;
073 VARIABLE=> "IDENT" [ "L" ( "." , " " . EXARIT . ) "I" ] ;
074 NUMSS=> "CTE" ;
075 *
076 VLOGICO=> "TRUE" , "FALSE" ;
077 *
078 FINARIT-> ( "ABS" , "SIG" , "SORT" , "SIN" , "COS" , "ARCTAN" , "TANH" , "
079 "EXP" , "ENTIER" , "ROTATE" , "TAN" ) FARACT ;
080 $

```


** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	PROGR	2	ELGSC	3	DECLA	4	SENTE	5	BTIPR
6	DLABE	7	DSUIT	8	TIPOS	9	VARB	10	PROG
11	LIDEN	12	CONJU	13	LINF	14	LSUP	15	EXARI
16	PRCAD	17	PRPRO	18	ESPAR	19	SINCO	20	SCOND
21	SREPE	22	SBASI	23	SASIG	24	SGOTO	25	SCASO
26	SPROC	27	VARIA	28	X2	29	PARAC	30	EXPRE
31	IFC	32	EXBOO	33	SFOR	34	SBO	35	SUNIL
36	LISFO	37	X3A	38	X41	39	X4	40	EX
41	F1	42	B5	43	B4	44	X3A1	45	NUMSS
46	X31	47	X6	48	X5	49	B6	50	ADOP
51	MULOP	52	PRINA	53	FINAR	54	EF1	55	OPREL
56	VLOGI								

S. BASICOS

1	BEGIN	2	,	3	END	4	OWN	5	RECUR
6	REAL	7	INTEG	8	BOOLE	9	ARRAY	10	,
11	IDENT	12	[13	:	14	J	15	LABEL
16	SUITC	17	:=	18	PROCE	19	(20)
21	VALUE	22	CODE	23	ETIDE	24	NPROD	25	GO TO
26	SUIDE	27	CASE	28	PRIDE	29	ELSE	30	IF
31	THEN	32	FDR	33	DO	34	STEP	35	UNTIL
36	WHILE	37	-	38	NOT	39	+	40	*
41	/	42	\	43	MOD	44	^	45	OR
46	AND	47	=	48	#	49	>=	50	>
51	<	52	<=	53	CTE	54	TRUE	55	FALSE
56	ABS	57	SIG	58	SGRT	59	SIN	60	COS
61	ARCTA	62	TANH	63	LN	64	EXP	65	ENTIE
66	ROTAT	67	TAN						

FUNCIONES

LA GRAMATICA CONSTA DE 56 NOMBRES DE CLASE, 67 SIMBOLOS BASICOS Y 0 F

JOB SALGRAM OFF AT 13:39:47.73 ON 24 AUG 1978

EXECUTION TIME: 00:00:49.49

2. GENERACION DEL ANALIZADOR DE ALGOL,
CON TRADUCCION A ENSAMBLADOR, OBTENIDO
EN UN FICHERO.

```

002 * GRAMATICA ALGOL MODIFICADA
003 *
004 PRODUCCIONES:
005 *
006 PROGRAMA-> BLOSC;
007 BLOSC-> "BEGIN" [DECLARACION ";" ]+ ( "." ) [SENTENCIA] "END" ;
008 *
009 * DECLARACIONES
010 *
011 DECLARACION-> DTIPR, DLABEL, DSWITCH ;
012 DTIPR-> "DMN" TIPOS VARS / TIPOS ( VARS / PROC ) / [ "RECURSIVE" ] PRCC
013 TIPOS-> "REAL" / "INTEGER" / "BOOLEAN" ;
014 VARS-> LIDENTIF / "ARRAY" ( "." , "." CONJUNTO . ) ;
015 CONJUNTO-> "IDENT" " [" ( "." , "." LINF ":" LSUP . ) "]" ;
016 LINF-> EXARIT ;
017 LSUP-> EXARIT ;
018 DLABEL-> "LABEL" ( "." , "." "IDENT" . ) ;
019 DSWITCH-> "SWITCH" "IDENT" ":" ( "." , "." "IDENT" . ) ;
020 *
021 * DECLARACION DE PROCEDIMIENTO
022 *
023 PROC-> "PROCEDURE" PROCAB PRPROGR ;
024 PROCAB-> "IDENT" [ "(" LIDENTIF ")" ] ";" [ "VALUE" LIDENTIF ";" ]
025 [ ESPARAM LIDENTIF ";" ]+ ;
026 ESPARAM-> TIPOS [ "ARRAY" / "PROCEDURE" ] / "LABEL" / "SWITCH" /
027 "PROCEDURE" ;
028 LIDENTIF-> ( "." , "." "IDENT" . ) ;
029 PRPROGR-> SENTENCIA / "CODE" ;
030 *
031 * SENTENCIAS
032 *
033 SENTENCIA-> [ "ETIDENT" ":" ]+ ( SINCOND, SCOND, SREPET ) ;
034 SINCOND-> SBASICA, BLOSC ;
035 SBASICA-> SASIGNACION, SGOTO, SCASO, SPROCED ;
036 SASIGNACION-> ( VARIABLE, "NPRODEF" ) X2 ;
037 SGOTO-> "GO TO" ( "ETIDENT", "SLIDENT" [ "EXARIT" ] ) ;
038 SCASO-> "CASE" EXARIT "BEGIN" ( "." ; " " [SENTENCIA] . ) "END" ;
039 SPROCED-> "PRIDENT" [ PARACT ] ;
040 PARACT-> "(" ( "." , "." EXPRESION . ) ")" ;
041 SCOND-> IFC SINCOND [ "ELSE" SENTENCIA ] ;
042 IFC-> "IF" EXBOOL "THEN" ;
043 SREPET-> SFOR, SDO, SWHILE ;
044 SFOR-> "FOR" VARIABLE ":" LISFOR "DO" SENTENCIA ;
045 LISFOR-> ( "." , "." EXARIT [ "STEP" EXARIT "UNTIL" EXARIT /
046 "WHILE" EXBOOL ] . ) ;
047 SDO-> "DO" SENTENCIA "UNTIL" EXBOOL ;
048 SWHILE-> "WHILE" EXBOOL "DO" SENTENCIA ;
049 *
050 * EXPRESIONES
051 *
052 X2=> ":" EXPRES ;
053 EXPRES=> X3A, "-" X41 [X41], IFC EX "ELSE" EX, "NOT" F1 [B5] [B4]
054 X3A=> VARIABLE ( X2, X3A1 ), ( NUM99, X31 ) X3A1 ;
055 X3A1=> [X6] [X5] [X4] [B6] [B5] [B4] ;
056 X31=> "(" EXPRES ")" ;
057 X4=> ( ADDP X41 )+ ;
058 ADDP-> "+", "-" ;
059 X41=> F1 [X5] ;

```

```

060 X5=> ( MULOP F1 )+ ;
061 MULOP-> "*" , "/" , "\" , "MOD" ;
062 F1-> PRIMARIO [X6] ;
063 PRIMARIO=> NUMSS , VARIABLE , FINARIT , X31 ;
064 X6=> ( "^" PRIMARIO )+ ;
065 EX-> PRIMARIO X3A1 ;
066 EXARIT-> PRIMARIO [X6] [X5] [X4] ;
067 EXBOOL-> EXARIT ( B6 [B5] [B4] , B5 [B4] , B4 ) ;
068 B4-> ( "OR" BFI [B5] )+ ;
069 B5-> ( "AND" BFI )+ ;
070 BFI-> "NOT" F1 , F1 [B6] ;
071 B6-> OPREL F1 ;
072 OPREL-> "=" , "&" , ">=" , ">" , "<" , "<=" ;
073 VARIABLE=> "IDENT" [ "I" ( "." , " " . EXARIT . ) "I" ] ;
074 NUMSS=> "CTE" ;
075 *
076 VLOGICO=> "TRUE" , "FALSE" ;
077 *
078 FINARIT-> ( "ABS" , "SIG" , "SORT" , "SIN" , "COS" , "ARCTAN" , "TANH" ,
079 "EXP" , "ENTIER" , "ROTATE" , "TAN" ) PARACT ;
080 $

```

** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	PROGR	2	BLOSC	3	DECLA	4	SENTE	5	BTIPR
6	BLABE	7	DSUIT	8	TIPDS	9	VARS	10	PROC
11	LIDEN	12	CONJU	13	LINF	14	LSUP	15	EXARI
16	PRCAD	17	PRPRO	18	ESPAR	19	SINCO	20	SCOND
21	SREPE	22	SBASI	23	SASIG	24	SGOTO	25	SCASC
26	SPROC	27	VARIA	28	X2	29	PARAC	30	EXPRE
31	IFC	32	EXBDD	33	SFDR	34	SBO	35	SWHIL
36	LISFD	37	X3A	38	X41	39	X4	40	EX
41	F1	42	B5	43	B4	44	X3A1	45	NUMSS
46	X31	47	X6	48	X5	49	B6	50	ADOP
51	MULOP	52	PRIMA	53	FINAR	54	BF1	55	OPREL
56	VLDGI								

S. BASICOS

1	BEGIN	2	:	3	END	4	DUN	5	RECUR
6	REAL	7	INTEG	8	BOOLE	9	ARRAY	10	,
11	IDENT	12	[13	:	14]	15	LABEL
16	SUITC	17	:=	18	PROCE	19	(20	}
21	VALUE	22	CODE	23	ETIDE	24	NPROD	25	GO TO
26	SUIDE	27	CASE	28	PRIDE	29	ELSE	30	IF
31	THEN	32	FOR	33	DO	34	STEP	35	UNTIL
36	WHILE	37	-	38	NOT	39	+	40	*
41	/	42	\	43	MOD	44	^	45	OR
46	AND	47	=	48	#	49	>=	50	>
51	<	52	<=	53	CTE	54	TRUE	55	FALSE
56	ABS	57	SIG	58	SQRT	59	SIN	60	COS
61	ARCTA	62	TANH	63	LN	64	EXP	65	ENTIE
66	ROTAT	67	TAN						

FUNCIONES

LA GRAMATICA CONSTA DE 56 NOMBRES DE CLASE, 67 SIMBOLOS BASICOS Y 0 F

```
1  PRMC,L,A,"AWALG">PROGR
2      ROUTIN  PROGR
3      GOSUB   BL0SC
4      RETURN
5      ROUTIN  BL0SC
6      CHECK   1
7  @1  DECIDE  (10,10,15,0,7,0,5,4),.F.,@3
8      GOSUB   DECLA
9      CHECK   2
10     GOTO    @1
11     GOTO    @3
12  @2  CHECK   2
13  @3  DECIDE  (36,33,32,30,28,27,25,24,23,11,1),.F.,@4
14     GOSUB   9ENTE
15  @4  DECIDE  2,.T.,@2
16     CHECK   3
17     RETURN
18     ROUTIN  DECLA
19     DECIDE  (10,8,7,6,5,4),.F.,@5
20     GOSUB   BTIPR
21     GOTO    @8
22  @5  DECIDE  15,.F.,@6
23     GOSUB   BLABE
24     GOTO    @8
25  @6  DECIDE  16,.F.,@7
26     GOSUB   0SMIT
27     GOTO    @8
28  @7  FAULT   259
29  @8  RETURN
30     ROUTIN  BTIPR
31     DECIDE  4,.F.,@9
32     CHECK   4
33     GOSUB   TIPOS
34     GOSUB   VARS
35     GOTO    @15
36  @9  DECIDE  (8,7,6),.F.,@12
37     GOSUB   TIPOS
38     DECIDE  (11,9),.F.,@10
39     GOSUB   VARS
40     GOTO    @15
41  @10 DECIDE  10,.F.,@11
42     GOSUB   PROC
43     GOTO    @15
44  @11 FAULT   261
45     GOTO    @15
46  @12 DECIDE  (10,5),.F.,@14
47     DECIDE  5,.F.,@13
48     CHECK   5
49  @13 GOSUB   PROC
50     GOTO    @15
51  @14 FAULT   517
52  @15 RETURN
53     ROUTIN  TIPOS
54     DECIDE  6,.F.,@16
55     CHECK   6
56     GOTO    @19
```

```
57 016 DECIDE 7,.F.,017
58 CHECK 7
59 GOTO 019
60 017 DECIDE 8,.F.,018
61 CHECK 8
62 GOTO 019
63 018 FAULT 264
64 019 RETURN
65 ROUTIN VARS
66 DECIDE 11,.F.,020
67 GOSUB LIDEN
68 GOTO 024
69 020 DECIDE 9,.F.,023
70 CHECK 9
71 GOTO 022
72 021 CHECK 10
73 022 GOSUB CONJU
74 DECIDE 10,.T.,021
75 GOTO 024
76 023 FAULT 265
77 024 RETURN
78 ROUTIN CONJU
79 CHECK 11
80 CHECK 12
81 GOTO 026
82 025 CHECK 10
83 026 GOSUB LINF
84 CHECK 13
85 GOSUB LSUP
86 DECIDE 10,.T.,025
87 CHECK 14
88 RETURN
89 ROUTIN LINF
90 GOSUB EXARI
91 RETURN
92 ROUTIN LSUP
93 GOSUB EXARI
94 RETURN
95 ROUTIN DLABE
96 CHECK 15
97 GOTO 028
98 027 CHECK 10
99 028 CHECK 11
100 DECIDE 10,.T.,027
101 RETURN
102 ROUTIN DSWIT
103 CHECK 16
104 CHECK 11
105 CHECK 17
106 GOTO 030
107 029 CHECK 10
108 030 CHECK 11
109 DECIDE 10,.T.,029
110 RETURN
111 ROUTIN PROC
112 CHECK 18
```

```
113      GOSUB  PRCAD
114      GOSUB  PRPRO
115      RETURN
116      ROUTIN  PRCAD
117      CHECK   11
118      DECIDE  19, .F., @31
119      CHECK   19
120      GOSUB  LIDEN
121      CHECK   20
122  @31    CHECK   2
123      DECIDE  21, .F., @32
124      CHECK   21
125      GOSUB  LIDEN
126      CHECK   2
127  @32    DECIDE  (18,16,15,8,7,6), .F., @33
128      GOSUB  ESPAR
129      GOSUB  LIDEN
130      CHECK   2
131      GOTO   @32
132  @33    RETURN
133      ROUTIN  ESPAR
134      DECIDE  (8,7,6), .F., @35
135      GOSUB  TIPOS
136      DECIDE  (18,9), .F., @39
137      DECIDE  9, .F., @34
138      CHECK   9
139      GOTO   @39
140  @34    CHECK   18
141      GOTO   @39
142  @35    DECIDE  18, .F., @36
143      CHECK   15
144      GOTO   @39
145  @36    DECIDE  15, .F., @37
146      CHECK   16
147      GOTO   @39
148  @37    DECIDE  16, .F., @38
149      CHECK   18
150      GOTO   @39
151  @38    FAULT   274
152  @39    RETURN
153      ROUTIN  LIDEN
154      GOTO   @41
155  @40    CHECK   10
156  @41    CHECK   11
157      DECIDE  10, .T., @40
158      RETURN
159      ROUTIN  PRPRO
160      DECIDE  (36,33,32,30,28,27,25,24,23,11,1), .F., @42
161      GOSUB  SEHTE
162      GOTO   @44
163  @42    DECIDE  22, .F., @43
164      CHECK   22
165      GOTO   @44
166  @43    FAULT   273
167  @44    RETURN
168      ROUTIN  SEHTE
```



```
169 045 DECIDE 23, .F.,046
170 CHECK 23
171 CHECK 13
172 GOTO 045
173 046 DECIDE (20,27,25,24,11,1), .F.,047
174 GOSUB SINCO
175 GOTO 050
176 047 DECIDE 30, .F.,048
177 GOSUB SCOND
178 GOTO 050
179 048 DECIDE (36,33,32), .F.,049
180 GOSUB SREPE
181 GOTO 050
182 049 FAULT 260
183 050 RETURN
184 ROUTIN SINCO
185 DECIDE (20,27,25,24,11), .F.,051
186 GOSUB SBASI
187 GOTO 053
188 051 DECIDE 1, .F.,052
189 GOSUB BLOSC
190 GOTO 053
191 052 FAULT 275
192 053 RETURN
193 ROUTIN SBASI
194 DECIDE (24,11), .F.,054
195 GOSUB SASIG
196 GOTO 058
197 054 DECIDE 25, .F.,055
198 GOSUB SGOTO
199 GOTO 058
200 055 DECIDE 27, .F.,056
201 GOSUB SCASO
202 GOTO 058
203 056 DECIDE 20, .F.,057
204 GOSUB SPROC
205 GOTO 058
206 057 FAULT 270
207 058 RETURN
208 ROUTIN SASIG
209 DECIDE 11, .F.,059
210 GOSUB VARIA
211 GOTO 061
212 059 DECIDE 24, .F.,060
213 CHECK 24
214 GOTO 061
215 060 FAULT 279
216 061 GOSUB X2
217 RETURN
218 ROUTIN SGOTO
219 CHECK 25
220 DECIDE 23, .F.,062
221 CHECK 23
222 GOTO 064
223 062 DECIDE 26, .F.,063
224 CHECK 26
```

```
225 CHECK 12
226 GOSUB EXARI
227 CHECK 14
228 GOTO 064
229 063 FAULT 200
230 064 RETURN
231 ROUTIN SCASO
232 CHECK 27
233 GOSUB EXARI
234 CHECK 1
235 GOTO 066
236 065 CHECK 2
237 066 DECIDE (36,33,32,30,28,27,25,24,23,11,1),.F.,067
238 GOSUB SENTE
239 067 DECIDE 2,.T.,065
240 CHECK 3
241 RETURN
242 ROUTIN SPROC
243 CHECK 28
244 DECIDE 19,.F.,068
245 GOSUB PARAC
246 068 RETURN
247 ROUTIN PARAC
248 CHECK 19
249 GOTO 070
250 069 CHECK 10
251 070 GOSUB EXPRE
252 DECIDE 10,.T.,069
253 CHECK 20
254 RETURN
255 ROUTIN SCOND
256 GOSUB IFC
257 GOSUB SINCO
258 DECIDE 29,.F.,071
259 CHECK 29
260 GOSUB SENTE
261 071 RETURN
262 ROUTIN IFC
263 CHECK 30
264 GOSUB EXBOO
265 CHECK 31
266 RETURN
267 ROUTIN SREPE
268 DECIDE 32,.F.,072
269 GOSUB SFDR
270 GOTO 075
271 072 DECIDE 33,.F.,073
272 GOSUB SDO
273 GOTO 075
274 073 DECIDE 36,.F.,074
275 GOSUB SQHIL
276 GOTO 075
277 074 FAULT 277
278 075 RETURN
279 ROUTIN SFDR
280 CHECK 32
```

```
281      GOSUB  VARIA
282      CHECK  17
283      GOSUB  LISFO
284      CHECK  33
285      GOSUB  SENTE
286      RETURN
287      ROUTIN LISFO
288      GOTO   @77
289  @76    CHECK  10
290  @77    GOSUB  EXARI
291      DECIDE (36,34), .F.,@79
292      DECIDE 34, .F.,@78
293      CHECK  34
294      GOSUB  EXARI
295      CHECK  35
296      GOSUB  EXARI
297      GOTO   @79
298  @78    CHECK  36
299      GOSUB  EXBOO
300  @79    DECIDE 10, .T.,@76
301      RETURN
302      ROUTIN SDO
303      CHECK  33
304      GOSUB  SENTE
305      CHECK  35
306      GOSUB  EXBOO
307      RETURN
308      ROUTIN SMHIL
309      CHECK  36
310      GOSUB  EXBOO
311      CHECK  33
312      GOSUB  SENTE
313      RETURN
314      ROUTIN X2
315      CHECK  17
316      GOSUB  EXPRE
317      RETURN
318      ROUTIN EXPRE
319      DECIDE (53,19,11), .F.,@80
320      GOSUB  X3A
321      GOTO   @85
322  @80    DECIDE 37, .F.,@81
323      CHECK  37
324      GOSUB  X41
325      DECIDE (39,37), .F.,@85
326      GOSUB  X4
327      GOTO   @85
328  @81    DECIDE 30, .F.,@82
329      GOSUB  IFC
330      GOSUB  EX
331      CHECK  29
332      GOSUB  EX
333      GOTO   @85
334  @82    DECIDE 38, .F.,@84
335      CHECK  38
336      GOSUB  F1
```

```

337          DECIDE 46, .F., @83
338          GOSUB  85
339  @83     DECIDE 45, .F., @85
340          GOSUB  84
341          GOTO   @85
342  @84     FAULT  286
343  @85     RETURN
344          ROUTIN X3A
345          DECIDE 11, .F., @88
346          GOSUB  VARIA
347          DECIDE 17, .F., @86
348          GOSUB  X2
349          GOTO   @93
350  @86     DECIDE (52, 51, 50, 49, 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 40, 39, 37, 35, 29, 20,
351  , 2), .F., @87
352          GOSUB  X3A1
353          GOTO   @93
354  @87     FAULT  293
355          GOTO   @93
356  @88     DECIDE (19, 53), .F., @92
357          DECIDE 53, .F., @89
358          GOSUB  NUMSS
359          GOTO   @91
360  @89     DECIDE 19, .F., @90
361          GOSUB  X31
362          GOTO   @91
363  @90     FAULT  549
364  @91     GOSUB  X3A1
365          GOTO   @93
366  @92     FAULT  805
367  @93     RETURN
368          ROUTIN X3A1
369          DECIDE 44, .F., @94
370          GOSUB  X6
371  @94     DECIDE (43, 42, 41, 40), .F., @95
372          GOSUB  X5
373  @95     DECIDE (39, 37), .F., @96
374          GOSUB  X4
375  @96     DECIDE (52, 51, 50, 49, 48, 47), .F., @97
376          GOSUB  86
377  @97     DECIDE 46, .F., @98
378          GOSUB  85
379  @98     DECIDE 45, .F., @99
380          GOSUB  84
381  @99     RETURN
382          ROUTIN X31
383          CHECK  19
384          GOSUB  EXPRE
385          CHECK  20
386          RETURN
387          ROUTIN X4
388  @100    GOSUB  ADOP
389          GOSUB  X41
390          DECIDE (39, 37), .T., @100
391          RETURN
392          ROUTIN ADOP

```

```

393          DECIDE 39, .F., @101
394          CHECK  39
395          GOTO   @103
396  @101     DECIDE 37, .F., @102
397          CHECK  37
398          GOTO   @103
399  @102     FAULT  306
400  @103     RETURN
401          ROUTIN X41
402          GOSUB  F1
403          DECIDE (43,42,41,40), .F., @104
404          GOSUB  X5
405  @104     RETURN
406          ROUTIN X5
407  @105     GOSUB  NULOP
408          GOSUB  F1
409          DECIDE (43,42,41,40), .F., @105
410          RETURN
411          ROUTIN NULOP
412          DECIDE 40, .F., @106
413          CHECK  40
414          GOTO   @110
415  @106     DECIDE 41, .F., @107
416          CHECK  41
417          GOTO   @110
418  @107     DECIDE 42, .F., @108
419          CHECK  42
420          GOTO   @110
421  @108     DECIDE 43, .F., @109
422          CHECK  43
423          GOTO   @110
424  @109     FAULT  307
425  @110     RETURN
426          ROUTIN F1
427          GOSUB  PRIMA
428          DECIDE 44, .F., @111
429          GOSUB  X6
430  @111     RETURN
431          ROUTIN PRIMA
432          DECIDE 53, .F., @112
433          GOSUB  NUMSS
434          GOTO   @116
435  @112     DECIDE 11, .F., @113
436          GOSUB  VARIA
437          GOTO   @116
438  @113     DECIDE (67,66,65,64,63,62,61,60,59,58,57,56), .F., @114
439          GOSUB  FINAR
440          GOTO   @116
441  @114     DECIDE 19, .F., @115
442          GOSUB  X31
443          GOTO   @116
444  @115     FAULT  308
445  @116     RETURN
446          ROUTIN X6
447  @117     CHECK  44
448          GOSUB  PRIMA

```

```
449 DECIDE 44, .T., @117
450 RETURN
451 ROUTIN EX
452 GOSUB PRIMA
453 GOSUB X3A1
454 RETURN
455 ROUTIN EXARI
456 GOSUB PRIMA
457 DECIDE 44, .F., @118
458 GOSUB X6
459 @118 DECIDE (43,42,41,40), .F., @119
460 GOSUB X5
461 @119 DECIDE (39,37), .F., @120
462 GOSUB X4
463 @120 RETURN
464 ROUTIN EXB00
465 GOSUB EXARI
466 DECIDE (52,51,50,49,48,47), .F., @122
467 GOSUB B6
468 DECIDE 46, .F., @121
469 GOSUB B5
470 @121 DECIDE 45, .F., @125
471 GOSUB B4
472 GOTO @125
473 @122 DECIDE 46, .F., @123
474 GOSUB B5
475 DECIDE 45, .F., @125
476 GOSUB B4
477 GOTO @125
478 @123 DECIDE 45, .F., @124
479 GOSUB B4
480 GOTO @125
481 @124 FAULT 288
482 @125 RETURN
483 ROUTIN B4
484 @126 CHECK 45
485 GOSUB BF1
486 DECIDE 46, .F., @127
487 GOSUB B5
488 DECIDE 45, .T., @126
489 RETURN
490 ROUTIN B5
491 @127 CHECK 46
492 GOSUB BF1
493 DECIDE 46, .T., @127
494 RETURN
495 ROUTIN BF1
496 DECIDE 38, .F., @128
497 CHECK 38
498 GOSUB F1
499 GOTO @130
500 @128 DECIDE (67,66,65,64,63,62,61,60,59,58,57,56,53,19,11), .F., @129
501 GOSUB F1
502 DECIDE (52,51,50,49,48,47), .F., @130
503 GOSUB B6
504 GOTO @130
```

```

05 @129 FAULT 310
06 @130 RETURN
07 ROUTIN B6
08 GOSUB OPREL
09 GOSUB F1
10 RETURN
11 ROUTIN OPREL
12 DECIDE 47, .F., @131
13 CHECK 47
14 GOTO @137
15 @131 DECIDE 48, .F., @132
16 CHECK 48
17 GOTO @137
18 @132 DECIDE 49, .F., @133
19 CHECK 49
20 GOTO @137
21 @133 DECIDE 50, .F., @134
22 CHECK 50
23 GOTO @137
24 @134 DECIDE 51, .F., @135
25 CHECK 51
26 GOTO @137
27 @135 DECIDE 52, .F., @136
28 CHECK 52
29 GOTO @137
30 @136 FAULT 311
31 @137 RETURN
32 ROUTIN VARIA
33 CHECK 11
34 DECIDE 12, .F., @140
35 CHECK 12
36 GOTO @139
37 @138 CHECK 10
38 @139 GOSUB EXARI
39 DECIDE 10, .T., @138
40 CHECK 14
41 @140 RETURN
42 ROUTIN NUMES
43 CHECK 53
44 RETURN
45 ROUTIN VLOGI
46 DECIDE 54, .F., @141
47 CHECK 54
48 GOTO @143
49 @141 DECIDE 55, .F., @142
50 CHECK 55
51 GOTO @143
52 @142 FAULT 312
53 @143 RETURN
54 ROUTIN FINAR
55 DECIDE 56, .F., @144
56 CHECK 56
57 GOTO @156
58 @144 DECIDE 57, .F., @145
59 CHECK 57
60 GOTO @156

```

```
561 @145 DECIDE 58..F.,@146
562 CHECK 58
563 GOTO @156
564 @146 DECIDE 59..F.,@147
565 CHECK 59
566 GOTO @156
567 @147 DECIDE 60..F.,@148
568 CHECK 60
569 GOTO @156
570 @148 DECIDE 61..F.,@149
571 CHECK 61
572 GOTO @156
573 @149 DECIDE 62..F.,@150
574 CHECK 62
575 GOTO @156
576 @150 DECIDE 63..F.,@151
577 CHECK 63
578 GOTO @156
579 @151 DECIDE 64..F.,@152
580 CHECK 64
581 GOTO @156
582 @152 DECIDE 65..F.,@153
583 CHECK 65
584 GOTO @156
585 @153 DECIDE 66..F.,@154
586 CHECK 66
587 GOTO @156
588 @154 DECIDE 67..F.,@155
589 CHECK 67
590 GOTO @156
591 @155 FAULT 309
592 @156 GOSUB PARAC
593 RETURN
594 END
```

***** T=00000 IS ON LU 62

JOB ALGRAM OFF AT 13:35:11.91 ON 24 AUG 1978

EXECUTION TIME: 00:01:28.37

ANEXO E : AUTO - PROCESO DE LOS ANALIZADORES
DEL LENGUAJE DE GENERACION Y DE LAS REGLAS EN
NOTACION SRL.

1. AUTOCOMPILACION DEL ANALIZADOR DEL
PROCESADOR DE MACROS PMMC.

```
1  PMMC,L,A,E,S,"MENAS":PROG
2      ROUTIN PROG
3      CALL  MMC00
4      CALL  MMC01
5  L1   GOSUB  LINEA
6      DECIDE (3,21,22,23,24,25,26,27,28,29),.T,L1
7      CHECK  2
8      CALL  MMC03
9      RETURN
10  *
11     ROUTIN LINEA
12     DECIDE 3,.F,L2
13     CHECK  3
14  L2   GOSUB  INSTR
15     CALL  MMC02
16     CHECK  17
17     RETURN
18  *
19     ROUTIN INSTR
20     DECIDE (21,22,25,27,28),.F.,L7
21     DECIDE 21,.F,L3
22     CHECK  21
23     GOTO  L6
24  L3   DECIDE 22,.F,L4
25     CHECK  22
26     GOTO  L6
27  L4   DECIDE 25,.F,L5
28     CHECK  25
29     GOSUB  LISTA
30     CHECK  16
31     CHECK  6
32     CHECK  16
33     GOTO  L6
34  L5   DECIDE 27,.F.,L51
35     CHECK  27
36     GOTO  L6
37  L51  CHECK  28
38  L6   CHECK  3
39     GOTO  L12
40  L7   DECIDE 23,.F,L8
41     CHECK  23
42     GOTO  L12
43  L8   DECIDE 24,.F,L9
44     CHECK  24
45     CHECK  4
46     GOTO  L12
47  L9   DECIDE 26,.F.,L11
48     CHECK  26
49     DECIDE 4,.F,L10
50     CHECK  4
51     GOTO  L12
52  L10  CHECK  5
53     GOTO  L12
54  L11  CHECK  29
55  L12  RETURN
56  *
```

```
57      ROUTIN LISTA
58      DECIDE 4,.F,L13
59      CHECK 4
60      CALL MMC16
61      GOTO L16
62 L13  CHECK 14
63 L14  CHECK 4
64      CALL MMC16
65      DECIDE 16,.F,L15
66      CHECK 16
67      GOTO L14
68 L15  CHECK 15
69 L16  RETURN
70 *
71      END
```

PAGE 0001

0001 ASMB,L
** NO ERRORS PASSED **RTE ASMB 760924**

ENSAMBLAJE DEL ANALIZADOR DEL PROCESADOR
DE MACROS PMMC.

```

0001          ASMD,L
0002 00000      NAK MENAS,7
0003          ENT MENAS
0004          EXT .ENTR
0005 00000 000000  MENAS NOP
0006 00001 016001X  JSB .ENTR
0007 00002 000000R  DEF *-2
0008 00003 016002X  JSB GOSUB
0009 00004 000000R  DEF *+2
0010 00005 000007R  DEF PROG
0011 00006 126000R  JMP MENAS,I
0012          EXT GOSUB,RETUR,CHECK,DECID,FAULT
0013*
0014****
0015*
0016 00007          PROG EQU *
0017 00007 016007X  JSB KMC00
0018 00010 000011R  DEF *+1
0019          EXT KMC00
0020 00011 016010X  JSB KMC01
0021 00012 000013R  DEF *+1
0022          EXT KMC01
0023 00013 016002X  L1 JSB GOSUB
0024 00014 000016R  DEF *+2
0025 00015 000041R  DEF LINEA
0026 00016 016005X  JSB DECID
0027 00017 000023R  DEF *+4
0028 00020 000024R  DEF *+4
0029 00021 000001  DEC 1
0030 00022 000013R  DEF L1
0031 00023 026032R  JMP *+007B
0032 00024 001425  OCT 001425
0033 00025 013027  OCT 013027
0034 00026 014031  OCT 014031
0035 00027 015033  OCT 015033
0036 00030 016035  OCT 016035
0037 00031 000000  OCT 000000
0038 00032 016004X  JSB CHECK
0039 00033 000035R  DEF *+2
0040 00034 000002  DEC 2
0041 00035 016011X  JSB KMC03
0042 00036 000037R  DEF *+1
0043          EXT KMC03
0044 00037 016003X  JSB RETUR
0045 00040 000041R  DEF *+1
0046****
0047 00041          LINEA EQU *
0048 00041 016005X  JSB DECID
0049 00042 000040R  DEF *+4
0050 00043 000047R  DEF *+4
0051 00044 000000  DEC 0
0052 00045 000053R  DEF L2
0053 00046 026050R  JMP *+002B
0054 00047 001400  OCT 001400
0055 00050 016004X  JSB CHECK
0056 00051 000053R  DEF *+2

```

0057	00052	000003		DEC	3
0058	00053	016002X	L2	JSB	GOSUB
0059	00054	00005ER		DEF	**2
0060	00055	000065R		DEF	INSTR
0061	00056	016012X		JSB	MKC02
0062	00057	000060R		DEF	**1
0063				EXT	MKC02
0064	00060	016004X		JSB	CHECK
0065	00061	000063R		DEF	**2
0066	00062	000021		DEC	17
0067	00063	016003X		JSB	RETUR
0068	00064	000065R		DEF	**1
0069	***				
0070	00065		INSTR	EQU	*
0071	00065	016005X		JSB	DECID
0072	00066	000072R		DEF	**4
0073	00067	000073R		DEF	**4
0074	00070	000000		DEC	0
0075	00071	000175R		DEF	L7
0076	00072	026076R		JMP	**004B
0077	00073	012426		OCT	012426
0078	00074	014433		OCT	014433
0079	00075	016000		OCT	016000
0080	00076	016005X		JSB	DECID
0081	00077	000103R		DEF	**4
0082	00100	000104R		DEF	**4
0083	00101	000000		DEC	0
0084	00102	000111R		DEF	L3
0085	00103	026105R		JMP	**002B
0086	00104	012400		OCT	012400
0087	00105	016004X		JSB	CHECK
0088	00106	000110R		DEF	**2
0089	00107	000025		DEC	21
0090	00110	026171R		JMP	L6
0091	00111	016005X	L3	JSB	DECID
0092	00112	000116R		DEF	**4
0093	00113	000117R		DEF	**4
0094	00114	000000		DEC	0
0095	00115	000124R		DEF	L4
0096	00116	026120R		JMP	**002B
0097	00117	013000		OCT	013000
0098	00120	016004X		JSB	CHECK
0099	00121	000123R		DEF	**2
0100	00122	000026		DEC	22
0101	00123	026171R		JMP	L6
0102	00124	016005X	L4	JSB	DECID
0103	00125	000131R		DEF	**4
0104	00126	000132R		DEF	**4
0105	00127	000000		DEC	0
0106	00130	000153R		DEF	L5
0107	00131	026133R		JMP	**002B
0108	00132	014400		OCT	014400
0109	00133	016004X		JSB	CHECK
0110	00134	000136R		DEF	**2
0111	00135	000031		DEC	25
0112	00136	016002X		JSB	GOSUB

0113	00137	000141R		DEF **2
0114	00140	000264R		DEF LISTA
0115	00141	016004X		JSB CHECK
0116	00142	000144R		DEF **2
0117	00143	000020		DEC 16
0118	00144	016004X		JSB CHECK
0119	00145	000147R		DEF **2
0120	00146	000000		DEC 6
0121	00147	016004X		JSB CHECK
0122	00150	000152R		DEF **2
0123	00151	000020		DEC 16
0124	00152	026171R		JMP L6
0125	00153	016005X	L5	JSB DECID
0126	00154	000160R		DEF **4
0127	00155	000161R		DEF **4
0128	00156	000000		DEC 0
0129	00157	000166R		DEF L51
0130	00160	026162R		JMP **002B
0131	00161	015400		OCT 015400
0132	00162	016004X		JSB CHECK
0133	00163	000165R		DEF **2
0134	00164	000033		DEC 27
0135	00165	026171R		JMP L6
0136	00166	016004X	L51	JSB CHECK
0137	00167	000171R		DEF **2
0138	00170	000034		DEC 28
0139	00171	016004X	L6	JSB CHECK
0140	00172	000174R		DEF **2
0141	00173	000003		DEC 3
0142	00174	026262R		JMP L12
0143	00175	016005X	L7	JSB DECID
0144	00176	000202R		DEF **4
0145	00177	000203R		DEF **4
0146	00200	000000		DEC 0
0147	00201	000210R		DEF L8
0148	00202	026204R		JMP **002B
0149	00203	013400		OCT 013400
0150	00204	016004X		JSB CHECK
0151	00205	000207R		DEF **2
0152	00206	000027		DEC 23
0153	00207	026262R		JMP L12
0154	00210	016005X	L8	JSB DECID
0155	00211	000215R		DEF **4
0156	00212	000216R		DEF **4
0157	00213	000000		DEC 0
0158	00214	000226R		DEF L9
0159	00215	026217R		JMP **002B
0160	00216	014000		OCT 014000
0161	00217	016004X		JSB CHECK
0162	00220	000222R		DEF **2
0163	00221	000030		DEC 24
0164	00222	016004X		JSB CHECK
0165	00223	000225R		DEF **2
0166	00224	000004		DEC 4
0167	00225	026262R		JMP L12
0168	00226	016005X	L9	JSB DECID

0169	00227	000233R		DEF	++4
0170	00230	000234R		DEF	++4
0171	00231	000000		DEC	0
0172	00232	000257R		DEF	L11
0173	00233	026235R		JMP	++002B
0174	00234	015000		OCT	015000
0175	00235	016004X		JSB	CHECK
0176	00236	000240R		DEF	++2
0177	00237	000032		DEC	26
0178	00240	016005X		JSB	DECID
0179	00241	000245R		DEF	++4
0180	00242	000246R		DEF	++4
0181	00243	000000		DEC	0
0182	00244	000253R		DEF	L10
0183	00245	026247R		JMP	++002B
0184	00246	002000		OCT	002000
0185	00247	016004X		JSB	CHECK
0186	00250	000252R		DEF	++2
0187	00251	000004		DEC	4
0188	00252	026262R		JMP	L12
0189	00253	016004X	L10	JSB	CHECK
0190	00254	000256R		DEF	++2
0191	00255	000005		DEC	5
0192	00256	026262R		JMP	L12
0193	00257	016004X	L11	JSB	CHECK
0194	00260	000262R		DEF	++2
0195	00261	000035		DEC	29
0196	00262	016003X	L12	JSB	RETUR
0197	00263	000264R		DEF	++1
0198	****				
0199	00264		LISTA	EGU	*
0200	00264	016005X		JSB	DECID
0201	00265	000271R		DEF	++4
0202	00266	000272R		DEF	++4
0203	00267	000000		DEC	0
0204	00270	000301R		DEF	L13
0205	00271	026273R		JMP	++002B
0206	00272	002000		OCT	002000
0207	00273	016004X		JSB	CHECK
0208	00274	000276R		DEF	++2
0209	00275	000004		DEC	4
0210	00276	016013X		JSB	KMC16
0211	00277	000300R		DEF	++1
0212				EXT	KMC16
0213	00300	026327R		JMP	L16
0214	00301	016004X	L13	JSB	CHECK
0215	00302	000304R		DEF	++2
0216	00303	000016		DEC	14
0217	00304	016004X	L14	JSB	CHECK
0218	00305	000307R		DEF	++2
0219	00306	000004		DEC	4
0220	00307	016013X		JSB	KMC16
0221	00310	000311R		DEF	++1
0222				EXT	KMC16
0223	00311	016005X		JSB	DECID
0224	00312	000316R		DEF	++4

```
225 00313 000317R      DEF **4
226 00314 000000      DEC 0
227 00315 000324R      DEF L15
228 00316 026320R      JMP **002B
229 00317 010000      OCT 010000
230 00320 016004X      JSB CHECK
231 00321 000323R      DEF **2
232 00322 000020      DEC 10
233 00323 026304R      JMP L14
234 00324 016004X L15  JSB CHECK
235 00325 000327R      DEF **2
236 00326 000017      DEC 15
237 00327 016003X L16  JSB RETUR
238 00330 000331R      DEF **1
239****
240                      END
** NO ERRORS *TOTAL **RTE ASMB 760924**
```

JOB JTPMMC OFF AT 14:00:50.78 ON 24 AUG 1978
EXECUTION TIME: 00:00:14.02

2. AUTOCOMPILACION DEL ANALIZADOR DE
REGLAS EN SRL.

OMP, L, T, N, A, B, S, "MCASR"

```
02 VOCABULARIO: "NCLASE", "SBASICO", "FUNCION", "=>", ";", "(", ")", "4", "(,)"
03 "[", "]", "." )
04 PRODUCCIONES
05 REGLA=> "NCLASE" 'PR' "=>" DEFINICION 'FR' ";" ;
06 *
07 DEFINICION=> ( "." 'AL' ; 'PS' UNIDAD+ . ) ;
08 UNIDAD=> "SBASICO" 'T' ["+" 'BUCL'],
09 "NCLASE" 'N' ["+" 'BUCL'],
10 "FUNCION" 'F',
11 "(" ('PI' DEFINICION ")" 'PD' ["+" 'BUCL'], LISTA ")" ),
12 "[" 'CI' (DEFINICION "I" 'CD' ["+" 'AST'], LISTA "I" 'CC' ) )
13 LISTA=> "." 'PL' "SBASICO" 'T' ["FUNCION" 'F' ]+ "." 'NL' UNIDAD+ "." 'FL' )
14 * FIN DE LA META-METAGRAMATICA
15 $
```

** TABLA DE SIMBOLOS **

N. CLASES

1	REGLA	2	DEFIN	3	UNIDA	4	LISTA
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

S. BASICOS

1	NCLAS	2	SBASI	3	FUNCI	4	=>	5	;
6	,	7	+	8	(9)	10	[
11]	12	.						

FUNCIONES

1	PR	2	FR	3	AL	4	PS	5	T
6	BUCL	7	N	8	F	9	PI	10	PD
11	CI	12	CD	13	AST	14	PL	15	NL
16	FL								

LA GRAMATICA CONSTA DE 4 NOMBRES DE CLASE, 12 SIMBOLOS BASICOS Y 16 F

```

1  PMMC,L,A,S,B,"MCASR":REGLA
2      ROUTIN REGLA
3      CHECK 1
4      CALL PR
5      CHECK 4
6      GOSUB DEFIN
7      CALL FR
8      CHECK 5
9      RETURN
10     ROUTIN DEFIN
11     GOTO 02
12     01 CHECK 6
13     CALL AL
14     02 CALL PS
15     03 GOSUB UNIDA
16     DECIDE (10,8,3,2,1),.T.,03
17     DECIDE 6,.T.,01
18     RETURN
19     ROUTIN UNIDA
20     DECIDE 2,.F.,04
21     CHECK 2
22     CALL T
23     DECIDE 7,.F.,013
24     CHECK 7
25     CALL BUCL
26     GOTO 013
27     04 DECIDE 1,.F.,05
28     CHECK 1
29     CALL N
30     DECIDE 7,.F.,013
31     CHECK 7
32     CALL BUCL
33     GOTO 013
34     05 DECIDE 3,.F.,06
35     CHECK 3
36     CALL F
37     GOTO 013
38     06 DECIDE 8,.F.,09
39     CHECK 8
40     DECIDE (10,8,3,2,1),.F.,07
41     CALL PI
42     GOSUB DEFIN
43     CHECK 9
44     CALL PD
45     DECIDE 7,.F.,013
46     CHECK 7
47     CALL BUCL
48     GOTO 013
49     07 DECIDE 12,.F.,08
50     GOSUB LISTA
51     CHECK 9
52     GOTO 013
53     08 FAULT 259
54     GOTO 013
55     09 DECIDE 10,.F.,012
56     CHECK 10

```

ANALIZADOR DE REGLAS EN SRL,
EN LENGUAJE DE GENERACION.

```

57      CALL      CI
58      DECIDE (10,8,3,2,1),.F.,@10
59      GOSUB     DEFIN
60      CHECK     11
61      CALL      CD
62      DECIDE 7,.F.,@13
63      CHECK     7
64      CALL      AST
65      GOTO      @13
66 @10    DECIDE 12,.F.,@11
67      GOSUB     LISTA
68      CHECK     11
69      CALL      CD
70      GOTO      @13
71 @11    FAULT   515
72      GOTO      @13
73 @12    FAULT   771
74 @13    RETURN
75      ROUTIN   LISTA
76      CHECK     12
77      CALL      PL
78      CHECK     2
79      CALL      T
80 @14    DECIDE 3,.F.,@15
81      CHECK     3
82      CALL      F
83      GOTO      @14
84 @15    CHECK     12
85      CALL      NL
86 @16    GOSUB     UNIDA
87      DECIDE (10,8,3,2,1),.T.,@16
88      CHECK     12
89      CALL      FL
90      RETURN
91      END

```

0001 RSMB,L
** NO ERRORS PASSED **RTE ASMB 760924**

ENSAMBLAJE DEL ANALIZADOR DE REGLAS EN SRL.

```

0001          ASMB,L
0002 00000      NAM KCASR,7
0003          ENT KCASR
0004          EXT .ENTR
0005 00000 000000 KCASR NOP
0006 00001 016001X      JSB .ENTR
0007 00002 000000R      DEF *-2
0008 00003 016002X      JSB GOSUB
0009 00004 000006R      DEF *+2
0010 00005 000007R      DEF REGLA
0011 00006 126000R      JMP KCASR,I
0012          EXT GOSUB,RETUR,CHECK,DECID,FAULT
0013*
0014****
0015*
0016 00007          REGLA EQU *
0017 00007 016004X      JSB CHECK
0018 00010 000012R      DEF *+2
0019 00011 000001      DEC 1
0020 00012 016007X      JSB PR
0021 00013 000014R      DEF *+1
0022          EXT PR
0023 00014 016004X      JSB CHECK
0024 00015 000017R      DEF *+2
0025 00016 000004      DEC 4
0026 00017 016002X      JSB GOSUB
0027 00020 000022R      DEF *+2
0028 00021 000031R      DEF DEFIN
0029 00022 016010X      JSB FR
0030 00023 000024R      DEF *+1
0031          EXT FR
0032 00024 016004X      JSB CHECK
0033 00025 000027R      DEF *+2
0034 00026 000005      DEC 5
0035 00027 016003X      JSB RETUR
0036 00030 000031R      DEF *+1
0037****
0038 00031          DEFIN EQU *
0039 00031 026037R      JMP @2
0040 00032 016004X @1 JSB CHECK
0041 00033 000035R      DEF *+2
0042 00034 000006      DEC 6
0043 00035 016011X      JSB AL
0044 00036 000037R      DEF *+1
0045          EXT AL
0046 00037 016012X @2 JSB PS
0047 00040 000041R      DEF *+1
0048          EXT PS
0049 00041 016002X @3 JSB GOSUB
0050 00042 000044R      DEF *+2
0051 00043 000066R      DEF UNIDA
0052 00044 016005X      JSB DECID
0053 00045 000051R      DEF *+4
0054 00046 000052R      DEF *+4
0055 00047 000001      DEC 1
0056 00050 000041R      DEF @3

```


0057	00051	026055R	JMP	*+004B
0058	00052	005010	OCT	005010
0059	00053	001402	OCT	001402
0060	00054	000400	OCT	000400
0061	00055	016005X	JSB	DECID
0062	00056	000062R	DEF	*+4
0063	00057	000063R	DEF	*+4
0064	00060	000001	DEC	1
0065	00061	000032R	DEF	B1
0066	00062	026064R	JMP	*+002B
0067	00063	003000	OCT	003000
0068	00064	016003X	JSB	RETUR
0069	00065	000066R	DEF	*+1

0070***

0071	00066		UNIDA	EGU	*
0072	00066	016005X		JSB	DECID
0073	00067	000073R		DEF	*+4
0074	00070	000074R		DEF	*+4
0075	00071	000000		DEC	0
0076	00072	000117R		DEF	B4
0077	00073	026075R		JMP	*+002B
0078	00074	001000		OCT	001000
0079	00075	016004X		JSB	CHECK
0080	00076	000100R		DEF	*+2
0081	00077	000002		DEC	2
0082	00100	016013X		JSB	T
0083	00101	000102R		DEF	*+1
0084				EXT	T
0085	00102	016005X		JSB	DECID
0086	00103	000107R		DEF	*+4
0087	00104	000110R		DEF	*+4
0088	00105	000000		DEC	0
0089	00106	000362R		DEF	B13
0090	00107	026111R		JMP	*+002B
0091	00110	003400		OCT	003400
0092	00111	016004X		JSB	CHECK
0093	00112	000114R		DEF	*+2
0094	00113	000007		DEC	7
0095	00114	016014X		JSB	BUCL
0096	00115	000116R		DEF	*+1
0097				EXT	BUCL
0098	00116	026362R		JMP	B13
0099	00117	016005X	B4	JSB	DECID
0100	00120	000124R		DEF	*+4
0101	00121	000125R		DEF	*+4
0102	00122	000000		DEC	0
0103	00123	000150R		DEF	B5
0104	00124	026126R		JMP	*+002B
0105	00125	000400		OCT	000400
0106	00126	016004X		JSB	CHECK
0107	00127	000131R		DEF	*+2
0108	00130	000001		DEC	1
0109	00131	016015X		JSB	N
0110	00132	000133R		DEF	*+1
0111				EXT	N
0112	00133	016005X		JSB	DECID

0113	00134	000140R	DEF **4
0114	00135	000141R	DEF **4
0115	00136	000000	DEC 0
0116	00137	000362R	DEF B13
0117	00140	026142R	JMP **002B
0118	00141	003400	OCT 003400
0119	00142	016004X	JSB CHECK
0120	00143	000145R	DEF **2
0121	00144	000007	DEC 7
0122	00145	016014X	JSB BUCL
0123	00146	000147R	DEF **1
0124			EXT BUCL
0125	00147	026362R	JMP B13
0126	00150	016005X B5	JSB DECID
0127	00151	000155R	DEF **4
0128	00152	000156R	DEF **4
0129	00153	000000	DEC 0
0130	00154	000165R	DEF B6
0131	00155	026157R	JMP **002B
0132	00156	001400	OCT 001400
0133	00157	016004X	JSB CHECK
0134	00160	000162R	DEF **2
0135	00161	000003	DEC 3
0136	00162	016016X	JSB F
0137	00163	000164R	DEF **1
0138			EXT F
0139	00164	026362R	JMP B13
0140	00165	016005X B6	JSB DECID
0141	00166	000172R	DEF **4
0142	00167	000173R	DEF **4
0143	00170	000000	DEC 0
0144	00171	000261R	DEF B9
0145	00172	026174R	JMP **002B
0146	00173	004000	OCT 004000
0147	00174	016004X	JSB CHECK
0148	00175	000177R	DEF **2
0149	00176	000010	DEC 8
0150	00177	016005X	JSB DECID
0151	00200	000204R	DEF **4
0152	00201	000205R	DEF **4
0153	00202	000000	DEC 0
0154	00203	000237R	DEF B7
0155	00204	026210R	JMP **004B
0156	00205	005010	OCT 005010
0157	00206	001402	OCT 001402
0158	00207	000400	OCT 000400
0159	00210	016017X	JSB PI
0160	00211	000212R	DEF **1
0161			EXT PI
0162	00212	016002X	JSB GOSUB
0163	00213	000215R	DEF **2
0164	00214	000031R	DEF DEFIN
0165	00215	016004X	JSB CHECK
0166	00216	000220R	DEF **2
0167	00217	000011	DEC 9
0168	00220	016020X	JSB PD

0169	00221	000222R		DEF **1
0170				EXT PD
0171	00222	016005X		JSB DECID
0172	00223	000227R		DEF **4
0173	00224	000230R		DEF **4
0174	00225	000000		DEC 0
0175	00226	000362R		DEF @13
0176	00227	026231R		JMP **002B
0177	00230	003400		OCT 003400
0178	00231	016004X		JSB CHECK
0179	00232	000234R		DEF **2
0180	00233	000007		DEC 7
0181	00234	016014X		JSB BUCL
0182	00235	000236R		DEF **1
0183				EXT BUCL
0184	00236	026362R		JMP @13
0185	00237	016005X	@7	JSB DECID
0186	00240	000244R		DEF **4
0187	00241	000245R		DEF **4
0188	00242	000000		DEC 0
0189	00243	000255R		DEF @8
0190	00244	026246R		JMP **002B
0191	00245	006000		OCT 006000
0192	00246	016002X		JSB GOSUB
0193	00247	000251R		DEF **2
0194	00250	000364R		DEF LISTA
0195	00251	016004X		JSB CHECK
0196	00252	000254R		DEF **2
0197	00253	000011		DEC 9
0198	00254	026362R		JMP @13
0199	00255	016006X	@8	JSB FAULT
0200	00256	000260R		DEF **2
0201	00257	000403		DEC 259
0202	00260	026362R		JMP @13
0203	00261	016005X	@9	JSB DECID
0204	00262	000266R		DEF **4
0205	00263	000267R		DEF **4
0206	00264	000000		DEC 0
0207	00265	000357R		DEF @12
0208	00266	026270R		JMP **002B
0209	00267	005000		OCT 005000
0210	00270	016004X		JSB CHECK
0211	00271	000273R		DEF **2
0212	00272	000012		DEC 10
0213	00273	016021X		JSB CI
0214	00274	000275R		DEF **1
0215				EXT CI
0216	00275	016005X		JSB DECID
0217	00276	000302R		DEF **4
0218	00277	000303R		DEF **4
0219	00300	000000		DEC 0
0220	00301	000333R		DEF @10
0221	00302	026306R		JMP **004B
0222	00303	005010		OCT 005010
0223	00304	001402		OCT 001402
0224	00305	000400		OCT 000400

0225	00306	016002X		JSB GOSUB
0226	00307	000311R		DEF *+2
0227	00310	000031R		DEF DEFIN
0228	00311	016004X		JSB CHECK
0229	00312	000314R		DEF *+2
0230	00313	000013		DEC 11
0231	00314	016022X		JSB CD
0232	00315	000316R		DEF *+1
0233				EXT CD
0234	00316	016005X		JSB DECID
0235	00317	000323R		DEF *+4
0236	00320	000324R		DEF *+4
0237	00321	000000		DEC 0
0238	00322	000362R		DEF @13
0239	00323	026325R		JMP *+002B
0240	00324	003400		OCT 003400
0241	00325	016004X		JSB CHECK
0242	00326	000330R		DEF *+2
0243	00327	000007		DEC 7
0244	00330	016023X		JSB AST
0245	00331	000332R		DEF *+1
0246				EXT AST
0247	00332	026362R		JMP @13
0248	00333	016005X	@10	JSB DECID
0249	00334	000340R		DEF *+4
0250	00335	000341R		DEF *+4
0251	00336	000000		DEC 0
0252	00337	000353R		DEF @11
0253	00340	026342R		JMP *+002B
0254	00341	006000		OCT 006000
0255	00342	016002X		JSB GOSUB
0256	00343	000345R		DEF *+2
0257	00344	000364R		DEF LISTA
0258	00345	016004X		JSB CHECK
0259	00346	000350R		DEF *+2
0260	00347	000013		DEC 11
0261	00350	016022X		JSB CD
0262	00351	000352R		DEF *+1
0263				EXT CD
0264	00352	026362R		JMP @13
0265	00353	016006X	@11	JSB FAULT
0266	00354	000356R		DEF *+2
0267	00355	001003		DEC 515
0268	00356	026362R		JMP @13
0269	00357	016006X	@12	JSB FAULT
0270	00360	000362R		DEF *+2
0271	00361	001403		DEC 771
0272	00362	016003X	@13	JSB RETUR
0273	00363	000364R		DEF *+1
0274	***			
0275	00364		LISTA	EQU *
0276	00364	016004X		JSB CHECK
0277	00365	000367R		DEF *+2
0278	00366	000014		DEC 12
0279	00367	016024X		JSB PL
0280	00370	000371R		DEF *+1

0281			EXT PL
0282	00371	016004X	JSB CHECK
0283	00372	000374R	DEF **2
0284	00373	000002	DEC 2
0285	00374	016013X	JSB T
0286	00375	000376R	DEF **1
0287			EXT T
0288	00376	016005X @14	JSB DECID
0289	00377	000403R	DEF **4
0290	00400	000404R	DEF **4
0291	00401	000000	DEC 0
0292	00402	000413R	DEF @15
0293	00403	026405R	JMP **002B
0294	00404	001400	OCT 001400
0295	00405	016004X	JSB CHECK
0296	00406	000410R	DEF **2
0297	00407	000003	DEC 3
0298	00410	016016X	JSB F
0299	00411	000412R	DEF **1
0300			EXT F
0301	00412	026376R	JMP @14
0302	00413	016004X @15	JSB CHECK
0303	00414	000416R	DEF **2
0304	00415	000014	DEC 12
0305	00416	016025X	JSB NL
0306	00417	000420R	DEF **1
0307			EXT NL
0308	00420	016002X @16	JSB GOSUB
0309	00421	000423R	DEF **2
0310	00422	000066R	DEF UNIDA
0311	00423	016005X	JSB DECID
0312	00424	000430R	DEF **4
0313	00425	000431R	DEF **4
0314	00426	000001	DEC 1
0315	00427	000420R	DEF @16
0316	00430	026434R	JMP **004B
0317	00431	005010	OCT 005010
0318	00432	001402	OCT 001402
0319	00433	000400	OCT 000400
0320	00434	016004X	JSB CHECK
0321	00435	000437R	DEF **2
0322	00436	000014	DEC 12
0323	00437	016026X	JSB FL
0324	00440	000441R	DEF **1
0325			EXT FL
0326	00441	016003X	JSB RETUR
0327	00442	000443R	DEF **1
0328****			
0329			END

** NO ERRORS *TOTAL **RTE ASMB 760924**