

# LA NECESARIA COORDINACIÓN DE EJERCICIOS DE PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA ENTRE ASIGNATURAS DEL GRADO EN PERIODISMO

---

MARÍA LAMUEDRA GRAVAN  
*Universidad de Sevilla*

## 1. INTRODUCCIÓN

La Facultad de Comunicación está abordando un cambio de planes de estudio, cuyo punto de partida fueron una serie de conversatorios sobre el Grado en Periodismo que tuvieron lugar el día 6 de marzo de 2023 entre profesores de los distintos departamentos, estudiantes, y agentes expertos como empresas y el Colegio de Periodistas de Andalucía. Resonaron entre profesores y estudiantes una serie de demandas coincidentes, que no se circunscriben sólo a los estudios de Periodismo de la Universidad de Sevilla: una mejor imbricación entre contenidos teóricos y prácticos, una mayor coordinación entre materias y profesores y una dificultad para realizar y evaluar prácticas periodísticas por el excesivo ratio de alumnos.

La falta de coordinación no es una queja nueva sino que ha sobrevolado con cierta frecuencia los Informes de Seguimiento de Periodismo en el Grado en Comunicación, aunque lleva de nuevo dos años ausente de los mismos. Sin embargo, en la voz de los estudiantes la demanda sonó alta y clara. Percibían solapamientos excesivos en los contenidos y descoordinación para establecer la carga de trabajo del estudiantado.

Una dificultad extra que también apareció en las conversaciones es la secuenciación de las asignaturas en el Plan de Estudios, que en su primeros años incluye asignaturas necesarias, como Economía o Historia pero alejadas de la práctica periodística per sé. Algunos profesores hemos intentado suplir este diseño y conectar al estudiantado con el núcleo

de los estudios de Periodismo proponiendo ejercicios de creación periodística en asignaturas teóricas de primero, y segundo curso del Grado pero nos hemos encontrado con importantes dificultades, sobre todo la ya mencionada ausencia de conocimientos sobre redacción o géneros periodísticos que el Plan de Estudio aborda más tarde.

Esta situación requiere precisamente un replanteamiento y refuerzo de la metodología docente en el diseño, seguimiento y evaluación de los ejercicios de creación periodística mediante la coordinación docente entre profesores.

A falta de otros mecanismos, los proyectos de innovación docente se consideran la herramienta más relevante para abordar y ensayar mecanismos de coordinación en el ámbito de la docencia universitaria. De hecho, el preámbulo del propio Real Decreto 822/2021, apunta que “se promueve la innovación docente de forma que ésta se convierta en una estrategia fundamental de las universidades, de los centros y de las coordinaciones de las titulaciones, partiendo de la consideración de que el objeto esencial del proceso educativo es enseñar y aprender y este proceso debe adaptarse a los cambios sociales, económicos, tecnológicos y culturales que se desarrollan en cada momento histórico”.

De este modo surge la Red De Innovación en Metodologías Centradas en el Conocimiento Práctico Aplicadas al Periodismo, creada tras haber compartido numerosas conversaciones informales sobre las dificultades y retos que nos encontrábamos en la docencia.

Estamos de acuerdo con Fuentes-Guerra et al (2012) en que el profesorado universitario sigue anclado en una cultura de trabajo fundamentalmente individualista, realizando mayoritariamente las actividades de aula en solitario y en el que la tarea de enseñar se vive y practica como una responsabilidad individual en la que las decisiones, los errores y los logros se quedan en un espacio privado donde solo está presente el alumnado. Así mismo, también reconocemos en que nos hallamos en un momento donde la vida laboral del profesorado universitario se orienta cada vez más hacia la productividad personal, gratificándose y reforzándose en mayor medida los esfuerzos individuales sobre el trabajo colectivo

(Angulo y Redon, 2011). Esta situación está generando que se dedique menos tiempo y esfuerzo al encuentro con los demás.

Mediante los programas de creación de mejoras docentes las Universidades están impulsando el trabajo colaborativo por ejemplo, con la creación de redes como evidencia el Cuarto Plan Propio de la Universidad de Sevilla. De este modo se debe propiciar la creación de espacios y tiempos de intercambio sobre las actividades de aula, pero podría suceder como denuncia Fuentes-Guerra (2012) que “su carácter fundamentalmente acreditativo y burocrático hace que esté siendo interpretado como un simple trámite, que difícilmente pueda conducir a un trabajo más coordinado” con “poca influencia en la mejora y el desarrollo profesional”. No obstante, la literatura pedagógica muestra que cualquier propuesta colaborativa entre docentes favorece mejores resultados (Ibid).

En el caso que nos ocupa la coordinación docente en red se plantea cómo un espacio de apoyo mutuo que refuerce cada propuesta docente y la del grupo para poder enfrentar los retos pedagógicos identificados. En el caso del Grado en Periodismo, en términos amplios, y a falta de una investigación sistemática sobre los modelos mentales de los estudiantes al inicio del Grado (García, Porlán y Navarro, 2018: 35) se pueden explicar del siguiente modo.

En primer lugar, el contexto periodístico actual se ha definido como uno de “desinformación” según dos informes recientes encargados por el Consejo de Europa (Wardle y Hossein, 2017 y Horowitz, 2018). España es uno de los países europeos en los que este fenómeno se manifiesta con mayor crudeza. Por ello, destaca la falta de confianza de la ciudadanía española en los medios de comunicación: son más los que no confían que los que confían. (Digital News Report, 2022:23).

La situación se explica por la concatenación de una serie de variables estructurales sobre las que existe un consenso académico: un sistema de medios concentrado, unos medios públicos gubernamentales, escasa circulación de la prensa escrita, un mercado laboral precario o las escasas garantías de protección de la independencia periodística (Ballesteros et al, 2023). Desde nuestro punto de vista existe otra variable estructural

que apenas se tiene en cuenta: la dificultad del sistema de formación universitaria de periodistas para ofrecer un conocimiento teórico útil para la promoción de unas habilidades, competencias y actitudes prácticas, que formen a los egresados no sólo con la capacidad técnica para desarrollar su labor periodística con mayor rigor, si no para resistir ante las presiones del sistema y ser una fuerza de mejora del mismo.

El ejercicio del periodismo es una labor profesional compleja, y por ello “ el dominio suficiente de componentes de conocimiento y habilidades no garantiza un adecuado comportamiento” (Pérez-Gómez, 2014 pag). Tomamos como referencia pedagógica el trabajo del profesor Pérez-Gómez (2014; 2021 ). En una pieza orientada a la formación de docentes (2014: 172-177) explica que el conocimiento práctico o las competencias profesionales son “sistemas complejos de interpretación y acción que incluyen conocimientos, habilidades, actitudes, valores y emociones que se activan en situaciones concretas y ante problemas reales. Lo mismo puede aplicarse a la formación de periodistas o al trabajo periodístico”. Este último requiere una interrelación de variables éticas, teóricas y técnicas en contextos muy presionados por los tiempos y por dinámicas de poder.

Argumenta el profesor Pérez que la escasa consciencia acerca de los mapas, imágenes y artefactos que componen los repertorios de conocimiento práctico de los docentes y que ponen en acción en cada situación. Tales repertorios contienen supuestos, mejor o peor organizados, sobre identidad propia, sobre los otros y sobre el contexto. A veces estos repertorios entran en contradicción con las teorías sobre las que imparte docencia, lo cual genera un elevado grado de disfuncionalidad. Por eso Argyris(1993) destaca la necesidad de diferencias las “teorías de uso” de las “teorías proclamadas”.

La reconstrucción del conocimiento práctico requiere que los docentes revisen y cuestionen las mismas imágenes, ideas y prácticas que desarrollan en su actividad cotidiana. En nuestro caso, entendemos que esto es necesario para promover una enseñanza periodística en la que los futuros periodistas hagan esto mismo.

## 2. OBJETIVOS

- Explorar el rol de los proyectos de innovación docente en la coordinación entre asignaturas para favorecer el aprendizaje en los ejercicios de creación periodística aplicada a contenidos “teóricos”.
- En el caso que nos ocupa nos centramos en la coordinación en torno al seguimiento y evaluación de reportajes.

## 3. METODOLOGÍA

Se realiza un estudio de caso, que analiza mediante observación participante la iniciativa “Red de Innovación en Metodologías centradas en el Conocimiento Práctico aplicadas al Periodismo” realizada en virtud al Cuarto Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla se desarrolla en el curso 2022-2023 parte sobre las ventajas de que varias asignaturas se coordinen para abordar ejercicios de creación periodística con procesos de tutorización y rúbricas similares. Esta experiencia es relevante en la medida en que la memoria de verificación del Grado en Periodismo solicita que se incluyan mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical y la normativa considera los planes de innovación docente como la herramienta central en esta estrategia.

El proyecto se desarrolla en la Facultad de Comunicación en las asignaturas de “Historia Social de la Comunicación”, “Historia del Periodismo Universal”, “Teoría del Periodismo” y “Fotoperiodismo”, todas ellas de primer o segundo curso del Grado en Periodismo e incluye a los siguientes docentes: María Lamuedra Graván (Investigadora Principal del Proyecto), Ángel Acosta Romero, Raquel Almodóvar Anaya, Carmen Espejo Cala, Mar Llera Llorente, María Sánchez Ramos, y Miguel Vázquez Liñán.

Desea crear una red de docentes de primer y segundo curso que aproximen metodología de trabajo, de actividades y de evaluación entre sí y en diálogo con pedagogos y reputados periodistas. De este modo, el proyecto se orienta a tres objetivos: (1) generar una metodología docente aplicada a las asignaturas teóricas y prácticas en Periodismo en las que

la teoría tenga una utilidad para una práctica rigurosa; (2) estimular la conexión de los estudiantes de Grado en Periodismo con la práctica periodística desde los primeros cursos, abordando una queja habitual de los mismos recogida en la Memoria de Verificación del título y 3) implementar la base de la coordinación entre asignaturas en consonancia con la memoria de verificación del Grado en Periodismo

Este objetivo general requería de una serie de objetivos particulares, que constan de la siguiente manera en la memoria de solicitud:

O1. La promoción de un proceso de reflexión compartida entre profesores de varias asignaturas de primero y segundo, el alumnado correspondiente y periodistas destacados sobre los retos de la educación superior de periodistas y el periodismo actual

O2. La realización de un diagnóstico consensuado de las necesidades de los alumnos de las asignaturas implicadas.

O3. La aproximación de metodologías docentes y de evaluación, en relación con la consecución del objetivo general

O4 .La evaluación conjunta de las metodologías docentes llevadas a cabo.

O5 La elaboración de propuestas de innovación metodológica en relación con actividades formativas y sistemas de evaluación, propuestas de incorporación de nuevos recursos didácticos y de procesos según los resultados obtenidos

O6 Estimular la conexión de los estudiantes de Grado en Periodismo con la práctica periodística desde los primeros cursos

O7. Implementar la base de la coordinación entre asignaturas en el Grado en Periodismo

El proyecto parte de la idea de que implicar a los futuros docentes en diálogos, análisis y propuestas en grupo sobre su propia enseñanza, trabajar planes de actuación, discutir estudios de casos, estimular la innovación y la teorización práctica, es el mejor camino para promover la reflexión, el cuestionamiento crítico de los valores, las creencias y supuestos acerca de la enseñanza, y posibilitar la reconstrucción del conocimiento práctico de los educadores. (Pérez- Gómez: 2014: 76)

Asimismo sus planteamientos coinciden con Escudero (2009), que nos habla de tres dimensiones que amplían y complementan las anteriores:

relaciones sociales e intelectuales entre el profesorado, deliberación y construcción de una cultura pedagógica compartida y la realización de un proceso de investigación sobre la práctica con el fin de generar conocimiento.

El presente artículo tiene como objetivo analizar de manera evaluativa el incipiente desarrollo de la “Red de Innovación en Metodologías centradas en el Conocimiento Práctico aplicadas al Periodismo”

Para ello realiza un análisis descriptivo basado en observación participante del funcionamiento, los incipientes logros y retos del mencionado proyecto, poniendo el foco en la dimensión de coordinación del proyecto.

#### 4. RESULTADOS

La Red de Innovación en Metodologías centradas en el Conocimiento Práctico aplicadas al Periodismo se vehicula a través de reuniones periódicas organizadas entre los participantes en las que se van abordando los objetivos del proyecto. En estas conversaciones constatamos que la experiencia de la labor docente e investigadora del profesorado se vive como un salto de obstáculos constante, atravesado y fragmentado por múltiples demandas, que concitan la sensación de no poder dedicar el tiempo que merecen las cuestiones esenciales.

Por ello, tratamos de que el proyecto de innovación docente en red no se viva como una tarea más, sino como un espacio de apoyo mutuo, en el que compartir experiencias, inquietudes docentes para contribuir a resolver algunas de las dificultades docentes que encontramos mediante la coordinación sobre cómo implementar ejercicios de producción periódica en diferentes asignaturas, algunas de ellas teóricas. Nuestra actuación va más orientada a establecer un proceso participativo entre el profesorado, que explore, sin presión vías de coordinación y cooperación, que a maximizar los resultados a corto plazo.

Y sin embargo, estamos obteniendo incipientes logros esperanzadores orientados a dos tipos de mejora: a) en las prácticas docentes de los profesores participantes y b) en el seguimiento de las mismas de los

estudiantes a lo largo de los cursos, de modo que puedan interiorizar habilidades y competencias complejas- como son la práctica periodística- en relación a distintos contenidos teóricos y a lo largo de diferentes asignaturas.

En concreto, esto se ha materializado en las siguientes iniciativas:

1. Coordinación con la asignatura de Géneros Periodísticos, del departamento de Periodismo II en cuanto a contenidos sobre el reportaje.
2. Organización de jornadas docentes para las diferentes asignaturas del proyecto
3. Puesta en común de una misma rúbrica para la red, sin perjuicio de que pueda ser adaptada por cada una de las asignaturas.
4. Atención al seguimiento de las prácticas en clase

En primer lugar, los docentes participantes mostraron cierta incomodidad por el hecho de tener que ofrecer unos conocimientos, aún básicos, a los estudiantes sobre el género del reportaje, un ámbito de especialización. Esto sucede porque excepto Fotoperiodismo, el resto de asignaturas están situadas en tramos inferiores en el grado a las asignaturas que aportan estos conocimientos.

Por ello, se solicitó la colaboración de una representante del área de Redacción Periodística, la profesora M. Ángeles Fernández Barrero, que puso a nuestra disposición sus apuntes sobre la materia, con el objetivo de que pudiéramos adelantar una versión breve de los mismos en nuestras asignaturas. Así mismo, participó en las jornadas celebradas por el proyecto durante el primer cuatrimestre, tituladas “Periodismo Ético”<sup>60</sup> junto al corresponsal y exdirector de El Mundo, David Jiménez, tratando, precisamente la cuestión del reportaje.

Además de estas jornadas, en el segundo cuatrimestre se celebraron unas, orientadas a Fotoperiodismo tituladas “Construyendo historias. El reportaje: una mirada desde el fotoperiodismo andaluz”<sup>61</sup> con la presencia de dos prestigiosos fotoperiodistas: Pablo Juliá: Presidente de la Real

---

<sup>60</sup> Celebradas el 30/11/2022

<sup>61</sup> Celebradas el 22/03/2023

Academia de Bellas Artes de Cádiz y exdirector del Centro Andaluz de la Fotografía, y Paco Puentes: Fotoperiodista de El País. Premio Andalucía de Periodismo 2012 y 2018.

Los resultados de las encuestas elaboradas por el proyecto en el primer cuatrimestre muestran que estas jornadas son enormemente positivas para la motivación de los grupos, que visibilizan y valoran tanto la coordinación entre profesores, como el acceso a profesionales en ejercicio. También es destacable que lo que más valorasen fuese la dimensión participativa de la actividad: la posibilidad de preguntar y establecer un diálogo con los profesionales. Ofrecemos algunas respuestas a modo de ejemplo:

(sobre la participación de la asignatura en la red) Ha supuesto un cambio en mi percepción del profesorado, pues sí que hay docentes que quieren saber qué opinan los alumnos

(sobre la coordinación entre asignaturas) Bien, hemos realizado prácticas parecidas en varias asignaturas, algo de gran ayuda

(sobre la jornada celebrada en el primer cuatrimestre) Me pareció super interactiva e interesante. Además, nos inspiró y nos enseñó lo bonita que la profesión que hemos elegido. Lo mejor, fue que fueran los alumnos los encargados de elaborar las preguntas para David Jiménez

En segundo lugar, conseguir generar una rúbrica común a todas las asignaturas, aunque adaptable a cada una de ellas en cierta medida ha sido uno de los focos de atención del proyecto. Persigue asegurar que varios profesores van a trabajar las mismas competencias y habilidades con los estudiantes desde una perspectiva compatible, y facilita que los estudiantes interioricen las variables de la rúbrica que implican calidad periodística a lo largo de sus estudios. Durante el proceso de elaboración se ha conseguido que algunos profesores aumenten su atención a diversos aspectos de la estructura de los reportajes, que otros lo hagan respecto de la calidad, uso y citación de las fuentes, y especificar varias variables relativas a la redacción.

La rúbrica resultante puede observarse en la Tabla 1.

**TABLA 1.**

<b>Estructura</b>	Adecuación del encabezamiento Desarrollo de ideas contenidas en el encabezamiento y a lo largo del reportaje con una estructura ordenada por ladillos o intertítulos Inclusión de destacados y despieces Adecuación de elementos gráficos
<b>Fuentes</b>	Fuentes correctamente citadas. Se debe mencionar a la fuente y justificar brevemente por qué es una fuente adecuada. Poner ejemplos: Distancia crítica con las fuentes (éste si no lo véis se puede quitar) Adecuadas y suficientes, y en varias fases. Por ejemplo: 1. Se debe proceder a una investigación inicial de datos que ofrezcan una vista panorámica y contexto: por ejemplo, datos estadísticos, informes expertos y artículos académicos. 2. Expert@ que interprete datos 2. Una persona que haya experimentado/sufrido el problema. 3. Si es necesario también, pluralidad ideológica y de punto de vista.
<b>Conocimiento del temario</b>	Definición correcta y útil de los conceptos que se utilicen Manejo y aplicación de conocimientos adquiridos en el temario a los temas abordados en el reportaje
<b>Redacción</b>	Facilidad de lectura Precisión y especificidad en el lenguaje Cuidado, corrección gramatical y ortografía. Evitar adjetivación innecesaria

Fuente: elaboración propia

Las categorías de la rúbrica están profundamente interrelacionadas. Una pieza periodística requiere capacidad para discriminar los aspectos más relevantes de la misma y cómo están relacionados entre sí. Esto, según la Teoría de los Marcos (ver por ejemplo, Lakoff, 2014) se conoce como enmarcar la información. Por ello, la rúbrica pone atención al encabezamiento, el desarrollo de las ideas y otros elementos estructurales. La capacidad de enmarcar exige la puesta en relación de contenidos, competencias y habilidades complejas, como la capacidad de análisis crítico, habilidad técnica de redacción periodística y conocimientos específicos sobre el área a tratar. Es, consecuentemente uno de los retos preferentes de la docencia.

Por otra parte, la fundamentación y citación es otro aspecto fundamental y transversal. Esto implica, de nuevo, la habilidad para discriminar qué fuentes son las más adecuadas para aportar una perspectiva amplia y

plural. También se persigue la capacidad de uso de los materiales teóricos aportados por las diferentes asignaturas y la capacidad de explicar por qué las fuentes usadas son las más adecuadas.

Por último, la rúbrica de redacción se organiza para dar respuesta a los problemas habituales detectados por los docentes, como una tendencia a la generalización y a la adjetivación excesivas. Ambas cuestiones están relacionadas con la tendencia actual del periodismo hacia un déficit de sustento investigador y fundamentador en las informaciones, que no permiten ofrecer la especificidad deseada, y que a menudo se trata de disimular con un exceso opinativo.

Al mismo tiempo, para facilitar la incorporación de estas cuestiones se ofrecerá un Checklist para estudiantes a la hora de entregar las prácticas, que se puede observar en la Tabla 2.

**TABLA 2.**

Checklist	
Estimad@s estudiantes, antes entregar el reportaje, aseguraros de haber seguido las instrucciones. Señalad las casillas correspondientes:	
<input type="checkbox"/>	Utilizado fuentes adecuadas y suficientes según los criterios establecidos.
<input type="checkbox"/>	Explicado en el reportaje por qué la fuente es relevante (por ejemplo, porque es experta en tal cosa, o porque ha experimentado la cuestión de la que tratamos)
<input type="checkbox"/>	Citado correctamente las fuentes tras el reportaje, en un folio aparte
<input type="checkbox"/>	Definido correctamente los conceptos que incorporo de la asignatura (abstenerse de confiar en la memoria)
<input type="checkbox"/>	Esforzado por aplicar los conocimientos adquiridos en el temario de la asignatura
<input type="checkbox"/>	Prestado atención al encabezamiento de la pieza y el desarrollo de los argumentos principales en la estructura mediante ladillos. Se aconseja partir de un esquema.
<input type="checkbox"/>	Incluido destacados, ladillos y elementos gráficos
<input type="checkbox"/>	Redactado la pieza con cuidado
<input type="checkbox"/>	Pulido la redacción, en varias revisiones
<input type="checkbox"/>	Usado el lenguaje con precisión y evitado las generalidades
<input type="checkbox"/>	Evitado el exceso en adjetivación

Fuente: Elaboración propia

El seguimiento de reportajes en clase también ha sido una cuestión que ha suscitado la preocupación de los docentes y ha ocupado un

significativo tiempo en las conversaciones. Y aunque no se han logrado aún acuerdos tan concretos como los de la rúbrica sí se observa un proceso enriquecimiento para algunos docentes. La mayoría de los participantes aplicaban el principio de dedicar al seguimiento un número de horas de clase adecuado al porcentaje de evaluación que supone la práctica, y algunos habían diseñado un plan de trabajo con exposiciones extremadamente detallado. Una de las docentes, en una asignatura con un amplio temario de contenidos había optado por seguir la realización del reportaje fundamentalmente en tutoría, lo que implicaba también un intenso programa de trabajo fuera de clase. Tras escuchar a sus compañeros se comprometió a cambiar el diseño del temario para facilitar la relación entre algunas partes del temario y algunas fases del reportaje y así poder tutorizarlo en clase.

## 5. DISCUSIÓN

El proyecto de investigación presente unos logros incipientes, pero claros. Por una parte, el hecho de que la coordinación dialogante y sin presiones es elevadamente eficaz para generar un apoyo mutuo entre profesores en un entorno docente adverso, debido a la alta ratio de estudiantes por aula- que dificultan la realización de prácticas, y a la experiencia de saturación laboral de los profesores. El logro más concreto de esta edición del proyecto es la rúbrica.

Por otra parte, los estudiantes valoran extraordinariamente cualquier indicio de coordinación entre profesores, dado que implica atención a una demanda y crítica habitual del estudiantado.

La organización de jornadas entre varias asignaturas y la visibilización de la coordinación han tenido efectos positivos en el presente curso académico y previsiblemente, el consenso en torno a la rúbrica, y la atención compartida a las prácticas de seguimiento docente lo tendrán en el siguiente curso. Por su parte, las profesoras Carmen Espejo y María Lamuedra explorarán la asignación de un reportaje común a los estudiantes del grupo de segundo que previsiblemente compartan en el próximo curso. Todo esto implica que el proyecto de coordinación no puede estar confinado en un solo curso, sino que requiere de un lapso temporal

de varios años, para que los acuerdos puedan ser implementados, evaluados, sufrir correcciones y adaptaciones, y finalmente, ser incorporados a una práctica docente coordinada.

Por otra parte, debido a los ritmos de trabajo en la Universidad ha sido difícil ubicar temporalmente las reuniones, y sistematizar el acuerdo de la rúbrica. Aunque al mismo tiempo, el trascurso de las reuniones ha sido fluido, agradable y se podía observar que las conversaciones mejoraban el ánimo y la motivación de los docentes: salíamos de las reuniones más contentos de lo que entrábamos.

## 6. CONCLUSIONES

Los resultados incipientes sugieren la conveniencia de intensificar los mecanismos de coordinación entre profesores de diversas maneras:

En primer lugar, se debe incentivar la valoración de los proyectos de innovación docente con un foco en explorar y consolidar vías de coordinación entre asignaturas, poniendo el énfasis más en el proceso de colaboración que en los resultados.

Poner el acento en el proceso, y evitar ser una carga más en la abultada mochila de los docentes implica alargarlos, hasta conseguir que la coordinación sea una dinámica habitual. Por ello, estos proyectos de innovación docente que crean redes deben tener una continuidad de varios años.

De cara al diseño del nuevo Plan de Estudios en Periodismo, en marcha en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla cuando este artículo toma forma, sería conveniente identificar qué asignaturas tienen afinidad en los contenidos, competencias o habilidades para incentivar mecanismos de coordinación entre los docentes.

En cualquier modo, se deben generar herramientas que valoren la coordinación entre docentes, y de este modo, la incentiven, más allá de los proyectos concretos.

## 7. AGRADECIMIENTOS/APOYOS

Quisiera agradecer a cada miembro del equipo del La Red de Innovación en Metodologías Centradas en el Conocimiento Práctico Aplicadas al Periodismo su generosidad, enorme capacidad docente y excelente disposición. Sin ellos este artículo y el proceso de aprendizaje en el que se basa no sería posible. Por eso muchas gracias a Ángel Acosta Romero, Carmen Espejo Cala, Mar Llera Llorente, Miguel Vázquez Liñán, María Sánchez Ramos y Raquel Almodóvar Anaya. El proyecto y la experiencia es posible en virtud del Cuarto Plan Propio De Docencia De La Universidad De Sevilla.

## 8. REFERENCIAS

- Aguaded, Ignacio y Vizcaino-Verdú, Arantxa (Eds.) (2020) *Redes Sociales y Ciudadanía. Hacia un mundo ciberconectado y empoderado*. Comunicar Ediciones/AlfaMed.
- Angulo, F., & Redon, S. (2011). *Competencias y contenidos: cada uno en su sitio en la formación docente*. *Estudios Pedagógicos*, 37(2), 281-300. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052011000200017>
- Bain, K. (2004). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Ballesteros-Aguayo, L.; Lamuedra Graván, M.; Magallón-Rosa, R.; Ruiz-del-Olmo, F.-J.; Vázquez-Liñán, M. (2023) *La posverdad en el ámbito comunicativo*. En Nicolás, J. A. (coord.) *Guía Comares de Posverdad*. Comares.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Fuentes-Guerra Soldevilla, M.; García Cabrera, MDM.; Llorent García, VJ.; Olivares García, MÁ. (2012). *La coordinación docente universitaria desde la percepción del alumnado*. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*. 10(2):395-409. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6115>
- Horowitz, M. (2018). *Public Service Media and Information Disorder*. *Center for Media, Data and Society*. Central European University. [bit.ly/3pqFvC0](http://bit.ly/3pqFvC0)
- Lakoff, George (2014) *The all-new don't think of an elephant!: know your values and frame the debate*. White River Junction, Vermont : Chelsea Green Publishing

- MPM 2017 / García Castillejo, Á. et al. (2017) *Media pluralism monitor 2016: monitorizando los riesgos para el pluralismo mediático en EU y más allá: informe nacional: España*. European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies.  
<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/23f5e63d-e46f-11e7-9749-01aa75ed71a1/language-es>
- McIntyre, L. (2018). *Post-truth*. Cambridge/London: MIT Press.
- Morin, E. (2011). *La vía. Para el futuro de la humanidad*. Paidós.
- Pérez-Gómez, Ángel (2010) *La naturaleza del conocimiento práctico y sus implicaciones en la formación de docentes*. *Infancia y Aprendizaje*, 33 (2), 171-177.
- Pérez-Gómez, Ángel y Soto Gómez, Encarnación (2021) *Aprender juntos a vivir y explorar la complejidad. Nuevos marcos pedagógicos de Interpretación y Acción*. REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2021, 19 (4), 13-29.
- Porlán, R. (Coord.). (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Ediciones Morata.
- Vara, A., Amoedo, A., Moreno, E., Negredo, S., Kaufmann, J. (2022). *Digital News Report España 2022*. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. DOI: <https://doi.org/10>
- Wardle, C. & Hossein, D. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. Estrasburgo: Consejo de Europa. <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-researc/168076277c>