

# Preparación para la Vida Adulta de la Juventud Extutelada. Una Revisión Sistemática

## Preparing Care leavers for Adulthood. A systematic Review

Verónica Sevillano-Monje <sup>1,\*</sup>, Jorge Díaz-Esterri <sup>2</sup> y Ángel De-Juanas <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Sevilla, España

<sup>2</sup> UNED, España

### DESCRIPTORES:

Jóvenes  
Vida adulta  
Protección  
Infancia  
Justicia social

### RESUMEN:

El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia la adultez, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de los jóvenes en la actualidad. Esto afecta, especialmente, a aquellos cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de los jóvenes extutelados. Este estudio presenta una revisión sistemática cuyo objetivo es determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta. Se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes en publicaciones científicas editadas en los últimos cinco años en castellano e inglés. Los resultados evidencian que este colectivo tiene un tránsito a la vida adulta que entraña mayor dificultad y que es un fenómeno multidimensional en el que influyen diversos factores. Se concluye que un dominio insuficiente de las dimensiones consideradas esenciales para tener un tránsito a la vida adulta satisfactorio implica una preparación deficiente en la infancia y la adolescencia durante el acogimiento residencial. Los estudios analizados reivindican la necesidad de prolongar la protección.

### KEYWORDS:

Young people  
Adult life  
Protection  
Autonomy  
Social justice

### ABSTRACT:

The deterioration of economic and employment opportunities for young people, as well as the difficulty in defining the competencies and skills needed to move towards the adult role, are factors that hinder the achievement of autonomy for young people today. This especially affects those whose life trajectories place them in a position of vulnerability, as is the case of care leavers. This study presents a systematic review aimed at determining whether the socio-educational elements and interventions carried out in the preparation of young people in care and out-of-care facilitate their transition to adulthood. A qualitative methodology of systematic identification, analysis and synthesis of relevant contents in scientific publications published in the last five years in Spanish and English was adopted. The results show that this group has a more difficult transition to adulthood and that it is a multidimensional phenomenon influenced by various factors. It is concluded that an insufficient mastery of the dimensions considered essential for a successful transition to adult life implies deficient preparation in childhood and adolescence during residential care. The studies analysed argue for the need to prolong protection.

### CÓMO CITAR:

Sevillano-Monje, V., Díaz-Esterri, J. y De-Juanas, A. (2023). Preparación para la vida adulta de la juventud extutelada. Una revisión sistemática. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(2), 251-269.  
<https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2.014>

## 1. Introducción

El proceso de transición a la vida adulta ha sufrido profundos cambios a lo largo de las últimas décadas debido a que la sociedad se encuentra en un tiempo de mutaciones vertiginosas y transformaciones sociales sustantivas (Rivera-Vargas et al., 2022). El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia el rol del adulto, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de los jóvenes en la actualidad. El informe de la European Anti-Poverty Network (2020) muestra esta realidad en datos, pues el grupo de edad que más vio aumentada su tasa de pobreza en España en los últimos 10 años es el que abarca entre los 16 y 29 años. Además, según Eurostat (2021a), los jóvenes que viven de manera independiente presentan mayor riesgo de pobreza o exclusión, especialmente los grupos de edad de los 16 a los 24 años (52,8 %) y de los 20 a los 24 años (57,7 %). Esto afecta, especialmente, a aquellos cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de la juventud tutelada. Para este colectivo, alcanzar la mayoría de edad supone el cese de la medida protectora de la administración y, con ella, el acogimiento; de modo que la entrada en la adultez tiene una gran trascendencia e implica el comienzo de un proceso de independencia forzado y acelerado (Stein, 2006).

La institucionalización de la juventud tutelada tiene como consecuencia que la preparación en las competencias y habilidades requeridas en la adultez se produzca en un entorno profesionalizado. Sin embargo, las investigaciones desvelan que el acogimiento residencial no suele ofrecer oportunidades para adquirir los aprendizajes que son necesarios para la transición a la vida adulta (Melkman y Benbenishty, 2018) y que hay numerosas lagunas en esta preparación (Thompson et al., 2018). Algunos de los factores de riesgo asociados a ella son la multiplicidad e inestabilidad de referentes adultos debido al constante cambio de profesionales, la falta de formación de estos o la precariedad en sus contratos (Groining y Sting, 2019; Santana et al., 2018). Por tanto, se deberían establecer resultados mínimos antes de la mayoría de edad como conseguir que los jóvenes estudien y trabajen, tener el carnet de conducir, contar con una cuenta bancaria, saber cómo buscar trabajo o acceder a formación (Dickens y Marx, 2020).

En primer lugar, dado el papel tan importante que desempeña el logro educativo y las oportunidades de empleo como factores de protección, el acogimiento residencial tiene que incluir estas dos áreas en las intervenciones para apoyar la transición a la vida adulta de la juventud extutelada (Gunawardena y Stich, 2021). Por este motivo, es necesario ayudarlos a descubrir cuáles son sus intereses, necesidades y motivaciones personales (Trull-Oliva y Soler-Masó, 2021). En torno a esto, los educadores deben ayudar a la juventud tutelada a revisar cuáles son sus objetivos para cada una de las áreas de su proyecto de vida pues, sin objetivos claros, es muy difícil que puedan realizar la transición a la vida adulta y emanciparse (Santana et al., 2018). Asimismo, es necesario que se les proporcione orientación educativa y ocupacional para que puedan optar a un abanico amplio de opciones profesionales atendiendo a sus intereses y necesidades (Groining y Sting, 2019). En este contexto, el empleo debe considerarse como una herramienta educativa que apoye a la juventud tutelada en su maduración y les dote de capacidad para construir nuevos escenarios vitales teniendo en cuenta sus posibilidades y potencialidades (Perojo, 2014). En consecuencia, este colectivo debe conocer y poder acceder a los programas de empleo disponibles para la población general que existen en la comunidad (Arnau-Sabatés et al., 2021). Asimismo, la intervención socioeducativa debería fomentar las conexiones positivas entre la juventud tutelada y

los jefes y colegas en el lugar de trabajo para favorecer el apoyo informal que estos pueden proporcionarles (Arнау-Sabatés y Gilligan, 2020).

Otro aspecto central es desarrollar la autonomía de este colectivo para que puedan prosperar de manera plena con todas las posibilidades y recursos que tengan a su alcance (Escarbajal et al., 2023). Es decir, la intervención socioeducativa debe basarse en el trabajo desde la experiencia y en el desarrollo de la autonomía como estrategias para generar éxito personal (Barnett, 2020). Por tanto, se debe empoderar la autoeficacia de la juventud tutelada para que puedan enfrentarse a las tareas de la vida independiente (Refaeli et al., 2019). Esto supone que los menores participen en el recurso residencial de la limpieza, la compra, la cocina o la lavandería (Sala-Roca, 2019). Iniciarse en la realización de estas actividades puede evitar que estos se sientan con poca capacidad para realizar tareas por sí mismos porque siempre están en compañía de otros y no cuentan con la posibilidad de resolver sus problemas solos (Campos et al., 2019). En esta línea, también hay que fomentar la autodeterminación y que empiecen a tomar decisiones antes de que cumplan la mayoría de edad (Munson et al., 2017). Bernal y Melendro (2017) también dan valor al aprendizaje en entornos comunitarios para adquirir estrategias personales. En palabras de Fernández-Simó y Cid Fernández (2018), las actividades que no se desarrollan en estos entornos no favorecen la adaptación social de este colectivo, mientras que las actividades normalizadas fomentan la construcción de redes sociales de apoyo. Para ello, es necesario que los centros de acogimiento cuenten con recursos económicos para integrar a los jóvenes en el llamado “ocio inclusivo” (Hernández Pedreño et al., 2020). Los educadores también deben crear las condiciones para que la juventud tutelada pueda establecer relaciones de amistad y aprendan a través del ensayo y error cómo relacionarse con los demás (Roesch-Marsh y Emond, 2021). No obstante, estas intervenciones requieren tener en cuenta los problemas de interacción social que caracterizan a este colectivo y tomar medidas incidiendo en la mejora de sus habilidades sociales o recurriendo a apoyo psicológico (Campos et al., 2020). Del mismo modo, es importante proporcionar información a la juventud tutelada sobre las redes de apoyo formales que pueden informarles de las oportunidades y programas que ofrece el Estado y las organizaciones (Bernal y Melendro, 2017; Häggman-Laitila et al., 2018; Sulimani-Aidan, 2019).

Otro ámbito de acompañamiento en la preparación a la vida adulta es el apoyo emocional, que se proporciona a través de la figura del educador (Comasòlivas et al. 2018). Tavares-Rodrigues y oros (2019) sugieren la necesidad de articular protocolos de detección e intervención ante estas necesidades en la práctica profesional de los recursos residenciales. Esto supone ayudar a este colectivo a gestionar sus emociones negativas y apoyar el desarrollo positivo de su identidad (Häggman-Laitila et al., 2018). Por otra parte, se deben duplicar los esfuerzos para trabajar la transición a la vida adulta implicando a las familias en el proceso, habida cuenta que la mayoría de la juventud tutelada en España vuelve con ellas y que estas no están preparadas para ser un apoyo adecuado (Martín et al., 2020).

Por último, es importante involucrar activamente a la juventud en el desarrollo de sus planes de transición para que vayan asumiendo mayor responsabilidad en su propio bienestar (Arнау-Sabatés et al., 2021). Asimismo, no se debería priorizar la organización burocrática del propio sistema de protección por encima de los resultados socioeducativos y las necesidades de la juventud tutelada (Fernández-Simo et al., 2021). Llegados a este punto, no cabe duda de que este colectivo está en riesgo de exclusión social y que necesita recibir apoyos después de la mayoría de edad (Martín et al., 2020), especialmente de profesionales que les ofrezca acompañamiento de manera continua

(Fernández-Simo et al., 2021; Häggman-Laitila et al., 2020; Thompson et al., 2018). Además, al contrario de lo que suele ser habitual, los jóvenes y los profesionales que trabajan con ellos deben decidir sobre el acceso a los recursos de vivienda y financiación tras abandonar el acogimiento residencial (Diraditsile y Nyadza, 2018). Estos programas ofrecen apoyo a la juventud extutelada en múltiples niveles (Gunawardena y Stich, 2021) aportándoles beneficios como estabilidad en la vivienda, menos probabilidades de estar desempleados, desarrollo de habilidades para mantener una vivienda o un empleo, la posibilidad de conseguir objetivos educativos (Lenz-Rashid, 2018) y de aprender a gestionarse económicamente (Comasòlivas et al., 2018).

Partiendo de este panorama, la hipótesis de partida de esta revisión es que la preparación para la vida adulta de la juventud tutelada y extutelada es, en muchos casos, insuficiente para afrontar el tránsito hacia la adultez debido a la celeridad y la complejidad con la que se produce este fenómeno en este colectivo. Atendiendo a esta hipótesis, el objetivo general de esta revisión sistemática es determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta.

## 2. Metodología

### 2.1. Búsqueda bibliográfica y control de calidad

Para abordar el objetivo propuesto, se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas. Se realizó una búsqueda estructurada en las siguientes bases de datos, de alta calidad, que incluyen estudios revisados por pares: *Scopus*, *Dialnet*, *Web of Science* y *EbscoHOST*. Se siguió en todo momento el protocolo para la planificación, preparación y publicación de revisiones sistemáticas y meta-análisis de la declaración PRISMA [*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*] (Yepes-Nuñez et al., 2021). Por tanto, los procedimientos seguidos en este artículo de revisión coinciden con otros publicados de la misma índole (Colás-Bravo y Quintero-Rodríguez, 2022; Díez-Gutiérrez y Muñoz-Cortijo, 2022). Los elementos considerados en el análisis hacen referencia a la población objeto de investigación de este estudio, juventud extutelada (*care leavers*). Dicho elemento se ha cruzado con los otros elementos considerados clave en la revisión de este estado de la cuestión: transición a la vida adulta (*transition to adulthood*), o vida adulta (*adult life*), preparación para la autonomía (*preparation for autonomy*), competencias para la adultez (*skills for adulthood*), facilitando el marco narrativo de los contenidos.

### 2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión se establecieron de la siguiente manera:

- a. Tipo de participantes: Aquellos estudios cuyos hallazgos estaban relacionados de manera directa con jóvenes (16-35 años) que se encuentren en un programa de tránsito a la vida adulta y/o hayan egresado del sistema de protección a la infancia y adolescencia, considerándose muestras válidas para este estudio aquellas en las que los participantes contase con un porcentaje mayor al 25 % de la población estudiada con estas características o fueran profesionales de la intervención socioeducativa con los mismos.
- b. Tipo de estudios: Estudios empíricos escritos en inglés o español y publicados en revistas con revisión por pares en los últimos 5 años.

- c. Tipo de medidas de resultado: Se incluyeron los estudios que hacían referencia explícita a dos o más de los descriptores de la búsqueda en el título, el resumen y/o las palabras clave cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- d. Tipo de diseños: Cuantitativos, cualitativos y mixtos.

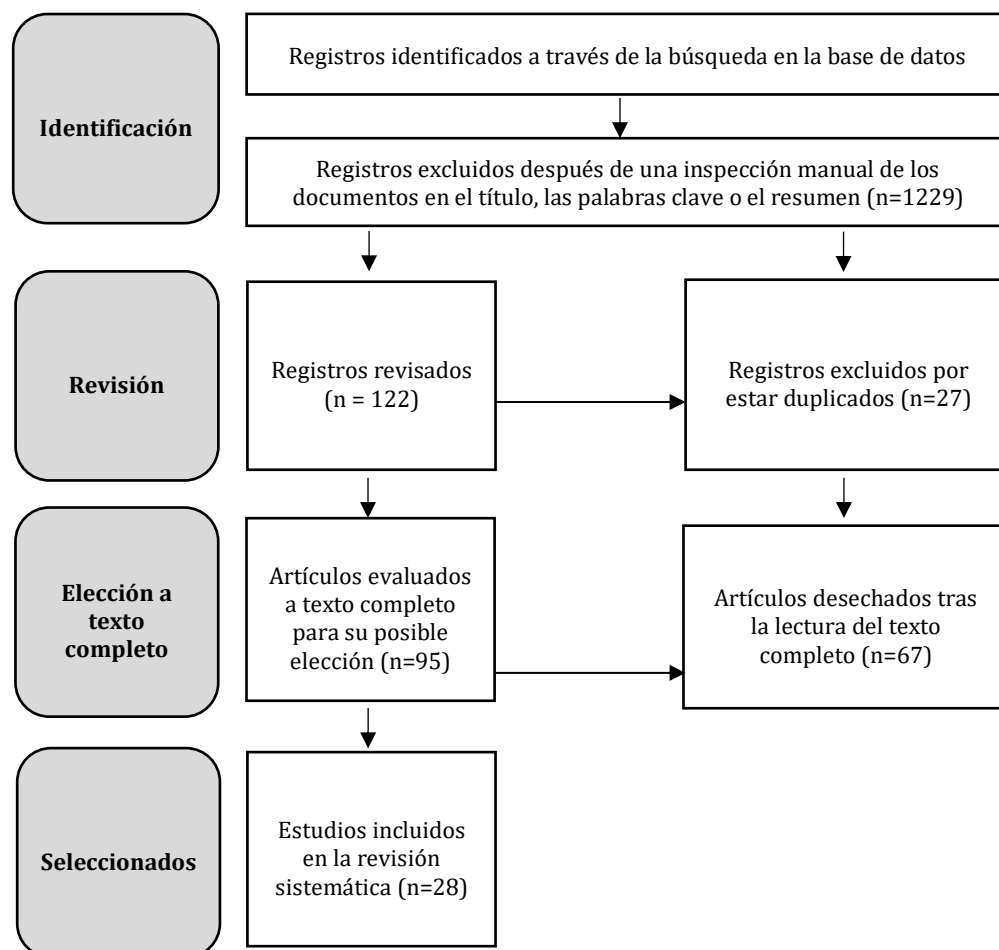
Otros criterios de exclusión fueron los estudios teóricos, las tesis doctorales, los informes de conferencias o simposios, revisiones sistemáticas, meta-análisis, las cartas al editor, las actas de reuniones o las notas informativas.

### 2.3. Codificación y extracción de datos

La selección de los estudios se realizó en diferentes etapas (Yepes-Nuñez et. al., 2021) como se puede observar en la Figura 1. La etapa de identificación se limitó a los artículos publicados en inglés y español entre 2017 y 2022 (ambos inclusive).

**Figura 1**

*Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).*



Nota. Elaboración propia.

## 3. Resultados

Este trabajo ha revisado cinco años de investigación (2017-2022) sobre la preparación para la autonomía que han recibido la juventud tutelada y extutelada a lo largo de su

trayectoria bajo la protección administrativa bien sea como menores tutelados o, posteriormente, en programas de tránsito a la vida adulta (ver Cuadro 1).

### Cuadro 1

#### *Características y principales resultados de los estudios incluidos*

Referencia	Diseño	Objetivo del Estudio	Muestra/País
1. Artamonova et al. (2020)	Estudio cualitativo, descriptivo y explicativo.	Ilustrar cómo el tiempo y el contexto - operacionalizado a través de la pertenencia a diferentes generaciones, desde el siglo pasado hasta hoy - ha dado forma a las trayectorias de los que abandonan la asistencia a la edad adulta en Portugal.	N=17 (10 sujetos que habían abandonado el sistema de protección y 7 profesionales de estos recursos) En sujetos extutelados 25-80 años 3 (30 %) ♀ 7 (70 %) ♂ Portugal
2. Ball et al. (2021)	Estudio cualitativo, exploratorio.	Examinar las relaciones que mantienen los jóvenes en hogares de acogida y adoptivos, y el impacto de sus experiencias en las relaciones en la edad adulta.	N=30 18-33 años (M=22,30; DT=4,70). 24 (80 %) ♀ 6 (20 %) ♂ Estados Unidos
3. Campos et al. (2020)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo correlacional.	Estudiar el momento posterior a la salida del centro por mayoría de edad de los jóvenes en acogimiento residencial que participan en el Plan de Preparación para la Vida Autónoma de la Comunidad de Madrid, focalizando en la percepción de los jóvenes emancipados sobre su red social de apoyo y la importancia otorgada a las redes establecidas.	N=64 18-19 años (M=18,00; DT=0,15). 33 (51,1 %) ♀ 31 (48,9 %) ♂ España
4. Coler (2018)	Estudio cualitativo exploratorio.	Explorar y analizar las identidades, experiencias y percepciones de las mujeres jóvenes sobre su propia maternidad y relaciones familiares después de dejar el sistema de cuidado institucional en Buenos Aires, Argentina.	N=4 jóvenes extuteladas que habían sido madres. 18-29 años (M=25,00; DT=2,94). Argentina
5. Comasòlivas et al. (2018)	Estudio cualitativo, descriptivo.	Describir los recursos residenciales de transición a la vida adulta para los jóvenes extutelados en Cataluña, así como el perfil de los jóvenes, sus educadores y la labor que en éstos se realiza.	N=26 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada 18 (69 %) ♀ 8 (31 %) ♂ España
6. Crous et al. (2021)	Estudio mixto exploratorio, descriptivo, correlacional Fase 1. Metodología cuantitativa Fase 2. Metodología cualitativa.	Explorar cómo la interacción entre el sistema de protección y los jóvenes puede promover resiliencia a largo plazo.	Fase 1. N=68 25-36 años (M=29,33) 44 (64,7%) ♀ 24 (35,3%) ♂ Fase 2. N=13 25-36 años (M=29,62) 9 (69,2 %) ♀ 4 (30,8 %) ♂ España

7.	Cuenca et al. (2018)	Estudio cuantitativo exploratorio, descriptivo y evaluativo.	Incrementar las habilidades, conocimientos y actitudes que favorezcan el proceso de autonomía y emancipación de jóvenes egresados del sistema de protección.	N=211 (106 sujetos que habían abandonado el sistema de protección y 105 profesionales de estos recursos) En sujetos extutelados 16-21 años España
8.	De-Juanas et al. (2022)	Estudio cuantitativo, descriptivo.	a) Comprobar la influencia que tiene la preparación para mejorar las relaciones familiares y sociales que afirman que han recibido los jóvenes vinculados al sistema de protección en su bienestar psicológico; y b) Determinar la influencia de dicha preparación percibida que recibe este colectivo en su autonomía para la vida independiente.	N=102 17-23 años (M=19,15; DT=1,25) 38 (37,3 %) ♀ 64 (62,7 %) ♂ España
9.	Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al. (2021)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Identificar cómo se construyen espacios intergeneracionales, redes de apoyo significativas y relaciones familiares por y para jóvenes extutelados.	N=35 (20 jóvenes extutelados y 15 profesionales que trabajaban con estos jóvenes) 18-21 años (M=19,07; DT=0,63) 2 (10 %) ♀ 18 (90 %) ♂ España
10.	Díaz-Esterri, De-Juanas et al. (2021)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Identificar aquellas propuestas e intervenciones socioeducativas implementadas durante la pandemia y relacionadas con el ocio que promocionan la inclusión social de jóvenes extutelados.	N=35 (20 jóvenes extutelados y 15 profesionales que trabajaban con estos jóvenes) 18-21 años (M=19,07; DT=0,63) 2 (10 %) ♀ 18 (90 %) ♂ España
11.	Driscoll (2018)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Explora la importancia de la estabilidad de la colocación y la continuidad de las relaciones de cuidado en la de la transición a la vida adulta.	N=21 15-18 años (M=17,33) 9 (57 %) ♀ 12 (43 %) ♂ Reino Unido
12.	García-Alba et al. (2022)	Estudio cuantitativo evaluativo.	Adaptar y validar una versión para personal educador de los instrumentos PLANEA de evaluación de habilidades para la vida independiente.	N=422 14-25 años (M=17,12; DT=2,09) 233 (59,4 %) ♀ 159 (40,6 %) ♂ España
13.	Goemans et al. (2020)	Estudio cualitativo, exploratorio y descriptivo,	Describir las experiencias de los jóvenes que se preparan para abandonar el acogimiento en grupo en Sudáfrica.	N=9 16-17 años (M=16,35; DT=0,51) 8 (88,9 %) ♀ 1 (11,1 %) ♂ Sudáfrica
14.	Groinig y Sting (2019)	Estudio cualitativo exploratorio y narrativo	Recabar información en a través de entrevistas biográficas en relación a la trayectoria educativa de jóvenes extutelados para conocer sus experiencias y percepciones.	N=23 20-27 años 12 (52, %) ♀ 11 (47,7 %) ♂ Austria

15. Gwenzi (2018)	Estudio cualitativo, descriptivo.	Analizar los resultados de un estudio cualitativo a pequeña escala realizado en Harare, Zimbawe.	N=18 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada. 11 (61,1 %) ♀ 7 (38,9 %) ♂ Zimbawe
16. Hlungwani y Van Breda (2022)	Estudio cualitativo descriptivo, correlacional y evaluativo.	Explorar la contribución de lo que los autores han denominado "oportunidades gestionadas para la independencia" (MOI) en la construcción de la resiliencia de los jóvenes tutelados de cara a facilitar su tránsito a la vida adulta.	N=9 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada. Sudáfrica
17. Hyde y Atkinson (2019)	Estudio exploratorio y evaluativo Entrevistas semiestructuradas elaboradas <i>ad hoc</i> .	Explorar las necesidades y prioridades de jóvenes extutelados desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación (SDT), que relaciona la motivación del individuo con la necesidad humana de competencia, relación y autonomía.	N=10 16-19 años (M=16,37; DT=0,53) 9 (90 %) ♀ 1 (10 %) ♂ Reino Unido
18. Itzhaki-Braun y Sulimani-Aidan (2022)	Estudio cuantitativo exploratorio.	Examinar la contribución de las variables de fondo (edad y situación económica), así como de los recursos personales (religiosidad y optimismo), ambientales (presencia de una figura de apoyo) y psicológicos (satisfacción de las necesidades básicas) a la satisfacción vital de las jóvenes judías ultraortodoxas extuteladas.	N=638 ♀ 18-27 años (M=21,80; DT=2,18) Israel
19. Kaasinen et al. (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio.	Describir las experiencias de los jóvenes sobre su implicación y necesidades de desarrollo en los servicios de asistencia posterior a los servicios de protección infantil.	N=16 18-20 años 12 (66,6 %) ♀ 4 (33,3 %) ♂ Finlandia
20. Martín et al. (2020)	Estudio cualitativo exploratorio	Profundizar en el conocimiento de la inclusión social y de la satisfacción vital de los jóvenes que han abandonado los recursos de acogimiento residencial, y que han alcanzado la mayoría de edad.	N=117 18-26 años (M=19,56; DT=1,40) 62 (53 %) ♀ 55 (47 %) ♂ España
21. Melendro et al. (2022)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Evaluar la formación desarrollada desde programas y proyectos de acción socioeducativa con jóvenes extutelados.	N=384 (jóvenes egresados del sistema de protección) 17-23 años (M=18,85) 85 (22,1 %) ♀ 297 (77,4 %) ♂ 2 (0,5 %) NS/NC N=99 (profesionales de la intervención socioeducativa con estos jóvenes) España



22.	Moodley et al. (2020)	Estudio cualitativo, descriptivo e interpretativo.	Indagar sobre la influencia de las redes socioculturales, la conexión con la familia y los múltiples factores de riesgo asociados a la entrada y salida del sistema de acogida que comprometen la búsqueda de seguridad de los jóvenes extutelados.	N=16 (jóvenes que habían permanecido un mínimo de 2 años en el sistema de protección) 17-23 años 10 (62,5 %) ♀ 6 (37,5 %) ♂ Sudáfrica
23.	Mupaku et al. (2021)	Estudio cualitativo longitudinal exploratorio.	Investigar los procesos de transición a la vida adulta de los jóvenes con discapacidad intelectual y/o autismo que abandonan el sistema de protección en Sudáfrica.	N=6 (jóvenes y menores con discapacidad intelectual y/o TEA) 6-20 años (M=14,20; DT=5,12) 2 (33,3 %) ♀ 4 (66,6 %) ♂ Sudáfrica
24.	Oterholm y Paulsen (2018)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional	Examinar el apoyo formal, que, en Noruega, puede ser prestado por los servicios de bienestar infantil y los servicios sociales para adultos.	N=27 profesionales de la intervención socioeducativa (12 servicios sociales de adultos y 15 de los servicios de bienestar infantil) Noruega
25.	Sanz-Escutia y Sevillano-Monje (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio y comparativo.	Comparar los recursos de apoyo a la transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados entre Andalucía y Cataluña con la intención de aportar evidencias empíricas para la mejora de la atención al colectivo de jóvenes tutelados y extutelados.	N=19 expertos de entidades clave de la intervención con juventud extutelada (9 de Andalucía y 10 de Cataluña) 10 (52,6%) ♀ 9 (47,4%) ♂ España
26.	Sevillano-Monje et al. (2021)	Estudio mixto, descriptivo, fijo y emergente.	Conocer los beneficios para facilitar la inserción sociolaboral del programa español de Alta Intensidad Mayoría de Edad +18 a partir de las percepciones y experiencias de los jóvenes y sus orientadores.	N=10 (6 jóvenes beneficiarios y 4 egresados) 17-23 años (M=19,25; DT=1,51) 6 (60 %) ♀ 4 (40 %) ♂ N=2 (profesionales del programa) España
27.	Sevillano-Monje y González-Moteagudo (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Describir los factores que influyen en la preparación para la vida adulta y el impacto en los/as jóvenes tras salir de los centros residenciales.	N=17 (profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada) 9 (52,9 %) ♀ 8 (47,1 %) ♂ España
28.	Sulimani-Aidan et al. (2019)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Examinar la contribución de la tutoría natural a la mejora de las habilidades para la vida entre los jóvenes en acogida en las áreas básicas de la educación, el empleo y la evitación de comportamientos de riesgo, controlando al mismo tiempo las características personales y el historial de acogida.	N=174 16-19 años (M=17,50; DT=0,86) 92 (53 %) ♀ 82 (47 %) ♂ Israel

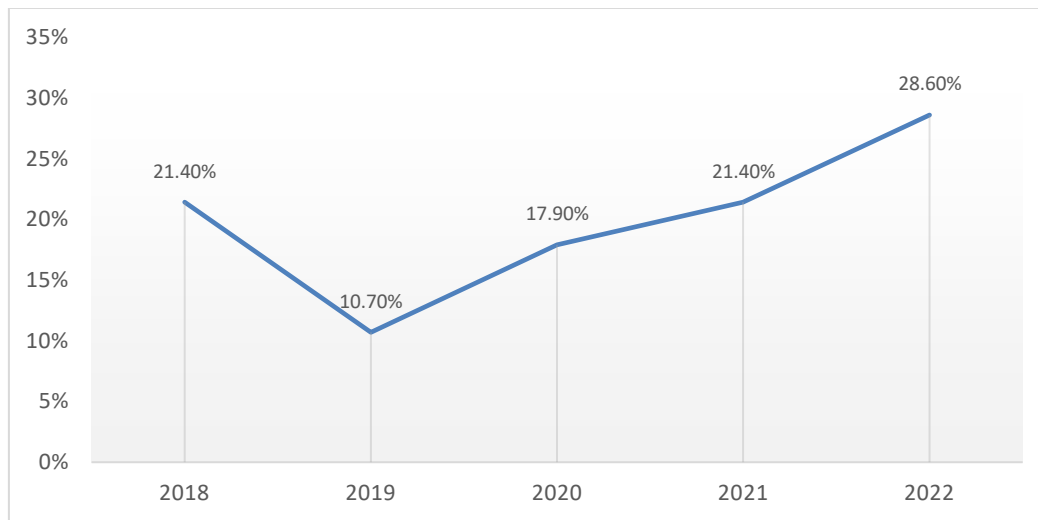
*Nota.* Elaboración propia.

El promedio de antigüedad de estos manuscritos es de 1,82 años manteniendo una desviación típica de 1,46 años, lo que muestra el creciente interés que este campo de investigación está generando como se puede ver en el hecho de que la mayor antigüedad se da en el 2018, dado que en la búsqueda realizada no se ha encontrado ninguna investigación relacionada con los parámetros planteados en el año 2017.

Asimismo, se observa una tendencia creciente en la publicación de estos manuscritos para los últimos tres años analizados (Figura 2).

**Figura 2**

*Distribución de los manuscritos según los años de publicación*

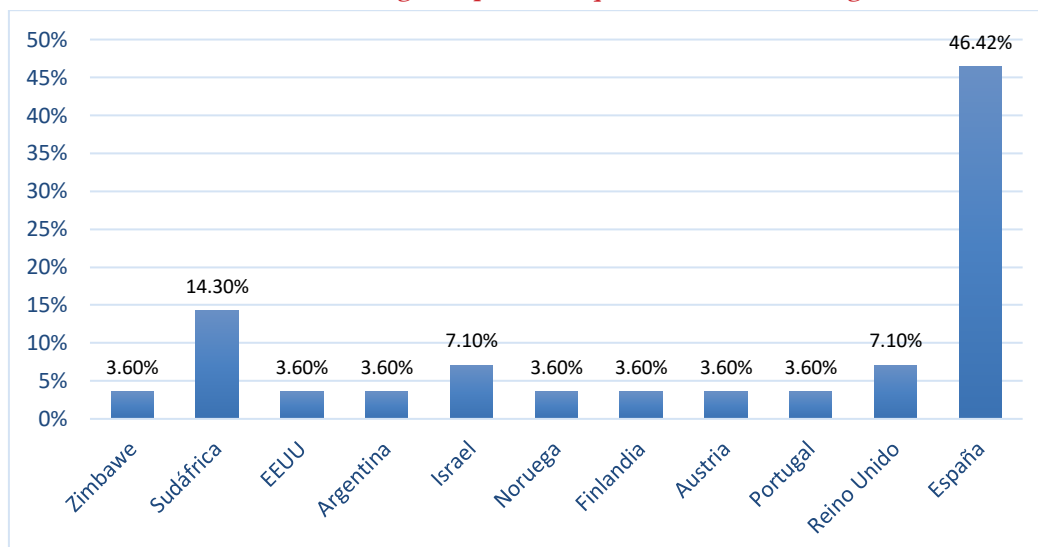


Nota. Elaboración propia.

En relación con los países en los que se publicaron los manuscritos, se observa una mayor parte de trabajos publicados en España (46,42 %), seguido por Sudáfrica (14,3 %), Israel (7,1 %) y Reino Unido (7,1 %) en menor medida (véase Figura 3).

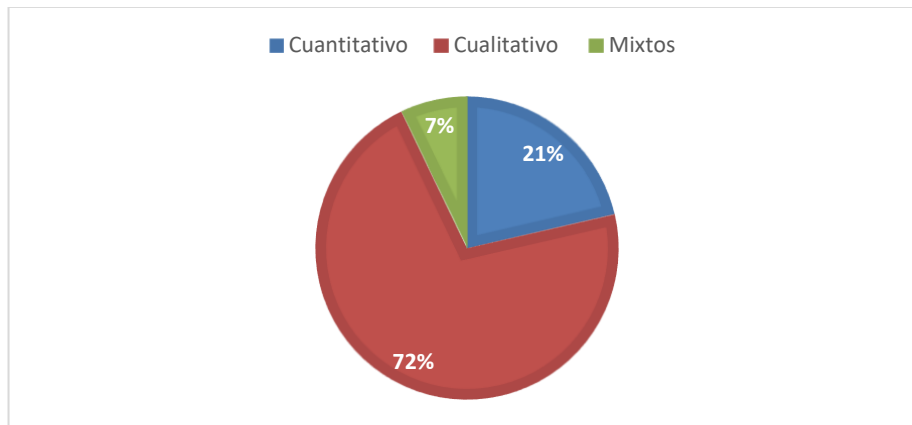
**Figura 3**

*Distribución de los manuscritos según el país en el que se realizó la investigación*



Nota. Elaboración propia.

Entre los métodos de investigación utilizados en los manuscritos seleccionados destacan las investigaciones cualitativas (72 %) muy por encima de las investigaciones cuantitativas (21 %) y de las que utilizaron métodos mixtos (7 %) (Figura 4).

**Figura 4****Distribución de los manuscritos según la metodología de investigación utilizada**

Nota. Elaboración propia.

El número total de participantes fue de 2.537, el tamaño de la muestra osciló entre 4 de Coler (2018); y 628 que participaron en la metodología cuantitativa de Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022). El 14,2 % ( $n=359$ ) de los participantes fueron profesionales de la intervención socioeducativa, mientras que el 85,8 % ( $n=2178$ ) fueron personas que estaban o habían estado por un tiempo mayor a 2 años bajo la tutela de la administración durante su minoría de edad. El rango de edad general entre estos últimos fue de 16 a 33 años. En 17,9 % ( $n=5$ ) de los estudios se superaba ese rango de edad. En tres de estos, la dispersión del rango de edad, frente a los criterios de inclusión establecidos, era menor a dos años y afectaba a un porcentaje menor al 20 % de las muestras. Sin embargo, en Artamonova et al. (2020) el rango de edad oscilaba entre 25 y 80 años y en Mupaku et al. (2021) entre 6 y 20 años. Ambos estudios fueron incluidos en esta investigación debido a que la población objeto de estudio superaba el 25 % de la muestra; En el primero, 80 % ( $n=8$ ) de los participantes tenían una edad que variaba entre los 25 y los 36 años; y en el segundo 50 % ( $n=3$ ) superaba los 18 años. En cuanto al género, de las 2.178 personas que estaban o habían estado por un periodo mínimo de 2 años en el sistema de protección, 60,3 % ( $n=1.314$ ) fueron mujeres. Esta cifra se ve claramente condicionada por la muestra ( $n= 638$ ) de Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022), cuya población objeto fueron jóvenes judías ortodoxas extuteladas; si excluyéramos este estudio, encontraríamos que 43,9 % ( $n=676$ ) son mujeres, un 55,9 % ( $n=862$ ) son hombres y un 0,1 % ( $n=2$ ) no se identifica con ningún género.

Por lo que concierne a los confidentes clave, 21,4 % ( $n=6$ ) de las investigaciones utiliza sólo a profesionales, 21,4 % ( $n=6$ ) a profesionales y jóvenes, y 57,2 % ( $n=16$ ) sólo a jóvenes. Con respecto a las características específicas que los estudios plantean sobre estos jóvenes, encontramos que 89,3 % ( $n=25$ ) indagan sobre la preparación para la vida adulta de la juventud extutelada, mientras que 10,7 % ( $n=3$ ) plantean unos criterios de inclusión más específicos. Entre estos encontramos a Coler (2018), cuya población objeto fueron jóvenes egresadas del sistema de protección que sean madres; Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022) centra su estudio en jóvenes extuteladas que profesen la religión judía ortodoxa; y Mupaku et al. (2021) investiga sobre la preparación, desde la infancia, para la autonomía de personas con discapacidad o trastorno del espectro autista dentro del sistema de protección sudafricano.

En cuanto a la metodología 67,9 % de los estudios fueron cualitativos ( $n=19$ ), 36,8 % ( $n=7$ ) de carácter cuantitativo y 7,1 % ( $n=2$ ) realizaron la investigación desde un enfoque mixto, aunque, tres de los documentos (Ball et al., 2021; Diaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; Diaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021) explicitan en el texto que los

resultados expuestos, obtenidos desde una metodología cualitativa, quedan enmarcados en una investigación más amplia de carácter mixto.

El 42,8 % ( $n=12$ ) de los estudios examinó la influencia que tiene la preparación para la vida adulta en la juventud tutelada y extutelada, desde una perspectiva holística; 28,6 % ( $n=8$ ) focalizaron su objetivo en las relaciones socioafectivas y cómo incide el acogimiento residencial en el posterior desarrollo de vínculos afectivos en la adultez de estos jóvenes. Las necesidades formativas específicas para inserción laboral de este colectivo, es una dimensión que abordan 14,3 % ( $n=12$ ) de las investigaciones; mientras que la inclusión a través del ocio quedó reflejada en 7,1 % ( $n=2$ ) estudios; este mismo porcentaje analiza los factores que influyen en el desarrollo de procesos de resiliencia en la juventud extutelada a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección.

#### 4. Discusión

Esta revisión sistemática planteó como objetivo determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta. La consecución de este se ha visto alcanzada en un alto grado debido a que se ha encontrado un número alto de investigaciones, de actualidad, que han tratado de forma específica sobre esta temática a lo largo de varios países (Portugal, Estados Unidos, España, Argentina, Reino Unido, Sudáfrica, Austria, Zimbawe, Finlandia, Noruega e Israel) entre los que destaca España donde se han desarrollado el 42,9 % ( $n=12$ ) de los estudios seleccionados. Este objetivo se planteó para contrastar la siguiente hipótesis de partida: la preparación para la vida adulta, de la juventud tutelada y extutelada es, en muchos casos, insuficiente para afrontar el tránsito hacia la adultez debido a la celeridad y la complejidad con la que se produce este fenómeno en este colectivo.

Analizando los hallazgos obtenidos podemos afirmar que la juventud egresada del sistema de protección tiene un tránsito a la vida adulta que entraña mayor dificultad y gran parte de este colectivo lo hace con una baja expectativa de inclusión social (Artamanova, et al., 2022; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; y Díaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021; Driscoll, 2018; Goemans et al., 2020; Gwenzi, 2018; Moodley et al., 2020; Oterholm y Paulsen, 2018). Esta afirmación coincide con Alonso et al. (2017) y Goig y Martínez (2019) quienes destacan la elevada representatividad en las estadísticas europeas sobre exclusión social de estos jóvenes, debido a una mayor inaccesibilidad a recursos básicos como la vivienda y el empleo. Sin embargo, sólo tres documentos relacionan la dificultad con la que afrontan estos jóvenes su adultez con una preparación deficiente a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección (Driscoll, 2018; Martín et al., 2020; Sevillano-Monje y González Monteagudo, 2022), por lo que la hipótesis de partida no ha sido validada en esta investigación de forma explícita. Las evidencias que se desprenden de este estudio nos muestran un fenómeno multidimensional en el que tienen que ver factores como el retorno infructuoso que se produce, en muchos casos, con las familias biológicas cuando superan su mayoría de edad (Cuenca et al., 2018; Martín et al., 2020); la ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional y una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección (Campos et al., 2020; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; Moodley et al., 2020), factor que está estrechamente relacionado con la difícil gestión de las relaciones socioafectivas de estos jóvenes (Ball et al., 2021; De-Juanas et al., 2022); dificultades para adquirir una independencia económica, que favorezca la formación de un núcleo familiar propio,

debido a una trayectoria formativa deficiente (Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2018; Groinig y Sting, 2019; Martín et al., 2020); escasa iniciativa en la búsqueda de alternativas de *ocio valioso* (Cuenca, 2014) que les expone a que el desempeño de su tiempo libre se vincule con comportamientos de riesgo (Díaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021); y falta de habilidades en la gestión del ámbito doméstico (Melendro et al., 2021).

En este sentido, sí que se podría afirmar que de manera indirecta parte de la hipótesis inicial queda validada. Si se tiene en cuenta que la gestión doméstica, la independencia económica, la configuración de una red social de apoyo, el uso adecuado del tiempo libre y la gestión de las relaciones sociales y afectivas se pueden considerar dimensiones cuyo dominio es esencial para tener un tránsito a la vida adulta satisfactorio, y cuya preparación se da a lo largo de la infancia y adolescencia, principalmente, en el ámbito familiar. Concluir que un dominio insuficiente de estas dimensiones en la juventud, como evidencian estos estudios, implicaría una preparación deficiente en la infancia y adolescencia que, en el caso de estos jóvenes, se da en una gran medida en el ámbito residencial a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección.

Por otro lado, una de las afirmaciones que contiene la hipótesis sí que quedaría explícitamente validada ya que hay un gran consenso dentro de los estudios a la hora de reivindicar la necesidad de prolongar la protección, desde la administración, para facilitar el tránsito a la vida adulta debido a la celeridad y brusquedad con la que se produce la emancipación de estos jóvenes (Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2018; García-Alba et al., 2022; Gwenzi, 2018; Itzhaki-Braun y Sulimani-Aidan, 2022; Kaasinen et al., 2022; Mupaku et al., 2021; Oterholm y Paulsen, 2018), sobre todo, si tenemos en cuenta que la edad de emancipación en la Unión Europea se da a los 26.5 años (Eurostat, 2021b). Esta reivindicación se ve refrendada por la alta eficacia que están demostrando diversos programas y proyectos vinculados con el tránsito a la vida adulta (Comasòlivas et al., 2018; García-Alba et al., 2022; Melendro et al., 2020; Sevillano-Monje et al., 2021; Sevillano-Monje y Martín-Gutiérrez, 2022).

Dar mayor prioridad en la preparación de estos jóvenes en su trayectoria de protección a la configuración de un tejido social de apoyo, en el que estén incluidos adultos y coetáneos de entornos inclusivos, trabajando a través del desarrollo de competencias socioafectivas (Ball et al., 2021; Campos et al., 2020; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; De-Juanas et al., 2022; Oterholm y Paulsen, 2018); reafirmar estructuras de valores más comunitarias e interdependientes (Moodley et al., 2020); facilitar la accesibilidad de estos jóvenes a las actividades de ocio inclusivo que oferte la comunidad (Díaz-Esterri De-Juanas et al., 2021); afianzar figuras como las del tutor educativo o mentor (Sulimani-Aidan et al., 2019); y reforzar la figura de los profesionales, facilitando la estabilidad de los equipos educativos en los acogimientos residenciales (Martín et al., 2020), son otras de las propuestas y actuaciones de éxito que se consideran necesarias para prevenir que estos jóvenes vulnerables crucen el umbral de la exclusión social una vez alcanzan la mayoría de edad (Morese et al., 2019).

Para finalizar, queda patente la necesidad de avanzar en la generación de nuevos estudios e investigaciones que evalúen la preparación que la juventud extutelada recibe a lo largo de su trayectoria institucional para hacer frente a su complejo proceso de tránsito a la vida adulta. Para ello, se considera de gran interés la aplicación de técnicas de carácter cualitativo, como son la autobiografía o la narrativa, ya que como dicen Mejía-Elvir et al. (2023), en estas técnicas “las personas configuran y animan la manera en que se vive la vida diaria por medio de narraciones sobre quienes son ellos y los demás. Se entra en su mundo, por consiguiente, la experiencia se interpreta y se hace personalmente significativa” (p. 182), de esta manera se podría profundizar en la

trayectoria vivida por estos jóvenes y establecer conclusiones que pudieran ayudar a mejorar las acciones socioeducativas en su preparación para el paso a la adultez.

## 5. Conclusiones

Las trayectorias de los jóvenes extutelados están marcadas por múltiples factores de riesgo endógenos y exógenos que dificultan su inclusión social. Esta problemática se ve acrecentada cuando se produce la mayoría de edad y cesa la protección administrativa. La ausencia de un tejido social de apoyo heterogéneo y sólido, el aislamiento social, la falta de iniciativa en la gestión del tiempo libre, las carencias formativas, la falta de competencias laborales y las conductas patológicas asociadas a una historia vital traumática; dificultan su inclusión en entornos normalizados que muchas veces no se encuentran preparados para cubrir las necesidades específicas de este colectivo. Por ello, la preparación que estos reciban a lo largo de su tránsito en el sistema de protección es esencial para enfrentarse a estas adversidades que caracterizan su difícil tránsito a la vida adulta.

Los documentos seleccionados y analizados en esta revisión sistemática evidencian que se da una preparación deficiente en la infancia y la adolescencia durante el acogimiento residencial de estos jóvenes. Esto unido a la necesidad, reivindicada por los profesionales de la intervención socioeducativa con este colectivo, de prolongar la protección administrativa son elementos que exponen a estos jóvenes a un alto riesgo de exclusión social en su tránsito a la vida adulta.

### 5.1. Limitaciones y perspectivas de futuro

Este estudio ha tenido un objetivo muy relevante para el tránsito a la vida adulta de los jóvenes vinculados al sistema de protección en relación con su preparación para la autonomía. No obstante, presenta dos grandes limitaciones. La primera es el hecho de que el uso de Dialnet para la búsqueda haya podido sesgar los resultados en cuanto al número de publicaciones de interés realizadas en castellano. La segunda guarda relación con la diversidad de sistemas de protección de los países de los que proceden los estudios e investigaciones analizados, situación que puede suponer un sesgo en el análisis planteado.

Los resultados obtenidos, en esta revisión sistemática, permiten establecer líneas de investigación futuras que sirvan de fundamento para el diseño e implementación de acciones socioeducativas que puedan facilitar el tránsito a la adultez de este colectivo. Estas líneas de investigación son: la influencia de la red social de apoyo en el proceso de emancipación y la influencia de la preparación de competencias socioafectivas en la configuración de esta; la reafirmación de las estructuras de valores más comunitarias e interdependientes; estrategias para facilitar la accesibilidad de estos jóvenes a las actividades de ocio inclusivo que oferte la comunidad; profundizar en la teoría del vínculo y cómo esta puede servir para afianzar figuras como las del tutor educativo o mentor; y, finalmente, investigar sobre los factores que influyen en la estabilidad de los equipos educativos en los acogimientos residenciales.

## Referencias

- Alonso, E., Santana, L. y Feliciano, L. (2017). Proyecto de inserción sociolaboral, ¿subimos juntos la escalera? *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 18, 69-73.  
<https://doi.org/10.17561/reid.v0i18.3331>

- Arnau-Sabatés, L., Dworsky, A., Sala-Roca, J. y Courtney, M. E. (2021). Supporting youth transitioning from state care into adulthood in Illinois and Catalonia: Lessons from a cross-national comparison. *Children and Youth Services Review*, *120*, 105755. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105755>
- Arnau-Sabatés, L. y Gilligan, R. (2020). Support in the workplace: How relationships with bosses and co-workers may benefit care leavers and young people in care. *Children and Youth Services Review*, *111*, 104833. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.104833>
- Artamonova, A., Guerreiro, M. D. y Höjer, I. (2020). Time and context shaping the transition from out-of-home care to adulthood in Portugal. *Children and Youth Services Review*, *115*, 105105. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105105>
- Ball, B., Sevillano, L., Faulkner, M. y Belseth, T. (2021). Agency, genuine support, and emotional connection: Experiences that promote relational permanency in foster care. *Children and Youth Services Review*, *121*, 105852. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105852>
- Barnett, S. (2020). Foster care youth and the development of autonomy. *International Review of Psychiatry*, *32*(3), 265-271. <https://doi.org/10.1080/09540261.2020.1720622>
- Bernal, T. y Melendro, M. (2017). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, *10*(2), 65-87.
- Campos, G., Goig, R. y Cuenca, E. (2020). La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, *10*(1), 27-54.
- Campos, J., Barbosa-Ducharne, M., Dias, P., Rodrigues, S., Catarina Martins, A. y Leal, M. (2019). Emotional and behavioral problems and psychosocial skills in adolescents in residential care. *Child and Adolescent Social Work Journal*, *36*, 237-246. <https://doi.org/10.1007/s10560-018-0594-9>
- Colás-Bravo, P. y Quintero-Rodríguez, I. (2022). YouTube y aprendizaje: Una revisión bibliográfica sistemática. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *21*(1), 47-63. <https://doi.org/10.15366/reice2023.21.1.003>
- Coler, L. (2018). "I need my children to know that i will always be here for them": Young care leavers' experiences with their own motherhood in Buenos Aires, Argentina. *SAGE Open*, *8*(4). <https://doi.org/10.1177/2158244018819911>
- Comasólvias, A., Sala-Roca, J. y Marzo, T. E. (2018). Los recursos residenciales para la transición hacia la vida adulta de los jóvenes tutelados en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, *31*, 125-137. [https://doi:10.7179/PSRI\\_2018.31.10](https://doi:10.7179/PSRI_2018.31.10)
- Crous, G., Montserrat, C., Gallart-Mir, J. y Matás, M. (2021). 'In the end you're no longer the kid from the children's home, you're just yourself': Resilience in care leavers over 25. *European Journal of Social Work*, *24*(5), 896-909. <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1918063>
- Cuenca, M. (2014). *Ocio valioso*. Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. E., Campos, G. y Goig-Martínez, R. M. (2018). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en acogimiento residencial: el rol de la familia. *Educación XX1*, *21*(1), 321-343. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20201>
- De-Juanas, Á., Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2022). The influence of socio-affective relationship training on psychological well-being and autonomy in young people in the care system. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, *40*, 51-66. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.03](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.03)
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2021). Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention during the Covid-19 Pandemic with Care Leavers. *Sustainability*, *13*, 8851. <https://doi.org/10.3390/su13168851>
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. y De-Juanas, Á. (2021). Inter-generational leisure spaces and social support networks for young people in the care system. *Psychology, Society & Education*, *13*(3), 39-53. <https://doi.org/10.25115/PSYE.V13I3.4820>
- Dickens, L. y Marx, P. (2020). NEET as an outcome for care leavers in South Africa: The case of girls and boys town. *Emerging Adulthood*, *8*(1), 64-72. <https://doi.org/10.1177/2167696818805891>



- Díez-Gutiérrez, E. J. y Muñoz-Cortijo, L. M. (2022). Educación social en el ámbito escolar y la Ley Rhodes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(1). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.1.002>
- Diraditsile, K. y Nyadza, M. (2018). Life after institutional care: Implications for research and practice. *Child & Family Social Work*, 23(3), 451-457. <https://doi.org/10.1111/cfs.12436>
- Driscoll, J. (2018). Strangers and estrangement: young people's renegotiations of birth and foster family relationships as they transition out of care and the implications for the state as parent., *Children's Geographies*, 17(5), 539-551. <https://doi.org/10.1080/14733285.2017.1422209>
- Escarbajal, A., Martínez Fuentes, R. y Caballero, C. M. (2023). Estudio sobre la situación y percepción de menores extranjeros no acompañados (MENAS) en la Región de Murcia (España): Factores clave para su inclusión. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(1), 47-65. <https://doi.org/10.15366/ricce2023.16.1.003>
- European Anti-Poverty Network. (2020). *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2008-2019* (10º Informe). Secretaría Técnica EAPN-ES.
- Eurostat. (2021a). *Young people's at-risk-of-poverty or exclusion rate by sex, age and living/not living with parents*. [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH\\_INCL\\_030\\_\\_custom\\_1451720/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH_INCL_030__custom_1451720/default/table?lang=en)
- Eurostat (2021b). *Age of young people leaving their parental household*. Eurostat Estastics Explaines. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Age\\_of\\_young\\_people\\_leaving\\_their\\_parental\\_household&oldid=572375#Geographical\\_differences](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Age_of_young_people_leaving_their_parental_household&oldid=572375#Geographical_differences)
- Fernández-Simo, J. D. y Cid Fernández, X. M. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia ya la adolescencia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 70(2), 25-38. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.54539>
- Fernández-Simo, J. D., Cid-Fernández, X. M. y Carrera-Fernández, M. V. (2021). Socio-educational support deficits in the emancipation of protected youth in Spain. *Child Youth Care Forum*, 51, 329-346. <https://doi.org/10.1007/s10566-021-09631-3>
- García-Alba, L., Postigo, A., Gullo, F., Muñoz, J. y Valle, J. F. (2022). Assessing independent life skills of youth in child protection: A multiinformant approach. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 14(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2022a1>
- Goemans, M., van Breda, A. D. y Kessi, S. (2021). Experiences of young people preparing to transition out of cluster foster care in South Africa. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 38, 227-237. <https://doi.org/10.1007/s10560-020-00704-1>
- Goig, R. y Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión "vida residencial". *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67905>
- Groinig, M. y Sting S. (2019). Educational pathways in and out of child and youth care. The importance of orientation frameworks that guide care leavers' actions along their educational pathway. *Children and Youth Services Review*, 101, 42-49. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.037>
- Gunawardena, N. y Stich, C. (2021). Interventions for young people aging out of the child welfare system: A systematic literature review. *Children and Youth Services Review*, 127, 106076. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106076>
- Gwenzi, G. D. (2018). The transition from institutional care to adulthood and independence: a social services professional and institutional caregiver perspective in Harare, Zimbabwe. *Child Care in Practice*, 25(3), 248-262. <https://doi.org/10.1080/13575279.2017.1414034>
- Häggman-Laitila, A., Salokkikä, P. y Karki, S. (2018). Transition to adult life of young people leaving foster care: A qualitative systematic review. *Children and Youth Services Review*, 95, 134-143. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.08.017>
- Hernández Pedreño, M. (Dir.) y Manzanera-Román, S. e Iniesta López, J. M. (2022). *Hacia la inclusión social de la población joven extutelada*. ACCEM y Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.



- Hlungwani, J. y van Breda, A. D. (2022). Affording managed opportunities for independence to build looked-after young people's resilience: perceptions and experiences of care workers. *Journal of Children's Services*, 17(2), 137-151. <https://doi.org/10.1108/JCS-10-2021-0044>
- Hyde, R. y Atkinson, C. (2019). Care Leavers' Priorities and the Corporate Parent Role: A Self-Determination Theory Perspective. *Educational & Child Psychology*, 36(1) 40-57.
- Itzhaki-Braun, Y. y Sulimani-Aidan, Y. (2022). Determination of life satisfaction among young women care leavers from the Ultraorthodox Jewish community. *Children and Youth Services Review*, 136, 106428. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2022.106428>
- Kaasinen M., Salokekkilä P. y Häggman-Laitila A. (2022). Experiences of Finnish care leavers of their involvement in the aftercare services for child welfare clients. *Health Soc Care Community*, 30(1), 95-104. <https://doi.org/10.1111/hsc.13416>
- Lenz-Rashid, S. (2018). A transitional housing program for older foster youth: How do youth fare after exiting?. *Children and Youth Services Review*, 88, 361-365. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2018.03.042>
- Martín, E., González P., Chirino E. y Castro J. J. (2020). Inclusión social y satisfacción vital de los jóvenes extutelados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35, 101-111. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.35.08](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.35.08)
- Mejía-Elvir, P., Morales-Escobar, I. y Correa-Londoño, M. (2023). Voces del Profesorado en Contexto de Represión y Lucha Social: Memorias Colectivas e Identidades. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(1), 179-194. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.1.010>
- Melendro, M., Rodríguez-Bravo, A. E., Rodrigo-Moriche, M. P. y Díaz, M. J. (2022). Evaluación de la acción socioeducativa con jóvenes de protección en programas de tránsito a la vida adulta. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 35-49. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.02](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.02)
- Melkman, E. P. y Benbenishty, R. (2018). Social support networks of care leavers: Mediating between childhood adversity and adult functioning. *Children and Youth Services Review*, 86, 176-187. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2018.01.040>
- Moodley, R., Raniga, T. y Sewpaul, V. (2020). Youth Transitioning Out of Residential Care in South Africa: Toward Ubuntu and Interdependent Living. *Emerging Adulthood*, 8(1), 45-53. <https://doi.org/10.1177/2167696818812603>
- Morese, R., Palermo, S., Defede, M., Nervo, J. y Borraccinno, A. (2019). Vulnerability and social exclusion: risk in adolescence and old age. En R. Morese y S. Palermo (Eds.), *The new form of social exclusion* (pp. 11-27). IntechOpen.
- Munson, M. R., Stanhope, V., Small, L. y Atterbury, K. (2017). "At times I kinda felt I was in an institution": Supportive housing for transition age youth and young adults. *Children and Youth Services Review*, 73, 430-436. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.11.027>
- Mupaku, W. M., van Breda, A. D. y Kelly, B. (2021). Transitioning to adulthood from residential childcare during Covid-19: Experiences of young people with intellectual disabilities and/or autism spectrum disorder in South Africa. *British Journal of Learning Disabilities*, 49, 341-351. <https://doi.org/10.1111/bld.12409>
- Oterholm, I. y Paulsen V. (2018). Young people and social workers' experience of differences between child welfare services and social services. *Nordic Social Work Research*, 8(1), 19-29. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2018.1450283>
- Perojo, I. (2014). La inserción social y laboral de los jóvenes tutelados y extutelados. En G. Pérez Serrano y Á. De-Juanas Oliva (Coords.), *Educación y jóvenes en tiempos de cambios* (pp. 43-53). UNED.
- Refaeli, T., Benbenishty R. y Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.01.044>
- Rivera-Vargas, P., Ferrante, L. y Herrera, G. (2022). Pedagogías del Conflicto para la Emancipación. Tensionando los Conocimientos Regulados y el Sentido Común en la Escuela. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 11(2), 119-134. <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.2.007>
- Roesch-Marsh, A. y Emond, R. (2021). Care experience and friendship: Theory and international evidence to improve practice and future research. *The British Journal of Social Work*, 51(1), 132-149. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa131>

- Sala-Roca, J. (2019). Parentalidad profesional en el acogimiento institucional: Propuesta para mejorar la atención a los niños acogidos en centros de protección. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 34, 97-109. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.34.07](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.34.07)
- Santana, L. E., Alonso, E. y Feliciano, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>
- Sanz, C. y Sevillano-Monje, V. (2022). Los recursos de apoyo a la transición a la vida adulta de los jóvenes tutelados y extutelados en Andalucía y Cataluña. Un estudio comparado. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 195-209. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.11](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.11)
- Sevillano-Monje, V., Ballesteros-Moscoso, M. Á., y González-Monteagudo, J. (2021). Programa de transición a la vida adulta en Andalucía: Percepción de profesionales y extutelados. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 39-53.
- Sevillano-Monje, V. y González-Monteagudo, J. (2022). Preparación para la transición desde los centros de protección en Andalucía. *Revista Prisma Social*, 38, 179-200.
- Sevillano-Monje, V. y Martín-Gutiérrez, A. (2022). Programa de apoyo a la transición a la vida adulta en Andalucía para la juventud extutelada. Potencialidades y retos en los márgenes de la emancipación. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 41, 67-79. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.41.05](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.41.05)
- Stein, M. (2006). Young people aging out of care: The poverty of theory. *Children and Youth Services Review*, 28(4), 422-434. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2005.05.005>
- Sulimani-Aidan, Y. (2019). Qualitative exploration of supporting figures in the lives of emerging adults who left care compared with their noncare-leaving peers. *Child & Family Social Work*, 24(2), 247-255. <https://doi.org/10.1111/cfs.12609>
- Sulimani-Aidan, Y., Melkman, E. y Greeson, J. K. P. (2019). The contribution of mentoring to the life skills of youth leaving care in Israel. *Child & Family Social Work*, 25(2), 345-354. <https://doi.org/10.1111/cfs.12690>
- Tavares-Rodrigues, A., González-García, C., Bravo, A. y J. F. Del Valle (2019). Needs assessment of youths in residential child care in Portugal. *Revista de Psicología Social*, 34(2), 354-382. <https://doi.org/10.1080/02134748.2019.1576325>
- Thompson, H. M., Wojciak, A. S. y Cooley, M. E. (2018). The experience with independent living services for youth in care and those formerly in care. *Children and Youth Services Review*, 84, 17-25. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.11.012>
- Trull-Oliva, C. y Soler-Masó, P. (2021). The opinion of young people who have committed violent child-to-parent crimes on factors that enhance and limit youth empowerment. *Children and Youth Services Review*, 120, 105756. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105756>
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M. y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

## Breve CV de los/as autores/as

### Verónica Sevillano-Monje

Doctora Internacional en Educación por la Universidad de Sevilla vinculada al Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Graduada en Pedagogía y Máster Oficial en Formación y Orientación Profesional para el Empleo. Desarrolló su tesis centrada en la transición a la vida adulta de la juventud extutelada con un contrato de Formación de Profesores Universitarios (FPU) del Ministerio de Universidades (España). Sus líneas de investigación se centran en la transición a la vida adulta de jóvenes en riesgo, la educación inclusiva e intercultural, el sistema de protección de menores, la exclusión social, la formación y el empleo. Email: [vsevillano@us.es](mailto:vsevillano@us.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1533-5829>

### **Jorge Diaz-Esterri**

Doctorando en Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, vinculado laboralmente como investigador en formación en el Grupo de Investigación Contextos-ISE de Intervención Socioeducativa de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Ha desarrollado su trayectoria laboral como Educador Social con menores en riesgo de exclusión social. Sus líneas de investigación se centran en la Pedagogía Social, destacando la educación con menores y adolescentes en riesgo, la migración infantil y la intervención socioeducativa con jóvenes egresados del sistema de protección, el ocio inclusivo y los procesos de resiliencia. Email: [jordiaz@edu.uned.es](mailto:jordiaz@edu.uned.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5621-1120>

### **Ángel De-Juanas**

Profesor Titular de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, adscrito al Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Psicopedagogía. Es co-director del grupo de investigación en Intervención Socioeducativa de la UNED y miembro del Consejo Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. Imparte docencia en el Grado en Educación Social y en el Máster en Intervención Educativa en Contextos Sociales. Entre sus intereses de investigación se encuentran la Pedagogía Social; la transición de los jóvenes vulnerables a la vida adulta y su ocio, formación y empleo. Email: [adejuanas@edu.uned.es](mailto:adejuanas@edu.uned.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0103-7860>