

## IMPACTO DE LA DERECHA RADICAL SOBRE LA CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN EUROPA (1980-2020) *IMPACT OF THE RADICAL RIGHT ON DEMOCRATIC QUALITY IN EUROPE (1980-2020)*

Pablo  
Ortiz-Barquero  
Universidad Pablo de  
Olavide  
portbar@upo.es

<https://orcid.org/0000-0001-7932-8954>

Alba-María  
Aragón-Morales  
Universidad Pablo de  
Olavide  
amaramor@upo.es

<https://orcid.org/0000-0001-8813-9880>

Alba  
Polo-Artal  
Universidad Nacional de  
Educación a Distancia  
apoloa@bec.uned.es

<https://orcid.org/0000-0002-7558-4616>

### Resumen

El creciente protagonismo de partidos de derecha radical en Europa ha estado acompañado de estudios académicos sobre su rendimiento electoral y análisis de su discurso político. No obstante, la vía de estudio sobre las consecuencias y efectos de la presencia de estos partidos ha sido poco abordada. El objetivo de esta investigación es examinar el impacto de la derecha radical en la calidad de la democracia, poniendo el foco en 25 países europeos en el periodo 1980-2020. A través de técnicas multivariantes, se busca correlacionar la presencia de derecha radical en legislaturas con la evolución del índice de democracia liberal (que muestra la salud de los mecanismos políticos e institucionales), el índice de equal protection (que mide los derechos y libertades de los diferentes grupos sociales) y el índice de exclusión por género (que da cuenta del grado de consecución de la igualdad de género). Los resultados apuntan, aunque de forma modesta, que la presencia de los partidos de derecha radical está unida a un empeoramiento de la calidad democrática en algunos aspectos generales y específicos de derechos y libertades. No así, sin embargo, en lo relativo a la igualdad de género. Los hallazgos indican el interés de abordar una agenda comparativa de corte empírico sobre la cuestión.

**Palabras clave:** derecha radical; Europa; resultados electorales; calidad democracia; política comparada.

### Abstract

*The growing prominence of radical right-wing parties in Europe has been accompanied by academic studies of their electoral performance and analyses of their political discourse. However, the study of the consequences and effects of the presence of these parties has been little addressed. The aim of this research is to examine the impact of the radical right on the quality of democracy, focusing on 25 European countries during the period 1980-2020. Using multivariate techniques, we seek to correlate the presence of the radical right in legislatures with evolution of the liberal democracy index (which shows the health of political and institutional mechanisms), the equal protection index (which measures the rights and freedoms of different social groups) and the gender exclusion index (which shows the degree of achievement of gender equality). The results suggest, albeit modestly, that the presence of radical right-wing parties is associated with a worsening of democratic quality in some general and specific aspects of rights and freedoms. This is not the case, however, with regard to gender equality. The findings indicate an interest in continuing to develop an empirically based comparative agenda on this issue.*

**Keywords:** radical right; Europe; elections results; democratic quality; comparative politics.

Cómo citar este artículo/ citation: Ortiz-Barquero, Pablo; Aragón-Morales, Alba-María; Polo-Artal, Alba (2023). Impacto de la Derecha Radical sobre la Calidad de la Democracia en Europa (1980-2020). ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales, (24), 203-222. <https://doi.org/10.12795/anduli.2023.i24.09>

## 1. INTRODUCCION

En las últimas décadas, el creciente protagonismo de los partidos de derecha radical en Europa ha recabado una considerable atención académica. Así, este fenómeno se ha convertido en un objeto de estudio “sexy”, como imaginativamente ha venido a plantear Bale (2012), sobre el cual existe una intensa demanda de conocimiento. A grandes rasgos, la literatura académica sobre la temática ha pivotado principalmente en torno a dos ejes: el rendimiento electoral y la naturaleza ideológica de los propios partidos.

Por un lado, los principales esfuerzos se han dedicado a dilucidar las condiciones que influyen en el rendimiento electoral y político de la derecha radical. O lo que es lo mismo, de qué forma determinados factores de la demanda y de la oferta pueden explicar el éxito o el fracaso de estos actores (Carter 2005; Mudde 2007; Bornschier 2018; Arzheimer 2018b). Aquí, la principal motivación está en entender las condiciones que hacen posible (o no) que estos partidos obtengan protagonismo en las democracias liberales contemporáneas.

Por otro lado, un segundo pilar de la literatura se ha centrado en escrutar las propias características de estos partidos, en un intento por profundizar en su naturaleza ideológica y organizativa (Rydgren 2017; Art 2018; Rydgren 2009). Esta segunda vía de análisis ha sido complementada desde los análisis de enfoque discursivo al considerarse que el lenguaje es una práctica social que (re)produce ideología, de ahí que se recurra a la multidisciplinariedad para identificar los marcos que activan los partidos de derecha radical y cómo estos marcos pueden tener un impacto en la configuración de las democracias.

Algunas de las investigaciones más recientes han puesto el foco en el análisis de los discursos puestos en circulación, tanto en ámbito online como offline, aplicando el análisis metafórico crítico (Capdevila, Moragas-Fernández y Grau-Masot 2022), rastreando las metáforas y símbolos nacionalistas empleados (Rodríguez-Temiño y Almansa-Sánchez 2021) y atendiendo al papel de las emociones (Oñate, Pereira y Mo 2022; Castro y Jaráiz 2022) .

Uno de los motivos que habitualmente se esgrimen a la hora de justificar el estudio de estos partidos es la utilidad en términos sociales y políticos. En este sentido, esta investigación plantea que, dada la construcción excluyente de buena parte de los planteamientos de la derecha radical (Wodak 2015), su presencia puede tener efectos negativos en diferentes ámbitos. Por tanto, aportar elementos para comprender esta realidad puede dar claves de cara a aminorar o evitar dichos efectos nocivos. Precisamente, el campo relativo al estudio de los efectos, impactos y consecuencias de la derecha radical está sorprendentemente infradesarrollado en el ámbito académico (Williams 2018). De hecho, muy a menudo los supuestos efectos negativos de estos partidos son señalados por investigaciones teóricas que no permiten dilucidarlos ni examinarlos de forma sistemática y comparada.

A continuación, se presenta una panorámica de la agenda de estudio sobre la derecha radical en Europa, que ha orbitado principalmente en torno al estudio de su rendimiento electoral y al examen de su naturaleza ideológica. En este sentido, y de forma alternativa, se propone situar el foco en una cuestión por el momento infra analizada: el estudio del impacto y los efectos políticos y sociales de la derecha radical.

### 1.1. La derecha radical en Europa: estado del arte y principales líneas de investigación

De un tiempo a esta parte, la derecha radical se ha ido asentando progresivamente como un actor destacado en el ecosistema político europeo. Este grupo de partidos puede ser considerado como uno de los más relevantes surgidos en la Europa de posguerra, habiendo obtenido resultados electorales reseñables en numerosos contextos (Francia, Austria, Bélgica, Dinamarca, Suecia, Noruega, España, etc.). Más aún, partidos de derecha radical han formado parte de gobiernos de coalición a nivel nacional en varios países: Freiheitliche Partei *Österreichs* (Austria entre 2000 y 2005), Dansk Folkeparti (Dinamarca entre 2001 y 2007), Alleanza Nazionale, Lega Nord y Fratelli d'Italia (Italia en varios momentos: en 1994, entre 2001 y 2006, entre 2018 y 2019 y en 2022), Lijst Pim Fortuyn (Países Bajos en 2002) y Fremskrittspartiet (Noruega entre 2013 y 2017 y entre 2017 y 2021) (Döring y Manow 2021). De este modo, su presencia en los parlamentos o su participación en gobiernos nacionales ha sido interpretada como el signo inequívoco de una deriva regresiva de las democracias liberales contemporáneas (Plattner 2010).

A raíz de su irrupción y estabilización en los sistemas de partidos, se han identificado una serie de cuestiones centrales sobre las que se ha orientado la literatura sobre el tema. Por un lado, un grupo muy significativo (tanto cualitativa como cuantitativamente) de aportaciones científicas ha ido dirigido a comprender las causas del éxito de este tipo de partidos. Estos trabajos analizan el rendimiento electoral de la derecha radical, explorando el papel tanto de factores de la demanda (que ponen el foco en las actitudes, emociones y preferencias del electorado y la ciudadanía) (Arzheimer 2012, 2018b; Givens 2005; Ortiz, Ruiz y González 2022; Castro y Jaráiz 2022), como de la oferta, haciendo hincapié en la estructura de oportunidades políticas y las características de los propios partidos (Arzheimer y Carter 2006; Carter 2005; Kitschelt 2018; Spies y Franzmann 2011).

De esta forma, se ha vinculado el éxito de estos partidos con las crisis económicas y políticas, la extensión de las orientaciones actitudinales nativistas, la convergencia programática entre los partidos establecidos, la radicalización ideológica de los actores de centro-derecha o el grado de institucionalización organizativa y profesionalización de los propios partidos de derecha radical, entre otras explicaciones. Asimismo, en el marco de los estudios sobre su rendimiento electoral, se ha examinado de forma profusa la base electoral de estos partidos. Así, desde la sociología electoral se ha trazado un perfil del votante de la derecha radical: joven, hombre, con niveles bajos de formación y perteneciente a la clase trabajadora no tradicional, a los sectores inferiores de la clase media o en situación de desempleo (Arzheimer 2012, 2018b; Givens 2005).

Por otro lado, un segundo grupo de aportaciones ha ido encaminado a estudiar el plano ideológico de la derecha radical. Desde esta perspectiva, se ha indagado en el plano discursivo analizando los elementos nativistas, euroescépticos, autoritarios y/o populistas de esta familia de partidos (Betz 2018; Mudde y Rovira 2013; Ortiz y Ramos-González 2021; Rydgren 2017; Vasilopoulou 2018). En esta línea de estudio, también se ha dedicado gran atención a la conceptualización y discusión taxonómica, al punto que se ha llegado a aludir a una auténtica “guerra de palabras” (Mudde 1996). Esta “guerra de palabras”, lejos de suponer un obstáculo, ha contribuido a revitalizar y estimular la discusión sobre el fenómeno (Arzheimer 2018a). Al respecto, trabajos recientes han coincidido en señalar la existencia de un grupo amplio de partidos que conforman una familia de partidos (la ultraderecha o *far-right*), cuyo

núcleo ideológico sería el ultranacionalismo (Pirro 2022; Ortiz 2022; Mudde 2019). En el seno de este grupo de partidos, pueden identificarse dos corrientes: la derecha radical y la extrema derecha.

Mudde plantea que la clave para explicar la naturaleza distintiva de ambas corrientes radica en los conceptos de extremismo y radicalismo: mientras que el extremismo es plenamente antidemocrático en el sentido de rechazar los principios democráticos básicos, el radicalismo acepta el marco de la democracia liberal (aunque es contrario a algunos de sus pilares) (2010: 1168-1169). Establecida esta matización, plantea una distinción entre la extrema derecha y la derecha radical: “la derecha radical es nominalmente democrática, aunque se oponga a alguno de los valores fundamentales de las democracias liberales, mientras que la extrema derecha es esencialmente antidemocrática, al oponerse al principio fundamental de la soberanía del pueblo” (Mudde, 2007: 31).

## **1.2. Los efectos políticos y sociales de la derecha radical: una prometedora vía de estudio aún por explotar**

Partiendo de esta sucinta panorámica de la literatura sobre la derecha radical, resulta llamativa la escasa atención que ha recibido la esfera de sus efectos. Aunque existe un consenso amplio sobre el hecho de que la irrupción de la derecha radical en los sistemas de partidos viene acompañada de un empobrecimiento de la convivencia, el respeto a las minorías o la calidad democrática, lo cierto es que estas afirmaciones suelen descansar mayoritariamente en el plano teórico. Dicho de otra forma, existe una laguna considerable sobre las consecuencias e impactos vinculados a los partidos de derecha radical. Mucho de lo que se sabe sobre las consecuencias de la derecha radical procede más bien de suposiciones o “prejuicios” y está, a menudo, contaminado por el sesgo prescriptivo tan habitual en el estudio del fenómeno, tal y como señala De Lange (2008).

De hecho, son muy escasos los trabajos que examinen de forma empírica los efectos de estos partidos (Paxton, 2021). Algunos de los estudios, como el de Minkenberg (2001) o el de Akkerman (2012), apuntan que la presencia de la derecha radical en parlamentos nacionales o coaliciones de gobierno tiene un efecto modesto en las políticas relacionadas con la inmigración y con la integración (en el sentido de llevar a cabo políticas más restrictivas). Trabajos como los de Schain (2006) también han analizado el impacto que tiene la presencia de un partido de derecha radical consolidado, como es el caso del Frente Nacional francés en las políticas de inmigración, encontrando hallazgos que apuntan a la radicalización de los actores *mainstream*. Otra vía interesante al respecto es la que ha analizado los efectos de la aparición de la derecha radical entre los actores establecidos. En esta línea, cabe destacar los trabajos de Abou-Chadi y Krause (2018), Bale et al. (2010), Bossetta (2017), Heinisch et al. (2019) o Spanje y De Graaf (2018), cuyos hallazgos apuntan a direcciones diversas, habiéndose identificado diferentes posibles respuestas por parte de los partidos establecidos. Respuestas que orbitan entre el rechazo frontal y la estigmatización, por un lado, y la cooptación ideológica o “contagio ideológico”, por otro.

A su vez, trabajos más recientes han indagado, mediante estrategias comparativas y de corte cuantitativo, el impacto de la derecha radical en aspectos como las políticas de cooperación y desarrollo (Hammerschmidt, Meyer, y Pintsch 2021), las políticas públicas sobre familia (Ennser-Jedenastik 2022) o la salud de la democracia liberal (Huber y Schimpf 2017). Los hallazgos, si bien apuntan a cierta influencia de la presencia de la derecha radical sobre las esferas analizadas, no son del todo concluyentes.

En resumen, tal y como señala Williams (2018), uno de los grandes retos pasa por fortalecer el estudio sobre los impactos políticos y sociales de la derecha radical desde la fundamentación empírica y el rigor analítico. En este sentido, la presente investigación busca contribuir al respecto, explorando la influencia de la derecha radical en diferentes dimensiones relacionadas con la calidad de la democracia.

Por un lado, la literatura ha vinculado el incremento de la importancia de la derecha radical con un debilitamiento general de la democracia liberal (Plattner 2010; Betz 2003; Mudde 2007; Rooduijn 2015)<sup>1</sup>. Esto es así porque, dados los planteamientos nacionalistas exacerbados y autoritarios de estos partidos, algunos de los pilares de la democracia liberal (separación de poderes, libertad de expresión, control del poder ejecutivo, igualdad entre ciudadanos, protección del individuo, libertades civiles, existencia de elecciones libres, etc.) podrían verse afectados negativamente. En el trasfondo de estas ideas puede observarse casi siempre un eco de los estudios sobre el fascismo clásico en el periodo de entreguerras. Así, por medio de una analogía —por otra parte, algo forzada y sin demasiado fundamento, como elegantemente ha señalado (Art 2011, 2013)— suele compararse la irrupción de los partidos de derecha radical modernos con el panorama de la República de Weimar. Lo que sería la antecámara de una potencial destrucción del régimen liberal en Europa.

En vista de lo comentado con anterioridad, cabe esperar que la presencia de los partidos de derecha radical en los parlamentos y su participación en gobiernos puedan traer aparejado un empeoramiento de las bases institucionales, políticas y sociales de la democracia liberal, entendida como un sistema basado en la separación de poderes y el Estado de Derecho. De esta forma es posible plantear las siguientes hipótesis:

*H1: a mayor presencia de la derecha radical (tanto en el parlamento como en el gobierno), se espera un menor nivel fortaleza de las bases y mecanismos institucionales de la democracia liberal.*

En segundo lugar, y en conexión con lo anterior, está claro que la derecha radical propone una cosmovisión basada en un antagonismo directo entre el endogrupo (la nación, los nativos) y el exogrupo (representado por los no nativos). Este esquema, en su versión más excluyente, puede tener un impacto directo en el respeto a las minorías. Principalmente, de los inmigrantes, pero no solo: también de otros grupos y colectivos concebidos como enemigos por la derecha radical (movimientos sociales con diversas bases sociales como ecologistas, LGTBIQ+, colectivos racializados, agencias no gubernamentales, etc.) (Mudde 2007). En este sentido, es posible hipotetizar que:

*H2: a mayor presencia de la derecha radical (tanto en el parlamento como en el gobierno), se espera un menor nivel de protección de las libertades y derechos civiles de los diferentes grupos sociales por parte del Estado.*

En tercer y último lugar, la derecha radical ha potenciado en los últimos años un marco discursivo hiper-masculinizado y antifeminista (Köttig, Bitzan y Petó 2017; Verloo y Paternotte 2018; Kováts 2018; Spierings et al. 2015), combinando la representación de la masculinidad y de la femineidad patriarcal con hibridaciones que tendrían como objetivo la perpetuación del *statu quo* de género. Este discurso (re)produce, por tanto,

---

1 Simultáneamente, también puede entenderse la aparición de estos partidos como una suerte de correctivo democrático, al visibilizar demandas insatisfechas (Rovira 2012). Esto obligaría al sistema político y al resto de actores a dar respuesta a dichas demandas, relacionadas con cuestiones como la inmigración, la seguridad o la inseguridad económica.

la concepción conservadora del rol de la mujer en la sociedad, fortalece el dispositivo de masculinidad y concibe al feminismo como un mal que corroe la convivencia y la esencia de la nación. Estos partidos estarían dando una batalla discursiva con la que resignificar conceptos, desplazar significados y, por tanto, marcos de pensamiento, especialmente en las cuestiones de género y raza. En este sentido, hay razones para esperar que la derecha radical pueda vincularse con un retroceso en la igualdad de género y con unas políticas antiinmigratorias más férreas y de securitización.

*H3: a mayor presencia de la derecha radical (tanto en el parlamento como en el gobierno), se espera un mayor nivel de exclusión por razón de género en las instituciones, el espacio público, el mercado laboral, etc.*

## 2. DISEÑO METODOLÓGICO

El objetivo principal de esta investigación es examinar el impacto de la presencia de los partidos de la derecha radical sobre la calidad de la democracia realizando, para ello, un análisis comparado de 25 países europeos desde 1980 a 2020.

Así pues, esta investigación se centra en examinar el impacto de los partidos de derecha radical en la calidad democrática. Dado que el principal terreno de influencia de los partidos políticos es el electoral, se ha optado por tomar como unidad de análisis los gobiernos fruto de las distintas legislaturas. Esto va en la línea de estudios previos, que ya han señalado la pertinencia de utilizar los gobiernos como unidad de análisis, más aún en análisis de corte comparativo (Huber y Schimpf 2016, 2017; Ennser-Jedenastik 2022).

Así pues, a partir de la base de datos de ParlGov (Döring, Huber y Manow 2022) se han seleccionado gobiernos de entre 1980 y 2020<sup>2</sup> de 25 países de Europa: Austria, Bélgica, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza, Reino Unido, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Hungría, Lituania, Polonia, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia. Esta selección de casos satisface la vocación comparativa de la investigación en varios sentidos. Por un lado, permite considerar países, tanto de Europa Occidental como de Europa del Este. Y, por otro lado, logra tener en cuenta cuatro décadas claves para los partidos de derecha radical. Se captan, de esta forma, las primeras irrupciones electorales relevantes de estos actores durante los años 80, seguida de su progresiva institucionalización en los sistemas de partidos y de sus primeras participaciones en gobiernos nacionales en las décadas siguientes (De Lange, 2008).

Se ha optado por eliminar los gobiernos de menos de 6 meses de duración, al considerar que la acción de gobierno o la acción parlamentaria de los partidos será ínfima en tan corto espacio de tiempo. De este modo, son 343 los casos considerados para el análisis. Una panorámica detallada sobre los casos estudiados puede consultarse en el apéndice (ver tabla A1).

### 2.1. Variables dependientes

El fenómeno objeto de estudio es la calidad de la democracia. Lejos de poner el foco en un único indicador, se ha optado por considerar tres variables dependientes diferentes procedentes del proyecto *Varieties of Democracy* (V-Dem), una vasta y detallada base de datos que recoge y sistematiza en perspectiva comparada diferentes indicadores sobre el estado de la democracia (Coppedge et al. 2021).

2 Las diferentes bases de datos utilizadas solo tienen información disponible hasta 2020.

La primera variable dependiente se denomina *liberal democracy index* y recoge en qué medida un país cumple los principios de la democracia liberal de acuerdo con los planteamientos originales de Dahl, con especial atención a la protección del individuo y los derechos de las minorías, las libertades civiles, el Estado de Derecho, la independencia de poderes, los pesos y contrapesos, la existencia de elecciones libres, entre otros aspectos. Esta variable se operacionaliza de forma interválica del 0 al 10, donde el 0 es la ausencia absoluta de las dimensiones anteriormente expuestas y el 10 la presencia. Tal y como aparece en la base de V-Dem, la variable *liberal democracy index* es un índice compuesto calculado a partir de dos indicadores: *liberal component index* y *electoral democracy index*. Para una explicación más detallada acerca de estos dos indicadores, se remite a la información disponible en los documentos de codificación de V-Dem (Coppedge et al. 2021).

La segunda variable dependiente utilizada se conceptualiza como *equal protection index* y recoge en qué medida los derechos y libertades de los diferentes grupos sociales son protegidos por el Estado. Se operacionaliza en forma de intervalo del 0 al 10 (donde el 0 es una situación en la que el Estado no protege ni respeta los derechos y libertades de los grupos sociales, y viceversa). De nuevo, se trata de un índice compuesto fruto de la agregación de otra serie de indicadores. Los detalles sobre su construcción pueden consultarse en Coppedge et al. (2021: 55).

Por último, la tercera variable dependiente es el llamado *exclusion by gender index*, que mide el grado en que existe exclusión por razón de género en las instituciones, el espacio público, el mercado laboral, los servicios públicos, etc. Operacionalizada del 0 al 10, su interpretación es al revés que en las dos variables explicadas con anterioridad. Lo que se cuantifica en este caso es la exclusión, por lo que el 0 debe ser interpretado como ausencia de exclusión y el 1 como total exclusión. La construcción de este índice puede ser consultada en la documentación de la base de datos (Coppedge et al. 2021: 294).

La base V-Dem presenta los datos anuales para cada uno de los países. Así pues, para las tres variables dependientes consideradas (*liberal democracy index*, *equal protection index* y *exclusion by gender index*) se ha procedido a calcular la media para el periodo temporal de cada gobierno.

## 2.2. Variables independientes: la presencia de la derecha radical

El objetivo prioritario de la investigación es discernir si la presencia de la derecha radical tiene un impacto en la calidad de la democracia. Tal y como se exponía con anterioridad en la sección dedicada al marco teórico, la literatura sobre la derecha radical (tanto de corte teórico como de corte empírico) apunta a que su presencia tendría un impacto negativo en la calidad de la democracia. Ahora bien, la presencia de la derecha radical puede ser medida de formas diferentes. En este caso, se ha optado por cuantificarla a través de la representación de la derecha radical (operacionalizada mediante el porcentaje de escaños en cada legislatura)<sup>3</sup> y de la participación en el gobierno nacional (con una variable *dummy* que toma el valor 1 si la derecha radical participa del gobierno nacional y, al contrario, 0 si no lo hace). Para ello, se ha usado la base de datos de ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022). Aunque puede

3 Otra alternativa podría ser usar como variable independiente el porcentaje de votos obtenido por la derecha radical en cada elección. Sin embargo, esta no es una medida comparable entre diferentes contextos, dado que, debido a las especificidades de cada sistema electoral, un mismo porcentaje de votos no se traduce siempre en la misma representación parlamentaria. Al contrario, la opción escogida (porcentaje de representación parlamentaria) sí que permite una medida comparable y estandarizada entre los diferentes países.

argüirse que también es probable que los partidos de derecha radical extraparlamentarios influyen en la calidad de la democracia y en la propia competición partidista, la imposibilidad de disponer de datos fiables y sistemáticos al respecto hace inviable considerar esta opción. En definitiva, las principales variables independientes del estudio son la representación de la derecha radical y su participación en el gobierno<sup>4</sup>.

Asimismo, se han considerado otra serie de variables para controlar factores que se espera pueden ser relevantes para la calidad de la democracia. De este modo, se ha querido captar la orientación ideológica del gobierno a partir de la información provista por ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022). Específicamente, se ha buscado recoger el carácter derechista del gobierno en cuestión (operacionalizando mediante una variable *dummy* y codificando con un 1 si el principal partido del gobierno se posiciona entre el 6 y el 10 de la escala izquierda/derecha). También se ha tenido en cuenta la dimensión territorial, mediante una variable *dummy* para los países de Europa del Este.

### 2.3. Variables de control

Por otro lado, se ha buscado controlar varios factores estructurales de índole social y económico. En primer lugar, se ha tenido en cuenta el tamaño de la población de cada país utilizando datos del Banco Mundial (2022)<sup>5</sup>. De igual manera, bajo la previsión de que los niveles de riqueza puedan condicionar el estado de la democracia (a mayor nivel de riqueza puede esperarse mejor democracia), se ha considerado el PIB per cápita según la información recogida en la base *Penn World Table v.10.0* (Feenstra, Inklaar y Timmer 2015). Y, por último, se ha tomado el índice de Gini para captar la desigualdad de ingresos y de riqueza, usando la *Standardized World Income Inequality Database* (Solt 2020). En concreto, se ha usado la modalidad del índice de Gini que recoge la disponibilidad de ingresos por hogar después de impuestos y transferencias sociales (*post tax* y *post transfers*). Este índice oscila entre 0 y 100 (donde 0 es la perfecta igualdad y 100 la perfecta desigualdad). Para estas tres variables de control de corte estructural (tamaño de la población, PIB per cápita e índice de Gini), se ha calculado su valor medio para el periodo temporal de cada gobierno.

### 2.4. Estrategia analítica

Respecto al plan de análisis, y considerando la estructura jerárquica de los datos, se ha optado por un modelo de regresión mixto lineal generalizado (*linear mixed-effects regression*) con efectos aleatorios tomando los países como grupos. Este modelo permite dar cuenta de la varianza tanto intra-grupo como entre grupos (*intra* y *cross-country*). Asimismo, cabe destacar que los estadísticos descriptivos de todas las variables utilizadas pueden ser consultados en la tabla A2 del apéndice.

---

4 Así pues, todos los partidos tenidos en cuenta para operacionalizar las dos principales variables independientes se enmarcan dentro de la corriente de la derecha radical. Solamente en el caso del griego Amanecer Dorado puede hablarse de un partido de extrema derecha. No obstante, considerando que la gran mayoría de partidos analizados son de derecha radical (y también, en aras de mantener cierta homogeneidad conceptual), se ha decidido utilizar de forma general dicha terminología.

5 En aras de una interpretación más sencilla de los resultados, se ha usado el logaritmo de la variable población.



**Tabla 1. Variables y fuentes utilizadas para el estudio de la correlación entre la presencia de la derecha radical y la calidad democrática en Europa (1980-2020).**

	Variable	Fuente
Variables dependientes	<i>liberal democracy index</i>	V-Dem (Coppedge et al. 2021)
	<i>equal protection index</i>	V-Dem (Coppedge et al. 2021)
	<i>exclusion by gender index</i>	V-Dem (Coppedge et al. 2021)
Variables independientes	Representación de la derecha radical	ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022)
	Gobierno de la derecha radical	ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022)
Variables de control	Gobierno de derechas ( <i>dummy</i> )	ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022)
	País de Europa del Este ( <i>dummy</i> )	ParlGov (Döring, Huber, y Manow 2022)
	PIB per cápita	Penn World Table v.10.0 (Feenstra, Inklaar, y Timmer 2015)
	Población (log)	Banco Mundial (2022)
	Índice de Gini	Standardized World Income Inequality Database (Solt 2020)

Fuente: elaboración propia.

### 3. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de los análisis multivariantes realizados. En la tabla 2 se muestran los resultados de los tres modelos de regresión, uno para cada una de las variables dependientes examinadas: *liberal democracy index*, *equal protection index* y *exclusion by gender index*. En los tres modelos, además de las variables independientes de la investigación (representación de la derecha radical y si la derecha radical está en el gobierno), se ha introducido el resto de las variables de control explicadas con anterioridad en la sección dedicada al diseño metodológico.

Como apunte importante, cabe recordar que la interpretación de las dos primeras variables dependientes (*liberal democracy index*, y *equal protection index*) están operacionalizadas en una escala 0-10. Su interpretación debe hacerse, por tanto, en el sentido de que 0 indica un mal estado de los fenómenos medidos, y 10 un estado perfecto. Al contrario, en la variable *exclusion by gender index* (también operacionalizada en escala 0-10) el 0 debe leerse como ausencia de exclusión por razón de género, y el 10 como total presencia de exclusión por razón de género.

#### 3.1. Resultados del modelo 1: *Liberal Democracy Index*

Respecto al modelo n.º 1, los coeficientes apuntan a una correlación negativa entre la representación de la derecha radical, la participación de la derecha radical en el gobierno y el *liberal democracy index*. Esto va en consonancia con lo planteado por la H1. Dicho de otro modo, se apunta que, a mayor presencia de la derecha radical (tanto parlamentaria como en el gobierno), la situación de los procesos y mecanismos institucionales, los derechos y libertades civiles y la separación de poderes, entre otras esferas, se ven mermadas.

En particular, el coeficiente de la variable de representación de la derecha radical debe interpretarse en este sentido: por cada aumento de 1% de la representación de los partidos de derecha radical, se puede esperar que el *liberal democracy index* disminuya en 0.006 puntos (manteniendo el resto de las variables constantes). No obstante, el reducido tamaño de los coeficientes y el hecho de que solo en el caso de la variable de representación se alcance significación estadística (\*  $p < 0.05$ ), hace que deba primar la medida a la hora considerar estos resultados, evitando su sobre interpretación.

**Tabla 2. Linear mixed-effects regression with random effects.**

	(1) <i>Liberal democracy index</i>	(2) <i>Equal protection index</i>	(3) <i>Exclusion by gender index</i>
Representación derecha radical	-0.00659*	-0.00482**	0.000495
	(0.00298)	(0.00161)	(0.00137)
Gobierno derecha radical	-0.00834	0.0480	0.0266
	(0.124)	(0.0670)	(0.0569)
Gobierno derecha ( <i>dummy</i> )	-0.570	-0.255	0.0905
	(0.251)	(0.145)	(0.145)
Este ( <i>dummy</i> )	0.00717**	0.00127	-0.0199***
	(0.00277)	(0.00150)	(0.00129)
Población (log)	-0.105	0.0173	-0.00101
	(0.0563)	(0.0304)	(0.0258)
PIB per capita	0.0422**	0.00313	0.0148
	(0.0148)	(0.00864)	(0.00811)
Gini	-1.409***	-1.014***	-0.317
	(0.285)	(0.168)	(0.180)
_cons	10.93***	11.13***	0.415
	(1.808)	(1.048)	(1.052)
<i>N</i>	343	343	343
<i>Número países</i>	25	25	25

Standard errors in parentheses

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

### 3.2. Resultados del modelo 2: *Equal Protection Index*

Algo similar puede observarse en el modelo n.º 2, donde se aprecia una correlación negativa entre la representación de la derecha radical y los niveles del *equal protection index*, tal y como sugería la H2 (aunque de nuevo, eso sí, con un coeficiente bastante reducido:  $-0.00482$ ). En este caso, la significación alcanza el p valor  $< 0.01$ . A su vez, es reseñable que, en la línea de lo hipotetizado, se encuentre una correlación positiva para el PIB *per capita* (modelo n.º 1) y negativa para el índice de Gini (modelos n.º 1 y 2). Esto indica que una mayor riqueza del país y una menor desigualdad van acompañada de mejores niveles de la arquitectura institucional de la democracia liberal y de la protección para las minorías.

### 3.3. Resultados del modelo 3: *Exclusion by Gender Index*

Por último, cabe destacar que para la variable de *exclusion by gender index*, los coeficientes son positivos en la línea de lo planteado por la H3 (a mayor presencia de la derecha radical, mayores niveles de exclusión por razón de género). Empero, en este caso no se llega a alcanzar significación estadística.

En resumen, los hallazgos apoyan de forma limitada las dos primeras hipótesis, que planteaban que, una mayor presencia de la derecha radical (tanto en el parlamento como en el gobierno) estaría acompañada de un menor nivel en las variables dependientes de *liberal democracy index* y *equal protection index*. Aquí, lo más reseñable es que los resultados apuntan en la dirección hipotetizada, si bien el tamaño de los coeficientes es bastante reducido.

Al mismo tiempo, los resultados impiden validar la hipótesis 3, en la medida en que no se encuentra un impacto estadísticamente significativo de la representación de la derecha radical y su participación en el gobierno sobre la exclusión por razón de género. Esto contradice a buena parte de la literatura, que ha vinculado la progresiva estabilización de la derecha radical en los sistemas de partidos con un retroceso en los derechos y libertades de las mujeres.

## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación ha sido examinar, por medio de un diseño de corte cuantitativo, el impacto de la presencia de los partidos de derecha radical en la calidad democrática de 22 países de Europa entre 1980 y 2020. En origen, se hipotetizaba que la mayor presencia de la derecha radical podría correlacionar con un empeoramiento de las dimensiones de la calidad democrática consideradas (*liberal democracy index*, *equal protection index* y *exclusion by gender index*)

Los resultados obtenidos a través de análisis multivariantes (modelos de regresión mixta lineal generalizada) apoyan de manera parcial las hipótesis planteadas. Por un lado, se observa que la representación parlamentaria y la participación en el gobierno de la derecha radical correlacionan con menores niveles de los índices relativos a la salud de la democracia institucional y a la protección de las minorías. Se trata, eso sí, de un impacto reducido considerando el tamaño reducido de los coeficientes obtenidos. A su vez, la presencia de la derecha radical no parece tener un efecto estadísticamente significativo en el índice sobre exclusión por razón de género.

Estos hallazgos, aun sin ser concluyentes en el sentido de poder aceptar o descartar taxativamente las hipótesis planteadas, sí sugieren algunas cuestiones interesantes susceptibles de reflexión. En este sentido, es posible que buena parte de la literatura

sobre la derecha radical haya enfocado acriticamente la cuestión, sobredimensionado los posibles efectos nocivos de la derecha radical sobre la democracia liberal. Y esto es así, no tanto porque la derecha radical sea ideológicamente menos perniciosa de lo inicialmente asumido, sino más bien porque su rendimiento electoral y su influencia han sido y siguen siendo bastante limitados (en términos comparativos con otras familias de partidos y también territorial y temporalmente). Dicho de otra manera, puede pensarse que el impacto en términos de representación y responsabilidades de gobierno de este grupo de partidos ha sido, por el momento, demasiado modesto como para traer aparejado un empeoramiento ostensible y significativo de la democracia liberal y de las políticas públicas relacionadas con las minorías y la igualdad de género.

Este estudio supone una aportación a la agenda de investigación de corte empírico sobre los efectos de la derecha radical en la democracia. Con todo, la presente investigación no está exenta de limitaciones. En particular, la naturaleza del diseño cuantitativo permite captar pautas *cross-case*, pero sacrificando conocimiento profundo sobre los casos concretos. Además, el hecho de que las bases de datos utilizadas abarquen gran cantidad de países puede sugerir que quizá los indicadores estén faltos de sensibilidad o precisión suficiente para medir los fenómenos estudiados (no obstante, el uso de bases como ParlGov o V-Dem está ampliamente extendido). Asimismo, es posible pensar en otra serie de factores que también pueden influir en el fenómeno estudiado y que podrían mejorar la especificación de los modelos estadísticos.

De cara a futuros estudios sobre el tema, cabe pensar que es posible que muchos de los efectos de la derecha radical se sitúen menos en el terreno de las políticas públicas y más en el ámbito de lo discursivo y de la opinión pública. Algunos autores ha examinado profusamente cómo la irrupción de estos partidos en ocasiones provoca un efecto contagio en el resto de los actores consolidados (van Spanje 2010), que acaban asumiendo en algunos casos buena parte de sus planteamientos radicales en materias como la inmigración o la seguridad.

Por ello, sería interesante analizar el impacto que tienen los discursos de la derecha radical en la (re)producción de marcos asumidos por el resto de los agentes políticos. Este podría ser un paso previo a la normalización de discursos de exclusión que pudieran impactar en las políticas públicas y en la calidad democrática. En esta línea, diversas investigaciones están profundizando en el impacto del *dangerous speech* (Benesch et al. 2018) construido por la derecha radical en los sujetos e instituciones. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la esfera del discurso y la esfera de las políticas públicas no necesariamente van al unísono. De este modo, contextos polarizados e ideológicamente radicalizados no tienen por qué traducirse necesariamente en un empeoramiento de las condiciones de la democracia liberal.

Por último, y en la línea de posibles futuras vías de investigación, sería interesante combinar los resultados de esta aproximación cuantitativa con los de otros enfoques cualitativos que puedan analizar en profundidad las consecuencias de la presencia de la derecha radical sobre la democracia en escenarios concretos.

### **Contribución de autores**

Todos los autores han contribuido por igual a la elaboración del estudio en sus diferentes etapas: conceptualización del objeto de estudio, diseño metodológico, análisis de datos, redacción del texto y revisión.

### **Conflictos de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

### **Agradecimientos**

Una versión preliminar de este artículo fue presentada en el XVI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, celebrado en la Universitat de Girona en septiembre de 2023. Las autoras y el autor agradecen a los participantes del grupo de trabajo “Análisis de las consecuencias de los éxitos electorales de la derecha radical en España” por sus comentarios y sugerencias. Y en particular, a Daniel Romero Portillo, en su papel de comentarista. Estos comentarios, rigurosos y constructivos, contribuyeron a mejorar el presente trabajo.

### **Financiación**

La realización de este estudio ha sido posible gracias a la financiación del Ministerio de Universidades mediante un contrato para la formación de profesorado universitario FPU (Ref. FPU20/02321) y la Universidad Nacional de Educación a Distancia mediante un contrato predoctoral en formación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abou-Chadi, Tarik, y Werner Krause. 2018. «Radical right success and mainstream parties' anti-immigrant policy shifts». *Democratic Audit UK*. <http://www.democraticaudit.com/2018/07/24/radical-right-success-and-mainstream-parties-anti-immigrant-policy-shifts>.
- Akkerman, Tjitske. 2012. «Comparing Radical Right Parties in Government: Immigration and Integration Policies in Nine Countries (1996-2010)». *West European Politics* 35 (3): 511-29. <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.665738>.
- Art, David. 2011. *Inside the Radical Right. The Development and Impact of Anti-Immigrant Parties in Western Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Art, David. 2013. «Why 2013 is not 1933: The radical right in Europe». *Current History* 112 (752): 88-93. <https://doi.org/10.1525/curh.2013.112.752.88>.
- Art, David. 2018. «Party Organization and the Radical Right». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 239-50. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.12>.
- Arzheimer, Kai. 2012. «Electoral Sociology: Who votes for the Extreme Right—and when?» En *The extreme right in Europe: current trends and perspectives.*, editado por Uwe Backes y Patrick Moreau, 35-50. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Arzheimer, Kai. 2018a. «Conceptual Confusion is not Always a Bad Thing : The Curious Case of European Radical Right Studies». En *Demokratie und Entscheidung*, editado por Karl Marker, Michael Roseneck, Annette Schmitt, y Jürgen Sirsch, 23-40. Wiesbaden: Springer. [https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-24529-0\\_3](https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-24529-0_3).
- Arzheimer, Kai. 2018b. «Explaining Electoral Support for the Radical Right». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 1-29. Oxford: Oxford University Press.
- Arzheimer, Kai, y Elisabeth Carter. 2006. «Political opportunity structures and right-wing extremist party success». *European Journal of Political Research* 45 (3): 419-43. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00304.x>.
- Bale, Tim. 2012. «Supplying the Insatiable Demand: Europe's Populist Radical Right». *Government and Opposition* 47 (2): 256-74. <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2012.01362.x>.
- Bale, Tim, Christoffer Green-Pedersen, André Krouwel, Kurt Richard Luther, y Nick Sitter. 2010. «If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe». *Political Studies* 58 (3): 410-26. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2009.00783.x>.
- Banco Mundial. 2022. «Datos de población a nivel mundial». <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>.
- Benesch, Susan, Tonei Glavinic, Sean Manion, y Catherine Buerger. 2018. «Dangerous Speech: A Practical Guide». <https://dangerousspeech.org/guide/>.
- Betz, Hans-Georg. 2003. «The Growing Threat of the Radical Right». En *Right-Wing Extremism in the Twenty-first Century*, editado por Leonard Weinberg, 74-93. London: Frank Cass.

- Betz, Hans-Georg. 2018. «The Radical Right and Populism». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 86-104. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.4>.
- Bornschieer, Simon. 2018. «Globalization, Cleavages, and the Radical Right». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 212-38. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.11>.
- Bossetta, Michael. 2017. «Fighting fire with fire: Mainstream adoption of the populist political style in the 2014 Europe debates between Nick Clegg and Nigel Farage». *The British Journal of Politics and International Relations*, 136914811771564. <https://doi.org/10.1177/1369148117715646>.
- Capdevila, Arantxa, Carlota Moragas-Fernández, y Josep María Grau-Masot. 2022. «Emergencia del populismo en España: marcos metafóricos de Vox y de su comunidad online durante las elecciones generales de 2019». *Profesional de la información* 31 (3).
- Carter, Elisabeth. 2005. *The extreme right in Western Europe: success or failure?* Manchester: Manchester University Press.
- Castro, Paloma, y Erika Jaráiz. 2022. *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Coppedge, Michael, John Gerring, Carl Henrik Knutsen, Staffan I. Lindberg, Jan Teorell, David, Haakon Gjerløw Altman, Michael Bernhard, Agnes Cornell, M. Steven Fish, Lisa Gastaldi, Kelly Adam Glynn, Allen Hicken, Anna L'uhmann, Seraphine F. Maerz, Kyle L. Marquardt, Brigitte McMann, Valeriya Mechkova, Pamela Paxton, Daniel Pemstein, Johannes von R'omer, Eitan Tzelgov Seim, Rachel Sigman, Svend-Erik Skaaning, Jeffrey Staton, Aksel Sundtr'om, y and Daniel Ziblatt. Luca Uberti, Yi-ting Wang, Tore Wig. 2021. «V-Dem Codebook v11.1». Varieties of Democracy (V-Dem) Project.
- Coppedge, Michael, John Gerring, Carl Henrik Knutsen, Staffan I. Lindberg, Jan Teorell, Lisa Gastaldi NazifaAlizada, David Altman, Michael Bernhard, Agnes Cornell, M. Steven Fish, Joshua Krusell Haakon Gjerløw, Adam Glynn, Allen Hicken, Garry Hindle, Nina Ilchenko, et al. 2021. «V-Dem [Country– Year/Country–Date] Dataset v11.1». Varieties of Democracy (V-Dem) Project.
- Döring, Holger, Constantin Huber, y Philip Manow. 2022. «Parliaments and governments database (ParlGov): Information on parties, elections and cabinets in established democracies». <https://www.parlgov.org/>.
- Döring, Holger, y Philip Manow. 2021. «Parliaments and governments database (ParlGov): Information on parties, elections and cabinets in modern democracies. Development version». <https://www.parlgov.org/about/>.
- Ennsner-Jedenastik, Laurenz. 2022. «The impact of radical right parties on family benefits». *West European Politics* 45 (1): 154-76. <https://doi.org/10.1080/01402382.2021.1936944>.
- Feenstra, Robert C, Robert Inklaar, y Marcel P. Timmer. 2015. «The Next Generation of the Penn World Table». *American Economic Review* 105 (10): 3150-82.
- Givens, Terri. 2005. *Voting Radical Right in Western Europe*. New York: Cambridge University Press.
- Hammerschmidt, Dennis, Cosima Meyer, y Anne Pintsch. 2021. «Foreign aid in times of populism: the influence of populist radical right parties on the official development

- assistance of OECD countries». *Cambridge Review of International Affairs* 0 (0): 1-22. <https://doi.org/10.1080/09557571.2021.1980498>.
- Heinisch, Reinhard, Steven Saxonberg, Annika Werner, y Fabian Habersack. 2019. «The effect of radical right fringe parties on main parties in Central and Eastern Europe: Empirical evidence from manifesto data». *Party Politics*, n.o May. <https://doi.org/10.1177/1354068819863620>.
- Huber, Robert A., y Christian H. Schimpf. 2016. «A drunken guest in Europe? The influence of populist radical right parties on democratic quality». *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 10 (2): 103-29. <https://doi.org/10.1007/s12286-016-0302-0>.
- Huber, Robert A., y Christian H. Schimpf. 2017. «On the Distinct Effects of Left-Wing and Right-Wing Populism on Democratic Quality». *Politics and Governance* 5 (4): 146-65. <https://doi.org/10.17645/pag.v5i4.919>.
- Kitschelt, Herbert. 2018. «Party Systems and Radical Right-Wing Parties». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 166-99. Oxford: Oxford University Press.
- Köttig, Michaela, Renate Bitzan, y Andrea Pető. 2017. *Gender and far right politics in Europe*. Springer.
- Kováts, Eszter. 2018. «Questioning consensus: Right-wing populism, anti-populism, and the threat of 'gender ideology'». *Sociological Research Online* 23 (2): 528-38. <https://doi.org/10.1177/1360780418764735>.
- Lange, Sarah L. 2008. «From Pariah to Power: Explanations for the Government Participation of Radical Right-wing Populist Parties in West European Parliamentary Democracies». University of Antwerp.
- Lange, Sarah L. 2008. «From Pariah to Power: Explanations for the Government Participation of Radical Right-wing Populist Parties in West European Parliamentary Democracies». University of Antwerp.
- Minkenberg, M. 2001. «The radical right in public office: Agenda-setting and policy effects». *West European Politics* 24 (4): 1-21. <https://doi.org/10.1080/01402380108425462>.
- Mudde, Cas. 1996. «The war of words defining the extreme right party family». *West European Politics* 19 (2): 225-48. <https://doi.org/10.1080/01402389608425132>.
- Mudde, Cas. 2007. *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, Cas. 2010. «The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy». *West European Politics* 33 (6): 1167-86. <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508901>.
- Mudde, Cas. 2019. *The far right today*. Cambridge: Polity Press.
- Mudde, Cas, y Cristóbal Rovira. 2013. «Exclusionary vs. inclusionary populism: comparing contemporary Europe and Latin America». *Government and Opposition* 48 (2): 147-74. <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>.
- Oñate, Pablo, María Pereira, y Diego Mo. 2022. «Emociones y voto a Vox en las elecciones generales españolas de abril y noviembre de 2019». *Revista Española de Ciencia Política*, n.o 58: 53-81. <https://doi.org/10.21308/recp.58.02>.



- Ortiz, Pablo. 2022. «De los márgenes del sistema de partidos a la institucionalización: la emergencia de la ultraderecha en España en perspectiva comparada». Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide.
- Ortiz, Pablo, y Jorge Ramos-González. 2021. «Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX». *Encrucijadas - Revista Crítica de Ciencias Sociales* 21 (2).
- Ortiz, Pablo, Antonia María Ruiz, y Manuel Tomás González. 2022. «Ideological voting for radical right parties in Europe». *Acta Política* 57: 644-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41269-021-00213-8>.
- Pirro, Andrea L.P. 2022. «Far right: The significance of an umbrella concept». *Nations and Nationalism*, n.o November 2021: 1-12. <https://doi.org/10.1111/nana.12860>.
- Plattner, Marc F. 2010. «Populism, Pluralism and liberal democracy». *Journal of Democracy* 21: 81–92.
- Rodríguez-Temiño, Ignacio, y Jaime Almansa-Sánchez. 2021. «The use of past events as political symbols in Spain. The example of Vox and the need for a new archaeology of ethnicity». *International Journal of Heritage Studies* 27 (10).
- Rooduijn, Matthijs. 2015. «The rise of the populist radical right in Western Europe». *European View* 14 (1): 3-11. <https://doi.org/10.1007/s12290-015-0347-5>.
- Rovira, Cristóbal. 2012. «The ambivalence of populism: Threat and corrective for democracy». *Democratization* 19 (2): 184-208. <https://doi.org/10.1080/13510347.2011.572619>.
- Rydgren, Jens. 2009. «How party organization matters: Understanding the ups and downs of radical right-wing populism in Sweden.» 17. Working papers Department of Sociology, Stockholm University.
- Rydgren, Jens. 2017. «Radical right-wing parties in Europe. What's populism got to do with it?» *Journal of Language and Politics* 16 (4): 485-96. <https://doi.org/10.1075/jlp.17024.ryd>.
- Schain, Martin. 2006. «The extreme-right and immigration policy-making: Measuring direct and indirect effects». *West European Politics* 29 (2): 270-89. <https://doi.org/10.1080/01402380500512619>.
- Solt, Frederick. 2020. «Measuring Income Inequality Across Countries and Over Time: The Standardized World Income Inequality Database. SWIID Version 9.3». *Social Science Quarterly* 101 (3): 1183-99.
- Spanje, Joost van. 2010. «Contagious parties: Anti-immigration parties and their impact on other parties' immigration stances in contemporary western europe». *Party Politics* 16 (5): 563-86. <https://doi.org/10.1177/1354068809346002>.
- Spanje, Joost van, y Nan Dirk de Graaf. 2018. «How established parties reduce other parties' electoral support: the strategy of parroting the pariah». *West European Politics* 41 (1): 1-27. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1332328>.
- Spierings, Niels, Andrej Zaslove, Liza M. Mügge, y Sarah L. de Lange. 2015. «Gender and populist radical-right politics: An introduction». *Patterns of Prejudice* 49 (1-2): 3-15. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1023642>.

Spies, Dennis, y Simon T. Franzmann. 2011. «A two-dimensional approach to the political opportunity structure of extreme right parties in Western Europe». *West European Politics* 34 (5): 1044-69. <https://doi.org/10.1080/01402382.2011.591096>.

Vasilopoulou, Sofia. 2018. «The Radical Right and Euroskepticism». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 122-41. Oxford: Oxford University Press.

Verloo, Mieke, y David Paternotte. 2018. «The Feminist Project under Threat in Europe». *Politics and Governance* 6 (3): 1. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i3.1736>.

Williams, Michelle. 2018. «The Political Impact of the Radical Right». En *The Oxford Handbook of the Radical Right*, editado por Jens Rydgren, 305-26. Oxford: Oxford University Press.

Wodak, Ruth. 2015. *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. London: Sage.



© 2023 por los autores. Presentado para una posible publicación de acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia "Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional"

## Apéndice A

**Tabla A1. Resumen de casos incluidos en el análisis.**

País	Nº de casos (legislaturas)	Marco temporal
Austria	14	1983-05-24 - 2021-10-11
Belgium	13	1981-12-17 - 2020-03-19
Bulgaria	9	1991-11-05 - 2021-12-13
Croatia	12	2000-01-27 - 2020-07-23
Denmark	19	1981-12-30 - 27/06/2019
Estonia	13	1992-10-21 - 2021-01-26
Finland	16	1983-05-06 - 2019-06-06
France	19	1981-06-23 - 2020-07-03
Germany	11	1980-11-05 - 2021-12-08
Greece	14	1981-10-21 - 08/07/2019
Hungary	12	1990-05-23 - 2018-05-10
Ireland	15	1981-06-30 - 2020-06-27
Italy	22	1981-06-28 - 2021-02-13
Lithuania	21	1990-03-17 - 2020-11-24
Netherlands	12	1981-09-11 - 2017-10-26
Norway	17	1981-02-04 - 2020-01-24
Poland	19	1989-08-24 - 2019-11-15
Portugal	14	1981-09-04 - 2019-10-26
Romania	15	1990-07-04 - 2021-11-25
Slovakia	8	1998-10-30 - 2021-04-01
Slovenia	16	1990-05-16 - 2020-12-18
Spain	12	1981-02-26 - 2020-01-07
Sweden	14	1981-05-19 - 2021-07-09
Switzerland	9	1983-12-07 - 2019-12-11
United Kingdom	14	1983-06-09 - 2019-12-13
TOTAL	360	

Fuente: elaboración propia. Nota: en los análisis se han incluido un total de 343 casos. La diferencia con respecto al número total de casos (N=360) se debe a la falta de disponibilidad de datos para algunas de las variables incluidas en los modelos para algunas de las legislaturas consideradas.

**Tabla A2. Estadísticos descriptivos de las variables.**

<b>Variable</b>	<b>Obs</b>	<b>Mean</b>	<b>Std. Dev.</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
<i>Liberal democracy index</i>	352	.775	.775	.243	.243
<i>Equal protection index</i>	352	.913	.9131	.696	.696
<i>Exclusion by gender index</i>	352	.0753	.0753	.013	.013
Representación derecha radical	356	6.209	11.396	0	80
Gobierno derecha radical ( <i>dummy</i> )	356	.067	.2510	0	1
Población (log)	351	7.029	.484	6.119	7.919
PIB per capita	352	29.526	13.368	6.850	92.959
Gobierno derecha ( <i>dummy</i> )	356	.6123	.487	0	1
Este ( <i>dummy</i> )	356	.3483	.477	0	1

Fuente: elaboración propia