



LA RIVALIDAD BETIS - SEVILLA, UNA MÁS DE LAS DUALIDADES SEVILLANAS

SERGIO FERNÁNDEZ CHICA

TUTOR: JUAN CARLOS GIL GONZÁLEZ

4º PERIODISMO

Índice

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Resumen /Abstract..... | 3 |
| 2. | Palabras clave / Keywords..... | 5 |
| 3. | Introducción..... | 6 |
| 4. | Objetivos..... | 9 |
| 5. | Metodología..... | 10 |
| 6. | La dualidad como idiosincrasia de la ciudad de Sevilla..... | 11 |
| 7. | Enfrentamientos entre las directivas de Betis y Sevilla..... | 25 |
| 7.1. | Manuel Ruiz de Lopera llama "borracho" a Luis Cuervas..... | 25 |
| 7.2. | Del Nido y Lopera: del busto y el botellazo a la reconciliación inminente.... | 28 |
| 7.3. | El derbi del palo a Joan Jordán..... | 31 |
| 8. | Orgullo de Nervión y Al Final de la Palmera: las dos secciones del fútbol sevillano..... | 37 |
| 9. | Conclusiones..... | 57 |
| 10. | Fuentes bibliográficas..... | 58 |

1. Resumen /Abstract

Este trabajo busca mostrar la importancia que existe en la ciudad de Sevilla con respecto a la rivalidad Betis-Sevilla generada por el seguimiento del fútbol en la capital andaluza. Además, se trata de explicar la idiosincrasia de los sevillanos con respecto a otros aspectos relacionados con la ciudad, la cual se basa en una dualidad constante (Semana Santa - Feria de abril, Esperanza Macarena - Esperanza de Triana, Sevilla - Triana...), estableciendo como tronco y ejemplo central de la explicación la rivalidad del fútbol sevillano.

Por otro lado, se analizarán diferentes momentos históricos en los que las directivas de ambos clubes llevaron a cabo enfrentamientos directos faltando al respeto y la cordialidad propia de las élites institucionales que deben establecer ambas directivas. A su vez, compararlo con algún momento en el que sí se respetó ese pacto de convivencia y cordialidad en momentos previos y posteriores a los derbis.

Por último, analizar el tratamiento que dan las secciones de cada club en el medio ABC de Sevilla (Al Final de La Palmera y Orgullo de Nervión) en ciertas polémicas arbitrales de los últimos derbis. Este análisis tendrá como objetivo principal mostrar si se respeta la profesión periodística cumpliendo la imparcialidad propia de la misma o, si por el contrario, hay una gran parcialidad y la profesionalidad no se cumple. Siempre hay que tener en cuenta que se tratan de secciones dirigidas a cada una de las aficiones de los dos clubes de Sevilla y que el contexto refleja una rivalidad muy fuerte.

This work seeks to show the importance that exists in the city of Seville with respect to the Betis-Sevilla rivalry generated by the monitoring of football in the Andalusian capital. In addition, it tries to explain the idiosyncrasy of the Sevillians with respect to other aspects related to the city, which is based on a constant duality (Holy Week - April Fair, Esperanza Macarena - Esperanza de Triana, Seville - Triana...), establishing as a core and central example of the explanation the rivalry of Sevillian football.

On the other hand, different historical moments will be analyzed in which the directors of both clubs carried out direct confrontations, disrespecting and cordiality proper to the institutional elites that must establish both directives. In turn, compare it with some time

when this pact of coexistence and cordiality was respected in moments before and after the derbies.

Finally, to analyze the treatment given by the sections of each club in the medium ABC of Seville (At the End of La Palmera and Orgullo de Nervión) in certain arbitral polemics of the last derbies. This analysis will have as its main objective to show whether the journalistic profession is respected by fulfilling its own impartiality or, if on the contrary, there is a great bias and professionalism is not met. Always keep in mind that these are sections aimed at each of the fans of the two clubs in Seville and that the context reflects a very strong rivalry.

2. Palabras clave / Keywords

Betis, Sevilla, derbi, dualidad, fútbol y rivalidad.

Betis, Sevilla, derby, duality, football and rivalry.

3. Introducción

Sevilla, capital andaluza, es una de las ciudades más pasionales en cuanto al deporte del fútbol. Pocos lugares de España pueden presumir de seguir de manera masiva al club de su ciudad. No obstante, Sevilla no solo tiene un equipo, sino dos, los cuales cuentan con una afición fiel. El cuadro sevillista, situado en el barrio de Nervión, consigue llenar casi siempre su estadio, el Ramón Sánchez-Pizjuán, agotando las más de 43 mil localidades de capacidad. Por otro lado, el cuadro verdiblanco se sitúa en la Avenida de la Palmera. Este club, con algún que otro título de mejor afición de España, suele superar con asiduidad los 50 mil espectadores de la capacidad de 60 mil que presenta el Benito Villamarín. En resumen, el fútbol en Sevilla aglutina a miles y miles de personas.



Estadio Benito Villamarín desde arriba. **Besoccer.**



Estadio Ramón Sánchez-Pizjuán desde arriba. **Besoccer.**

Al existir esta convivencia de dos clubes tan grandes en la ciudad, se produce una serie de rivalidad mutua hacia el club contrario, deportivamente hablando. Quitando a una escasa minoría, la mayoría de sevillanos saben perfectamente que sus relaciones cercanas no tienen por qué estropearse por el fútbol, aunque a aquellos que llevan a su equipo por bandera no se les olvida nunca mencionar las desgracias de su rival y los éxitos de su equipo a modo de lo que se conoce como ‘guasa sevillana’. Es decir, meterte de manera graciosa con tus familiares o amigos para recordarle lo bueno que es tu equipo y lo malo que es el suyo.

Esta división se produce en más ámbitos de la vida sevillana. Obviamente, no con este sentimiento de rivalidad hacia los demás, de hecho no se siente ni como algo contrario, pero si es cierto que a la gente le surge esa sensación de defender o escuchar que lo mejor es lo suyo, lo que les gusta. Esto pasa muchas veces cuando se habla de las fiestas de primavera de Sevilla. Es raro que no se produzca la conversación de qué gusta más en Sevilla, si la Semana Santa o la Feria. De hecho, cuando aparece el tema de la Semana Santa y una persona siente el *feedback* de otra a la que le apasiona la Semana Santa siempre suele aparecer la misma pregunta: ¿qué eres macareno o trianaero? No contento con una posible respuesta que indique que es de otra hermandad que no tiene nada que ver con estas dos, se pasa a la otra pregunta del millón: ¿pero qué te gusta más la Macarena o la Esperanza de Triana? Bien, pues normalmente, hasta que no consigue que diga una de las dos sigue preguntando, incluso si no es de la propia ciudad. Este sentimiento por lo suyo es muy típico con varios aspectos, sobre

todo los comentados: fútbol, fiestas de primavera, Semana Santa e incluso la preferencia de Sevilla o Triana, ya que mucha gente las diferencia, las considera distintas por el simple hecho de estar separadas por el Río Guadalquivir.

Por otro lado, las directivas de los clubes también juegan un papel muy importante, ya que suelen ser la representación de los equipos y en cierta parte de la afición. El problema viene cuando se acerca el derbi. Y es que en Sevilla se han vivido en poco menos de 30 años tres momentos claves de tensión entre ambas directivas. Primero, el famoso "borracho" del que sería presidente del Betis, Lopera, al presidente del Sevilla de la época, Cuervas. Esto se produjo en el año 1995, en la cena previa al derbi que se disputaría en el Ramón Sánchez-Pizjuán. Otro caso, en el que también está involucrado Lopera, es cuando decidió poner un busto suyo justo detrás del asiento en el que se debía sentar el presidente del Sevilla, José María del Nido. Esto ocurrió en el año 2007, en la vuelta de una eliminatoria de Copa del Rey que se jugó en el que entonces era el Manuel Ruiz de Lopera. Como último momento de tensión se encuentra el más reciente. Otro derbi de Copa del Rey, con el Betis como local, y con un objeto lanzado desde la grada. Un palo de PVC impactó sobre la cabeza del futbolista sevillista Joan Jordán. Por ello el partido se suspendió y se reanudó al día siguiente a puerta vacía. Pero la intrahistoria de este hecho es mucho más larga, ya que algunos jugadores y directivos verdiblancos comenzaron a acusar a Jordán de que hizo teatro exagerando el golpe para así suspender el partido, ya que el Betis estaba sobrepasando al club nervionense y además contaban con bajas importantes. A esto se le añadía que los 50 mil aficionados béticos no podrían estar en el estadio en una posible reanudación.

Por último, es interesante ver cómo en un mismo medio deportivo se trata la información dirigida hacia un club y hacia otro comprobando así si hay imparcialidad o no. Esto ocurre en el medio ABC de Sevilla, el cual cuenta con una sección especializada para cada club. Por un lado, Orgullo de Nervión es la sección que se encarga de informar a los sevillistas, mientras que Al Final de la Palmera se encarga de llevar a cabo la información de los béticos. Por ello, se realizará un análisis de dos derbis polémicos y el tratamiento posterior al partido por parte de cada medio.

4. Objetivos

- Explicar la idiosincrasia de Sevilla a través del ejemplo del fútbol con la rivalidad Betis-Sevilla. Reflexionar sobre la dualidad de la afición sevillana.
- Analizar el exceso de tensión que se produce en distintos puntos de la historia reciente entre ambas directivas.
- Analizar la parcialidad de los medios a la hora de analizar polémicas arbitrales tras los derbis.

5. Metodología

El trabajo se ha dividido en tres partes para su realización. En primer lugar, con el objetivo de explicar la idiosincrasia de Sevilla se ha llevado a cabo la recopilación de información e investigación de la misma para explicar la dualidad que existe en la ciudad en diversos aspectos, tanto deportivos como culturales. Por ello, ha sido imprescindible la visita a artículos y webs que versan sobre la rivalidad que existe entre los dos clubes de la ciudad, Betis y Sevilla, el cual es el grueso principal del trabajo, así como la dualidad más existente de la ciudad. También han sido objetos de visita diversos artículos y webs que aportan información sobre la cultura sevillana, como son la Semana Santa, la Feria, la tauromaquia e, incluso, el arte propio de Triana en los inicios del Flamenco, clave en la creación de esta dualidad con Sevilla, además, de la separación a través del río Guadalquivir.

El segundo punto lleva a cabo un análisis de los enfrentamientos que han tenido las directivas de Betis y Sevilla en su historia, enfrentamientos más propios de dos aficionados que de dos instituciones diplomáticas. Para ello, se han escogido tres hechos históricos que permiten entender el por qué de estos enfrentamientos, hasta qué punto llegaban por defender los intereses del club de sus amores y, sobre todo, mostrar cómo el poder de la rivalidad de los dos equipos se apodera del comportamiento cordial que deberían tener dos instituciones futbolísticas.

Por último, se llevará a cabo un análisis del discurso de varias crónicas de ABC de Sevilla sobre dos derbis polémicos. Este análisis tiene su énfasis en averiguar hasta qué punto, las secciones Al Final de la Palmera y Orgullo de Nervión, cada una dirigidas a un club de la ciudad, muestran una parcialidad impropia de la profesión periodística, o si por contra, los cronistas realizan un trabajo periodístico profesional a pesar del contexto de la dualidad de estos equipos en encuentros que dan pie a alcanzar una mayor parcialidad.

6. La dualidad como idiosincrasia de la ciudad de Sevilla

Sevilla es una ciudad recomendada en el mundo entero para ser visitada debido a múltiples factores: sus fiestas de primavera, la belleza de sus calles, un casco antiguo impresionante, la aún existencia de muchos pabellones que formaron parte en las dos exposiciones de Sevilla, la del 1929 y el 1992, el ambiente universitario, sus iglesias y monumentos... Pero sin duda, la ciudad de Sevilla tiene una característica esencial que la diferencia del resto, y es su gente. La forma de ser de la ciudadanía de Sevilla tiene una peculiaridad marcada de manera mayoritaria en muchos de sus habitantes. Esta peculiaridad es innegable, y es lo que realmente hace diferente a la ciudadanía sevillana.

La gente de Sevilla en su gran mayoría vive en una especie de dualidad que se da en varios aspectos típicos de la capital andaluza. La principal dualidad es la pasión que hay por el fútbol. Dos equipos predominantes y dos aficiones fieles que llenan cada día de partido el estadio de su equipo. Por un lado, el Sevilla Fútbol Club, que tiene su residencia en el barrio de Nervión. Un equipo inscrito en el año 1905, aunque algunos documentos aceptados por la Real Federación Española de Fútbol (RFEF) indican la creación y existencia del club nervionense desde al menos el año 1890. En el otro lado de la ciudad, el Real Betis Balompié, situado en la Avenida de la Palmera. Su creación e inscripción se remontan a 1907, curiosamente con el nombre de Sevilla Balompié.

Prácticamente, la rivalidad ya se vivía desde casi la creación de ambos equipos. La unión en 1914 del entonces Sevilla Balompié, con un club que se había disuelto un año antes, el Betis Foot-ball Club, fue uno de los detonantes de la aparición de esta rivalidad al ser los dos equipos los más populares de la ciudad. Se cuenta que en estos primeros años, el ímpetu de los jugadores de ambos equipos era desmedido, lo que provocaba en la mayoría de estos encuentros verdaderas batallas campales que acababan siempre con incidentes. Además, los aficionados continuaban la guerra por su cuenta tras finalizar los partidos que los enfrentaban por el centro de las calles de Sevilla.

Son muchos los momentos históricos que rememoran esta rivalidad, aunque entre los más recordados se encuentra un derbi que acabó con un 22-0 a favor del Sevilla F.C. en el año 1918. La explicación está en que los jugadores verdiblancos no recibieron el permiso militar

necesario para poder disputar el partido, ya que la hora que tenían de regreso era la misma a la que acababa el partido. Como protesta, el Betis presentó en el terreno de juego sevillista un equipo compuesto por infantiles, los cuales sufrieron aquella paliza que quedó para los anales de la historia.

Esta rivalidad se transmite de generación en generación en la ciudad sevillana, la cual cada vez aumenta aún más con los adeptos al fútbol de la ciudad. Pero lo que de verdad representa esta rivalidad es la manera en que se expresa. Los aficionados de cada equipo saben perfectamente cómo mostrar su manera de querer al Betis o al Sevilla y también su manera de rechazar al eterno rival. Para cada uno de ellos, su equipo siempre será el mejor, aunque esté en Tercera División, y el rival siempre será el peor, aunque haya ganado un título.

Una de las mayores expresiones que hay para entender la rivalidad es la ‘guasa sevillana’. Un modelo de entender la vida y que los sevillanos aceptan como parte propia de su tierra. A través de ella los fanáticos de cada equipo saben burlarse de manera humorística del rival, respetando de manera general unos límites que no se deben sobrepasar. Un gran ejemplo de ello son los jugadores emblemáticos de los clubes, los cuales también se atreven a meterse de vez en cuando con el rival y respetarlo y mostrar unión cuando toca. Joaquín Sánchez, uno de los futbolistas con más historia del Betis, que además es conocido también por su gran humor, ha hecho muchas muestras de guasa al rival, lo que también recibe el nombre de ‘sevillanía’. Un gran ejemplo de este término usado lo expone Cristóbal Soria, ex-delegado de campo del Sevilla y tertuliano en el programa de entretenimiento futbolístico ‘El Chiringuito’. No son pocas las ocasiones en las que ha mencionado esa palabra identificando además que eso es algo de los sevillanos, que de esa manera entre ellos se entienden. Capi, ex-futbolista insignia del Betis y tertuliano del mismo programa, concuerda con Cristóbal cada vez que aparece la palabra ‘sevillanía’, además de aprovechar para deseárselo el peor resultado posible a su eterno rival.

Como veníamos comentando, Joaquín tiene algún que otro momento dedicado a su máximo rival. Un buen ejemplo fue una eliminación del Sevilla de la Europa League en el año 2019 ante el Slavia de Praga. Tras terminar el partido, Joaquín subía un vídeo a sus redes diciendo “a apraga’ la luz”, queriendo mostrar mediante ese juego de palabras que realmente quiere decir a apagar la luz, que el Sevilla ha sido eliminado. Otra muy recordada fue la ocurrida tras el derbi del año 2018, en el cual el conjunto verdiblanco salió vencedor por 3-5. Joaquín

atendió a los medios diciendo que quien se acostara antes de las cinco de la mañana tenía multa, haciendo referencia a los goles endosados a su eterno rival. Por supuesto, cuando ha sido el futbolista el que ha recibido las burlas por parte de la afición sevillista y emblemas del club de Nervión también ha tenido que aguantarlas.

Por el lado nervionense, algunos ejemplos los protagoniza el reconocido entrenador sevillista, Joaquín Caparrós, el cual cuando entrenaba al Mallorca saludó a la afición verdiblanca con la mano en alto y bien abierta en el estadio Benito Villamarín en referencia al 5-1 que el Sevilla le había endosado a los de La Palmera ese mismo año. Esto lo hizo como respuesta a la grada cuando la misma se acordaba de él no de una manera muy bonita. En la rueda de prensa tras el partido dijo de manera irónica que los sevillanos tienen educación y que por eso saludaba a las personas que lo nombraban. Un ejemplo más de querer decir que entre sevillanos esto se entiende. Reyes también aprovechó el mal momento del Betis en la temporada 2013/14 para hacer un gesto a la grada con dos dedos, mostrándoles que el Betis iba camino de Segunda División.

A los términos ‘guasa’ y ‘sevillanía’, se añaden algunos más que tienen una relación directa con la manera de nombrar al rival. Por un lado, los béticos se dirigen a los sevillistas como ‘palanganas’. Su origen es confuso, pero las teorías apuntan a una equipación del Sevilla de los años 70 en la cual se incluía una línea roja que rodeaba el cuello y las mangas a la clásica camiseta blanca. De esta manera, recordaba a las palanganas propias de la cerámica de Triana, las cuales eran blancas con bordes rojos. También se piensa esto mismo pero por la estructura del estadio, ya que tiene estos mismos colores que presentaba aquella camiseta y además presenta una forma similar a una palangana. Otro adjetivo ‘cariñoso’ de los béticos a los sevillistas es denominarlos como ‘los del centro comercial’, debido al centro comercial que hay en Nervión.

Los sevillistas por su parte, llaman a los verdiblancos como ‘criaturitas’. Este denominativo se debe a que el Sevilla es un equipo con bastantes más éxitos que el Betis, mientras que los verdiblancos se reconocen ellos mismos como un club de sufridores. Tanto es así, que uno de sus lemas es el ‘manquepiedra’, el cual apareció tras los peores años de la historia deportiva del Betis debido a su paso por Tercera División. Esta expresión hace referencia a ‘aunque pierda’, que es la manera en la que los béticos expresan que siempre estarán con su equipo

independientemente de lo mejor o peor que esté. Ya lo dice su himno: “y aunque el último estuvieras siempre te ven campeón”.

Esta relación deportiva es, obviamente, parte de la rivalidad que representa la idiosincrasia de Sevilla. Los sevillistas hablan con orgullo de sus seis títulos europeos y de la representación de la ciudad que hacen por el mundo. Mientras, los verdiblancos prefieren llamar a ese trofeo el ‘paragüero’ o a sus aficionados los ‘seis güefas’, refiriéndose en este sentido a que cada vez que se defienden de un argumento lo hacen recordando sus seis títulos de la UEFA. En el lado de La Palmera, sin embargo, las vitrinas de títulos están más vacías, por lo que apelan más al sentimiento único que tiene su equipo, además de relacionar el ser buena persona o la alegría en cualquier momento con el Betis.

El periodista Julio Muñoz (Rancio), cuenta tres historias que expresan a la perfección esta rivalidad en el libro ‘El derbi final’, en el cual aparecen relatos de 28 personas béticas y sevillistas mostrando la rivalidad del fútbol sevillano. La primera de las historias narra una discusión entre un bético y un sevillista en el arenal, la cual dura hasta las cuatro de la mañana. Por supuesto, el sevillista habla de sus títulos europeos y el bético del sentir verdiblanco y las veces míticas en las que ha ganado al Sevilla y ha llenado el estadio. A esto último, el sevillista lo denomina como ‘título moral’ o, directamente, se dirigen a los verdiblancos como ‘los de la masa social’. Ahora, son los sevillistas los que hacen referencia a que cada vez que se defienden lo hacen argumentando victorias alejadas de un título y con la gran cantidad de seguidores del equipo.

La segunda historia es la emoción de un hombre llorando al ver una obra de teatro en un bus, al cual solo le salió decir como expresión ‘Viva el Betis’. Aquí, Julio Muñoz expresa que “los béticos somos la única afición que identifica a su equipo con lo bueno. Si alguien es buena gente es Betis, si el jamón está sudado es Betis y si una obra nos toca el corazón, gritamos ‘Viva el Betis’” (2016. p. 41-42).

Por último, la tercera historia relaciona el ser del Betis con el humor. Cuenta el momento ocurrido en un Betis - Elche con 38 grados que acabó 0-0. El encargado de megafonía anunció: “se ruega que acuda a la puerta de Cristales el propietario del vehículo Ford Escort, matrícula Sevilla 7009, a de América, eme de Melva” (Muñoz Gijón, J. 2016. p. 40). Tras esto, dos aficionados sentados delante suya se levantaron como si de un gol se tratara y

comenzaron a decir: “¡Por esto somos del Betis, por esto somos del Betis!” (Muñoz Gijón, J. 2016. p. 40). Como bien indica Julio, no recordará “cómo quedó aquel Betis - Elche, pero sí el ingenio de Melado (el de megafonía) y la reacción de los dos de delante” (2016. p. 41).

Así es Sevilla, una ciudad que se paraliza cuando llega el momento de ver qué equipo es capaz de vencer al otro. De saber qué equipo podrá cachondearse del otro hasta que se enfrenten de nuevo. Coke Andújar, lateral derecho tres veces campeón de Europa con el Sevilla, lo expresa a la perfección en el mismo libro. Él no es sevillano ni nació siendo sevillista, pero estuvo varias temporadas en el club nervionense y esto le llevó a sentir esa rivalidad y llegar a hacerla propia. En este caso se refiere al euroderbi sevillano de la temporada 2013/14, el único en la historia. Los de Nervión llegaban con el resultado en contra por dos goles a cero, y tenían que presentarse en el estadio del eterno rival para conseguir la remontada en un año nefasto para el Betis en los deportivos, el cual bajó a Segunda. Sí, el mismo derbi en el que Reyes sacó los dos dedos avisando a la afición bética de lo que le esperaba aquella temporada.

El autobús que nos llevaba estaba lleno hasta los topes, todos eufóricos, con nuestras canciones y nuestro himno de sentimiento sevillista que tan bien supo definir El Arrebato. Salimos del autobús con la afonía propia de la exaltación de un derbi. Para alguien que lleva cinco años en la ciudad, como es mi caso, el derbi es ya algo especial, es lo primero que miras en el calendario, es algo que se vive en la calle. He descubierto que forma parte de la idiosincrasia sevillana. Son más que tres puntos por el refuerzo moral que supone ganarlo. Es algo que para muchos marca una temporada, sobre todo en el aspecto anímico. He tenido la suerte y el privilegio de vivir partidos inolvidables en el Sánchez-Pizjuán, como es un 4-0, o un 5-1, y de sentir la excitación y el morbo al vestir la camiseta del Sevilla F.C. en el campo del eterno rival. (Andújar, Coke. 2016. p. 31)

Coke, además, asegura que el penalti que tuvo que lanzar en la tanda de aquella eliminatoria tras conseguir el empate, fue “el momento de más tensión de toda mi carrera por lo que podía suponer” (2016. p. 32)

Por suerte, los sevillanos saben identificar perfectamente esta rivalidad y saber que los eternos rivales no son enemigos, sino solo eso rivales. Rivales propios de un sentimiento distinto, uno de los sentimientos más fuertes que tienen todos los sevillanos que cada fin de semana están deseando que juegue su equipo. Tanto es así el saber de los límites que no sobrepasar, que más de una vez los propios aficionados se dirigen a los ultras de sus equipos, aquellos que se pegan por el fútbol o que simplemente están dentro de un grupo ultra futbolístico por su ideología, denominándolos en la mayoría de los casos como energúmenos. Aquellos que no respetan al que tiene la camiseta del otro equipo, que no le deja disfrutar de su sentimiento.

Padres e hijos, abuelos y nietos, hermanos y primos, la propia pareja. Cualquiera puede ser aficionado a su equipo por una tradición centenaria que le viene inculcada por sus familiares. Por lo general, el padre que es del Betis hace a su hijo del Betis desde pequeño, al igual que ocurre con el Sevilla, es la forma de ser de esta ciudad. Aunque a veces, sale el tiro por la culata y toca convivir en una familia con aficionados de ambos equipos, algo que no suele ser lo habitual.

Esta tradición no solo se proyecta en el fútbol, sino que es algo que viene en el ser sevillano, en su idiosincrasia. Por ello, esta dualidad se produce en varios ámbitos tradicionales de la ciudad, como son la Semana Santa, la tauromaquia, la propia disposición de Triana y Sevilla o la preferencia de la Semana Santa o la Feria de abril.

Ante todo, la dualidad más notoria tras el ámbito futbolístico se produce en la Semana Santa. Concretamente, son dos hermandades que tienen su estación de penitencia en ‘La Madrugá’ de Sevilla las protagonistas de este sentir diferente. La Esperanza Macarena y la Esperanza de Triana, las dos con el mismo cometido, como bien diría el capataz de la Macarena, José María Rojas Marcos, antes de salir de su basílica cada Madrugá, repartir esperanza por las calles de Sevilla. Las dos son las vírgenes con más seguimiento en sus barrios.



Esperanza Macarena en su paso de palio. **Emilio Sáenz y José Antonio Criado.**



Esperanza de Triana en su paso de palio. **Manu Gómez.**

Obviamente, en este aspecto no existe una rivalidad con la tensión que hay entre Sevilla y Betis. De hecho, las propias hermandades no se conciben como rivales, todo lo contrario, ambas saben perfectamente que tienen la misión de repartir esa esperanza, para aquellos más religiosos. No obstante, cuando llega el debate de qué virgen es más guapa o cuál tiene un mejor andar por sus costaleros, cada uno defiende su hermandad por encima de todo.

Este debate es extremadamente subjetivo, ya que como bien dice el refrán, ‘para gustos los colores’, pero sí es cierto que en la Hermandad de la Macarena fardan de manera notoria del reconocimiento internacional de la virgen de la Macarena, ya que algunas casas albergan fotografías de ella en lugares como Nueva York, Manila o Buenos Aires.

Pero lo curioso de esta dualidad no es que cada persona defienda a la hermandad a la que pertenece, sino que cada vez que sale a relucir el tema de la Semana Santa de Sevilla en una conversación cuando alguien aún no ha expresado que figura procesional le gusta más, la pregunta general por antonomasia es “¿Y tu que eres de la Macarena o de la Trianera?”,

independientemente de que esa persona pueda pertenecer a otra hermandad de las más de 50 existentes en Sevilla. Siempre se busca saber cuál de las dos es la más bonita o más arte para andar tiene, siempre con ese afán de escuchar que la tuya es mejor que la otra o de explicar por qué la tuya es mejor si esa persona responde la contraria a la que a ti te gusta.

Aun así, el respeto general que hay entre ambas por todas las personas también habla de la idiosincrasia de esta ciudad. Y es que, realmente la gente por lo general disfruta de las dos cofradías, cada una con su forma de ser, de andar, de su vestimenta, su ambiente, etc; el respeto en esta semana sagrada en Sevilla siempre suele reinar entre las personas que realmente aman esta tradición. Un buen ejemplo de ello son los guiños que se hacen entre las dos hermandades. En innumerables años, la Esperanza de Triana y la Macarena se dedican al menos una ‘levantá’ entre ellas. El capataz golpea el llamador para avisar a los costaleros de que se va a levantar otra vez el paso, mientras que anuncia que la ‘levantá’ va dedicada a la otra hermandad. Los costaleros, mientras tanto, responden con un ‘olé’ y muestran su alegría con sus comentarios. No solo se produce en estos casos este tipo de guiño, sino que también se tocan marchas que en su composición fueron dedicadas a la otra virgen con más seguimiento de Sevilla. Por ejemplo, en el año 2013, la Esperanza de Triana entró en la carrera oficial con la marcha ‘Macarena’, algo histórico.

Un hecho para la historia fue también el ocurrido en el año 1995. La Esperanza Macarena y la Esperanza de Triana coincidieron en la Catedral de Sevilla en su estación de penitencia. Esto es casi imposible de ver, ya que en la carrera oficial, la Hermandad del Calvario tiene preferencia de paso ante la Hermandad de la Esperanza de Triana. No obstante, debido a una inesperada llovizna, la Macarena se quedó en la Catedral mientras que El Calvario decidió avanzar. De esta manera, la siguiente hermandad en entrar en la Catedral era la Esperanza de Triana. Y así fue como se produjo este hecho histórico. Mientras esto ocurría, las juntas de gobierno de cada hermandad se abrazaban entre lágrimas de emoción. Además, se acabaron con muchos mitos que hablaban de la dualidad de estas dos hermandades como una rivalidad más intensa. Se demostró que no.



El encuentro de las dos Esperanzas. **Gabriel Pou.**

Por ende, también existe una gran dualidad en la Semana Santa de Sevilla entre la Esperanza de Triana y la Esperanza Macarena, pero no llega al nivel de guasa, burla y rivalidad al que oscila de manera muy superior el enfrentamiento entre Betis y Sevilla.

Siguiendo esta forma de sentir de las dos hermandades más aclamadas de Sevilla, hay una estrecha relación también con la dualidad que existe entre Sevilla y Triana, aunque Triana realmente es un barrio perteneciente a Sevilla. No obstante, el estar separado por el río Guadalquivir ha hecho que muchas personas sientan que Triana es algo distinto a Sevilla, como una ciudad hermana de Sevilla, pero perteneciendo a esta. Un buen ejemplo de ello está relacionado con el tema ya tratado de la Semana Santa. Cuando los distintos pasos de las cofradías de Triana van a cruzar el Puente de Isabel II, más conocido como Puente de Triana, al ir hacia Sevilla suelen despedirse de Triana al inicio del puente moviendo el paso a la música y recreándose, y al llegar al otro extremo vuelve a hacer lo mismo en modo de saludo a su llegada a Sevilla. Además, estos pasos suelen tener un andar distinto de la mayoría del resto de Sevilla, realizando más cambios en los pasos que usan al andar. La gente generalmente afín al barrio de Triana o a una de sus hermandades, suele identificar esta manera de andar como ‘trianear’ o ‘ronear’, obviamente, queriendo diferenciar que la manera de andar de los pasos de su barrio es mejor que la de Sevilla o al menos diferente del resto.

En relación con otros aspectos, Triana también está muy identificada con el arte. Este arte significativo de Triana ha ayudado a diferenciar muchas veces el barrio de la ciudad. Tanto es así, que Triana es uno de los barrios que vio nacer el flamenco, convirtiéndose en su centro neurálgico entre los siglos XVIII y XIX. Se conoce que las primeras muestras de este arte musical se vieron entre reuniones familiares, aunque luego se dio a conocer en público en lugares donde se establecía un ‘tablaos’ flamenco y se realizaba un espectáculo. Por ello, hoy día hay numerosos bares de copas en los que se trata de representar el estilo más puro del flamenco con ‘tablaos’ y quedadas flamencas.

Otro dato curioso que permite esta diferenciación del barrio de Triana de Sevilla son las numerosas casas de personas reconocidas de la antigüedad en las que se puede ver la placa en la fachada de la persona que fue la casa en cuestión. En definitiva, Triana tiene unos rasgos característicos que hacen que muchos sevillanos distingan este barrio de la propia ciudad a la que pertenece. De hecho, cuando una persona que vive en el barrio de Triana va a cruzar el puente para ir hacia el centro de Sevilla, probablemente si le preguntas a dónde va, te responderá que a Sevilla, aunque realmente en Sevilla ya está.

Hablando de Triana aparece otra de las dualidades más notorias de Sevilla, la de las fiestas de primavera. Y es que, al igual que la Semana Santa de la que ya hemos hablado antes, que por supuesto, en Sevilla tiene su propia dualidad característica, en Triana es el lugar en el que se encuentra el Real de la Feria de Abril de Sevilla. Y como no, siendo las dos fiestas de primavera y las dos más notorias de la ciudad sevillana, de nuevo llega esa discusión. ¿Qué gusta más, la Semana Santa o la Feria? Lo único que queda claro en este aspecto es que la Semana Santa es un ambiente con un mayor respeto, ya que las miles y miles de personas que salen en sus cofradías van cumpliendo una penitencia, y muchas de las personas que no salen y simplemente van a verla, saben que el contexto principal es el respeto a la devoción, aunque no el único. No obstante, la Feria es fiesta y alegría.

Otra característica principal es que la Semana Santa es gratis y pública en casi todas las calles de Sevilla, quitando las de la carrera oficial que llega desde la Campana hasta la Catedral. Por otro lado, la Feria es de acceso público, pero son muy pocas las casetas en las que se puede tener acceso sin ser socio de la misma o sin tener una invitación. Además, los precios por lo general son elevados.

Independientemente de las características distintas que tenga cada una, hay una en concreto que define por qué existe esta dualidad: ser de Sevilla. Cuando llega la primavera a la ciudad hispalense el debate siempre se abre y las respuestas son múltiples a la pregunta de cuál gusta más. No obstante, el ciudadano sevillano sabe perfectamente cuando acaba este debate, y es que le guste más la Semana Santa o la Feria, cuando la primavera llega a Sevilla trata de disfrutar cada una en su máxima esencia.

Y hablando de Feria aparece otra dualidad. Cada una de las calles que componen el Real de la Feria lleva el nombre de un torero. Pero son dos en concreto los que tienen una rivalidad mutua, por encima de la del resto. Los dos referentes en la tauromaquia y aclamados por cada uno de sus fanáticos en su máximo esplendor. Son José Gómez Ortega, más conocido como Joselito 'El Gallo', y Juan Belmonte García, también conocido como el 'Pasma de Triana', como no, Triana otra vez presente en una dualidad.



José Gómez Ortega, 'Joselito El Gallo'. **Cadena COPE.**



Juan Belmonte. EL MUNDO.

El primero nacido en Gelves, un pueblo de Sevilla, y el segundo, a pesar de su denominativo artístico, nacería en el centro de Sevilla, aunque pronto se mudaría a Triana, donde se crió. Ambos protagonizaron la rivalidad más fuerte de la época en cuanto al mundo de la tauromaquia respecta. Por supuesto, ambos con sus seguidores acérrimos que a veces incluso se portaban como los actuales ultras del fútbol. Ellos, por motivo mediático, tenían un comportamiento de rivalidad dentro de la plaza, pero es bien sabido por todos que llevaban una buena relación. El propio Juan Belmonte, tras la cogida por asta de toro que provocaría la muerte de Joselito 'El Gallo', aseguraba que dependían el uno del otro dentro del toreo para llevar a cabo tal nivel mediático.

Por un lado, estaban los que adoraban la elegancia, el clasicismo, el dominio; que defendían a Joselito. Por otro lado, los que se decidían más por el arte, el valor o el culto; que preferían a Belmonte. Así era la rivalidad más fuerte de la época. Es cierto que esta rivalidad trascendió a toda España, pero por casualidad o no, los dos toreros son de Sevilla, tierra de dualidad.

Como curiosidad, en Sevilla se encuentran las dos esculturas que les rinden tributo. Por un lado, la de Joselito 'El Gallo' se encuentra enfrente de la basílica de la Macarena. El torero fue

uno de los más apegados a la hermandad, sobre todo por la devoción que le tenía a la Virgen de la Macarena. Tanto es así, que le regaló las cinco mariquillas verdes de esmeralda tan características de la Virgen de la Esperanza Macarena. Tras su muerte, la virgen se vistió de luto en honor al torero y hermano de la cofradía. Por otro lado, la figura en honor a Juan Belmonte se hospeda en la Plaza del Altozano, justo en la bajada del puente que da entrada a Triana. Este lugar es muy característico en la Semana Santa sevillana, ya que como hemos dicho antes, los pasos se lucen para despedirse de Triana. El 'Pasma de Triana' era hermano de la Hermandad del Cachorro por devoción a la Virgen del Patrocinio.

7. Enfrentamientos entre las directivas de Real Betis y Sevilla

7.1 Manuel Ruiz de Lopera llama "borracho" a Luis Cuervas

Estaba recién empezado el año 1995 cuando ocurrió este hecho. El Betis, con José León en la presidencia, se encontraba quinto en liga con 20 puntos. El Sevilla, presidido por Luis Cuervas, se encontraba séptimo en liga con exactamente los mismos puntos que su eterno rival. Se acercaba el derbi sevillano, el cual tenía como fecha de disputa el 22 de enero de 1995. Por lo tanto, no solo era un duelo de rivalidades emocionales, sino que el resultado determinaría una posición para la próxima jornada en la tabla. Era habitual realizar una comida o cena de convivencia entre las directivas de ambos clubes en los días previos al partido. La cadena COPE se encargó de organizar una cena en un hotel de la ciudad hispalense para llevar a cabo dicha convivencia 72 horas antes del partido, el 19 de enero de 1995.

Ambas directivas estaban invitadas, y en una de ellas, concretamente en la del Betis, se encontraba un personaje que ya por la época era mítico, Manuel Ruiz de Lopera. Este aún no era presidente del Betis, pero al ser el mayor accionista de todos tras aportar el dinero necesario, era el máximo dueño del club, por lo que se encontraba en la comitiva dirigida por José León como consejero. Este era el principal dirigente del Betis por aquel entonces, ya que tres años antes salvó al conjunto verdiblanco de la desaparición a golpe de talonario. Aun así, no se convertiría en presidente hasta abril de 1996.

Como marcan los cánones, las dos directivas asistieron a la cena con la idea de representar el acercamiento amistoso diplomático que debe haber entre las élites del fútbol. Sin embargo, este acercamiento fue más bien una demostración de la tensión que había entre las dos directivas. En un momento concreto de la cena, Cuervas se dirigió a Lopera proponiéndole de manera irónica que se tomara una tila, mientras que la respuesta de Lopera fue “vete a tomar por culo”. Los insultos prosiguieron mientras alzaban la voz y la situación pasó a mayores. El resto de la mesa llamaban a la calma y a tener un comportamiento más acorde, pero los dos seguían enzarzados:

- Lopera: esto pasa cuando una persona viene de tomar whisky desde las 7 de la tarde.

- Cuervas: Yo no vengo de tomar whisky, vengo de mi trabajo. Y si me tengo que tomar un whisky me lo tomo porque sé tomarlo y tú no sabes tomártelo.
- Lopera: Por eso bebo agua.
- Cuervas: Tú eres un desgraciado hombre
- Lopera: Ya está bien borracho, hombre. No vengas provocando.

En medio de la discusión se encontraba Amparo Rubiales, la Delegada del Gobierno en Andalucía por aquella época, en un intento de llevar a la cordura a ambos directivos para que se diera ejemplo y el programa pudiera seguir adelante. Sin embargo, el cruce de insultos y amenazas entre Lopera y Cuervas no cesó y el programa tuvo que darse por finalizado antes de tiempo.

A pesar de todo lo ocurrido, esa misma noche hicieron las paces y terminaron entre abrazos. Los personajes de la época, como José León, han hablado alguna que otra vez de la relación que presentaban estos dos dirigentes, con un ego lo suficientemente alto como para tirarse los trastos a la cabeza a la primera de cambio, pero también con mucha facilidad para llevarse bien desde el cariño mutuo.



Lopera y Cuervas. **El Desmarque.**

7.2 Del Nido y Lopera: del busto y el botellazo a la reconciliación inminente

Corría el año 2002 cuando José María del Nido llegó a la presidencia del Sevilla. Por aquel entonces, Lopera seguía en el puesto de presidente del Real Betis. Del Nido se creó rápidamente una figura importante en el club nervionense. Tanto es así que llevó al club de una deuda de 40 millones a los mejores años del Sevilla. No obstante, el roce con la directiva del eterno rival era constante.

El más importante ocurrió en 2007. En ese año, Lopera ya no era presidente del Betis debido a su dimisión en la temporada anterior, pero seguía siendo el dueño principal del Betis al tener en su mano el mayor paquete de acciones del club. El presidente volvía a ser José León, el cual ocupaba ya su tercer mandato en el club verdiblanco.

Dio la casualidad que Betis y Sevilla coincidieron en los cuartos de final de la Copa del Rey dicho año. Esto provocó que se jugaran tres partidos de alto riesgo en la ciudad en tan solo un mes, concretamente, el mes de febrero. El primer partido se saldó con empate a cero en la ida de los cuartos de final el 1 de febrero. El siguiente encontronazo en el calendario entre estos dos clubes se produjo el 10 de febrero en el partido correspondiente a la jornada 22 de Primera División. Fue en este partido liguero donde comenzó el rifirrafe. El Betis tenía previsto entregar al Sevilla el Monumento a la Afición, un obsequio que entregaba el Betis a todos los equipos de Primera debido al centenario de su creación. Días previos al partido, el Sevilla aceptó este detalle, pero la comitiva sevillista se negó a recibirlo en el lugar habitual, el cual era en la sala de trofeos para hacerse una foto junto al busto de Lopera.

La negativa sevillista a dicha foto con el busto generó una respuesta por parte de los verdiblancos. Por megafonía se comenzó a informar que la comitiva sevillista no aceptó la entrega del obsequio en la sala de trofeos. Además, se cambió el lugar de Del Nido en el palco estableciéndolo en la última fila. Al finalizar el partido, el presidente sevillista intercambió insultos con el sobrino de Lopera, Javier Páez, al que acusaron de empujar al mandatario sevillista y casi tirarlo por las escaleras.

Todo esto no queda aquí, ya que el show más llamativo aún no había llegado. Dos días después de este partido, el Betis emitió un comunicado anunciando que prohibiría el acceso a

José María del Nido al palco verdiblanco. Además, en el comunicado se dejó claro que el club bético aceptaría la multa correspondiente de la RFEF, la cual establece en su reglamento que el presidente rival tiene derecho a ver el partido desde el palco en un lugar preferente.

Según avanzaban los días acercándose al partido de vuelta de Copa del Rey se mantenían de manera firme las posturas. La Junta de Andalucía y la RFEF intentaban mediar entre los clubes para que no se produjera tal bochorno. Ante la solidez de las posturas, la RFEF amenazó con anular el partido, algo que parecía un ultimátum, aunque no cambió nada. No obstante, en el programa de 'El Larguero' de José Ramón de la Morena, Lopera firmó una paz amistosa, aunque esto realmente fue un engaño por todo lo que sucedió después.

El 28 de febrero se personaron en el palco del Manuel Ruiz de Lopera los dirigentes sevillistas ante lo que aparentemente parecía un ambiente más calmado. Pero la sorpresa se encontraba en el asiento que estaba detrás de José María del Nido. En este apareció el mismo busto de Lopera con el que el presidente sevillista no quiso fotografiarse recibiendo el obsequio, soldado al suelo con cables de acero. Esto provocó una imagen bochornosa, vengativa y para la historia de los derbis y el fútbol español.



El busto de Lopera detrás de Del Nido. **A. Ruesga.**

Todo parecía indicar que el show había terminado, pero aún quedaba otro matiz. El partido discurrió con un Sevilla superior al Betis, como venía siendo toda la temporada, aunque el gol tardó en llegar. En el minuto 57, el futbolista sevillista Kanouté adelantaría a los de Nervión. Pocos minutos después, el entrenador del conjunto sevillista, Juande Ramos, cayó desplomado en el área técnica debido a un botellazo que provenía de la grada de preferencia. Este hecho provocó la suspensión del partido. Los últimos 30 minutos de eliminatoria se jugaron veinte días después en el estadio del Getafe a puerta cerrada, con un resultado que no sufrió cambios.

Sin duda, fueron los tiempos más convulsos que rodearon a los clubes sevillanos y, sobre todo, a sus directivas. No obstante, se produce un nuevo giro de guión. En agosto de ese mismo año, con una nueva temporada recién empezada, se produjo un hecho que unió tanto a las dos directivas como, aún más difícil, a las dos aficiones. Algo inédito de ver en la capital andaluza.

El 25 de agosto de 2007, el Sevilla disputó en el Ramón Sánchez-Pizjuán la primera jornada de liga frente al Getafe. A la altura de la primera media hora de partido, Antonio Puerta cayó desplomado en el césped por una parada cardiorrespiratoria. En un principio, el futbolista reanimado por el cuerpo médico pudo salir andando del césped, pero tres días después se confirmaría la peor de las noticias. Antonio Puerta falleció debido al suceso ocurrido en el partido frente al Getafe.

Este hecho conmocionó al fútbol español, pero sobre todo a la ciudad de Sevilla. Por ello, tanto sevillistas como béticos, se unieron en memoria del jugador sevillista. Una comitiva verdiblanca encabezada por Lopera asistió a la capilla ardiente de Antonio Puerta establecida en el estadio de Nervión. Los dos presidentes atónitos se fundieron en un sentido abrazo ante un hecho que limó las asperezas de ambas directivas por un cierto tiempo. A la llegada de la comitiva verdiblanca al estadio del Sevilla en autobús ya no le acompañaba una bienvenida hostil de la afición sevillista, sino un inmenso aplauso que dejó una estampa jamás vista en la ciudad.

En Heliópolis, miles de lazos negros se alzaron en el minuto de silencio en memoria de Antonio Puerta, en el siguiente partido tras su muerte, un Betis - Espanyol de 2007

7.3 El derbi del palo a Joan Jordán

La época nefasta de la primera década del siglo XXI ya había quedado lo suficientemente atrás como para que ambas directivas tuvieran un trato cordial e institucional en lo que al fútbol respecta. Por supuesto, cuando se acerca el partido del derbi la tensión aumenta de manera notable en la ciudad, pero nada que salga de un simple comportamiento que los sevillanos futboleros saben entender perfectamente en cuanto a ese vacile mutuo amistoso que existe entre los aficionados de los dos equipos.

No obstante, volvió a llegar otro año en el que Betis y Sevilla se cruzarían en una eliminatoria de Copa del Rey, esta vez en octavos de final. Había bastantes cambios implantados en la competición, como el jugar las eliminatorias a partido único exceptuando las semifinales. Esto evitaba lo ocurrido en 2007, ya que en vez de jugarse cuatro derbis en la temporada (dos de liga y dos de copa), se jugarían tres. Además, el primer partido de la temporada que enfrentó a los dos equipos quedaba lejos, por lo que la tensión no era excesiva.

El encuentro se jugaba el 15 de enero de 2022 en el estadio del Real Betis, el Benito Villamarín, ya que en el sorteo que se produjo en la ciudad del fútbol de Las Rozas, la bola en la que se encontraba el Betis apareció con anterioridad que la del Sevilla, por lo que el club verdiblanco jugaría como local la eliminatoria a partido único. El partido discurría con normalidad como cualquier otro. Aunque la tensión aumentó con el primer gol del partido. Alejandro ‘Papu’ Gómez puso por delante al Sevilla en el marcador, y los cincuenta mil aficionados que presenciaban el partido en directo comenzaron a meter más presión para asustar a su rival. Aun así, no ocurría nada raro.

El problema llegó con el empate del Betis. En el minuto 38, el jugador bético Nabil Fekir, anotaba un gol olímpico que enloqueció el feudo verdiblanco. El percance llegó en la celebración del mismo. Joan Jordán cayó al suelo con las manos en la cabeza. Nadie, incluso los comentaristas del partido, sabía qué había ocurrido. Minutos después, se visualizó un extracto de vídeo en el que se veía un palo de PVC de una bandera del Betis caer desde la grada baja del Gol Sur hasta dar en la cabeza del centrocampista sevillista.

Aquí es cuando empieza la secuencia que posteriormente enfrenta a las dos directivas. Jordán ya recuperado, se dirige a la grada de Gol Sur tras haber recibido indicaciones técnicas de su entrenador, Julen Lopetegui, golpeándose en varias ocasiones la cara en un claro gesto de decir a la grada que ‘tenían mucha cara’, o lo que es lo mismo, muy poca vergüenza. Posteriormente, el colegiado reunió a los dos equipos, los cuales estaban preparándose en la banda para continuar el partido. No obstante, Joan Jordán, tras haber aparentado estar en perfecto estado, se sienta en el suelo. Esto provoca que los jugadores sevillistas avisen al árbitro, el cual decide mandar a los dos equipos a vestuarios y suspender el partido. Los jugadores verdiblanco se mantuvieron durante unos minutos en el terreno de juego haciendo ver que querían continuar el partido.

Todo lo desencadenado después de la suspensión del partido fue un caos por parte de los jugadores del Betis que manifestaron su opinión en Twitter de lo ocurrido. Víctor Camarasa, centrocampista del Betis, aseguró haber escuchado al entrenador rival incitar a su futbolista a “marearse y tirarse al suelo”, a lo que su compañero de equipo, Juan Miranda, respondía con un “sabían lo que hacían”. El delantero del Betis, William José, subió un tweet con caras de payaso. Otro jugador, Cristian Tello, acusó al rival de no querer jugar, además de subir un vídeo de Lopetegui con Jordán en referencia a lo que escribió Camarasa y publicar otro vídeo de Jordán golpeándose la cara poniendo “minutos después de la agresión y previo a la suspensión del partido”. A este tweet respondió el delantero del Betis, Borja Iglesias, el cual citó textualmente “es que los golpes en la cara marean mucho”, una clara mofa al jugador rival y compañero de profesión.

El partido se reanuda al día siguiente, domingo 16 de enero de 2022. En este caso, Joan Jordán no pudo disputar el partido ya que los médicos le diagnosticaron un traumatismo craneoencefálico por el golpe y estuvo en revisión en su casa durante 24 horas. Finalmente, el partido se reanudó a puerta cerrada y desde el minuto 39 en el mismo estadio. El encuentro no tuvo incidentes ni excesos de tensión, algo que podría haber ocurrido tras el comportamiento de los jugadores verdiblanco. El resultado final fue un victorioso 2-1 para el Betis, pero lo importante vino en la celebración de los jugadores verdiblanco y algunos directivos. El jugador del Betis Andrés Guardado se tiraba una botella en la cabeza mientras que hacía como si se marease, lanzando una clara mofa a Joan Jordán. Mientras, varios compañeros se reían de ese acto.

Por el lado sevillista, Ivan Rakitic habló en una entrevista posterior al partido indicando que luego los jugadores del Betis, tras lo ocurrido, no podrían pedir respeto ante ellos. Mientras, el entrenador, Julen Lopetegui, defendió alzando la voz y de manera acalorada a su futbolista y criticó la decisión de la RFEF, indicando que no era justo que Jordán que era el agredido no pudiera jugar. Además criticó la actitud de los futbolistas béticos, ya que a él no le valía poner el foco en otro lado, que la decisión era o condenar o no condenar. También realizó una comparación un tanto peculiar, ya que lo relacionó con la violencia de género. El entrenador del Sevilla citó literalmente “es que llevaba minifalda cuando la violaron”.

En el área directiva del Betis, Alexis Trujillo, coordinador del área deportiva, salía a uno de los balcones exteriores del Benito Villamarín para celebrar la victoria con la afición que esperaba en los aledaños. En uno de los momentos, la afición cantó ‘que tire el palo’, a lo que Alexis reaccionó en una especie de mímica como si se lanzara un palo a la cabeza e hiciera que se marease mientras se reía. La postura del Betis era clara en todo momento y por todos los miembros, no creían que la agresión con el palo a Jordán fuera lo suficientemente fuerte como para que el futbolista se mareara.

Y en efecto, la junta directiva actuó. Esta elaboró un informe pericial de 23 páginas con el objetivo de esclarecer lo ocurrido, incluso "llegando hasta el final de las consecuencias". En este se redacta el análisis de todo lo ocurrido tras el momento de la caída del palo. El Betis sustenta este informe en un especialista en criminología experto en comunicación no verbal, un logopeda colegiado y un psicólogo forense. En este informe el Betis intenta demostrar algunos hechos, como la aparente ausencia de cualquier problema o mareo en los ocho minutos que transcurren antes de sentarse en la banda aparentemente mareado o la conversación de la que hablaban Tello y Camarasa en la que Julen Lopetegui supuestamente le dice a Jordán “cáete al suelo” mientras este realiza gestos de asombro. Tras este informe, el Betis quería demostrar que el Sevilla no siguió disputando el partido como estrategia a la cantidad de bajas que tenían para ese partido y el mejor juego que el Betis estaba presentando en los casi 40 minutos que se disputaron.



Tweets jugadores del Betis. **MARCA.**

La directiva del Sevilla, un día después del partido, sacó un comunicado viendo las mofas que se habían producido hacia el jugador Joan Jordán. En este comunicado, condenaron como desafortunados los comentarios y comportamientos de algunos miembros del conjunto bético y recalcaron que la víctima fue su jugador, por lo que nunca podría ser objeto de mofa. Además, añadieron que ellos iban a seguir apostando por rebajar la tensión en los derbis y que esta solo se produzca en el terreno de juego.

Según iban pasando los meses la tensión iba disminuyendo, por lo que todo volvía a la normalidad. Incluso en el derbi que faltaba por disputarse en aquella temporada en el Ramón Sánchez-Pizjuán todo sucedió con total normalidad. Sin embargo, esto no duraría mucho, ya que la llegada de otro derbi al Benito Villamarín volvería a avivar el derbi del palo a Jordán. El 6 de noviembre de 2022 se disputaría la jornada 13 de liga y sería el primer derbi sevillano de la temporada. Lo que nadie esperaba es lo que la grada verdiblanca tenía preparado y las consecuencias que tendría.

Antes del comienzo del partido se desplegó un tifo enorme desde la grada del Gol Sur al cual no le faltaba ni un solo detalle. El título aparecía arriba del todo con el nombre 'ESCAPE ROOM BENITO VILLAMARÍN', ya que la afición verdiblanca acusa al equipo sevillista de huir de ese partido debido a la superioridad bética durante el encuentro y las bajas clave del

conjunto de Nervión. En la esquina inferior derecha se ve un niño llorando con un palo en el suelo representando a Jordán. En el centro del tifo hubo polémica, ya que aparecía un hombre con una camiseta antigua del Betis que tenía una apariencia muy parecida al dictador Adolf Hitler. Fueron muchos los rumores de esto, pero luego se aclaró que realmente era Manuel Ramos Asensio, uno de los fundadores del club y responsable de que se cambiara el color azul que vestía antiguamente el Betis por el verdiblanco. En este también aparece un pinocho haciendo referencia a que Jordán fingió. Además, se incluyen varios detalles más relacionados directamente con el club sevillista, como una persona calva que representa a Ramón Rodríguez Verdejo 'Monchi' sudando con un móvil en la mano, acusándolo de llamar al delegado de campo del Sevilla para que Jordán se tirase al suelo y se suspendiera el partido. Esta explicación la realizó la grada de animación verdiblanca que se sitúa en el Gol Sur mediante un comunicado.



Imagen del tifo desplegado en el Gol Sur del Villamarín en los prolegómenos del derbi contra el Sevilla.

J.S./ABC.

Ante este tifo, el Sevilla presentó una denuncia en antiviolencia, alegando que incita a la violencia y hace apología de ella. Además, mostró ante un comunicado el malestar por la autorización y exhibición de dicho tifo. Por otro lado, en ese mismo partido, tras finalizar el encuentro, Monchi bajó al césped dándose golpes en el pecho saludando a la afición sevillista que se había desplazado al Villamarín. Esto no sentó bien en el beticismo, ya que fue

considerado como una provocación. Por ello, la directiva bética valoró nombrar a Monchi persona *non grata* sin invitarlo en ocasiones posteriores al Benito Villamarín para los próximos derbis. Finalmente, esto no llegó a ningún lado, aunque todavía no ha habido y queda algo de tiempo para que haya otro derbi en el Villamarín.

8. Orgullo de Nervión y Al Final de la Palmera, las dos secciones del fútbol sevillano

ABC de Sevilla es uno de los medios principales de la ciudad hispalense. Independientemente de su línea editorial, los intereses económicos y la ideología de sus redactores, el principio ético del periodismo es contar en su esencia más cercana posible la verdad, aunque bien es sabido que el periodismo está sujeto a demasiados intereses que hacen imposible una independencia total a la hora de mostrar la información.

Debido a la gran rivalidad existente en la ciudad de Sevilla, ABC de Sevilla decidió crear dos secciones diferenciadas para cada equipo de la ciudad. De hecho, esta división tiene tanto poder que cada sección ostenta su propia web en Internet, como si de dos medios distintos se tratara, pero lo cierto es que todos los derechos son reservados por ABC de Sevilla. Las dos secciones son Orgullo de Nervión, por parte del Sevilla F.C., y Al Final de la Palmera, por parte del Real Betis Balompié. Como se puede observar, las dos secciones hacen referencia a la zona donde están situados los estadios de cada equipo, Nervión y La Palmera, esta última en el barrio de Heliópolis.

Hoy día son los medios referentes en la información de ambos clubes, pero es curioso analizar hasta qué punto de parcialidad llegan estos medios. Por ello, serán analizadas cuatro crónicas, dos por cada sección, que hagan referencia a derbis disputados. La idea es escoger partidos que hayan sido polémicos, bien por temática arbitral o hechos ocurridos que estén fuera de lo normal, para saber si los periodistas que realizan la crónica de cada partido respetan su labor profesional o se acercan más al periodismo de bufanda. El género escogido es la crónica, ya que esta exige una narración de unos hechos reales ocurridos aunque también incluye parte de la interpretación del periodista.

Los partidos escogidos son:

- El primer derbi de la temporada 2016/17. Este se disputó el 20 de septiembre de 2016 en el Ramón Sánchez-Pizjuán. El resultado final fue de 1-0 a favor del Sevilla.

- El derbi de octavos de final de Copa del Rey de la temporada 2021/22. Este se disputó el 15 de enero de 2022 en el Benito Villamarín. El resultado final fue de 2-1 para el Real Betis.

Análisis de las dos crónicas del primer derbi

Para entrar en contexto, este partido era el primer derbi de la temporada 2016/17, el cual se disputaría en el estadio sevillista. El encuentro estaba gobernado por la polémica, ya que tras haberse adelantado el conjunto sevillista poniendo el 1-0 en el marcador, los verdiblancos consiguieron el gol del empate justo dos minutos después. No obstante, el gol se anuló por fuera de juego, un fuera de juego que realmente no era, de manera evidente. En el fútbol, el fuera de juego es una regla que no tiene interpretación cuando el futbolista al que se le ha pitado el fuera de juego ha tocado el balón en la acción. Por ello, aquí no existe lugar a debate, ya que fue un error arbitral que, en este caso, perjudicó al Betis, el cual perdió por la mínima por un gol mal anulado.

Al Final de la Palmera

La crónica del medio bético fue escrita por Juan Arbide.

Título: “Sevilla-Betis (1-0): sólo fue a por el gol tras el error de Estrada Fernández”

Subtítulo: “El árbitro anuló un tanto legal a Álex Alegría tras el logrado por Mercado”

“Cayó el Real Betis en el primer derbi sevillano de la temporada en un partido con poco fútbol marcado por el tanto de **Mercado** en el arranque de la segunda parte y el inmediato **error del árbitro, Estrada Fernández**, que se equivocó al pitar fuera de juego de Rubén Castro en una jugada que acabó en gol de **Álex Alegría**. Fue entonces, a falta de media hora para terminar, cuando el Betis apareció de verdad en el partido. Hasta entonces se había limitado a **aguantar en defensa** ante un Sevilla que, sin probar de verdad al portero verdiblanco, había tenido algo más de protagonismo en la primera parte.

El único recurso ofensivo que el Betis puso encima de la mesa de salida fue el de los balones largos desde la defensa buscando a su hombre más adelantado, un Álex Alegría llamado a pelear con el defensa sevillista Mercado.

El **delantero extremeño peleó bien y ganó más de una pelota**, el problema es que todo quedaba en nada. El partido apenas tenía continuidad. Las faltas y las protestas lo enmarañaban todo. El bético **Petros** se cargó con una tarjeta a los 40 segundos de encuentro y ya tuvo que medir sus entradas en cada pelota dividida. Del centro del campo en adelante se echaban en falta las arrancadas de Durmisi o las apariciones de Rubén Castro. Las llegadas sevillistas, culminadas con remates de Franco Vázquez y Vietto, no obligaron a intervenir a Adán.

La segunda parte empezó con malas noticias para el Betis. Una falta frontal sacada por Nasri la remató **Mercado** a gol aprovechando la debilidad mostrada por la defensa verdiblanca. Instantes después, apenas se sacó de centro, llegó la polémica. Estrada Fernández anuló un gol al Betis por **un fuera de juego que no era** de Rubén Castro, encargado de dar el pase a gol que remató Álex Alegría. Obligado por el marcador en contra, el Betis le metió **un poco más de intensidad** a su fútbol de ataque. Rubén Castro, que se pasó hasta el gol encajado más tiempo defendiendo que en el campo rival, se animó a probar suerte y un disparo suyo fue despejado a saque de esquina por Sergio Rico.

En los balones divididos no siempre salían ganadores los jugadores rojiblancos. **Poyet movió ficha**. Metió a Musonda por banda derecha, a Ceballos por el centro, retrasó a Felipe al lateral izquierdo e hizo debutar a Donk colocándolo por delante de los centrales. La estrechez en el marcador mantuvo a todo el público alerta ante la posibilidad de un empate que no terminó de llegar. El Betis no mostró una imagen tan pésima como la de la temporada pasada cuando salió arrollado en sus dos visitas a Nervión. Pero perdió otra vez ante el eterno rival. Sigue sin romper su mala racha y hoy se le ha podido escapar una oportunidad por aquello de las dudas mostradas en determinados momentos por el equipo de Sampoli. El problema es que el Betis apareció de verdad en el derbi demasiado tarde.”

Análisis

Para comenzar, en el título ya se da muestra a la polémica del partido. En este caso, el perjudicado era el club verdiblanco, por lo que era previsible que el error se reflejara en el titular. Por ello, el título recoge de manera directa “el error de Estrada Fernández”, que en este caso era el árbitro del partido. Aun así, no deja recaer todo el peso del resultado del partido en el fallo del árbitro, ya que critica que el Betis no buscó ganar el partido desde el

inicio, sino que “sólo fue a por el gol” una vez ocurrido el fallo del árbitro. No obstante, el subtítulo si está dedicado de manera directa a la polémica, en parte queriendo ampliar la información de lo señalado en el título, pero con la clara intención de definir que el error afectó al resultado. Por ello, recalca que “El árbitro anuló un tanto legal a Álex Alegría”, delantero del Betis en dicho momento.

En el primer párrafo de la crónica, se observa la intención de querer mostrar que el resultado está influido por el error. Por ello, hace referencia a que fue “un partido con poco fútbol marcado por el tanto de Mercado” y “el inmediato error del árbitro”, lo que se traduce en que en un partido con pocas ocasiones claras de gol para ambos equipos lo más reseñable fue el gol del Sevilla y el error que anuló el gol del Betis. Aun así, el periodista cumple con su profesionalidad y menciona en este primer párrafo que el Betis fue inferior en el juego mostrando que el Sevilla “había tenido algo más de protagonismo”.

En el cuerpo del texto no hay mucho que reseñar que indique una parcialidad. Como es lógico, al ser una crónica dirigida al aficionado bético, se cuentan las tácticas y juego enfocadas siempre desde el conjunto verdiblanco por encima de las llevadas a cabo por el Sevilla, aunque sin ser obvia una parcialidad concreta. En el cuarto párrafo, cuando cuenta el gol de Mercado por parte del Sevilla, critica que este se dio gracias a “la debilidad mostrada por la defensa verdiblanca”, es decir, antes de darle el mérito al conjunto rival, muestra la problemática de su equipo. Tras esto, debido al orden de la sucesión de los hechos, narra lo ocurrido en el error arbitral, aunque esta vez sin mostrarlo como principal, simplemente contándolo como un hecho más y que fue importante en el desarrollo del encuentro.

Posteriormente, no se hace más referencia a esta polémica y se incluye una simple narración, aunque sí es cierto, que el cronista aprovecha para contentar al aficionado verdiblanco en el último párrafo debido a que “El Betis no mostró una imagen tan pésima como la de la temporada pasada cuando salió arrollado en sus dos visitas a Nervión”. Por último, trata de quitar algo de peso al error arbitral con la última frase: “El problema es que el Betis apareció de verdad en el derbi demasiado tarde”.

Orgullo de Nervión

El redactor de la crónica es Roberto Arrocha.

Título: “Sevilla-Betis: otra vez (1-0)”

Subtítulo: “Un gol de Mercado en el minuto 50 le dio la victoria al cuadro de Sampaoli en el derbi”

“El Sevilla FC se hizo con el derbi. Volvió a hacerlo suyo. Y eso, evidentemente, es lo más importante en una ciudad que vive como nadie su particular enfrentamiento. El derbi vuelve a ser rojo. Un gol de Mercado tras el lanzamiento de una falta de Nasri en el minuto 50 le bastó para ganar los tres puntos en un encuentro extremadamente duro y que terminó pasando factura a los jugadores de Sampaoli por el alto esfuerzo.

En el duelo hubo tiempo para todo, pero, sobre todo, para una emoción habitual en un duelo de estas características y para la polémica al anular el colegiado un gol legal a Alex Alegría.

El Sevilla comenzó queriendo mandar. Esta vez sí, la consigna era bastante clara: presión muy arriba, romper al rival y situarse cuanto antes de cara a la meta defendida por Adán.

Sin embargo, y tras el fuerte arranque inicial, el juego empezó a trabarse con muchas faltas y los lógicos nervios por la importancia del duelo. El Sevilla lo intentaba, pero no terminaba de abrir la telaraña de jugadores impuesta por Poyet en el Betis mientras que Sampaoli, por contra, le insistía a los suyos de la necesidad de ser mucho más verticales. Era la construcción y la contención. Porque el Betis, mientras el tiempo fuera pasando y se siguiera sintiendo arrojado atrás, parecía encontrar la comodidad. Sería ya entrada buena parte de la primera mitad, en el minuto 25 y tras un error de Bruno que a punto estuvo de aprovechar Vietto, cuando el Sevilla dispondría de la ocasión más clara en una primera parte en la que a los locales les faltó frescura, sobre todo, en los últimos metros para adelantarse en el marcador.

Ya en la segunda mitad, y con el partido igual de trabado, tuvo que ser en una jugada a balón parado, en el saque de una falta de Nasri, cuando el Sevilla se pondría por delante en el marcador. El argentino Mercado, el más listo, remataría dentro del área pequeña sin que nada pudiera hacer Adán. Corría el minuto 50 y el guión de la contienda cambiaba radicalmente. Poco después, y con el Betis herido, los de Poyet se repusieron con un tanto de Álex Alegría que el colegiado no acertó al anularlo pues entendió que había fuera de juego.

Con el gol en contra, el Betis reaccionó y firmó sus mejores minutos mientras que el Sevilla, incomprensiblemente, bajó la intensidad. Sampaoli dio entrada a Sarabia por Iborra y con ello se entraría en la recta final del partido. Ahora el Betis el que tenía prisas y el Sevilla el que destinó su fútbol con rápidos contragolpes. También entraron Kranevitter y Carlos Fernández mientras el tiempo seguía consumiéndose y el Sevilla se creyó, de nuevo, vencedor del derbi sevillano.”

Análisis

En este caso, el titular también recoge algo reseñable. Para comenzar, en el título no se refleja nada de la polémica del partido, como era de esperar. Todo lo contrario a lo que ocurría en la crónica bética. Además, al ser una crónica dirigida al aficionado sevillista, el periodista aprovecha para mostrar la superioridad habitual según las estadísticas que el cuadro de Nervión refleja en los derbis. Por ello, utiliza el “otra vez”. Este otra vez no hace referencia al 1-0 como si se tratara de que el partido anterior tuvo el mismo resultado, sino de que otra vez el Sevilla ha salido victorioso del derbi sevillano. En el subtítulo, tampoco se hace referencia al error arbitral, restándole importancia a lo ocurrido.

El primer párrafo lo utiliza para mostrar la importancia de la victoria, no solo a nivel deportivo, sino también a nivel moral, ya que referencia que el Sevilla “Volvió a hacerlo suyo. Y eso, evidentemente, es lo más importante en una ciudad que vive como nadie su particular enfrentamiento”. Claramente, ensalza la victoria para el sevillismo utilizando además frases como “El derbi vuelve a ser rojo”. No obstante, en este primer párrafo no se olvida de mostrar la polémica, pero lo realiza de una manera diferente que en el caso anterior. En este caso, el cronista habla de lo ocurrido en la última frase y sin extenderse mucho, como si tuviera menos importancia en el resultado de la que se muestra en la crónica verdiblanca. Aun así, el periodista sigue haciendo caso a su función informativa independientemente de la interpretación que pueda darle y muestra que sí ha habido una “polémica al anular el colegiado un gol legal a Álex Alegría”.

En el cuerpo del texto ocurre lo mismo que en la crónica de Al Final de la Palmera, se muestran tácticas del juego y ocasiones ocurridas siempre contándolo desde la visión del equipo sevillista. Además, ambos coinciden en que el Sevilla fue superior hasta el gol de Mercado, pero en la crónica bética se intentó quitarle importancia sin casi apenas

mencionarlo. Sin embargo, en la crónica de Orgullo de Nervión se muestra claramente que “El Sevilla comenzó queriendo mandar” y que “el Betis, mientras el tiempo fuera pasando y se siguiera sintiendo arropado atrás, parecía encontrar la comodidad”.

En el cuarto párrafo, se muestra una diferencia con respecto a la crónica verdiblanca. Cuando se cuenta el momento del gol, en Al Final de la Palmera se hizo referencia a la debilidad defensiva del Betis. Sin embargo, en Orgullo de Nervión se muestra claramente que fue una hazaña del futbolista sevillista: “El argentino Mercado, el más listo, remataría dentro del área pequeña sin que nada pudiera hacer Adán”. Es decir, en un lado muestran que fue un fallo del Betis y, en el otro, un acierto del jugador sevillista. De nuevo, por el orden de la sucesión de los hechos, en este mismo párrafo se muestra el error arbitral. Al igual que se realizó en la otra crónica, a estas alturas del cuerpo de texto, el cronista se remite a contar lo sucedido sin más, una simple información. Además, admite que fue un error ya que indica que “el colegiado no acertó en anularlo pues entendió que había fuera de juego”. De nuevo, respeta su rigor periodístico en este caso.

En el último párrafo, el cronista se limita a contar los últimos minutos del partido sin una importancia mayor. Es cierto que deja claro que “el Betis reaccionó y firmó sus mejores minutos”, pero también lo hace criticando a su equipo porque “el Sevilla, incomprensiblemente, bajó su intensidad”. En la última frase, aprovechó para contentar y ensalzar de nuevo a la afición sevillista utilizando la frase: “el Sevilla se creyó, de nuevo, vencedor del derbi sevillano”. En este caso, vuelve a recalcar la superioridad del sevillismo sobre el beticismo.

Conclusiones del primer análisis

En general, las dos crónicas no muestran una parcialidad extrema, todo lo contrario, son bastante imparciales en cuanto al contexto se refiere, ya que tenemos que recordar que estas dos secciones se dirigen al aficionado de cada equipo dentro de una de las rivalidades más fuertes de España, sino la que más.

Por otra parte, es cierto que cada cronista hace un mayor hincapié de sus equipos en la narración de los sucesos, es decir, poniendo el foco en lo que ocurre bajo sus equipos. En este

caso, el bético criticando el demérito de su equipo y el sevillista elogiando la hazaña del equipo sevillista.

En cuanto a la interpretación, se ven diferencias, como es lógico, ya que por un lado, el cronista del equipo perjudicado quiere mostrar que ese perjuicio ha sido bastante notorio en cuanto al resultado del partido, aunque siempre dentro de una línea aceptable dentro del periodismo. Por otro lado, el periodista del equipo favorecido realiza una interpretación en la que trata de restar importancia al perjuicio ocurrido, pero es cierto que muestra que este perjuicio se ha dado, sin esconder la realidad.

Análisis de las dos crónicas del segundo derbi

Para entrar en contexto, este partido corresponde al disputado en la temporada 2021/22 en los octavos de final de la Copa del Rey. Con el formato actual de la competición, las eliminatorias se juegan a partido único en el estadio del equipo que se encuentra en inferior categoría o del que salga primero en el sorteo en caso de enfrentarse a dos equipos de la misma categoría. En este caso, por la segunda opción, el encuentro se disputó en el Benito Villamarín, por lo que los sevillistas no podrían disfrutar de la eliminatoria de copa en su estadio. Nos encontramos en un momento en el que el Betis llevaba siendo competitivo desde la temporada anterior, además de encontrarse tercero en la clasificación por detrás del Sevilla, aunque con una distancia considerable de puntos. El Sevilla, por su parte, seguía la dinámica de los últimos años, peleando por títulos europeos de manera asidua y esta vez peleando la Liga con el Real Madrid al menos hasta mitad de temporada. Toda esta situación hace que el derbi sea aún más intenso, ya que el quedarse con el partido de la ciudad en una temporada en la que los dos equipos no se encuentran a una distancia enorme significa aún más moral para el que lo consigue y un gran bajón para el que lo pierde. Además, la victoria suponía situarse a tres partidos de una final, la cual finalmente terminaría conquistando el Betis meses después.

Los sevillistas llegaban con bajas clave perdiendo jugadores importantes en la columna vertebral del Sevilla, así como sin sus dos porteros del primer equipo, recibiendo la titularidad el portero del filial. El partido comenzó con un asedio bético en el área rival, pero el Sevilla golpearía primero en la única ocasión nervionense del primer tiempo. Al momento, el Betis respondería con un gol olímpico que enloquecería al Villamarín. Tanto, que un

aficionado colocado en la grada de animación lanzó un palo de PVC de una bandera al campo, dándole en la cabeza a Joan Jordán. Por la incapacidad de seguir del futbolista, el partido se suspendió y se reanudó al día siguiente en el mismo estadio a puerta vacía, completando los minutos restantes en los que se impondría el Betis con un gol más.

En este caso la crónica se divide en dos, ya que al disputarse los minutos en partidos distintos y días distintos se realizó una crónica para cada encuentro por parte de cada medio. Aun así, el análisis será realizado de manera conjunta por parte de cada medio.

Al Final de la Palmera (1ª parte)

El redactor de la crónica es Jesús Sevillano.

Título: “Betis- Sevilla: En cuarenta minutos, Fekir igualó la única llegada visitante (1-1)”

Subtítulo: “El partido se paró en ese minuto cuando, en la celebración del gol del francés, un desalmado tiró, desde la grada baja del Gol Sur del Villamarín, un palo que impactó en Jordán”

“El derbi Betis - Sevilla de octavos de final de la Copa del Rey quedó parado en el minuto 40, después de que Fekir empatara el partido con un lanzamiento directo de córner que el meta Alfonso del Sevilla FC se tragó. Pero durante la celebración del gol del futbolista francés un palo cayó desde la grada baja del Gol Sur del Benito Villamarín, donde se ubica el grupo Gol Sur 1907, e impactó en Joan Jordán. A partir de ahí, el choque entró en una vorágine de acontecimientos en el terreno de juego en los que el Betis quería seguir disputando el partido y el Sevilla no, teniendo mientras que atender al centrocampista catalán del conjunto visitante. Finalmente, tras varios minutos debatiendo en el interior de los vestuarios, el colegiado, De Burgos Bengoetxea, que anteriormente fue el primero en ganar el túnel de vestuarios seguido del conjunto de Nervión, decidió suspender definitivamente el partido, con el 1-1 en el marcador.

En la crónica deportiva de esos 40 minutos de juego se puede afirmar que sólo hubo un equipo en el terreno de juego, y ese fue el Betis. Aunque el Sevilla se adelantó en el marcador. Era el equipo de Pellegrini el que copaba la posesión de la pelota y el que llegaba

con peligro a las inmediaciones del área defendida por el portero Alfonso Pastor, al que, cada vez que podían los jugadores béticos lo probaban incluso desde lejos. Los lanzamientos a portería contraria los protagonizaba también el equipo local.

La más clara fue nada más comenzar el partido. En el minuto 9, un lanzamiento de esquina fue cabeceado al palo por Pezzella, que volvía al once inicial. El rechace le llegó a Edgar, que intentó el gol de chilena, pero su disparo se perdió a saque de esquina. En el 20, un lanzamiento lejano de Guido Rodríguez obligó a Alfonso a intervenir con sus dos manos para evitar males mayores en su portería. Borja Iglesias hizo un escorzo para el rechace que, evidentemente no le salió. Después de otra llegada bética, con cabezazo alto de Edgar a un centro de Guido Rodríguez en una segunda jugada sobre el área visitante, llegó el 0-1. En el minuto 34 de juego, tras un par de saques de banda a la altura de la zona de tres cuartos del ataque nervionense, Montiel centró, la pelota llegó a la corona del área y el Papu Gómez empalmó un derechazo para batir por el palo corto a Rui Silva. Jarro de agua fría para el Betis y los béticos, que estaban dando una lección de cómo animar a su equipo.

Pero el Betis se repuso. Volvió a copar la posesión de balón y logró empatar el partido. Sólo seis minutos después. Córner botado por Fekir que fue al área pequeña del área visitante y el efecto fue cogiendo portería hasta tal punto que se fue cerrando al palo largo. Alfonso no la vio venir y erró en su intento de despeje. Empate a uno y alegría en verdiblanco, hasta que ocurrió lo que hemos contado al inicio de este relato.”

Al Final de la Palmera (2ª parte)

Título: “Betis - Sevilla: Canales pone al Betis en los cuartos de final de la Copa del Rey (2-1)”

Subtítulo: “Un gol del cántabro en el minuto 73 de partido consuma la remontada bética ante el eterno rival en el derbi de máxima rivalidad; Koundé cabeceó al larguero casi al final del choque”

“Por fin pensarán los béticos. Por fin le ganó el Real Betis a su eterno rival, el Sevilla FC, un derbi. Y este, con el aliciente de clasificarse para los cuartos de final de la Copa del Rey. Y así será. El equipo heliopolitano será el equipo que esté en el bombo en el próximo sorteo de

la competición copera, después de que Sergio Canales, en el minuto 73, aprovechara una de las pocas oportunidad que hubo en toda la reanudación del encuentro, tras un espectacular pase de William Carvalho, tras unos buenos minutos del equipo visitante sobre el campo, con llegadas a las inmediaciones del área defendida por Rui Silva. En el minuto 88 Koundé mandó al larguero una falta lateral.

La reanudación del derbi de octavos de final de la Copa del Rey entre el Real Betis y el Sevilla FC comenzó con cambios en los dos onces. En los verdiblanco, Pellegrini no pudo contar, ni siquiera en la convocatoria, con Héctor Bellerín. El lateral derecho catalán se tuvo que quedar fuera de la convocatoria después del encontronazo con Diego Carlos en un lance del choque que comenzó la noche anterior. En el Sevilla, Lopetegui decidió que Gudelj, además de Jordán, no saliera de inicio y dio entrada a Koundé, que en el primer partido iba a ser titular, y a Acuña. Deportivamente, en los primeros once minutos de la continuación el Betis siguió mandón en el partido, como en los primeros 39, aunque es verdad que el Sevilla, con las variantes que su entrenador introdujo, pisó algo más las inmediaciones del área verdiblanca, eso sí sin peligro. En el minuto 44 Juanmi marcó el 2 a 1 para el Betis después de un barullo en el área tras una falta botada por Fekir, pero el tanto no subió al marcador por que el de Coín se encontraba en fuera de juego. De Burgos Bengoetxea se apoyó en el VAR para anular el tanto, aunque su asistente levantó el banderín anulando la acción.

La segunda parte del partido comenzó sin cambios. De hecho, una de las novedades de la reanudación, Acuña, protagonizó una peligrosa llegada desde la izquierda, que acabó con un centro más peligroso aún para la cabeza de Ocampos, que no remató porque llegó Álex Moreno. El partido se igualó mucho. Tenía alternativas. Sin llegadas claras a las áreas, unos minutos dominaba uno de los dos contendientes y otros minutos controlaba el choque el otro equipo. Mediado el segundo tiempo, Lopetegui movió fichas y quitó del campo a Óliver y Rafa Mir y dio entrada a Gudelj y a Tecatito Corona, que cumplimentó su debut en el fútbol español. El partido pasó por una fase en la que al Betis le costó mucho acercarse al área defendida por Alfonso. Pero los verdiblanco se adelantarían en el marcador. En el minuto 73, un espectacular pase de William Carvalho a la espalda de la defensa sevillista, aprovechando que Rekik salió muchos metros de su zona para perseguir a Fekir, le llegó a Canales, que estaba completamente solo. El cántabro controló, se metió en el área, miró dónde estaba Alfonso y le puso un pelotazo ante el que poco pudo hacer. Celebró el Betis el 2 a 1, que podía ser clave para el desenlace final de la eliminatoria.

Luego intentó reaccionar el Sevilla. Rekik cabeceó un saque de esquina a portería, pero Rui Silva se mantuvo firme y embolsó el balón con su cuerpo sobre la raya de gol. Movi6 Pellegrini a su equipo y Tello sustituy6 a Juanmi, algo desacertado. Tambi6n Lopetegui dio entrada a Iván Romero por Rekik. El delantero canterano lo primero que hizo fue perder una pelota en la banda, pero lo segundo fue llegar a un centro de Ocampos, aunque su remate, molestado por un defensor verdiblanco, lleg6 manso a las manos del portero b6tico. En el minuto 88 mand6 Kound6 un balón al larguero al rematar de cabeza un saque de falta lateral del Sevilla. Rui Silva se qued6 debajo de los palos. En el tramo final, aunque hubo nervios, el Betis manej6 la situaci6n y cerr6 el partido para lograr el pase a los cuartos de final de la Copa del Rey.”

Análisis

En el título ya se puede identificar algo. Primero de todo, no se hace referencia a la polémica, aunque se haga referencia al corto tiempo de juego. Y segundo, querer mostrar que el Betis estaba siendo mejor indicando que “igual6 la única llegada visitante”. No obstante, sí aprovecha el subtítulo para mencionar la polémica. Adem6s se posiciona totalmente en contra de la acci6n identificando al autor del lanzamiento del palo como un “desalmado”. Esto tambi6n puede deberse a un intento de diferenciar a la afici6n del Betis con el acto de esa persona.

En el primer párrafo se pueden encontrar m6s aspectos identificativos. Primero, algo que no ocurría en las cr6nicas del derbi anterior, ya que en este caso es el redactor del medio verdiblanco el que quita m6rito a la acci6n de jugador del Betis, Fekir, y critica al rival indicando “que el meta Alfonso del Sevilla FC se trag6”. Es decir, que el portero cometió un error en el gol verdiblanco. Anteriormente, en las cr6nicas del primer derbi, los redactores quitaban el m6rito al rival y criticaban a su equipo en caso de algo contrario o reseñaban el buen hacer de su equipo y no indicaban el fallo del rival en caso favorable. Con “desde la grada baja del Gol Sur del Benito Villamarín, donde se ubica el grupo Gol Sur 1907”, est6 señalando de manera directa al grupo ultra verdiblanco, indicando que ocurriendo algo malo en la grada, obviamente, lo normal es que los culpables sean los ultras. Adem6s, esto lo hace para volver a diferenciar la afici6n del Betis con el grupo ultra. No obstante, la parcialidad aparece por un momento, ya que menciona que “el Betis quería seguir disputando el partido y

el Sevilla no”, en un intento de mostrar que a pesar del incidente, el partido se suspendió en parte porque a los jugadores sevillistas no les interesaba seguir.

En el segundo párrafo, el cronista muestra que “sólo hubo un equipo en el terreno de juego, y ese fue el Betis”, indicando que el conjunto verdiblanco fue muy superior. De hecho, para mencionar el gol del Sevilla, utiliza media línea del párrafo, restándole así importancia a lo que hacía el rival. Posteriormente, comenta que el Betis era el único que disparaba a puerta, incluso mostrando la fragilidad del rival con la frase “cada vez que podían los jugadores béticos lo probaban incluso desde lejos”, queriendo decir que al ser el portero del filial el Betis veía más fácil conseguir gol que con el portero habitual incluso pudiendo cometer errores.

El tercer párrafo tiene poco que reseñar, ya que es meramente informativo. Sin embargo, una vez cuenta el gol del Sevilla, busca ensalzar a los béticos. Por ello, comenta que el gol fue un “Jarro de agua fría para el Betis y los béticos”, pero termina indicando que “estaban dando una lección de cómo animar a su equipo”.

El último párrafo lo utiliza para seguir dando prácticamente información, hasta el hecho ocurrido. Lo que sí sorprende es que para comentar el suceso del palo utiliza “ocurrió lo que hemos contado al inicio de este relato”. Es decir, no profundiza en lo ocurrido, que fue mucho y trajo mucha cola posteriormente. Parece como si el cronista no quisiera mostrar una interpretación de lo ocurrido y mostrarse al margen, sin olvidar la mención anterior a que el Betis quiso seguir y el Sevilla no, en la cual sí muestra algo de parcialidad.

La segunda parte de la crónica narra la reanudación del encuentro hasta el final, por lo que la polémica ya ha pasado y la lógica indica que haya aún menos parcialidad. En el título no hay mucho que destacar, ya que prácticamente es informativo y no recoge apenas interpretación, por no decir ninguna. No obstante, mirando la foto utilizada en la crónica se podría relacionar que el cronista quiere mostrar que el capitán de los béticos fue el líder con la frase “Canales pone al Betis en los cuartos de final”, mientras que en la foto aparece Canales ajustándose el brazalete, como si de una guerra se tratara. Un bando que gana al otro en una batalla en la que se refleja el líder del bando ganador. En el subtítulo muestra que el Betis ganó “al eterno rival en el derbi de máxima rivalidad”, mostrando la importancia que tiene el duelo y la victoria. No obstante, sorprende que incluya una acción rival cuando no afectó al resultado.

En el cuerpo del texto, el primer párrafo lo comienza mostrando de nuevo la importancia de la victoria, mostrando en primer lugar que hacía tiempo que el Betis no vencía al Sevilla con un “Por fin pensarán los béticos. Por fin le ganó el Real Betis a su eterno rival, el Sevilla FC, un derbi”. Además, añade cuál es el logro competitivo, “clasificarse para los cuartos de final”, dotándolo de aún más importancia, si ya fuera poca. Posteriormente muestra la igualdad del duelo y la consecución del gol de Canales, y de nuevo, vuelve a añadir la ocasión clara del conjunto sevillista. Otra vez algo sorprendente teniendo en cuenta que al no acabar en gol supone un hecho más en la posible interpretación de un cronista que fuera más parcial.

El cuerpo del texto continúa meramente informativo y narrativo con poca interpretación reseñable que indique alguna posible parcialidad. Muy correcto. Comenta que sigue el mismo guión con un Betis mandón pero que con el paso de los minutos el encuentro sería igualado. Llegados al momento del gol de Canales, sí muestra la hazaña de su equipo. Primero con “un espectacular pase de William Carvalho” y luego con “le puso un pelotazo ante el que poco pudo hacer”. Tampoco se olvida de criticar el error del rival, algo que no ocurría en las crónicas del anterior derbi: “aprovechando que Rekik salió muchos metros de su zona”, es decir, que estaba mal posicionado.

En el último párrafo, el cronista le da su lugar a las acciones sevillistas, mostrando que el Sevilla pudo empatar la eliminatoria y que no había nada cerrado, además, mostrando también hazañas de futbolistas rivales como en la frase “En el minuto 88 mandó Koundé un balón al larguero al rematar de cabeza un saque de falta lateral del Sevilla”. Con ello, muestra que la agonía llegó hasta el final para los béticos. Pero en las últimas líneas finaliza con “el Betis manejó la situación y cerró el partido para lograr el pase”, queriendo acabar la narración con la fortaleza del Real Betis mostrada en gran parte del encuentro.

En líneas generales esta crónica muestra una mayor parcialidad en la primera parte de la misma, ya que es en el momento en el que ocurre la polémica. No obstante, la interpretación no llega al periodismo de bufanda, de nuevo teniendo una pequeña inclinación hacia el equipo al que se dirige el medio, pero nada fuera de lo lógico entendiendo el contexto de la ciudad y la rivalidad.

Orgullo de Nervión (1ª parte)

El redactor de la crónica vuelve a ser Roberto Arrocha.

Título: “Betis - Sevilla: Todo en el aire tras la suspensión del partido (1-1)”

Subtítulo: “El partido fue suspendido en el minuto 40 tras recibir Jordán en su cabeza el impacto de un palo lanzado desde Gol Sur; marcaron el Papu Gómez y Fekir”

“Entre el mayúsculo enfado de unos y otros, la salvajada de quien tiró el palo que agredió a **Jordán** y la peor repercusión que podía tener el derbi sevillano lejos de nuestras fronteras, hubo algo de fútbol. Poco, eso sí; muy poco, no por calidad, que sí la hubo, sino por tiempo, apenas 40 minutos... El encuentro, suspendido cinco minutos antes de que se llegara al descanso, acabó con empate a uno y con la sensación, por como terminó, que el Betis podía estar más cerca del triunfo. Había marcado primero el Sevilla, por mediación de Papu Gómez tras un muy buen centro de Óliver Torres, pero apenas cuatro minutos después llegaría el tanto de Fekir para hacer el 1-1 de córner directo.

Ahí se acabó el duelo. Un aficionado (por llamarlo de alguna manera) decidió tirar un palo desde Gol Sur y el mismo impactó sobre la cabeza de Joan Jordán. El colegiado, De Burgos Bengoetxea, apenas estaba a unos metros del mediocentro sevillista y mandó a pararlo todo. Hasta el final. Todo el mundo a casa.

El encuentro había comenzado con absoluta normalidad, con un gran ambiente, y con Fekir viendo la tarjeta amarilla a los 30 segundos tras pisar el pie del **Papu Gómez**. Había tensión y se notó desde el principio. El Sevilla, con hasta diez bajas, caso de Bono, Dmitrovic, Koundé, Navas, Delaney, Fernando, Suso, Lamela, En-Nesyri y Munir, salió regular, con ciertas imprecisiones y desequilibrio en el centro del campo. El Betis, por contra, le metió la mordiente adecuada y a punto estaría de marcar en el minuto 9 por mediación de Pezzella, que remató de cabeza al palo. También Edgar, de chilena en la misma jugada, a punto estuvo de batir a Alfonso, pero su disparo lo repelería Gudelj.

El Betis abogó por seguir probando al joven meta sevillista. **Fekir y Guido** dispararon desde fuera del área. Los números apuntaban un mejor juego en ataque de los locales, con hasta siete disparos por ninguno de los sevillistas. Sin embargo, sería el conjunto nervionense el que se pondría por delante con el primer tiro, obra de un Papu estelar con su pierna derecha.

Después llegaría el gol olímpico de Fekir, y después, cuando sólo habían transcurridos unos segundos de la felicidad del Betis, llegó la imagen de la vergüenza, el palo a Jordán.”

Orgullo de Nervión (2ª parte)

Título: “Betis - Sevilla: Demasiadas cosas en contra (2-1)”

Subtítulo: “El Sevilla cae eliminado en la Copa; Canales decidió con un tanto en el minuto 74”

“Se acabó. El Sevilla cayó eliminado en la Copa del Rey tras perder ante el Betis por 2-1 en un encuentro de máxima locura por todo lo ocurrido desde el día de ayer. **El gol de Canales, en el 72**, sentenció a un Sevilla que intentó hacer posible lo que se suponía imposible por la forma en la que llegó el cuadro de Lopetegui a la reanudación. Con medio equipo lesionado, el Sevilla dio una mejor imagen, pero el encuentro se decidió por detalles.

Si bien el Sevilla dio un vuelco en su imagen, que se notó, sobre todo, a partir de la segunda mitad, los sevillistas nada pudieron hacer para clasificarse a los cuartos de final de la Copa.

Los diez minutos que quedaban por jugar de la primera parte no tuvieron historia, más allá de un gol invalidado de forma clara a Juanmi al estar en fuera de juego. En la segunda mitad comenzó otro partido para el Sevilla. Con tres centrales, **Koundé, Diego Carlos y Rekik**, el equipo nervionense se plantó mucho en el terreno de juego. También Acuña, que no había jugado ayer, se hizo con el protagonismo con distintas subidas por su banda hacia el área bética. El partido se equilibró y los de Lopetegui comenzaron a sentirse más cómodos. El entrenador, sin embargo, optó por hacer un doble cambio cuando apenas se llevaban 30 minutos de juego: entraron Gudelj y Corona por Oliver y Rafa Mir, respectivamente. Todos los ojos se fueron al mexicano, que hacía su debut en el fútbol español.

Pero duró poco. El Betis, en una jugada llevada por **William Carvalho**, marcaría por mediación de Canales en el minuto 72. El cántabro, sólo y desde la derecha, disparó fuerte para batir a Alfonso. Con las prisas, Lopetegui metió a Iván Romero por Rekik. El Sevilla, con el 2-1, estaba eliminado, y toda la energía debía meterla en la búsqueda de los ataques.

Koundé, en el 88, a punto estaría de empatar, pero su remate de cabeza se iría al larguero. Ahí se acabó el partido. El Sevilla está eliminado en la Copa.”

Análisis

Comenzando con la primera parte, en la que ocurre la polémica, el cronista utiliza el resultado para hablarnos de que el resultado es muy abierto y puede ocurrir cualquier cosa, que no se sabe cuándo se reanudará, e incluso, las posibles sanciones por la acción del palo, aunque esta última es más rebuscada. Por ello utiliza “todo en el aire”, haciendo referencia con ese “todo” a los múltiples factores relacionados con el encuentro. Además, ya en el titular hace referencia a la polémica del partido, la suspensión, a la cual no se hacía alusión de manera directa en el título de la crónica del Betis. En el subtítulo sigue ampliando información de la suspensión del partido, pero es meramente informativo, mientras que en el subtítulo de Al Final de la Palmera arremetía de manera directa contra el que lanzó el palo.

Ya en el primer párrafo, sí arremete contra el agresor, ya que considera la acción una “salvajada”. Además, aprovecha para indicar que los protagonistas de los dos equipos tenían un enfado monumental, aunque es cierto que unos lo tenían por el lanzamiento y otros porque querían seguir jugando. Además, se acuerda de la importancia del partido a nivel mundial, queriendo culpar aún más al agresor. En lo que viene a continuación se puede encontrar algo de parcialidad. El redactor comienza a hablar de quién llevó el peso del partido y en vez de concretar que fue el Betis superior como sí ocurría en la crónica de Al Final de la Palmera, utiliza la frase de “acabó con empate a uno y con la sensación, por como terminó, que el Betis podía estar más cerca del triunfo”. Es decir, no lo asegura, sino que prefiere utilizar la expresión de la sensación para quitarle todo el peso posible al dominio del Betis, el cual más adelante sí narrará.

En el segundo párrafo vuelve a atacar al agresor dirigiéndose a él como “Un aficionado”, pero incluyendo la aclaración entre paréntesis “(por llamarlo de alguna manera)”. Esto lo hace para diferenciar de alguna forma a la afición bética de esta persona, algo que también ocurría en la crónica verdiblanca.

En el tercer párrafo se ve más parcialidad, aunque nunca fuera de lo normal con respecto al contexto en el que nos encontramos. El cronista resalta que “El Sevilla, con hasta diez bajas,

caso de Bono, Dmitrovic, Koundé, Navas, Delaney, Fernando, Suso, Lamela, En-Nesiry y Munir, salió regular, con ciertas imprecisiones y desequilibrio en el centro del campo”, y lo hace para asociar de cierta manera el mal juego sevillista a lo mermado que estaba el equipo por la falta de jugadores, que además eran importantes y por ello menciona sus nombres. No obstante, también reconoce el buen hacer del rival con “El Betis, por contra, le metió la mordiente adecuada”.

En el último párrafo indica la poca fiabilidad del Sevilla en la portería debido a que estaba jugando el portero de la cantera al decir que “El Betis abogó por seguir probando al joven meta sevillista”. Ahora sí, y basándose en datos objetivos, indica que el Betis fue mejor, ya que utiliza que “Los números apuntaban un mejor juego en ataque de los locales, con hasta siete disparos por ninguno de los sevillistas”. No obstante, aprovecharía estos números para reconocer la hazaña y el oportunismo de su equipo indicando que “sería el conjunto nervionense el que se pondría por delante con el primer tiro, obra de un Papu estelar con su pierna derecha”. Lo que sorprende es que no da méritos en el gol de Fekir por la genialidad que supone en el mundo del fútbol, ni tampoco critica el error de colocación del portero que ayudó a esta genialidad. Para finalizar, volvió a remarcar el daño hecho a un partido tan importante y al futbolista, mostrando que fue “la imagen de la vergüenza”.

En la segunda parte, el título recoge bastante parcialidad, ya que con la frase “demasiadas cosas en contra”, no solo está quitando peso a la derrota por las graves bajas que tenía, sino que además también está criticando en cierta manera a la RFEF, ya que esta decidió reanudar el partido sin haber pasado apenas 24 horas de lo ocurrido. El subtítulo, sin embargo, es meramente informativo, aunque indica que está eliminado de la competición pero no menciona que perdió el derbi, quitando también peso a la importancia del choque por todo lo que supone.

El primer párrafo comienza bastante informativo, sin nada que objetar, pero a medida que avanza acoge una fuerte parcialidad. Primero, vuelve a quitar peso a la derrota recordando los problemas del Sevilla, justificando que el “Sevilla intentó hacer posible lo que suponía imposible”, a la que además agrega “por la forma en la que llegó el cuadro de Lopetegui a la reanudación”, que no solo se refiere a las bajas como bien menciona tras el punto y seguido de esta frase, sino también por el momento psicológico que suponía que el partido se jugara sin haber discurrido siquiera 24 horas, y con el jugador que fue agredido y por el que se paró

el partido porque no podía continuar sin estar entre los once titulares del Sevilla debido a las recomendaciones médicas tras recibir el golpe. De nuevo, una crítica escondida a la RFEF. No obstante, da mérito a su equipo indicando que “con medio equipo lesionado, el Sevilla dio una mejor imagen”.

El cuerpo del texto sigue bastante informativo, sin interpretaciones fuera de lo común y sin parcialidad aparente. Habría que irse al último párrafo para ver que en la narración del gol bético de la victoria, no da méritos a los jugadores verdiblancos ni critica el fallo del central sevillista, mientras que en la crónica de Al Final de la Palmera sí ocurría esto. Por último, concluye con “El Sevilla está eliminado de Copa”, mostrando que esta derrota supone el terminar de competir un título, además, de no mostrar en ningún momento el problema moral que supone perder el derbi de Sevilla.

Conclusiones del segundo análisis

En líneas generales, se vuelve a respetar la profesionalidad periodística por parte de los cronistas. Ante un partido de estas características y que además suponía la eliminación de una competición, la crónica de este puede inclinar a los periodistas hacia la parcialidad, y aún más con la polémica ocurrida. No obstante, los dos respetan bastante lo ocurrido en la realidad sin llegar a interpretaciones fuera de lo común, siempre dentro del contexto que supone un medio dirigido a cada equipo con esta rivalidad.

El cronista de Orgullo de Nervión quizás mostró más parcialidad en un intento de quitar peso a la derrota y justificarla por las bajas y lo ocurrido, ya que como hemos comentado varias veces anteriormente, las estadísticas en los derbis dejan al Sevilla como dominador habitual de estos partidos. No obstante, esta parcialidad también ha tenido como motivo atacar la decisión de la RFEF, aunque de manera encubierta, y no tanto al eterno rival.

Una vez analizadas todas las crónicas, podríamos decir que la profesionalidad por parte de Al Final de la Palmera y Orgullo de Nervión es bastante buena, ya que han decidido crear dos secciones, en una ciudad dual, una para cada equipo de la ciudad sabiendo la rivalidad que guardan cada uno. Pero el respeto hacia contar los hechos reales sin modificar el relato se cumple con creces. De hecho, las coincidencias con respecto a lo ocurrido en los dos partidos son muy numerosas, eso sí, teniendo en cuenta que las objeciones hacia las acciones del

equipo rival se tapan más sabiendo que la crónica correspondiente será leída por el aficionado correspondiente. Además, saben que hay otra crónica dirigida al aficionado rival en la otra sección. Por ello, en la crónica de dicha sección buscan normalmente centrarse en lo que ocurre desde el punto de vista del equipo que están cubriendo, sin pisar el trabajo del compañero en la otra sección, que buscará el mismo objetivo.

9. Conclusiones

En primer lugar, Sevilla presenta a través de su ciudadanía una forma de ser particular, una idiosincrasia que se identifica de manera directa con establecer una dualidad a todo aquello que destaca la ciudad. Esta dualidad se encuentra gobernada en primera instancia por la mayor de las rivalidades de la ciudad, Betis-Sevilla. Sin embargo, no es algo que solo trasciende al fútbol, sino que afecta también a las costumbres principales de la ciudad como son la Semana Santa, la Feria y la tauromaquia. Esto refuerza esta forma de ser y sentir de los sevillanos.

Por otro lado, esta rivalidad entre los dos clubes es tan grande que incluso afecta a las propias directivas de ambos. Por ello, a lo largo de la historia se han podido observar enfrentamientos más propios de un ultra que de un presidente de un club de fútbol. De tal manera que el trato cordial que debe existir entre dos directivas de la élite del fútbol se ha perdido en muchas ocasiones. Estos hechos no deberían ocurrir, ya que como cabezas visibles de los dos equipos deberían dar ejemplo de qué es una rivalidad sana. No obstante, la idea de que la tensión entre las dos directivas disminuya parece estar bastante lejos, por lo que solo quedará esperar a vivir otro momento obscuro que se sumará a los ya contados.

Por último, la idea de ABC de Sevilla por dedicar una sección específica a cada club era arriesgada, pero sus números y seguimiento avalan el acierto. Por ello, tras comprobar que respetan de manera muy correcta la imparcialidad tanto en Al Final de la Palmera como en Orgullo de Nervión, se podría decir que es el mero ejemplo de que el periodismo deportivo debe perdurar por encima del periodismo de bufanda. En la actualidad, esta faceta está en declive, ya que hay numerosos medios y programas que se inclinan de manera clara hacia algún equipo sin identificarse de manera directa con ese equipo en su línea editorial.

10. Fuentes bibliográficas

Andújar, C. (2016). Nuestra primera gran noche. En VV. AA. *El derbi final: Relatos sobre la rivalidad del fútbol sevillano*. (pp. 29-34). El paseo.

Arbide, J. (21 de septiembre de 2016). Sevilla-Betis (1-0): sólo fue a por el gol tras el error de Estrada Fernández. *ABC de Sevilla: Al Final de la Palmera*. Recuperado el 7 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/alfinaldelapalmera/noticias-betis/sevi-sevilla-betis-solo-fue-a-por-gol-tras-error-estrada-fernandez-116020-1474409222-201609210007_noticia.html#ancla_comentarios

Arrocha, R. (20 de septiembre de 2016). Sevilla-Betis: otra vez (1-0). *ABC de Sevilla: Orgullo de Nervión*. Recuperado el 7 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/orgullodenervion/noticias-sevilla-fc/sevi-sevilla-betis-111724-1474407979-201609202350_noticia.html

Arrocha, R. (15 de enero de 2022). Betis - Sevilla: Todo en el aire tras la suspensión del partido (1-1). *ABC de Sevilla: Orgullo de Nervión*. Recuperado el 8 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/orgullodenervion/noticias-sevilla-fc/sevi-betis-sevilla-todo-aire-tras-suspension-partido-202201152323_envivo.html#_tcode=cnRpODIy

Arrocha, R. (16 de enero de 2022). Betis-Sevilla: Demasiadas cosas en contra (2-1). *ABC de Sevilla: Orgullo de Nervión*. Recuperado el 8 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/orgullodenervion/noticias-sevilla-fc/sevi-betis-sevilla-demasiadas-cosas-contra-202201161719_envivo.html#_tcode=Z2U4YXEy

Arroyo Saucés, Isabel. (2023). La rivalidad Sevilla-Betis también en Semana Santa. *Ravelo deporte*. Recuperado el 19 de abril de 2023

<https://ravelodeporte.es/la-rivalidad-sevilla-betis-tambien-en-semana-santa/>

Borrego, Á. (8 de junio de 2020). Del "borracho" de Lopera a Cuervas al busto o el intento de amaño: el derbi de las directivas. *ElDesmarque*. Recuperado el 15 de abril de 2023.

<https://www.eldesmarque.com/sevilla/real-betis/1209297-del-borracho-de-lopera-a-cuervas-al-busto-o-el-intento-de-amaño-el-derbi-de-las-directivas>

Diario MARCA. (2022). *Tweets jugadores del Betis se mofan de Joan Jordan*. Recuperado el 14 de mayo de 2023.

<https://phantom-marca.unidadeditorial.es/acb8461d8621c91b55e1793408e4d8b9/resize/660/f/webp/assets/multimedia/imagenes/2022/01/16/16423236884192.jpg>

García, B. (7 de noviembre de 2022). El Sevilla denunciará el tifo del derbi. *ElDesmarque*. Recuperado el 18 de abril de 2023.

<https://www.eldesmarque.com/sevilla/sevilla-futbol-club/1321713-el-sevilla-denunciara-el-tifo-del-derbi>

Gómez, M. (2023). *La Esperanza de Triana, en su paso de palio*. Recuperado el 12 de mayo de 2023.

https://elcorreoweb.es/binrepository/475x713/0c0/0d0/none/10703/EFRX/esperanza-triana-2023-03-23-d_21061507_20230323104653.jpg

J. A. (16 de enero de 2022). Lopetegui: "Podíamos no habernos presentado; la justicia no sirve para nada". *Diario de Sevilla*. Recuperado el 18 de abril de 2023.

https://www.diariodesevilla.es/sevilla/Sevilla-Betis-derbi-Jordan-Lopetegui_0_1648036015.html

J. S. (2022). *Imagen del tifo desplegado en el Gol Sur del Villamarín en los prolegómenos del derbi contra el Sevilla*. Recuperado el 15 de mayo de 2023.

<https://s1.abcstatics.com/media/alfinaldelapalmera/2022/11/06/s/tifo-derbi-escape-room-U13051517170Pcd-940x529@abc.jpeg>

La cámara de los balones. (2 de marzo de 2021). *Lopera vs Cuervas... Fight!!* Recuperado el 5 de mayo de 2023.

<https://www.facebook.com/watch/?v=252650813104736>

La Casa, R. (8 de enero de 2022). Un busto y un botellazo: el derbi sevillano "total" que acabó jugándose en Getafe. *El Confidencial*. Recuperado el 17 de abril de 2023.

https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/copa-del-rey/2022-01-08/betis-sevilla-derbi-l-opera-del-nido-juande-ramos_3354945/

Méndez, J. (20 de enero de 1995). Vísperas calientes para un “derby”. *El País*. Recuperado el 16 de abril de 2023.

https://elpais.com/diario/1995/01/21/deportes/790642802_850215.html

Muñoz Gijón, J. (2016). Botellón, autobús, melva... En VV. AA. *El derbi final: Relatos sobre la rivalidad del fútbol sevillano*. (pp. 35-42). El paseo.

Muñoz, J. (s.f.). Betis y Sevilla hasta se dejaban perder por perjudicar a su rival. *Colgados por el fútbol*. Recuperado el 20 de abril de 2023.

<https://colgadosporelfutbol.com/betis-y-sevilla-hasta-se-dejaban-perder-por-perjudicar-a-su-rival/>

Ortiz, Á. (1 de agosto de 2021). Joselito el Gallo y Juan Belmonte: el odio que necesitaban dos tiosos de Sevilla. *EL MUNDO*. Recuperado el 27 de abril de 2023.

<https://www.elmundo.es/loc/famosos/2021/08/01/61016ee121efa0516e8b46b1.html>

Pérez, A. (9 de febrero de 2018). La dualidad de Sevilla. *El Correo de Andalucía*. Recuperado el 22 de abril de 2023.

<https://elcorreoweb.es/seville-for-tourists/la-dualidad-de-sevilla-AF3766424>

Pou, G. (1995). *El encuentro de las dos Esperanzas*. Recuperado el 12 de mayo de 2023.

<https://s2.abcstatics.com/media/pasionensevilla/2015/04/macarena-triana-encuentro.jpg>

R. D. (1 de octubre de 2022). El histórico y tenso enfrentamiento de Cuervas y Lopera en 1995 que rescata 'La Liga de los Hombres Extraordinarios'. *Diario de Sevilla*. Recuperado el 15 de abril de 2023.

https://www.diariodesevilla.es/deportes/tenso-enfrentamiento-Lopera-Cuervas-derbi-Sevilla-Betis-video_0_1725427704.html

Rechi, M. J. R. (14 de abril de 2020). Se cumplen veinticinco años del encuentro de las Esperanzas en la Catedral. *ABC de Sevilla: Pasión en Sevilla*. Recuperado el 25 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/pasionensevilla/noticias-semana-santa-sevilla/sevi-se-cumplen-veinticinco-anos-del-encuentro-las-esperanzas-la-catedral-176062-1586855570-202004141104_noticia.html

Redacción Marca. (16 de enero de 2022). La mofa de Tello y Borja Iglesias de la acción sobre Jordán: "Es que los golpes en la cara marean mucho". *MARCA*. Recuperado el 18 de abril de 2023.

<https://www.marca.com/futbol/betis/2022/01/16/61e3df6a46163f6f928b45b3.html>

Roldán, M. J. (31 de octubre de 2015). ¿Idiosincrasia sevillana?. *ABC de Sevilla: Pasión en Sevilla*. Recuperado el 19 de abril de 2023.

https://sevilla.abc.es/pasionensevilla/noticias-semana-santa-sevilla/sevi-idiosincrasia-sevillana-84660-1446136791-201510310015_noticia.html

Ruesga, A. (2007). Recuperado el 14 de mayo de 2023.

<https://imagenes.elpais.com/resizer/3O0-mi6f8wOCImGIkikItJs8j0M=/980x0/arc-anglerfish-eu-central-1-prod-prisa.s3.amazonaws.com/public/QAXLJPIHAMVQ26O32WUFH7RBUA.jpg>

Santos, M. J. (9 de abril de 2016). Primavera eterna. *Sevilla actualidad*. Recuperado el 26 de abril de 2023.

<https://www.sevillaactualidad.com/opinion/la-vuelta-de-tuerca/37100-primavera-eterna/>

Sáenz, E. y Criado, J. A. (2023). *La Esperanza Macarena, en su paso de palio*. Recuperado el 12 de mayo de 2023.

https://elcorreoweb.es/binrepository/475x712/0c0/0d0/none/10703/VAXB/macarena-2023-03-26-c_21063975_20230326120005.jpg

Sevillano, J. (15 de enero de 2022). Betis- Sevilla: En cuarenta minutos, Fekir igualó la única llegada visitante (1-1). *ABC de Sevilla: Al Final de la Palmera*. Recuperado el 8 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/alfinaldelapalmera/noticias-betis/sevi-betis--sevilla-cuarenta-minutos-fekir-igualo-unica-llegada-visitante-202201152338_envivo.html#_tcode=bWRnZXEy

Sevillano, J. (16 de enero de 2022). Betis - Sevilla: Canales pone al Betis en los cuartos de final de la Copa del Rey (2-1). *ABC de Sevilla: Al Final de la Palmera*. Recuperado el 8 de mayo de 2023.

https://sevilla.abc.es/alfinaldelapalmera/noticias-betis/sevi-betis-sevilla-canales-pone-betis-cuartos-final-copa-202201161723_envivo.html#_tcode=am5jNXOy

Silva, S. (3 de marzo de 2007). Así empezó: Lopera quiso una foto de Del Nido con su busto. *Diario AS*. Recuperado el 17 de abril de 2023.

https://as.com/futbol/2007/03/03/mas_futbol/1172906828_850215.html

Sur 1907, G. (2022). TIFO DERBI 6-11-2022. *Gol Sur 1907*. Recuperado el 18 de abril de 2023.

<https://www.golur1907.com/tifo-derbi-6-11-2022/>

Taurología. 2018. Joselito y Juan Belmonte, entre la Esperanza Macarena y la Virgen del Patrocinio. *Taurología*. Recuperado el 3 de mayo de 2023.

<https://taurologia.com/joselito-y-juan-belmonte-entre-la-esperanza-macarena-y-la-virgen-del-patrocinio/#:~:text=Juan%20Belmonte%20y%20la%20Virgen,la%20d%C3%A9cada%20de%20los%2030%20>

José Gómez Ortega, 'Joselito El Gallo'. (1915). Recuperado el 14 de mayo de 2023.

<https://cope-cdnmed.agilecontent.com/resources/jpg/5/4/1589616658645.jpg>

Lopera y Cuervas. (1994). Recuperado el 14 de mayo de 2023.

https://piks.eldesmarque.com/thumbs/680/bin/2019/11/07/lopera_y_cuervas_001.jpg

Real Betis - Sevilla, una rivalidad centenaria. (2016). *Sevilla City Centre*. Recuperado el 20 de abril de 2023.

<https://www.sevillacitycentre.com/real-betis-sevilla-una-rivalidad-centenaria/>

Derbi: el Betis comunica al Sevilla que Monchi no es bienvenido al Villamarín. (7 de noviembre de 2022). *Diario AS*. Recuperado el 18 de abril de 2023.

<https://as.com/futbol/primera/derbi-el-betis-acusa-a-monchi-y-pone-un-tifo-que-enaltece-el-palo-n/>

Orígenes y Secretos del Flamenco de Sevilla. (2022). *Eclipse Sevilla*. Recuperado el 22 de abril de 2023.

<https://www.eclipsesevilla.com/origenes-y-secretos-del-flamenco-de-sevilla/#:~:text=Triana%20es%20considerada%20hist%C3%B3ricamente%20como,numero%20de%20artistas%20y%20maestros%20flamencos.>

Estadio Benito Villamarín desde arriba. (s.f.). Recuperado el 12 de mayo de 2023.

https://cdn.resfu.com/img_data/estadios/original_new/33.jpg?size=720x&lossy=1

Juan Belmonte. (s.f.). Recuperado el 17 de mayo de 2023.

https://e00-elmundo.uecdn.es/elmundo/imagenes/2012/04/07/andalucia_sevilla/1333794637_extras_ladillos_1_0.jpg

Ramón Sánchez-Pizjuán desde arriba. (s.f.). Recuperado el 12 de mayo de 2023.

https://cdn.resfu.com/img_data/estadios/original_new/36.jpg?size=720x&lossy=1