



La participación ciudadana en la Ordenación del Territorio: de la exclusión a la cohesión. El caso de Doñana

Autor: Domingo Sánchez Fuentes

Institución: Universidad de Sevilla

Otros autores: Marta Donadei (Universidad de Sevilla)

Resumen

El concepto de Ordenación del Territorio se ha consolidado a nivel internacional por medio de la aprobación de la Carta Europea de 1983, donde se define como 'disciplina científica, técnica, administrativa y política concebida como una aproximación interdisciplinar y global tendente a un desarrollo equilibrado de las regiones y a la organización física del espacio', y cuyos objetivos son, entre otros, el desarrollo socioeconómico equilibrado y sostenible, la mejora de la calidad de vida de la población, la utilización racional y equilibrada del territorio, la gestión responsable de los recursos naturales y la protección del medio ambiente.

Se trata de una tarea complicada por cuanto necesita una mirada al territorio diferente e integral y que permita superar las visiones tradicionalmente fragmentadas y sectoriales. Esto supone la necesidad de plantear nuevas formas de planificar mucho más flexibles que adaptándose, al ritmo de las transformaciones intensas y rápidas que se dan en el uso del suelo y que están inducidas por factores socio-económicos, sean capaces de generar nuevos modelos basados en los principios de suficiencia, ecoeficiencia y biomímesis. En este nuevo horizonte las áreas naturales, que a lo largo del tiempo han consentido al hombre el poder disfrutar de los recursos necesarios para el desarrollo de su actividad y civilización, deben ser elementos estructurante en la escala territorial. A pesar de ésto, en los últimos siglos los espacios naturales han sufrido una creciente reducción y fragmentación, con la consiguiente necesidad de aislar y proteger estos espacios; este tipo de gestión ha provocado numerosos problemas, entre los que cabe destacar la generación de contrastes con la población local, haciendo que ésta sintiera extraño su propio territorio.

La historia reciente de Doñana nos revela que no sólo es posible cambiar los modelos de ordenación y las formas de hacer política, sino que resulta necesario e imprescindible asumir con rotundidad los modelos de regeneración territorial y urbana. Pero no debemos sentirnos satisfechos con este gran avance. Debemos seguir incidiendo en la necesidad de innovar los modos y procesos de planificación territorial y urbana, mediante procesos participativos en código abierto.

Palabras claves: Territorio; Sostenibilidad; Participación ciudadana; Doñana; Espacio Natural.

La Ordenación del Territorio se define como “disciplina científica, técnica, administrativa y política concebida como una aproximación interdisciplinar y global tendente a un desarrollo equilibrado de las regiones y a la organización física del espacio”¹, cuyos objetivos son, entre otros, el desarrollo socioeconómico equilibrado y sostenible, la mejora de la calidad de vida de la población, la utilización racional y equilibrada del territorio, la gestión responsable de los recursos naturales y la protección del medio ambiente.

Se trata de una tarea complicada por cuanto necesita de una mirada al territorio que sea efectivamente diferente e integral, es decir, que sobre todo permita superar las visiones tradicionalmente fragmentadas y sectoriales. Tal necesidad se manifiesta de forma reiterada sobre todo en temas relacionados con la sostenibilidad², donde a menudo, se subraya que, a pesar de ser oficialmente reconocida la importancia de la planificación territorial, existen pocos planes territoriales aprobados en el ámbito de las comunidades autónomas, mientras que por otro lado, en la mayoría de los casos el planeamiento urbanístico se ve reducido casi exclusivamente a la única figura del plan general que, “tal y como está planteado, se ocupa de delimitar el suelo urbano y urbanizable, pero no de gestionar en régimen de escasez el conjunto de la superficie geográfica municipal, atendiendo a sus orientaciones, valores y servidumbres agrarias y urbano-industriales”³.

Es obvio que todo ello supone la necesidad de plantear nuevas formas de planificar mucho más flexibles que, adaptándose al ritmo de las transformaciones intensas y rápidas que se dan en el uso del suelo y que están inducidas por factores socio-económicos, sean capaces de generar nuevos modelos basados en los principios de suficiencia, ecoeficiencia y biomímesis. En este nuevo horizonte las áreas naturales, que han puesto a disposición del hombre el disfrute de los recursos necesarios para el desarrollo de su actividad y civilización, pueden convertirse en elementos estructurantes en la escala territorial.

A pesar de esto, en los últimos siglos los espacios naturales han sufrido una creciente reducción y fragmentación. Hasta poco antes de la revolución industrial, las ciudades mostraban una estructura de tipo compacto, contenida dentro de unos límites: existía un orden urbano dentro de ellos y un orden de la naturaleza fuera de los mismos; “el orden urbano es mucho más ineficiente que el orden natural y la ciudad, tradicionalmente ha necesitado de su entorno para completar sus ciclos de consumo y eliminación de desechos. Para decirlo de una forma más sistémica: el subsistema urbano necesita ceder entropía al único sitio que puede absorberla que es el medio natural, para poder mantener su orden antrópico”⁴.

¹ CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. “Carta Europea de Ordenación del Territorio”. Torremolinos, España, 1983. Pág. 2. Disponible en: http://cope.sanmartindelosandes.gov.ar/wp-content/uploads/2012/09/Carta_Europea_OT.pdf

² FARIÑA TOJO, José; NAREDO, José Manuel. “Libro Blanco de la Sostenibilidad en el planeamiento urbanístico español”. Ministerio de la Vivienda. Madrid, España, 2010. En este documento, principalmente enfocado al ámbito urbano, se reafirma la necesidad de adoptar una visión hacia el territorio que sea integral, respetando las jerarquías existentes en la planificación. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/lbl/a-lbl.es.html>

³ Ibidem. pág. 27.

⁴ FARIÑA TOJO, José, “Territorios fragmentados”. Ponencia presentada en el 2º Foro Urbano de Paisaje “Ciudades+Verdes”. Bloque 1: Pensar... la relación ciudad – naturaleza, hombre y biosfera. Vitoria – Gasteiz, España, 2007. pág. 63.

Disponible en: <http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/57/64/25764.pdf>

Pero, si la revolución industrial generó hace 200 años una concentración de población e industrias en grandes ciudades (con todos los problemas que conllevaron), los nuevos procesos de urbanización postindustrial del siglo pasado generaron nuevos movimientos centrífugos desde las ciudades y regiones centrales hacia su periferia, según un modelo de urbanización difusa, en el cual la ocupación del territorio estaba basada en las posibilidades que ofrecía el automóvil privado. Todo esto ha llevado a un, cada vez más indiscriminado e irracional, consumo del territorio que ha provocado una reducción y una fragmentación más y más grandes de los espacios naturales, con la consiguiente necesidad de aislar y proteger estos espacios. Este tipo de gestión ha provocado numerosos problemas, entre los que cabe destacar la generación de contrastes con la población local, haciendo que ésta sintiera extraño su propio territorio.

Por todo esto, no se puede seguir considerando el territorio únicamente como un mero soporte de la actividad humana, sino más bien como recurso, y recurso no renovable. Pero, además de eso, el territorio es también conjunto complejo de historia, cultura, memoria colectiva, identidad; es lugar de interrelación social y espacio de tensión, en donde existe una contraposición de muchos intereses diversificados, y por eso necesita una mirada global, compleja, holística y sobre todo compartida. La participación de la población resulta así imprescindible para superar los fuertes conflictos que a menudo se generan entre la explotación de recursos naturales y la conservación de su valor ecológico.

Y, para que la participación ciudadana no se vea reducida, como ocurre a menudo, a una simple búsqueda del asentimiento a decisiones tomadas por instancias técnicas o políticas (tras un proceso informativo o consultivo), es necesario establecer unos objetivos fundamentales antes de plantear un proceso participativo efectivo: que la comunidad consiga crear una visión sobre su futuro, en la que se tengan en cuenta tanto sus necesidades (económicas, sociales, culturales) como sus patrones de uso, presentes y futuros; que esa visión sea compartida, es decir, que se tengan en cuenta todos los puntos de vista de los diferentes miembros y sectores de la comunidad; y que la comunidad sienta suya esa visión, para que se involucre en su desarrollo y seguimiento.

El trabajo que aquí se presenta ha querido ser un primer acercamiento a ese tema buscando afrontar y analizar, en particular, un caso de estudio muy complejo, un territorio tenso por su singularidad y su carácter emblemático, la comarca de Doñana: su historia reciente nos revela que no sólo es posible cambiar los modelos de ordenación y las formas de hacer política, sino que resulta necesario e imprescindible asumir con rotundidad los modelos de regeneración territorial y urbana. Pero no debemos sentirnos satisfechos con este gran avance. Debemos seguir incidiendo en la necesidad de innovar los modos y procesos de planificación territorial y urbana, mediante procesos participativos en código abierto.

Esta comunicación presenta los resultados de una primera fase de acercamiento a un tema de investigación más complejo, cuyo principal objetivo es profundizar en las posibilidades de una participación ciudadana efectiva que nos permita renovar los modos y procesos de la planificación territorial y urbana. En este marco el objetivo específico de este trabajo ha sido el poder llegar a formular algunas reflexiones, consideradas necesarias, a la hora de plantear un modelo de participación ciudadana realmente eficaz sobre el complejo mundo de Doñana. Para ello es imprescindible recordar que debemos propiciar el mantenimiento del Patrimonio Natural y Cultural; esto es, preservar su increíble valor ecológico atendiendo las necesidades de sus habitantes que, a pesar de las dificultades, ha vivido en este territorio durante siglos.

Caracterización del ámbito de Doñana

a. Naturaleza en Doñana y bienestar humano

Mucho se ha escrito sobre este territorio tan emblemático y peculiar, donde una serie de procesos geomorfológicos a lo largo de cientos de siglos y miles de años de evolución junto al ser humano conformaron este espacio de características singulares; donde, por su propio ser, la ausencia del hombre primero y su esporádica introducción en algunos momentos históricos después, han hecho que estos lugares llegaran a ser el humedal mejor conservado de Europa y un lugar de gran intensidad simbólica por haberse convertido, con el paso del tiempo, en un espacio objeto de experimentación y aplicación de políticas de sostenibilidad.

La visión inicial que nos legó el profesor José Antonio Valverde⁵ no deja lugar a dudas: “El corazón de las Marismas y Doñana se mantienen intactos gracias a las medidas de protección, pero acusan ya el impacto de la transformación del entorno. El entorno está profundamente modificado. Téngase en cuenta que por los años 50 sólo se podía acceder al Palacio de Doñana por dos caminos. Cruzando el Guadalquivir por Bonanza y con un largo recorrido a caballo de cuatro horas entre pinares, dunas y matorral, o llegando desde Almonte, donde terminaba entonces la última carretera asfaltada, a unos 25 km del Palacio. Toda la región estaba entonces aislada, remota y bellísima. El Rocío era una ermita y unas casuchas; la Madre un limpio arroyo seguido por bandadas de aves; La Rocina era una finca tan bella, con gigantescos alcornoques entre el monte bajo y un espeso soto y salvaje, que yo dudé largo tiempo si concederle prioridad en cuanto a conservación —estaba más expuesta— respecto a Doñana; el camino a la torre de la Higuera era una pista de herradura que conducía a un salvaje rincón de dunas y sabinas, playas y candiles, implacablemente destruidos luego por la urbanización. Y la marisma era una vasta soledad de aguas, paja y almajó, donde vivían cientos de miles de aves”⁶.

Los avances tecnológicos del último siglo generaron una intensificación del uso y aprovechamiento de este territorio, al mismo tiempo que se incrementaba la atención hacia la protección y valorización del patrimonio natural como resultado de la demanda de la sociedad civil y de las Instituciones Europeas⁷. De esta forma se llegó, en el año 1969, a la creación y delimitación del Parque Nacional de Doñana, que supuso una gran avance en la conservación de la naturaleza puesto que desaceleraba las políticas que

⁵ El profesor José Antonio Valverde, naturalista e investigador es considerado por muchos “el padre de Doñana” por haber estado al frente de los movimientos de defensa de las marismas del Guadalquivir a finales de los años 50. En una entrevista realizada en 1975 por Mauricio González, Luis Hidalgo, Rubio y Wicker ofrece una visión de cómo era Doñana al inicio del período de las grandes transformaciones.

⁶ DUQUE GIMENO, AQUILINO. “El mito de doñana”. Ministerio de la Educación (Madrid). Fundación José Manuel Lara. Sevilla, España, 2004 así como viene citado en: WWF y UAM. “Un futuro para Doñana”. Informe de Septiembre de 2010. WWF/Adena. Madrid, España, 2010. pág.4. Disponible en: http://www.uam.es/gruposinv/socioeco/documentos/Escenarios_Donana.pdf

⁷ Tras el período autárquico Doñana pasa de ser un espacio marginal a un lugar que atrae la atención de inversores y empresarios. Al mismo tiempo que se dan los primeros pasos destinados a la protección de este territorio (por ejemplo, la creación en 1963 de la Estación Biológica de Doñana, instituto de investigación dependiente del CSIC), se plantean también actuaciones de promoción turística del litoral entre Huelva y Cádiz. Para profundizar en este tema véase: SÁNCHEZ FUENTES, Domingo. “Planeamiento y espacio Turístico litoral. El proceso de transformación de las costas de Almonte (1961-1995)”. Tomo I. Tesis Doctoral - Universidad de Sevilla.1995.

amenazaban la integridad de Doñana: desecación de la marisma, plantaciones de eucaliptos, urbanización de las playas. Sin embargo, al mismo tiempo se hizo realidad uno de los peligros que conlleva toda declaración de un espacio natural protegido: el territorio que queda fuera de los límites se cree recibe el “derecho” a ser transformado y degradado, mientras que el protegido se percibe como una isla segregada de su entorno, incluso enfrentada al ser humano. Esto ha hecho que podamos hablar de dos Doñanas enfrentadas, la protegida y la del “entorno” del Espacio Natural. Y en la sucesión de acciones de aprovechamiento y de impulsos de protección, la planificación se ha revelado en las últimas décadas como un elemento de mediación entre dos posiciones, el derecho de los habitantes de Doñana a su desarrollo socio-económico y la protección del patrimonio natural de este territorio, y todo esto con el único fin de garantizar el futuro de Doñana y el de sus habitantes.

Sin embargo, la población local se ha sentido excluida con respecto al uso y gestión de este territorio tanto dentro como fuera de los límites del espacio protegido, ya que hasta fechas muy recientes no se han puesto en marcha procesos participativos que la impliquen. Esto no ha hecho otra cosa que acentuar todavía más esta percepción de Doñana como algo impuesto y que funciona como límite y freno de la propia actividad y crecimiento económico de la zona.

Es necesario llegar a la aceptación social del hecho de que, siendo cierto que la población tiene derecho a desarrollarse económicamente, puede hacerlo de una forma que sea sostenible y compatible con la conservación del valor ecológico y ambiental del territorio en el que se vive; y un punto clave de esta actitud es el entendimiento y aceptación de que existen vínculos muy estrechos entre conservación de la naturaleza y bienestar humano.

Desde esta óptica se puede afirmar que la Doñana protegida aporta beneficios a la no protegida⁸ (servicios culturales⁹, de abastecimiento¹⁰ y de regulación¹¹), al mismo tiempo que se ve amenazada por grandes transformaciones de los usos tradicionales en su entorno, especialmente en el ámbito agrícola y turístico, que inciden en la disminución de los recursos, alguno de ellos esenciales para la supervivencia de Doñana, y en el trazado de nuevas infraestructuras, generando problemas que ponen en crisis el funcionamiento de los ecosistemas y empobrecen la variedad de servicios ofrecidos.¹²

Es por esto que el nivel piezométrico del acuífero es cada vez más bajo, la superficie de las marismas se ve reducida y las lagunas temporales van desapareciendo, como consecuencia del uso de agua en la agricultura intensiva, y las modificaciones de los cursos naturales de ríos y arroyos¹³. Las aguas de arroyos y ríos, que alimentan las

⁸ Véase: WWF y UAM. “Un futuro para Doñana”. Informe de Septiembre de 2010. WWF/Adena. Madrid, España, 2010. Disponible en: http://www.uam.es/gruposinv/socioeco/documentos/Escenarios_Donana.pdf

⁹ Se incluyen en esta categoría los servicios de turismo de naturaleza y de playa y servicios relacionados con el Parque; paisajes y lugares para la relajación y disfrute visual; identidad y herencia cultural; educación ambiental, ciencia e investigación; religión y espiritualidad; subvenciones o planes de desarrollo sostenible.

¹⁰ Se incluyen en esta categoría los servicios de abastecimiento y, específicamente, como soporte la agricultura, pesca, productos forestales, recolección, marisqueo y acuicultura.

¹¹ Se incluyen en esta categoría los servicios de aire limpio, depuración y almacenamiento de agua (por humedales), fertilidad del suelo, control del cambio climático, regulación hídrica, control de la erosión del suelo, prevención de plagas y de invasión de especies exóticas y polinización.

¹² Ver Figura 1.

¹³ “La llegada de agua a la marisma se ha reducido radicalmente, con menos del 10% de sus aportes característicos en régimen natural. En la actualidad la marisma inundada de Doñana ocupa sólo la tercera

marismas, son contaminadas por el uso de pesticidas y otros residuos de la actividad agrícola, así como por los metales pesados procedentes de la industria minera¹⁴.



Figura 1: Servicios de los ecosistemas de Doñana
(FUENTE: elaboración propia)

Al mismo tiempo, se está incrementando el grado de salinización del estuario del Guadalquivir, otra de las principales amenazas para los ecosistemas de Doñana ya que las sales reducen la absorción de nutrientes de las plantas, afectando de esta forma al desarrollo vegetal y al metabolismo de los organismos del suelo, disminuyendo su fertilidad. También la salinización vuelve más impermeables las capas profundas, provocando que las tierras no sean aptas para el mismo cultivo¹⁵. Además, el sistema hidrológico es un punto neurálgico que desempeña un papel fundamental en todo el sistema ambiental de Doñana, constituyendo este último un embudo en el cual confluyen aguas de diferentes orígenes, tanto superficiales como subterráneas¹⁶, pero al mismo tiempo, y precisamente por eso, Doñana acusa el efecto sumidero, al verse afectada por

parte de su extensión original y se ha perdido entre el 60 y el 80 por ciento de la vegetación que depende del agua" (Véase: WWF y UAM. "Un futuro para Doñana". Informe de Septiembre de 2010. WWF/Adena. Madrid, España, 2010. pág.5).

¹⁴ El agua es el elemento fundamental y clave para entender el sistema complejo, dinámico y, muchas veces, conflictivo de Doñana, por cuanto es la base estratégica del mantenimiento y desarrollo de Doñana desde el punto de vista económico y ambiental, pero es además el primer elemento de fragilidad del conjunto de componentes territoriales que conforman este ámbito. Para profundizar en el tema véase: JUNTA DE ANDALUCÍA - Consejería de Obras Públicas y Transportes. "Plan de ordenación del territorio del ámbito de Doñana". Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, 2004. http://www.labclima.ua.es/complegis/ot/andalucia/plan_subreg/planes/do%F1ana.pdf

¹⁵ Para más información se puede consultar: EUROPEAN COMMISSION JRC. "Agricultura sostenible y conservación de los suelos" (SoCo). Ficha informativa nº 4: "Salinización y sodificación". Comunidades Europeas. Mayo 2009. Disponible en: <http://agrilife.jrc.ec.europa.eu/documents/ESFactSheet-04.pdf>

¹⁶ Para más información sobre ese tema consultar: <http://www.cuadernosdecampo.es/Website/Hidrologia/hidrologia.aspx>

todo aquello que ocurre en su entorno lo que genera un escenario de gran debilidad ambiental¹⁷.

A esta situación debemos añadir otros conflictos originados por la actividad agrícola, como por ejemplo la reducción de la superficie de los bosques para dar el paso a campos de cultivos intensivos, principalmente de fresa¹⁸, con el consecuente problema de aumento de la erosión del suelo.

A esta incertidumbre de origen humano, hay que sumarle otro tipo de incertidumbre propia de nuestra época: el cambio climático. Por eso el futuro de este territorio será aún más incierto si no se es capaz de integrar desarrollo y protección.

b. Hay muchas Doñanas en Doñana¹⁹

El ámbito de Doñana está formado por un territorio de 2733 km², comprendido entre el corredor viario Huelva-Sevilla (A49) y dos barreras naturales: el litoral oriental onubense y el Bajo Guadalquivir. Si estos dos últimos límites corresponden a los dos elementos cuyas interrelaciones dinámicas, a lo largo del tiempo, han caracterizado la naturaleza y conformación de este territorio, así como su aprovechamiento²⁰, el corredor, además de ser límite, ha sido un eje vertebrador de carácter lineal, en el cual se ha apoyado y desarrollado casi todo el sistema urbano del ámbito. De hecho es a lo largo de este viario donde se han desarrollado todas las infraestructuras de primer orden: red ferroviaria, red de energía eléctrica, gaseoductos y oleoductos, red de telecomunicaciones, etc.

Por el contrario, el interior está caracterizado por una escasa presencia de elementos y redes urbanas, consecuencia directa de la singularidad de sus características geológicas (hay una topografía suave, que alcanza la plena horizontalidad de las marismas, constituida por mantos de depósitos de origen marino, fluviomarino y eólico del terciario y cuaternario que ha ido colmatando el antiguo estuario del Guadalquivir) y consecuentemente un diferente sistema de aprovechamiento agrario, en completa ruptura con el del entorno y que se intercala entre espacios naturales de alto valor ecológico. Se trata de un territorio que, en toda su historia, ha sufrido de marginalidad y aislamiento por la presencia de marismas, que por su naturaleza son insalubres y escasamente productivas. Los múltiples cambios habidos sobre todo en el último siglo, han generado un espacio desarticulado, formado por sectores de orientaciones productivas muy diferentes, resultado de un desigual proceso de colonización (en tiempo y espacio) que se refleja también en la configuración de vías y caminos, en la localización de los núcleos urbanos, en la misma conformación de los términos municipales, etc.

¹⁷ Los dos accidentes ocurridos en la últimas décadas: la rotura de la balsa minera de Aznalcóllar en el año 1998 o el vertido de hidrocarburos procedente de la refinería de la Rábida en el año 2009, son exponentes claros de la gran vulnerabilidad de Doñana.

¹⁸ "Más de 2.000 hectáreas a lo largo del siglo XX y casi 700 sólo entre 2003 y 2010" (Véase: WWF y UAM. "Un futuro para Doñana". Informe de Septiembre de 2010. WWF/Adena. Madrid, España, 2010. pág.5).

¹⁹ Expresión utilizada por Juan Cruz en 2002 y citada en: MUÑOZ FLORES, Juan Carlos. "Turismo y sostenibilidad en espacios naturales protegidos: la Carta Europea del Turismo Sostenible en la zona volcánica de la Garrotxa y el plan de desarrollo sostenible en cabo de Gata-Níjar" Tesis Doctoral - Universidad de Girona. Octubre 2006. pág. 380.

Disponible en: <http://tdx.cat/bitstream/handle/10803/7913/tjcmf01de06.pdf?sequence=1>

²⁰ Para más información en relación al término municipal de Almonte, consultar OJEDA RIVERA, Juan Francisco "Organización del territorio en Doñana y su entorno próximo (Almonte). Siglos XVIII-XX", ICONA, Madrid 1987, Primera Parte, Cap.1.

En el territorio de Doñana, por lo tanto, se pueden delimitar cuatro grandes unidades territoriales:

1. el Condado Sur, constituido por los terrenos más estables y fértiles, donde históricamente se ha consolidado el espacio agrícola de cultivo de secano (olivar, viñedo y cereal) y en el que se han implantado la mayoría de los núcleos urbanos que constituyen la Comarca;
2. la Marisma, gran llanura aluvial caracterizada por su gran horizontalidad²¹, que posee una gran diversidad ecológica en función de los distintos grados de usos y transformaciones. Se distinguen dos tipos de marismas: las marismas naturales²² y las marismas manejadas²³, que son transformadas para uso agrícola mediante desecación y desalinización del suelo;

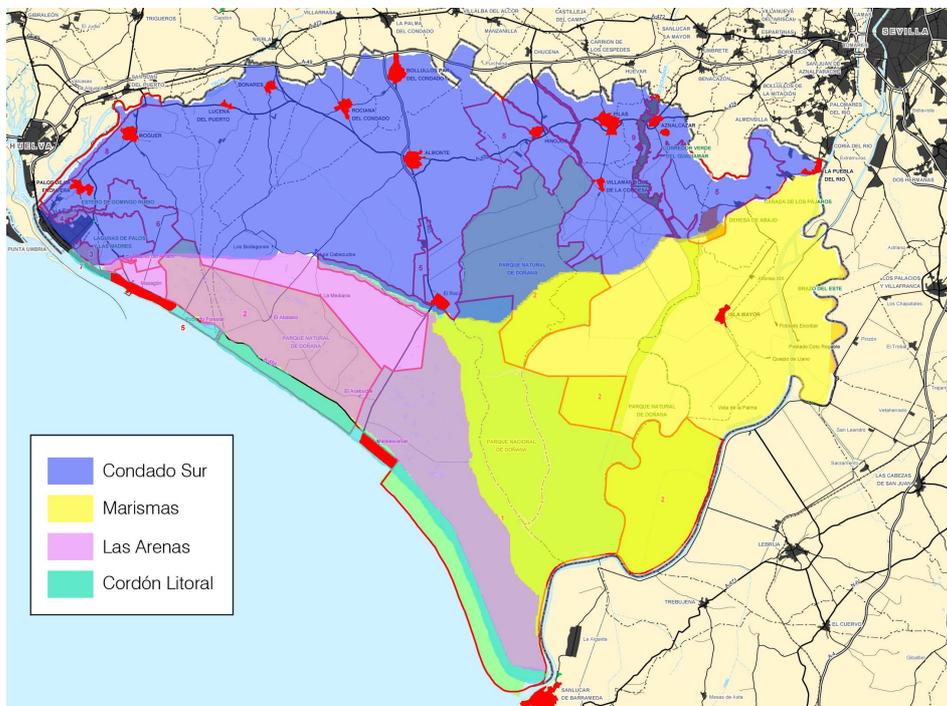


Figura 2: Unidades territoriales de Doñana

Fuente: Plan subregional de ordenación del territorio del ámbito de Doñana

²¹ Su cota media es de 1,35 m sobre el nivel del mar y tiene una pendiente media inferior al 0,1%: pequeñas variaciones en esta microtopografía producen variaciones en la hidrología del sistema que condicionan la distribución y abundancia de los seres vivos. Sus elementos característicos son: los Lucios, lagunas temporales ubicadas en medio de la marisma; los Caños y Quebradas, grandes canales de circulación del agua superficial y las zonas laterales de los mismos; y las Paciles y Vetas, enclaves elevados dentro de esta microtopografía, donde se instala la vegetación que no resiste la inundación (<http://www.cuadernosdecampo.es/default.aspx>).

²² que son escasamente transformadas y que se concentran casi exclusivamente en el espacio protegido.

²³ que corresponden a casi el 90% de las pertenecientes al estuario del Guadalquivir.

3. las Arenas, zona intermedia entre el Cordón litoral y el interior, que está constituida por dos diferentes sistemas dunares: el sistema de dunas móviles (con un avance de 5-6 m/año), depositadas en la playa y removidas por el viento en dirección de la marisma, y el sistema de dunas fijas, integradas por dunas antiguas del sistema del Asperillo y fijadas por matorral²⁴;
4. el Cordón Litoral, constituido por dos diferentes tipos de costa: una más baja y arenosa en la parte sur de Matalascañas (que corresponde al sistema de dunas móviles en el interior), y otra acantilada, mayoritariamente arenosa y con playas adosadas (correspondiente al sistema de dunas fijas), entre Matalascañas y Mazagón.

Sin embargo, no se puede reducir la importancia de Doñana a la presencia de sus marismas y paisajes, ni siquiera a su increíble biodiversidad tanto en la flora como en la fauna, porque resulta imprescindible para comprender su complejidad y riqueza, conocer y entender la relación estrecha que hay entre el territorio de Doñana y el sistema de ciudades.

En la comarca de Doñana habitan más de 180.000 habitantes distribuidos en catorce municipios ubicados en el interior del triángulo formado por las aglomeraciones urbanas de Sevilla, Huelva y Cádiz. Su origen y evolución tiene una estrecha relación con las características y localización de las diferentes unidades territoriales, y con las transformaciones de los usos del suelo que se han producido a lo largo de los siglos, porque Doñana es también un paisaje cultural, resultado de las diferentes actividades que han colonizado este territorio a lo largo de su historia, y de la interacción de estos usos con sus habitantes.

Muchos de esos núcleos tienen su origen en la ocupación romana o árabe, mientras que otros surgen a partir de la Reconquista. Excepto Sanlúcar de Barrameda, que se sitúa en la otra orilla del Guadalquivir, todos se emplazan al norte de la corona forestal, en terrenos más estables y fértiles, y por tanto óptimos para el uso agrícola, mientras que los núcleos surgidos en la segunda mitad del siglo XX se ubican al sur porque el desarrollo tecnológico había permitido descubrir otras potencialidades para la explotación forestal, agrícola y turística de Doñana²⁵.

Pero resulta importante destacar que todo lo que ha sucedido en este espacio durante el último siglo ha sido el resultado de decisiones de carácter exógeno, percibidas por la mayoría de sus habitantes como una imposición²⁶ ajena a sus intereses, provocando un debate entre desarrollo económico y protección del medio natural, que ha tensionado el territorio de Doñana, generando una imagen muy compleja y bipolar²⁷, caracterizada por

²⁴ Sobre arenales y sistemas dunares fósiles tapizados por pinares (sobre todo en la zona del Abalar) aparecen también complejos lagunares, alimentados por lluvias estacionales y aguas freáticas poco profundas (<http://www.cuadernosdecampo.es/default.aspx>).

²⁵ es esto el caso, por ejemplo, de Isla Mayor, que, estando relacionada con la producción de arroz, se sitúa entre las marismas.

²⁶ BELLA GALÁN, Francisco. Intervención durante el Acto de Inauguración del 5 de noviembre en las Jornadas Internacionales sobre desarrollo Sostenible: Almonte, 5, 6, 7 y 8 de noviembre 2002. Monográfico de la revista "Sostenible", nº3. Almonte (Huelva), España, 2003. Fundación Doñana 21. págs. 19-22. Disponible en: <http://www.donana.es/media/PDFs/Publicaciones/monografico3%5B1%5D.pdf>

²⁷ Si obviamos los usos vinculados con el turismo intensivo del litoral.

la presencia de usos naturales (marismas, playas, riberas y espacios forestales), que se apoyan en el valor ecológico y que conllevan escaso aprovechamiento económico, y los agrícolas, donde la actividad de tipo intensivo (arrozales, cultivos hortofrutícolas) se combina con la agricultura extensiva tradicional (viñedo, olivar, cereales).



Figura 3: Realidad socioeconómica de la comarca de Doñana

(FUENTE: Elaboración propia)

c. El pasado de Doñana como medio para concebir su futuro

Como ya se ha indicado, el carácter marginal de Doñana le mantuvo al margen de los procesos productivos de gran escala hasta el inicio de la segunda mitad del siglo XX. Es entonces cuando se inician al mismo tiempo dos procesos antagónicos que fomentan, por una parte, las actividades turísticas en el litoral y el cultivo intensivo de regadío, mediante los planes de promoción turística de la costa de Huelva, y el Plan Almonte-Marismas, respectivamente, y por otra, la protección ambiental que culmina con la declaración de Doñana como Parque Nacional en el año 1969. Desde entonces empiezan a coexistir y a crecer dos Doñanas, enfrentadas entre sí: la Doñana protegida, entendida como isla segregada del hombre, e incluso enfrentada a él, y la Doñana no protegida; el territorio que tiene “derecho” a ser transformado (e incluso degradado).

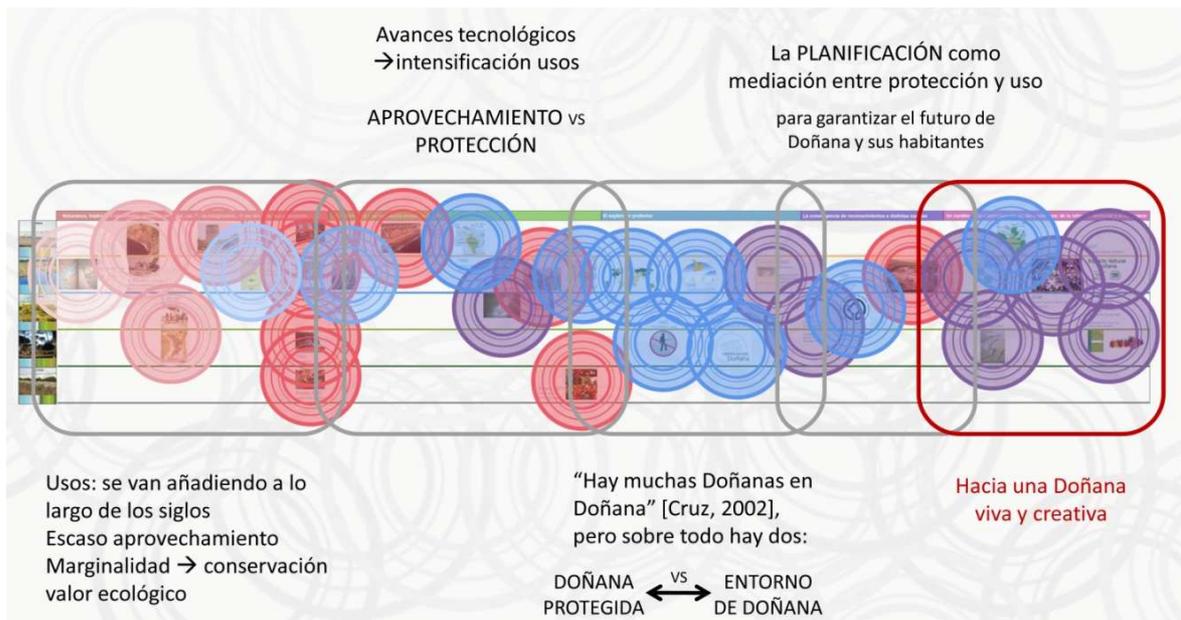


Figura 4: El pasado para entender el presente
(FUENTE: Elaboración propia)

Este enfrentamiento llegó a convertir al espacio protegido en el quiste de un territorio fuertemente insolidario y fragmentado²⁸, con importantes disfunciones en su gestión, provocadas fundamentalmente por una inadecuada correspondencia entre los límites administrativos y los territoriales, que no garantizan el buen funcionamiento de los ecosistemas.

Con la aprobación en el año 1992 del Dictamen sobre Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible del Entorno de Doñana y posteriormente, en el 2002, del Plan Subregional de Ordenación del Territorio del Ámbito de Doñana, se avanza en la definición de un nuevo modelo socioespacial: por primera vez se habla del futuro de Doñana y de sus habitantes. El I Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana y su Entorno (PDS), se concibió como herramienta para incorporar capital físico (infraestructuras y equipamientos) y capital humano, convirtiendo en actuaciones concretas lo que la Comisión Internacional de Expertos²⁹ había establecido como sugerencias.



Figura 5: Límite o frontera? Los espacios naturales como quistes del territorio (FUENTE: imagen de la izquierda, fotograma extraído del video “to the limit” de Laura Garcia Villafaina, 2011; imagen de la derecha, Archipiélago artificial “the world”. Dubai, Emiratos Árabes. Imágen digital: _the_world_dubai-isola-golfo)

Cabe señalar que este Plan introdujo un importante cambio en la forma de “ordenar”, puesto que la planificación ambiental no se limitó a organizar exclusivamente el espacio protegido, sino que sus determinaciones alcanzaron a la totalidad del ámbito de Doñana, sin que previamente se hubiera realizado una reflexión territorial a la escala adecuada.

²⁸ FARIÑA TOJO, José, “Territorios fragmentados”. Ponencia presentada en el 2º Foro Urbano de Paisaje “Ciudades+Verdes”. Bloque 1: Pensar... la relación ciudad – naturaleza, hombre y biosfera. Vitoria – Gasteiz, España, 2007. págs. 62-70.

²⁹ COMISIÓN INTERNACIONAL DE EXPERTOS SOBRE EL DESARROLLO DEL ENTORNO DE DOÑANA. “Dictamen sobre estrategias para el desarrollo socioeconómico sostenible del entorno de Doñana”. Sevilla, España, marzo 1992. Junta de Andalucía.

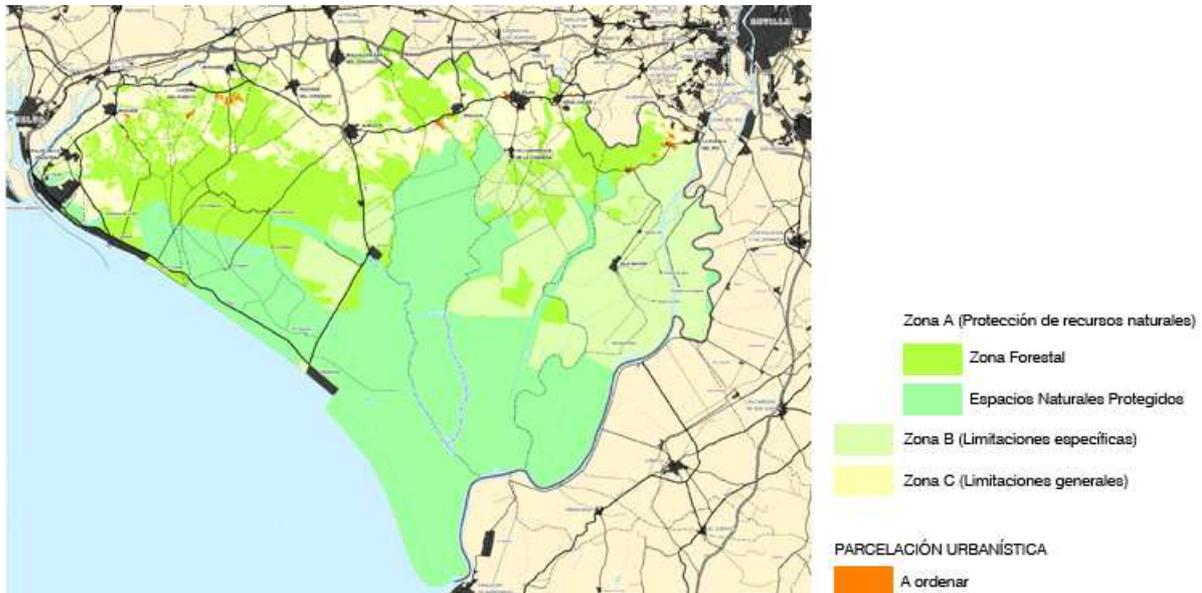


Figura 6: La protección en Doñana.

Fuente: Plan subregional de ordenación del territorio del ámbito de Doñana

Esta ausencia provocó que este primer Plan no fuera integral³⁰; cuestión imprescindible para definir con lucidez un nuevo modelo de organización territorial, equilibrado y sostenible³¹.

Casi veinte años después del primer PDS, en junio de 2010, se aprueba el II Plan de Desarrollo Sostenible, concebido como un “plan-proceso” cuyo eje vertebrador fue un proceso participativo que se prolongó durante 3 años, estructurado en dos fases: una de dinamización social que tuvo como finalidad preparar el tejido socioeconómico, y una segunda, en la que se celebraron distintos foros generales y específicos de participación. Este Plan que generó un avance en el fomento de los procesos de participación ciudadana en Doñana, no supuso un cambio cualitativo en la forma de decidir sobre el futuro de Doñana y de sus habitantes, pues sus determinaciones no dejan de ser fruto de la voluntad procedente de una administración externa, por lo que genera el riesgo de reducir la participación de la ciudadanía a una mera búsqueda del asentimiento a las decisiones tomadas por entes técnicos o políticos.

³⁰ La planificación que por primera vez definió un modelo integral en Doñana fue el Plan Subregional de Ordenación del Territorio del ámbito de Doñana aprobado en 2002.

³¹ SÁNCHEZ FUENTES, Domingo. “Planeamiento y espacio turístico litoral. El proceso de transformación de las costas de Almonte (1961-1995)”. Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, 1995.

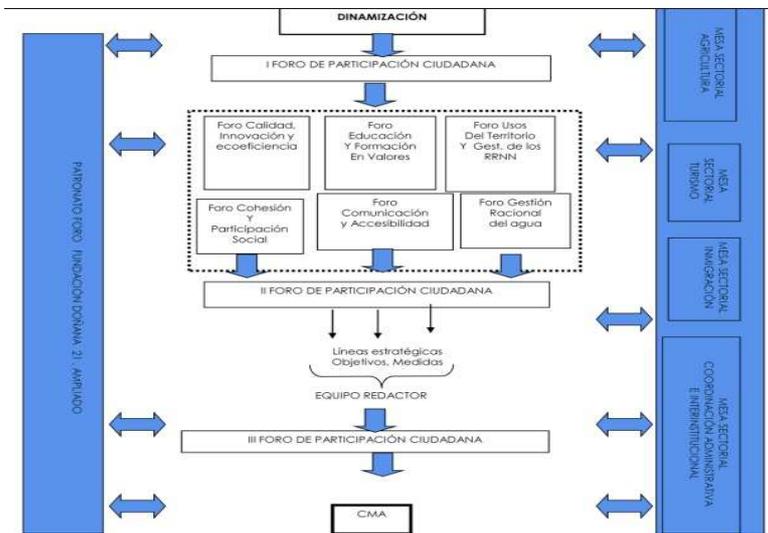


Figura 7: Las fases del proceso participativo del II PDS

(FUENTE: MATEOS MATEOS, Jesús. "El proceso participativo en el II PDS de Doñana". En Jornadas Técnicas de Agentes de Empleo y Desarrollo Local. Las Palmas de Gran Canaria, España, octubre 2008)

Contemporáneamente a la aprobación de II PDS, en diciembre de 2009, tuvo comienzo el denominado *Coloquio Doñana Ecosocial*, un nuevo proceso participativo impulsado por la Asociación de Municipios de la Comarca de Doñana. Este proyecto marcó sin duda un cambio en la concepción del proceso participativo en este espacio, precisamente por ser resultado de un movimiento impulsado desde el interior.

Sin embargo, todavía siguió siendo una iniciativa dirigida desde la administración, y por tanto un proceso jerarquizado que presentaba serias dificultades a la participación real de la totalidad de la ciudadanía.

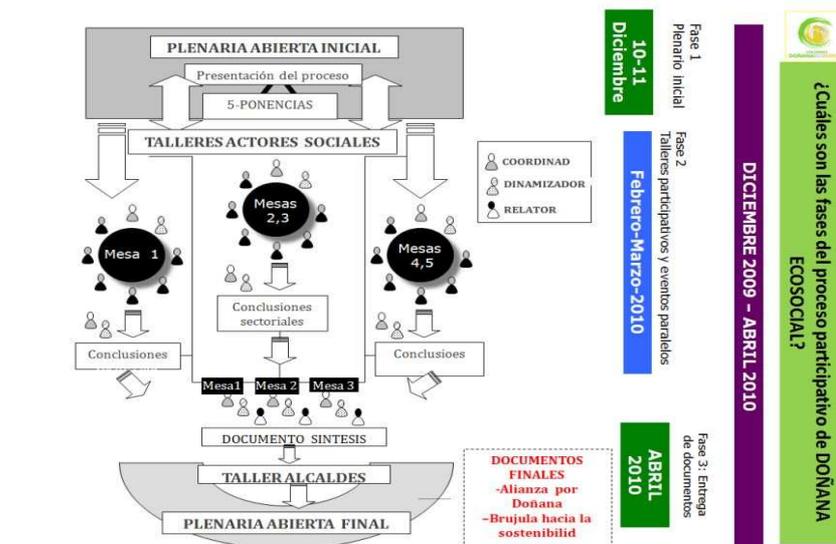


Figura 8: Las fases del proceso participativo de Doñana Eco Social.

(FUENTE: ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA COMARCA DE DOÑANA. "Doñana Ecosocial Segunda Fase: Informe sobre los resultados de los Talleres Participativos con los actores sociales de Doñana". Doñana. España, Febrero 2010)

Doñana vista a través de los ojos de sus habitantes

La dicotomía del modelo socioespacial implantado e impuesto ha tensionado el territorio de Doñana provocando fuertes conflictos con la población local, *“conflictos de usos, de propiedades, de jurisdicciones, propios de ‘tierras de conquista o frontera’ [...] Conflictos que exigen una delicada atención [...]”*³². Para superarlos es necesario recuperar las diferentes perspectivas que nos ayuden a comprender la complejidad de ese territorio, generando un saber colectivo, que integre el conocimiento intelectual con el vivencial de la población, porque sabemos que esta percepción resulta imprescindible para superar las tensiones que se generan en el debate entre la explotación de recursos naturales y la conservación de los valores ecológicos.

Por ello, alcanzada esta fase en el proceso de investigación, era necesario dar voz a los habitantes de Doñana.

En este sentido se consideró necesario, efectuar una primera fase de investigación cualitativa, por medio de entrevistas profundas³³ a informantes seleccionados, que permitiera integrar el análisis elaborado con las visiones, opiniones y percepciones que sobre el espacio protegido de Doñana poseen los diversos actores involucrados. Punto central de esta investigación fue conocer el tipo de relación que el entrevistado ha instaurado con el espacio de Doñana, y entender cuál es la percepción que él mismo tiene respecto a las experiencias de participación ya realizadas en este ámbito.

Para esta primera toma de contacto se eligió Almonte, por ser sin duda el municipio más emblemático por su posición y su historia muy vinculada con Doñana, así como por su implicación territorial con el espacio protegido de Doñana³⁴.

Los criterios para la selección de los entrevistados se basaron en la voluntad de procurar formar un grupo lo más heterogéneo posible e intentando representar en su interior, al menos, a los principales sectores de actividad que constituían la realidad socioeconómica de Almonte.

Durante la realización de estas entrevistas, se apreció claramente un posicionamiento enfrentado a la gestión externa que, en el pasado, aisló a Doñana de sus habitantes. La mayor crítica se vincula con la ausencia de una gestión eficaz, estando la actual a menudo demasiado politizada, y en cualquier caso dejada en manos de demasiados entes y administraciones, lo que dificulta la tarea de alcanzar el dinamismo necesario en el control y gestión del espacio protegido.

³² JUNTA DE ANDALUCÍA, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Consejería de Obras Públicas y Transportes. “Doñana. Paisaje y poblamiento: edificaciones en el Parque Nacional”. Sevilla, 1994. pág. 11. Disponible en: <http://infodigital.opandalucia.es/bvial/handle/10326/1030>

³³ En lo que se refiere a la fase de organización de las entrevistas, ha sido de enorme ayuda la colaboración de D. Juan María Suárez, de la Unidad de Gestión de Participación del Ayuntamiento de Almonte, quien se ha encargado de seleccionar y contactar a los entrevistados y de organizar el plan de entrevistas.

³⁴ Almonte es el municipio del ámbito de Doñana con aporta la mayor superficie al espacio protegido.

Por otro lado, algunos afirman que eliminando en la toma de decisiones a los habitantes, se ha querido “*anular científicamente*” (en palabras de uno de los entrevistados) el saber popular en los usos tradicionales, consolidados gracias a siglos de historia, y completamente adaptados dentro del propio funcionamiento de los ecosistemas. También por este motivo existe la convicción de que antes, “*cuando aun estaban los almonteños*”, la gestión de la zona era buena por cuanto se habían comportado de forma que este territorio y su valor ecológico se conservase en el tiempo. Además, afirman que el problema de Doñana nunca ha estado relacionado con el uso que del territorio han hecho sus habitantes para sustentarse: en Doñana, agricultura y turismo siempre han existido. Es más una cuestión de escalas: los problemas de Doñana comenzaron a aparecer en el momento en que se empezó a producir para el exterior y de una forma intensiva. Se podría añadir que lo único que se ha conseguido “*alejando a la gente de este territorio ha sido eliminar o reducir las posibilidades de identidad con el propio lugar*”: a las nuevas generaciones les falta esta fuerte relación con Doñana, este afecto, estos recuerdos, que en cambio sí que tienen las generaciones anteriores.

Precisamente por la introducción del ya mencionado modelo de gestión insolidario, se ha generado la dicotomía entre espacio protegido y el resto de Doñana. El parque se percibe como una imposición del exterior que establece límites y freno a la actividad económica de los propios habitantes, generando incomprendiones, luchas y momentos de tensión. La población local se ha sentido excluida con respecto al uso y la gestión de este territorio, tanto dentro como fuera de los límites del espacio protegido, y las secuelas se aprecian todavía hoy, después de haber transcurrido más de tres décadas desde que se implantó el modelo.

Un último aspecto a tener en consideración está relacionada con la actividad económica: *Antonio*, casi al final de su entrevista, comenta que la gente de Almonte está perjudicando indirectamente a Doñana, y esto porque no se le dan otras opciones de vida, otras formas de subsistencia.

También resulta necesario destacar que sobresale con fuerza “*la voluntad de recuperar aquello que era suyo*”, de volver a decidir el destino del territorio en el cual viven: “*de ser de nuevo ellos los protagonistas*”. Si antes era el tiempo de responder a una necesidad de protección del territorio de Doñana, ahora es el momento de responder a la necesidad que demandan sus habitantes de tener un proyecto cultural común, basado en la identidad y en la solidaridad con el territorio que habitan.

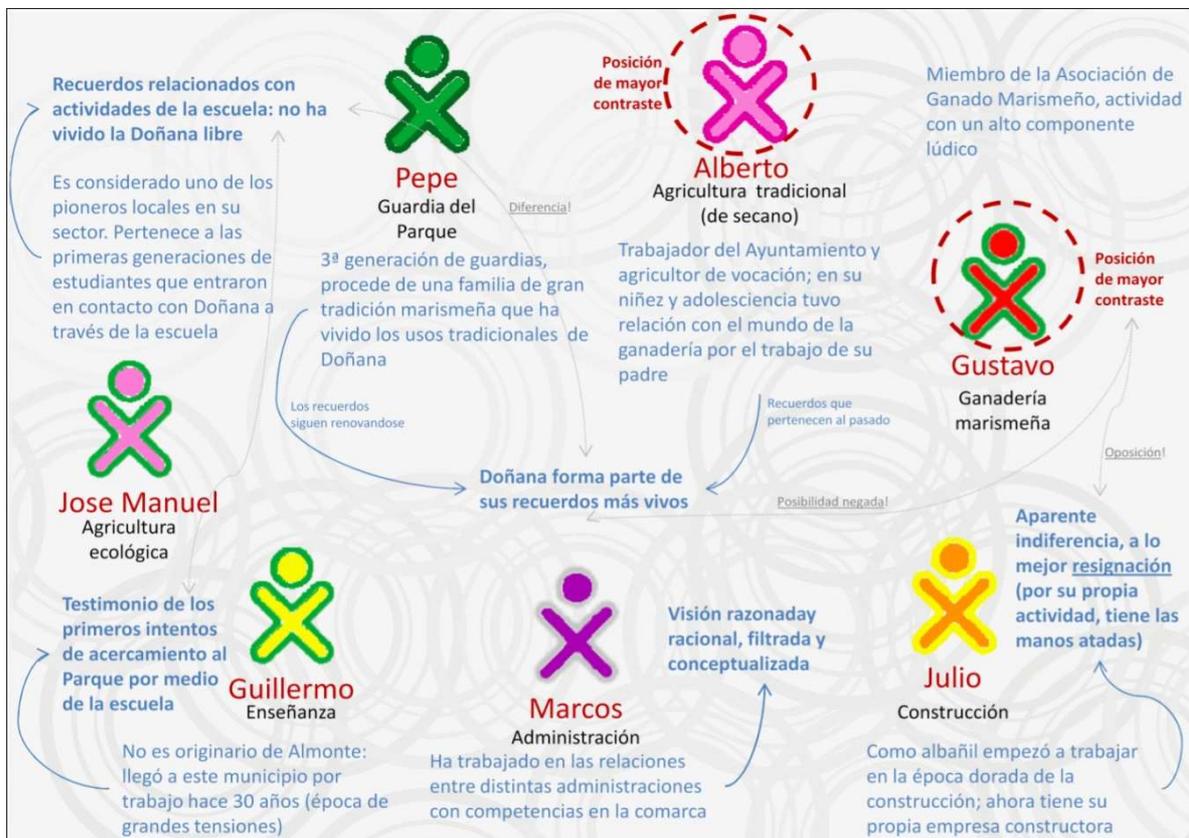


Figura 9: Esquema de los resultados de la primera parte de las entrevistas
(Fuente: elaboración propia)

Los problemas a resolver son aún demasiados: es necesario educarse en la participación, y trabajar para reconquistar la confianza de los ciudadanos y reforzar el sentido de pertenencia a una única comarca: Doñana, pero sin olvidar que mientras no seamos capaces de ofrecer al ciudadano las posibilidades que le permitan acceder a un modelo de economía alternativo al actual, y que sea capaz de permanecer en pie en los momentos de crisis, no se podrá resolver el conflicto socioespacial existente en Doñana.

Reflexiones finales

En conclusión, se puede afirmar que resulta necesario e imprescindible asumir nuevos modelos de regeneración territorial en los cuales los espacios naturales asuman el rol de elementos estructurales del territorio y que respondan a una nueva cultura que se base cada vez más en el concepto de autosuficiencia conectada, mediante el cual cada población debe procurar ordenar y obtener de su territorio la base fundamental de su sustento en ciclos semiabiertos³⁵. “Las ciudades y los territorios líderes en un próximo futuro serán aquellos que generan más valor para su territorio con el menor consumo de recursos”³⁶.

Pero, al mismo tiempo, hay que ser consciente que estos nuevos modelos deben generarse a partir de un saber colectivo, que integre el conocimiento vivencial de la población, que desde siempre ha sabido interactuar con los recursos del territorio conservándolo, para poder seguir viviendo de ellos.

No se puede seguir pensando en los ciudadanos como meros usuarios o clientes, sino más bien sujetos activos y protagonistas en la planificación de su propio territorio: por ello, en contraposición a la actitud dominante de una teórica participación que a menudo se concreta en eventos y acciones puntuales (llevadas a cabo en momentos concretos e impulsadas por las diferentes administraciones), es necesario llegar a definir modelos participativos entendidos como procesos iterativos a largo plazo, que sean efectivamente de abajo hacia arriba y que aprovechen las formas de relación en los espacios y tiempos cotidianos. Y en todo esto el tiempo se convierte en un factor esencial, necesario para crear comunidad y trabajar sobre el sentimiento del ciudadano y su consciente pertenencia a la colectividad (pasando de una visión individual a una colectiva), y que permite además digerir el proceso, repensar y diagnosticar el territorio, y llegar a crear una visión compartida sobre su futuro y el futuro del territorio en el que vive.

³⁵ REQUEJO LIBERAL, Juan. “Territorio y energía: la autosuficiencia conectada” en: AAVV. “Energías Renovables: Paisaje y Territorio”. Grupo De Estudios Avanzados Sobre Territorio Y Medio Ambiente “TEXTURA”. Sevilla, España, 2010. págs. 31-42. Disponible en: http://www.laciudadviva.org/opencms/export/sites/laciudadviva/recursos/documentos/Otros_Documentos/Textos/TERRITORIO_Y_ENERGIA_LA_AUTOSUFICIENCIA_CONECTADA.pdf

³⁶ GUALLART, Vicente. “La ciudad autosuficiente. Habitar en la sociedad de la información”. RBA Libros. Barcelona, España, abril 2012. pág. 24.

Bibliografía

AAVV. "Proyecto ECOCITY. Manual para el diseño de ecociudades en Europa. Libro I: La ecociudad. Un lugar mejor para vivir". GEA 21, SEPES. Bakeaz (Bilbao), España, Diciembre 2008. Disponible en: http://www.gea21.com/media/publicaciones/proyecto_ecocity_la_ecociudad_un_lugar_mejor_para_vivir.pdf

ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA COMARCA DE DOÑANA. "Doñana Ecosocial Segunda Fase: Informe sobre los resultados de los Talleres Participativos con los actores sociales de Doñana". Doñana, España, Febrero 2010.

BELLA GALÁN, Francisco. Intervención durante el Acto de Inauguración del 5 de noviembre en Jornadas Internacionales sobre desarrollo Sostenible: Almonte, 5, 6, 7 y 8 de noviembre 2002. Monográfico de la revista "Sostenible", nº3. Almonte (Huelva), España, 2003. Fundación Doñana 21. págs. 19-22. Disponible en: <http://www.donana.es/media/PDFs/Publicaciones/monografico3%5B1%5D.pdf>

CAPEL, Horacio, "A modo de introducción: los problemas de las ciudades: urbs, civitas y polis". Ciudades, arquitectura y espacio urbano, Revista de la Colección Mediterraneo Económico. Almería, España, febrero 2003. Caja Rural de Almería. págs. 3-22. Disponible en: <http://www.fundacioncajamar.es/mediterraneo/revista/me0302.pdf>

COMISIÓN INTERNACIONAL DE EXPERTOS SOBRE EL DESARROLLO DEL ENTORNO DE DOÑANA. "Dictamen sobre estrategias para el desarrollo socioeconómico sostenible del entorno de Doñana". Sevilla, España, marzo 1992. Junta de Andalucía. Disponible en: <http://infodigital.opandalucia.es/bvial/handle/10326/747>

CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. "Carta Europea de Ordenación del Territorio". Torremolinos, España, 1983. Pág. 2. Disponible en: http://cope.sanmartindelosandes.gov.ar/wp-content/uploads/2012/09/Carta_Europea_OT.pdf

DE MANUEL JEREZ, Esteban. "Participar para recuperar la Polis", en *La ciudad a escala humana. Democracias participativas*. 5, A.A.V.V., Unilco, Atrapasueños Editorial y Ayuntamiento de Palomares del Río, 2007, págs 89-102.

DONADEI, Marta. Trabajo Fin de Máster: "Entre la conservación de la naturaleza y bienestar humano: maneras de llegar a una participación eficaz". Director: Dr. Arq. Domingo Sánchez Fuentes. Universidad de Sevilla, septiembre 2010.

DUQUE GIMENO, AQUILINO. "El mito de doñana". Ministerio de la Educación (Madrid). Fundación José Manuel Lara. Sevilla, España, 2004.

EGEA JIMÉNEZ Carmen y SOLEDAD SUESCÚN, Javier Iván. "Territorio, conflictos y migraciones en el contexto colombiano". Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada, nº 40, 2007-1. págs. 185-194. Disponible en: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/040/040-009.pdf>

FRACASSO, Liliana. "Planificación Comunitaria y Participación en los procesos de decisión: categorías de análisis y argumentos". Biblio 3W - Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, nº 216. Marzo 2000. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-216.htm>

FRIEDMAN, Yona. "L'architettura di sopravvivenza: una filosofia della povertà". Bollati Boringhieri. Torino, Italia, settembre 2009.

EUROPEAN COMMISSION JRC. "Agricultura sostenible y conservación de los suelos" (SoCo). Ficha informativa nº 4: "Salinización y sodificación". Comunidades Europeas. Mayo 2009. Disponible en: <http://agrillife.jrc.ec.europa.eu/documents/ESFactSheet-04.pdf>

FARIÑA TOJO, José, "Territorios fragmentados". Ponencia presentada en el 2º Foro Urbano de Paisaje "Ciudades+Verdes". Bloque 1: Pensar... la relación ciudad – naturaleza, hombre y biosfera. Vitoria – Gasteiz, España, 2007. págs. 61-70. Disponible en: <http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/57/64/25764.pdf>

FARIÑA TOJO, José y NAREDO, José Manuel. "Libro Blanco de la Sostenibilidad en el planeamiento urbanístico español". Ministerio de la Vivienda del Gobierno Español. Madrid, España, 2010. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/lbl/a-lbl.es.html>

GUALLART, Vicente. "La ciudad autosuficiente. Habitar en la sociedad de la información". RBA Libros. Barcelona, España, abril 2012.

HESSEL, Stéphane y MORIN, Edgar. "El camino de la esperanza. Una llamada a la movilización cívica", Ediciones Destino. Barcelona, España, febrero 2012

JUNTA DE ANDALUCÍA - Comisión de Coordinación PDS-Doñana. "Bases - II Plan de Desarrollo Sostenible. Doñana". Secretaria PDS-Doñana: Fundación Doñana 21. 2010. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Patrimonio_Natural_Uso_Y_Gestion/Espacios_Protegidos/PDS/pds_Dognana/bases_II_pds_de_Dognana.pdf

JUNTA DE ANDALUCÍA - Consejería de Medio Ambiente. "II Plan de desarrollo sostenible de Doñana". Secretaria PDS-Doñana: Fundación Doñana 21. junio 2010. Disponible en: <http://www.donana.es/index.php/descargas.html>

JUNTA DE ANDALUCÍA - Consejería de Obras Públicas y Transportes. "Plan de ordenación del territorio del ámbito de Doñana". Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, 2004. Disponible en: http://www.labclima.ua.es/complegis/ot/andalucia/plan_subreg/planes/do%F1ana.pdf

JUNTA DE ANDALUCÍA, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Consejería de Obras Públicas y Transportes. "Doñana. Paisaje y poblamiento: edificaciones en el Parque Nacional". Sevilla, 1994. Disponible en: <http://infodigital.opandalucia.es/bvial/handle/10326/1030>

JUNTA DE ANDALUCÍA Y FUNDACIÓN DOÑANA 21. "Doñana Actual". Revista de información y participación de La Comarca, nº 7, 11 y 12. 2010.

LÓPEZ MEDINA, José María. Trabajo de Investigación para la obtención del DEA: "El diseño participativo en programas de rehabilitación de viviendas. Marco teórico y metodológico". Director: Dr. Arq. Espeban de Manuel Jeréz. Universidad de Sevilla, 2011.

MANERO MIGUEL, Fernando. "La participación ciudadana en la ordenación del territorio: posibilidades y limitaciones". Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada, nº 47, 2010-2. págs. 47-71. Disponible en: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/047/047-003.pdf>

MATEOS MATEOS, Jesús. "El proceso participativo en el II PDS de Doñana". En Jornadas Técnicas de Agentes de Empleo y Desarrollo Local. Las Palmas de Gran Canaria, España, octubre 2008.

MONTES, Carlo. "Construir resiliencia para Doñana en un mundo cambiante". Revista sostenible, nº 35:14-15. 2007. Disponible en: http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/montes/documentos/Varios/RESILIENCIADONA.pdf

MUÑOZ FLORES, Juan Carlos. "Turismo y sostenibilidad en espacios naturales protegidos: la Carta Europea del Turismo Sostenible en la zona volcánica de la Garrotxa y el plan de desarrollo sostenible en cabo de Gata-Níjar" Tesis Doctoral - Universidad de Girona. Octubre 2006. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/7913>

RAMÍREZ GONZÁLEZ, José Luis. "La ordenación del territorio como tarea discursiva. Una tesis doctoral de Liliانا Fracasso". Biblio 3W - Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, nº 672. Agosto 2006. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-672.htm>

REQUEJO LIBERAL, Juan. "Territorio y energía: la autosuficiencia conectada" en: AAVV. "Energías Renovables: Paisaje y Territorio". Grupo De Estudios Avanzados Sobre Territorio Y Medio Ambiente "TEXTURA". Sevilla, España, 2010. págs. 31-42. Disponible en: http://www.laciudadviva.org/opencms/export/sites/laciudadviva/recursos/documentos/Otros_Documentos/Textos/TERRITORIO_Y_ENERGxA_LA_AUTOSUFICIENCIA_CONECTADA.pdf

RODRIGUEZ LÓPEZ, Emmanuel. "Ecología de la metrópolis. Algunas notas para un programa de investigación". Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura, nº 62, 2004, págs. 89-98. Disponible en: <http://www.arteleku.net/programa-es/archivo/labitaciones/textos/emmanuel-rodriguez>

SÁNCHEZ FUENTES, Domingo. "Doñana: de la insolidaridad territorial al consenso". Cuadernos de Almonte nº 19. Ayuntamiento de Almonte – Area de Cultura. Almonte (Huelva), España, 1998.

SÁNCHEZ FUENTES, Domingo. "Planeamiento y espacio Turístico litoral. El proceso de transformación de las costas de Almonte (1961-1995)". Tomo I. Tesis Doctoral - Universidad de Sevilla. 1995.

SASSEN, Saskia. "Open Source Urbanism", en The New City Reader: A Newspaper of Public Space, nº 15 Local, "The Last Newspaper" New Museum of Contemporary Art, October 6, 2010 - enero 2011.

Disponible en: <http://www.newcityreader.net/issue15.html>

SOUTO GONZALES, Xosé Manuel. "Participación ciudadana y ordenación del territorio. Respuesta a un comentario de José Luis Ramírez", 3W - Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. XI, nº 677, septiembre 2006. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-677.htm>

WWF y UAM. "Un futuro para Doñana". Informe de Septiembre de 2010. WWF/Adena. Madrid, España, 2010. Disponible en: http://www.uam.es/gruposinv/socioeco/documentos/Escenarios_Donana.pdf

SITOGRAFÍA

<http://www.cuadernosdecampo.es/default.aspx>

<http://www.donana.es/>

<http://www.laciudadviva.org/>

<http://elblogdefarina.blogspot.com.es/>