

ESCUELA INTERNACIONAL DE POSGRADO

MAES
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

**Nombre y apellidos del autor del TFM: Roberto
Temblador Pérez**

**TÍTULO DEL TFM: Análisis crítico, desarrollo y
propuesta de mejora de la experimentación curricular
diseñada y aplicada durante las prácticas en el I.E.S
Alixar (Castilleja de la Cuesta)**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Dirigido por el Dr.: Juan José Gómez Gutiérrez

Máster en Profesorado de Enseñanza Secundaria
Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y
Enseñanzas de Idiomas



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Sevilla

2023

Índice

Resumen.....	3
1. Introducción.....	4
2. Descripción de la experimentación curricular	5
2.1. Análisis del contenido del centro educativo	5
2.1.1. Ubicación y datos socioeconómicos.....	5
2.1.2. El centro	6
2.1.3. Características del aula	7
2.2. Finalidad y justificación de la propuesta	8
2.2.1. Objetivos de etapa	10
2.3. Contenidos y concreción curricular	11
2.3.1. Contenidos tratados	11
2.3.2. Competencias claves	11
2.3.3. Concreción curricular	12
2.4. Metodología y secuencia de actividades	15
2.4.1. Programación inicial	17
3. Análisis y evaluación de la experimentación	26
3.1. Evolución de los aprendizajes de los alumnos	26
3.2. Pertinencia y adecuación de los contenidos	34
3.3. Validez de la metodología y la secuencia de actividades	35
3.4. Funcionalidad de los criterios de evaluación	36
3.4.1. Qué se ha evaluado	36
3.4.2. Cómo se ha evaluado	37
3.4.3. Quién ha intervenido en el proceso de evaluación	38
4. Propuesta desarrollada de mejora	38
4.1. Objetivos, contenidos y competencias	39
4.2. Bases metodológicas	40
4.3. Secuencia de actividades	45
4.4. Procedimiento de evaluación	56
5. Análisis y valoración de los conocimientos y principios profesionales adquiridos	57
5.1. Anexos	59
5.2. Bibliografía.....	80

Resumen

Este Trabajo de Fin de Máster se basa, por una parte, en el análisis de la experimentación de una propuesta didáctica llevada a cabo en el I.E.S Alixar de Castilleja de la Cuesta, Sevilla, y, por otro lado, de la respectiva propuesta de mejora en base a los obstáculos principales que hemos podido detectar en dicha intervención docente, con vistas a la superación y mejora de esta. La intervención didáctica se basó en desarrollar el tema 6 de la programación didáctica del departamento de filosofía, *La Ética*. Este fue desarrollado en 12 sesiones de una hora. En este trabajo, haremos alusión y tendremos en cuenta algunos factores importantes a la hora de programar una unidad didáctica para llevarla a intervención, como el contexto del instituto en cuestión, el contexto educativo y del aula, el currículum oficial y las diferentes normativas que estipula la ley actual. Tras hacer mención de los aspectos fundamentales que han determinado nuestra intervención docente, pasaremos a realizar una valoración global de la experiencia en el aula.

Palabras clave: Programación didáctica, intervención docente, filosofía, ética, propuesta de mejora, metodología.

Abstract

The present master's thesis is based on the analysis of an experimental didactic proposal carried out at Alixar's secondary school, located in Castilleja de la Cuesta, Sevilla. Furthermore, a proposal for improvement is assessed based on the major challenges that we were able to detect in the above-mentioned didactic intervention and in view of overcoming these challenges. The didactic intervention was based on developing Chapter 6 of the didactic program of the department of philosophy, 'Ethics'. This was developed through twelve sessions of one hour each. In this thesis, we consider important factors to take into account when programming a didactic intervention, such as the context of the secondary school, the educational and class context, the official educational curriculum and the different regulations considered in the current legislation. After mentioning the fundamental aspects which determined our teaching intervention, we proceed to conduct an overall assessment regarding the experience in the classroom.

Keywords: Didactic program, didactic intervention, philosophy, ethic, proposal for improvement, methodology

1. Introducción

El trabajo de Fin de Master que vamos a desarrollar, tiene como objetivos primordiales, en primer lugar, la realización de un análisis de los condicionantes más significativos que afectan a una programación didáctica y, en segundo lugar, la realización de una propuesta de mejora en base la experimentación docente que se llevó a cabo en el I.E.S. Alixar de Castilleja de la Cuesta, Sevilla.

En cuanto a los condicionantes a los que nos referimos, hemos de decir que son diversos e importantes. Para comenzar analizaremos el contexto en el que nos encontramos. Aquí mencionaremos factores como la ubicación del centro, el perfil sociocultural de las familias del municipio, el contexto educativo y el contexto del aula. Tras ello, pasaremos a hacer un desarrollo de los elementos curriculares que afectarán a nuestra programación. En este punto, hemos de especificar asuntos en relación a la normativa que hemos tenido que seguir, la adaptación al currículum oficial que hemos llevado a cabo y su relación entre competencias específicas, criterios de evaluación y contenidos/saberes básicos. Además de ello, haremos referencia a la metodología que ha servido de guía y vertebrará la programación de nuestra secuencia de actividades, ya que esta condicionará, como veremos, el funcionamiento al completo de las sesiones.

Tras ello, y para finalizar, desarrollaremos la propuesta de mejora que hemos creído pertinente tras haber realizado la intervención docente. En esta, modificaremos algunas cuestiones intentando salvar los obstáculos más relevantes que nos hemos ido encontrando. Sobre todo, como decíamos, intentaremos adaptar la metodología, ajustar los tiempos, crear más actividades y hacer, de alguna forma, una programación que se adapte a la realidad del aula a la que nos hemos enfrentado, que resulte atractiva y que sea motivo de un aprendizaje significativo para el alumnado.

1. Descripción de la experimentación curricular

En este punto pasaremos a realizar una descripción de la experimentación curricular que se llevó a cabo en el I.E.S Alixar, perteneciente al municipio de Castilleja de la Cuesta, Sevilla. La asignatura que nos ocupa será la de filosofía de primero de Bachillerato, concretamente el curso C. Como tema a tratar, tenemos que decir que nos centramos en el tema 6 según el departamento de filosofía del instituto, correspondiente a la disciplina de Ética.

2.1. Análisis del contexto del centro¹

El contexto del centro es uno de los factores más relevantes, según hemos podido observar en nuestra experiencia, a la hora de realizar una programación didáctica. Conocer las características del barrio, así como las del centro el aula, no será asunto baladí en la experimentación curricular. Es por ello, que intentaremos hacer hincapié en todos los elementos de trascendencia que hayan podido afectar, de una forma u otra, a nuestra intervención, haciendo un repaso en primer lugar del contexto socioeconómico, la ubicación, el centro y, por supuesto, del alumnado con el que hemos tratado.

2.1.1. Ubicación y datos socioeconómicos

Nos encontramos en el I.E.S Alixar, perteneciente al municipio sevillano de Castilleja de la Cuesta. La localidad se sitúa en el sector occidental de la provincia de Sevilla y el extremo oriental de la comarca del Aljarafe, despuntando sobre la vega del Guadalquivir. Se trata de uno de los términos municipales de menor superficie de la Baja Andalucía, por lo que llega a conectar territorialmente con otros municipios, siendo sus distancias en torno a unos 4,5 km de media.

La localidad, consta generalmente de una buena red de comunicaciones intercomarcal, sobre todo con Sevilla capital, gracias a las carreteras y autovías que unen la ciudad con el municipio. (Sevilla/Huelva y la A-49). Junto a la reducción del coste de la vivienda, este hecho propulsó que en las últimas décadas el Aljarafe tuviera un exponencial crecimiento en el número de habitantes que acuden a las nuevas urbanizaciones creadas para responder a dicha demanda. Este acontecimiento, ha repercutido en el número creciente de alumnado que ha ido recibiendo el I.E.S Alixar en los últimos años. Parte de la importancia de Castilleja de la Cuesta se debe a su favorable

¹ *Extraído del plan de centro, I.E.S. Alixar*

ubicación, ya que abarca buena parte de la Cornisa del Aljarafe, además de localizarse en dirección Norte-Sur de Sevilla y estar muy influenciada por la misma. Un dato determinante, tanto de la localidad como del I.E.S. Alixar, es la fisonomía propia del municipio, el cual se caracteriza por dos elementos fundamentales: En primer lugar, el municipio está atravesado por la autovía A- 49, dividiendo Castilleja en dos zonas delimitadas, Casco antiguo y Nueva Sevilla. Podemos pues, encontrar cuatro zonas en la localidad: el Casco Antiguo y los barrios adheridos a este, la nueva zona residencial y nueva Sevilla. Por otro lado, tendríamos la aparición de nuevas barriadas por la cercanía del municipio con la capital hispalense como elemento a destacar.

La realidad socioeconómica de la localidad, y que afecta al centro, es un aspecto a destacar. Como hemos visto, con el paso del tiempo, y a causa de las particularidades demográficas que afectan al territorio en cuestión, la población del municipio ha sido ascendente. Paralelamente al resto de la provincia, y mayormente en el Aljarafe, ha tenido lugar un constante crecimiento demográfico. Junto a Sevilla, la comarca del aljarafe es la mayor receptora de extranjeros, siendo estos principalmente procedentes de marroquíes, representando en torno a un 16% del total de extranjeros. La alta población extranjera es un factor a tener en cuenta en relación a la necesidad de integración de alumnos inmigrantes que debe realizar el centro. Podríamos decir que las familias de Castilleja de la Cuesta tienen un nivel socioeconómico y cultural medio. No obstante, la actual crisis económica ha propiciado un aumento de la marginalidad en los últimos años, y que ello afecte al alumnado que recibe el centro. Es por ello, que el I.E.S. Alixar, se trata de un centro de difícil desempeño, es decir, adscrito al programa o plan de centros compensatorio de Andalucía, necesitando los alumnos cierto tipo de necesidades especiales de adaptación.

2.1.2. El centro

En cuanto al centro, fue construido en una primera fase en 1985 y, con posterioridad, fue ampliado, para la implantación de la L.O.G.S.E., en 1996. En una última ampliación, durante el verano de 2007, se completó el edificio de aulas anteriormente mencionado cuando se produjo el cierre del vecino IES Castalla y se incorporó toda su Comunidad Educativa a este instituto. Esta última obra dotó al Centro, además de aulas y nuevos aseos para los alumnos, de algunas dependencias nuevas con

gran utilidad –aulas de Apoyo y Compensatoria y Taller de Tecnología–, pero también lo dejó con algunas carencias básicas, sobre todo de un gimnasio. En el curso escolar 2012-2013, con fondos pertenecientes al denominado plan OLA, se finalizó la obra de construcción de dicha infraestructura que veníamos reclamando desde que se puso en marcha el instituto en el año 1986.

En el presente curso académico, el número total de alumnos asciende a 1032. La delimitación actual de las zonas de escolarización ha supuesto también un cambio en las características y perfil del alumnado, más uniforme u homogénea al circunscribirse éste a la zona arriba indicada, y con necesidades y problemas diferentes, que han requerido y requieren intervenciones para paliar déficits de aprendizaje muy ligados a las características socio-familiares de la zona. El número de alumnos perteneciente a familias desestructuradas y con dificultades socio-económicas y culturales ha aumentado considerablemente y es difícil, y a la vez un reto, dar una respuesta coordinada satisfactoria a este tipo de alumnado. Otro problema detectado, a raíz del contexto que explica el nuevo perfil del alumnado, es el aumento de problemas de convivencia, aunque no se puedan calificar de graves, que requieren un esfuerzo importante de todas las instancias del Centro y de toda la comunidad educativa.

2.1.3. Características del aula

En relación al grupo de clase al que se ha dirigido mi intervención docente, nos encontramos en el curso de 1º de Bachillerato, concretamente el grupo 1º C. Se trata de una clase conformada por 29 alumnos/as con un nivel académico medio en general. Durante lo que llevamos de curso, el número de alumnos asistentes ha ido decreciendo y, por lo general, suelen asistir asiduamente a las clases unos 20 alumnos. Esto, puede deberse a que, como comentábamos anteriormente, existe un perfil de alumnado en bachillerato cuyas motivaciones no se correspondían con realizar el bachillerato en un principio, sino que sus intereses se movían más por la realización de algún Ciclo Formativo de Grado Superior, o a que no tenían claro desde un principio si querían realizar el bachillerato, no habían contemplado previamente más opciones etc. Además, el hecho de que se trate de una zona marginal, con un nivel socioeconómico de las familias bajo, es un aliciente para que los alumnos con familias desestructuradas y con problemas, vayan abandonando los estudios conforme avanza el curso.

Esta clase, en particular, está determinada por este hecho siendo muchos alumnos/as los que afirman estar allí por no haber obtenido la nota suficiente para un Ciclo Superior, por un error de matrícula o por que sus padres lo han decidido por ellos, según ellos mismos me afirmaron en la primera sesión de clase. Esto es, sin lugar a dudas, un obstáculo y se nota en el desarrollo de las clases que esos alumnos no quieren estar allí, por lo que el interés y el trabajo brillan por su ausencia en la clase, siendo pocos los que colaboran y prestan atención. Debemos hacer mención a que hay alumnos/as muy buenos dentro del grupo y, a su vez, algunos más que tienen las capacidades y el interés, pero que, sin embargo, se dejan llevar por las lógicas y las dinámicas predominantes de la clase y acaban perjudicados por éstas.

Las relaciones y la convivencia en clase no son malas. En general, tienen buena relación y no hay problemáticas en cuanto a discusiones. No obstante, cabe destacar el desplazamiento que sufren ciertos alumnos dentro de la clase por el hecho de ser diferentes, y que sus intereses no se correspondan con los de la mayoría en clase. Aun así, parece ser una clase con algo de diversidad y disparidad de opiniones, según he podido observar, y la convivencia se hace posible aun con ello.

Por último, debemos hacer mención a que, por tratarse de una materia bilingüe, ha de considerarse el nivel de inglés del alumnado que es medio, en general, aunque hay alumnos con un nivel muy alto (B2) y otros que prácticamente desconocen el idioma. Hay 3 alumnos repetidores y uno listado como NEAE (*hipoacusia*) al que se le realiza una adaptación de acceso.

2.2. Finalidad y justificación de la propuesta

“Ética es la rama de la filosofía que pretende comprender la conducta moral. Representa una investigación objetiva y desapasionada sobre problemas y situaciones morales. Su fin nunca es adoctrinar, sino ayudar a las personas a que comprendan con mayor claridad cuáles son sus opciones morales y cómo es posible evaluar críticamente esas opciones”

(Lipman et al, 1998, p.21)

La propuesta didáctica programada, busca despertar en el alumnado tanto las nociones básicas de la ética, entendida como la rama de la filosofía que se ocupa de la

reflexión de las acciones humanas, como el interés por los asuntos que conciernen a los seres humanos y sus acciones desde la antigüedad hasta nuestros días, teniendo muy presente las generaciones futuras y, por tanto, el futuro de nuestra sociedad. Dicha unidad, toma como base las principales teorías éticas que han marcado el rumbo de la moral occidental, partiendo de la antigua Grecia y llegando hasta la actualidad. El contenido que vamos a abordar, forma, a su vez, parte de la unidad 6, *La Ética*, y se corresponde con el bloque de Ética y Política. Es decir, con la parte C del currículo oficial de bachillerato dedicados a la *acción y creación* humana.

Dicha propuesta didáctica, pretende partir de nociones y preguntas como el origen de la ética en sociedad, la función de ésta y el alcance de su dimensión en el ser humano, para así despertar la importancia que ha tenido, y tiene, en el devenir de nuestra sociedad. Uno de los objetivos primordiales de la programación didáctica, es hacer ver al alumnado que, tanto la ética como la filosofía, no son asuntos aislados que podamos eludir o que no nos conciernen, sino que son problemas fundamentales que nos afectan en nuestro día a día, es decir, en nuestra cotidianeidad más inmediata. Es por ello, que con esta propuesta didáctica se busca esclarecer el alcance de estas cuestiones para los seres humanos, despertar el interés de ello con preguntas que tengan que ver con la realidad de los alumnos/as y que se haga constancia de la importancia de lo que nos vamos a plantear.

Además de contribuir a la comprensión y al aprendizaje de una parte fundamental de la filosofía como lo es la ética, esta propuesta aporta también al desarrollo de los alumnos como personas adultas que tienen que ser conscientes de la responsabilidad que tienen como ciudadanos y de la repercusión de sus actos. Las acciones humanas, determinan y construyen el mundo, un mundo en el que, según ellos mismos declaran, el egoísmo, la competitividad y el individualismo son cada vez más comunes y se dan por hecho como si no hubiera nada en nuestra mano. Es por ello, que uno de los objetivos que se intentará resaltar será el papel de la filosofía como algo fundamental y que nos ayudará a orientarnos en la vida.

Todo ello, se ha programado de forma que cumpla una labor social y que contribuya, a su vez, al desarrollo de los objetivos que marca la normativa en Bachillerato, los objetivos de la materia y, por último, a identificarse con las competencias claves. Estos serán explicitados a continuación.

2.2.1. Objetivos de etapa²

Estos son los objetivos de etapa que se contemplarán:

A. Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución Española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.

B. Consolidar una madurez personal, afectivo-sexual y social que les permita actuar de forma respetuosa, responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever, detectar y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales, así como las posibles situaciones de violencia.

C. Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades de mujeres y hombres, analizar y valorar críticamente las desigualdades existentes, así como el reconocimiento y enseñanza del papel de las mujeres en la historia e impulsar la igualdad real y la no discriminación por razón de nacimiento, sexo, origen racial o étnico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación sexual o identidad de género o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

D. Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.

E. Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su comunidad autónoma.

H. Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.

² Extraídos de Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.

2.3. Contenidos y concreción curricular.

En el siguiente apartado, se pasará a establecer una relación entre los distintos contenidos, saberes básicos, competencias y criterios de evaluación que se han llevado a cabo en la práctica de la programación didáctica. Ello lo mostraremos con la siguiente secuenciación de apartados:

2.3.1. Contenidos tratados

En el siguiente apartado, serán expuestos los contenidos que se han tratado a lo largo de la intervención en la que fue desarrollada mi situación de aprendizaje. El tema principal que se desarrolló en la (Unidad Didáctica) situación de aprendizaje fue, La Ética. El objetivo principal, ha sido vertebrar el tema en preguntas sobre la Ética en nuestra sociedad. ¿Cuál es el origen de la ética? ¿Qué función cumple en la sociedad? ¿Hasta qué límites llega la dimensión ética? ¿Cómo es la ética en la actualidad? ¿Por qué parece que está cada vez perdiendo más peso? Este tipo de preguntas buscan despertar en el alumno cierto tipo de cuestiones que afectan a nuestro día a día, e nuestra cotidianeidad, y que realicen un examen introspectivo en pos de que puedan adquirir una actitud crítica ante la sociedad en la que vivimos y sean conscientes de las problemáticas que suscita la ética para el mundo que está por venir. Todas estas preguntas se irán exponiendo en el desarrollo de las clases, siempre intentando enlazar dos aspectos fundamentales; por un lado, partir de los intereses e ideas de los alumnos y, por otro lado, enlazarlo con el temario de clase. Se realizará guiando al alumnado a raíz de debates en clase y puesta en común de ideas y opiniones, a través de la realización de actividades grupales, ejercicios para reflexionar en casa, diario reflexivo como evaluación.

2.3.4 Competencias clave según RD 243 (1º Bachillerato) ○ Instrucción conjunta 13/2022

- Competencia en comunicación lingüística.
- Competencia digital.
- Competencia personal, social y de aprender a aprender.
- Competencia ciudadana.

- Competencia en conciencia y expresiones culturales.

2.3.5 Concreción curricular

A continuación, pasaremos a exponer la concreción curricular, es decir, las competencias específicas en relación a los criterios de evaluación pertinentes y los contenidos/saberes básicos:

Competencia específica	Criterios de evaluación	Contenidos/Saberes básicos
<p>1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí.</p>	<p>1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.</p>	<p>FILO.1.A.1.1. Características y concepciones del saber filosófico. Breve recensión histórica de la filosofía. Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación. Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI.</p> <p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana.</p>
<p>2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas, a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.</p>	<p>2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</p>	<p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana</p> <p>FILO.1.C.1.3. Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas.</p>

<p>4. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática.</p>	<p>4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>	<p>FILO.1.C.1.9. Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.</p>
<p>5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos.</p>	<p>5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</p> <p>5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.</p>	<p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana</p>
<p>6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden,</p>	<p>6.1. Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos documentos pertenecientes a ámbitos culturales</p>	<p>FILO.1.C.1.3. Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética</p>

<p>para generar un concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.</p>	<p>diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.</p> <p>6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.</p>	<p>medioambiental. Éticas aplicadas.</p>
<p>7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio, e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares, desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.</p>	<p>7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.</p> <p>7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.</p>	<p>FILO.1.A.2.4. El problema de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo.</p> <p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana</p>
<p>8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la</p>	<p>8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas</p>	<p>FILO.1.C.1.1. El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las</p>

<p>exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral.</p>	<p>éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.</p> <p>8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.</p>	<p>condiciones del juicio y el diálogo ético.</p> <p>FILO.1.C.1.2. La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos.</p> <p>FILO.1.C.1.5. Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos entre hombres y mujeres; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia la igualdad entre hombres y mujeres; la discriminación y el respeto a las minorías; los problemas ecosociales y medioambientales; los derechos de los animales. Desafío ético para lograr el Desarrollo sostenible</p> <p>FILO.1.C.1.9. Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.</p>
---	--	---

2.4. Metodología y secuencia de actividades

En cuanto al modelo metodológico que ha servido como eje vertebrador de mi intervención docente, he intentado desde un inicio que este se basara en un modelo activo, constructivista e investigativo. Al menos, esa fue la idea de base con la que se empezó a construir la programación didáctica. La realidad es que, en ocasiones, he tenido que planificar las clases adoptando un modelo activo basado en la resolución de problemas e incluyendo algunas partes más teóricas. La razón de ello, es que la inexperiencia ha

servido como obstáculo principal para la aplicación total de un modelo constructivista, activo e investigativo al uso. No obstante, como decíamos, este modelo ha sido el epicentro de referencia para programar actividades y explicaciones. De tal forma, todas las sesiones han partido de las ideas previas de los alumnos a través de preguntas que fueran engarzando con el contenido fundamental.

La elaboración de un cuestionario inicial atractivo y ameno, nos sirvió para situar un punto de partida y el camino hacia donde debíamos dirigirnos durante las sesiones. Gracias a estas ideas previas, la planificación inicial fue sufriendo cambios conforme iban avanzando las sesiones, y ha sido prácticamente imposible, por lo tanto, seguir la programación de partida. Este hecho creo que es algo positivo, pues es síntoma de que el aprendizaje ha sido constructivista en el sentido de que resultado algo orgánico y que se mantuvo en un movimiento continuo.

Partiendo de las ideas previas de los alumnos/as, se ha pretendido realizar un aprendizaje significativo, haciendo explícito desde el primer día que la filosofía no es algo aislado de nuestra vida, sino que, por el contrario, está inmersa en nuestra cotidianidad y nuestra realidad más inmediata. A su vez, la recopilación de ideas previas del alumnado, ha hecho posible que, en la mayoría de las clases, se partiera de estas ideas que ellos mismos habían expresado, ya sea a través de actividades, como del cuestionario inicial, o ideas que se comentaban en clase y el profesor recogiera por su interés en una futura programación.

Con todo ello, se ha pretendido que los alumnos sean conscientes de su propio CIMA, es decir, de su propio ciclo de mejora en el aula, viendo las ideas que tenían de base y comparándolas con las que tenían cuando acabaron las sesiones. De la misma manera, el profesor pudo ver dicha evolución y fue un elemento valioso a la hora de evaluar. Otro aspecto fundamental de la programación didáctica, es que siempre se ha intentado establecer y perpetuar una conexión entre la metodología, el contenido y la evaluación. De esta forma, se ha buscado mantener esta tríada sagrada para la educación y dotar de la mayor coherencia posible a la unidad didáctica. Con lo cual, el objetivo ha sido en todo momento establecer una unidad de sentido en la programación didáctica realizada y, sobre todo, un andamiaje que se llevase a cabo a través de un aprendizaje significativo.

2.4.1. Programación inicial

Dicho esto, debemos comentar que la organización de la intervención en el aula, fue pensada para llevarse a cabo durante 12 sesiones, las cuales se fijaron en un periodo que ocupó desde el día 27 de abril de 2023, hasta el 31 de mayo de 2023. A continuación, pasaremos a ver la secuenciación de actividades que se programó en un principio para la intervención docente:

Sesión I

-Fase inicial: Presentación e introducción.

Actividad inicial 1: Presentación del profesor y preguntas por intereses de los alumnos		
Descripción de la actividad Esta actividad engloba, por una parte: <ul style="list-style-type: none">- Presentación del profesor, introducción → 10 min- Pregunta por intereses de los alumnos → 10 - 15 min Se basa en que haya una primera toma de contacto, el profesor se presente, diga sus intereses y hable de él escuetamente y que los alumnos hagan lo mismo. El objetivo es conocer los intereses de los alumnos y que ellos conozcan un poco los del profesor. A través de estos intereses, se podrá planificar o modificar, algunos ejemplos para el cuestionario inicial o alguna actividad de los primeros días.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 25 minutos

Actividad inicial 2: Qué vamos a trabajar y cómo
Descripción de la actividad Esta parte de la clase está pensada tanto para presentar el mapa de contenidos a los alumnos y que puedan ver de forma clara las problemáticas que queremos abordar, como para explicar brevemente la forma de evaluar la unidad. El objetivo primordial de esta actividad es que puedan tener claro desde un inicio qué contenidos vamos a abordar, cuáles son más importantes y las preguntas que vertebrarán la unidad.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

Mapa de contenidos y criterios de evaluación: Anexo³

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	10 minutos

Actividad inicial 3: Lo que sabemos o pensamos**Descripción de la actividad**

En esta actividad se le entregará a cada alumno un cuestionario inicial para ver un poco las ideas de los alumnos en relación al tema que vamos a tratar. Se intentará hacer de forma amena y atractiva y que a su vez aborde algunas de las problemáticas fundamentales de la asignatura.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

-Cuestionario realizado por la plataforma Classroom⁴

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	20-25 minutos

Sesión II**-Fase de desarrollo: Conocer, comprender, pensar, practicar y actuar**

Interrogantes: *¿Qué es la ética para vosotros? ¿y la moral? ¿Qué finalidad creéis que tiene en la sociedad? ¿Cuál creéis que es el origen de la ética y la moral humana?* →15 minutos.

Actividad de desarrollo 1**Descripción de la actividad**

Esta actividad busca, a raíz de la pregunta por el origen de la ética y la moral humana, volver al pasado donde no se han establecido ningún tipo de leyes y normas sociales para ver cómo resolverían ellos la situación.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

³ Véase en el apartado 5.1. Anexos: a) y b)

⁴ Véase en el apartado 5.1. Anexos: c)

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Grupal	Clase	20 minutos

Actividad de desarrollo 2

Descripción de la actividad

En esta segunda actividad se procederá al visionado de un fragmento de un video sobre la historia de “Marcos Rodríguez Pantoja” que sea impactante y que muestre como se da el desarrollo de un humano cuando no vive en sociedad. Luego se entablará un diálogo a modo de conclusión para que los alumnos puedan expresar que les han suscitado las actividades. Hablar sobre la finalidad de la ética y la moral para el ser humano y de la importancia de la reflexión en torno a esto.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

YouTube:

https://www.youtube.com/watch?v=94s6Rp2HZ3k&ab_channel=PedazosDeVida

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Grupal	Aula	15 minutos

SESIÓN III

-Introducción: Primero se hará una breve introducción de 5 minutos y se retomará lo visto anteriormente.

-Teoría: Veremos algo de teoría a raíz de lo visto en la sesión anterior. Se pretende abordar cuestiones como el nacimiento de la ética como filosofía moral (reflexión sobre fundamento de las acciones humanas). Diferencias entre ética y moral y entre ser y deber ser. **20 minutos**

Interrogantes: ¿Qué se ha dicho sobre la ética? ¿Qué ética debemos seguir? ¿En qué debe basarse la ética? ¿Por qué preceptos nos dejamos guiar a la hora de elegir en una situación problemática? ¿Qué es un dilema?

Actividad de desarrollo 3 Presentar un dilema

Descripción de la actividad

En esta actividad, una vez vistas algunas nociones iniciales sobre la temática de la ética, presentaremos un dilema moral a los alumnos para ver qué cosas van respondiendo,

cómo resolverían a priori el dilema y que justifiquen sus respuestas. La idea es llevar unas fichas en físico con el dilema en cuestión y una serie de preguntas, agruparlos en 3 o 4 personas, que respondan y luego salgan a justificar sus respuestas.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

Ficha con el dilema: El dilema de Heinz

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Grupos de 3, 4 personas	Aula	25 minutos

Sesión IV

Introducción: breve introducción y retomar problemática anterior. **5 minutos**

Teoría: Veremos algo de teoría que versará sobre las dos posturas que nos ofrecen el intelectualismo moral y el emotivismo para fundamentar la dimensión moral que poseemos los humanos. **20 minutos**

Actividad de desarrollo

Descripción de la actividad

Retomar el dilema. En esta actividad se pretende retomar el dilema expuesto en la clase anterior para ver como responden los alumnos aplicando las dos primeras teorías éticas que hemos visto, el intelectualismo y el emotivismo. Luego se realizará un pequeño diálogo a modo de conclusión.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

Dilema de Heinz

Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Actividad grupal	Aula	20 minutos

Sesión V

Introducción retomar: 10 minutos

Interrogantes: ¿Qué es la felicidad? ¿En qué consiste una vida feliz? ¿sois felices? ¿Creéis que si llevamos una vida moralmente correcta seremos felices, o que la felicidad depende de otra cosa?

Actividad de desarrollo: Éticas materiales: Aristóteles		
Descripción de la actividad		
<p>En esta actividad se intentará crear un mapa de contenidos de la ética aristotélica guiándonos con las ideas de los alumnos y las preguntas que vayan surgiendo en clase. El objetivo es hacer preguntas guiadas para ver todos los aspectos que se pretendan abordar de la ética de Aristóteles. Se presentará algún texto de apoyo en el proyector y al final veremos el mapa que nos ha quedado.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Esquema realizado en clase.		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
Trabajo grupal	Aula	30-35 minutos

Sesión VI

INTRODUCCIÓN: breve introducción 5 minutos

Interrogantes: ¿Qué es el placer? ¿Qué cosas os proporcionan placer en vuestras vidas? ¿El placer os proporciona felicidad? ¿Son lo mismo? ¿Cómo creéis que nuestra sociedad busca el placer? ¿qué es el consumismo? ¿consumir nos proporciona placer? ¿vivimos en una sociedad en la que el placer está ligada al consumo? → 20 minutos

Actividad de desarrollo		
Descripción de la actividad		
<p>Esta actividad versará en el visionado de un video corto sobre el consumismo para luego dar paso a la teoría donde se verá el hedonismo individual de Epicuro y el social con el utilitarismo y Stuart Mill. El objetivo de esta actividad es que puedan diferenciar a qué se refieren los autores cuando hablan del placer. Además, se pretende que puedan hacer un análisis de la actualidad y los vínculos que trazamos los seres humanos con lo que entendemos como placer.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
<p>Fragmento video consumismo: https://www.youtube.com/watch?v=3iygXXscGHw&t=145s&ab_channel=AndresSotomayorVidal</p>		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
Individual	Aula	5 minutos

Teoría: Ética materiales: Hedonismo, Epicuro y utilitarismo → 25 minutos.

Sesión VII

Introducción retomar: 5 minutos

Interrogantes: ¿Qué es el deber? ¿qué debemos hacer en la vida? ¿existe un deber? ¿quién lo dice o lo impone? ¿por qué hay ocasiones en las que sentimos que tenemos el deber de actuar de una manera determinada? ¿cuáles son los deberes morales más prioritarios? ¿cuidar a un hijo, aparte de un deber legal es algo innato? 10 minutos.

Teoría: diferencia entre deber y obligación. Tipos de deberes: legal, social, religioso, moral. El objetivo es que se vayan familiarizando con la idea de deber. 10 minutos.

Actividad de desarrollo		
Descripción de la actividad En esta actividad se proyectará y se leerá un texto de Hobbes del leviatán que habla sobre cómo sería la vida en un mundo sin deberes y se reflexionará del texto a raíz de varias preguntas que hará el profesor.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Texto del Leviatán de Hobbes		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 25 minutos

Sesión VIII

Introducción: 5 minutos.

Teoría: Ética formal: La ética del deber de Kant → 25 minutos

Actividad de desarrollo		
Descripción de la actividad En esta actividad se presentará un texto del conflicto de deberes en el que se narra como las decisiones de Churchill y Truman permitieron que murieran mucha gente a sabiendas que iban a morir por salvar a muchas otras. Primero se preguntará a los alumnos si está bien		

sacrificar a algunos para salvar a otros. Luego, a raíz del texto y de la respuesta de los alumnos se contemplará qué respuesta se darían a este dilema desde la perspectiva de un kantiano y un utilitarista. El objetivo es entablar un diálogo en clase a raíz del dilema y de las preguntas que vayan surgiendo.

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

Texto del crecimiento moral, conflicto de deberes

Imágenes de Alan Turing y la película enigma como dato histórico y de interés

Agrupamiento	Escenario	tiempo
Actividad Grupal	Aula	25 minutos

Sesión IX

Introducción: 5 minutos

Interrogantes: ¿qué es lo bueno y qué lo malo? -> diferenciarlo es de las principales cuestiones éticas. ¿es la bondad una cualidad humana, o lo es la maldad? ¿Crees que eres buena persona, por qué? ¿haríais daño a alguien? ¿disfrutas con el sufrimiento ajeno? →
15 minutos

Actividad de desarrollo

Descripción de la actividad

En esta actividad se procederá al visionado de un fragmento del documental franco suizo '*le jeu de la mort*' basado en el experimento Milgram. Veremos como personas que viven en sociedad y supuestamente tienen unos valores morales por los que se podrían considerar buenas personas, son capaces de hacer atrocidades bajo determinadas circunstancias.

Cómo actuamos bajo presión, el poder de la tv

Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

Proyector del aula:

https://www.youtube.com/watch?v=-LGb_p9gC_I&ab_channel=DavidMedina

Agrupamiento	Escenario	tiempo
Individual	Aula	15-20 minutos

Ideas de los alumnos: ver que les suscita el video, que reflexiones y conclusiones se van sacando etc. Si no da tiempo se puede mandar redacción para casa. 20 minutos

Sesión X

Introducción: 10 minutos

Interrogantes: Retomar preguntas que hemos ido viendo. ¿Cuáles son los valores que rigen nuestra sociedad y de dónde vienen dados? ¿son adecuados? → 10 minutos

Actividad de desarrollo		
Descripción de la actividad En esta actividad trabajaremos la forma de abordar un comentario de texto a raíz de la crítica de la moral de Nietzsche, destacando ideas fundamentales del autor y poniéndolas en contraste con las que hemos visto hasta el momento. El objetivo de esta actividad es dar una primera noción al alumnado de cómo se realiza el comentario de un texto filosófico relacionando las ideas del texto con los aspectos fundamentales de la filosofía del autor		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Texto de Nietzsche		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 30 minutos

Sesión XI

Teoría: El Transhumanismo, Posthumanismo e I.A

Actividad de desarrollo		
Descripción de la actividad Esta actividad versará en el visionado de un capítulo de la serie <i>Love, death and robots</i> , de la plataforma Netflix. A raíz de esto se procederá a poner sobre el tapete los puntos fundamentales de la corriente transhumanista, haciendo alusión a esta como una realidad inminente y un tema de conversación candente, no solo en el ámbito filosófico, sino abarcando todas las esferas de la cultura y la sociedad humana.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Proyector del aula. Capítulo de Netflix.		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 50 minutos

Fase de síntesis o cierre: Compartir, evaluar y reflexionar sobre nuestros logros y competencias.

Procedimiento de evaluación:

Evaluación continua

- 1) Diario reflexivo que se irá guiando durante las sesiones o con mensajes en la plataforma.

Se pretende que cada semana los alumnos envíen a la plataforma virtual las reflexiones de las sesiones de esa semana para que se vaya leyendo y haciendo observaciones a los alumnos → 50%

Participación en clase e implicación en las actividades → 10%

Actividad de síntesis o cierre 1 (EVALUACIÓN FINAL)		
Descripción de la actividad		
La actividad de cierre será un ejercicio final que constará de tres opciones a elegir entre:		
<ul style="list-style-type: none"> - Comentario de un texto filosófico con las pautas que hemos visto durante el desarrollo de las clases - Responder a un dilema moral usando las diferentes teorías éticas que hemos visto en clase - Contestar a las preguntas: ¿Es la nuestra una sociedad moral? ¿Crees que es ético que se alcanzara la mortalidad? 		
Estás preguntas están de forma provisional y posiblemente se modifiquen tras el desarrollo de las sesiones		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Hoja en físico con las preguntas		
VALOR	Escenario	tiempo
40%	Aula	40 minutos

3. Análisis y evaluación de la experimentación.

Llegados a este apartado, toca realizar un análisis de la intervención docente que llevamos a cabo en el aula de bachillerato. Aquí realizaremos un seguimiento de lo que realmente pasó en el aula y en nuestra experimentación. Haremos un repaso de los días, la adecuación y pertinencia de los materiales que utilizamos, los consejos de la tutora, así como los obstáculos más significativos junto a los puntos positivos de nuestra intervención.

3.1. Evolución de los aprendizajes de los alumnos.

En cuanto a la evolución de los aprendizajes llevados a cabo por los alumnos, estos se han ido comprobando de varias formas. En primer lugar, nos hemos servido de las distintas actividades que se han realizado en clase o que se han mandado para realizar en casa. Tomando como base el cuestionario inicial, se ha podido ir comprobando la evolución de las ideas de estos alumnos y, sobre todo, si iban siendo capaces poco a poco de relacionar las distintas teorías éticas con los aspectos más fundamentales de la cotidianidad propia.

Como comentábamos con anterioridad, la programación que nos marcamos en un principio fue sufriendo las modificaciones que iba requiriendo según avanzaban las sesiones. Este hecho, según he podido deducir tras mi intervención en el aula, se debe a varios factores que van afectando a la programación, así como la falta de tiempo y de experiencia, necesidad de disminuir contenido secundario y centrarte en el principal, conocimiento del grupo, pertinencia y adecuación de actividades que hayas diseñado según el perfil del estudiantado etc. Por esta razón, pasaremos a describir cómo fueron las sesiones realmente y qué se fue haciendo en cada una de ellas, haciendo referencia a los recursos utilizados, reflexiones, consejos de la tutora de prácticas, puntos positivos y obstáculos principales que nos hemos encontrado. Cabe mencionar que la decisión de presentar los contenidos a raíz de diapositivas fue tomada tras la valoración de las primeras clases. Por ello, incluiré las diapositivas usadas como anexos mencionándolas en la sesión que le corresponda, además de los recursos utilizados y diseñados finalmente para el desarrollo de las sesiones.

Sesión I

Esta fue la primera clase en la que dio comienzo mi periodo lectivo. Esta clase estaba dirigida a realizar una presentación personal y a conocer los intereses de los alumnos, además de mostrar el mapa de contenidos de la asignatura para que así puedan tener claro el contenido estructurante de la unidad de ética y explicar la forma de evaluación.

Por un lado, como aspecto positivo, tengo que decir que ha habido una buena comunicación entre los alumnos y el profesor, ya que conozco más o menos los intereses de estos y puedo hablarles de cosas que les concierne. Por ejemplo, los video juegos como el LOL, el fútbol, la música o el deporte. Eso está bien porque me resultará más fácil, a la hora de programar futuras actividades, poder introducirlas con contenido que les sea de interés. Por ello, en cuestión a conocimiento de intereses, creo que la actividad ha sido positiva y ha cumplido su objetivo principal. Además, otro factor positivo, creo que ha sido la presentación y explicación del mapa de contenidos. Creo que he explicado bien el asunto de fondo que me interesa sacar de esta unidad. Esto es, que ellos puedan relacionar la filosofía, en este caso la ética, con sus vidas y vean que no es una cosa desligada de la realidad sino, por el contrario, algo que nos atraviesa directamente en nuestro día a día. A su vez, la presentación del mapa de contenidos, ha podido dar pie a que se les esclarezca un poco los contenidos que van a vertebrar la unidad. De esta forma, se quiere conseguir que sean capaces de discernir, más adelante, los contenidos fundamentales de los menos importantes.

Por otro lado, como obstáculos y líneas de mejora, pienso que ha habido varios factores que podrían haberse hecho mejor. En primer lugar, el tiempo que se le ha dedicado a la actividad ha superado el programado en un principio. He sido consciente de ello durante el desarrollo de la clase, no obstante, no quería dejar a ningún alumno sin que hablara y, en ocasiones, ha sido difícil que se hiciera de forma fluida por los constantes murmullos y risas de la clase en general. Ello ha dado pie a que se dispensara más tiempo del establecido y que me desestructurara un poco la planificación. En segundo lugar, me he estado moviendo por la clase, lo cual me ha comunicado la tutora que es algo bueno, pero, a veces, me acercaba demasiado a los alumnos que tenían que hablar. Por esta razón, en otros sectores de la clase se formaban murmullos y, la pequeña distancia con el alumno, hacía que la voz no se alzara para que pudieran oírlo los demás alumnos de la clase. Además, otro aspecto que me ha comentado la tutora, es que, tras leer y

explicar el cuestionario inicial, tendría que haber hecho hincapié en que lo tienen que entregar para hoy y haber concluido la clase de forma más contundente y clara. Por otro lado, se me ha olvidado proyectar los criterios de evaluación que es otra de las cosas que tenía programada para explicar hoy. Fui sin esquema porque solamente tenía tres cosas que hacer. Aun así, se me olvidó exponer y explicar los criterios de evaluación. Como líneas de mejora apuntaría a llevar siempre un folio esquematizado con las cosas que debo hacer.

En conclusión, ha habido cosas positivas y algunos obstáculos también, pero la sensación es buena y para ser la primera sesión no está mal. He estado algo nervioso, y creo que debo llevar preparados muchos recursos y herramientas que me puedan ayudar a salir del paso en caso de que me quede en blanco o tenga algún contratiempo. Por lo pronto, hoy ha funcionado bien el proyector y no ha habido problemas de recursos. Me quedo a expensas de ver que contestan en el cuestionario para poder iniciar la clase siguiente a raíz de las cosas que han contestado.

Sesión II

Durante la segunda sesión, estuve mucho más cómodo y tranquilo que la primera. Gracias a las respuestas recopiladas del cuestionario, he podido estructurar y organizar esta sesión partiendo siempre de las ideas que ellos mismos me habían expresado. Me hice un esquema con algunas notas importantes, aportaciones de los alumnos, además de la secuenciación de la clase, y eso me ha ayudado muchísimo a no perderme. La tutora me ha dicho algunos puntos muy positivos como el mapa mental que he hecho de los conceptos que más se han repetido en las respuestas o que me haya apuntado expresamente respuestas de algunos para interpelarlos directamente. Pienso que la clase en general ha ido bien y he ido llegando poco a poco hacia donde pretendía.

Como obstáculos y aspectos a mejorar, creo que debo tener cuidado con los tiempos. La tutora me ha recomendado que es mejor hacer menos y hacerlo bien que intentar abarcar demasiado y que algunas cosas no de tiempo. En esta ocasión, la última actividad no ha dado tiempo de realizarla y concluirla en clase, como tenía previsto, y he tenido que mandarla para casa. A raíz de las respuestas que me den, voy a intentar enlazar con el inicio de la siguiente clase. Otro aspecto a mejorar sería la organización y los turnos de palabra. Cuando hemos hecho el pequeño debate, se torna todo muy organizado y al

final se crea un murmullo colectivo y no me entero de lo que está expresando el alumno que tiene la palabra. En general, es difícil mantener la atención y que respeten el turno de palabra de cada persona. Luego, para la actividad, hice grupos de tres personas. Mercedes me comunicó que es una agrupación rara, ya que están sentados de dos en dos y siempre quedará alguno colgando. Para la próxima los pondré de dos en dos o de cuatro. Por último, una alumna se ha negado a ponerse donde le he dicho para los grupos. La tutora me ha dicho que en estos casos debería ser más tajante y mostrarme como una figura de autoridad. Además, la razón de no sentarse donde le dije es que los alumnos con lo que debía compartir grupo no les cae bien, o sea que no es razón alguna. En general, creo que ha ido bien y me he ido sintiendo más cómodo que en la sesión anterior.

Sesión III

En esta sesión los alumnos empezaron especialmente revueltos. Ha sido difícil encauzar la clase al principio y había demasiado revuelo. En primer lugar, el asunto de la evaluación por diario no la entienden demasiado bien. Hemos visto la posibilidad de que vertebren el contenido del diario en alguna de las preguntas que hemos visto en clase. Subiré esta tarde la sesión con las diapositivas para que las tengan y pondré una propuesta de pregunta para que se orienten en el diario. Las actividades que mandé para casa, no se la tomaron demasiado en serio la gran mayoría, pero al menos la entregaron bastantes. Me he ajustado a los tiempos y llevaba la presentación hecha para proyectarla en clase, lo cual me ha servido de apoyo. El esquema con los tiempos y las cosas que quería ir viendo también me ha servido. He ido intentando explicar los conceptos bases de la ética y relacionarlos con sus vidas, pero me he sentido muy nervioso y con poca atención de los alumnos.

Como obstáculos principales, cabe destacar la poca atención de los alumnos, la poca participación en la actividad de casa o el no habérsela tomado en serio. Son factores que han determinado el principio de la sesión. Luego, quizás ha sido demasiado contenido teórico y debería haber introducido alguna actividad para ver si se estaban entendiendo los conceptos. Por ejemplo, habría sido una buena opción realizar la actividad con los conceptos de autonomía y heteronomía, según me ha comentado la tutora, para que ellos pusieran ejemplos y se pudiera comprobar que se estaban enterando. Otro obstáculo que me he encontrado en el principio de la clase, es que a la hora de corregir la actividad la

mayoría no tenía los materiales a mano y ha costado que lo leyeran por problemas de conexión, sobre todo.

La tutora me ha comentado varias cosas. Primero, que cuando llegue y empiece la clase haga explícito que saquen los materiales y tengan a disposición lo necesario para comenzar la clase. Además, me ha insistido en que si tengo que parar la clase para regañarles y que se lo tomen en serio debo hacerlo. Por otro lado, al final de la clase, me ha dicho que nunca los deje que recojan las cosas hasta que yo no acabe la sesión.

Sesión IV

La sesión de hoy ha ido bien en general. Seguí los consejos de la tutora y les llamé la atención por la clase anterior y pedí algo de respeto. Además, dije que tuvieran los materiales a mano para no perder tiempo cuando pidiera algo de la clase anterior. Fue todo bastante bien. Sigo enlazando respuestas del cuestionario inicial para comenzar las clases y hacerles ver que ellos mismos tienen de por sí muchas de las nociones que vamos a ir viendo. Que, de alguna forma, nuestra tradición continúa, y tiene elementos de las teorías éticas de la antigüedad y que vamos a ir viendo.

Como obstáculos principales, diría que el tiempo ha hecho que la explicación teórica fuera más escueta. A su vez, la tutora me ha recomendado que, para que se enteren mejor, no simplemente les muestre la teoría en el proyector, sino que podría hacer una especie de esquema para que se vea con mayor claridad.

La clase siguiente haré un esquema de la ética material de Aristóteles a través de preguntas guiadas. Por otro lado, en cuanto al dilema que hemos visto, la tutora me ha dicho que sería buena idea mandarles a realizar una lista con las razones de porqué piensan que se ha hecho lo correcto y otra con las que no. De esta forma, se pondrían en los dos supuestos y se fomenta más la visión crítica del alumnado.

Sesión V

En esta sesión, me encontraba indispuesto y no pude acudir a la clase. La tutora impartió la clase en mi lugar y retomé en la siguiente sesión.

Sesión VI

En esta sesión, realizamos un juego llamado *'La Senda del Bien'*. Es un juego creado por una profesora, Lourdes Cardenal, la cual es una gran creadora y tiene mucho contenido interesante en relación a la gamificación. Me pareció una buena forma de recopilar los contenidos que hemos visto hasta ahora y hacer un alto en el camino pues, en el juego, se recogen aspectos fundamentales de las teorías éticas de Sócrates, Platón y Aristóteles. Los últimos 20 minutos de clase quería dedicarlos a iniciar el hedonismo de Epicuro y poner un video sobre el consumismo.

Les prometí un punto más al equipo que obtuviese la mejor puntuación en el juego. A esto, la tutora me ha dicho que no es una buena idea, pues parece que es mucho darles un punto más en la prueba final. Luego, la actividad no ha ido como esperaba. Han tardado más tiempo del estipulado en contestar a las preguntas, no las leían bien y contestaban muchas veces aleatoriamente. Por otro lado, algunos equipos han hecho trampas y volvían niveles atrás para responder bien la respuesta que habían fallado anteriormente. Otros, buscaban las respuestas en el móvil y pocos grupos jugaron bien. La verdad es que no contaba con que hicieran trampas y tampoco se lo han tomado muy en serio. Creo que, para este grupo en concreto, no ha sido una buena elección ni recurso para que hicieran en clase. Otro de los comentarios que me hizo la tutora, es que me aconseja explicar, antes de realizar el juego, la teoría que traiga preparada y luego dejar lo que ocupe un tiempo más distendido. De esta forma, habría podido explicar el principio del hedonismo y luego habría dado el tiempo para jugar tranquilamente. Al final no les daré el punto porque han hecho trampas, aunque resulta injusto para los demás compañeros/as

Sesión VII

En esta sesión hemos dado las teorías éticas Hedonistas de Epicuro y el Utilitarismo de Stuart Mill y también mencionamos a su esposa, Harriet Tylor Mill. La clase ha ido más o menos fluida y me he ajustado a los tiempos que tenía preparado. Finalmente hemos visto un texto sobre los lanzamientos de las bombas atómicas en Japón y he recomendado una película *"La tumba de las luciérnagas"*, que muestra el horror que se sufrió los últimos años de la guerra en Japón.

Como obstáculos principales de esta sesión, me ha sido complicado explicar la teoría de ambas corrientes en una sola clase. La tutora, como líneas de mejora, me ha

recomendado que incluyese una gama de ejemplos más amplia y que hiciese alguna actividad recopilatoria para ver lo aprendido. Para la siguiente clase, prepararé una tabla comparativa con las distintas teorías que hemos visto hasta ahora para ir rellenando huecos y recoger los conocimientos adquiridos.

Sesión VIII

Durante esta sesión, hemos iniciado la clase viendo la tabla comparativa de la que hablábamos en la conclusión del día anterior. El ejercicio ha funcionado bien y se han tenido que esforzar por rellenarla y buscar los aspectos fundamentales de cada teoría, así como autores, escuelas, características fundamentales, normas y modos de acción. Luego hemos pasado a introducir un poco el concepto de deber con vistas a ver, en la sesión siguiente, la ética del deber de Kant.

Como obstáculos principales, me he encontrado con que el ejercicio de la tabla durado más de lo esperado y hemos tenido que invertir más tiempo para que la mayoría la tuviera lista. Eso ha hecho que se trastocara la planificación y no me haya dado tiempo a ver los conceptos de deberes como quería. Tenía preparado un texto de Hobbes sobre el deber y un mundo sin deberes y alguna diapositiva con los distintos tipos de deberes. Para la sesión del viernes, intentaré retomar por donde nos quedamos, ver el texto de primeras y luego pasar a la ética del deber de Kant.

Sesión IX

En esta sesión, empezamos recogiendo una cuestión que nos surgía en la clase anterior, diferenciar entre obligaciones y deberes. Para ello, se expuso y se comentó un breve texto de John Rawls perteneciente a su *Teoría de la Justicia*. Debatimos brevemente sobre el contenido del texto y luego pasamos a ver la ética formal de Kant. La clase ha ido bien en general, gracias al apoyo visual de las diapositivas han podido seguir el hilo con facilidad y en general se ha entendido la base de la teoría kantiana.

La última parte de la clase, la hemos dedicado a ver un dilema sobre el conflicto de deberes. A raíz de un texto en el que se narra historia de como Churchill, a sabiendas, permitió que se bombardeara la ciudad de Coventry, por el hecho de que no podían actuar y desvelar que eran conocedores de los códigos de comunicación alemanes, gracias a la máquina enigma, para, en un futuro, beneficiarse de ello y poder ganar la guerra. En el

texto, se planteaba la siguiente pregunta: ¿Está bien sacrificar a algunos, para salvar otras vidas? Los alumnos, en grupos, debían dar 4 argumentos a favor y 4 argumentos en contra, además de pensar qué teorías respaldan una posición y cuales otra. A su vez, se ha recomendado la película “*The imitation game*” y se ha hecho mención a la figura de Alan Turing como asunto de interés histórico.

Como puntos a mejorar de esta sesión, sería apropiado llevar una gama de ejemplo más amplia y que tengan que ver con los alumnos para, en medio de las explicaciones más teóricas, hacer un alto en el camino, interpelarlos y que vean relacionada la teoría con sus cotidianidades.

Para esta clase se usaron como recursos las diapositivas creadas por el profesor y dos textos, *conflicto de deberes* y *un mundo sin deberes*.

Sesión X

Durante esta sesión, se retomó los contenidos que vimos en la sesión anterior a raíz de la actividad que se mandó en grupo. Vimos algunos argumentos a favor y en contra de la pregunta ¿Está bien sacrificar la vida de algunos para salvar la de otros?

La primera parte de la clase ha estado muy bien, hemos retomado aspectos de la ética formal de Kant que vimos en la clase anterior y hemos puesto más ejemplos para que se entendiera del todo. Luego hemos visto el imperativo categórico y por último un cuadro comparativo entre éticas materiales y éticas formales. Como puntos a mejorar, habría necesitado más tiempo para hacer hincapié en los imperativos categóricos de Kant

Sesión XI

En esta sesión, se procedió a ver un capítulo de la serie *Love, death and robots*, con el objetivo de pasar, tras el visionado del capítulo, a realizar un pequeño debate informal sobre algunas cuestiones que plantea el transhumanismo. La recepción de la clase hacia el capítulo ha sido bastante buena en general. Algunas personas no habían captado la problemática de fondo de este capítulo, la cual era el problema que podría plantear que los seres humanos llegasen a alcanzar la inmortalidad. Esta, es una de las aspiraciones de algunos transhumanistas, y, si hacemos un repaso de la historia de la humanidad, un anhelo que ha estado en la consciencia humana desde el principio de la

historia. El debate ha funcionado bien y, mientras, se ha ido guiando la clase apuntando algunas problemáticas y puntos a favor de la tendencia transhumanista.

Como obstáculos principales, cabe destacar la no participación de un pequeño sector de la clase, los cuales no responden bien a casi ninguna de las propuestas que se han traído a las sesiones. Además, el murmullo incesante ha hecho que me fuera difícil enterarme y llevar un debate ordenado de cuestiones muy interesantes que estaban expresando algunos compañeros y compañeras de clase. En estos casos, la tutora aconseja, como me dijo en clases anteriores, ser más firme y parar la clase si hace falta para que se guarde silencio y se respeten los turnos de palabra.

3.2. Pertinencia y adecuación de los contenidos

Aquellos contenidos que fueron seleccionados para la programación didáctica personal, se relacionan directamente con la propuesta que nos ofreció la tutora. Esta propuesta está diseñada y se basa en las pautas del departamento y la programación didáctica que sigue la asignatura de filosofía en 1º de bachillerato, según el Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato. Por esta razón, podemos observar, en un primer lugar, la pertinencia de los contenidos por ajustarse y recoger los contenidos fundamentales que se proponían en la programación didáctica del departamento. Dichos contenidos, se encargan de tratar los aspectos fundamentales de las distintas teorías éticas, realizando un repaso histórico y haciendo hincapié en las problemáticas de fondo que estas teorías abordan, como, por ejemplo, el problema del bien y el mal y el conflicto entre ser y deber ser, entre otras.

Por otro lado, y a su vez, estos contenidos se adecuan y se relacionan con lo que se estipula en *el currículum oficial* de la asignatura de filosofía, en su mayor parte los que corresponde con el bloque C, dedicados a la acción y creación. De esta forma, podemos observar que los contenidos abordan problemas fundamentales como; El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético. Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos entre hombres y mujeres; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia la igualdad entre hombres y mujeres; la discriminación y el respeto a las minorías; los problemas ecosociales y medioambientales; los derechos de los animales. Desafío ético para lograr

el Desarrollo sostenible, o como la posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos.

De la misma manera, los contenidos han sido pertinentes por abordar algunos aspectos más generales, pero a su vez fundamentales, dentro del currículum oficial. Podemos hacer referencia a algunos como; La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana o ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos.

3.3. Validez de la metodología y secuencia de actividades

Como decíamos anteriormente, la metodología que elegimos para llevar a cabo en la intervención docente, se corresponde, de base, con un modelo activo, constructivista e investigativo. A este modelo, se le ha añadido más partes teóricas que las deseadas por distintas razones, lo cual ha sido causa de que, en algunas sesiones, hayamos optado finalmente por un modelo más tradicional de aprendizaje.

En primer lugar, la inexperiencia ha hecho difícil el poder diseñar actividades que incluyeran toda la teoría fundamental y que hicieran un aprendizaje atractivo basado en sus ideas y en la realización de actividades. Por otro lado, el grupo al que nos enfrentamos en la práctica docente, como ya se comentó en la parte que se ocupa del contexto del aula, era poco colaborativo, y algunas actividades que se diseñaron no calaron del todo por la falta de participación activa del propio grupo, o por no ser una actividad pertinente para este contexto en concreto.

Aun con ello, debemos comentar que la metodología que se ha utilizado ha sido adecuada en su mayor parte. La mayoría del alumnado ha respondido bien a las preguntas y los problemas que se han planteado, ya que estos, como explicábamos en el punto anterior, han pretendido partir siempre de problemas que implicaran propiamente a los alumnos. Se ha hecho un esfuerzo por proporcionar ejemplos que contantemente hicieran referencia a los alumnos o a las respuestas que ellos mismos iban proporcionando, tanto en el cuestionario como en las actividades propuestas durante las clases.

Por otro lado, las actividades que se han utilizado durante las sesiones han sido válidas por distintos aspectos. En primer lugar, fueron diseñadas con el objetivo de contribuir y relacionarse con las competencias específicas y saberes básicos que se

incluyen en la propuesta didáctica. Han estado siempre orientadas a recoger los problemas vistos en clase, es decir, hacer un repaso del contenido seleccionado y, por otra parte, a suscitar el pensamiento crítico y autónomo, con la creación de debates constantes que funcionaban bastante bien. Además, la metodología que hemos utilizado para la programación de las sesiones, contempla el modelo de programa de atención a la diversidad y a las diferencias individuales que se estipulan en la Instrucción 13/2022 de 23 de junio encontramos en el Anexo VI. Para ello, hemos seguido los principios y las pautas de las medidas del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). Entre ellas, podemos destacar algunas como la utilización de múltiples formas de presentación de la información y contenidos, “ya que los alumnos son distintos en la forma en que perciben y comprenden la información” (Pastor et. Al, 2014, p.19). Proporcionar información en distintos soportes (texto, imágenes, fotografía, video, material manipulable...) es decir, recursos variados “puesto que cada persona tiene sus propias habilidades estratégicas y organizativas para expresar lo que sabe” (Pastor et. Al, 2014, p.19). Además de, ofrecer feedback, apoyos graduados y proporcionar ejemplos de soluciones utilizando problemas reales. Estas son algunas de las pautas que contempla nuestra programación y a las que hemos querido dar respuesta.

El interés del alumnado, en general, se ha captado bien gracias a la metodología y la secuencia de actividades. Si se hubiera utilizado un modelo basado en algo más tradicional y teórico, la desconexión y el desinterés de la clase habría sido mayor, ya que se ha podido comprobar que respondían mucho mejor a las actividades como los debates o las respuestas a dilemas y el visionado de contenido audiovisual, que a los contenidos teóricos como tal.

3.4. La funcionalidad de los criterios de evaluación.

A continuación, pasaremos a repasar los distintos aspectos a los que se le ha dado peso en la programación para su posterior evaluación, así como lo que se ha evaluado, la manera en la que se ha diseñado esta evaluación y quienes fueron los implicados en el proceso de evaluación.

3.4.1. Qué se ha evaluado.

Principalmente, lo que se ha evaluado en esta unidad ha sido, por una parte, el desarrollo del alumno y su avance con respecto al inicio de las sesiones. Por otro lado, la adquisición del alumno de los contenidos teóricos fundamentales de la unidad y la habilidad de situar a los autores con sus distintas escuelas filosóficas, los fundamentos de cada teoría ética, poder relacionar los puntos en común y los desacuerdos entre unas teorías y otras, la capacidad autónoma para opinar sobre una teoría ética, el desarrollo de la opinión crítica ante lo establecido o tradicional o la capacidad para participar en un debate ordenado.

3.4.1 Cómo se ha evaluado.

En relación a la forma de evaluar las competencias comentadas en el punto anterior, esto se ha llevado a cabo a través de distintos cauces.

Por un lado, se propuso la elaboración de un diario reflexivo, en el cual, los alumnos deberían responder a alguna propuesta que hiciera el profesor o a alguna cuestión de interés que les hubiera inquietado en clase. El objetivo de este diario, era que relacionaran los problemas fundamentales de la ética que estábamos viendo en las sesiones, con sus propias cotidianidades, con problemas que les atañen a ellos mismos demostrando, de esta forma, que entendían el problema de fondo que plantean las cuestiones éticas principales.

Por otro lado, se ha evaluado a los alumnos mediante la realización de actividades, tanto grupales como individuales, las cuales iban recopilando los distintos aspectos de las teorías y los conceptos que iban surgiendo en clase. Algunas de estas actividades han sido, la realización de debates en clase respondiendo a preguntas a forma de dilemas, la realización de listas con argumentos desarrollados a favor y en contra de las distintas posturas éticas que íbamos viendo, o la realización de tablas que recopilaran lo visto hasta el momento a modo de repaso. La participación activa en clase, como la implicación en estas actividades, han sido elementos que se han tenido en cuenta a la hora de evaluar a los alumnos.

Por último, propuso la realización de una prueba final en la que los alumnos y alumnas debían responder a algunas cuestiones que el profesor planteó. A parte de esto,

se propusieron varios ejercicios en relación a los conceptos y puntos fundamentales del contenido tratado en clase.

En general, se podría decir que la forma de evaluar ha surgido efecto por varios aspectos. Primeramente, la realización del diario reflexivo ha sido un buen método para comprobar la capacidad de los alumnos de seguir las sesiones y de relacionar con sus propias inquietudes. No obstante, ha sido difícil para muchos de ellos el no hacer un diario a modo de repetición de lo que habíamos hecho en clase, cuando no se trataba de eso y se especificó en varias ocasiones. A la mayoría de las actividades realizadas han respondido aceptablemente, sobre todo a los debates. En el mismo diario reflexivo hacían, muchos, referencia a que les interesaban los debates realizados en clase. Pienso que, si se llevan al aula de una forma ordenada y orientados a tratar los contenidos apropiados, puede ser una forma muy fructífera de aprendizaje para el alumnado, y de evaluarlos a raíz de estos debates. La prueba final, ha sido la forma de ver si habían adquirido los requisitos mínimos para aprobar la unidad propuesta.

3.4.2. Quién ha participado en el proceso de evaluación.

Por último, tenemos que hacer mención a que las personas que han intervenido en el proceso de evaluación han sido; por un lado, los alumnos que han sido evaluados. Por otro, el profesor en prácticas que ha diseñado la evaluación. Y, por último, la tutora de prácticas, la cual ha prestado todo su apoyo y consejos múltiples para favorecer el desarrollo de las sesiones como de la evaluación, y que será la encargada de ponderar las notas en relación a las demás partes del trimestre.

4. Propuesta desarrollada de mejora

Pues bien, llegados a este punto, y habiendo realizado un análisis de la propuesta didáctica diseñada, de la metodología utilizada en el aula, la pertinencia de los contenidos, criterios de evaluación y, en resumen, la valoración general de la experimentación curricular llevada a cabo en el aula, en este apartado pasaremos a desarrollar la propuesta de mejora pertinente, cuyo objetivo versará en superar los obstáculos más significativos que nos hemos encontrados durante el desarrollo de nuestra experiencia curricular práctica.

Como hemos podido observar durante el desarrollo de este trabajo, hay algunos factores y elementos fundamentales que podemos señalar como obstáculos principales del desarrollo de nuestra propuesta. Algunos de ellos, los cuales intentaremos solventar en la nueva programación, propuesta de mejora, son; el control del tiempo, el cual intentaremos abordar de una forma más organizada. El desinterés por parte de un sector del alumnado, lo cual iría relacionado directamente con la introducción de menos contenido teórico y el diseño de más actividades, así como la introducción de más recursos de tipo audiovisual.

Aun con ello, debemos comentar que se hizo un esfuerzo y se trabajó por incluir contenidos atractivos y de interés para los alumnos y alumnas, así como la recomendación de filmografía constante, libros, y más aspectos que dotaran a la programación de un perfil más interdisciplinar. Por esta razón, muchos de los contenidos que hemos abordado finalmente en la práctica, parecen pertinentes y en su base solo añadiremos algunos cambios con respecto a la metodología y el diseño de las actividades que favorezcan una programación más en sintonía con el modelo metodológico activo, constructivista en el que queríamos vertebrar nuestra programación en un principio.

Debemos comentar, que los alumnos respondían bien a los debates que hemos ido realizando en clase. Por esta razón, uno de los aspectos que queremos fomentar con esta nueva propuesta es el concluir las sesiones a modo de diálogo y poniendo puntos en común. De esta forma, siendo conscientes de la disparidad de opiniones que suele reinar en el aula, se hará especial alusión al carácter abierto de las cuestiones que nos tocan abordar y, por ende, a la naturaleza de la propia filosofía de ser un conocimiento, a menudo, abierto, orgánico y en continuo devenir.

4.1. Objetivos, contenidos y competencias.

Siguiendo lo estipulado en el Real Decreto 243/2022, de 15 de abril se establecen los objetivos que debe desarrollar el estudiantado en el Bachillerato. La presente propuesta de programación contribuye a alcanzar algunos de ellos, a saber:

A. Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución Española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.

B. Consolidar una madurez personal, afectivo-sexual y social que les permita actuar de forma respetuosa, responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever, detectar y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales, así como las posibles situaciones de violencia.

C. Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades de mujeres y hombres, analizar y valorar críticamente las desigualdades existentes, así como el reconocimiento y enseñanza del papel de las mujeres en la historia e impulsar la igualdad real y la no discriminación por razón de nacimiento, sexo, origen racial o étnico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación sexual o identidad de género o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

D. Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.

E. Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su comunidad autónoma.

H. Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.

K. Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.

En cuanto a la relación entre contenidos, competencias y criterios de evaluación, nos parece pertinente la selección inicial y apropiada en su totalidad para el curso, la materia y el nivel con el que nos hemos encontrado en la experiencia curricular. De tal forma, esta relación quedaría finalmente de la siguiente manera:

Competencias clave según RD 243 (1º Bachillerato) y a las que esta programación contribuye de forma directa a su desarrollo:

- Competencia en comunicación lingüística.
- Competencia digital.
- Competencia personal, social y de aprender a aprender.
- Competencia ciudadana.
- Competencia en conciencia y expresiones culturales.

Concreción curricular según la ordenanza del Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato y que se van a contemplar en esta propuesta de mejora:

Competencia específica	Criterios de evaluación	Contenidos/Saberes básicos
1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí.	1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	FILO.1.A.1.1. Características y concepciones del saber filosófico. Breve recensión histórica de la filosofía. Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación. Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI. FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana.
2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas, a partir del empleo	2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la	FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana

<p>contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.</p>	<p>comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</p>	<p>FILO.1.C.1.3.Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas.</p>
<p>4. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática.</p>	<p>4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.</p>	<p>FILO.1.C.1.9. Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.</p>
<p>5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos.</p>	<p>5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</p> <p>5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios,</p>	<p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana</p>

	presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.	
6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.	<p>6.1. Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.</p> <p>6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.</p>	<p>FILO.1.C.1.3. Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas.</p>
7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio, e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares, desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.	<p>7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.</p> <p>7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-,</p>	<p>FILO.1.A.2.4. El problema de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo.</p> <p>FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana</p>

	así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.	
8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral.	<p>8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.</p> <p>8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.</p>	<p>FILO.1.C.1.1. El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético.</p> <p>FILO.1.C.1.2. La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos.</p> <p>FILO.1.C.1.5. Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos entre hombres y mujeres; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia la igualdad entre hombres y mujeres; la discriminación y el respeto a las minorías; los problemas ecosociales y medioambientales; los derechos de los animales. Desafío ético para lograr el Desarrollo sostenible</p> <p>FILO.1.C.1.9. Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.</p>

4.2. Metodología propuesta.

Como hacíamos mención anteriormente en el punto dedicado a la metodología que se llevó a cabo en la experiencia curricular, los principios metodológicos que se plantearon en un principio no se efectuaron finalmente por los distintos obstáculos con los que nos fuimos encontrando. Por ello, imperó en nuestra programación una metodología más acorde con lo que viene siendo un modelo metodológico tradicional. Sin embargo, abogábamos, como queda de manifiesto en la secuenciación de actividades diseñadas, por intentar partir siempre de las ideas del alumnado a raíz de preguntas, dilemas, imágenes, videos y la exposición de contenido vinculado con los intereses de dicho alumnado. Esos principios queremos conservarlos en esta propuesta de mejora. Además de ello, queremos seguir apostando por una metodología de debate continuo, en la que su característica fundamental será el carácter de apertura de las cuestiones que nos planteamos.

Con todo ello, se pretende que el foco de atención siga estando fijado en el alumno, tener en cuenta sus ideas para ir programando las sesiones y ser conocedores de su entorno social. Por esta razón, esta metodología partirá de unos principios metodológicos activos, sociales y constructivistas, en el que el aprendizaje sea andamiado, significativo y esté orientado a dar el protagonismo a los alumnos. Esto, al igual que pasó con la primera programación realizada, nos hace partir de la premisa de que la programación será activa y orgánica, es decir, irá sufriendo modificaciones conforme vayan avanzando las sesiones y según lo requiera. Ese es el fundamento de la metodología que vamos a utilizar.

En conclusión, este modelo metodológico pretende fomentar el desarrollo de las ideas de los alumnos partiendo siempre de estas y abogando por que sean capaces de desarrollar argumentos lógicos y sólidos, la capacidad de un razonamiento crítico y sus facultades reflexivas.

4.3. Secuencia de actividades

Con respecto a la secuencia de actividades de la propuesta de mejora, hemos de decir que contamos, por una parte, con la secuencia programada antes del inicio de las sesiones y, por otro lado, con la secuencia que se llevó a cabo en el aula realmente. En este punto, vamos a intentar crear una nueva secuencia de actividades teniendo en cuenta

varios elementos fundamentales. En primer lugar, debemos destacar los obstáculos más significativos que nos hemos ido encontrando durante el desarrollo de las sesiones, así como el tiempo, el interés de la clase, la extensión de contenido. Por ello, hemos decidido hacer una selección de contenido indispensable para la unidad y trabajar sobre este a fondo incluyendo actividades pertinentes para tratar dicho contenido. En segundo lugar, debemos tener en cuenta los cambios metodológicos que queremos implantar. Estos cambios, como decíamos, irán orientados a consolidar un modelo más social y constructivista centrándose en el alumnado y en el desarrollo de las ideas que ellos y ellas poseen. A su vez, los puntos positivos y significativos que funcionaron en la práctica anterior, los dejaremos y solo realizaremos un reajuste según el tiempo, la selección de contenido y la nueva metodología.

Esta secuencia, de la misma manera que la anterior, está pensada para llevarse a cabo en 12 sesiones, es decir, en 4 semanas, al constar la asignatura de filosofía de bachillerato de 3 horas a la semana. Nos parece un tiempo suficiente para desarrollar la propuesta de mejora que queremos llevar a cabo y, en este caso, no procederemos a modificación alguna. A continuación, aplicaremos de nuevo la tabla con las actividades y los cambios pertinentes:

Sesión I

-Fase inicial: Presentación e introducción.

Actividad inicial 1: Presentación del profesor y preguntas por intereses de los alumnos		
Descripción de la actividad		
Esta actividad engloba, por una parte:		
<ul style="list-style-type: none"> - Presentación del profesor, introducción → 10 min - Pregunta por intereses de los alumnos → 10 - 15 min 		
Se basa en que haya una primera toma de contacto, el profesor se presente, diga sus intereses y hable de él escuetamente y que los alumnos hagan lo mismo. El objetivo es conocer los intereses de los alumnos y que ellos conozcan un poco los del profesor. A través de estos intereses, se podrá planificar o modificar, algunos ejemplos para el cuestionario inicial o alguna actividad de los primeros días.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	25 minutos

Actividad inicial 2: Qué vamos a trabajar y cómo		
Descripción de la actividad		
<p>Esta parte de la clase está pensada tanto para presentar el mapa de contenidos a los alumnos y que puedan ver de forma clara las problemáticas que queremos abordar, como para explicar brevemente la forma de evaluar la unidad. El objetivo primordial de esta actividad, es que puedan tener claro desde un inicio qué contenidos vamos a abordar, cuáles son más importantes y las preguntas que vertebrarán la unidad.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Mapa de contenidos: Anexo ⁵		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	10 minutos

Actividad inicial 3: Lo que sabemos o pensamos		
Descripción de la actividad		
<p>En esta actividad se le entregará a cada alumno un cuestionario inicial para ver un poco las ideas de los alumnos en relación al tema que vamos a tratar. Se intentará hacer de forma amena y atractiva y que a su vez aborde algunas de las problemáticas fundamentales de la asignatura. A raíz de este, nos haremos una idea de los conocimientos que tienen los alumnos y de algunas características de la clase en general. Con esta información, se procederá a realizar actividades, interpelar a los alumnos directamente con preguntas preparadas e iniciar sesiones partiendo de ideas de los propios alumnos.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
-Cuestionario realizado y expuesto en la plataforma Classroom ⁶		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	20-25 minutos

⁵ Véase en el apartado 5.1. Anexos: a) y b)

⁶ Véase en el apartado 5.1. Anexos: c)

Sesión II

-Fase de desarrollo: Conocer, comprender, pensar, practicar y actuar

Interrogantes: *¿Qué es la ética para vosotros? ¿y la moral? ¿Qué finalidad creéis que tiene en la sociedad? ¿Cuál creéis que es el origen de la ética y la moral humana?*

Actividad de desarrollo 1: Mapa mental cuestionario inicial		
Descripción de la actividad En esta actividad se mostrará un mapa mental con los distintos conceptos que fueron más recurrentes en el cuestionario. De esta forma, se iniciará la sesión partiendo de las ideas que ellos mismos han respondido en el cuestionario inicial y podremos ver que esas respuestas, sin ser ellos conscientes, van en consonancia y tienen que ver con los conceptos fundamentales de la ética. Luego, se procederá a realizar un pequeño debate sobre unas preguntas preparadas, que den paso a la teoría		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Diapositivas con mapa mental, debate, la teoría y actividades ⁷		
Agrupamiento Grupal	Escenario Aula	Tiempo 15 minutos

Teoría: A raíz de la actividad anterior, se pasará a la explicación de los conceptos básicos de la ética, como moral, ley, ética, autonomía y heteronomía → 20 minutos.

Actividad de desarrollo 2: Normas y códigos del barrio		
Descripción de la actividad Esta actividad va dirigida a que puedan ser conscientes de alguna forma de la utilidad que tiene la ética para la vida en sociedad. El objetivo de la actividad es que reflexionen sobre el origen de la ética como reflexión sobre el fundamento de las acciones humanas. En ella deben responder a cómo integrarían en el barrio a una familia que viene de lejos y no saben las normas que rigen nuestro barrio.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Actividad en diapositiva.		
Agrupamiento Grupos de 4	Escenario Aula	Tiempo 20 minutos

⁷ Véase en el apartado 5.1. Anexos: d)

*En esta sesión se ha seguido el esquema de lo que se hizo realmente, pero se ha realizado un reajuste de tiempo y contenido para poder abordar la actividad de forma conjunta en clase y concluir con un diálogo.

Sesión III

-Introducción: Primero se hará una breve introducción de 5 minutos y se retomará lo visto anteriormente.

Interrogantes: *¿Qué se ha dicho sobre la ética? ¿Qué ética debemos seguir? ¿En qué debe basarse la ética? ¿Por qué preceptos nos dejamos guiar a la hora de elegir en una situación problemática? ¿Qué es un dilema?* → 10 minutos

Actividad de desarrollo 3: Presentar un dilema		
Descripción de la actividad		
<p>En esta actividad, una vez vistas algunas nociones iniciales sobre la temática de la ética, presentaremos un dilema moral a los alumnos para ver qué cosas van respondiendo, cómo resolverían a priori el dilema y que justifiquen sus respuestas.</p> <p>Una vez visto el dilema, pasaremos a ver algo de <i>teoría</i> que versará sobre las dos posturas que nos ofrecen el intelectualismo moral y el emotivismo para fundamentar la dimensión moral que poseemos los humanos y ver como responden al dilema de Heinz aplicando estas nuevas nociones</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Diapositivas con teoría y actividad ⁸		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Grupos de 4 personas	Aula	40 minutos

*En esta sesión se procede a un reajuste de tiempo, seguimos partiendo de las ideas previas de los alumnos y luego vemos la teoría, pero aplicándola prácticamente a un dilema al que ya han intentado contestar ellos de forma previa.

⁸ Véase en el apartado 5.1. Anexos: e)

Sesión IV

Introducción retomar: 5 minutos

Interrogantes: *¿Qué es la felicidad? ¿En qué consiste una vida feliz? ¿Sois felices? ¿Creéis que si llevamos una vida moralmente correcta seremos felices, o que la felicidad depende de otra cosa?*

Actividad de desarrollo 4: Mapa conceptual aristotélico		
Descripción de la actividad En esta actividad se intentará crear un mapa de contenidos de la ética aristotélica guiándonos con las ideas de los alumnos y las preguntas que vayan surgiendo en clase. El objetivo es hacer preguntas guiadas para ver todos los aspectos que se pretendan abordar de la ética de Aristóteles. Se presentará algún texto de apoyo en el proyector y al final veremos el mapa que nos ha quedado.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Textos de Aristóteles. ⁹		
Agrupamiento Actividad grupal	Escenario Aula	Tiempo 30-35 minutos

Sesión V

Introducción retomar: 10 minutos

Actividad de desarrollo 5: Tabla de la virtud aristotélica
Descripción de la actividad En esta actividad pasaremos a ver los conceptos de ética de Aristóteles, como virtud, prudencia, excesos, aplicándolos a una tabla con ejemplos. Luego, ellos tienen que confeccionar una tabla con sus propios ejemplos basados en la idea virtud según la ética aristotélica. El objetivo de esta actividad es ver la teoría de Aristóteles de una forma práctica en la que ellos mismos puedan desarrollar sus ejemplos, relacionando, de esta forma, la virtud concebida por Aristóteles con ejemplos de sus cotidianidades. La clase acabará con un diálogo donde se puedan expresar las distintas opiniones sobre las nociones vistas
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):

⁹ Véase en el apartado 5.1. Anexos: f)

Tabla ¹⁰		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
individual	Aula	40 minutos

*En estas dos sesiones, se ha procedido a un ajuste de tiempo y a una selección de contenido importante. Hemos dividido la Ética Aristotélica en dos sesiones y, en cuanto a la metodología, hemos optado por ver la teoría inmersa en las actividades de contraste que se han desarrollado en el apartado anterior.

Sesión VI

INTRODUCCIÓN: breve introducción 5 minutos

Interrogantes: *¿Qué es el placer? ¿Qué cosas os proporcionan placer en vuestras vidas? ¿El placer os proporciona felicidad? ¿Son lo mismo? ¿Cómo creéis que nuestra sociedad busca el placer? ¿qué es el consumismo? ¿consumir nos proporciona placer? ¿vivimos en una sociedad en la que el placer está ligada al consumo? → 10 minutos*

Actividad de desarrollo 6: El placer consumista		
Descripción de la actividad		
Esta actividad versará en el visionado de un video corto sobre el consumismo para luego dar paso a la teoría donde se verá el hedonismo individual de Epicuro y el social con el utilitarismo Stuart Mill y su mujer Harriet Tylor Mill. El objetivo de esta actividad es que puedan diferenciar a qué se refieren los autores cuando hablan del placer. Además, se pretende que puedan hacer un análisis de la actualidad y los vínculos que trazamos los seres humanos con lo que entendemos como placer.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Fragmento de video sobre consumismo: https://www.youtube.com/watch?v=3iygXXscGHw&t=145s&ab_channel=AndresSotomayorVidal		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
Individual	Aula	5 minutos

¹⁰ Véase en el apartado 5.1. Anexos: g)

Teoría: Ética materiales: Hedonismo, Epicuro y utilitarismo. En este punto se pretende ver el hedonismo individual de Epicuro y el social con Stuart Mill y Harriet Tylor → 25 minutos. Diapositivas con algo de teoría y ejemplos para explicar. ¹¹

Actividad de desarrollo 7: Un ejemplo de utilitarismo positivo		
Descripción de la actividad		
En esta actividad veremos un fragmento de un video de Peter Singer, <i>El cómo y el por qué del altruismo eficaz</i> . El objetivo de este fragmento es que puedan ver un ejemplo de una aplicación utilitarista positiva.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Fragmento de vídeos de Peter Singer: https://www.ted.com/talks/peter_singer_the_why_and_how_of_effective_altruism?language=es		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
Individual	Aula	5 minutos

Sesión VII

Introducción retomar: 5 minutos

Actividad de desarrollo 8: Una alto en el camino.		
Descripción de la actividad		
Esta actividad está pensada para hacer un alto en el camino, es decir, recopilar de alguna forma lo que hemos visto hasta ahora. De esta forma, podremos hacer un repaso y resolver las distintas dudas que tengan los alumnos sobre los contenidos que hemos abordado.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Tabla de éticas materiales ¹²		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	25 minutos

¹¹ Véase en el apartado 5.1. Anexos: h)

¹² Véase en el apartado 5.1. Anexos: i)

Actividad de desarrollo 9: Un mundo sin deberes		
Descripción de la actividad		
<p>La segunda parte de la clase realizaremos una actividad introductoria a la ética deontológica. En esta actividad se proyectará y se leerá un texto de Hobbes del Leviatán que habla sobre cómo sería la vida en un mundo sin deberes y se reflexionará del texto a raíz de varias preguntas que hará el profesor. El objetivo es realizar una aproximación al concepto de deber y que se reflexione sobre este concepto ético.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Texto del Leviatán de Hobbes ¹³		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	25 minutos

Sesión VIII

Introducción: 5 minutos.

Teoría: Ética formal: La ética del deber de Kant → 25 minutos

Actividad de desarrollo 10: Un conflicto de deberes		
Descripción de la actividad		
<p>En esta actividad se presentará un texto del conflicto de deberes en el que se narra como las decisiones de Churchill y Truman permitieron que murieran mucha gente a sabiendas que iban a morir por salvar a muchas otras. Primero se preguntará a los alumnos si está bien sacrificar a algunos para salvar a otros. Luego, a raíz del texto y de la respuesta de los alumnos se contemplará qué respuesta se darían a este dilema desde la perspectiva de un kantiano y un utilitarista. El objetivo es entablar un diálogo en clase a raíz del dilema y de las preguntas que vayan surgiendo.</p>		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Diapositivas con teoría y actividades ¹⁴		
Agrupamiento	Escenario	tiempo
Actividad Grupal	Aula	25 minutos

¹³ Véase en el apartado 5.1. Anexos: j)

¹⁴ Véase en el apartado 5.1. Anexos: k)

Sesión IX

Introducción retomar: 5 minutos

Actividad de desarrollo 11: El juego de la muerte		
Descripción de la actividad En esta actividad se procederá al visionado de un fragmento del documental franco suizo ' <i>le jeu de la mort</i> ' basado en el experimento Milgram. Veremos cómo personas que viven en sociedad y supuestamente tienen unos valores morales por los que se podrían considerar buenas personas, son capaces de hacer atrocidades bajo determinadas circunstancias. Cómo actuamos bajo presión, el poder de la tv, la presentadora.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Proyector del aula: https://www.youtube.com/watch?v=-LGb_p9gC_I&ab_channel=DavidMedina		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	tiempo 15-20 minutos

Actividad de desarrollo 12: La naturaleza humana		
Descripción de la actividad En esta actividad se procederá a la realización de un debate sobre la naturaleza humana. El objetivo de esta actividad es que, tras el visionado del video, salgan a la luz cuestiones que pongan en tela de juicio la naturaleza del ser humano. ¿Existe una naturaleza humana? ¿Somos buenos o malos por naturaleza? El debate acabará con una conclusión de las distintas opiniones de la clase y veremos que es una pregunta de carácter abierto, como la filosofía.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Preguntas para el debate		
Agrupamiento grupal	Escenario Aula	tiempo 25 minutos

Sesión X

Introducción: 5 minutos

Interrogantes: Retomar preguntas que hemos ido viendo. ¿Cuáles son los valores que rigen nuestra sociedad y de dónde vienen dados? ¿son adecuados? → 10 minutos

Actividad de desarrollo 13: La crítica de la moral occidental		
Descripción de la actividad En esta actividad trabajaremos la forma de abordar un comentario de texto a raíz de la crítica de la moral de Nietzsche, destacando ideas fundamentales del autor y poniéndolas en contraste con las que hemos visto hasta el momento. El objetivo de esta actividad es dar una primera noción al alumnado de cómo se realiza el comentario de un texto filosófico relacionando las ideas del texto con los aspectos fundamentales de la filosofía del autor.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Texto de Nietzsche ¹⁵		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 30 minutos

Sesión XI

Teoría: El Transhumanismo, Posthumanismo e I.A

Actividad de desarrollo 14: Futuro Transhumano		
Descripción de la actividad Esta actividad versará en el visionado de un capítulo de la serie <i>Love, death and robots</i> , de la plataforma Netflix. A raíz de esto se procederá a poner sobre el tapete los puntos fundamentales de la corriente transhumanista, haciendo alusión a esta como una realidad inminente y un tema de conversación candente, no solo en el ámbito filosófico, sino abarcando todas las esferas de la cultura y la sociedad humana.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso): Proyector del aula. /Capítulo de Netflix		
Agrupamiento Individual	Escenario Aula	Tiempo 50 minutos

¹⁵ Véase en el apartado 5.1. Anexos: I)

Actividad de desarrollo 15: Debate sobre la inmortalidad		
Descripción de la actividad		
Tras explicar brevemente el contenido del video, se procederá a un debate sobre la pregunta de si es ético o no alcanzar la inmortalidad para el ser humano. El objetivo de esta actividad es que se ponga sobre la mesa algunas de las cuestiones y problemáticas fundamentales que puede plantear el transhumanismo, así como las ventajas que nos ofrece como especie.		
Concretar recursos y materiales didácticos (si es preciso):		
Agrupamiento	Escenario	Tiempo
Individual	Aula	50 minutos

4.4. Procedimiento de evaluación

Con respecto al procedimiento de evaluación, hemos decidido no hacer modificaciones, ya que nos parece una forma adecuada de evaluar de forma continua y, además, recoger los conocimientos finales con una pequeña prueba. Debemos añadir, que a esta prueba final se le ha añadido una pregunta más teórica, ya que la tutora nos aconsejó tener en cuenta la parte del alumnado que no tiene tan desarrollada la facultad de desarrollar las preguntas a modo de análisis.

Evaluación continua:

- Diario reflexivo que se irá guiando durante las sesiones o con mensajes en la plataforma. Se pretende que cada semana los alumnos envíen a la plataforma virtual las reflexiones de las sesiones de esa semana para que se vaya leyendo y haciendo observaciones a los alumnos → 50%
- Participación en clase e implicación en las actividades → 10%
- Prueba final¹⁶

¹⁶ Véase en el apartado 5.1. Anexos: m)

5. Análisis y valoración de los conocimientos y principios profesionales adquiridos en la práctica como docente en la experimentación.

Pues bien, en cuanto al análisis de los conocimientos y principios profesionales adquiridos en la práctica como docente, debemos decir que estos, a pesar de tratarse de una primera aproximación a la docencia, han servido para poner las bases y hacernos una idea de lo que realmente significa ser un docente.

Hemos de destacar, por un lado, la exigencia de profesionalidad y el grado de responsabilidad que requiere el ocuparse a la docencia. Según sostiene Piaget, el cual asentó gran parte de las bases y las ideas predominantes del modelo metodológico activo constructivista el cual nos ha servido de referencia a la hora de construir nuestra programación didáctica, aquello que constituye la personalidad de un adulto (razón, moral, estructuras perceptivas) se fundamenta mayormente en la infancia y la adolescencia (Schmaker R., 1996). Con ello, queremos hacer hincapié en la importancia que tiene la educación, y por tanto la docencia, la buena y comprometida docencia, y el papel que cumple en la sociedad.

Por otro lado, gracias a esta experimentación, hemos podido ser conscientes de la realidad que existe en un aula. Aquí, se incluyen diversos factores a tener en cuenta. Debemos conocer la tipología de alumnado a la que nos enfrentamos a la hora de programar nuestra unidad. A su vez, y como decíamos, hemos podido observar que la programación está en continuo cambio, lo cual requiere un esfuerzo constante. En esta ocasión, solo teníamos un grupo y una unidad, por ello, pensar en tener más grupos con 12 unidades cada grupo y que estén cambiando continuamente se hace de primeras inverosímil. No obstante, la docencia es un trabajo en el que, al igual que el alumnado, estamos inmersos en un aprendizaje continuo. Pienso que lo importante de esto es que la docencia necesita estar viva, ser actual y nutrirse de todo su entorno. De nuevo, debemos hacer mención en este punto de la teoría del aprendizaje que promueve Piaget, ya que esta, toma el aprendizaje como un proceso donde solo tiene sentido afectado por los continuos cambios. El aprendizaje, no sería otra cosa que la capacidad que tenemos para adaptarnos ante esas situaciones de cambio y sus novedades. Esto lo dilucida Piaget enunciando *“La adaptación es el equilibrio entre el organismo y el medio”* (Piaget, 1990, p.15). Tras la experimentación de las prácticas, hemos podido observar la importancia de estas nociones, las cuales deben ser, en nuestra opinión, relacionadas con la experiencia propia de cada persona y su aprendizaje personal.

Para acabar, me gustaría hacer mención de un aspecto muy importante y relacionado con la materia específica que nos toca impartir, en este caso, la filosofía. De la mano de la importancia de la educación, y teniendo por obvio que ser docente significa educar no solo en materias y disciplinar, sino en valores como el respeto, la tolerancia etc., pienso que muy importante desde el papel de la filosofía tomar el protagonismo y reivindicarse de una vez por todas. Me parece imposible la tarea de enseñar filosofía si los alumnos y alumnas no ven la utilidad de esta. Es indispensable que la filosofía se vuelva a aunar con la vida real, con la actualidad y, por ende, con la ciencia y la tecnología. Hoy día, más que nunca, los alumnos deben ser conscientes del papel que cumple la filosofía y las problemáticas que esta aborda en un mundo que adolece de sentido. Durante las sesiones, una de las cosas que más impactan es que pocos, o casi nadie es capaz de hacer una reflexión filosófica, de ver la problematicidad de los ejemplos que se llevan a clase, el trasfondo, lo que hay detrás. Predomina, por el contrario, una visión superficial y vana de los asuntos trascendentes. Por ello, la filosofía tiene un papel fundamental hoy día y nuestra tarea es tomar conciencia de ello y transmitirlo de alguna forma.

En conclusión, creo que ha servido de mucho la experiencia de las prácticas. La tutora ha sido excelente y ha ayudado en todo momento. Hemos aprendido muchos aspectos significativos de lo que significa ser un docente, ya sean académicos como formales o sociales. Gracias a las prácticas hemos podido comprender un poco mejor qué es esta profesión, cuál es su verdadero papel y, en conclusión, qué significa ser un docente.

5.1. Anexos

a)



b)



c) CUESTIONARIO INICIAL

1.- Hace ya algunos años, antes de que la gente de esta clase naciera, los raperos norteamericanos conocidos como Tupac Shakur y Notorius B.I.G., eran considerados los máximos exponentes del rap americano de la costa oeste (West coast) y la costa este (East coast) respectivamente. Existía una gran rivalidad entre ambos raperos y sus crews, por determinar quién ostentaba el trono del rap por aquellos entonces.

Dicha rivalidad, traspasó los estudios de grabación y fue más allá cuando el 13 de septiembre de 1996, Tupac fue asesinado, con 25 años de edad, tras recibir cuatro balazos al salir de un combate de boxeo en Las Vegas, Nevada. Notorius B.I.G, resultó señalado como uno de los principales instigadores del asesinato de Tupac, pero este negó las acusaciones alegando una coartada firme.

Apenas seis meses después del suceso, Notorius acudía a un evento musical en la ciudad de Los Ángeles, California. Tras concluir la fiesta, el coche que transportaba a Notorius se detuvo en un semáforo, un coche se colocó a su lado y el conductor bajó la ventanilla para, más tarde, asestar cuatro disparos al rapero. Notorius B.I.G murió en un hospital de los Ángeles a los 24 años de edad.

Muchas fuentes apuntaron a la muerte de Notorius como una venganza por el asesinato, seis meses antes en Las Vegas, de su rival Tupac Shakur, también tiroteado en su coche.

Asumiendo que dicha teoría fuese cierta:

- ¿Crees que estaría justificado el asesinato de Notorius por parte de la gente de Tupac? Argumenta tu respuesta

2.- En la serie de animación japonesa *Shingeki no kyojin* (Ataque a los titanes), el cuerpo de exploración es uno de los tres organismos en los que se divide el ejército de la Isla Paradis. La misión principal del cuerpo de exploración se basa en luchar contra los titanes que están fuera de las murallas, y que amenazan a la humanidad, para recopilar información sobre cómo vencerlos. Su capitán, Erwin Smith, no vacila a la hora de sacrificar a sus hombres en misiones arriesgadas y, en muchos casos fallidas, para alcanzar su objetivo. No obstante, la labor del cuerpo de exploración, se ha convertido en la única esperanza para la supervivencia de la humanidad.

- ¿Piensas que hace bien el capitán Erwin a la hora de sacrificar la vida de algunos para salvar la de muchos otros? Justifica tu respuesta.

- ¿Crees que todo el mundo podría ocupar un cargo de semejante responsabilidad? ¿Por qué?

3.- En 2005, mientras se disputaba un partido de futbol entre los equipos alemanes del Werder Bremen y el Arminia Bielefeld, estando el partido empatado a cero se produjo un choque frontal entre el delantero del Werder Bremen, Miroslav Klose, y el portero del conjunto rival. El árbitro del partido señaló penalti a favor del Bremen interpretando que el portero había arrollado a Klose antes de tocar la pelota. Sin embargo, ante las acusadas protestas del equipo rival, Klose decidió comunicar al árbitro que el portero había tocado el balón antes que a él y que no había sido penalti. Finalmente, el árbitro revocó su decisión anterior y retiró el penalti. Klose, fue elogiado y reconocido tras este suceso tanto por sus rivales como por toda la prensa deportiva internacional.

- . ¿Qué crees que impulsó a Klose para tomar la decisión que tomó?

- . ¿Crees que su honesto gesto es algo común o un hecho extraordinario?

Argumenta tus respuestas

d)



NOCHES DE NOCHES DE NOCHES DE
 NOCHES DE NOCHES DE NOCHES DE
 NOCHES DE NOCHES DE NOCHES DE
 ERREAPE ERREAPE ERREAPE

DEBATE

¿ESTÁ JUSTIFICADO EL ASESINATO DE UNA PERSONA?

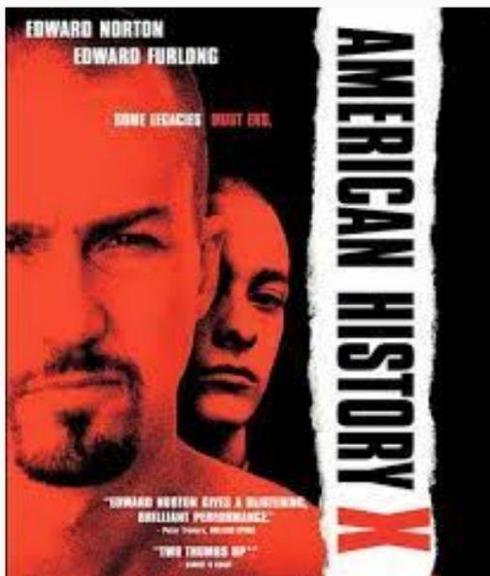
¿ESTÁ BIEN PAGAR LA VIOLENCIA CON MÁS VIOLENCIA?

¿HACIA DÓNDE NOS CONDUCE LA VENGANZA?

DISFRUTA DEL MEJOR RAP NOCTURNO ESTE SÁBADO.

TODA LA INFORMACION DEL RAP

UNA PELÍCULA



American History X es una película dramática estadounidense de 1998, dirigida por Tony Kaye, quien también fue el director de fotografía, y protagonizada por Edward Norton y Edward Furlong en los papeles principales. El filme cuenta una historia relacionada con los valores, centrada en diversos problemas como las ideologías discriminatorias inspiradas en el racismo, el odio y la violencia. Sirve como herramienta para analizar de forma detallada cómo un flagelo social destruye gradualmente la vida de una persona y la estabilidad familiar



Preguntas

-¿Qué es la ética?

-¿Y la moral?

-¿Qué diferencias hay entre ética y moral?

-¿Qué finalidad creéis que tiene en la sociedad?

-¿En qué debe basarse?

-¿Qué es la ley?

MORAL

Está compuesta por las normas internas de conducta que nos dicta nuestra propia conciencia. En gran parte estas normas internas están determinadas por la sociedad en la que vivimos, nuestras costumbres y tradiciones.

-Si actuamos en contra de nuestra convicciones internas sentimos un rechazo hacia nosotros mismos, remordimientos.

ÉTICA

Consiste en la reflexión racional que hacemos sobre las normas morales. La ética se pregunta por qué ciertas cosas son buenas o malas, tratando de encontrar un fundamento a nuestros juicios morales. Por eso la ética es una parte de la filosofía, ya que trata de encontrar respuestas racionales sobre las preguntas que surgen al cuestionarnos la moral.

LEY

Como último concepto ligado a la regulación del comportamiento en sociedad tenemos a las leyes, las cuales pertenecen al ámbito jurídico. Las leyes tienen validez porque surgen de un pacto social. Es decir, provienen de un acuerdo establecido por la sociedad. En caso de desobedecerlas podemos ser castigados o sancionados.

AUTONOMÍA Y HETERONOMÍA

En ética hay que tener en cuenta de dónde proceden las normas que seguimos para determinar nuestro comportamiento. Existen dos posibilidades:

● **Autonomía:** Es la capacidad que tiene un individuo de reflexionar racionalmente para elaborar por sí mismo sus propias normas de conducta.

● **Heteronomía:** Ocurre cuando un individuo no sigue sus propias normas, sino que obedece las normas dictadas por la sociedad.

Actividad

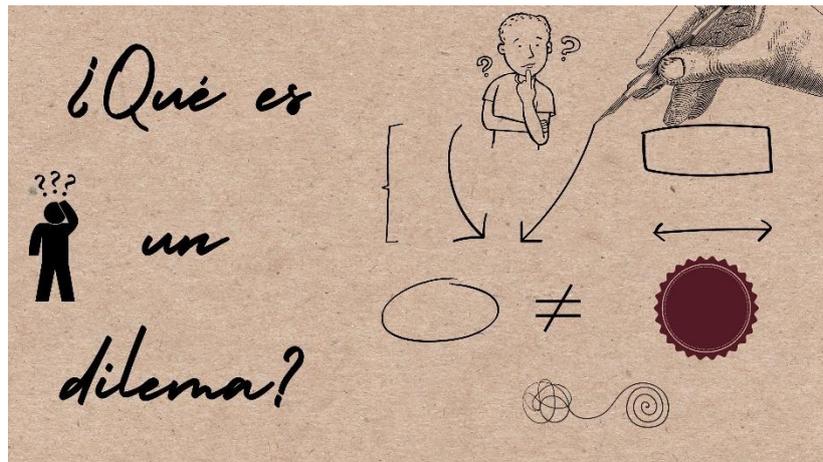


NOS ENCONTRAMOS EN LA CALLE DONDE, COMO NOS HA DICHO NUESTRO COMPAÑERO ZOHER, EXISTEN UNOS CÓDIGOS Y UNAS NORMAS QUE TODO EL MUNDO SABE Y QUE HAY QUE CUMPLIR. SE DA EL CASO DE QUE HAN LLEGADO AL BARRIO UNA NUEVA FAMILIA DE EXTRANJEROS. ESTOS VIENEN DE UN LUGAR MUY LEJANO Y NO SABEN CUALES SON LOS CÓDIGOS Y LOS VALORES DE VUESTRO BARRIO. PERO NO HAY DE QUÉ PREOCUPARSE, VOSOTROS VAIS A SER LOS ENCARGADOS DE INTEGRAR A ESTA FAMILIA EN EL BARRIO Y DE EXPLICARLE TODO.

-REALIZAD UNA LISTA CON LAS NORMAS Y CÓDIGOS QUE CREÁIS PERTINENTE PARA QUE SE DÉ UNA BUENA CONVIVENCIA EN VUESTRO BARRIO. ESTAS, PUEDEN O NO COINCIDIR CON LAS LEYES.

-RESPONDED A LA PREGUNTA: ¿CUÁL CREÉIS QUE ES EL ORIGEN DE LA ÉTICA?

e)



EL DILEMA DE HEINZ

Una mujer se está muriendo de un extraño cáncer. Hay un fármaco que, a parecer de los médicos, puede salvarla, una forma de radio que un farmacéutico de la ciudad ha descubierto recientemente. Pero el farmacéutico cobra 1.500 euros por una pequeña dosis, un precio veinte veces superior al coste del fármaco. El marido de la enferma, Heinz, pide dinero a amigos y familiares, pero no consigue sino la mitad del precio de la medicina. Heinz suplica al farmacéutico que le venda a precio más bajo o que le deje pagar más adelante. El farmacéutico se niega, recordando que con mucho esfuerzo ha descubierto el fármaco y ahora quiere sacar beneficio. Finalmente, Heinz, en un ataque de desesperación, entra a la fuerza en la farmacia y roba la medicina que su mujer necesitaba. ¿Ha hecho Heinz lo correcto?

-¿Qué creéis que diría el intelectualismo moral?

--¿Y el emotivismo moral?

Ética como reflexión sobre el fundamento de las acciones humanas

-¿Qué se ha dicho sobre la ética?

-¿Qué ética debemos seguir?

-¿Cuál es el **fundamento** de la ética?

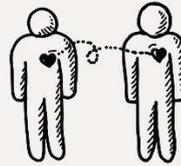
-¿En qué debe basarse?



DOS TEORÍAS: INTELECTUALISMO MORAL Y EMOTIVISMO MORAL



VS



Sócrates y el intelectualismo moral



Según Sócrates el bien es una cuestión que tiene que ver con el conocimiento. El conocimiento es virtud. Es decir, quien conoce lo que es el bien actuará correctamente. Y quien actúa de manera incorrecta es simplemente porque es un ignorante, es decir, no conoce la Idea del Bien. Para esta postura no existen las personas malas o injustas, sólo son ignorantes.

Para ser bueno es necesario ser sabio, ya que se establece una relación de igualdad entre la verdad y el bien. Solamente sabiendo qué es la justicia se puede ser justo, y solamente sabiendo lo que es bueno se puede obrar de acuerdo con el bien. ¿Y cómo se conocen el bien y la justicia? Aplicando el método de la mayéutica que nos conducirá al conocimiento de las Ideas.

Al contrario que para los sofistas, Sócrates sí considera que existen Ideas universales que nos definen lo que es el Bien.

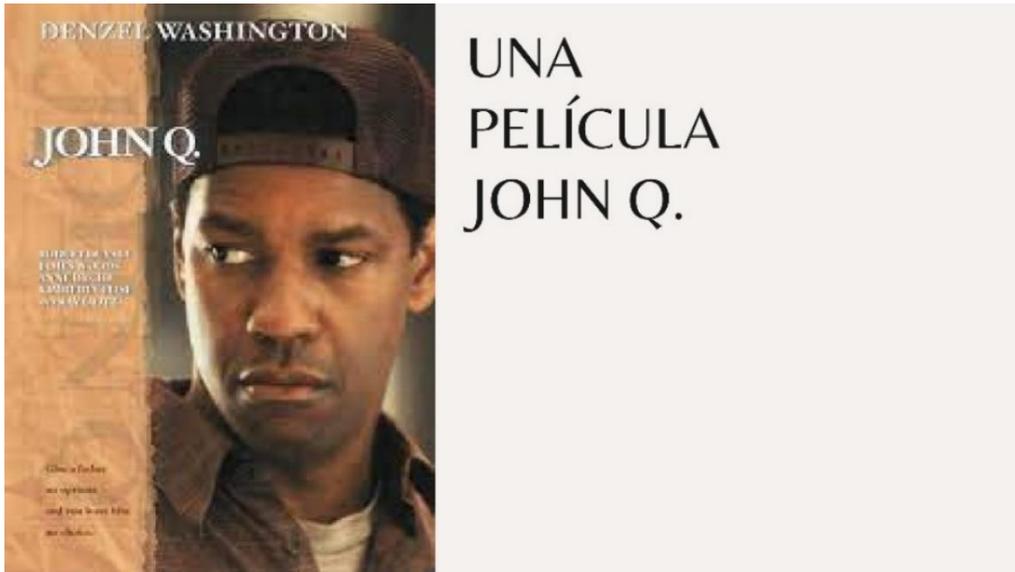


Emotivismo moral: Hume



TEORÍA ÉTICA SEGÚN LA CUAL EL FUNDAMENTO DE LA EXPERIENCIA MORAL NO LO ENCONTRAMOS EN LA RAZÓN SINO EN EL SENTIMIENTO QUE LAS ACCIONES Y CUALIDADES DE LAS PERSONAS DESPIERTAN EN NOSOTROS.

Según David Hume (siglo XVIII), los hechos no son ni buenos ni malos, son simplemente hechos. Somos los seres humanos los que valoramos los hechos que percibimos a nuestro alrededor. Esa valoración depende de la impresión o sentimiento de agrado o desagrado que surge espontáneamente en nosotros cuando percibimos un hecho determinado. Los sentimientos son, pues, el fundamento mismo de la moralidad. Hume supone que esos sentimientos son iguales para todos los seres humanos y denomina a esta capacidad <<Simpatía>>



f) Texto 1

<< ¿Cuál es el bien supremo entre todos los que podemos alcanzar por medio de la acción? Casi todo el mundo está de acuerdo en cuanto a su nombre, pues tanto la gente como las personas cultivadas dicen que es la felicidad, y admiten que vivir bien y obrar bien es lo mismo que ser feliz. Pero acerca de qué es la felicidad, dudan y lo explican del mismo modo el vulgo y los sabios.>> ¹⁷

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*

<<Si existe algún fin de nuestros actos que queramos por él mismo y los demás por él, y no elegimos todo por otra cosa -pues así se seguiría hasta el infinito, de suerte que el deseo sería vacío y vano-, es evidente que ese fin será lo bueno y lo mejor.>>¹⁸

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*

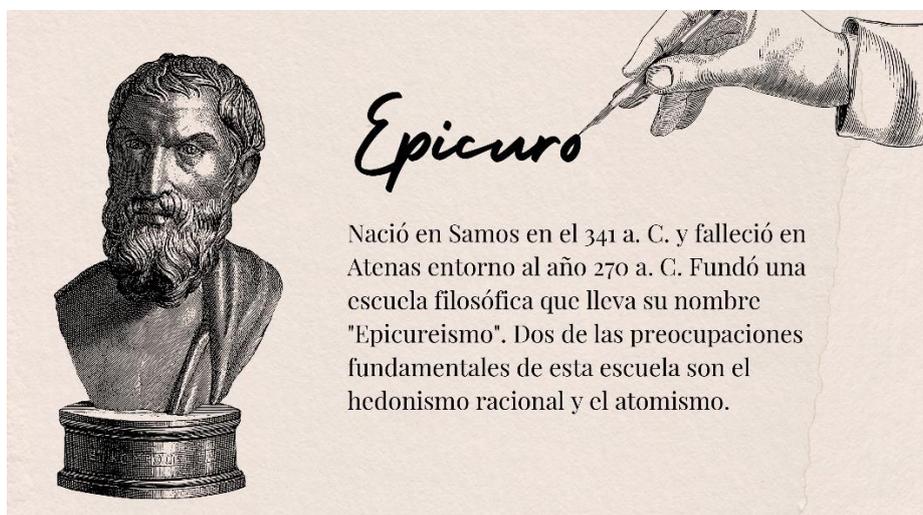
¹⁷ Extraído de *Ética 4º de ESO (Cortina et al, 2003, p.154)*

¹⁸ Extraído de *Ética 4º de ESO (Cortina et al, 2003, p.155)*

g)

Concepto	Exceso	Término medio	Defecto
Temor y confianza	Temeridad	Valentía	Cobardía
Placeres y dolores	Incontinencia	Templanza	Insensibilidad
Dar dinero	Prodigalidad excesiva	Generosidad	Avaricia
Recibir dinero	Esplendidez	Magnificencia	Mezquindad
Honores	Arrogancia	Magnanimidad	Pusilanimidad
Infamias	Ambición	Humildad	Sin ambición
Cólera	Irascibilidad	Dulzura	Falta de brío
Verdad	Arrogancia	Sinceridad	Disimulo
Agradar con bromas	Bufonería	Ingeniosidad	Desabrimiento
Agradar con seriedad	Adulación	Afabilidad	Mal humor
Emociones	Timidez	Vergüenza	Desvergüenza
	Envidia	Justa indignación	Malevolencia

h)



La escuela de Epicuro se encontraba en Atenas y era conocida como el "Jardín". En esta escuela estaba permitida la entrada a las mujeres y los esclavos, algo que no solía ser habitual en aquella época. En ella desarrolló sus ideas éticas.

Para este filósofo helenístico **el bien supremo** que debíamos alcanzar es el **placer**. Para entender en qué consiste el verdadero placer, Epicuro realizó un cálculo racional de las cosas que nos dan placer y estableció una jerarquía



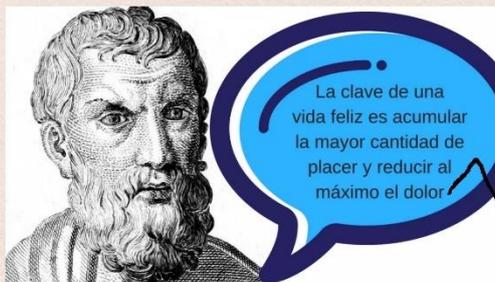
JERARQUÍA EPICÚREA

Placeres necesarios y naturales

Placeres no necesarios pero naturales

Placeres no necesarios ni naturales

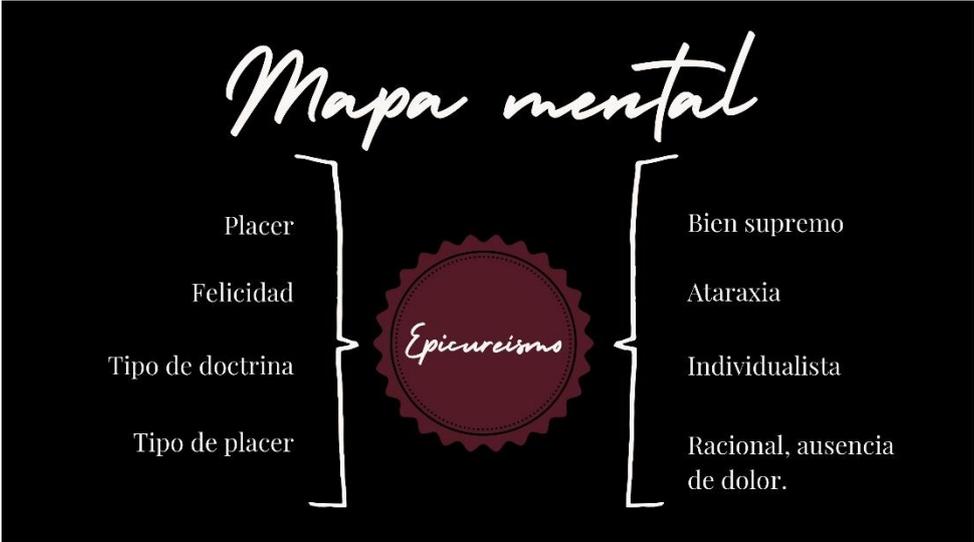
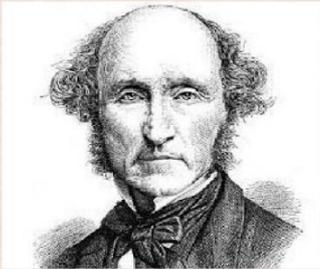
Felicidad como placer



La clave de una vida feliz es acumular la mayor cantidad de placer y reducir al máximo el dolor

ATARAXIA



John Stuart Mill (1806-1873)

Fue un filósofo, político y economista británico, representante de la escuela económica clásica y teórico del utilitarismo. Feminista, casado con Harriet Tylor Mill. Estuvo influenciado por el Hedonismo de Epiucuro. Algunas de sus obras fundamentales son “*Sobre la libertad*” y “*El utilitarismo*”.

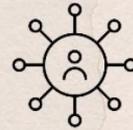


Harriet Tylor Mill (1807-1858)

Fue una filósofa, poeta, economista y defensora de los derechos de las mujeres. Influenció en gran parte a la obra de Stuart Mill y a su visión feminista. Sus escritos pueden encontrarse en "*The complete works of Harriet Taylor Mill.*"



HEDONISMO SOCIAL: EL
UTILITARISMO



Bombardeo de Hiroshima y Nagasaki

El 6 de agosto y el 9 de agosto de 1945 sendos bombarderos estadounidenses lanzaron sobre Hiroshima y Nagasaki, en Japón, las primeras y únicas bombas atómicas de uso militar no experimental. En pocos segundos, ambas ciudades quedaron devastadas y tuvo lugar así un genocidio instantáneo, del que Estados Unidos nunca se retractó. Se calcula que, en estos primeros instantes, en Hiroshima la bomba mató a más de 120.000 personas de una población de 450.000, causó otros 70.000 heridos y destruyó la ciudad casi en su totalidad. En Nagasaki el número de víctimas mortales debido a la explosión se estima en 50.000 y el de heridos en 30.000, de una población de 195.000 habitantes. A estas víctimas hay que sumar las causadas por los efectos de la radiación nuclear.

Este bombardeo se ha justificado diciendo que ahorró muertes, ya que una invasión habría costado un millón de soldados estadounidenses y muchos más soldados japoneses. Se dice que los japoneses no se habrían rendido nunca, y que probablemente hubieran muerto millones de civiles si Estados Unidos hubiera invadido Japón con los medios convencionales.

Una Película

La tumba de las luciérnagas es una película de animación japonesa producida por Studio Ghibli y dirigida por Isao Takahata. Está centrada en la ciudad de Kōbe, Japón, y narra la dura historia de dos hermanos, Seita y Setsuko, y de su lucha desesperada por sobrevivir durante los últimos meses de la Segunda Guerra Mundial.



i)



j)

El filósofo inglés Thomas Hobbes (siglo XVII) escribió que la vida humana en un mundo en que nadie respeta los deberes morales equivale a una continua guerra civil de todos contra todos.

"En tal condición no hay lugar para la industria; porque el fruto de la misma es inseguro y por consiguiente tampoco cultivo de tierra; ni navegación, ni uso de los bienes que pueden ser importados por mar, ni construcción confortable, ni instrumentos para mover y remover los objetos que necesitan mucha fuerza; ni conocimiento de la faz de la tierra; ni cómputo del tiempo; ni artes; ni letras; ni sociedad; sino, lo que es peor que todo: miedo continuo, y peligro de muerte violenta; y para el hombre una vida solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta."

Thomas Hobbes, *Leviatán*

Una Serie. Cyberpunk



k)

Los siguientes son ejemplos de deberes naturales: el deber de ayudar a otro cuando lo necesita o está en peligro, siempre que uno pueda hacerlo sin excesivo riesgo o pérdida para uno mismo; el deber de no dañar o perjudicar a otro; y el deber de no causar sufrimiento innecesario. (...) En contraste con las obligaciones, lo característico de los deberes naturales es que se nos aplican con independencia de nuestros actos voluntarios. (...) Tenemos, por ejemplo, un deber natural de no ser crueles, y un deber de ayudar al otro, tanto si nos hemos comprometido a ello como si no. No sirve como defensa o excusa decir que no hemos hecho promesa de no ser crueles o vengativos, o de acudir en ayuda de los demás. De hecho, una promesa de no matar, por ejemplo, sería ridículamente redundante, y sería erróneo suponer que esa promesa establece una exigencia moral que no existía anteriormente.

John Rawls, *Teoría de la Justicia*





Immanuel Kant(1724-1804)

Immanuel Kant fue un filósofo prusiano de la Ilustración. Fue el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán. Es considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal.

Critica éticas materiales



Hipotéticas

Heterónomas

A posteriori

Ética formal: Características

Necesaria

Racional

Universal

Desinteresada

Autónoma

Voluntad



Imperativo Categórico



Comparativa entre éticas materiales y éticas formales

Éticas materiales

Racionalidad Teleológica: el bien y la felicidad son los fines de la acción moral

Moral heterónoma

La bondad está en los contenidos de la acción: resultados, consecuencias, bienestar, felicidad

Imperativos hipotéticos:
Si obedeces a tus padres, entonces irás al

≠

Éticas formales

Racionalidad deontológica: el deber y la justicia son los criterios de la acción moral

Moral autónoma

La bondad está en la forma de la razón o procedimiento con el que se legitima la validez de una norma

Imperativos Categóricos: Debes obedecer a tus padres

≠

Imágenes del bombardeo de Coventry



Un conflicto de deberes

«Durante una clase, Mr. Hake discute la ironía de que Churchill perdiera el apoyo del pueblo británico al terminar la guerra. Mark un alumno, levanta la mano y dice: - “no parece justo que Churchill fuera rechazado por su pueblo. Tomó decisiones difíciles durante la guerra que la gente ni siquiera conocía.”»

Mr Hake responde: - "¿Qué tipo de decisiones?"

Mark contesta: - “bueno, una vez Churchill descubrió que Hitler iba a bombardear la ciudad de Coventry. Tenía que decidir sobre si debía avisar a la gente de Coventry de que llegaba el bombardeo, lo que descubriría a los alemanes que sus códigos habían sido violados, o callarse y utilizar su conocimiento de los códigos secretos para terminar la guerra antes. Se calló, y más tarde la traducción del código secreto dio éxito a la invasión de Europa por los Aliados”

Jason, uno de los amigos de Mark, pregunta:

- "¿pero qué pasa con la gente inocente de Coventry que murió porque Churchill no los avisó?". Otro amigo dice:

- “eso es lo mismo que el bombardeo de Hiroshima de Truman”.

"Pero Churchill y Truman creían que estaban salvando más vidas con lo que hicieron", contesta Mark.

Mr. Hake pregunta: - "¿es justo matar a gente para salvar a otras vidas?". Después de un minuto de completo silencio, Mr. Hake repite la pregunta con otras palabras: - "Mark dice que Churchill y Truman estaban preocupados por salvar vidas. Pero los dos, a sabiendas, permitieron que algunos murieran para salvar a otros. ¿Está bien sacrificar a algunos para salvar otras vidas?»

Una película: The imitation game



D)

“La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el resentimiento mismo se hace creador y alumbra valores: el resentimiento de esos seres a los que está vedada la auténtica reacción, la reacción del acto, de esos que sólo se resarcen mediante una venganza imaginaria. Mientras que toda moral noble brota de un triunfante decir «sí» a uno mismo, la moral de esclavos dice de antemano «no» a un «afuera», a un «de otro modo», a un «no-idéntico» [Nicht-selbst]: y este «no» es su acto creador. Esta inversión de la mirada que instauro valores, esta necesaria dirección hacia fuera en lugar de hacia atrás, hacia sí mismo, pertenece precisamente al resentimiento: la moral de esclavos necesita siempre, para surgir, primero un mundo opuesto y exterior; necesita, por decirlo en lenguaje fisiológico, estímulos externos para actuar; su acción es radicalmente reacción’¹⁹

Nietzsche, *La genealogía de la moral*.

m)

Nombre:

1) Elige una opción para desarrollar. (5puntos)

a) Responde al dilema argumentando tus respuestas según las distintas teorías éticas que hemos visto en clase:

El bote salvavidas

El acorazado Espíritu del Norte ha recibido el impacto de un torpedo en plena sala de máquinas y está empezando a hundirse.

—¡Abandonen el barco! —grita el capitán Pederal.

Pero son muy pocos los botes que han quedado intactos. Uno de ellos, cargado hasta los topes, consigue a duras penas alejarse del barco antes de que este se hunda del todo. En proa va el capitán Pederal. Las grises y gélidas aguas del Atlántico que rodean el bote rebosan de voces que piden desesperadas que se las salve.

Pero, ante la cruda certeza de que el pequeño bote corre el riesgo de volcar, poniendo en peligro la vida de los que ya se hallan a bordo, ¿habría que recoger más marineros para salvarlos?²⁰

¹⁹ Extraído de (Nietzsche, 2003, p. 77-78)

²⁰ Extraído de (Cohen, 2003, p. 27)

b) Como hemos podido estudiar durante el desarrollo de las sesiones de clase, la filosofía se ha esforzado desde la antigüedad por fundamentar unos valores éticos que nos permitan vivir en sociedad. No obstante, cabe preguntarse ¿Es la nuestra una sociedad moral? Argumenta tu respuesta.

c) Muchas y diversas son las opiniones sobre los fundamentos de la ética, pero parece que hay una cosa en la que muchas teorías coinciden. La clave de una vida moral es una vida basada en la felicidad. Sin embargo, el problema está cuando nos preguntamos por qué es la felicidad. ¿En qué consiste una vida feliz para ti? Justifica la respuesta y sítvete de las distintas teorías éticas que hemos visto como apoyo.

2) Contesta a dos opciones de las siguientes. (5 puntos)

a) Define los conceptos de **Autonomía** y **Heteronomía** según lo vimos en clase y vincula cada uno de ellos con una teoría ética de forma justificada.

b) Realiza una tabla comparativa entre las **éticas materiales** y la **ética formal** que vimos en clase

c) Hemos visto dos tipos de **hedonismo** en clase. Explica las características de cada uno y en qué se diferencian.

5.2. Bibliografía

- Alba Pastor, C., Sánchez Serrano & J. M., Zubilaga del Río, A. (2013): *“Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Pautas para su introducción en el currículo”*. Proyecto DUALETIC, Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje y utilización de materiales digitales accesibles: implicaciones para la enseñanza de la lectoescritura y formación del profesorado.
- Friedrich Nietzsche (2003): *“La genealogía de la moral”* Edición de Diego Sánchez Meca, Traducido por José Luis López y López de Lizaga. Editorial Tecnos (Grupo Anaya, S. A.), 2003.
- Martin Cohen (2003): *“101 dilemas éticos”* Traducción: Borja García Bercero Editor digital: Titivillus.
- Matthew Lipman y otros (1988): *“Investigación ética, Manual del profesor para acompañar a Lisa”*. Traducido y adaptado por Félix García Moriyón, María Eugenia Laynez Lerdeña e Ignacio Pedrero Sancho, Ediciones de la Torre, Madrid 1988.
- Schmaker, R. (1996): *“Jean Piaget: un pensador excepcional”* El Correo de la UNESCO, noviembre: 48-50.
- Piaget, J. (1990). *El nacimiento de la inteligencia*. Barcelona: Crítica.