

# TURISTIZACIÓN Y MOVIMIENTOS URBANOS DE RESISTENCIA: EXPERIENCIAS DESDE SEVILLA

Jaime Jover  
Luis Berraquero-Díaz<sup>195</sup>  
María Barrero-Rescalvo  
Ana Jiménez-Talavera

Enredantes en el ENTRA

## Introducción: turismo, turistización y necesidad de organización social

403

El fin de semana del 17 al 19 de noviembre de 2017 se celebró en Sevilla el Encuentro sobre Turistización, Resistencias y Alternativas (ENTRA). Con el objetivo de analizar conjuntamente las consecuencias en nuestros cuerpos y barrios del incremento de la actividad turística, así como plantear estrategias para hacer frente al fenómeno y el diseño de alternativas, invitamos a compartir experiencias e inquietudes a varios colectivos de Barcelona, Donostia, Granada, Madrid, Málaga y Palma de Mallorca, además de otros de la ciudad. La iniciativa había surgido, en la primavera de 2017, de un grupo de personas, muchas participantes o vinculadas a la

---

195. Grupo de Investigación Social y Acción Participativa (GISAP).

asociación vecinal del casco norte ‘La Revuelta’. Antes del verano se había esbozado un esquema de trabajo, sin concretarse en un programa. La organización de protestas y acciones concretas para denunciar la saturación en ciudades turísticas, las más sonadas en Barcelona, y que fueron calificadas por los medios generalistas como turismofobia (Oliveres, 2017), nos reafirmó en la necesidad del encuentro. En septiembre echó a rodar un grupo organizador en el que había personas de dicha asociación, así como de otros colectivos auto-gestionados del casco norte que participarían también como entidades organizadoras: la Casa Grande del Pumarejo –donde se celebraban las asambleas semanales para preparar el encuentro–, el espacio Lanónima, la cooperativa Tramallol y el Centro Okupado Autogestionado Feminista (COAF) ‘La Revo’. A ellos habría que sumar el Huerto del Rey Moro, que no participó como organizador, pero cedió su espacio para una fiesta vecinal a finales de octubre con el objetivo de recaudar fondos, algo que fue todo un éxito. De una u otra forma, personas participantes o cercanas a estos colectivos se habían visto afectadas por la creciente turistización del centro histórico de Sevilla.

Ahora bien, ¿qué es la turistización? Se trata del proceso por el que la actividad turística se apropia simbólica y físicamente de un territorio. La mercantilización de este último produce consecuencias para las personas que lo habitan, modificando su morfología, usos, identidades, etcétera. La turistización no hace referencia solamente a la especialización turística de un territorio, sino a los efectos perniciosos que de dicho proceso se derivan para la vida de la población

local. Ese territorio puede ser desde toda una isla (Blázquez y Murray, 2010; Yrigoy, 2017), hasta una ciudad o, incluso, determinados barrios o pueblos. Y puede tomar diferentes formas. En el Estado español, los ejemplos más significativos se observan en gran parte del litoral mediterráneo, mereciendo especial atención las islas Baleares y Canarias, donde el turismo es el principal y prácticamente único sector de sus economías. Asimismo, encontramos ejemplos en ciudades del interior peninsular que promueven el turismo cultural (Calle Vaquero, 2002), especialmente en los últimos años.

Como ha estudiado Murray (2015), la turistización tiene un origen geopolítico y socio-económico, y no habría sido posible sin la cooperación de los países de origen de los visitantes, ni la externalización de los costes ambientales y sociales que comporta la actividad. La consolidación del modelo turístico de sol y playa fue impulsada durante la etapa de aperturismo económico del régimen fascista español en la segunda mitad del siglo XX. Esta etapa, que benefició tanto al régimen como a sus oligarquías, permitió el aprovechamiento, por parte de países de Europa Occidental, de los recursos de un país cercano, comparativamente barato y cuyo orden social represivo convenía mantener en plena Guerra Fría. En la actualidad, el turismo es un mercado global donde el Estado español tiene un peso central, siendo el segundo país receptor con 82 millones de visitas en 2017, según la Organización Mundial del Turismo. Centrando el foco en Andalucía, 2017 se cerró con 29.529.096 de visitas, según estimaciones de la Encuesta de Coyuntura Turística de Andalucía, que prevé superar los 30 millones de turistas en 2018. El modelo de turismo de

sol y playa andaluz se completa con el aumento del turismo cultural, habiendo crecido el peso de los destinos de interior (Cànoves *et al.*, 2016).

A partir de aquí cabe preguntarse si Sevilla está turistizada. Si atendemos a fuentes periodísticas, se aprecia un debate acerca del modelo económico fundamentado en el turismo y sus consecuencias. Desde mediado 2017, encontramos noticias sobre el excesivo peso que ganaba el sector con respecto a lo que ocurría en otras partes del Estado (Barba, 2017), de la aceleración de la masificación turística (Pereira, 2017) y de sus consecuencias en forma de expulsión de vecinas/os (Martos, 2017). Con ella se produjeron las primeras acciones aisladas denunciando el excesivo turismo, a pequeña escala –aparición de pegatinas–, que fueron aprovechadas por la prensa local para hablar de turismofobia (Grosso, 2017). El debate ha seguido vivo. Se ha vuelto a batir el récord de visitantes en 2017 con un total de 2,6 millones (Martos, 2018), una cifra que seguramente se superará en 2018 puesto que la guía Lonely Planet designó a Sevilla como el mejor destino turístico para visitar durante ese año (Vázquez, 2017). Tanto es así que los empresarios de la ciudad han advertido recientemente del riesgo de saturación turística, apostando por un menor número de visitantes, pero de mayor poder adquisitivo (Parejo, 2018). Por su parte, el alcalde, Juan Espadas (PSOE) respondía negando que existiera saturación y afirmando que ‘en Sevilla caben más turistas’ (Geniz, 2018). Esta rotunda afirmación es preciso analizarla con datos cuantitativos y cualitativos.

El destino Sevilla se ha consolidado progresivamente durante los últimos veinticinco años, adquiriendo la activi-

dad turística cada vez más peso en la economía urbana. No obstante, las estrategias para convertir la ciudad en un destino atractivo datan de principios del siglo XX, coincidiendo con la Exposición Iberoamericana de 1929. Este macro-evento sería el primero del siglo con el que se impulsan grandes transformaciones urbanas, lo que se repetiría con la Exposición Universal de 1992 y, en menor medida, los Mundiales de Atletismo de 1999. Ambos macro-eventos, alojados en la Isla de la Cartuja, unidos a la revalorización del centro histórico como espacio simbólico a través de planes de reforma interior, ayudaron a cambiar el modelo territorial de Sevilla (Díaz Parra, 2016). Con tales transformaciones se comenzó a modificar el esquema de distribución espacial de la oferta turística, tradicionalmente concentrada en Santa Cruz, hacia otros barrios cercanos como Triana o el Arenal (Villar Lama y Fernández Tabales, 2017). La tendencia alcista de la oferta turística se ha consolidado desde la crisis financiera de 2007, en tanto que la salida de la misma se ha diseñado incrementando el número de visitantes. La estadística muestra cómo el número de establecimientos hoteleros se ha duplicado entre 1990 y 2016, a la par que la actividad se ha consolidado en el casco norte, ostensiblemente en el entorno de la Alameda de Hércules (Díaz Parra y Jover, En prensa).

Que la oferta turística ha crecido también se observa atendiendo al incremento de plazas estimadas en hoteles, hostales y pensiones, que han aumentado de 17.218 a 21.154 entre 2006 y 2016 (datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del Instituto Nacional de Estadística). A la par, ha crecido la demanda, lo que se deduce, por ejemplo, del incremento del

tráfico de pasajeros internacionales en el aeropuerto de Sevilla, que pasa de los 780.733 en 2005 a los 1.639.292 en 2011 (datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía). El crecimiento es más del doble en apenas unos años, que coinciden con los más duros de la crisis, y la tendencia de esta variable, si bien desciende levemente en 2012 y 2013, se vuelve a recuperar en años recientes. A esto cabe añadir el aumento de visitantes que aterrizan en los aeropuertos de Málaga o Madrid y utilizan las infraestructuras ferroviarias para realizar estancias breves, a veces incluso sin pernoctar. Todo ello ayuda a explicar el margen de beneficio de las viviendas con fines turísticos, que se han disparado hasta más de 10.000 unidades a fecha de noviembre de 2017 (EMVISESA, 2017), estimándose más de la mitad en el centro histórico (Figura 1). De todas ellas, solamente una cuarta parte son legales, según los datos oficiales del Registro de Turismo de Andalucía.

	VIVIENDAS TOTALES	TURÍSTICAS REGISTRADAS	TURÍSTICAS NO REGISTRADAS	TURÍSTICAS TOTALES	% DE TURÍSTICAS
<b>BARRIO FERIA</b>	2.337	95	540	635	25,95
<b>DISTRITO CENTRO</b>	34.272	1.153	5.618	6.771	19,96
<b>SEVILLA</b>	320.963	1.495	9.179	10.674	3,33

Figura 1: Viviendas totales y viviendas con fines turísticos estimadas en Sevilla, en tres escalas.

Fuente: Elaboración propia a partir de EMVISESA, 2017.

Las estrategias de promoción turística municipal también explican dicho aumento. En 2016, el presupuesto del Consorcio de Turismo fue de 2.860.878 euros, de los que más de 1,2 millones se destinaron a promoción turística. Las estrategias se han complementado con aquellas autonómicas y estatales (Figura 2), y habida cuenta de los datos, han sido efectivas. En líneas generales, el rol del Ayuntamiento ha sido fundamental desde el decenio de los noventa. El cambio paulatino en la espacialidad y la distribución del fenómeno turístico en el centro se produce a la par que se implementaban estrategias de renovación urbana en el mismo –algunas financiadas desde Europa, como el Plan Urban entre 1995 y 1999–, tanto en lo relativo a la recuperación e higienización de espacios públicos, como lo que respecta a la rehabilitación y reforma arquitectónica, que entre sus objetivos tiene aquel de consolidar una imagen atractiva para los visitantes (Jover, 2017). Aunque la causa principal no es turística, los procesos de gentrificación de población y comercios de proximidad, elitización y terciarización en los barrios del casco norte (Cantero *et. al.*, 1999; Díaz Parra, 2010 y 2014) ayudan a que éstos entren en los circuitos turísticos. Desde finales de los noventa, amplios sectores del centro histórico se han convertido en espacios seguros y privilegiados para las clases medias y medias-altas, y recientemente también para los turistas. Si en la última década del siglo XX y la primera del XXI la organización vecinal y los movimientos sociales se centraron en la denuncia de la expulsión de vecinas/os y actividades tradicionales y la especulación inmobiliaria (Barber *et. al.*, 2006), a día de hoy a todo ello hay que añadir la resistencia frente a la turistización. Entre los efectos de la

presión turística está el incremento del precio de la vivienda y los locales comerciales (tanto la compra-venta como los alquileres) y el de los bienes básicos. Además, se aprecian cada vez más conflictos de salud pública en determinadas zonas a consecuencia de la circulación de turistas y el ruido, así como por el uso del espacio público, fundamentalmente debido al crecimiento de las terrazas de veladores, consustancial al de establecimientos hosteleros o *baretización* (Berraquero-Díaz, 2016).



410

Figura 2: Promoción estatal de Sevilla en redes sociales.  
Fuente: Twitter.



La necesidad de organización social frente a un fenómeno que está impactando con fuerza sobre la vida de la ciudad era acuciante, a lo que hemos intentado aportar nuestro grano de arena organizando el ENTRA. El encuentro se dividió en tres jornadas que, a grandes rasgos, responden a la estructura de este texto. En un primer apartado se recoge un esbozo de la metodología planteada para la facilitación del encuentro, que consideramos fue clave en la obtención de resultados y en la generación del ambiente necesario para que emergieran contactos y afectos para trabajar en red con otros colectivos. El siguiente apartado está dividido en tres partes que coinciden con tres sesiones que tuvieron lugar a lo largo del fin de semana. En primer lugar, durante la primera sesión nos pareció adecuado recoger testimonios diversos sobre cómo la turistización nos afecta directa o indirectamente, dando voz a experiencias de vecinas/os de diferentes barrios de la ciudad. En segundo lugar, se recopilan los análisis, experiencias y estrategias que las personas de los colectivos invitados compartieron en la sesión matinal del sábado 18 de noviembre. En tercer lugar, se recogen las estrategias de resistencia y alternativas frente a la turistización que se pensaron y discutieron colectivamente durante la sesión vespertina de ese mismo día. Por último, cerramos con algunas reflexiones que afloraron en la última sesión el domingo 19, además de otras ideas y líneas a seguir que se han abierto desde entonces. El ENTRA finalizó con un paseo-manifestación por los lugares señeros donde ha impactado la turistización en el casco norte, como edificios convertidos enteramente en viviendas turísticas, espacios

públicos transformados en espacios de consumo o espacios de resistencia ante tales procesos.

## Metodología del encuentro<sup>196</sup>

412

En el proceso de diseño e implementación de una propuesta metodológica participativa e integradora para el ENTRA, se partió del convencimiento de que la forma de organización o ‘los cómo’ eran igual o más importantes que el contenido, o ‘los qué’. Sin embargo, el primer borrador de programa que se presentó, y por ende su esbozo metodológico, respondía a un modelo clásico basado en una sucesión de exposiciones orales de ‘expertos’ sobre aquellas temáticas de interés para el grupo organizador, seguido de posteriores debates. Saltaron las alarmas, puesto que se sabía por experiencia que reproducir este modelo metodológico posiblemente no iba a responder a los ‘porqués’ que este colectivo perseguía con la organización de las jornadas, lo que se trató de dejar claro trazando los siguientes objetivos:

- Reflexionar colectivamente sobre el tema dando un peso equilibrado a las diferentes voces, esto es: vecinas/os, afectadas/os, colectivos sociales e investigadoras/es.
- Conocer otras experiencias de resistencias vecinales.
- Favorecer la participación de más personas en el proceso, no solo en las jornadas sino en las fases posteriores.

---

196. Nota respecto al lenguaje inclusivo: cabe aclarar que el uso del masculino en alguna reflexión es intencionado.

Estas necesidades, junto con la reclamación de algunas personas participantes en el proceso sobre los sesgos de una metodología como la que se estaba proponiendo, determinaron que el enfoque metodológico se redefiniese. Se optó pues por el uso de las formas propias de las metodologías participativas y la construcción colectiva del conocimiento. Para su diseño se configuró un equipo compuesto por dos mujeres cis y feministas, un hombre cis y una persona que transita por el género, con experiencia en procesos de participación, creación colectiva y acompañamientos grupales, lo cual fue determinante en el desarrollo del encuentro y de sus resultados. Esta ‘comisión de metodología’ participaba también en el grupo organizador, por lo que se retroalimentaba continuamente de lo generado en ambos espacios; en este sentido, destacamos también la importancia que jugaron los espacios informales tras las reuniones para captar los sentires de todas las personas. En líneas generales, los tres aspectos que influyen notoriamente en la configuración del imaginario colectivo en procesos presenciales fueron cuidadosamente gestionados y planificados: el uso de los tiempos, las voces que se escuchan y la disposición espacial. Desarrollamos a continuación estos aspectos como otra forma de recalcar la importancia que tienen tales elementos de micropolítica de los grupos, en la generación de conocimiento colectivo y académico.

413

### *Los tiempos*

Durante el encuentro se hizo una gestión del tiempo de intervenciones de manera que todas las personas que venían a

compartir sus experiencias, incluidas las que venían de fuera de Sevilla, tuvieran el mismo tiempo por intervención. Del mismo modo, en los debates posteriores se limitó el tiempo de intervención a 2 ó 3 minutos variando en función del espacio y sin hacer distinciones por género, edad, conocimientos o estatus. Para ello se hizo uso de un cuenco tibetano que marcara los tiempos; este gesto fue muy celebrado y agradecido por las personas asistentes, especialmente las mujeres. En segundo lugar, se cuidó mucho el tiempo de duración de los espacios de debate y reflexión, teniendo en cuenta la capacidad media de la mente humana para procesar, asimilar y construir conocimiento. Evitamos las sesiones extenuantes en las que finalmente solo se expresan los ‘más resistentes’. Entre las razones para hacer esto encontramos que en la construcción del imaginario colectivo afectan e influyen enormemente las voces que hacen más uso del tiempo. En los espacios de reflexión colectiva es frecuente el uso de la palabra de manera extensa por algunos (generalmente hombres), así como la toma de la palabra de forma repetida, que se traduce en la redundancia sobre la misma idea. Esto afecta a los resultados, por la presencia y el predominio de estas voces y por ausencia de otras que, simplemente por cuestiones aritméticas, no pueden participar: si una persona hace una intervención de 5 minutos en un grupo de 30 personas, serían necesarios 150 minutos de debate para que todas las personas pudieran participar en igualdad de oportunidades o posibilidades.

## *Las voces*

Por un lado, resulta fundamental destacar que el uso del lenguaje inclusivo durante todas las jornadas fue anunciado y negociado desde el principio. Optamos por intentar usar en la medida de lo posible la (-e) en las terminaciones para evitar masculinos o femeninos genéricos e integrar en nuestra manera de expresarnos las múltiples posibilidades de género. También es importante destacar el uso del sentido del humor al respecto. Si bien no era algo estricto, se puso sobre la mesa la necesidad de no invisibilizar esta realidad. Por otro lado, en la toma de turnos de palabra se usaron listas cremallera, esto es, se concedieron turnos alternando géneros. No se generaron asimetrías respecto a la participación de los diferentes géneros, hecho poco usual en este tipo de contextos.

415

## *Los espacios*

Durante el encuentro fueron utilizados diferentes espacios, mayoritariamente autónomos, aunque también se usó un espacio institucional. Lo que se trató en cada uno de ellos no influyó en las temáticas; no se hicieron distinciones entre el espacio empleado para ‘lo institucional’ y para ‘lo vecinal’. A la hora de la disposición en los diferentes espacios se favoreció en todo momento la disposición circular, haciendo uso de círculos concéntricos, así como la situación de todas las personas asistentes a la misma altura, lo que fue especialmente importante en algunas sesiones como la del ‘espacio abierto’. Por último, los espacios de reflexión o construcción colectiva

se combinaron con los espacios informales, de esparcimiento y diversión.

## Resultados de las Jornadas

### *Cómo vive la turistización la gente de Sevilla: cómo nos afecta*

416

El ENTRA arrancó el viernes en el centro vecinal de la Casa del Pumarejo con un breve agradecimiento a las personas y colectivos que habían contribuido con sus cuerpos, espacios o recursos al mismo. Tras un esbozo general de la problemática turística, un breve análisis del modelo económico en el que se apoya y la mención de datos sobre Sevilla como los comentados en la introducción, se pasó a las experiencias diversas de personas cuyas vidas se han vinculado de alguna u otra forma a la actividad turística. Con este inicio se buscó superar el mantra de la salida de la crisis a través del turismo y sus bondades, permanentemente reforzado en la prensa local, reconociendo las contradicciones de aquellas subjetividades atravesadas por este modelo de desarrollo en la ciudad. No fue casualidad que la primera ronda se iniciara con la voz de una vecina que participaba en la organización del ENTRA, expulsada de su vivienda para ser transformada, junto al resto de su bloque, en pisos turísticos.

A esa experiencia se le sumaron otras. Por ejemplo, una vecina y propietaria de tienda de suvenires del barrio de Santa Cruz desde hace cuarenta años que ha sobrevivido gracias

al turismo y que, al mismo tiempo, había visto como éste ha transformado el tejido social y comercial de la zona. La comerciante se sentía superada por la proliferación de franquicias, restaurantes y hoteles. Otro comercio local, en este caso una cooperativa de ropa, también observaba estos cambios recientes en la zona de la Encarnación, y defendía un modelo turístico sostenible. También se contó con la presencia de un trabajador del sector que gestiona las viviendas turísticas de un único propietario y que no se sentía orgulloso de su trabajo; así como de una persona de la asamblea del Casa Okupada Autogestionada Feminista (COAF) 'La Revo', en proceso de desalojo y afectado por la especulación al ubicarse en una de las principales calles de expansión del circuito turístico en la ciudad. Cabe reseñar que la Marea Café con Leche de Cádiz, que aglutina a trabajadores del sector de la restauración, y las Camareras de Piso de Sevilla (CAPISE), colectivos directamente afectados por la precarización en el sector, no pudieron asistir, pero mostraron su apoyo e interés con la iniciativa.

417

En el debate posterior se relacionó la burbuja de la turistización con el sistema capitalista patriarcal. Entre otros asuntos, emergió la dependencia económica de los mercados financieros e inmobiliarios y el fomento monopolístico del turismo en nuestro contexto, que genera empleos precarios e ilegales o fuera de toda regulación, produce un impacto socio-ecológico insostenible y especula con las plusvalías urbanas generadas en ciertos barrios. Frente a esto, se reconoció la importancia de reivindicar el derecho a la ciudad, desde los espacios comunes hasta la vivienda, entendiendo que se necesita replantear colectivamente los modelos económicos en general y el de ciudad

en particular. A lo largo de la sesión se aludió a la necesidad de nuevas narrativas y miradas, como la feminista, que vuelva a poner la vida y el tejido social en el centro del debate y que se plantee otro modelo de turismo, responsable y sostenible.

### *Experiencias de otros colectivos a nivel estatal*

418

Desde que comenzara la organización del ENTRA se consideró fundamental que este no fuera exclusivamente un encuentro local de personas afectadas por la turistización. Nos interesaba que la cita también sirviera para compartir experiencias con otros colectivos que venían abordando la cuestión en diferentes contextos y que tuvieran algún bagaje en los procesos de resistencia o propuestas frente al fenómeno. A todo ello se unía el deseo de facilitar un espacio de enredo y posible coordinación entre gentes de diversas partes de la geografía estatal que comparten una problemática global, aunque tenga consecuencias locales. La Figura 3 recoge la información básica de los colectivos que asistieron.

El formato escogido para transmitir las experiencias fue una mesa redonda donde las personas invitadas debían responder a cinco preguntas en un tiempo determinado. Sin ánimo de querer sustituir su relato, ni de aportar una información exhaustiva, y teniendo en cuenta la limitación de tiempo para explicar cuestiones complejas, resaltamos algunas de las ideas que emergieron durante la sesión. Para ello, se describe el contexto y los inicios de los colectivos asistentes, correspondiente con las dos primeras preguntas; mientras que las relativas a las acciones o movilizaciones llevadas a cabo, la relación con



la administración y las estrategias de futuro se recogen en una infografía.

NOMBRE	LOCALIZACIÓN	INFORMACIÓN WEB Y REDES SOCIALES
Ajuntamiento el Albaicín	Granada	<a href="http://albayzin.info/">http://albayzin.info/</a> <a href="https://twitter.com/BajoAlbayzin">https://twitter.com/BajoAlbayzin</a>
Asamblea de Lagunillas	Málaga	Perfiles de facebook: Lagunillas - El futuro está muy "Grease" y Lagunilla Von Bismark
Assemblea de Vallcarca	Barcelona	<a href="https://assembleadevallcarca.wordpress.com">https://assembleadevallcarca.wordpress.com</a> <a href="https://twitter.com/avallcarca">twitter.com/avallcarca</a>
Ciutat per a qui l'habita	Palma de Mallorca	<a href="https://ciutatperaquihibitabliss.blog/">https://ciutatperaquihibitabliss.blog/</a> <a href="https://twitter.com/CiutatHabita">https://twitter.com/CiutatHabita</a>
Parte Zaharrear Bizi	Donostia	<a href="http://partezaharrearbizi.blogspot.com/">partezaharrearbizi.blogspot.com/</a> <a href="https://twitter.com/P_ZaharrearBizi">https://twitter.com/P_ZaharrearBizi</a>
Lavapiés ¿Dónde vas?	Madrid	<a href="https://lavapiesdondervas.wordpress.com/">https://lavapiesdondervas.wordpress.com/</a> <a href="https://twitter.com/lavapiesdondeva">https://twitter.com/lavapiesdondeva</a>
Sindicat de Llogaters	Barcelona	<a href="https://sindicatdellogateres.org">https://sindicatdellogateres.org</a> <a href="https://twitter.com/SindicatLloguer">https://twitter.com/SindicatLloguer</a>

Figura 3: Colectivos participantes en el ENTRA.  
Fuente: Elaboración propia.

### *Contextos urbanos, organización y objetivos frente a la turistización*

Si bien es difícil especificar qué ciudad del Estado tiene un mayor impacto turístico en términos generales, se puede afirmar que en Barcelona la irrupción de las viviendas con fines turísticos y las resistencias contra los procesos de turistización han surgido con fuerza (Arias Sans y Quaglieri, 2015; Cocola, 2016). No obstante, para el *Sindicat de Llogaters*, un colectivo que se forma para la defensa del derecho a la vivienda y un alquiler asequible, el contexto de la burbuja de alquileres se extiende más allá de los pisos turísticos. El incremento especulativo y abusivo del precio de los alquileres en Barcelona fue de un 9% durante 2016. A esto se le suma la precariedad

laboral, que hace que aumenten los esfuerzos para costear un alquiler, sobre todo en los barrios con rentas más bajas. Se percibe que hay un desplazamiento del problema hipotecario al mercado de arrendamientos, tanto que el 83% de los desahucios en 2015 fueron por impago del alquiler, mientras que el precio medio de un piso era de 801€. La reforma de la Ley de Arrendamientos Urbanos (LAU), una norma estatal, ha conllevado la proliferación de ‘desahucios invisibles’, puesto que da facilidades para realizar subidas del precio del alquiler que no puedan ser afrontadas por las inquilinas/os. Este contexto es generalizado en toda el área metropolitana y los barrios no centrales de la ciudad. Uno de ellos es Vallcarca, donde en 2002 y con la Modificación del Plan General Metropolitano (MPGM) de 1976, se prevé un vial de doble sentido de circulación, suponiendo la demolición de un gran número de viviendas (Stanchieri, 2012). Conforme avanzó el proyecto, se produjeron derribos y la expulsión de vecinas/os, generando numerables espacios vacíos, muchos de los cuales pertenecen a la empresa Núñez y Navarro. A todo ello cabe añadir que su cercanía al Parque Güell lo convierte en un lugar propicio para que aparezcan dinámicas de especulación vinculadas al turismo.

La Asamblea de Vallcarca surge a raíz de la unión de vecinas/os, asociaciones, entidades y colectivos con el objetivo de hacer un barrio más popular y vivible. En líneas generales, se sienten perjudicados por la marca Barcelona y afectados por los derribos, permitidos en diferentes planes urbanísticos. La cantidad de solares vacíos, la alta vulnerabilidad de muchas vecinas/os y la catalogación como zona de expansión de las

viviendas con fines turísticos son, según esta asamblea, un caldo de cultivo idóneo para la transformación del barrio, con aumentos de renta y sustitución de población local por otra flotante de turistas. Precisamente la denuncia del incremento de las rentas y la progresiva pérdida de la función social de la vivienda son los objetivos iniciales del *Sindicat de Llogaters*, derivados del elevado número de desahucios invisibles. En la actualidad sus denuncias se han ampliado hacia los procesos de presión turística y gentrificación. Así, persiguen generar movimiento, auto-organización y empoderamiento sobre los derechos de las inquilinas; establecer relaciones con otros colectivos y asociaciones de vecinos afectados por la especulación sobre la vivienda; expandir la movilización fuera de los espacios activistas, integrando a personas no movilizadas, pero sí afectadas por la problemática de los alquileres, e identificarse como colectivo/sujeto político.

421

Barcelona no es la única gran ciudad afectada por la turistización. Aunque no al mismo nivel, los barrios centrales de Madrid están viviendo un proceso similar, entre ellos Lavapiés. Si Madrid es una ciudad hecha a partir de la migración tanto del Estado como de fuera del mismo, Lavapiés es un lugar en el que esta heterogeneidad es aún más profunda. Se trataba de un barrio diverso y asequible que ha comenzado a ser objeto de interés del mercado inmobiliario y turístico, dificultando su habitabilidad. A raíz de estos cambios surge en la primavera de 2016 Lavapiés ¿dónde vas?, cuyo objetivo es denunciar esta deriva mercantilista. En su página web se autodefinen como ‘las vecinas<sup>197</sup> de Lavapiés que nos vamos

197. El uso de este femenino es intencionado.

pal otro barrio, expulsadas por el mercado y los dueños de todo esto, que prefieren turistas con maletas de ruedines antes que vecinas como nosotras, un barrio para ser visto y no para ser vivido'. A partir de ahí comienzan a movilizarse contra la turistización y la gentrificación, con la idea de compartir esas problemáticas, sacarlas a la calle y tejer redes con otros grupos como la PAH o el sindicato de inquilinos de Madrid. Cabe reseñar que en la web se encuentra también un documento bastante extenso sobre el contexto que vive el barrio, en el que se realiza un análisis actualizado sobre el escenario de expulsión, precarización y selección económica de las personas que habitan Lavapiés.

422 En un contexto diferente en relación al turismo como es el de las Islas Baleares surge en Palma de Mallorca *Ciutat per a qui l'habita, no per a qui la visita*. Las islas reciben en la actualidad 14 millones de visitas, pudiendo reseñarse distintos booms turísticos a lo largo de la historia (Blázquez y Murray, 2010; Andreu *et al.* 2003), el último con un fuerte impacto en la capital balear a causa de las viviendas con fines turísticos (Vives-Miró y Rullán, 2017). Aunque el impacto de la turistización no es exclusivo en el mercado inmobiliario, apreciándose también la invasión del espacio público o la desaparición del pequeño comercio. Contra esto se organiza, desde 2016, el mencionado colectivo, que funciona de forma asamblearia. En concreto, como reza en su web, su objetivo se dirige fundamentalmente a 'realizar acciones que contribuyan a romper la paz social en torno al turismo para demostrar sus efectos devastadores sobre el territorio y el tejido social, generando una comunidad que pueda ponerle

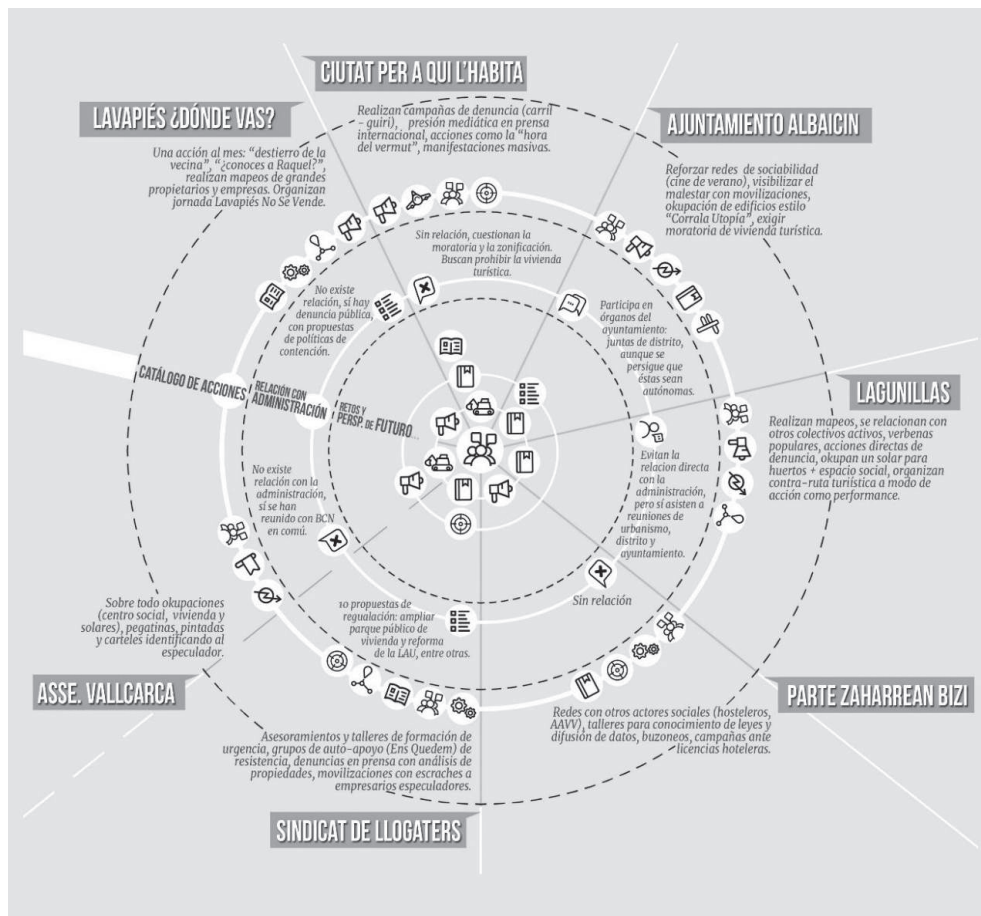
freno y revertir la situación'. El reto se centra en el cambio de modelo, y para ello han establecido alianzas con asociaciones ecologistas, de vecinos, y colectivos de trabajadoras precarias relacionadas con el sector turístico.

El debate sobre el modelo turístico de Donostia saltó a la palestra en el verano de 2017, coincidiendo con la aprobación del Plan Director de Turismo 2017-2021 (Albín, 2017). Donostia es un destino turístico maduro cuyas visitas se han incrementado con el fin de conflicto armado, apareciendo las primeras evidencias de masificación en su centro histórico (García-Hernández *et. al.*, 2017). El colectivo *Parte Zaharrean Bizi* nace en 2012 como una forma de aunar las diferentes voces que venían denunciando las problemáticas diversas que afronta la Parte Vieja de manera particular o aislada, así como para ser interlocutores frente a la administración. Este barrio ha experimentado un paulatino proceso de tematización estructural y de agresión múltiple: privatización del espacio público, merma o desaparición del comercio local y pérdida de identidad. Con mayor frecuencia, los donostiarras identifican la Parte Vieja como un lugar al que no ir por la elevada presencia de turistas. El incremento de bares en el sector, y sus terrazas asociadas, ha sido tal que se estima que hay uno por cada 28 habitantes. A la problemática de ruidos, fruto de ser la zona de ocio, se une la de la movilidad o la concentración de basura, sin olvidar que existe mucha gente mayor viviendo sola que se siente desbordada por el proceso de transformación. Aunque el turismo sea la principal causa, el colectivo entiende que es un aspecto más del problema estructural que vive la Parte Vieja.

TEMAS		PROPUESTAS		
General	Específico	Análíticas	Institucionales	Activistas
Modelo de turismo	Global	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Discursos turísticos hegemónicos</li> <li>-Conocer las normas específicas</li> <li>-Papel de las compañías aéreas</li> <li>-Influencia del lobby hotelero</li> <li>-Afección para el medio ambiente (cambio climático)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambio de modelo productivo: el crecimiento infinito es falso</li> <li>-Mayor participación ciudadana en diseño de políticas públicas</li> <li>-Devaluación de destinos turísticos saturados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Red estatal de colectivos y personas afectadas</li> <li>-Creación de discursos alternativos: turismo como necesidad ficticia, modelo inviable en términos sociales, culturales y ecológicos</li> </ul>
	Detalle	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cómo se distribuyen las rentas turísticas en la ciudad (propietarios)</li> <li>-Estudiar las licencias de guías turísticas</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Red de contrapoder y apoyo mutuo: sinergias con espacios auto-gestionados, asociaciones de vecinos, ecologistas, AMPAS, etc.</li> </ul>
Espacios públicos	Espacios para la relación: para construcción de barrio y no para consumo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mapeo de bancos y fuentes (los que hay y los que faltan)</li> <li>-Itinerarios de personas mayores (memoria barrial)</li> <li>-Itinerarios de guías turísticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Solicitar más bancos, fuentes, árboles (sombra) y baños públicos</li> <li>-Espacios infantiles y para el disfrute con mascotas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Fiestas para la participación y concienciación</li> </ul>
	Veladores	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mapeo de veladores</li> <li>-Mapeo de precio de cerveza y café (centrar en terrazas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reducir el número de veladores (control de licencias)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Invadirlos / molestar negocios con número abusivo de mesas y sillas</li> </ul>
	Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Acceso y uso de espacios públicos (clave el enfoque con perspectiva de género y minorías)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Restringir acceso de vehículo privado en el centro</li> <li>-Eliminar bolardos y priorizar movilidad del peatón y ciclista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Acciones contra efectos de buses turísticos</li> </ul>
Laboral		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nivel de explotación: sueldos en hostelería (incidencia brecha de género)</li> <li>-Mapeo de la precariedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vincular estrellas de hoteles a la calidad del empleo</li> <li>-Favorecer cooperativas en el sector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Trabajo con sindicatos (nuevas formas de relación en nuevo contexto laboral de explotación)</li> </ul>
Vivienda		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mapeo de viviendas con fines turísticos</li> <li>-Contar trayectoria de personas expulsadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Regularizar y/o suspender viviendas fines turísticos</li> <li>-Solicitar más vivienda pública</li> <li>-Canalizar oferta de plataformas como Airbnb a través de una web pública</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Señalar inmuebles donde se han expulsado vecinas/os</li> <li>-Campañas contra responsables de desalojos (propietarios, fondos de inversión)</li> <li>-Alojamiento de urgencia para personas desalojadas</li> </ul>
Tejido comercial		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mapeo de sustitución de tejido comercial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Suspensión de licencias para grandes superficies</li> <li>-Regularizar mercados de abastos (que no se conviertan en gourmet)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Folletos para comercios de barrio</li> <li>-Campañas contra negocios gentrificadores</li> </ul>
Salud pública		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Datos médicos sobre depresiones, obesidad, etc.</li> <li>-Mediciones de ruido y mapeo</li> <li>-Entrevistas sobre calidad de vida</li> <li>-Itinerarios de residuos y basura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacidad de carga de espacios saturados: límite de turistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Campaña de denuncia contra exceso de ruido</li> </ul>

Figura 5. Esquema de temas y propuestas del espacio abierto.

Fuente: Elaboración propia.



**Legenda**

**Tipos de acciones:**

- Redes con otros colectivos
- Mapeos y análisis
- Exigir regulación
- Paseos y contra-tour
- Prensa
- Talleres y jornadas
- Campañas
- Movilizaciones - acciones
- Pegatinas y pancartas
- Okupación
- Alternativa de vivienda
- Escalar el conflicto

**Relación con la administración:**

- Diálogo
- Escuchan
- Sin ninguna relación
- Realizan propuestas

Figura 4: Infografía de las acciones, relaciones con la administración y futuro de los colectivos invitados. Fuente: Elaboración propia.

Del norte al sur, nos encontramos con problemas similares. En el contexto andaluz, y con un modelo de promoción turística basado en una triple estrategia de turismo de sol y playa, de museos y de cruceros, se encuentra Málaga. Su centro histórico ha sufrido un proceso de vaciamiento durante las últimas décadas, pasando de 12.000 residentes a menos de 5.000, en gran medida debido a una remodelación agresiva de su parque edilicio y al rápido incremento de viviendas con fines turísticos que ha hecho caer la disponibilidad de viviendas para alquiler de larga duración (Gente Corriente, 2017). En este contexto, y en un sector situado al borde de la almendra histórica, surge en 2016 la Asamblea de Lagunillas. Este barrio fue objeto del plan urbanístico ‘Tecnocasas’ durante los noventa, que pretendía construir viviendas para jóvenes destinadas a residencia y trabajo, modificando su estructura y renovando el parque habitacional (Iglesias, 2010). Fruto de este fallido plan, Lagunillas presenta hoy un alto número de solares vacíos y casas abandonadas que, unido al proceso antes descrito en la almendra histórica, genera un caldo de cultivo para la inversión turística. Con una población renovada en parte por la llegada de un nuevo inquilinato que ha sido expulsado por el proceso de encarecimiento y vaciamiento del casco histórico, esta asamblea está formada por vecinas/os de diferentes perfiles. Su objetivo es socializar los conflictos que vive el barrio, así como denunciar y mejorar las condiciones del mismo. También se plantean recuperar espacios y defender negocios, además de dar apoyo a otras asociaciones y colectivos barriales.

Como muchos otros barrios de sectores históricos, el Albaicín en Granada sufrió la desinversión, despoblación y



abandono entre los setenta y ochenta del siglo pasado, que se reflejó en la degradación paulatina del parque de viviendas y los espacios públicos. En los noventa experimenta las primeras transformaciones al albur de proyectos financiados con fondos europeos como el Plan Urban. La declaración de la Alhambra como Patrimonio Mundial en 1984 se amplía diez años después al Albaicín, acelerando los desarrollos urbanos, que resultan ser un caldo de cultivo para la gentrificación y el posterior auge del turismo (García García *et. al.*, 2013; Duque Calvache, 2016). *Ajuntamiento* Granada surge como un proyecto de la asociación Bajo Albaicín, la cual es resultado de la unión de varias asociaciones vecinales ubicadas en este sector. En un contexto en el que estas asociaciones habían estado volcadas en los órganos de participación que el consistorio ponía a su disposición, *Ajuntamiento* inicia una campaña con el lema ‘el Albaicín no se vende’ para sacar el tema a la calle con la idea de crear infraestructuras para el barrio, recuperar las plazas y generar contestación al proceso de gentrificación que se venía y se viene sufriendo.

427

### *Acciones, relaciones con la administración y visión de futuro*

A pesar de los rasgos comunes de carácter general, los contextos urbanos son diferentes, y de igual forma lo son las resistencias y las alternativas. En la Figura 4 se ha sistematizado y sintetizado la información de los siete colectivos participantes en las líneas de acciones, relaciones con la administración y visión de futuro, que

puede comprender tanto unas como otras. Por lo general, se observa una gran diversidad en lo referente a las relaciones con la administración, aunque predominan las entidades que prefieren no tener ningún vínculo con éstas. En cuanto a las acciones existe más diversidad, si bien se repiten las entidades que han realizado movilizaciones, destacando las de Lavapiés ¿dónde vas? (con distintas manifestaciones) y la asamblea de Lagunillas (que, entre otros, organizaron un contra-tour para fotografiar a los turistas en sus recorridos por el barrio). La realización de talleres y jornadas, la okupación y la creación de redes con otros colectivos son otras de las acciones que más se repiten, siendo esta última central a todo el ENTRA y para el futuro de la resistencia frente a la turistización. En este apartado concreto también destaca la movilización, sobre todo por aquellos colectivos que todavía no lo han hecho. También aparece la posibilidad de crear cooperativas de vivienda como alternativa a la nueva burbuja inmobiliaria, la realización de nuevas campañas y, especialmente, la exigencia de cambios en la regulación existente –por ejemplo, en materia de arrendamientos urbanos– o la aparición de nuevas normas, entre otros para poner coto a las viviendas con fines turísticos.

### *Espacio abierto: estrategias de resistencia y alternativas*

Tras haber escuchado y comentado las experiencias sobre cómo incide la turistización tanto en Sevilla como en otras ciudades del Estado, se pasó a la puesta en común de ideas. Para ello se utilizó la técnica del ‘espacio abierto’, que posibilita el debate entre todas las personas presentes

a partir de una agenda definida de manera colectiva. De esta forma, se atendió a los temas de interés manifestados por todas las personas tras una extensa lluvia de ideas que se agrupó, a grandes rasgos, en cuatro mesas estratégicas y cuatro temáticas. Las primeras se referían a la organización interna y continuación del ENTRA, concretamente las mesas de: objetivos, estrategias y actores; ¿cómo empezamos a luchar?; monitorización y relación del ENTRA con los espacios auto-gestionados autónomos. Por su parte, las mesas temáticas se centraron en: salud pública y cultura; derechos laborales y género; espacios públicos y modelo de turismo. Este esquema no significó que los asuntos se trataran como compartimentos estancos. Al contrario, tanto en las mesas estratégicas como temáticas, se repitieron objetivos e ideas. Por ejemplo, aunque no hubo una mesa específica de vivienda, el análisis, control y acciones contra la proliferación de alojamientos turísticos y las plataformas que los promueven y hacen negocio con ellos fue recurrente. Otro tema transversal fue el feminismo, apareciendo propuestas desde esta perspectiva en varias mesas, además de la que versó sobre derechos laborales y género. Incluso en las mesas con contenido más estratégico se reflexionó sobre las consecuencias de la turistización sobre estos temas y otros como los espacios públicos o la salud. En la Figura 5 se han compilado y ordenado los diferentes tipos de propuestas conforme a los principales temas tratados.

Como se observa, el tratamiento de los temas fue muy heterogéneo –reflejo de la diversidad de las participantes–, por eso se dieron distintos niveles de concreción y de pro-

puestas: algunas más vinculadas a la interpelación a las administraciones y otras donde las acciones y campañas tenían mayor peso. La inquietud organizativa más recurrente fue la existencia de relación con las administraciones y, en caso afirmativo, el grado de la misma; a diferencia de otros temas de auto-gestión interna. Otro debate amplio se centró en los espacios donde actuar en Sevilla, aunque aquí destacan las referencias a la Alameda de Hércules, al barrio de San Luis y a la plaza de Calderón de la Barca, en la trasera del mercado de la Feria. En líneas generales, cabe resaltar la actitud propositiva en el diseño de estrategias de resistencia y alternativas, con una temporalidad amplia, y siempre manteniendo presente la necesidad de involucrar a las vecinas/os, de tejer redes en varias escalas de acción, de abordar los temas desde la perspectiva de género y de defender lo público (vivienda, espacios, salud).

## Reflexiones y líneas a seguir

Si Neil Smith (1996) definió la gentrificación como parte de una ideología revanchista de las clases medias y altas para recuperar los centros de las ciudades a través de la revalorización del mercado del suelo, la turistización podría calificarse como una evolución de ese proceso. Especialmente en el contexto estatal actual, que tiende a la especialización turística e inmobiliaria y que fundamenta en gran medida aquellas revalorizaciones en el capital cultural y simbólico de los centros históricos. La incidencia directa y transversalidad

de la turistización en nuestras vidas y cuerpos se reflejaron en las conclusiones del ENTRA, que se estructuraron en diez temáticas durante nuestra última sesión con la idea de marcar la agenda futura. De todas ellas, los participantes votaron las más interesantes, destacando en este orden: espacio público; vivienda; modelo de ciudad y turistización y feminismos. A mayor distancia quedaron otras temáticas como: biodiversidad cultural y turistización; turistización y empleo; ¿otro turismo es posible o deseable?; normativas relacionadas; vidas saludables y turistización; y turistización y ecología.

El Encuentro sobre Turistización, Resistencias y Alternativas fue una iniciativa enriquecedora que nos permitió poner en común ideas y experiencias, reflexionar conjuntamente sobre líneas y estrategias de contestación al proceso y generar vínculos tanto entre las personas y colectivos de Sevilla como con compañeras/os del resto del Estado. Cabe destacar que fuimos más de cien personas debatiendo en la Casa Grande del Puma-rejo, una experiencia realmente emocionante. A partir de aquí, a escala local, el ENTRA ha conectado y puesto a trabajar en común a entidades de otras zonas de la ciudad, como Triana. Un nuevo colectivo, que en la actualidad ha tomado el nombre de CACTUS (Colectivo-Asamblea Contra la TURistización de Sevilla), ha echado a andar, con distintas asambleas de continuación que primero se han centrado en la organización interna, manteniendo la comisión de comunicación y creando grupos de trabajo: sobre análisis y diagnóstico, sensibilización, y extensión. El primero se encarga de recabar datos y procesarlos, por ejemplo, mapeando las viviendas con fines turísticos o las terrazas de veladores en los espacios públicos. El segundo

tiene como objetivo la acción directa; mientras que el último se dedica a las relaciones con otros colectivos y, si así se cree oportuno, con las instituciones. Los grupos trabajan conjuntamente en diferentes campañas temáticas, siguiendo los temas que resultaron del encuentro, de ahí que la primera se llame: “Sobrevivienda al turismo”.<sup>198</sup> Se trata de un proyecto que acaba de iniciarse, en el que las estrategias de comunicación y los discursos resultan clave: nos *turismovilizamos* porque estamos *turismosqueados* con el modelo frenético de turismo actual en la ciudad neoliberal.

## Bibliografía

432

- Albín, D. (3 de agosto de 2017). Alarma en la Parte Vieja de Donostia ante la sobreexplotación turística del barrio. *Público*. Recuperado de <http://www.publico.es/espana/donostia-san-sebastian-alarma-parte-vieja-donostia-sobreexplotacion-turistica-barrio.html>
- Andreu, N.; Blázquez, M.; López, S.; Mas, L.; Mateu, J.; Morell, F.; Murray, I. y Truyols, G. (2003). El quart boom? Tendències de consum de recursos naturals a les Illes Balears. *Revista de Geografia*, 2, 61-77.
- Arias Sans, A. & Quagliari, A. (2016). Unravelling Airbnb: urban perspectives from Barcelona. En: *Reinventing the Local in Tourism: Producing, Consuming and Negotiating Place*. Nueva York: Channel View.

---

198. Toda la información sobre el cambio del ENTRA al CACTUS, y sobre esta campaña está disponible en: <https://cactusevilla.wordpress.com/>

- Barba, E. (2 de agosto 2017). El turismo genera ya el 17% de la riqueza de Sevilla, cinco puntos más que en España. *ABC Sevilla*. Recuperado de [http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-turismo-genera-17-por-ciento-riqueza-sevilla-cinco-puntos-mas-espana-201708122121\\_noticia.html](http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-turismo-genera-17-por-ciento-riqueza-sevilla-cinco-puntos-mas-espana-201708122121_noticia.html)
- Barber, S.; Fresnel, V. y Romero, M.J. (coords., 2006). *El Gran Pollo de la Alameda: una docena de años de lucha social en el barrio de la Alameda, Sevilla*. Sevilla: Consejo Redactor del Gran Pollo de la Alameda.
- Berraquero-Díaz, L. (11 de abril 2016). Tres caras de la Sevilla neoliberalizada. *El Topo*. Recuperado de <http://eltopo.org/tres-caras-de-la-sevilla-neoliberalizada/>
- Blázquez, M. y Murray, I. (2010). Una geohistoria de la turistización de las islas Baleares. *El Periplo Sustentable*, 18, 69-118.
- Calle Vaquero, M. de la (2002). *La ciudad histórica como destino turístico*. Barcelona: Ariel, 2006.
- Cánoves, G.; Prat, J.M. y Blanco, A. (2016). Turismo en España, más allá del sol y la playa. Evolución reciente y cambios en los destinos de litoral hacia un turismo cultural. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 71, 431-454.
- Cantero, P.; Escalera, J.; García del Villar, R. y Hernández, M. (1999). *La ciudad silenciada. Vida social y Plan Urbano en los barrios del Casco Antiguo de Sevilla*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.
- Cócola, A. (2016). Holiday Rentals: New Gentrification Battlefield. *Sociological Research Online*, 21, 3: 10. DOI: 10.5153/sro.4071
- Díaz Parra, I. (2010). *Sevilla, cuestión de clase. Una geografía social de la ciudad*. Sevilla: Atrapasueños.

- Díaz Parra, I. (2014). ¿Gentrificación o barbarie? Disciplina-  
miento y transformación social del barrio de la Alameda  
de Sevilla. Sevilla: Atrapasueños.
- Díaz Parra, I. (2016). Sevilla 1929-1992. La producción de  
una mercancía. En Grupo de Estudios Antropológicos  
La Corrala (coord.), *Cartografía de la ciudad capitalista* (pp.  
195-218). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Díaz Parra, I. y Jover, J. (2018). Enclaves urbanos de éxito.  
Transformación urbanística, gentrificación y turismo en  
la Alameda de Hércules de Sevilla. En *Capital Inmobiliario y Transformaciones del Espacio Urbano Contemporáneo*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Duque Calvache, R. (2016). *Procesos de gentrificación en cascos antiguos: el Albaicín de Granada*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- EMVISESA (2017). *Avance del Plan Municipal de la Vivienda 2018-2023*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.
- García-Hernández, M.; Calle-Vaquero, M. de la y Yubero, C. (2017). Cultural heritage and urban tourism: historic city centres under pressure. *Sustainability*, 9 (1346). doi:10.3390/su9081346
- García García, E.; Rodríguez Medela, J. y Sánchez Cota, A. (2013). ¿Por qué no nos dejan hacer en la calle? Prácticas de control social y privatización de los espacios en la ciudad capitalista. Granada: COTALI y Asociación de Estudios Antropológicos La Corrala.
- Geniz, D.J. (18 de enero de 2018). Espadas: “En Sevilla caben más turistas”. *Diario de Sevilla*. Recuperado de <http://www>.



diariodesevilla.es/sevilla/Espadas-niega-saturacion-turistica\_0\_1210079603.html

Gente Corriente (2017). La gentrificación y sus efectos en Málaga. *Gente Corriente*. Recuperado de <https://gentecorriente.net/blog/2017/04/10/la-gentrificacion-y-sus-efectos-en-malaga/>

Grosso, N.G. (24 de agosto de 2017). ¿La ‘turismofobia’ llega a Sevilla? *El Correo de Andalucía*. Recuperado de <http://elcorreoweb.es/sevilla/la-turismofobia-llega-a-sevilla-CY3274631>

Iglesias, I. (4 de Octubre de 2010). La Junta da luz verde a las Tecnocasas en el centro tras cinco años de espera. *El Mundo*. Recuperado de [http://www.elmundo.es/elmundo/2010/10/03/andalucia\\_malaga/1286124300.html](http://www.elmundo.es/elmundo/2010/10/03/andalucia_malaga/1286124300.html)

Jover, J. (2017). *Volviendo al centro histórico. La recuperación diferencial del patrimonio y su supeditación a las dinámicas urbanísticas: el caso de Sevilla*. (Tesis doctoral inédita). Departamento de Geografía Humana. Universidad de Sevilla.

Martos, E. (10 de junio de 2017). El Casco Histórico ha dejado de ser para los sevillanos. *ABC Sevilla*. Recuperado de [http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-casco-historico-dejado-para-sevillanos-201706100807\\_noticia.html](http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-casco-historico-dejado-para-sevillanos-201706100807_noticia.html)

Martos, E. (23 de enero de 2018). Todo el año es ya temporada alta en Sevilla. *ABC Sevilla*. Recuperado de [http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-todo-temporada-alta-sevilla-201801232335\\_noticia.html](http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-todo-temporada-alta-sevilla-201801232335_noticia.html)

Murray, I. (2015). *Capitalismo y Turismo en España*. Barcelona: Alba Sud.

- Oliveres, V. (2 de agosto de 2017). "Tourist go home", ¿defensa vecinal o turismofobia? *eldiario.es*. Recuperado de [http://www.eldiario.es/catalunya/Acciones-turismo-defensa-vecinos-turismofobia\\_0\\_671583429.html](http://www.eldiario.es/catalunya/Acciones-turismo-defensa-vecinos-turismofobia_0_671583429.html)
- Parejo, J. (15 de enero de 2018). Los empresarios exigen más calidad y menos saturación. *Diario de Sevilla*. Recuperado de [http://www.diariodesevilla.es/sevilla/empresarios-alertan-masificacion-turismo-calidad\\_0\\_1209479678.html](http://www.diariodesevilla.es/sevilla/empresarios-alertan-masificacion-turismo-calidad_0_1209479678.html)
- Pereira, M.J. (24 de mayo 2017). Manuel Cornax: «Habría que declarar en Sevilla algunas zonas saturadas de viviendas turísticas». *ABC Sevilla*. Recuperado de [http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-habria-declarar-sevilla-algunas-zonas-saturadas-viviendas-turisticas-201705140233\\_noticia.html](http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-habria-declarar-sevilla-algunas-zonas-saturadas-viviendas-turisticas-201705140233_noticia.html)
- Smith, N. (1996). *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Stanchieri, M. L. (2012). Reforma urbanística y génesis de la degradación: el caso de la afectación del PGM sobre el barrio de Vallcarca en Barcelona. *Revista Diagonal*. Recuperado de <http://www.revistadiagonal.com/articulos/analisi-critica/reforma-urbanistica-y-genesis-degradacion-vallcarca/>
- Vázquez, R. (25 de octubre de 2017). Los motivos por lo que Lonely Planet designa a Sevilla como la mejor ciudad para visitar en 2018. *ABC Sevilla*. Recuperado de [http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-motivos-lonely-planet-designa-sevilal-como-mejor-ciudad-para-visitar-2018-201710251617\\_noticia.html](http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-motivos-lonely-planet-designa-sevilal-como-mejor-ciudad-para-visitar-2018-201710251617_noticia.html)
- Villar Lama, A. y Fernández Tabales, A. (2017). Reconstruir la historia del turismo a través de la prensa: la evolución el

- espacio turístico de Sevilla (1915-2015). *Cuadernos Geográficos*, 56 (1), 290-321.
- Vives-Miró, S. y Rullán, O. (2017). ¿Desposesión de la vivienda por turistización? Revalorización y desplazamientos en el centro histórico de Palma (Mallorca). *Revista de Geografía Norte Grande*, 67, 53-71.
- Yrigoy, I. (2017). Airbnb en Menorca: ¿una nueva gentrificación turística?: Localización de la vivienda turística, agentes e impactos sobre el alquiler residencial. *Scripta Nova*, XXI (580). Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/18573/22698>