

## Sistema docente universitario para el diseño de los espacios públicos con inclusión y equidad.

---

*Nieves Martínez Roldán. Universidad de Sevilla (España).*

*Lola Goytia Goyenechea. Universidad de Sevilla (España).*

### 1. Reflexión previa sobre la docencia: el Sistema Tradicional vs el Sistema Cooperativo + TPACK.

Establecer cuál debe ser el papel del docente hoy día no deja de ser una utopía (Prieto; 2008), poniéndose en cuarentena el sistema a utilizar y la función como docentes que debemos tener en el aula. Hasta hace poco transmitíamos conocimientos producto de nuestro estudio personal e investigación, sin embargo, la experiencia personal nos ha demostrado que no somos la única fuente de información ni referencia que ha de tener el estudiante: nosotros debemos ser una herramienta a través de la cual descubra nuevos conocimientos de forma autónoma y con toda certeza de manera más atractiva, puesto que este aprendizaje direccional cumplirá en mayores medidas con sus expectativas.

Tras varios cursos académicos impartiendo la disciplina de Urbanismo en la ETSA de Sevilla, observamos que algo no funcionaba bien en el sistema tradicional de enseñanza donde la interacción estudiante-docentes se ceñía exclusivamente a una relación ponente oyente y unas correcciones grupales de un trabajo no realizado en el aula. Por otro lado, la aparición en escena de Internet y el consiguiente avance de las TICs nos permitía tener acceso a la información en tiempo real tan importante para la asignatura que impartíamos (Goytia-Martínez; 2021).

Además la incorporación de la Universidad de Sevilla al Espacio Europeo de Educación Superior, supuso un cambio importante a través del nuevo concepto de que la formación del estudiante era el resultado de la adquisición de una serie de competencias fijadas en el Plan de Estudios correspondiente y asociadas indiscutiblemente a la metodología docente que se debía emplear en el aula (Benito-Cruz; 2005) quedando el sistema tradicional obsoleto ya que no facilitaba la adquisición de herramientas personales, debiendo el docente focalizar su atención en establecer nuevos hábitos docentes y modelos actualizados de aprendizaje para los estudiantes (Prieto; 2008), concretamente, aquellos que permitieran valorar los resultados del aprendizaje a través de las competencias adquiridas tanto transversales como específicas (Goytia-Martínez; 2018)

La elección para nuestras clases de Urbanismo del Sistema de Enseñanza Cooperativa TPACK (Conocimiento Técnico Pedagógico del Contenido, desarrollado entre 2006 y 2009 por el profesorado Punya Mishra y Matthew J. Koehler) nos permitía incorporar de forma efectiva las nuevas tecnologías en el aula y mejorar los conocimientos de contenido, pedagógicos y tecnológicos del estudiante y las interrelaciones entre ellos, de modo que establecimos como objetivos: obtener éxitos grupales partiendo de los individuales (Benito-Cruz; 2005) debido al desarrollo de la capacidad cognitiva del estudiante en su faceta de asumir nuevos retos sin la presencia del docente-tutor tal y como ya habían establecido algunos autores "...el

aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás...” (Johnson-Johnson-Holubec; 1999; p 5), el fomento del uso de las TICs en consonancia con las metodologías implementadas, la consecución de objetivos didácticos a alcanzar con las actividades grupales, la adquisición de competencias genéricas y específicas recogidas en la memoria del título de Grado, y finalmente verificar que el estudiante era capaz de desarrollar su sociabilidad y trabajo en equipo, características fundamentales del futuro arquitecto.

Investigadores en la materia reafirmaban nuestras inquietudes: “...en el Espacio Europeo de Educación Superior es imprescindible la formación del profesorado universitario en Tecnologías de la Información y de la Comunicación. El modelo TPACK presenta una vía interesante para que los profesores puedan integrar tecnología, pedagogía y conocimiento disciplinar en su función docente...” (Cejas-Navío-Barroso; 2016; p 105).

En resumen, los docentes universitarios tenemos que orientar al estudiante a aceptar el desafío que le supone la solución a cualquier problema y permitir que ellos mismos construyan sus propios procedimientos basándose en su aprendizaje en cuanto a contenidos, métodos o adquisición de habilidades y competencias. Bain en su libro -Lo que hacen los mejores profesores de Universidad- ya establecía que “... los mejores profesores intentan crear lo que acabamos denominando un entorno para el aprendizaje. En ese entorno, las personas aprenden enfrentándose a problemas importantes, atractivos o intrigantes, a tareas auténticas que les plantearán un desafío a la hora de tratar con ideas nuevas, recapacitar sus supuestos y examinar sus modelos mentales de la realidad. Son condiciones exigentes pero útiles, en las que los estudiantes experimentan una sensación de control sobre su propia educación...” (Bain; 2007; p 29).

## 2. La metodología del sistema TPACK en el aula de Urbanismo.

Método	Horas	Programa	Metodología	Evaluación	Resultados	
ST	Presenciales	Teoría: 30 h	Clase magistral aula	Semestral Entregas Examen final	Contenidos Competencias Habilidades	SI NO NO
		Práctica: 30 h	Trabajo grupal aula			
	No presenciales	Estudiante: 110 h	Grupal e individual			
STPACK	Presenciales	Teoría: 10 h	Exposición teórica aula	Semanal Entregas Autoevaluación + Test conocimientos	Contenidos Competencias Habilidades	SI SI SI
		Cooperativo: 50 h	Roles + Trabajo aula			
		Tutorías: 50 h	Grupal + Individual			
	No presenciales	Estudiante: 60 h	Grupal + Individual			

Tabla 1. Comparativa Sistema Tradicional vs Sistema Cooperativo en el aula de Urbanismo durante un cuatrimestre completo. ST (Sistema tradicional); STPACK (Sistema Cooperativo).

Fuente: LG+NM+URBANISMO. 2022.

En referencia a las horas presenciales (ver tabla 1), el horario de cuatro horas consecutivas en el aula nos facilita la utilización del TPACK, que se plantea como un nuevo sistema de aprendizaje y no de evaluación; es evidente el cambio de rol que experimentan docente y estudiante, pasando el primero de ser mero transmisor de conocimientos a ser guía y orientador estableciendo nuevas estrategias de aprendizaje más flexibles, dinámicas y participativas (Cabero-Marín-Castaño; 2015), y el segundo pasa de tener un papel pasivo como receptor de conocimientos a ser protagonista de su propio aprendizaje, desarrollando nuevas destrezas y habilidades con responsabilidad para la toma de decisiones y resolución de problemas ya que maneja con fluidez la multimedia (Cabero-Marín-Castaño; 2015) en otras palabras desaparece la división entre teoría y práctica y todo es un continuo donde se trabaja la materia en paralelo. Entre las etapas a desarrollar establecemos cuatro apartados o fases: expositiva, organizativa, de trabajo + exposición y autoevaluación.

Es durante la denominada fase expositiva de unos cuarenta y cinco minutos de duración aproximada donde aportamos el mapa conceptual del tema e ideas principales para crear una base sólida común, al mismo tiempo que formulamos preguntas preestablecidas para encauzar su autoaprendizaje y que el estudiante pueda visualizar el camino a escoger y sus intereses (Fernández-Carballos-Delavaut; 2008). Posteriormente pasamos a la fase organizativa de unos quince minutos de duración donde de manera aleatoria en cada jornada organizamos equipos grupales de cinco o seis estudiantes y les asignamos actividades diversas: las relacionadas con los contenidos destacando la elaboración de mapas conceptuales, biblioteca de imágenes, biblioteca de bibliografías y webgrafías, y biblioteca de webquest a corto y largo plazo; las relacionadas con la autoevaluación tales como la creación de biblioteca de preguntas de respuestas múltiples y preguntas de respuestas únicas, y biblioteca de preguntas de interpretación de planimetría; finalmente las relacionadas con la verificación de resultados entre las que destacan la realización y evaluación de datos en encuestas en línea, página web bilingüe español – inglés, y la actividad que hemos denominado “yo empiezo...tú terminas”.

Repartidas las actividades asignamos un rol a cada estudiante estableciendo un coordinador como responsable de que el equipo funcione y el trabajo no se superponga al de los otros equipos, un buscador de la información necesaria para realizar el trabajo pudiéndose ausentar del aula y dirigirse a la biblioteca, un redactor para que el trabajo producido tenga léxico y gramática precisa, clara y exhaustiva, un dibujante encargado del diseño gráfico, y finalmente un ponente que presenta ante el grupo el trabajo realizado.

En palabras de docentes reconocidos... *“Cuando se les pide a los estudiantes competir con los demás para obtener una nota, trabajan contra los otros para alcanzar una meta a la que sólo uno o pocos estudiantes pueden acceder... cuando se requiere que los estudiantes funcionen de manera individual, ellos trabajan por sí mismos para alcanzar metas de aprendizaje no relacionadas con las metas de sus compañeros... cuando los estudiantes cooperan, trabajan juntos para alcanzar metas compartidas, los estudiantes se esfuerzan para maximizar su aprendizaje y el de los compañeros de su grupo, estos resultados son evaluados en base a criterios de referencia. Los estudiantes trabajan juntos en pequeños grupos para asegurarse de que todos los miembros del grupo alcancen los criterios pre-establecidos...”* (Johnson-Johnson-Smith; 1997; p 4).

Posteriormente se pasa a la fase de trabajo cooperativo con una duración total de tres horas y cuarto, eligiendo los estudiantes treinta minutos de descanso en el momento más adecuado para ellos. Finalizado el tiempo se entrega el trabajo producido en formato digital a través de la plataforma de enseñanza de la Universidad y comienza la fase expositiva donde el estudiante que tiene asignado ese rol semanal expone de manera sintética durante diez minutos el trabajo realizado y los resultados obtenidos.

Para culminar el trabajo cooperativo se realiza la fase de evaluación de quince minutos de duración; para esta fase hemos realizado un replanteamiento del proceso de evaluación ya que ante este nuevo contexto plural y participativo (España; 2014) debemos valorar logros de aprendizaje de diferente naturaleza, cognitivos, procedimentales, actitudinales, expositivos, afectivos, sociales, y estratégicos. Así establecemos tres tipos de evaluación al final de cada jornada lectiva: la autoevaluación del equipo para detectar fortalezas y debilidades en cada componente, la autoevaluación grupal de las exposiciones semanales en referencia a los otros equipos, y finalmente nuestra evaluación como tutores para controlar la eficacia grupal, la calidad del trabajo entregado y la calidad de la presentación, además de una segunda evaluación ya fuera del aula del trabajo a cada estudiante. Para ello se cita al estudiante a

tutorías, dos por cuatrimestre, para reforzar de manera individual las debilidades que como docentes hemos observado durante la fase de trabajo en el aula de forma que cada estudiante reciba atención personalizada (Goytia-Martínez; 2019).

Finalmente en la última jornada de clases del curso realizamos además de un amplio debate y puesta en común, una prueba de verificación de los contenidos básicos que solemos hacer mediante un test además de una encuesta final anónima donde es el estudiante el que valora cuestiones relacionadas con el sistema docente, el contenido de la asignatura, y el sistema de evaluación.

En cuanto a las actividades consideradas como no presenciales para las cuales se establece una equivalencia de sesenta horas de trabajo, los estudiantes realizan actividades de manera individual o en parejas de libre elección, entre las que destacan análisis territoriales y urbanos, análisis de espacios públicos (preferentemente una plaza sobre la que posteriormente se va a realizar un interesante trabajo sobre el diseño con equidad de género), catalogación de elementos, elaboración de ruta cultural, y finalmente realización de un video de dicha ruta, todo ello bajo la disciplina del urbanismo. También dentro de estas horas proponemos de manera voluntaria la asistencia virtual a jornadas o cursos, o en su defecto la realización de una actividad de refuerzo personal en la que se puede incluir un pequeño trabajo de investigación sobre un tema acordado previamente con las docentes.

### **3. La importancia del estudio de la plaza pública en el aula de Urbanismo.**

Nuestras impresiones de una ciudad están formadas principalmente por la calidad de los espacios públicos y más específicamente de nuestras plazas. Ya en el siglo I aC Vitrubio en su redacción de los diez libros de Arquitectura especificaba "... *Una vez terminadas las murallas circunvalantes, en su interior haremos la distribución de su superficie, plazas y callejuelas en dirección hacia los cuatro puntos cardinales... una vez realizadas las divisiones y direcciones de las calles y situadas correctamente las plazas, deben elegirse las superficies de utilidad colectiva de la ciudad... santuarios, foro y demás edificios públicos... si la ciudad se levanta al lado del mar... el foro próximo al puerto; si va a estar lejos del mar... el foro en medio de la ciudad...*" (Vitrubio; aprox. 15 aC, descubierto 1414); p 15).

Desde que nacemos tenemos una tendencia natural a usar el espacio público compartiendo (Borja; 2003) paseos con personas mayores y juegos con nuestros semejantes del colegio, del instituto y del barrio, y es en nuestra época adulta cuando nos damos cuenta que es justamente en ese espacio donde se producen los intercambios y relaciones humanas que van a formar parte de nuestra entidad como individuos y de la que hay que resolver aspectos tales como la convivencia social, la multiculturalidad, la diversidad funcional y la integración del género como herramienta fundamental para que los espacios sean compartidos.

La historia de nuestra ciudad, es la de nuestros espacios públicos, sobre todo la de nuestras plazas (Michel; 2005); históricamente en torno a la plaza se construyeron los edificios más representativos de las ciudades y pueblos así que puede decirse que estos espacios son el archivo histórico de las ciudades: en ellas se ejerció la justicia en el mundo griego y se mostró la grandeza del gobernante en el mundo romano, se convirtió en espacio central precediendo a las iglesias en la edad media cristiana, durante el renacimiento y barroco se proyectaron para realzar la grandeza del soberano, y durante el movimiento moderno debido a la conversión de huertas y jardines de monasterios y conventos, las plazas comenzaron a multiplicarse, pero siempre con diseños bajo la demanda del momento. Ya a mediados del siglo XX la plaza pasa a considerarse lugar social de encuentro e incluso es capaz de alternar un acto cultural con uno político (Gallego; 2009).

Por último es la plaza del siglo XXI la que es capaz de dar respuesta a la diversidad, de asumir multitud de funciones en poco espacio y las nuevas tecnologías y materiales hacen que la artificialidad se convierta en naturalidad; desaparece el límite físico y visual, se conjugan las zonas verdes con la áreas de juego, los carriles para pasear con los de usar la bicicleta, las zonas de estancia con las de paso, y un sinfín de posibilidades orientadas al uso de la ciudadanía que ahora es multicultural, multirracial y diversificada.

Formal		Espacial		Ambiental		Funcional	
				Pavimento	Iluminación	Mobiliario	
Escala	Localización	Naturales		Intensidad uso	Cobertura	Uso	
metropolitana	interior	temperatura		tipo	paseos	emplazamiento	
ciudad	borde	viento		material	estancias	diseño	
barrio	cruce	suelo		Clima	juegos	ejecución	
Forma	Diseño	ruido		heladas+lluvia	Económicos	conservación	
geometría	único	soleamiento		soleamiento	disponibilidad	Económico	
modulación	compartido	Económicos		Económico	precio	disponibilidad	
textura	Trazado	disponibilidad		disponibilidad	mantenimiento	precio	
integración	regular	precio		precio	Estético	mantenimiento	
Espacio	irregular	mantenimiento		mantenimiento	dioramas	Variedad	
proporciones	Límite_Borde	Casuísticos		Social	proyecciones	vados+bordillos	
orientación	unifuncional	pérdida iluminación		suelo antidesliz.	Social	fuentes	
jerarquía	polifuncional	rotura redes		suelo baldó	segur. ciudadana	contenedores	
identidad	residencial	rotura acerados		suelo elástico		señales	
		alcorques-aparc.		obstáculos		quioscos	

Tabla 2. Metodología para la descripción cuantitativa de una plaza pública en el aula de Urbanismo. Fuente: LG+NM+URBANISMO. 2022.

Origen	Perfil	Tipo participación	Tiempo/Frecuencia
Procedencia usuario	Singularidad	Origen + Perfil	Origen + Perfil + Participación
Corta distancia	Género	Menor	Transeúnte
miembro de la comunidad	masculino	zona de juego	de paso
residente del barrio	femenino	zona de merienda	de descanso
habitante de la ciudad	Edad	Joven	Permanente
Larga distancia	con acompañante	zona de estancia	más de una hora
visitante con relación	sin acompañante	zona deportiva	más de tres horas
turista	Ocupación	Adulto/Adulta	División horaria
	activo	zona de estancia	mañana
	desempleado	vigilancia menores	tarde
	Niveles	zona de lectura	noche
	social	zona de paseo	Reparto superficie
	económico	zona deportiva	una actividad
	cultural	zona de consumición	varias actividades
	racial		
Actividades pasivas		Actividades de movimiento	
El usuario actúa como espectador y actor		El usuario actúa como actor e interactúa con el lugar	
descansar y conversar		ejercitarse: trotar, caminar	
participación en juegos de mesa		recrearse: patinar, bicicleta, jugar	
vigilancia a ancianos y niños		actividades del bienestar: yoga, petanca	
actividad de lectura en soporte físico o digital		actividades sociales: exposiciones, venta ambulante	
observar y reflexionar			
vigilancia de mascotas			

Tabla 3. Metodología para la descripción cualitativa de una plaza pública en el aula de Urbanismo. Fuente: LG+NM+URBANISMO. 2022.

Las plazas pueden analizarse mediante una descripción cuantitativa (ver tabla 2) basada en los aspectos formal, espacial, ambiental, y funcional, y una descripción cualitativa (ver tabla 3) que es la que nos interesa y en la cual se analiza lo que hemos denominado “variable social” (Doménech; 2014).

#### 4. El diseño de las plazas públicas: atención a la diversidad de género para conseguir la equidad a través del uso del TPACK en el aula de Urbanismo.

Tradicionalmente la disciplina del Urbanismo y Ordenación del Territorio ha estado liderada por el sexo masculino y pocos han sido los urbanistas de género femenino a los que se les ha permitido participar con voz y voto en procesos de decisión sobre cuestiones de urbanismo en general y sobre todo en relación a los espacios públicos de la ciudad, calles y plazas, en torno a los cuales conviven y disfrutan socialmente ambos géneros.

Saber qué queremos y necesitamos, determinar qué actividades son lideradas por uno y otro género son cuestiones que no deben obviarse a la hora de proyectar las plazas; incorporar el enfoque de atención a la diversidad social y género es una obligación legal y ética (Nash-Marre; 2001).

A la hora de diseñar estos espacios la hipótesis de partida es que sin temor a equivocarnos los espacios públicos han sido tradicionalmente proyectados por el sexo masculino y sin embargo es usado por género masculino y femenino. No obstante, desde nuestra observación personal y experiencia que hemos adquirido a través de anteriores estudios, hemos de decir que hay ciertas costumbres sociales con las que ya hemos de partir antes de cualquier diseño.

Al género femenino le importa la funcionalidad y la estética y prefiere espacios con amplia visión demandando mobiliario y espacio junto a la zona de juegos infantiles, de áreas de mascotas y de espacios para mayores, prefiere trayectos rectos y pavimentación adecuada para el uso de carros infantiles o de discapacitados y por supuesto apuesta por una vegetación tipo seto para mayor control y preferiblemente con percepción cromática y olorosa

Al género masculino le importa el espacio para su disfrute personal y prefiere espacios con cierta privacidad aunque no le es importante el mobiliario a excepción del localizado junto a la zona de juegos infantiles y área de mascotas, además prefiere trayectos de media longitud para practicar deporte y vegetación tipo arbusto y arbórea que le ayude para sus actividades deportivas.

Género masculino	Género femenino
<b>Diseño general</b>	<b>Diseño general</b>
en general está de acuerdo	no está de acuerdo
segregación de espacios según usos	segregación de espacios según usos
	supresión de barreras arquitectónicas
mejoras en zonas deportivas	mejoras en zonas infantiles y de mascotas
	reserva de zonas para mayores para vigilancia
<b>Mobiliario (bancos y lucernarias)</b>	<b>Mobiliario (bancos y lucernarias)</b>
más cantidad	más cantidad y calidad
	materiales más cálidos para bancos
nuevas localizaciones para crear ambiente	localización de papeleras próximas a los bancos
próximos a las áreas de mascotas	nuevas localizaciones para ángulos de visión
	próximos a las zonas infantiles y mayores
<b>Vegetación</b>	<b>Vegetación</b>
está de acuerdo	no está de acuerdo
	tipo arbustivo para crear mayor seguridad
	diversos colores para mejor identificación por mayores
	si son árboles que sean de hoja caduca
<b>Recorridos</b>	<b>Recorridos</b>
más metros de trazado para ejercitar deportes	más metros de trazado para paseos diferenciados
	trazados rectos
<b>Pavimentación</b>	<b>Pavimentación</b>
antideslizantes	antideslizantes
	baldos y elásticos para uso de mayores e infantiles
	uso cromáticos para identificar áreas y recorridos

Tabla 4. Resultados formularios necesidades básicas en el diseño de las plazas en la atención a la diversidad de género. Fuente: LG+NM+URBANISMO. 2022

Para establecer un método con enfoque de género, cada equipo del aula poniendo en práctica el sistema TPACK, se constituye al cincuenta por ciento según género y elige una plaza localizada en la propia ciudad de Sevilla para que haya un conocimiento previo de la misma. Posteriormente se preparan dos formularios trabajados mediante roles para ser cumplimentados por cada miembro de los otros equipos. Estos dos formularios serán, uno anónimo respecto al género del encuestado o encuestada y otro con conocimiento del género. En ellos se realizan preguntas sobre aspectos funcionales y estéticos de las muestras anteriores y se piden aspectos de mejora: se pregunta sobre el diseño, el mobiliario, la vegetación, la iluminación, los recorridos y la pavimentación (ver tabla 4).



Imagen 1. Propuestas de reordenación de la plaza pública Ponce de León (Sevilla) por equipos de trabajo de género masculino y femenino. Curso 2020-2021. Grupo 1.06.

Fuente: LG+NM+URBANISMO. 2022

La última acción es que la plaza con sus formularios vuelva al equipo redactor, momento en que el equipo se subdivide por género al cincuenta por ciento según se constituyó y cada género interpreta los resultados de dicho formulario y resuelve el diseño de sus plazas públicas atendiendo a la demanda ciudadana en atención a la diversidad de género, y el resultado es sorprendente (ver imagen 1): está claro, es necesario y obligatorio que los equipos de trabajo cooperativo sean mixtos aglutinando a ambos géneros.

## 5. Conclusiones.

Es obvio que hombres y mujeres debemos tener los mismos derechos, pero no somos iguales biológicamente ni tenemos mismas sensaciones o inquietudes y debemos pensar en género masculino y género femenino para comprobar que las diferencias que existen por la propia naturaleza humana son las que nos enriquecen como grupo homogéneo; la obligación moral

de incorporar al género femenino en los procesos de la planificación urbana y diseño de espacios públicos hacen que los resultados del trabajo del urbanista representen la verdadera realidad social de manera íntegra y completa.

Por otro lado estamos convencidas de que los equipos redactores de planeamiento así como los departamentos donde se imparte docencia de la disciplina del urbanismo, últimos responsables del diseño de los espacios públicos, deben hacer un giro en sus planteamientos para garantizar la igualdad de oportunidades de mujeres y hombres y atender a la diversidad de género.

Incluir la perspectiva de género en los proyectos docentes de las asignaturas de urbanismo, formar a los futuros profesionales de la arquitectura dentro de su espacio de enseñanza y aprendizaje y dotarlos de las competencias necesarias para incluir la diversidad de género en los instrumentos urbanísticos, se puede llevar a cabo mediante la metodología de aprendizaje del Trabajo Cooperativo y el Sistema TPACK. Es nuestro fin el dar visibilidad al género femenino en el campo de la Urbanística localizando aquellos factores que contribuyen a la desigualdad e intentar diseñar acciones grupales para modificar los factores que perpetúan la inequidad.

### Referencias bibliográficas.

- Bain, K; (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de Universidad*. Editorial Universidad de Valencia. Valencia (España). ISBN 978-84-370-6669-1. Disponible en [https://www.academia.edu/35944923/Lo\\_que\\_hacen\\_los\\_mejores\\_profesores\\_de\\_Universidad\\_Ken\\_Bain](https://www.academia.edu/35944923/Lo_que_hacen_los_mejores_profesores_de_Universidad_Ken_Bain) (recuperado en enero 2022)
- Benito, A; Cruz, A; (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Editorial Narcea. Madrid (España). ISBN 978-84-277-1501-3. Disponible en <https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/variostlibros/1401.%20Nuevas%20claves%20para%20la%20docencia%20universitaria.pdf> (recuperado en enero 2022)
- Borja, J; (2003). Espacio público y espacio político. *La ciudad conquistada*. Editorial Alianza Ensayo. Madrid (España). ISBN 978-84-206-4177-5. Versión abreviada del capítulo 6. Disponible en <http://www.posgrado-faua.uni.edu.pe/images/Lecturas/RU-2021-1/BORJA-EspacioPublicoEspacioPolitico.pdf> (recuperado en enero 2022)
- Cabero, J; Marín, V; Castaño, C; (2015). Validación de la aplicación del modelo TPACK para la formación del profesorado en TIC. *Revista d'innovació educativa*, nº 14. Editorial Universitat Valencia. Valencia (España). ISSN 1989-3477. Disponible en <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/17286> (recuperado en enero 2022)
- Cejas, R; Navío, A; Barroso, J; (2016). Las competencias del profesorado universitario desde el modelo TPACK. *Revista de Medios y Educación*, nº 49. Editorial Pixel-Bit. Sevilla (España). ISSN 1133-8482. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/368/36846509008.pdf> (recuperado en enero 2022)
- Doménech, N; (2014). *Aplicación de técnicas cualitativas y cuantitativas para recoger la respuesta del usuario frente a un espacio arquitectónico*. Trabajo Fin de Máster en Edificación. Universitat Politecnica de Valencia. s/ISBN. Disponible en [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/49871/TFM\\_Noelia\\_domenech\\_Gomez.pdf?sequence=1](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/49871/TFM_Noelia_domenech_Gomez.pdf?sequence=1) (recuperado en enero 2022)
- España, C; (2014). La evaluación como proceso de enseñanza en un posgrado virtual. *Revista Calidad en la Educación Superior*, nº 5. Editorial Universidad Nacional Estatal a Distancia.



- San José (Costa Rica). ISSN 1659-4703. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5580857> (recuperado en enero 2022)
- Fernández, R; Carballos, E; Delavaut, M; (2008). Un modelo de autoaprendizaje con integración de las TIC y los métodos de gestión del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol 11, n °2. Editorial Asociación Iberoamericana de Educación Superior a distancia. Madrid (España). ISSN 1138-2783. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427209007.pdf> (recuperado en enero 2022)
- Gallegos, FJ; (2009). La plaza pública, uso propagandístico del espacio urbano. *Revista Historia Actual Online*, nº 20. Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. ISSN 1696-2060.
- Goytia, L; Martínez, N; (2018). *Cómo reducir los niveles de abandono, adquirir destrezas sociales y aumentar la motivación mediante el uso del aprendizaje cooperativo en el primer curso de la ETS Arquitectura (Sevilla); la disciplina del Urbanismo*. Capítulo VII. Colección Innted. Libro de Actas Innovación en la Práctica Educativa. Editorial Egregius.
- Goytia, L; Martínez, N; (2019). *Manual para la aplicación en las enseñanzas técnicas universitarias de método de innovación docente; Sistema cooperativo + Sistema Tecnological Pedagogical Content Knowledge*. Editorial DUOT\_Sevilla. Sevilla (España).
- Goytia, L; Martínez, N; (2021). *Método de innovación en la enseñanza universitaria del urbanismo (ETSA-Sevilla) a través de cimientos audiovisuales: equilibrio entre la transmisión de conocimientos y la adquisición de competencias para el éxito docente y profesional*. Capítulo XXIII. Libro de Actas Reflexiones en torno a la comunicación organizacional, la publicidad y el audiovisual desde una perspectiva multidisciplinar. Editorial Fragua. Madrid (España).
- Johnson, D; Johnson, R; Smith, K; (1997). *El aprendizaje cooperativo regresa a la Universidad: ¿Qué evidencia existe de que funciona? ¿Puede el aprendizaje cooperativo funcionar en las aulas grandes de la universidad?*. Universidad de Minnesota. Minneapolis (Minnesota). s/ISBN.  
[https://www.javeriana.edu.co/prin/sites/default/files/Johnson\\_Aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_la\\_universidad.pdf](https://www.javeriana.edu.co/prin/sites/default/files/Johnson_Aprendizaje_cooperativo_en_la_universidad.pdf)
- Johnson, D; Johnson, R; Holubec, E; (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós. Buenos Aires (Argentina). s/ISBN. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/265567256\\_El\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_el\\_aula](https://www.researchgate.net/publication/265567256_El_aprendizaje_cooperativo_en_el_aula) (recuperado en enero 2022).
- Michel, B; (2005). La historia de la ciudad es la de sus espacios públicos. *Revista Arquitectura y Urbanismo*, v XXVI. Editorial Instituto Superior Politécnico Jose Antonio Echevarría. La Habana (Cuba). ISSN 0258-591X. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/3768/376839847002.pdf> (recuperado en enero 2022).
- Nash, M; Marre, D; (2001). *Multiculturalismos y género; perspectivas interdisciplinarias*. Editorial Bellaterra. Barcelona (España). ISBN 978-84-7290-168-8. Disponible en <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2465532#> (recuperado en febrero 2022)
- Prieto, E; (2008). El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social. *Revista Foro de Educación*, nº 10. Editorial Fahren House. Salamanca(España). ISSN 1698-7799.
- Vitrubio, MC; (original 15 aC, descubierto en 1414). *Los diez libros de Arquitectura*. Libro 1. Capítulo 6. Editorial Iberia (1997). ISBN 978-84-708-2045-8. [https://www.u-cursos.cl/fau/2015/0/AO104/1/foro/r/1\\_Vitrubio\\_Los\\_diez\\_Libros\\_de\\_Architectura.pdf](https://www.u-cursos.cl/fau/2015/0/AO104/1/foro/r/1_Vitrubio_Los_diez_Libros_de_Architectura.pdf)