

“Un trozo de aire sagrado”. Ayamonte y Punta Umbría: dos iglesias onubenses olvidadas en la arquitectura religiosa de Fisac (1957-1969)

“A piece of Sacred Air”. Ayamonte and Punta Umbría: Two Forgotten Churches from Huelva in Fisac’s Religious Architecture (1957-1969)

Francisco Javier López Rivera

Universidad de Sevilla

ORCID: 0000-0003-3092-6640

Traducción Translation Anna Zoltowska

DOI: <https://doi.org/10.31921/constelaciones.n11a7>

Palabras clave **Keywords**

Fisac, iglesia, estructura, espacio, Ayamonte, Punta Umbría

Fisac, church, structure, space, Ayamonte, Punta Umbría

Resumen

La bibliografía existente sobre Miguel Fisac es abundantísima, incluso aquella que trata específicamente sobre su producción religiosa. Este artículo trata de aclarar ciertos aspectos y poner en valor una obra y un proyecto no construido situados en la provincia de Huelva —un pequeño, alejado y periférico territorio en la España de la autarquía—, y realizados en un intervalo de tiempo de tan solo siete años (1957-1964). Muchos interrogantes aparecían con anterioridad al inicio de la labor investigadora. Pero de una lectura somera de los textos específicos sobre su obra religiosa, se podía ya intuir que, pese a su *olvido*, estábamos ante dos ejemplos importantes en el devenir, el ensayo y la serie de magníficas arquitecturas religiosas producidas por el arquitecto manchego en el periodo de renovación pre y postconciliar.

Abstract

The existing bibliography on Miguel Fisac is very extensive, especially the part that deals with his religious production. This article aims to clarify certain aspects and highlight one work and an unbuilt project in the province of Huelva —a small, remote and peripheral territory in the Spain of the autarchy—, and carried out within a period of only seven years (1957-1964). Many questions arose prior to the initial research work. However, a cursory reading of the specific texts about his religious work may suggest that, despite being relegated to “oblivion”, we were facing two important examples in the fate, the project and the series of examples of magnificent religious architecture produced by Fisac in the period of renewal around the time of the Vatican Council.

A lo largo de las líneas que siguen, nos adentraremos en una obra y un proyecto poco conocidos y tratados en la amplia bibliografía existente, algunas veces confundidas entre sí y con graves errores. En concreto, en el libro de Fernández-Cobian (1) se confunden las plantas y la foto de la maqueta de ambas iglesias. Así mismo, se incluye de forma errónea al fotógrafo Gabriel Cualladó como colaborador de Fisac en la obra de Alcobendas (2), cuando no figura entre los cerca de cincuenta y cinco fotógrafos documentados que colaboraron con él. (3)

Incluso para algunos onubenses, las viviendas de Celulosas pueden constituir un pequeño descubrimiento. Paradójicamente, aparece más veces citado el proyecto no construido de Ayamonte que la actual iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbría. En las guías provinciales o autonómicas de arquitectura, apenas aparece ninguno de los tres casos, ya que suelen ceñirse a obras de la capital. Pero, antes de nada, conviene detenerse ante las circunstancias sociopolíticas que rodearon dichos encargos y su construcción.

La joven diócesis y provincia onubense. La provincia de Huelva se constituyó en 1833 y, más de un siglo más tarde, en el marco del Concordato firmado entre el Estado Español y la Santa Sede, se creó la diócesis de Huelva en 1953. Se trata de un momento histórico oportuno, superados ya los problemas económicos de la posguerra y reestablecidas las relaciones con la Santa Sede y EE. UU.

El primer obispo de la Diócesis (1953-1964) será Pedro Cantero Cuadrado, íntimo de Franco y una de las personalidades más importantes del siglo XX en la provincia. De carácter autoritario y presente en el Concilio Vaticano II, será el encargado de montar la estructura material y jurídica de la nueva diócesis. Como obispo de Barbastro, ya se había revelado como un gran constructor, restaurando la catedral y construyendo el seminario. En Huelva, con todo por hacer, construirá el Obispado, el Seminario, el complejo Stella Maris, la casa de ejercicios, viviendas sociales a

The lines below explore a little-known work and project, barely touched upon in the present extensive bibliography. This work and the project are often confused or gravely misunderstood. In the specific case of the book written by Fernández-Cobian (1) the floorplans and the photograph of the model for both churches are confused. The photographer Gabriel Cualladó is mistakenly included as having worked with Fisac on his work in Alcobendas, (2) but is not one of the almost fifty five photographers known to have collaborated with him. (3)

The housing for Celulosas is a small revelation, even for some local residents. Paradoxically, the unbuilt project in Ayamonte is cited more often than the present church of Nuestra Señora del Carmen in Punta Umbría. Although these three cases are seldom included in provincial or regional architecture guides, which tend to focus on works in the capital, it is worth examining the socio-political circumstances of the time when these commissions were agreed upon and built.

The recent diocese in the province of Huelva. The province of Huelva was founded in 1833. Over a century later, in 1953 the diocese of Huelva was set up as part of the Concordat between Spain and the Holy See. This was considered the best possible time, as the economic problems of the postwar period had been resolved and relations with the Holy See and the US had been re-established.

The first bishop of the Diocese (1953-1964) was Pedro Cantero Cuadrado, a close friend of Franco's and one of the most influential figures in the province in the 20th century. Displaying authoritarian traits, he was a member of the

través del patronato diocesano de la vivienda, y hasta el nuevo santuario de la Virgen del Rocío. (4)

A su llegada, se encuentra con ochenta y ocho parroquias y decide que su primer impulso como obispo será la creación de nuevas sedes parroquiales, mediante orden del 1/11/1955, publicada en el Boletín Oficial del Obispado de Huelva (BOOH) n. 23, en febrero de 1956. En ella, se crean en la provincia treinta nuevas parroquias y quince nuevas coadjutorías, entre las cuales se encuentran las dos que nos competen: Ayamonte y Punta Umbría. La de Ayamonte se crea desmembrada de la Parroquia de Nuestra Señora de las Angustias y se “bautiza” como San Antonio de Padua, localizándose en el núcleo de Punta del Moral para 1.000 habitantes y con templo a construir. La de Punta Umbría, por desmembración de la Parroquia de San Pedro en Cartaya (de donde era pedanía entonces), bajo la advocación de Nuestra Señora del Carmen, con sede en una capilla existente y para 3.000 habitantes (BOOH n. 23. pp. 91 y 86 respectivamente). En total, durante su periodo comenzó o terminó once parroquias. Su sucesor (1964-1969), el navarro José María García Lahiguera, daría a la diócesis su fisonomía espiritual. Presente en tres ocasiones en el Concilio Vaticano II, comenzó o terminó quince nuevas parroquias en su etapa, aplicando las nuevas disposiciones del Concilio.

Según el Concordato citado, el Ministerio de Justicia encomienda al Ministerio de la Vivienda la construcción de edificios religiosos. En concreto, será la Dirección General de Asuntos Eclesiásticos el órgano encargado de desarrollar la política religiosa del Estado. Sin oficina técnica propia, los arquitectos que recibían los encargos los facturaban a la diócesis correspondiente, salvo dietas y viajes preparatorios que pagaba el Ministerio. Allí trabajarán José María De la Vega, Luis Cubillo (los más modernos), Javier de Lara y otros procedentes de Regiones Devastadas.

Los más importantes en relación a la provincia de Huelva, son los madrileños Luis García de la Rasilla y Vicente Benloch, que proyectarán el Palacio

Second Vatican Council and in charge of setting up the material and legal structure of the new diocese. He had already proved his interest in construction during his time as bishop of Barbastro, restoring the cathedral and constructing the seminary. In Huelva, which was still undeveloped, he built the Bishop's Palace, the Seminary, the Stella Maris complex, the retreat house, social housing through the diocesan commission for housing and even the new sanctuary of the Virgen del Rocío. (4)

As bishop of the Diocese, Cantero Cuadrado took over eighty-eight parishes and decided that his first action would be the creation of new parishes, as decreed in order 1/11/1955, published in the Boletín Oficial del Obispado de Huelva (Official Diocesan Bulletin of Huelva) (BOOH) n. 23, in February 1956. It detailed the creation in the province of thirty new parishes and fifteen new parishes sharing priests, including the two examined here: Ayamonte and Punta Umbría. The Ayamonte parish, which shared a priest, was set up from the dismantled parish of Nuestra Señora de las Angustias and was 'christened' as San Antonio de Padua, based in Punta del Moral for 1,000 inhabitants with a project for the construction of a church. The church in Punta Umbría was the result of the dismantling of the Parish of San Pedro in Cartaya (considered to be the same district at the time). It was christened Nuestra Señora del Carmen, in an existing chapel to serve 3,000 inhabitants (BOOH n. 23. pp. 91 and 86 respectively). In total, during his time as bishop he began or completed eleven parishes. His successor (1964-1969), José María García Lahiguera, originally from Navarra, shaped the diocese in spiritual terms. Having participated in the Second Vatican Council on three occasions, he began or completed fifteen new parishes during his tenure, applying the new dispositions of the Council.

Episcopal (1956), el Seminario Menor (1955) y el Mayor (1961), con las direcciones de obra a cargo del arquitecto municipal Alejandro Herrero. También proyectarían los seminarios de Madrid, Cáceres, Albacete, Cuenca, Guadalajara y Coria. Resulta extraño que ninguno de los arquitectos citados recibiera los encargos de Ayamonte y/o Punta Umbría.

La provincia tuvo la suerte de contar en esos años con la participación de importantes arquitectos nacionales, además de Fisac: Alejandro Herrero (viviendas Federico Mayo, Ayamonte 1955; Estación de servicio, Huelva 1957 y PGOU Huelva, 1964); Luis Cubillo (Iglesia de Minas de Peña del Hierro, Nerva 1956, transformada y derruida); OTAYSA (Central térmica Punta del Sebo, Huelva 1961); Muñoz Monasterio (Ordenación Santa Gadea, Ayamonte 1963); y Eleuterio Población (Edificio Carabela Santa María, Huelva 1968). Precisamente, Fisac y Muñoz Monasterio compitieron en 1949 en el concurso para la Basílica de la Merced de Madrid.

Fisac. La situación vital de Miguel Fisac en los años que nos competen era la que sigue: En 1955 realiza un viaje alrededor del mundo y tras volver del mismo construye su casa en el Cerro del Aire de Madrid. Se casará en 1957, el mismo año que desarrolla el proyecto de Ayamonte.

A nivel profesional, su arquitectura religiosa viene de una evolución en la que, partiendo de las iglesias del Espíritu Santo, Arcas Reales y Teólogo Dominic, avanzará con los ejemplos no construidos de Viena y Ayamonte — muy similares—, hasta culminar en la Coronación de Vitoria. (Fig. 1) Más tarde, aparecerá otra serie con la planta en abanico, que arranca en el concurso de Cuenca, continúa en Canfranc y Punta Umbría, para acabar con Santa Ana de Moratalaz y Oleiros (La Coruña). (5)

Pero, ante todo, es un momento personal de interés e investigación estructural. En esta línea, se produce una evolución desde las pérgolas ondulantes del centro de Formación Profesional del CSIC (1951-1954), hasta las vigas hueso de Santa Ana en 1965, pasando por las vigas gaviota de los proyectos falli-

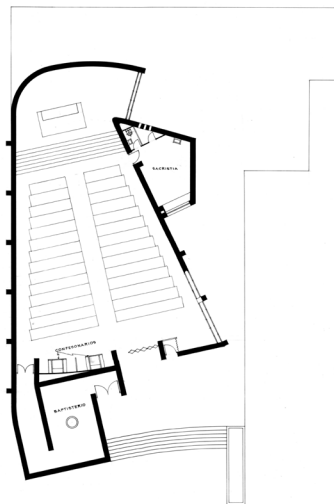


Fig. 1. Fisac, Miguel. Planta baja de la Iglesia en Ayamonte (Huelva), 1957. AFF, Ciudad Real.

According to the Concordat, the Ministry of Justice left the Ministry of Housing in charge of the construction of religious buildings. The Dirección General de Asuntos Eclesiásticos (General Directorate for Ecclesiastical Affairs) was left in charge of developing the religious policies of the State. The architects commissioned for the projects billed the relevant diocese, although they had no technical office of their own, while the Ministry covered the costs of expenses and preparatory travel. These architects included José María De la Vega, Luis Cubillo (considered the more modern ones), Javier de Lara and others from Regiones Devastadas (the Department of Devastated Regions).

The most notable architects working in the province of Huelva were Luis García de la Rasilla and Vicente Benlloch, both from Madrid, who designed the Bishop's Palace (1956), the Junior Seminary (1955) and the Senior Seminary (1961), while municipal architect Alejandro Herrero was in charge of project management. They also designed the seminaries of Madrid, Cáceres, Albacete, Cuenca, Guadalajara and Coria. It is strange that none of the architects mentioned was commissioned for the projects in Ayamonte and/or Punta Umbría.

In these years the province saw numerous collaborations with major national architects, apart from Fisac: Alejandro Herrero (Federico Mayo housing, Ayamonte 1955; Service Station, Huelva 1957 and the General Urban Development Plan (PGOU) for Huelva, 1964); Luis Cubillo (Church of Minas de Peña del Hierro, Nerva 1956, transformed and demolished); OTAYSA (Punta del Sebo thermal power plant, Huelva 1961); Muñoz Monasterio (Urban Planning for Santa Gadea, Ayamonte 1963); and Eleuterio Población (Carabela Santa María Building, Huelva

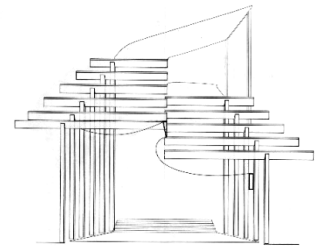
dos de Cuenca, Calahorra y Costa Rica (1959-1962). (6) Sin duda, todo ello puede ser el resultado de la dura crítica que Félix Candela le hace en 1955 al respecto de la iglesia de los Dominicos en Valladolid y el reproche posterior de Fernando Casinello en 1958, que “le echó en cara su despreocupación por los problemas estructurales y le hizo ver lo necesaria que era la investigación del hormigón armado con mentalidad arquitectónica”. (7) (Fig. 2)

“Lo que me ha sorprendido es la afirmación de Fisac de que no existe problema constructivo en una iglesia. Naturalmente, al no preocuparse de la parte constructiva, ni aprovecharla estéticamente, no queda más que decoración, y decoración teatral que podría haberse logrado igualmente con bambalinas, como ya se ha hecho en este caso con el plafón, que viene a ser algo por el estilo. Creo, sinceramente, que en este caso se ha escamoteado la arquitectura y el efecto final es frío y deshumanizado. Naturalmente que mi criterio es totalmente opuesto. Yo pretendo dar expresión con la estructura misma, cuidándola y moldeándola con cariño. Si hubiera hecho con la iglesia lo que ha hecho con la espadaña, el resultado hubiera sido completamente distinto y, en mi opinión, muy superior. Por este detalle, se ve que no le falta talento, y es una lástima que haya desaprovechado una oportunidad para lograr algo realmente interesante”. (8)

Ayamonte. En 1957, siendo alcalde Narciso Martín que logró un gran impulso durante su mandato, Ayamonte poseía 12.500 habitantes. En los años posteriores, la localidad continuó su avance con la creación en 1964 del Centro de Interés Turístico de Isla Canela y la construcción del puente y carretera de Canela, que rompieron el aislamiento de dicha isla y del núcleo de Punta del Moral. En 1966 se inauguró el Parador Nacional de Turismo, con presencia de Manuel Fraga.

Pero, ¿Cómo llega Fisac al proyecto de Ayamonte? La investigación comienza —sin éxito— por la figura de Alejandro Herrero, formado en Madrid como él y solo dos años mayor, arquitecto municipal en Huelva desde 1940. Más adelante, el foco recae en el propio obispo Cantero Cuadrado, cercano al fundador

Fig. 2: Fisac, Miguel. Sección estructural de la Iglesia en Ayamonte (Huelva), 1957. AFE, Ciudad Real.



1968). In fact, Fisac and Muñoz Monasterio both entered the 1949 competition for the design of the *Basílica de la Merced* de Madrid.

Fisac. In the period examined Miguel Fisac’s personal circumstances led him to set off on a trip around the world in 1955. Upon his return he built a house for himself in Cerro del Aire in Madrid. He married in 1957, the year in which he developed the Ayamonte project.

On a professional level, his religious architecture is the result of an evolution which saw its starting point in the churches of *Espíritu Santo*, *Arcas Reales* and *Teologado Dominicos*, going on to design the unbuilt examples of *Vienna* and *Ayamonte* —both very similar—, and culminating in the *Coronación Church* in *Vitoria*. (Fig. 1) At a later stage another series with a fan-shaped floorplan appeared in the competition of *Cuenca*, continuing in *Canfranc* and *Punta Umbría*, and culminating in *Santa Ana de Moratalaz* and *Oleiros* (*La Coruña*). (5)

But above all, this was a personal moment of interest and research into structures. In line with this, there was an evolution from the undulating pergolas of *CSIC Professional Training Centre* (1951-1954), to the bone beams of *Santa Ana* in 1965, by way of the gull beams of the failed projects of *Cuenca*, *Calahorra* and *Costa Rica* (1959-1962). (6) This may well be the result of the harsh criticism levelled at him by Félix Candela in 1955 regarding the church of *los Dominicos* in *Valladolid* and the subsequent reproaches in 1958 of Fernando Casinello, who “criticised him for his

del Opus Dei y que viajaba con frecuencia a Madrid. La certeza apareció nada más abrir la carpeta que contiene el Proyecto de Iglesia en Ayamonte, en una cariñosa carta de Fisac al alcalde Narciso M. Navarro, que quizás era conocedor del reconocimiento que el arquitecto estaba alcanzando por obras como el Teologado de los Dominicos de Alcobendas —en proceso de construcción en esos momentos— en alguno de sus frecuentes viajes a Madrid. (Archivo Histórico Diocesano Obispado de Huelva). La carta —fechada el 16/9/1958 y aún con membrete del estudio en calle Villanueva 5— responde a otra recibida por el arquitecto a finales de enero, y en ella habla del problema de la elevación del presupuesto y de las formas de resolverlo. Acaba prometiendo “pasar un deseado fin de semana en Ayamonte” y proponiéndole tratar personalmente el problema en su estudio cuando el alcalde vaya por Madrid. (9) (Fig. 3)

Sin duda, la elevación del presupuesto, que llega según proyecto a las 3.017.556 pesetas incluido honorarios, pudo ser uno de los motivos de la



Fig. 3. Fisac, Miguel. Maqueta de la Iglesia en Ayamonte (Huelva), 1957. Autor desconocido, AHDO, Huelva.

lack of concern for structural problems and made him see how essential it was to research on reinforced concrete with an architectural mentality”. (7) (Fig. 2)

“What has surprised me is Fisac’s statement that there is no such thing as a construction problem in a church. Naturally, as he does not worry about the construction element or make aesthetic use of it, all that is left is decoration, a theatrical decoration he could equally have achieved with drop scenes, as has already been done with soffits, which is similar. I sincerely believe that in this case he has skimmed on architecture and that the final effect is cold and dehumanised. Naturally my criterion is the complete opposite. I seek expression through the structure itself, nurturing and shaping it with affection. If he had done with the church what he has done with the steeple the result would have been completely different and, in my opinion, far superior. From this detail it is clear that he is not lacking in talent and it is a pity that he wasted the opportunity to achieve something really interesting”. (8)

Ayamonte. In 1957, when Narciso Martín was a mayor with an impressive record during his time in office, Ayamonte had a population of 12,500. In the following years, the village continued to grow with the creation in 1964 of the Isla Canela Centre of Tourist Interest and the construction of Canela bridge and road, which ended the isolation of the island and the village of Punta del Moral. In 1966 saw the inauguration of the *Parador Nacional de Turismo* —state-run hotel—, with Manuel Fraga in attendance.



Fig. 4. Vista aérea de Isla Canela, con la situación de Punta del Moral en Ayamonte (Huelva). Vuelo americano, 1956. Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Junta de Andalucía.

no ejecución del mismo. De hecho, Fisac lo refiere en esos términos en su mencionada carta al alcalde, proponiendo como soluciones solicitar un refuerzo económico al Ministerio de Justicia u “organizar una estructura más sencilla que pudiera reducir el coste en un millón de pesetas o más”. Pero, detrás de todo ello, también estarían las dificultades constructivas y logísticas para ejecutar algo de esa escala y complejidad estructural en un lugar tan inaccesible como era la Punta del Moral en 1957. Hasta que no se construyó el puente y la carretera que la unió con Ayamonte, el acceso de materiales y personas solo podía efectuarse en barco desde Isla Cristina, so pena de atravesar 6 km. por caminos de arena a lomos de animal y cruzar en barca dos caños de marisma. (10) (Fig. 4)

But how did Fisac come to be involved with the Ayamonte project? The research began, albeit unsuccessfully, with the figure of Alejandro Herrero, who was two years older than him, had also trained in Madrid and had been a municipal architect in Huelva since 1940. At a later stage, focus shifted to Bishop Cantero Cuadrado, closely connected to the founder of the Opus Dei and a frequent traveller to Madrid. This was clear from an affectionate letter found in the folder containing the *Proyecto de Iglesia en Ayamonte* (Project for a Church in Ayamonte) and written by Fisac to mayor Narciso M. Navarro, who may have been aware of the recognition the architect was receiving for work such as the *Teologado de los Dominicos in Alcobendas* —under construction at the time— on one of his frequent trips to Madrid (*Archivo Histórico Diocesano Obispado de Huelva*). The letter, dated 16/9/1958 and on stationery with the studio address on Villanueva street 5, was a response to a letter received by the architect in late January, discussing the rising cost of the estimate and proposing ways to remedy this. It ends with a promise “looking forward to spending a weekend in Ayamonte” and suggesting discussing the issue in person when the mayor visited Madrid. (9) (Fig. 3)

Undoubtedly the high cost of the estimate, which according to the project totalled 3,017,556 pesetas including fees, may have been one of the reasons why the project was never executed. In fact, Fisac references this in his letter to the mayor, proposing solutions such as requesting economic support from the Ministry of Justice and “organising a simpler structure which could bring costs down by a million pesetas or more”. However, underlying this there were issues affecting construction and logistics in the execution of a structure of that scale and complexity in a place as inaccessible as Punta del Moral in 1957. Before the construction of the bridge and road linking it to Ayamonte, materials and people could only

La parroquia existe hoy bajo la advocación original, en un edificio muy modesto como toda la barriada, y en el que podría ser el mismo solar y jardín preparado para Fisac. No ha sido posible encontrar, ni en el ejemplar del (AHDO, Huelva) ni en el del Archivo de la Fundación Fisac (AFF, Ciudad Real), plano alguno de emplazamiento, aunque el Pliego de Condiciones se refiere a él. Solo aparece en el (AFF, Ciudad Real) un planito denominado Jardín de acceso, de fecha noviembre 1958, un año posterior al resto.

Proyecto de iglesia en Ayamonte. Gran parte de la importancia de Ayamonte radica en que estamos ante el primer proyecto realizado por Fisac

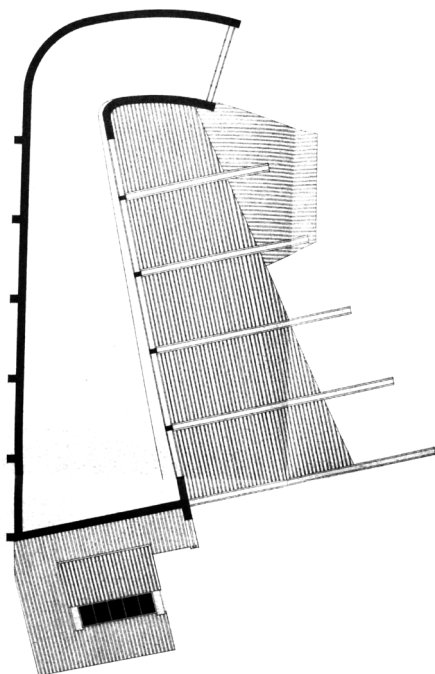


Fig. 5. Fisac, Miguel. Planta bajo cubierta de la Iglesia en Ayamonte (Huelva), 1957. AHDO, Huelva.

be transported by boat from Isla Cristina as the alternative was to ride over 6 km of dirt paths and cross two channels in the marshes by boat. (10) (Fig. 4)

The parish exists today, still with its original name, in a very modest building, like the rest of the neighbourhood, in what could well be the same plot and garden prepared for Fisac. No trace has been found, either in the copy from (AHDO, Huelva) or in the Fisac Foundation Archive (AFF, Ciudad Real), of any location plans, although one is mentioned in the Technical Specifications Document. There is only a small plan, called Jardín de acceso, dated November 1958, one year after the rest of the plan and found in (AFF, Ciudad Real).

Project for a church in Ayamonte. Much of the importance of Ayamonte is that this was the first project developed by Fisac for a church, rather than a chapel, oratory or sanctuary; independent (not incorporated with other uses); a new construction (not a rehabilitation), and in Spain (not Vienna or Andorra). A cursory glance of the floorplan tells us that this was clearly a trial typology prior to the Coronación de Vitoria (one his three religious masterpieces), built with just a year's difference. At the same time, the proposal submitted for Saint Florian in Vienna in 1956 was a clear precursor of Ayamonte in its floorplan organisation, although not of its structure and roof.

The roof design, with a central beam approximately 22 meters long and laminate steel profiles supporting two concrete beams at different levels on either side, is the main reason for their interest in terms of the structure of religious space. (11)

de una iglesia (no capilla, oratorio o ermita); exenta (no integrada con otros usos); de nueva planta (no rehabilitación) y en territorio nacional (no en Viena o Andorra). Una lectura de la planta nos indica que se trata de claro ensayo tipológico previo a la Coronación de Vitoria (una de sus tres obras cumbres religiosas), realizado tan solo un año antes. A su vez, la propuesta presentada para San Florián en Viena en 1956 supone un claro precedente para Ayamonte en la organización de la planta, no así en su estructura y cubierta.

La cubierta proyectada, que consta de una viga central de unos 22 metros de longitud formada por perfiles de acero laminado sobre la que apoyan a cada lado sendas vigas de hormigón a distinto nivel, supone el origen del interés por lo estructural en el ámbito religioso. (11) Todas las vigas se prolongan en voladizo más allá del plano de fachada, aprovechando el vuelo de la viga central metálica para disponer la espadaña con las campanas y la cruz. Las vigas de hormigón armado, cuyo epígrafe del presupuesto denomina “vigas-canalones”, alojan las recogidas de agua de cubierta en su parte superior. (Fig. 5) Ello supone un ensayo previo a las utilizadas en los Laboratorios Alter y Made y a las vigas gaviota del concurso de Cuenca (solo dos años posterior), en un proceso que culminará en las vigas hueso. Una solución similar de estructura de cubierta y entrada de luz, la empleará años más tarde Arne Jacobsen en el St. Catherine College de Oxford (1960-1963).

Se proyecta en pleno desarrollo de las obras del Teologado de los Dominicos de Madrid (1955-1960). El propio Fisac se siente orgulloso del resultado de Ayamonte pues, en la referida carta, le comenta al alcalde que, en el verano de 1958, el proyecto ha sido presentado en una conferencia en Munich, en una exposición en Salzburgo, y ha aparecido en el n. 23 de la revista holandesa *Katholiek Bouwblad*, junto con otras tres iglesias. Dicho artículo se tituló “Vier kerken von M. Fisac” (Cuatro iglesias de M. Fisac). Con un título similar (“Tres nuevas iglesias de Fisac”) apareció otro artículo en la Revista *Hogar y Arquitectura* n. 57 de 1965, donde se incluían Canfranc, Santa Ana y Punta Umbria, la otra protagonista de este artículo. (12)

All the beams extend beyond the façade plane, and the projection of the central metal beam is used to support the steeple with the bells and cross. The reinforced concrete beams, appearing under the budget item “beams-channels”, serve to collect water on the upper part. (Fig. 5) This is an early iteration of the beams used in the Laboratorios Alter y Made and of the gull beams from the Cuenca competition (just two years later), in a process which culminated with the bone beams. Years later, Arne Jacobsen would use a similar solution for roof structure and light entry at St. Catherine’s College in Oxford (1960-63).

This was designed while he was developing the works of the Teologado de los Dominicos in Madrid (1955-60). Fisac himself is therefore proud of the results of Ayamonte as, in the letter mentioned above, he told the mayor how in the summer of 1958 the project had been presented at a conference in Munich, an exhibition in Salzburg, and was featured in issue 23 of Dutch journal *Katholiek Bouwblad*, alongside another three churches. This article was titled “Vier kerken von M. Fisac” (Four churches of M. Fisac). A similar title (“Tres nuevas iglesias de Fisac/Three new churches of Fisac”) was used in an article published in issue 57 of 1965 in the magazine *Hogar y Arquitectura*, featuring Canfranc, Santa Ana and Punta Umbria, the other protagonist of this article. (12)

The documentation of the project still conserved in the Archivo Histórico Diocesano del Obispado de Huelva (AHDO, Huelva) is similar to that of a basic project and does not correspond exactly with the one found in the Fisac Foundation Archive (AFE, Ciudad Real). There is a single foundation plan. The rest is made up of floorplans, elevations and sections,

La documentación del proyecto conservada en el Archivo Histórico Diocesano del Obispado de Huelva (AHDO, Huelva) se asemeja a la de un proyecto básico y no se corresponde exactamente con la existente en el Archivo de la Fundación Fisac (AFF, Ciudad Real). Solo existe un plano de cimentación. El resto incluye plantas, alzados y secciones, hasta un total de 8 planos, tamaño A3 y fechados en octubre de 1957. El resto de la documentación del proyecto tampoco es excesiva: tres páginas de memoria, tres fotos de la maqueta, seis páginas de pliego y nueve de presupuesto. Al inicio de la escueta memoria, se dejan bien claros los objetivos del proyecto:

“Todos los problemas de este proyecto, tanto técnicos como estéticos, tienen su origen en la resolución de los problemas litúrgicos que plantea el templo católico [...] Pero se ha querido también crear en este recinto un ambiente de espiritualidad. Se pretende que la iglesia sea un trozo de *aire sagrado* que ayude plásticamente a acercarse los fieles a Dios”.

Más adelante, el propio arquitecto emplea para referirse a este proyecto, los términos con los que la historiografía catalogará y analizará su obra religiosa, fundamentalmente a partir de la Coronación de Vitoria:

“Para intentar conseguir ese acercamiento, se buscan unos medios que podíamos llamar de dinamismo plástico. Ese dinamismo plástico está encomendado a dos factores: uno de ellos es la conjunción de un muro de apariencia dinámica, liso, blanco, sin ningún punto de referencia al que la vista pueda agarrarse para que esta discurra tangencial hacia el fondo del ábside y otro muro de ladrillo visto más bajo que actúa como elemento estático. El otro factor son las dos disposiciones convergentes de vidrieras, que producirán también ese efecto de dinamismo y elevación. Por último, una luz fuerte y no visible desde la mayoría de los puntos del templo —en el ábside— refuerza este concepto dinámico y ascendente”. (13)

Sin duda, la manera de introducir esa gran entrada de luz desde el ábside de forma tangencial al muro curvo, marca otro aspecto en el que

up to eight plans in total, in A3 format and dated October 1957. The rest of the documentation for the project is also rather sparse: three pages of a report, three photographs of the model, six pages of technical specifications and nine of budget. At the start of the brief report, the project objectives are clearly stated:

“All the issues of this project, both technical and aesthetic, arise from the resolution of the liturgical problems posed by a catholic church [...] But the aim has also been to create a spiritual atmosphere in this building. The church aims to be a piece of *sacred air*, a plastic form which helps bring the faithful closer to God”.

At a later stage, when referring to this project Fisac himself used the terms that history would later use to catalogue and analyse his religious work, especially that of the Church of Coronación in Vitoria:

“In order to attain this closeness, we seek mediums which we could call aesthetically dynamic. This aesthetic dynamism relies on two factors: one of them is the combination of a wall with a striking appearance, smooth and white, with no point of reference to distract the gaze so that it will be drawn tangentially to the bottom of the apse and a lower brick wall which acts as a static element. The other factors are the two converging window arrangements, which will also produce the same effect of dynamism and elevation. Lastly, a strong opening which is not visible from most of the church —in the apse— reinforces this concept of ascendant dynamism”. (13)



el proyecto de Ayamonte es precursor de lo sucedido posteriormente en Vitoria.

Fig. 6. Fisac, Miguel. Viviendas para trabajadores de Celulosas en San Juan del Puerto (Huelva), 1963-64. Fotografía del autor.

Punta Umbria. Tras el proyecto fallido de Ayamonte, Fisac tendrá en 1963 la oportunidad de construir su primera obra en la provincia de Huelva. Se trata de un grupo de sesenta y cuatro viviendas subvencionadas para los trabajadores de la Fábrica Nacional de Celulosas que se abrirá un año más tarde en San Juan del Puerto, cerca de la capital. No existen datos sobre el origen del encargo de esta obra, olvidada por lo general en la bibliografía del autor y en las guías de arquitectura de la provincia. Una de las pocas referencias bibliográficas de las viviendas aparece en. (14) (Fig. 6)

De la correspondencia conservada en el (AFF, Ciudad Real), se desprende que Fisac estuvo trabajando también en el proyecto de la propia Fábrica de Celulosas, si bien todo parece indicar que dicho encargo no llegó a buen término. En una carta de Fisac al ingeniero industrial Félix San José, fechada el 12/06/1962 y conservada en el (AFF, Ciudad Real), le comenta

Undoubtedly, the way that this great shaft of light could be introduced tangentially from the apse to the curved walls is also a key point in which the Ayamonte project is the precursor of the later design in Vitoria.

Punta Umbria. In 1963, following the failed Ayamonte project, Fisac got the chance to build his first work in the province of Huelva. This was a group of 64 subsidised homes for the workers of the Fábrica Nacional de Celulosas which was inaugurated a year later in San Juan del Puerto, close to the capital. There is no information on how this work, which is generally forgotten in Fisac's bibliography and in the architecture guides of the province, came to be commissioned. One of the few bibliographical references to these homes can be found in. (14) (Fig. 6)

From the correspondence preserved at (AFF, Ciudad Real) it can be seen that Fisac was also working on the project for the Celulosas Factory itself, although evidence suggests that the commission did not end on the best of terms. A letter from Fisac to industrial engineer Félix San José, dated 12/06/1962 and preserved in the (AFF, Ciudad Real) details how "the bosses at Fábrica de Celulosas de Huelva have decided that the structure should be metal".

The origins of the church commissioned in Punta Umbria are closely linked to the dismantling process that had affected this village since 1959. Up until then it had been an area of Cartaya, and thanks to Remigio Thiebaut Chaedenal —with close links to the Minister of Governance— the lengthy process came to its end on 26/4/1963. "Don Remi" (1899-1973) was a key figure at the time: from Madrid but with French family connections, civil engineer and cattle

que “los señores de la Fábrica de Celulosas de Huelva han decidido que la estructura sea metálica”.

El origen del encargo de la iglesia de Punta Umbría está íntimamente relacionado con el proceso de segregación que esta localidad llevaba tramitando desde 1959. Hasta entonces, era una pedanía de Cartaya y, gracias a D. Remigio Thiebaut Chaedenal —persona muy próxima al Ministro de Gobernación— el largo proceso se culminó el 26/4/1963. Don “Remi” (1899-1973) fue un personaje clave en la época: madrileño de origen francés, ingeniero de Caminos y ganadero de reses bravas, fue presidente de Unión Explosivos Rio Tinto (su abuelo fue el fundador). Tras casarse con la puntaumbriense Teresa Oliveira, se afincó en la localidad desde 1946. Su amistad con el párroco Peniche y con el patrón de la cofradía de pescadores, le situó como hombre clave en el proceso de financiación y construcción de la iglesia.

Como es de suponer, el nuevo municipio estaba necesitado de edificios administrativos y religiosos y no era la primera vez que los gobernantes onubenses se fijaban en Madrid para buscar buenos arquitectos. Ya lo hizo el empresario y alcalde de Huelva Joaquín González Barba cuando acudió a Pedro Bidagor para que le recomendara a Alejandro Herrero. Eleuterio Población —arquitecto onubense afincado en Madrid, con residencia veraniega en la localidad— y D. Remi podían conocer a Fisac y sus obras al igual que Cantero Cuadrado, que ya conocería su buen hacer en el proyecto fallido de Ayamonte.

También en este caso las principales dificultades fueron de tipo económico. La iglesia fue costeada con las aportaciones de la flota pesquera y gracias al párroco Sebastián Peniche, un mejicano que montó uno de los primeros establecimientos hosteleros a pié de playa para recaudar fondos para la iglesia y que abonó los honorarios del proyecto a Fisac (47.034,49 pesetas). (15) Su carácter e intromisión en aspectos constructivos y de diseño le granjeó continuas disputas con el arquitecto. Quizás por ello, por las dificultades económicas que ralentizaron en exceso el proceso constructivo o por lo apartado

breeder, he was the president of Unión Explosivos Rio Tinto (founded by his grandfather). After marrying Teresa Oliveira, originally from Punta Umbría, he settled there in 1946. His friendship with parish priest Peniche and with the master of the fishermen’s guild meant that he was in a privileged position when it came to funding and building the church.

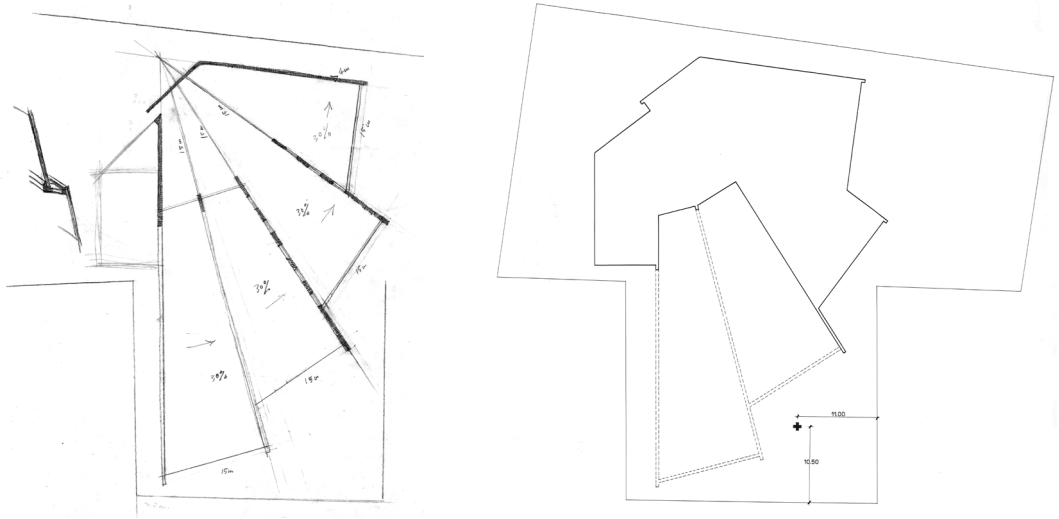
As is to be expected, the new municipality required administrative and religious buildings and it was not the first time that the authorities in Huelva had looked to Madrid when seeking new architects. Businessman and mayor of Huelva Joaquín González Barba did this when he went to Pedro Bidagor, who recommended Alejandro Herrero. Eleuterio Población —a Madrid-based architect from Punta Umbría who had a summer home there— and “Don Remi” were able to meet Fisac and his work, as did Cantero Cuadrado, who would become acquainted with his efficient work in the unbuilt project for Ayamonte.

In this case the main difficulties were also economic. The church was paid for by contributions from the fishing fleet and thanks to the parish priest Sebastián Peniche, a Mexican who set up one of the first beachfront hotels to raise funds for the church and who paid Fisac the fees of the project (47,034.49 pesetas). (15) His personality and interference in aspects of the construction and design process earned him constant strife with the architect. It is perhaps for this reason, the economic difficulties which greatly slowed down the construction process or the isolated location, that this work is *not so popular*. In fact, on occasion Fisac reneged from it before members of the Huelva Diocese, as told by Manuel J. Carrasco

del lugar, se trata de una obra *poco querida*. De hecho, Fisac renegó en alguna ocasión de ella ante miembros del Obispado onubense, según ha relatado Manuel J. Carrasco Terriza en conversación con el autor de este artículo (Huelva, 23/09/2020). Según, (16) la dirección de obra fue compartida con el arquitecto onubense Francisco de la Corte.

Proyecto y obra de iglesia en Punta Umbría. Desde el inicio del proyecto (Diario ABC el 3/11/1963), hasta su inauguración (6/8/1969), transcurrió un largo proceso de casi seis años. El obispo García Lahiguera colocó la primera piedra y se encargó de bendecirla una vez concluida, siendo esos su primer y último acto en la provincia. Existen planos fechados en octubre-noviembre de 1963 (*El Croquis*), (Fig. 7) febrero y julio de 1964 —los más—, y diciembre 1968-febrero 1969 (campanario no ejecutado). (Fig. 8)

Fig. 7. Fisac, Miguel. Primeros croquis de la Iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbría (Huelva), 26/10/1963. AFF, Ciudad Real.
Fig. 8. Fisac, Miguel. Planta de cubierta con futura ampliación y posición del campanario no construido de la Iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbría (Huelva), 1968. AFF, Ciudad Real.



Terriza in conversation with the author of this article (Huelva, 23/09/2020). According to, (16) the project management was shared with Huelva architect Francisco de la Corte.

Project and execution of the church in Punta Umbría. A long process of almost six years separated the start of the project (Diario ABC on 3/11/1963) from its inauguration (6/8/1969). Bishop García Lahiguera laid the first stone and was in charge of blessing the finished building, these were, respectively, his first and last public engagements in the province. There are plans dated October-November 1963 (sketch), (Fig. 7) as well as plans from February and July 1964 which made up the bulk of the documents, and others from December 1968-February 1969 (un-completed bell tower). (Fig. 8)

Therefore, the project and construction process ran parallel to the development of the Council (1962-65). This made it an exceptional case, marking the halfway point between Fisac's pre- and post-Council churches, although the bibliography has always considered this to be a pre-Council church. The document on the liturgy (*Sacrosanctum Concilium*) was the first to be passed (4/12/1963), after the initial sketches and before the execution project was developed. The death of Fisac's daughter Anaick coincided with the busiest phase of the project development (13/6/1964), and it was to her that he dedicated his master work of Santa Ana de Moratalaz (1965-71). (17)

Por tanto, el proceso de proyecto y construcción convive de forma paralela con el desarrollo del Concilio (1962-1965) y ello la convierte en un caso excepcional, a caballo entre las iglesias pre y post-conciliares de Fisac, aunque la bibliografía siempre la ha considerado pre-conciliar. El documento sobre la liturgia (*Sacrosanctum Concilium*) fue el primero en ser aprobado (4/12/1963), tras los primeros croquis y antes del desarrollo del proyecto de ejecución. La muerte de su hija Anaick coincide en pleno proceso de desarrollo del proyecto (13/6/1964), y será a quien dedique su obra cumbre de Santa Ana de Moratalaz (1965-1971). (17)

La clave del proyecto fue conjugar un espacio religioso amplio que ha de ser ejecutado con medios económicos reducidos que, además, van a llegar a cuentagotas. Por ello, se plantea una estructura crecedera que, incluso hoy día, no ha alcanzado el máximo de ocupación previsto por Fisac y plasmado en sus planos y croquis, pues solo existen dos naves completas de las cuatro posibles. (Fig. 9)



Fig. 9. Fisac, Miguel. Iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbria (Huelva), 1969. Tarjeta postal de la época de autor desconocido.

The key to the project was the combination of a vast religious space which had to be built with limited financial means which appeared in a slow trickle. For this reason the structure proposed was one that could be built in increments, one which to date has not reached the full level of occupation planned by Fisac and recorded in his plans and sketches, as only two of the four possible naves exist today. (Fig. 9)

“The church can be built in parts that are as small as you wish, depending on the money available for its financing [...] If the economic possibilities allow this, the work could be completed in six months”. (18)

The position planned for the bell tower, which was never completed, leaves no doubt about the possible expansion which is now considered effective when the resident population increases seven-fold in the summer season, with the public on the outside visually taking part in the Eucharist. As in Ayamonte, the roof is ascendant, to allow enough light in, while the structural system made up of two types of metal beams in a lattice layout is visible inside, resulting in a similar aesthetic to that proposed by Javier Carvajal in Vitoria years earlier (1957-1960), which Fisac is bound to have been aware of. The indoor flooring of the church follows the slight slope of the plot, another device used in both Ayamonte and the church of Coronación in Vitoria. The report for the project (AHDO Huelva, July 1964) also cites the marine references used to “anchor” the proposal to the place. (Fig. 10)

“The shape of the structure is in some ways like the prow of a ship and the position of the walls is quite similar to the sails of ships, completely in harmony with the sailing nature of the place”.

“La iglesia se puede ir haciendo por partes tan pequeñas como se quieran, conforme vaya existiendo un dinero para su financiación [...] Si las posibilidades económicas lo permitieran, el plazo de ejecución de las obras podía ser de seis meses”. (18)

La posición prevista para el campanario —no ejecutado— no deja dudas sobre la posible ampliación que, en periodo estival y con la población residente multiplicada por siete, funciona hoy día de facto como tal con el público en el exterior participando visualmente de la eucaristía. La cubierta es ascendente, como en Ayamonte, para lograr una adecuada entrada de luz, y el sistema estructural formado por dos tipos de vigas metálicas en celosía queda a la vista en el interior, logrando una estética similar a la propuesta por Javier Carvajal en Vitoria años antes (1957-1960), y que sin duda Fisac conocía. El pavimento interior de la iglesia asume la ligera pendiente del solar, algo ya planteado tanto en Ayamonte como en la Coronación de Vitoria. En la memoria del proyecto (AHDO Huelva, julio 1964) también se citan las referencias marinas utilizadas para ‘anclar’ la propuesta al lugar. (Fig. 10)

“Esta morfología estructural presenta algunos aspectos semejantes al de la proa de un navío y la disposición de muros tiene también una cierta semejanza con las velas de los barcos, todo ello en perfecta armonía con el ambiente marinero del lugar”.

Al igual que lo expresado en el caso de Ayamonte y Vitoria, la importancia del proyecto de Punta reside en que supone el arranque en los ensayos de la disposición en abanico —término este empleado por el propio Fisac en la memoria del proyecto— que, continuado posteriormente en Canfranc, alcanza su máxima expresión en la obra de Santa Ana, culminándose en Oleiros. (19)

Desde el año 2009 está declarada Bien de Interés Cultural e incluida en el registro Docomomo. El proyecto conservado en el (AHDO, Huelva) con sello de visado del COAM de fecha 29/07/1964, es bastante completo a nivel

As was stated for the case of Ayamonte and Vitoria, the importance of the project for Punta Umbría lies in the fact that it was the starting point for experiments with a fan-shaped layout, a term Fisac used in the project report, which was replicated at a later stage in Canfranc, reaching its maximum expression in the work of Santa Ana, culminating in Oleiros. (19)

Since 2009 it has been designated an Asset of Cultural Interest and included in the Docomomo register. The project conserved at (AHDO, Huelva) with the seal of the COAM dated 29/07/1964, can be considered quite complete in terms of execution. It includes no plans for the bell tower or future expansion, which do however appear in the copy preserved at (AFE, Ciudad Real). There are no records of a model and the total cost detailed was 2,809,975 pesetas including fees, a lower amount than that recorded for Ayamonte, despite its almost doubling the built surface area.

Conclusion. What has been detailed thus far shows the importance —equally applicable to architectures that were not built, others that were considered lesser, and unsuccessful competition entries— in the evolution and research development of a trade with a lengthy trajectory, that of the architect. It has also allowed us to rescue projects which are at times forgotten in the bibliography of an author, even one as extensive as Fisac’s. Often, works which are considered masterpieces or of major importance would not have been possible without previous trials and iterations considered minor, or even disregarded altogether. (20)



Fig. 10. Fisac, Miguel. Vista del interior, mostrando la estructura y los lucernarios de la Iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbria (Huelva), 1969. AFF, Ciudad Real.

It also forces reflection on certain temporal labels which attempt to pigeonhole and classify projects, in this case into pre- and post-Council. I consider, in view of what has been seen in research on archives, that in architecture on most occasions division and labelling are irrelevant. In other words: there are cases of intermediate projects which span even longer periods because time in this trade is long, very long... and is becoming even longer.

The initial aim of this study was to rescue Ayamonte from oblivion, complete the scarce information published on Punta, and rectify some errors in the author's bibliography. I consider that the importance of these two projects has been shown. They were produced in a short period of time in the same province (still peripheral even today, and much more so in Spain in the 1950s and 60s), in Fisac's religious design, given the functional, personal and liturgical changes at the time at which they were designed. Fisac openly recognised it:

"I must confess that at that time I was so obsessed with the importance of interior space and the veracity of the expressive properties of materials that I neglected the exterior aspect of the buildings, the consideration of the external volumes and also the structural means with which these spaces were achieved". (21) (Fig. 11)

If for Lao-Tsé, four walls and a roof are not architecture, but the air which remains inside, for Fisac his definition of architecture changed from being "a piece of air bounded by technical procedures, the more subtle the better", to become "a piece of humanised air". In Ayamonte, this definition took it a step further to become "a piece of sacred air, which aestheti-

ejecutivo, aunque no incluye planos del campanario ni de la futura ampliación, que sí figuran en cambio en el ejemplar conservado en el (AFF, Ciudad Real). No hay constancia de maqueta y el presupuesto total alcanza la cifra de 2.809.975 pesetas incluido honorarios, algo inferior al de Ayamonte, aun cuando casi la duplica en superficie construida.

Conclusiones. Lo relatado hasta el momento permite demostrar la importancia —tanto de las arquitecturas no construidas, como de otras consideradas menores, así como de los concursos fallidos—, en la evolución y el devenir investigador de un oficio de largo recorrido como es el de arquitecto. Asimismo, hace posible el rescate de proyectos a veces olvidados por la bibliografía de un autor, aunque esta sea extensísima como ocurre en el caso de Fisac. Muchas veces las obras consideradas maestras o mayores no hubieran sido posibles sin otros ensayos previos considerados menores o, incluso, no tenidos en consideración. (20)

También obliga a reflexionar sobre ciertas etiquetas temporales que tratan de encasillar y clasificar los proyectos, en este caso en categorías pre y postconciliar. Considero, a la vista de lo demostrado en base a la investigación en archivos que, en arquitectura, en la mayoría de las ocasiones huelga la división y el etiquetamiento. O, dicho de otro modo: existen casos de proyectos intermedios, que cabalgan en el tiempo mucho más allá de ninguna de ellas, porque los tiempos en este oficio son largos, muy largos... cada vez más largos.

El objetivo inicial era sacar del olvido a Ayamonte, completar la escasa información publicada sobre Punta, y solventar algunos errores en la bibliografía del autor. Considero que ha quedado demostrada la importancia de estos dos proyectos producidos en un corto intervalo de tiempo y situados en la misma provincia (periférica incluso hoy día, cuanto más en la España de los años 50-60), en el conjunto de la obra religiosa de Fisac, dado el momento histórico de cambios funcionales, personales y de liturgia en que se proyectaron. El arquitecto manchego lo reconocía sin tapujos:

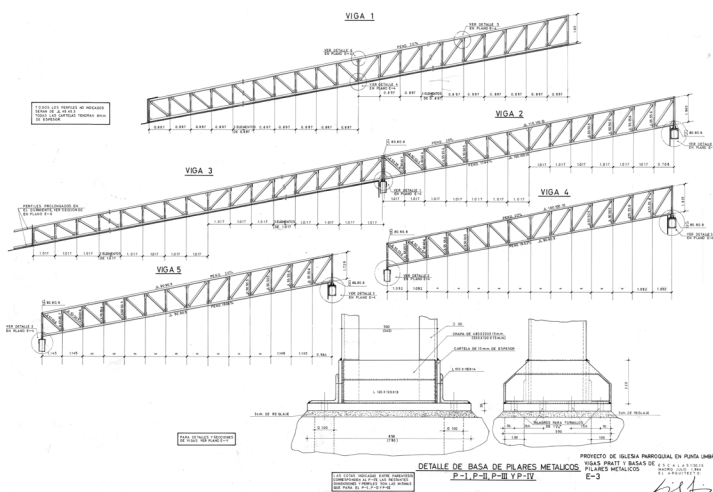


Fig. 11: Fisac, Miguel. Detalles de estructura de cubierta con vigas Pratt de la Iglesia de Nuestra Señora del Carmen en Punta Umbría (Huelva), 1964. AFF, Ciudad Real.

“He de confesar que en aquella época estaba tan obsesionado con la importancia del espacio interior y la veracidad de la calidad expresiva de los materiales, que dejé bastante olvidado el aspecto exterior de los edificios, la valoración de los volúmenes exteriores y también los medios estructurales con los que se conseguían esos espacios”. (21) (Fig. 11)

Si para Lao-Tsé, cuatro paredes y un techo no son arquitectura, sino el aire que queda dentro, para Fisac, su definición de arquitectura pasó de ser “un trozo de aire acotado por procedimientos técnicos, cuanto más sutiles mejor”, a convertirse en “un trozo de aire humanizado”. En Ayamonte, esa definición avanzó un paso más, hasta convertirse en “un trozo de aire sagrado, que ayude plásticamente a acercarse los fieles a Dios”. Las dos primeras definiciones fueron vertidas en Miguel Fisac. *Mi biografía*. (22) La tercera figura en la memoria del proyecto de iglesia en Ayamonte. (AHDO Huelva, diciembre 1957).

Pero, al final, el maestro manchego volvió hacia Lao-Tsé:

“Es muy difícil en una memoria, e incluso en unos planos también, llegar a dar una idea completa de este concepto espacial ya que, insistimos, lo importante en esta iglesia y, en general, en toda la arquitectura, no son la materia de estructura y cerramientos, sino el aire que queda dentro”. (23)

Contribuciones específicas de cada autor/a [Specific contributions from each author](#)

Concepción y diseño del trabajo [Conception and design of the work](#) Francisco Javier López Rivera

Metodología [Methodology](#) Francisco Javier López Rivera

Recogida y análisis de datos [Data Collection and Analysis](#) Francisco Javier López Rivera

Discusión y conclusiones [Discussion and Conclusions](#) Francisco Javier López Rivera

Redacción, formato, revisión y aprobación de versiones [Drafting, formatting, version revision, and approval](#) Francisco Javier López Rivera

cally helps to bring the faithful closer to God”. The first two definitions were found in *Miguel Fisac. Mi biografía*. (22) The third figures in the report on the church project in Ayamonte. (AHDO Huelva, December 1957).

But in the end Fisac returned to Lao-Tsé:

“It is very difficult in a report, or even in plans, to give a complete idea of this spatial concept since, we insist, the importance of this church, and in general, in all architecture, is not the structural material and enclosures, but the air which stays inside”. (23)

REFERENCIAS

1. CARRASCO, M. J. "La Diócesis de Huelva (1953-1993)". En: AA. VV. *Historia de las diócesis españolas. 10. Iglesias de Sevilla, Huelva, Jerez y Cádiz y Ceuta*. Madrid-Córdoba: Biblioteca de Autores Cristianos-Servicio de Publicaciones de Cajasur, 2002.
2. *Ibidem*. p. 275.
3. LÓPEZ, J.; PERIS, D. *Miguel Fisac. Fotografías*. Ciudad Real: Fundación Fisac y Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2019. p. 12.
4. FERNÁNDEZ-COBIAN, E. "La arquitectura religiosa como praxis: Miguel Fisac". En: *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005. pp. 294-304.
5. DELGADO, E. "Las iglesias de Fisac. Arquitecturas de lo sagrado. Memoria y proyecto". En: *Actas del I Congreso de internacional arquitectura religiosa contemporánea*. Oleiros, 2009.
6. AGUADO, J. A.; BENITO, E.; GARCÍA, J. Cómo construir una viga gaviota. Miguel Fisac: una idea experimental. En: *Constelaciones*, n. 8. Madrid: Universidad CEU San Pablo, 2020. pp. 47-63.
7. AA. VV. *Miguel Fisac. Premio Nacional de Arquitectura 2002*. Madrid: Ministerio de Vivienda, 2009. p. 418.
8. RODRIGUES-DE-OLIVEIRA, S. Cartas entre Alejandro Herrero y Félix Candela: amistad, arquitectura y técnicas constructivas. (Carta de Félix Candela a Alejandro Herrero, por entonces arquitecto municipal de Huelva, fechada en México DF el 17 de mayo de 1955. FCARP, box 16, Archivo Candela, Avery Library, Nueva York (ACAL, Nueva York)). En: *Revista ZARCH*, n. 19. Zaragoza: Prensas universitarias y Diputación de Zaragoza, 2022. p. 237.
9. BUENO, A. M.; GALINDO, M.; LEÓN, A. L. *El sonido en la arquitectura religiosa de Fisac*. Col. Kora, n. 32. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, 2017.
10. DÍAZ, R. V. "Miguel Fisac: en busca de una estética posconciliar". En: *Religio in labyrinth. Encuentros y desencuentros de religiones en sociedades complejas*. Madrid: Escolar y Mayo Editores, 2013.
11. CIMADOMO, G. (Coordinador). *Arquitectura española y tecnología. Siete episodios clave del siglo XX*. Málaga: Recolectores Urbanos, 2021. pp. 97-99.
12. VV. AA. "Tres nuevas iglesias de Fisac: Iglesia parroquial en Canfranc (Huesca), complejo parroquial Santa Ana en Moratalaz, Madrid, Iglesia parroquial en Punta Umbria (Huelva)". En: *Revista Hogar y Arquitectura*, n. 57. Madrid, 1965.
13. MORELL, A. *Miguel Fisac. El espacio dinámico*. Guadalajara: Colegio de Arquitectos, 2005.
14. PERIS, D. *El proyecto residencial de Miguel Fisac*. Ciudad Real: Serendipia, 2014. p. 116.
5. PERIS, D. *El espacio religioso de Miguel Fisac*. Madrid: Bubok Publishing, 2016. p. 110.
16. AA. VV. *50 años de Arquitectura en Andalucía. 1936-1986*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía, 1988. p. 225.
17. FISAC, M. "Notas sobre mi arquitectura religiosa". En: *Revista Hogar y Arquitectura*, n. 57. Madrid, 1965.
18. FISAC, M. Extracto de la memoria del proyecto de iglesia en Punta Umbria (AHDO, Huelva) Julio 1964. No sabía entonces el manchego que esos teóricos seis meses se iban a convertir en cinco largos años.
19. MORALES, F. *Arquitectura religiosa de Miguel Fisac*. Madrid: Librería Europa, 1960.
20. DELGADO, E. *Bendita vanguardia! Arquitectura religiosa en España 1950-1975*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013.
21. FISAC, M. *Documentos de Arquitectura*, n. 10. Almería: Colegio de Arquitectos, 1989. p. 24.
22. AA. VV. *Miguel Fisac. Premio Nacional de Arquitectura 2002*. Madrid: Ministerio de Vivienda, 2009. p. 417.
23. Extracto de la memoria del proyecto de iglesia en Ayamonte. (AHDO, Huelva). Diciembre 1957.

REFERENCES

1. CARRASCO, M. J. La Diócesis de Huelva (1953-1993). In: AA. VV. *Historia de las diócesis españolas. 10. Iglesias de Sevilla, Huelva, Jerez y Cádiz y Ceuta*. Madrid-Córdoba: Biblioteca de Autores Cristianos-Servicio de Publicaciones de Cajasur, 2002.
2. *Ibidem*. p. 275.
3. LÓPEZ, J.; PERIS, D. *Miguel Fisac. Fotografías*. Ciudad Real: Fundación Fisac y Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha, 2019. p. 12.
4. FERNÁNDEZ-COBIAN, E. "La arquitectura religiosa como praxis: Miguel Fisac". In: *El espacio sagrado en la arquitectura española contemporánea*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005. pp. 294-304.
5. DELGADO, E. "Las iglesias de Fisac. Arquitecturas de lo sagrado. Memoria y proyecto". In: *Actas del I Congreso de internacional arquitectura religiosa contemporánea*. Oleiros, 2009.
6. AGUADO, J. A.; BENITO, E.; GARCÍA, J. Cómo construir una viga gaviota. Miguel Fisac: una idea experimental. In: *Constelaciones*, n. 8. Madrid: Universidad CEU San Pablo, 2020. pp. 47-63.
7. AA. VV. *Miguel Fisac. Premio Nacional de Arquitectura 2002*. Madrid: Ministerio de Vivienda, 2009. p. 418.
8. RODRIGUES-DE-OLIVEIRA, S. Cartas entre Alejandro Herrero y Félix Candela: amistad, arquitectura y técnicas constructivas. (Carta de Félix Candela a Alejandro Herrero, por entonces arquitecto municipal de Huelva, fechada en México DF el 17 de mayo de 1955. FCARP, box 16, Archivo Candela, Avery Library, Nueva York (ACAL, Nueva York)). In: *Revista ZARCH* n.º 19. Zaragoza: Prensas universitarias y Diputación de Zaragoza, 2022. p. 237.
9. BUENO, A. M.; GALINDO, M.; LEÓN, A. L. *El sonido en la arquitectura religiosa de Fisac*. Col. Kora, n. 32. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, 2017.
10. DÍAZ, R. V. "Miguel Fisac: en busca de una estética posconciliar". In: *Religio in labyrinth. Encuentros y desencuentros de religiones en sociedades complejas*. Madrid: Escolar y Mayo Editores, 2013.
11. CIMADOMO, G. (Coordinador). *Arquitectura española y tecnología. Siete episodios clave del siglo XX*. Málaga: Recolectores Urbanos, 2021. pp. 97-99.
12. VV. AA. "Tres nuevas iglesias de Fisac: Iglesia parroquial en Canfranc (Huesca), complejo parroquial Santa Ana en Moratalaz, Madrid, Iglesia parroquial en Punta Umbria (Huelva)". In: *Revista Hogar y Arquitectura*, n. 57. Madrid, 1965.
13. MORELL, A. *Miguel Fisac. El espacio dinámico*. Guadalajara: Colegio de Arquitectos, 2005.
14. PERIS, D. *El proyecto residencial de Miguel Fisac*. Ciudad Real: Serendipia, 2014. p. 116.
5. PERIS, D. *El espacio religioso de Miguel Fisac*. Madrid: Bubok Publishing, 2016. p. 110.
16. AA. VV. *50 años de Arquitectura en Andalucía. 1936-1986*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía, 1988. p. 225.
17. FISAC, M. "Notas sobre mi arquitectura religiosa". In: *Revista Hogar y Arquitectura*, n. 57. Madrid, 1965.
18. FISAC, M. Extracto de la memoria del proyecto de iglesia en Punta Umbria (AHDO, Huelva) July 1964. No sabía entonces el manchego que esos teóricos seis meses se iban a convertir en cinco largos años.
19. MORALES, F. *Arquitectura religiosa de Miguel Fisac*. Madrid: Librería Europa, 1960.
20. DELGADO, E. *Bendita vanguardia! Arquitectura religiosa en España 1950-1975*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013.
21. FISAC, M. *Documentos de Arquitectura*, n. 10. Almería: Colegio de Arquitectos, 1989. p. 24.
22. AA. VV. *Miguel Fisac. Premio Nacional de Arquitectura 2002*. Madrid: Ministerio de Vivienda, 2009. p. 417.
23. Extracto de la memoria del proyecto de iglesia en Ayamonte. (AHDO, Huelva). Diciembre 1957.