

2
14

✱

CAPITULO DE UNA CARTA ESCRITA POR UN CABALLERO
à otro de esta Ciudad de Sevilla, quien le daba cuenta de lo acaecido en
ella en la Proclamacion del Señor Don Fernando Sexto.

EN punto de Mascaras me alegro mui mucho, que V. md. se halla divertido, ya que mis ocupaciones no me han permitido gozar de tan buenos ratos. Veo lo que V. md. me dice en punto de los dos Colegios, y he estimado, quanto debo, las *Complas de salte el Perrito*; pero, amigo, segun la individual Relacion, que V. md. me remite, mucho temo, que los Jesuitas, ò sus aliados se desenvuelvan en su defensa, quando no serà facil, puedan satisfacer à sus reparos; pues el de las Armas de Santo Domingo, puestas en el Carrò Burlescò, el Rey en el Pregon, y el Colegio presidiendo en Coche al Rey, son puntos de Grammatica, dificiles de satisfaccion, en que los Jesuitas no han caido. Y dexo à parte un Texto de Escripura Sagrada, puesto en la oreja de una mula: cosa, que con leer los Canones del Expurgatorio, està sabido, si es punto digno de reparo. Estos, vuelvo à decir, son puntos de Grammatica, los demas los considero de Ortographia, y de ninguna sustancia.

Lo del Perrito con los bellos colores, que V. md. lo pinta, me ha hecho reir; aunque me pasmo, que tanta candonga se le desè, y tan al descubierto con esta pieza, quando sabemos todos, que es un gremio de hombres eruditos, y que en punto de letras humanas, sin agraviar à nadie, son bastantemente versados, lo que en qualquier prudente puede engendrar madura sospecha, que no pondrian en publico, y à la censura de una Ciudad, donde saben tienen tan buenos amigos, una pieza, que no fuesse mui meditada. Yo no sè, por què la pondrian; pero por ser libro trivial, lea V. md. la Agricultura del Prior libro 3. capitulo 4. y alli hallarà este passage.

Dice Atheneo, que la Viña primera fue plantada cercana del Monte Ethna; que un perro caminando por aquellas partes, desarraigò de la tierra un Sarmiento. Y que Orestes, hijo de Deucalion, que entonces reinaba por aquellas partes, hizo plantar dentro de tierra aquel Sarmiento, de donde salieron muchos pimpollos de sarmientos, los quales llamò *Oenus*, que era el nombre de aquel perro. que havia desarraigado, y traído aquel tronco de sarmiento, de donde los Griegos antiguos llamaban à las Viñas *Oenam*.

Esto cita de Atheno: y como los Jesuitas en un Carro bursalesco de la Fabula de Baco, no fivian de traer alusiones de Escripura, es de creer, que traeràn esta en todo fabulosa, abraçando eruditamente en una pieza sola dos fabulas exörsivas, y respectivas à un objeto mismo. Amigo, à los hombres doctos es menester tiento en censurarlos; porque es mui expuesto à un tapa boca, y à que se rian (como lo estaràn haciendo) de la poca erudicion, de quien condena, por no haver leído, y mas cosa tan trivial, que el que no huviere visto en su fuente, que es Atheno, puede haverlo reparado en un libro, que no hai hombre del campo, que no lo conozca, qual es la Agricultura del Prior.

Ya veo, que V.m.d. dirà, que son reparos de muchachos, y y Estudiantes; pero como V.m.d. me dice, quien es el author de las Coplas de *salte el Perrito*, no cabe esta solucion, sino quando mas el decir, que el author no ha llegado à leer todavia este punto. Quiera Dios, que algun apasionado de los Jesuitas no saque algun papel, en que se vea, que ya salta el Perrito. Allà se lo hayan, como solo hable la modestia (como lo creo) y no la licencia. V.m.d. no dexede enviarme relacion puntual de todo, mientras ruego à Nuestro Señor le guarde, &c.

CENSURA, Y FEE DE ERRATAS DEL CAPITULO DE LA CARTA

escrita por un Caballero à otro de esta Ciudad de Sevilla, dada en método de respuesta por otro Caballero de apasionado amigo del Impresor de dicho Capitulo, movido de la falta que hacian à un escrito tan apreciable estos esenciales requisitos.

MUI señor mio, no tenia intencion de tomar la pluma en assumpto de Mascaras, por no inclinar la pasion à alguno de los dos extremos; pero havindome remitido el Impresor de la Carta de V.md. una Copia, tuve con el gusto de leerla la displicencia de notarla sin aprobacion, licencia, ni fee de erratas, por lo qual no pudiendo remediar el defecto de la licencia, pues esta havia tomado por sí mi amigo el Impresor, dispuse responder, satisfaciendo à los reparos que V.md. insinua, y destruir la conjetura que concibe sobre el Perrito, para que esto sirva de censura, y fee de erratas. Y pues los dos somos imparciales, que solamente discurrimos, y no afirmamos asertivamente lo que producen nuestras consequencias, passo à derribar los defectos q̄ V.md. fundamenta, segun q̄ la exigua comprehension de mi imparcialidad ha discurrido.

Lo primero, que V.md. objecciona, es llevar las Armas de Santo Domingo en el Carro Burlesco; y es cierto quedo admirado de ver suspenso en esta tan material consideracion el discurso de V.md. quando està acreditada esta practica por el experimental reconocimiento. Colocar las Armas de dicha Orden en el Carro Burlesco, no puede ser reparable à los que con inteligencia advierten, que assi lo serio, como lo burlesco, debe representar el origen de donde procede su celebridad; y siendo el de aquella Funcion la Religion Dominica, debieron las partes, que servian à el aplauso, condecorarse con el tymbre del Guzmano Escudo. No discurra V. md. que es burlarse de las Armas colocarlas en el Carro Burlesco, que antes es advertencia de inteligente reflexion haverlas destinado à semejante sitio, para que se vean brillar aun entre las jocosidades del acto los Blasones de tan Sagrado Congreso. Y para que no se detenga V. md. otra vez en ran fútiles advertencias, es justo que conozca, que para semejantes ocasiones propalan los Thomistas por boca de Crinito, que *Ubi que virtus imperat*, y que en sentencia de Contrado es: *Singulis rebus generosa*; por lo qual no se obscurece el fulgor Dominico, aun que adorne sus chanzas con su Escudo; assi como no es de doto

de las Reales Armas verse esculpidas, no solo en los Alcazares; y Audiencias, sino en las Casas destinadas à la diversion, y al juego, quando unas, y otras fabricas se erigen à expensas del Real Erario: y finalmente, me parece no ser digno de censura llevar el Escudo de Santo Domingo en el Carro Burlesco, y que lo es adornar las colas de los caballos con las Armas de Sevilla, como se notò en algunos Jesuitas.

El segundo reparo es, haver llevado el Retrato del Rei en el Pregon; y antes que lo satisfaga, advierto à V. md. que al leer este reparito quise soltar la pluma, y la rifa, para olvidarme de su reconvençion; pero por no dexar principiada esta respuesta, determinè proseguir, aunque la rifa me suspendia algunos ratos las acciones. Conducir el retrato del objeto, à que se terminan los aplausos, es lustre que aumenta los lucimientos. Siempre han sido las efigies, y retratos los que han hermoseado los festejos celebrados en obsequio de su Prototypo, como acreditò la Antigüedad erudita: no porque esta celebridad se denomine Pregon, dexa de ser culto, aclamacion, y aplauso en honor de nuestro Rei; y así fue bien advertido condecorar con su Retrato la Funcion, como lo hace la Real Maestranza con el del Señor Infante, su Hermano Mayor, en sus mas distinguidos festejos, en los que concurre tanto la seriedad politica, como la burlesca jocosidad. El Retrato del Rey iba, no como parte de aquel todo, sino como todo de aquellas partes; no como relativa manifestacion de los elogios, sino como termino de todos los respectivos obsequios; y así, siempre que V. md. conozca con inteligencia el modo, que en esta observacion se figura, no caerà en la nota de ignorante.

El tercero reparo es: Que el Colegio iba presidiendo en coche al Rey. Este modo de discurrir, amigo mio, mas parece de Dialéctico porfiado, que de consumado discurso; pues de que el Rector vaya detras del Rey, de ningun modo se infiere que lo vaya presidiendo. Esta objeccion solo se fundamenta en la pueril inadvertencia de no discernir entre acto, y objeto, y no conocer, que el Rector presidia el acto, no al objeto del acto; è inferir de que presida el acto celebrado en elogio de su Rey, la presidencia del mismo Rey, es una ilacion no conocida de la Logica, y desterrada por barbara de sus terminos; pues de que el Señor Arzobispo, ò Dean presida la Proçesion hecha à honor de la Sagrada Eucharistia, no se infiere que presida à la Eucharistia.

tiã; y esta es una paridad, que no necesita de aplicacion alguna. Y si por ir detras el Rector deduce V. md. la presidencia, tiene mas nulidad el reparo; pues ya se sabe, que al coche del Rey figuen las Camareras, y Guardas de Corps; y los Pajes al de sus Amos; y a los que entran triunphantes en Roma, seguian los Soldados mas señalados (*Text. lib. 3. cap. 28. Triumphantes sequebantur laureati Milites*) sin que ninguno de los dichos vaya pretidiendo à los que por delante lleva.

El quarto reparo es de la misma naturaleza que el antecedente; y aunque V. md. lo dexa aparte, yo lo he de satisfacer en un todo. Se reduce à decir, que en la oreja de una mula iba puesto un Texto de Escriptura, aunque es voluntario asi se diga; pues no es todo uno ir, como se dice, sobre la oreja, ò sobre las mantas, como fue; y es bien que advierta V. md. (por sino lo sabe) que este Texto se halla en la ovalacion del Escudo de Armas del Ilmo. Sr. Fundador del Colegio Mayor, cuya letra es: *Cor mundum crea in me, Deus.* Con esta advertencia serà fuerza decir, ò que todo el Escudo està mal colocado, ò que el texto no lo està; porque es indispensable el mote de las Armas; y para esto se ha de observar, que este lemma no vâ allí como texto absoluto, sino como parte integral del Escudo; por lo qual, aunque V. md. repugne las precisiones, es preciso que esta vez precinda entre Texto, y Armas, para conocer esta inscripcion solamente, como una parte del Escudo. Que todo el Escudo no està mal puesto, es evidente; pues es costumbre decorosa colocar semejantes Insignias en el frontanche, ò cubiertos de los caballos; como asegura la ocular experiencia. Señor mio, si por haver de ponerse el Escudo de Armas, como V. md. dice, en la oreja de la mula, se huviera de haver borrado el texto, serà preciso borrar de muchos Escudos de España las Cruces, Ave Marias, y otras inscripciones, siempre que sus dueños los coloquen en sus Caballos, ò Mulas; y asi, sin leer los Canones del Expurgatorio, se salva esta ridicula objecion, la que tuviera alguna fuerza, si huviera ido el Texto por sí solo, y no en el Escudo. Estos son los puntos de Grammatica, que V. md. ha apuntado; los de Orthographia, que se dexa en el tintero, no se pueden corregir hasta que V. md. determine especificarlos.

El Perrito, amigo mio, es el que ha hecho trasfegar, y revolver Fabulas, intentando extraordinarias alusiones, à fin de docturar un yerto tan crasso como cometió un Gremio de hombres

eruditos, que en punto de letras humanas (sin agraviar à nadie) son bastantemente versados; pero ya veo, que al mejor Cazador se le va un gazapo, y que las cosas hechas impensadamente, y sin prevencion (como fue la del Perrito) no pueden salir perfectas.

Dice V. md. que no pondrian en publico cosa, que no fuesse bien meditada; pero yo digo, que si esta idea huviera sido bien meditada, no huviera que estudiar ahora su alusion, y no se variara en la aplicacion del Perrito, siendo afsi, que cada uno lo aplica à su voluntad, y segun el Author que ha leído; y al menos, los buenos amigos, que V. md. pondera tienen en esta Ciudad, no dudaran su interpretacion, y no huvieran quedado rabiando con el Perrito: finalmente, à esta hora no se ha descubierto ciencia, que entre tanto extremo asigne con verdad la significacion del Perrito; y antes que destruya la conjetura, que V. md. forma sobre él, quiero hacer lista de las varias alusiones, que le dan. En unas sentencias es la Lealtad de Sevilla; en otras es la Cabra de Baco; en otras es el Inventor de las Viñas; en otras es el Animal dedicado à Pan; en otras es ofrenda para impetrar la granazon; en otras es la parte irracional del Alma; en otras es el Can celeste: y un Jesuita apasionado me dixo, que era signo del Can Cerbero; con que ahora de esta variedad puede V. md. deducir la certeza, que tendra este tropel de significaciones, que han descargado sobre el Perrito Meliteo. *Plin. lib. 3.*

En quanto à representar lo que V. md. discurre, hallo considerables inconvenientes. Vaya este dilemma: O en el Carro se representaba la Historia de Baco, ò la de Orestes, ò una, y otra? Si la de Baco, es superfluo el Perro; pues Baco no lo tuvo: Si la de Orestes, va demas Baco, y su vendimia, siendo el Perro solo la unica figura de esta Historia: Si una, y otra, debiera el que llevaba el Perro, representar à Orestes, lo que no era afsi, pues no lo indicaba su traje: con que de todos modos no puede ser el Perro, de quien Orestes tomó el Sarmiento, sino es q se diga, que Orestes havia prestado à Baco el Perro para la Funcion. Lo segundo, el Perro de Orestes no dice Atheneo, que saltaba, baylaba, estaba vestido, ò hacia las monerias que hizo el del Carro: fuera de esto, si el Perro fuera figura del que V. md. discurre, se huviera dado à entender en algun mote, ò inscripcion de los que llevaba el Carro en su circunferencia: es posible que no hubo un Disticho alusivo de los que ahora sobran, que poner entonces, para significar el empleo del Perrito, y no que todos se reducian

alusivos à el vino; y a el pan, sin acordarse del Perrito superadito? Pero doi que huviesse figurado lo que cada uno quiere, es tolerable, que unos Padres bastantemente versados en letras humanas permitan, que todas estas voluntarias alusiones, que ahora recopilan, no representassen por sí vocalmente lo que figuraban? Quién havia de conocer por el silencio, que observaban los desnudos Matachines, que en un Carro solo se representaba todo el Theatro de los Dioses; es à saber, la Fabula de Baco, los Sacrificios de Pan, el hallazgo del Sarmiento, &c.? No creo se havrà ocultado este yerro à los Reverendísimos Jesuitas; pero como no se puede remediar, solo apelan à la variedad de los esugios.

Digame V. md. es jocosidad, ò diversion ponerse à vista de una Ciudad tan noble, donde tienen tan buenos amigos, cinco figuras deshonestas, que en lugar de representar algun passage concerniente al assunto, brindaban licenciosamente apurando repetidos vasos? Es gracioso entretenimiento, que quando esperaban los Ilustrísimos Cabildos algun elogio à su Rey (como advirtieron el dia antecedente) viesse saltar un Perrito, que por comun en los ciegos es ya irrisible? Es decencia que llevassen en este Carro sin mascarilla un oficial extraño, muy preciado de la habilidad de su Perrito, y que representasse à el Dios Baco un despreciable cochero, como lo acreditò aquel beber continuado, y licenciosa immodestia? Me parece que aunque en todo lo restante del Pregon no se notasse otro defecto, bastaba este Carro à deslucirlo todo. Ríanse los Aliados de que hablen del Perrito, q̄ todo el Vulgo se ha reido de ellos, y de su invencion; y crea V. md. que el Author de las Coplas de *salte el Perrito* no ha leído el libro de la Agricultura del Prior aunque trivial; porque solo se ha dedicado à leer libros Philosophicos, Theologicos, Politicos, Morales, y Escripturarios; y estos de Agricultura, y Campo, ha dexado para los Capataces, y Aperadores, y no ha querido gastar el tiempo en rusticas lecciones inútiles à su profesión; y así dice V. md. muy bien, que no ha leído el Author esse punto campesino; pero tenga V. md. entendido que ha leído otros, con que podrá hacer que calle el mas preciado de Lector, y solo desea que salga algun apasionado de los Jesuitas à la defensa, para hacer saltar el Perrito; pues yo aseguro, que él tocarà, para que danze, y esto ha de ser si habla la modestia, y no la licencia; y así es preciso contenerse; porque no rabie el Perrito de los Jesuitas, y ladre el Mastin de los Thomistas; pues este sabe abrafar el Mundo, y aquel solo sabe danzar en un Carro.

Para concluir, quiero insinuar à V. md. algunos puntos de Grammatica (segun la correccion fraterna, con que V. md. los denomina) para que con su acostumbrado talento los corrija, ya que se ha declarado interprete à favor de los Jesuitas. Fue agudeza facer, *Viva el Rey D. Fernando VI.* entre morcillas de lustre, y puntas de Carnero? Fue modestia llevar *Viva Sevilla* en las colas de algunos Caballos, y Mulas? Fue aseofervirte de sucios instrumentos por pistolas, y hediondos vasos por fundas? Fue prevenció aquella variedad de traje en los Abates? Fue cordura ceñir la vanda blanca à un hombre casado, cuyo nombre no expreso por modestia? Fue advertencia, que dos Philosophos fuesen presidiendo à los Theologos? Fue piadoso, que la agradable inscripcion de *sin Pecado Original* fuesse sirviendo de chanza, y barla en un pendon despreciable? Fue religiosidad, que unos PP. tan eruditos, y modestos gobernassen personalmente una funcion propria de Estudiantes, apartando la gente, castigando los jumentos, dirigiendo los caballos, y aun apretandoles los hevillones del jaez? Fue humildad advertir à los Señores Capitulares, que mirassen las ruedas, y sobre-puestos? Responda V. md. à estos reparitos de passo, mientras yo noticio otros mayores, que ahora, por la brevedad, omito, aunque algunos de estos leeria V. md. en las Coplas de *salte el Perrito*, y pudo satisfacerlos, ya que se dirigió à darle aplicacion al Perrito.

Amigo, à los hombres doctos es menester tiento en darles soluciones, porque es muy expuesto à una replica, que dexè à quien replica atonito, y sin saber que responder, y à què prueben su aserto con la solucion; y mas los Estudiantes Thomistas, que son muy eruditos en las Mytologias, y versados en las lecciones de la Antigüedad. Allà se lo hayan, que nosotros de esto solo gañeamos el gusto de ver como discurren unos, y otros, y yo lo tendrè especial, en que V. md. prosiga con sus conjeturas doctas, aunq' fuera duplicado, si como ha tomado el rumbo de la prosa, huviera escogido para declararse el verso, ò latino, ò vulgar, que es donde mas brillan las sutilezas del ingenio. Por fin cumpla V. md. su gusto en hacer lo que fuesse mas proporcionado à la moderacion, y Dios Nuestro Señor le guarde los muchos años, que desho, & c.

Con licencia: Impressas en el Puerto de Santa Maria.