



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN - GRADO DE PERIODISMO
TRABAJO DE FIN DE GRADO - CURSO 2022-2023

AUDAX ET COGITO (Se audaz y piensa)

Un podcast sobre la “cancelación” y la condena a Homo Velamine que atenta
contra la libertad de expresión



AUTORA:

Adriana Sánchez Rodríguez

TUTOR:

Jose Miguel Alcívar Cuello

Sevilla, julio 2023

ÍNDICE.

1. Por qué del proyecto. Resumen del caso.....	3
2. Cronología.....	8
3. Encuesta. (Técnicas personas).....	9
4. Marco teórico.....	18
4.1 Un poco sobre Soto Ivars.	
4.2 Cultura de la cancelación/Woke.	
4.3 “Posverdad” y ética periodística.	
4.4 Desinformación.	
4.5 Hiper-judicialización.	
5. Colaboradores.....	37
6. Público objetivo y comunicación externa.....	38
7. Documentación.....	39
8. Autoevaluación.....	42
9. Guiones.....	43

1. POR QUÉ DEL PODCAST. RESUMEN DEL CASO

Cuando me puse a pensar en la elaboración de mi TFG tenía claro que quería hacer un trabajo algo menos académico y más adaptado a un formato que se acercara a los nuevos campos por dónde se pueden contar historias. Desde mi punto de vista para hacer un buen trabajo se deben tener en cuenta no solo lo que te interese o te guste, sino también tus habilidades. Siempre me ha gustado exponer en clase y pienso que no se me da mal comunicar y transmitir de forma amena ideas al público. Así, decidí que una buena opción para mi proyecto final era hacer un podcast. Además, uno de mis hobbies preferidos al que le dedico mucho tiempo es la música, y con esta opción también podía jugar un poco con esto.

Lo que me faltaba era el tema. Fue entonces cuando entré en contacto con el tutor que había elegido para que me guiara en este proyecto final: Miguel Alcívar. Lo elegí porque fue mi profesor en la asignatura Análisis del Discurso Periodístico y sus clases me parecían interesantes y reflexivas. De esta manera, en la primera tutoría me propuso un tema del que ya había hablado en clase, “El Tour de la Manada”. Al parecer el líder de un grupo activista había sido condenado a prisión y a una gran multa por una performance que los medios habían dado como verdadera, como real. Durante la conversación salieron palabras como: libertad de expresión, activismo, artista, cultura de la cancelación, *woke*, ultrarracionalismo, dogmatismo social, mala praxis de los medios de comunicación, feminismo, víctimas etc. Y dado que todos eran términos interesantes, y muchos desconocidos para mí, me pareció adecuado escogerlo. Ya tenía tema. Mi principal referente para llevarlo a cabo iba a ser el libro que el periodista y escritor Juan Soto Ivars había escrito sobre el caso contando con el testimonio de Anónimo García (protagonista del conflicto), titulado: *Nadie se va a reír. La increíble historia de un juicio a la ironía*.

RESUMEN DEL CASO

“ Yo estoy persuadido de que no hago daño a ningún hombre voluntariamente, pero no consigo convencerlos a vosotros de ello, porque hemos dialogado durante poco tiempo. Puesto que, si tuvierais una ley, como la tienen otros hombres, que ordenara no decidir sobre una pena de muerte en un solo día, sino en muchos, os convenceríais. Pero ahora, en poco tiempo no es fácil librarse de grandes calumnias”.

Estas palabras forman parte de la Apología de Sócrates en su juicio, pero podrían ser de igual manera las de Anónimo García. Bajo este seudónimo se esconde un joven activista, que encabezó un colectivo ultrarracionalista llamado Homo Velamine (El mono vestido). Al estilo surrealista de Buñuel se creó un grupo que se valdría de la provocación como arma principal

para desarrollar su movimiento crítico hacia la sociedad contemporánea. Y al igual que el antiguo filósofo, Anónimo también sería acusado y sufriría una sentencia injusta, o como lo llama Juan Soto Ivars en el título de su libro sobre este proceso judicial: *La increíble historia de un juicio a la ironía*. El líder ultrarracionalista fue condenado el 9 de diciembre de 2019 por la Audiencia Provincial de Pamplona a 18 meses de prisión y a una indemnización de 15.000 euros, más los costos (13.000 euros) por trato degradante a la víctima de la violación de La Manada.

¿Qué fue lo que hizo Homo Velamine para llegar a este punto tan crítico?

Soto cita en su libro a Camilo de Ory “Hoy el berrinche mide mejor la calidad de un chiste que la risa”. En este caso el berrinche fue descomunal y desataría la sinrazón.

Pero antes, ¿quiénes son Homo Velamine?

Como se explica en la web <https://www.tourlamanada.com/> la faceta del colectivo Homo Velamine, desde el año 2013 ha consistido en planificar y ejecutar actos ultrarracionalistas. Para ello, parten de una tesis o visión ultrarracional del mundo, desde la cual asumen e interpretan una ficción como real. Normalmente, se trata de una porción de verdad estirada hasta sus últimas consecuencias, que contrastan con las respuestas del público. Además, se introducen diferentes formas de ironía según sus objetivos y contenidos. Su objetivo último es poner a prueba la autenticidad de estas suposiciones y comprobar si los comportamientos y actitudes estimadas refuerzan o contradicen su comprensión del Pueblo. Naturalmente, no pueden saber cómo terminará cada uno de estos actos, solo pueden suponerlo. Sin embargo, lo más interesante de cada acto, además de su naturaleza performativa, es la variedad de interpretaciones que puede generar según los grupos que lo reciben. La estrategia de comunicación viral y de guerrilla es el denominador común que han ido perfeccionando a lo largo de los años.

Algunos ejemplos de acciones ultrarracionalistas que había desarrollado el grupo son: La colocación de un pancarta enorme en el portón del cuartel de Monteleón(Madrid) con el lema “A cada Botella le llega su Dos de Mayo”, relacionando de forma irónica a la entonces alcaldesa de Madrid con el también impuesto José Bonaparte; la creación de una asociación feminista falsa de apoyo a Esperanza Aguirre bajo las siglas FEA, (Feministas con Esperanza Aguirre, que hasta tenía su propia página web) las cual hasta consiguió una foto con la ex-presidenta del Senado en la presentación de su libro; la formación de supuestos grupos colectivos protesta que se infiltraban en manifestaciones o actos públicos como “Hipsters con Rajoy”, “Enspanyols pel Si” o “Los Cleroflautas” bajo el lema “Pablo, amigo, Dios está contigo”. Como expresan en su web, poco a poco el grupo fue ganando más respaldo de los medios de comunicación que caían en sus trampas ultrarracionalistas, todo provocado por el contexto que envolvía esta

situación: la consolidación de las redes sociales como prolongación de la esfera pública y, especialmente, el auge de la desinformación y las noticias falsas.

Así, el grupo de vanguardia del siglo XXI, Homo Velamine, en otra de sus acciones “performance” centradas en la provocación y las reacciones de los colectivos, esta vez se centraría en dirigir una crítica feroz al tratamiento amarillista, morboso y codicioso que hicieron los medios de comunicación a raíz del caso de “La Manada”. Creó entonces una web donde aparentemente se ofertaba un “Tour de la manda”. En esta página se ofrecía gratis un recorrido completo por cada uno de los lugares por donde habían ido los violadores hasta acabar en el portal donde ocurrió la barbarie (cosa que ya habían hecho los medios de comunicación), pero imitaban el tono de una agencia de viajes. Por otra parte el lenguaje podían identificarse matices irónicos y burlones que daban pistas. Por ejemplo, en la descripción de los violadores “peinados a la última moda”. Estas son algunas de las informaciones que aparecían en la página original, antes del desmentido:

¿Qué pasó exactamente la noche del 7 de julio de 2016 en Pamplona?

Pamplona multiplica su población en San Fermín con gentes venidas de todas partes. Entre el alcohol y el desenfreno, cinco varones con peinados a la última moda se encuentran a una joven en la céntrica Plaza del Castillo. Apenas 20 minutos después entraban con ella en un portal a 300 metros de distancia y la agredieron sexualmente. ¿Qué pasó en esos 20 minutos? ¿Dónde fueron los agresores después? ¿Cómo los identificó la policía? ¡Descúbrelo todo en este tour!

Más Información:

El tour está dirigido por guías profesionales enamorados de Pamplona. Partiendo del lugar de la famosa foto de La Manada frente a La Perla Vascongada (c/Zapatería 17), el último miércoles de cada mes recorreremos los puntos clave de la famosa noche hasta el lugar de su identificación frente a la Plaza de Toros. Tras ello se podrán adquirir las camisetas que vestían los miembros de La Manada en una tienda cercana.

Sobre el tour:

Con este tour pretendemos dar a conocer los hechos del caso de La Manada para denunciar el maltrato a la mujer, además de atraer turismo a Pamplona, una ciudad muy conocida por sus famosas fiestas, pero que tiene otros grandes encantos secretos el resto del año.

Próxima cita:

Miércoles 26 de diciembre , 19:30, en c/Zapatería 17

Trae ropa de abrigo impermeable, las noches de Pamplona en invierno pueden ser frías y húmedas.

El tour es gratuito. Habrá a la venta calcomanías a imitación del *tattoo* de El Prenda.

Dónde alojarte

Pamplona cuenta con una gran selección de hoteles y alojamientos para todos los gustos y bolsillos. Aquí puedes ver una amplia variedad. La ciudad aún no está turistificada fuera de las fiestas de San Fermín, por lo que seguro que encuentras una habitación que se ajuste a tus expectativas ¡y por muy poco precio!

También puedes consultar la disponibilidad del hotel Europa, en el corazón de la ciudad, donde dos de los miembros de La Manada entraron a preguntar si había habitaciones “para follar”.

La web fue creada el 3 de diciembre de 2018. Soto Ivars en su libro expone a través de la voz de Anónimo García , que las primeras reacciones eran prometedoras: “entre la irritación y la perplejidad, los internautas se preguntaban si lo que leían era cierto. Buena señal”.

Rodrigo Alsina en su artículo “Periodismo, Ética y Posverdad” desarrolla la idea de que no es lo mismo que un medio difunda una noticia falsa, a que lo haga un particular, no tiene la misma repercusión pública. Indica que las *fakes news* siguen siendo patrimonio de los medios de comunicación (aunque ya no del todo a causa de las redes sociales donde intervienen los particulares) y emanan desde el poder. Las mentiras que circulan por las redes sociales adquieren relevancia pública cuando son recogidas por los medios.

Esto fue lo que ocurrió con el “Tour de la Manda”. Los medios escogieron su mentira y la hicieron verdad, es decir, las interpretaciones cesaron por las afirmaciones: unos despiadados habían creado un espantoso y cruel tour por los escenarios de la violación para lucrarse (el tour se ofertaba como gratuito). Dos días después de la creación de la página web, el 5 de diciembre, Homo Velamine, ante la repercusión mediática, transforma la web para esclarecer su intención, incluyendo capturas de pantalla de la cobertura mediática del tour junto a la frase «Vender calcomanías es asqueroso, tanto como vender clicks» y los hashtags #FakeNews y #SociedadDelEspectáculo. Pero El Instituto Navarro para la Igualdad interpone una denuncia. No suficiente con eso, el 6 de diciembre los activistas publican el desmentido, bajo el título *El día que los medios de comunicación se retrataron a sí mismos*, que aclara de qué trataba en realidad el tour y hace un pequeño análisis del tratamiento mediático que se ha dado (suben gran cantidad de pantallazos, enlaces y todo tipo de información mostrando que todo lo que ofertaban en el “tour” ya lo habían vendido los medios”. Homo Velamine en su web tourdelamanda.com expresa: “Como en los tours terroríficos, la manera en que estos contenidos son expuestos al público están ya turistificados, es decir, el recorrido de lo sucedido

durante la noche del 7 de julio de 2016 estaba ya grabado en las retinas de todos nosotros, con continuas actualizaciones de su desarrollo punto a punto a medida que la investigación avanzaba y Ana Rosa, Susanna Griso y compañía ejercían de guías, afectadísimas, por supuesto”.

Sin embargo, los medios por su parte, parecieron ignorar todo esto último, además del contexto y la trayectoria del grupo activista. Además la web considerada como “real” llegó a la víctima y su abogada, que también los denunció. Y así, se corrompió el derecho fundamental de la libre información a los ciudadanos en pro de la hegemonía de la posverdad de los medios.

Cabe decir que Soto Ivars en su libro también cuestiona el acto, *“Si la misión de Homo Velamine fue luchar contra el dogma y la autocomplacencia, no deberíamos ser dogmáticos ni autocomplacientes con el tour”*. Así Soto desarrolla una serie de “críticas” al acto ultrarracionalista apoyándose en reflexiones propias así como perspectivas de otros miembros de Homo Velamine(que yo avalo personalmente). Se cuestiona hasta qué punto es acertada la idea; si estaba bien desarrollada como movimiento ultrarracionalista (en el que los actos se entendían por sí solos sin explicación), o de lo contrario había evolucionado a otra corriente como la de los Skaggs o los Yes Men (grupos performativos para el que el desmentido en sus acciones era fundamental); o si acaso no había convertido también a la víctima en su instrumento, un ente o un símbolo para denunciar a los medios de hacer lo mismo. Y como expresa Soto, tampoco habían tenido en cuenta que necesitarían a los medios en ese desmentido.

A pesar de estas apelaciones, el autor no se desvía de su objetivo principal: la condena y el juicio ante un acto así, es injusto y además alberga muchas incongruencias. Además de reflejar potencialmente “la cultura de la cancelación”, pues a lo largo que avanzaba el conflicto Anónimo acaba totalmente desplazado. Soto hace hincapié en esto; ni siquiera muchos de “los suyos” lo apoyaron, y cuenta que vivió el proceso solo, siendo incluso despedido de su trabajo en Greenpeace, donde él mismo llevaba temas que abogaban por la libertad de expresión (colaboró con amnistía internacional para defender a Hasel o Valtonlyc) y contra las injusticias sociales.

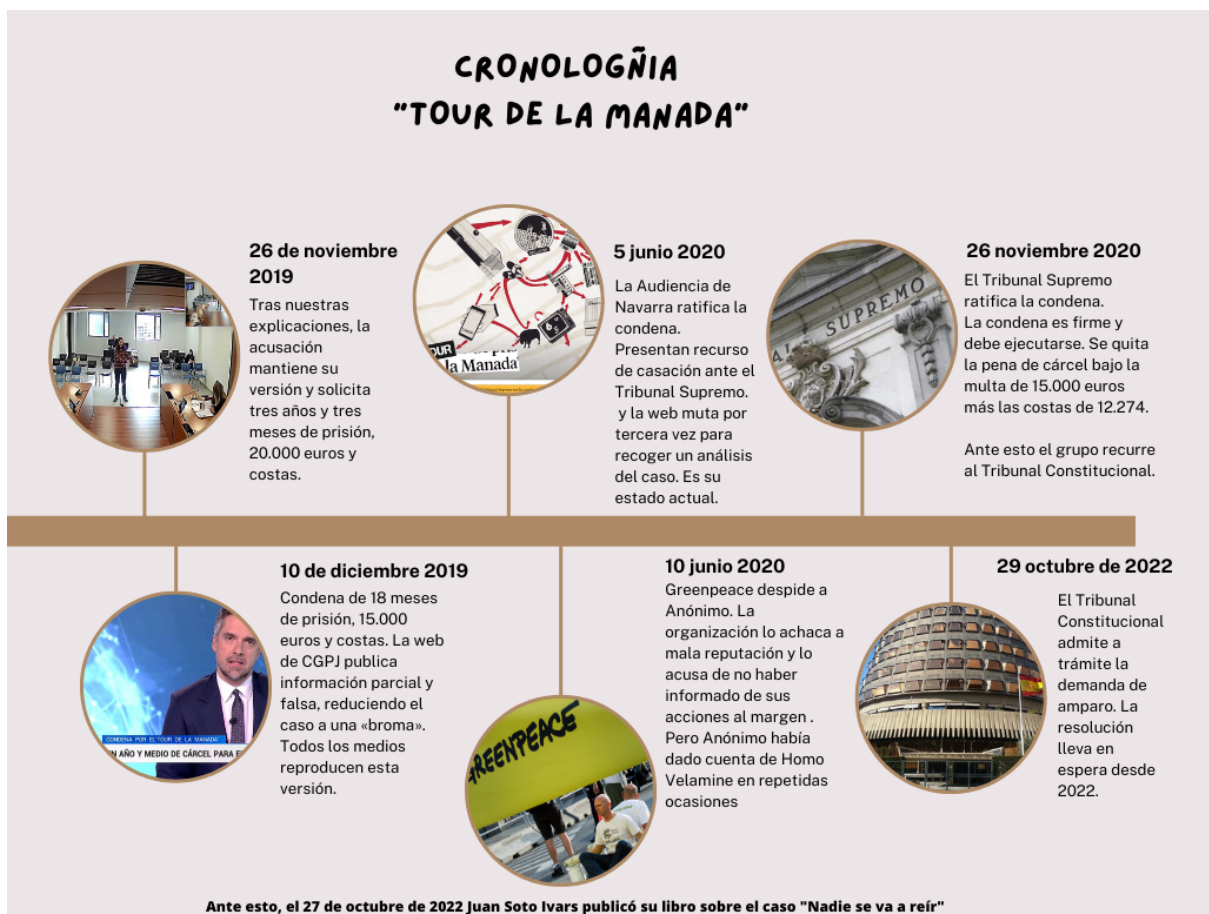
En fin, a diferencia del caso de Sócrates, aquí la injusticia no está sirviendo de ejemplo para reflejar lo corrupto de la ley, ni la crueldad que puede causar el dogmatismo social.

Digo esto porque este acontecimiento es un atentado a la libertad de expresión que ha pasado desapercibido, ha sido silenciado, ahogado en la marea de la desinformación, la hiper-judicialización y destruido por la actual “cultura de la cancelación”.

Tal vez la clave de esto sea que Anónimo en la aplicación de su movimiento, en el que nunca se saben claramente las consecuencias, no contó que había escogido uno de los temas más tabúes de los últimos tiempos. Pues el caso de la Manada provocó como sabemos un gran avance en el movimiento feminista, que consiguió cambiar la ley y el código penal para los casos de agresión sexual. No tuvo en cuenta que todo lo que implicara utilizar el caso para algo, era arriesgado, inclusive si era para poner de manifiesto la lucración y la morbosidad con la que los medios se beneficiaron de la tragedia. Pues el caso ya se ha convertido en un instrumento ideológico y dogmático para los poderosos.

PALABRAS CLAVE: Libertad de expresión, tour, medios de comunicación, Homo Velamine, injusticia, ultrarracionalismo, desinformación, dogmatismo, posverdad, cultura de la cancelación.

2. CRONOLOGÍA



Elaboración propia. Información recogida de tourlamanada.com

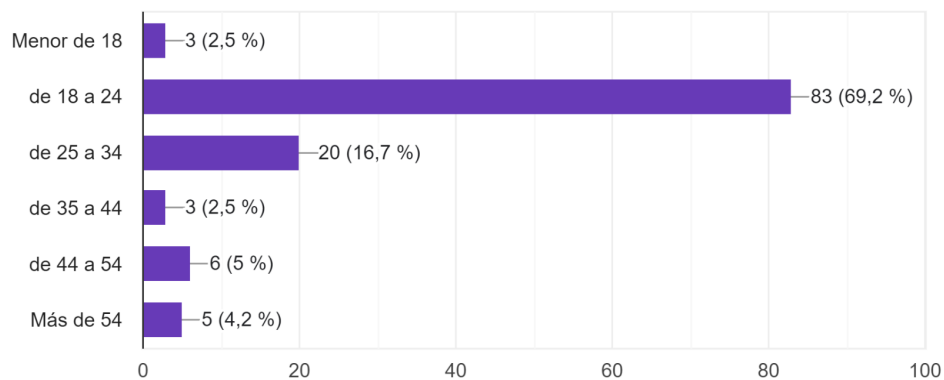
3. ENCUESTA. (Técnicas personas).

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf-wHgY1n09-NSoOPg4xyWH0FeGf6Qgb0xpzqRgv8a2QrYtwQ/viewform?usp=sf_link

El motivo fundamental para elaborar estos podcast, aparte del interés personal que me suscitó el caso cuando mi profesor Miguel Alcívar me lo presentó , es la poca repercusión de este atentado contra la libertad de expresión. Para corroborar esta visión sobre el desconocimiento que tiene la sociedad sobre el caso y sobre otras cuestiones interrelacionadas, (cultura de la cancelación, movimiento *woke* , función de los medios de comunicación) se ha elaborado una encuesta en la que han participado 120 personas que dejan los siguientes datos:

¿Qué edad tienes?

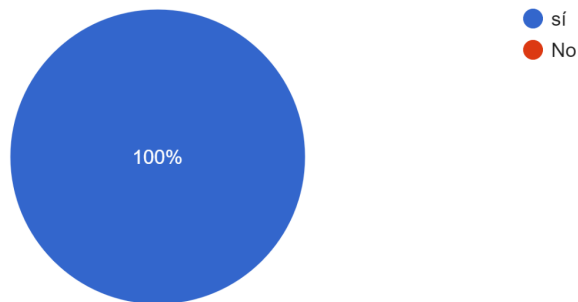
120 respuestas



La mayoría del estudio se mueve entre gente joven. Esto es favorable ya que son las que más usan las redes sociales y así las que pueden estar más relacionadas e influenciadas por los movimientos y las estrategias que las mismas redes están acelerando, como la extensión de fake news, la cancelación vía twitter o la polarización y dogmatismo social.

¿Crees que es importante que exista libertad de expresión?

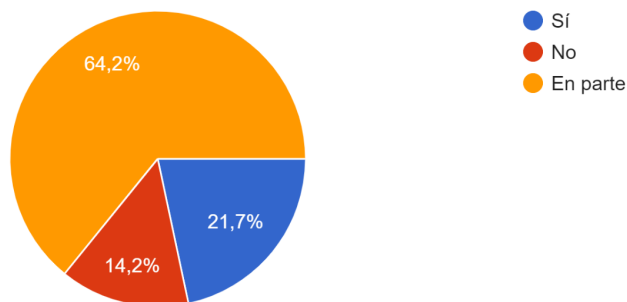
120 respuestas



La primera pregunta refleja que, al menos, la gente en su ideal considera que es un derecho imprescindible y necesario, respondiendo todos “sí”.

¿Crees que actualmente existe libertad de expresión?

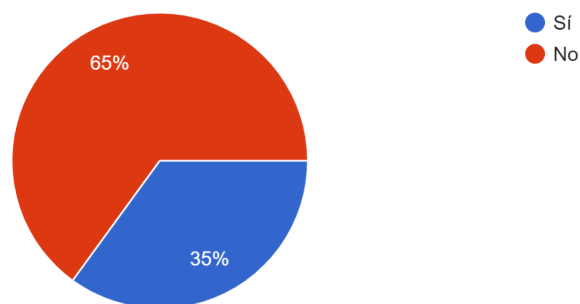
120 respuestas



En esta segunda cuestión la mayoría se decanta por “en parte” con un 64,2%. Por su parte un 14,2% alega que no se da libertad de expresión y un 21,7 % responde sí. Esto refleja que la ciudadanía es consciente de que es un tema conflictivo y relativo, y que la libertad de expresión se ve condicionada por muchos factores que pueden debilitarla.

¿Sabes lo que es la "cultura de la cancelación" o el movimiento "woke"?

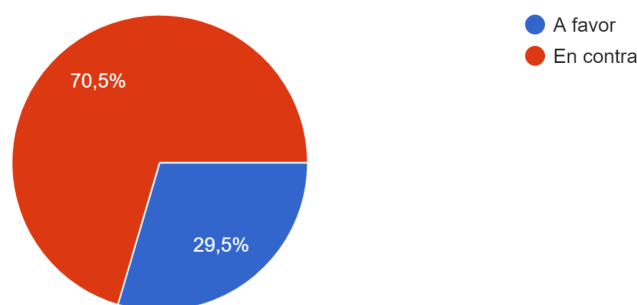
120 respuestas



En esta cuestión, tan solo un 35% reconoce saber lo que es "la cultura de la cancelación" o lo "woke" frente a un 65% de negación. Esto refuta la importancia de hablar sobre estos conceptos desconocidos por la mayoría. Desde mi experiencia puedo decir que no era conocedora de esta cuestión hasta que no me he documentado. Aunque también cabe decir, que lo verdaderamente peligroso es que no somos conscientes del problema pero contribuimos en muchas ocasiones a asentarlo por ignorancia y la sumisión que provocan las redes. Yo misma he retwitteado muchas veces tweets virales sin pararme a refutar demasiado lo que estaba compartiendo. Ahí radica el problema.

Si has respondido "sí", ¿estas a favor o en contra?

44 respuestas



En la cuarta pregunta, de los conocedores de la "cultura de la cancelación", un 29,5% está a favor de esta corriente, pero reina ese 70,5% que se opone. De este modo, en un gráfico tan sencillo se muestran los dos bandos existentes.

En Estados Unidos, donde el movimiento emana y es más latente en la sociedad, incluso ha habido un cruce de cartas. Ante lo que calificaron como "atmósfera sofocante", un grupo de 150 periodistas, intelectuales, académicos y artistas, considerados progresistas, decidieron publicar en *Harper's Magazine* un texto titulado "Una carta sobre la justicia y el debate abierto".

Firmada por nombres de peso como el lingüista Noam Chomsky, los escritores JK Rowling y Andrew Solomon, la activista feminista Gloria Steinem, la economista trans Deirdre McCloskey, y el analista político Yascha Mounk, la carta afirma que *"el libre intercambio de informaciones e ideas, fuerza vital de una sociedad liberal, se vuelve cada día más restringido"*. Para los 151 firmantes, el libre intercambio de ideas y de información, que da vida a las sociedades liberales, está amenazado. En su opinión, una atmósfera moralista y sofocante se está imponiendo. Si esto era común en la derecha radical, ahora un ambiente de censura se está extendiendo en lo que denominan "nuestra cultura" (*our culture*), lo que ha llevado a una serie de castigos en diversos ámbitos profesionales (ejemplos y castigos que no son especificados en la carta). Además, consideran que las restricciones al debate afectan más a quienes carecen de cualquier tipo de poder y reduce las posibilidades de todos para participar democráticamente. Las malas ideas, nos dicen, pueden ser derrotadas mediante argumentos y persuasión, no silenciando a quienes tienen opiniones distintas. "Justicia" y "libertad" no son términos disyuntivos, pues una no puede existir sin la otra. Como escritores, necesitamos espacio para la experimentación, para los riesgos y hasta para las equivocaciones. Debemos preservar el desacuerdo, pero sin temer consecuencias profesionales adversas como las aludidas en el segundo párrafo de la misiva. Esta defensa, concluyen, la deben llevar a cabo periodistas, escritores e intelectuales.

<https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/>

Sin embargo, como informó la BBC, la respuesta a la carta dentro del movimiento progresista no tardó en llegar.

Un grupo de periodistas, artistas e intelectuales acusó a los autores de la primera carta de, desde lo alto de su éxito profesional y cómoda posición en el mercado, ignorar las dificultades de las minorías -como la comunidad negra o la comunidad LGBTIQ- en el debate público, en el mundo académico, en las artes, en el periodismo, en el mercado editorial.

"Los firmantes, muchos de ellos blancos, ricos y dotados de grandes plataformas, argumentan que tienen miedo de ser silenciados, que la llamada cultura de la cancelación está fuera de control y que temen por sus empleos y por el libre intercambio de ideas, al mismo tiempo que se expresan en una de las revistas de mayor prestigio del país", señalan los firmantes del nuevo documento, titulado "Una carta más específica sobre la justicia y el debate abierto".

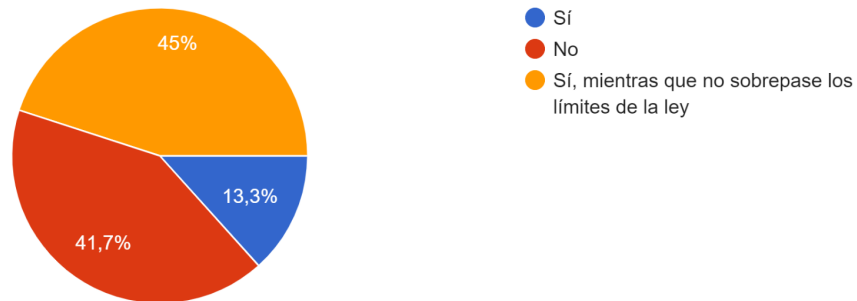
Algunos de los que suscribieron el texto prefirieron permanecer anónimos, citando apenas la institución en la que trabajan, por miedo a las represalias.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-53510015>

Como se ve, el debate público en la sociedad actual está patente y cabe reflexionar sobre ambas posturas.

¿Debe prevalecer la libertad de expresión por encima de que ofenda o no a colectivos?

120 respuestas

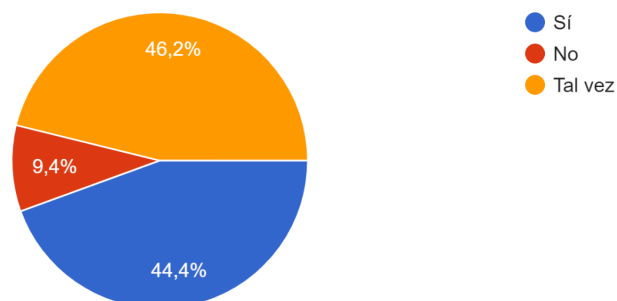


La opción mayoritaria aquí elegida por los usuarios ha sido con un 45% "sí, mientras no sobrepase los límites de la ley". Sin embargo, muy cerca ha estado el no rotundo, con un 41,7%. Y solo un 13,3% ha respondido sí.

Estas respuestas también invitan a reflexionar pues en el caso protagonista de este estudio, son las propias leyes las que se cuestionan. Se ve cómo el ejercicio judicial se ve contaminado y sublevado bajo el poder de la desinformación y el dogmatismo social en esa lucha cultural presente en la actualidad. Joe Lojerhuld en un artículo para la web <https://www.tourlamanada.com/4-analisis/texto-juridico-y-contexto-cultural/> cita "El sistema judicial, creyendo combatir la instrumentalización que los acusados habrían hecho de la denunciante, ha acabado siendo él mismo instrumentalizado por los destinatarios de la crítica".

¿Crees que las redes sociales actualmente funcionan con frecuencia como un organismo de postcensura?

117 respuestas



Bertolt Brecht, en su poema "Loa de la duda" decía:

*Tú, que eres un dirigente, no olvides
que lo eres porque has dudado de los dirigentes.*

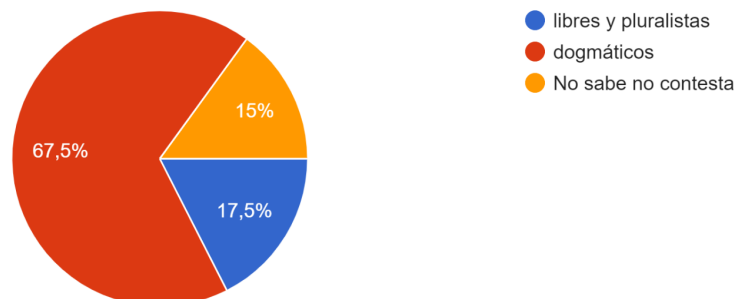
Permite, por lo tanto, a los dirigidos dudar.

Este porcentaje, al menos, nos indica que los dirigidos dudan, se permiten dudar de los dirigentes (un 46,2 % a “tal vez”), que en este caso podríamos decir que son las redes sociales o los medios de comunicación. La reflexión se podría extender de igual manera en este caso, a los dirigentes (incluyendo el poder judicial), que al parecer han olvidado dudar. En el sentido de la posición que han adaptado de comodidad, de la mediocridad de lo superficial y dejar a un lado el análisis profundo.

Por otro lado, otra gran parte de los encuestados ha votado sí (44.4%), dato esperanzador en que esa duda de la gente se está volviendo crítica. Soto Ivars, en su libro *Nadie se va reir* (en el que se basa este trabajo) define la *poscensura* como: *una ceguera para los dobles sentidos y un desprecio por el contexto. El tiempo en el que la crueldad de las masas contra los individuos está bien vista y se justifica con grandes titulares calumniosos, siempre que todo el mundo finja que lo hacemos por una buena causa.*

¿Crees que esta sociedad actual, incrustada en la cibercultura, nos está haciendo más libres, pluralistas y tolerantes, o en cambio nos convierte...ez se plantean menos los principios que defiende?

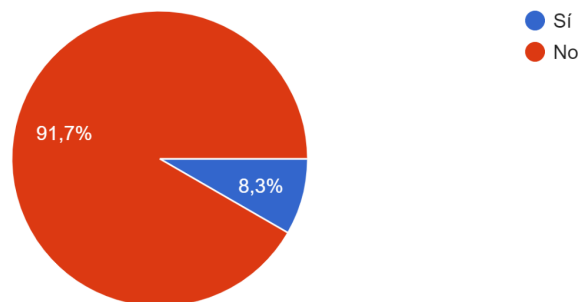
120 respuestas



Siguiendo en la misma senda que la pregunta anterior, con un porcentaje de un 67,5 % los usuarios se decantan porque la cibercultura nos sume en el dogmatismo, mientras que un 17,5% opina que nos hace más libres y pluralistas. Un 15% “no sabe no contesta”. Esto refleja la tesis de este trabajo, que no es otra que hacer ver que existe una guerra cultural en las redes y en la sociedad en general. Los extremos están cada vez más radicalizados y las mentes más polarizadas. *“Un contexto de guerra cultural, y en ella cada grupo social piensa que sólo sus enemigos son enemigos legítimos, y que sólo sus víctimas son víctimas legítimas.”* Joe Lojerhuld.

¿Conoces el grupo Homo Velamine?

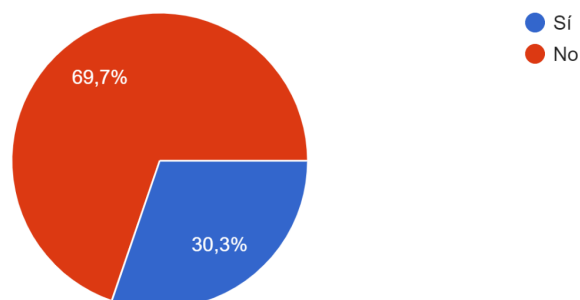
120 respuestas



La respuesta es clara. Se indica con un 91, 7% que el grupo Homo Velamine no es muy conocido entre los jóvenes, y en general. Por esto era importante en este caso (el falso tour) dar a conocer el contexto de la acción. Por las redes sociales podría haberse extendido el bulo a causa de los particulares, ya que actualmente ya no son solo los medios los que intervienen en la difusión de mensajes. Sin embargo, deberían de haber sido estos los encargados de desmentir el *fake*, de explicar el contexto. Así la ética del periodismo, los valores morales de la profesión se están desvirtuando. Kapuscinski, considerado el periodista más importante del siglo XX dijo: *“los periodistas crean estados de opinión, y por ende, ideologías;moldean la imagen que la sociedad moderna forma del mundo contemporáneo. De ahí la enorme responsabilidad que descansa sobre el periodista. Sobre aquel que sobre todo precie la verdad y mantenga a raya todo intento de manipulación”*. A la vez que también indicó que *“los periodistas actuales se están convirtiendo en hombres que no piensan”*. No se equivocaba. Su trilogía de trabajo fue : ver , comprender y contar con compromiso y responsabilidad. Muy pocos en este caso se esforzaron en ver ni comprender a Anónimo García.

¿Conoces el caso del "Tour de la Manada"?

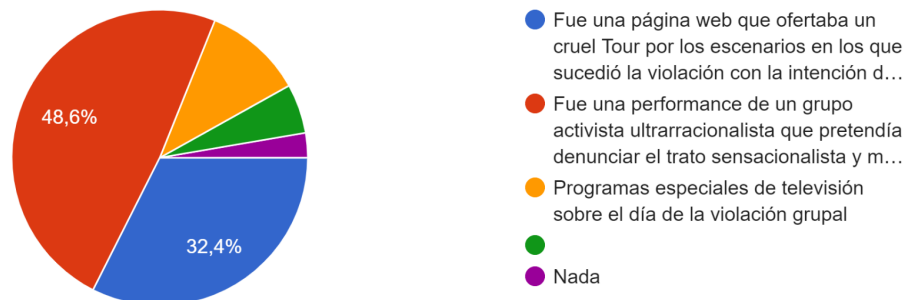
119 respuestas



Aquí sin embargo, vemos cómo un 30,3% de los encuestados sí conoce el caso del “Tour de la Manada”, en contraposición al 8,3% que conocía el grupo activista Homo Velamine. A pesar de eso, prevalece en su mayoría el desconocimiento del caso. Esto indica que la cobertura mediática del hecho en sí, fue claramente por encima y de forma desigual a la cobertura del contexto del hecho.

Si has respondido sí, ¿qué es lo que sabes?

37 respuestas

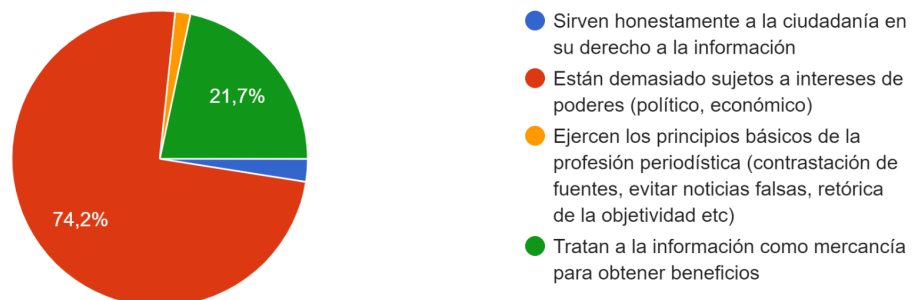


En esta cuestión, el porcentaje más alto, un 48,6% de los encuestados, sorprendentemente dice conocer el tour por ser una performance de un grupo activista. Esto resulta un dato positivo, aunque cabe destacar que la media de respuestas en esta pregunta sigue siendo de un bajo desconocimiento del caso para la gran mayoría.

En contraposición también puede verse ese 32,4% que indica que aún a día de hoy un porcentaje de gente sigue creyendo que este tour fue real y vejatorio.

¿Qué opinas de los medios de comunicación actuales?

120 respuestas



Esta última pregunta destinada a los medios, un personaje protagonista en esta historia, suscita reflexión. Por un lado, la sociedad se muestra en su mayoría clara en su respuesta, que tiende a una mirada negativa de los medios. Un 74,2% sostiene que “están demasiado sujetos a poderes (político, económico), y un 21,7% marca que los medios “tratan la información como mercancía para obtener beneficios.

Por un lado, la ciudadanía dice no confiar en los medios ni en su función, pero sin embargo la mayoría de las veces no somos críticos ni cuestionamos lo que difunden los mismos. Esto es porque las estrategias comunicativas mayoritarias adoptadas por los medios actuales, pueden ser más efectivas de lo que creemos.

Autores como Rodrigo Alsina y Laerte Cerqueira en su artículo “Periodismo, Ética y Posverdad” han elaborado teorías ante esto. La RAE define posverdad como: “distorsión deliberada de una realidad que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” . Estos autores sostienen que con la aparición de este neologismo se ve la capacidad que tiene el periodismo de distorsionar la realidad. Exponen que los medios deben sujetarse al contrato fiduciario que tiene con la audiencia, es decir, la confianza entre este y su público, adoptando además los principios deontológicos de la profesión periodista. Alegan que el problema está en que los conflictos éticos no son ajenos a los intereses empresariales y políticos, y así los grupos con poder comunicativo buscan espacios para imponer acontecimientos, marcos mentales y relatos. De este modo, cuando la emocionalidad impactante se impone a la comprensibilidad de los acontecimientos, y a sus causas y consecuencias, el periodismo abandona su principal función social. Como indica el Cambridge Dictionary (Post-truth, n.d.) las personas tienden a aceptar un argumento basado en sus emociones y creencias, en lugar de uno basado en hechos.

Esto se ve reflejado perfectamente en el caso de Anónimo García, donde se impone una verdad construida por los medios, basada en la emoción y apelación a ideologías sociales fuertes, (violencia machista, feminismo etc) por encima de los hechos reales de la acción del grupo ultrarracionalista.

4. MARCO TEÓRICO (sobre el que se van a basar los podcast).

4.1.UN POCO SOBRE SOTO IVARS

“Mi vida profesional y personal es una mezcla de potra y de gente que me encontré y me ayudó”, así resume Ivars su trayectoria.

Nació en 1985 en Águilas, Murcia. Es un escritor y ensayista que destaca por abogar la libertad de expresión y reflexionar sobre los dilemas que vuelan a su alrededor. “Mi lucha es la libertad de expresión: si tuviera que desprenderme de todos mis derechos menos uno, elegiría este, puesto que con él podría recuperar todos los demás”. Su primer trabajo estable fue como columnista en *El Confidencial*. “Cuando me quedé en paro empecé a publicar opiniones en Facebook y Carlos Hernanz, periodista de *El Confidencial*, se puso a seguirme y le habló al director Nacho Cardero de mí”, así explica Soto cómo consiguió el trabajo, que hoy en día sigue conservando.

A parte de esto, este también ha trabajado como columnista en *Papel* (dominical de *El Mundo*) o en *Tentaciones de El País*. Destaca por ser independiente y hablar de temas relevantes y controvertidos de manera audaz y original. Y a causa de eso se ha metido en algún lío. Por ejemplo, en junio de 2016, después haber criticado a Juan Luis Cebrián —director de Prisa— a través de Twitter, a causa de la prohibición de Cebrián a sus periodistas de acudir a *La Sexta* por haber publicado esta cadena informaciones acerca de la vinculación de la mujer de Cebrián con los Papeles de Panamá, Soto Ivars escribió su última columna en *Tentaciones (El País)*, donde escondió un mensaje cifrado en acróstico donde podía leerse «Cebrián es un tirano como Calígula».

“En el columnismo tengo un 50% de vocación y un 50% de necesidad, mientras que en la escritura creativa tengo un 100% de vocación y ninguna necesidad”, declara Soto. Así, en su carrera como escritor, Juan Soto Ivars ha publicado varias obras. Algunas de sus novelas más conocidas son *Ajedrez para un detective novato* (2012), *Lobos que fueron hombres* (2015), *Siberia* (2012) o *Sangre en los estantes* (2019). Por su parte, en la categoría de ensayo ha publicado *Arden las redes*(2017), *La casa del ahorcado* (2021) y *Nadie se va a reír* (2022). En *Arden las redes*, por ejemplo, desarrolla el término “poscensura”, que también se ha tenido en cuenta en este trabajo. Lo emplea para designar a la presión social ejercida por los usuarios de las redes sociales sobre los autores, que según el autor supondría una herramienta de coacción que operaría como una forma de censura.

Por otra parte, también ha colaborado en programas de televisión (*Els Matins de TV3*, *La hora de la 1 TVE*, *Salvados* etc) y radio (*Julia en la Onda*, *Hoy empieza Todo*), y ha publicado antologías, prologado libros, impartido charlas, entrevistas y cursos.

Este autor ha ido ganando reconocimiento por su capacidad para analizar y reflexionar sobre la realidad desde una perspectiva original.

4.2 CULTURA DE LA CANCELACIÓN/WOKE

Mientras leía el libro de Juan Soto Ivars y me documentaba sobre el caso, también debía preocuparme en conocer y asimilar profundamente lo que era “La cultura de la cancelación” , “*lo woke*”, pues ahí se envolvía parte del problema, y además es un tema de interés social que se debía tratar en el primer episodio del podcast. Yo misma no tenía claro en lo que consistía el movimiento y si yo también formaba parte de él. Cabe decir que el tema es complicado de abordar y mantiene muchas perspectivas. Una noticia del periódico digital Primicias, recoge algunas ideas que Ligaya Mishan publicó en un artículo en el New York Times. La autora explica que uno de los problemas es que no se trata de un movimiento cohesivo. Y como no hay un orden detrás de él, es difícil establecer de qué se trata. Es complicado además saber si busca un objetivo concreto, ya sea corregir un error o un desequilibrio de poder en la sociedad. Se puede tratar de una venganza, o un acto genuino de hacer justicia “por imperfecta que sea, para hablar en contra de esos ‘mecanismos existentes’ que no nos sirven tan bien, después de todo”, escribe Mishan.

(<https://www.primicias.ec/noticias/cultura/discute-habla-cultura-cancelacion/>)

La cultura de la cancelación es un fenómeno en el que se busca eliminar, rechazar o boicotear a personas, instituciones o creaciones que se consideran ofensivas, inapropiadas o problemáticas en algún sentido. En general, la cultura de la cancelación se enfoca en temas de identidad, como la raza, el género, la sexualidad, la religión y la política, y busca llamar la atención sobre cuestiones de discriminación, opresión o marginación.

La cultura de la cancelación se manifiesta a través de redes sociales, donde se promueve la "cancelación" de individuos o empresas por medio de la difusión de información sobre sus acciones consideradas problemáticas, con el objetivo de que la gente se sume al boicot o rechazo público de dicha persona o entidad. El objetivo es que se le quite el apoyo social y económico para "cancelar" sus actividades o impacto en la sociedad.

Algunas críticas de la cultura de la cancelación argumentan que puede conducir a la intolerancia hacia las opiniones y perspectivas diferentes, la censura y el silenciamiento de la libertad de expresión. Sin embargo, aquellos que la defienden creen que es una forma de promover la responsabilidad y la justicia social, y que las personas o entidades deben ser responsables de sus acciones y ser conscientes de su impacto en la sociedad.

Como ya explico en una de las preguntas de la encuesta acerca de la “cancelación” , estas dos perspectivas están muy bien constituidas en la sociedad, sobre todo en EEUU, donde se ha dado inclusive un cruce de cartas de ambos bandos.

Ante lo que calificaron como "atmósfera sofocante", un grupo de 150 periodistas, intelectuales, académicos y artistas, considerados progresistas, decidieron publicar en *Harper's Magazine* un

texto titulado "Una carta sobre la justicia y el debate abierto" <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/> .La carta afirma que "el libre intercambio de informaciones e ideas, fuerza vital de una sociedad liberal, se vuelve cada día más restringido". Ante esto, como informó la BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53510015> la respuesta a la carta dentro del movimiento progresista no tardó en llegar.

Un grupo de periodistas, artistas e intelectuales acusó a los autores de la primera carta de, desde lo alto de su éxito profesional y cómoda posición en el mercado, de ignorar las dificultades de las minorías -como la comunidad negra o la comunidad LGBTIQ- en el debate público, en el mundo académico, en las artes, en el periodismo, en el mercado editorial.

Por otro lado, del artículo "La cultura de la cancelación: ¿autoritarismo de las comunidades de usuario?" por Edixela Burgos y Gustavo Hernández Díaz pude sacar algunas ideas resumen útiles.

Se discute el fenómeno de la cancelación en la cultura actual, destacando cómo las redes sociales han cambiado la forma en que se lleva a cabo este proceso. El artículo explica cómo la cancelación ha evolucionado desde la práctica de boicotear empresas o individuos que no cumplen con las expectativas éticas de la sociedad, hasta una forma de castigo social en la que se busca eliminar a alguien del debate público.

El artículo destaca que la cultura de la cancelación se ha convertido en un problema debido a la forma en que la cancelación a menudo se basa en una polarización extrema, y a menudo no tiene en cuenta el contexto o las intenciones detrás de las acciones de la persona en cuestión. Además, el artículo aborda la cuestión de la libertad de expresión y el derecho de las personas a expresar sus opiniones sin temor a ser cancelados, siempre y cuando no inciten al odio o promuevan la violencia.

En general, el artículo aboga por una forma más equilibrada y reflexiva de la cultura de la cancelación que tenga en cuenta el contexto y las intenciones detrás de las acciones de una persona, así como el valor de la libertad de expresión en una sociedad democrática. También sugiere que es importante que los usuarios de las redes sociales sean conscientes de las implicaciones de la cancelación y trabajen juntos para desarrollar soluciones más constructivas y justas.

<https://saber.ucab.edu.ve/xmlui/bitstream/handle/123456789/20035/Art%C3%ADculo%20La%20cultura%20de%20la%20cancelaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

En mi tarea documental, en muchos artículos veía a menudo la palabra "woke" para hablar de cancelación. Por ejemplo: "Se (le) atribuye persistentemente a los extremos de una izquierda política y a un fantasma ligado al 'wokeness' (despertar), término que infunde temor (...) una

distorsión derivada de la palabra afro vernácula 'woke' (despertó), que invoca un espíritu de vigilancia, para ver al mundo como realmente es”.

<https://www.primicias.ec/noticias/cultura/discute-habla-cultura-cancelacion/>.

Entonces investigué el término para ver su relación. Según la BBC, “desperté” es el significado literal del término. Sin embargo explica que el término es mucho más complejo y ser o estar *woke* en *slang* o jerga estadounidense puede hacer ver con qué posturas políticas estás más alineado.

El artículo indica que el término "woke" fue acuñado por el novelista William Melvin Kelley y resurgió con el movimiento Black Lives Matter en rechazo a la brutalidad policial hacia personas afrodescendientes. Originalmente utilizado dentro de la comunidad negra, el término se ha extendido para abarcar un significado más amplio. El diccionario Oxford añadió en 2017 una nueva acepción de "woke" como estar consciente de temas sociales y políticos, especialmente el racismo. Sin embargo, su interpretación varía según la persona. Algunos se autodenominan con orgullo como "woke", mostrando su alerta ante la discriminación y la injusticia, mientras que otros utilizan el término como un insulto. Según el diccionario Oxford, el adjetivo "woke" es a menudo utilizado con desaprobación por aquellos que consideran que las personas se ofenden fácilmente o hablan demasiado sobre estos temas sin lograr un cambio. El diccionario Merriam-Webster también señala que se usa despectivamente para referirse a alguien políticamente liberal, especialmente en asuntos de justicia racial y social, de una manera considerada irrazonable o extrema. Para los críticos no es más que corrección política llevada al extremo que coarta la libertad de expresión.

Es decir, la mutación de este término sería el sustento de la “Cultura de la cancelación”.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-63465024>

¿Cuál fue el origen de “cancelar” a alguien o a algo?

El término "cultura de cancelación", descrito por Donald Trump como "la verdadera definición de totalitarismo" en 2020, tiene varias raíces. Una de ellas está relacionada con el acto de "cancelar" a celebridades por acciones y comentarios polémicos en las redes sociales, que comenzó a ocurrir en 2017. Antes de eso, el uso de "cancelación" en las redes estaba relacionado con la cancelación de programas de televisión por parte de las cadenas. Aunque hubo casos similares a la "cultura de cancelación" en años anteriores, el término aún no se utilizaba. Sin embargo, desde 2017, el uso de la palabra "cancelación" aumentó. Datos de Google Trends muestran que "cancel culture" empezó a ser un término muy buscado en la web a mediados de 2018. En 2020, el término incluso adquiere una connotación política y se utiliza en diversos contextos. Una de las primeras referencias registradas sobre la cancelación se encuentra en una escena de la película "New Jack City" (1991), donde el personaje

interpretado por Wesley Snipes se refiere a su novia de manera despectiva y sugiere cancelarla. “Cancela a esta perra. Me compraré otra”.

En 2010, la expresión hizo su aparición en la canción "I'm Single" de Lil Wayne, haciendo referencia directa a la escena de New Jack City. Sin embargo, fue en diciembre de 2014 cuando esta expresión alcanzó un nivel impresionante en la cultura popular, gracias a un episodio del reality show "Love and Hip-Hop". En ese episodio, Cisco Rosado le dice a Diamond Strawberry, su interés amoroso: "Estás cancelada".

A partir de ese momento, el uso de la expresión se convirtió en una práctica común, especialmente en Estados Unidos. Se empleaba en situaciones cómicas y absurdas relacionadas con amigos y familiares. Sin embargo, este tono humorístico cambió cuando personas comunes comenzaron a "cancelar" a artistas desde sus cuentas de Twitter debido a sus comentarios y acciones.

<https://www.primicias.ec/noticias/cultura/discute-habla-cultura-cancelacion/>

ALGUNOS CASOS DE CANCELACIÓN.

Para ver esta teoría aplicada a la práctica me puse a buscar casos de personas canceladas o de ámbitos (literarios, artísticos, musicales) que se han visto afectados por la cancelación (aparte del de nuestro protagonista Anónimo García).

Uno de los primeros casos de “cancelación” que Soto califica en su libro *Nadie se va a reír* como “histórico”, porque da inicio a esta poscensura, fue el de una estadounidense llamada Justine Saco. “En 2013, la joven publicó un chiste para sus doscientos seguidores de Twitter antes de apagar el móvil y subirse en un avión. El chiste era “Me voy a Sudáfrica. Espero no coger el sida. Jaja, es broma, soy blanca”. Esto se interpretó como un alegato racista. Cuando el avión llegó a Sudáfrica, Sacco descubrió que la habían despedido del trabajo y que cientos de miles de desconocidos la comparaban con Hitler”. Además como indica Soto, acudieron al aeropuerto miles de tuiteros con el objetivo de cazar y difundir la cara de pasmo de la joven. “Esto abrió esa pocilga en la que nos revolcamos todavía : el tiempo en el que la crueldad de las masas contra los individuos está bien vista y se justifica con grandes titulares calumniosos, siempre que todo el mundo finja que lo hacemos por una buena causa”, escribe Soto.

Por otro lado, uno de los casos más recientes que ha tratado Soto Ivars en varias de sus columnas de *El Confidencial* es el de las novelas de Roald Dahl. El autor cuenta que su editorial anglosajona Puffin quería publicar nuevas versiones pasadas por el filtro políticamente correcto. Hace su crítica de forma audaz y un tanto satírica. “Un escritor es un adulto que tiene en la cabeza ideas típicas de los niños. Un heredero, en cambio, es como un niño que no

trabaja, ni aprende, ni crece, ni tiene ideas propias, y se dedica a parasitar todo lo que dejaron en el mundo sus antepasados". A través de este concepto de heredero da su opinión sobre los editores actuales que quieren "adaptar a los nuevos tiempos" sus obras. Expresa que el autor sabía que un niño, lo mismo que un adulto, puede leer palabras como gordo o fea para divertirse. Alega que la finalidad de las obras de Dahl era exponer el valor de la gente diferente. Pero además, durante toda la columna juega con los términos "idiotas y estúpidos" para aquellos "que no saben distinguir entre lo que leen una novela y lo que es verdad". "Sus herederos han decidido que los niños son lo bastante idiotas como para volverse malos si leen cosas así".

Sin embargo, Soto Ivars acaba esperanzado ante este caso pues finalmente (y sorprendentemente) hubo protestas del sector cultural, político y críticas en los medios habitualmente correctos, y la editorial dió marcha atrás. "Si la "gente sensible" quiere novelas infantiles políticamente correctas, que las escriban ellos y dejen de joder", manifiesta Soto".

https://www.elconfidencial.com/cultura/2023-02-26/roald-dahl-lectores-sensibles-censura-protestas_3582527/

https://www.elconfidencial.com/cultura/2023-02-20/roald-dahl-censura-matilda-brujas-puffin_3579512/

En ocasiones ante la presión de la cancelación los escritores o artistas se manifiestan. Como recogió la BBC en 2020, una de las editoras de opinión de *The New York Times*, Bari Weiss, renunció por medio de una carta abierta en la que acusaba al periódico de promover un "nuevo macartismo", refiriéndose a la patrulla ideológica anticomunista de los años 50 en Estados Unidos.

"Artículos que eran fácilmente publicados hace apenas dos años, ahora colocan a un editor o autor en problemas. Eso si no hace que sea despedido. Si un texto se percibe como probable fuente de reacción interna o en las redes sociales, el editor ni siquiera lo publica", escribió Weiss, contratada por *The New York Times* en un intento por ampliar la diversidad de voces en el diario.

En el recorrido me he ido encontrando con numerosos casos, muchos sufridos por gente conocida. Por ejemplo, las virales críticas a J.K Rowling por sus declaraciones sobre las personas trans y la palabra mujer. Algunas de ellas fueron: "Yo conozco y amo a personas trans, pero borrar el concepto de sexo biológico elimina la capacidad de muchas personas de analizar el significado de sus vidas. Decir la verdad no es discurso de odio". Otro es el caso de Johnny Deep, que se vió cancelado por la situación judicial que vivía con su ex mujer, que lo acusaba por difamación y malos tratos, entre otras cosas. El actor perdió numerosos papeles entre el que estaba su personaje en la última entrega de *Piratas del Caribe*. Finalmente La sentencia consideró que ambos se difamaron, pero concluye que el maltrato que denunció la

actriz era falso . Y así he leído desde cancelación hacía publicaciones de libros , tanto clásicos (*Las Aventuras de Tom Sawyers*) como actuales (Elizabeth Gilbert aplaza la publicación de una novela ambientada en Siberia tras las críticas por la invasión de Ucrania); de películas o series (*Lo que el viento se llevó* fue descatalogada por HBO Max en EEUU); o de canciones (La famosa ranchera “*Matalás*” de Manuel Eduardo Toscano cambia su letra tras denuncias por apología al feminicidio)

<https://elpais.com/sociedad/2022-06-01/el-jurado-alcanza-un-veredicto-en-el-juicio-de-johnny-depp-contra-amber-heard.html>

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-53510015>

<https://www.elmundo.es/cultura/cine/2020/06/10/5ee078ecfdfff98148b45b7.html>

<https://elpais.com/cultura/2023-06-12/el-impacto-de-la-querra-de-ucrania-en-la-cultura-la-autora-best-seller-elizabeth-gilbert-aplaza-la-publicacion-de-una-novela-ambientada-en-siberia.html>

<https://elpais.com/mexico/2023-03-03/la-polemica-ranchera-matalas-cambia-su-letra-quita-la-daga-y-la-pistola-pero-mantiene-el-asesino-de-mujeres.html>

¿POR QUÉ HACEMOS ESTO?

Pues una causa puede focalizarse en “la disonancia cognitiva”. Se define como la incomodidad mental que se experimenta como fruto del choque de dos creencias, valores o actitudes en conflicto.

Leon Festiger, en “A theory of Cognitive Dissonance” (1957). En este estudio se dice que buscamos armonía en nuestras creencias y cuando no la tenemos, experimentamos un malestar físico, que privilegiamos nuestra autoestima y valor propio. Además Festiger expresa que los sentimientos tienen más peso que la evidencia, mientras más adentramos en una creencia, mayor será la disonancia cognitiva.

Por otro lado, Peter Carthcart Wason concluyó que cuando una creencia errónea es compartida, hasta los errores se racionalizan. Incluso podemos descartar nuestras creencias propias cuando no se alinean con las de las personas que nos rodean. (Esto se refleja perfectamente en la cultura de la cancelación, e indudablemente en el caso de Anónimo García).

Estos son algunos sesgos cognitivos que provocan distorsiones que dan forma a nuestro acercamiento al mundo y a los demás:

1. Sesgos de confirmación: Buscamos y encontramos lo que afirme nuestras creencias.
2. Efecto spotlight: subestimamos cuánta atención presta la gente a nuestro comportamiento y apariencia.

3. Efecto encuadre: Sacamos conclusiones diferentes sobre la misma información, dependiendo de su presentación.
4. Sesgo de creencia: Juzgamos la validez de un argumento por lo aceptable de las conclusiones de la mente.
5. Cascada de disponibilidad: Una creencia colectiva gana cada vez más credibilidad a través de la repetición.
6. Estereotipos: Estamos convencidos de que los miembros de un grupo tienen características específicas
7. Sesgo del *status quo*: Valoramos lo que pertenece estable, y nos acercamos al cambio con desconfianza.

<https://puntoconvergente.uca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/11/DISONANCIA-COGNITIVA.png>

4.3 POSVERDAD Y ÉTICA PERIODÍSTICA.

Para afrontar los dilemas de este trabajo final, es decir, terminar de entender la cultura de la cancelación para aplicarlo igualmente al caso que Soto Ivars cuenta en su libro, y para contenido del primer episodio del podcast, debía conocer teorías sobre lo que ha supuesto la posverdad y buscar teorías sobre cómo los medios deben mejorar la función que desempeñan en la sociedad para salvaguardar los derechos de los ciudadanos y acabar con el desprestigio de la profesión periodística. Para ellos me basaré en tres artículos:

El primero se trata del artículo que ya nombré en el análisis de la encuesta: "Periodismo, Ética y Posverdad" de Rodrigo Alsina y Laerte Cerqueira. Las principales enseñanzas que se pueden recoger son:

El término "posverdad" se refiere a una época en la que los hechos objetivos tienen menos influencia en la formación de opiniones públicas que las emociones y las creencias personales. En este contexto, el periodismo desempeña un papel fundamental, ya que su función principal es proporcionar información verificada y objetiva a la sociedad. Sin embargo, con el auge de las redes sociales y la facilidad para compartir contenido, ha habido un aumento en la difusión de noticias falsas y desinformación.

Si bien las noticias falsas siempre han existido, las redes sociales han amplificado su alcance y velocidad de difusión. Cualquier persona puede convertirse en un "editor" y compartir información sin ningún tipo de verificación. Esto plantea un desafío para el periodismo, ya que la rapidez con la que se propagan las noticias falsas puede eclipsar la labor de los medios tradicionales en la búsqueda de la verdad y la transmisión de información precisa.

La responsabilidad de los medios de comunicación en la difusión de noticias falsas es diferente a la de los ciudadanos particulares. Los medios de comunicación tienen una responsabilidad ética y profesional de verificar los hechos antes de publicar una historia. Aunque también pueden cometer errores, se espera que sigan estándares periodísticos más rigurosos y cuenten con recursos para llevar a cabo investigaciones y contrastar información. Además, los medios de comunicación tienen una influencia significativa en la opinión pública y, por lo tanto, deben ser especialmente cuidadosos al difundir información no verificada o sesgada.

Para que una noticia falsa tenga éxito, generalmente se construye de manera que parezca creíble. Esto implica la narración de hechos que no han ocurrido o la atribución de hechos a fuentes falsas. Los periodistas, por su parte, utilizan estrategias narrativas para fundamentar la credibilidad de su información, como citar fuentes confiables, presentar hechos corroborados y buscar declaraciones de expertos o autoridades en el tema.

La ética desempeña un papel fundamental en el periodismo. Sin una base ética sólida, el periodismo se convierte en una herramienta de manipulación y propaganda en lugar de un medio confiable para informar al público. La confianza del público en los medios de comunicación se basa en la percepción de que los periodistas se adhieren a principios éticos, como la búsqueda de la verdad, la imparcialidad, la transparencia y la responsabilidad.

Sin embargo, existen desafíos éticos en el periodismo, especialmente cuando se trata de intereses empresariales y políticos que pueden influir en la cobertura mediática. Los medios de comunicación a menudo están sujetos a presiones externas que pueden afectar su independencia y objetividad. Los propietarios de los medios, las agendas políticas y los intereses comerciales pueden influir en la forma en que se presentan las noticias y en las historias que se seleccionan para su difusión. Además, los periodistas pueden enfrentar amenazas a su seguridad y presiones para autocensurarse en situaciones delicadas.

En la era de la posverdad, el periodismo se enfrenta a desafíos significativos para mantener su integridad y relevancia. La confianza del público en los medios de comunicación y la credibilidad del periodismo en general pueden verse cuestionadas debido a la propagación de noticias falsas y la manipulación de la información. La posverdad explota las emociones, los prejuicios y las creencias personales para moldear la opinión pública, a menudo sin preocuparse por la veracidad de los hechos.

En respuesta a estos desafíos, es importante fortalecer la alfabetización mediática y fomentar la educación en habilidades de pensamiento crítico entre el público. Los individuos deben aprender a evaluar la veracidad de las fuentes de información, analizar los sesgos y buscar

múltiples perspectivas antes de formar sus opiniones. Además, los periodistas y los medios de comunicación deben reafirmar su compromiso con la objetividad, la verificación de hechos y la ética profesional, estableciendo altos estándares de calidad periodística y fomentando la transparencia en su trabajo.

En resumen, la era de la posverdad plantea desafíos significativos para el periodismo y la sociedad en general. El periodismo ético y responsable sigue siendo fundamental para proporcionar información confiable y luchar contra la desinformación. La sociedad en su conjunto, incluidos los ciudadanos y los medios de comunicación, debe trabajar juntos para preservar la integridad y el valor del periodismo como una herramienta clave para la democracia y la búsqueda de la verdad.

Como vemos, efectivamente refleja en el papel los dilemas que se sacan del caso del "Tour de la Manada", en la que los medios de comunicación han parecido olvidar su contrato fiduciario con la audiencia y se ha sumido en la desinformación, o incluso se han vuelto sus creadores.

Por otra parte cabe citar el artículo "Sobre verdad, mentira y posverdad", de Enrique Herreras y Marina García Granero. Elementos para una filosofía de la información", que alberga otras reflexiones interesantes.

El texto aborda el problema de la "verdad" en la comunicación y los medios de comunicación, centrándose en la era de la posverdad y su impacto en la sociedad. El autor argumenta que la posverdad va más allá de la libertad de expresión, ya que dificulta distinguir entre realidad y ficción, lo cual afecta al derecho a la información basado en la verdad. Se discute la evolución del concepto de verdad en el periodismo desde una perspectiva positivista a una crítica posmoderna.

El texto también explora la naturaleza de la posverdad, destacando que va más allá de la mentira, ya que no se preocupa por la veracidad de los hechos y se basa en emociones y creencias para influir en la opinión pública. Se menciona el término "bullshit" de Harry Frankfurt para describir la posverdad, y se discute cómo la distorsión de la realidad apela a las creencias de las personas, lo que dificulta discernir la verdad. Además, se examina la relación entre verdad y "puntos de vista" desde las perspectivas de Nietzsche y Ortega y Gasset. Se destaca que la verdad absoluta es problemática y que la diversidad de perspectivas puede contribuir a una mayor objetividad en la comprensión de la realidad.

El texto concluye destacando la importancia de buenos intermediarios en la sociedad, como el periodismo, para contrarrestar las mentiras y la desinformación. Se subraya la responsabilidad

de infundir confianza y promover la búsqueda de la veracidad, así como la importancia de formar una opinión pública madura. El objetivo es superar la posverdad y contribuir a una sociedad informada y democrática.

Así, este artículo nos da esperanza ante la imposibilidad de llegar a una verdad absoluta. Para Nietzsche, la interpretación juega un papel fundamental en la comprensión de la realidad y destaca la importancia de la diversidad de perspectivas e interpretaciones. De esta manera, la función de este trabajo como en el libro de Soto Ivars, ayudan a crear una verdad más completa pues ya alberga más perspectivas. Por un lado, muestra la verdad de los medios de comunicación o de la abogada de la acusación; y por otro lado, la verdad que sostiene Anónimo (a la que me atengo más personalmente).

Por último, me gustaría tratar el artículo de “El Humanismo ético del siglo XXI a través del pensamiento de Ryszard Kapuscinski” de Fernanda Tusa, para recordar los valores deontológicos del periodismo y el honor y la humanidad en el periodismo.

El texto resume la importancia de Ryszard Kapuscinski como periodista, destacando su trayectoria de cincuenta años y su compromiso con el bien común. Se le reconoce por su enfoque en reivindicar continentes y países olvidados por el primer mundo, lo cual le valió múltiples reconocimientos. Kapuscinski es considerado un eje vital, dinámico y transformador en el mundo del periodismo, ya que dio un nuevo enfoque al oficio al valorar el aspecto humano.

El autor defiende que el periodista debe tener una vocación cuasi sacerdotal, involucrándose plenamente en las noticias y conviviendo con las personas a las que da voz. Propone que el periodista sea más tolerante, humano y equilibrado.

Luego se presentan ideas sobre el humanismo ético en la obra de Kapuscinski, donde se destaca su preocupación por la ética en el periodismo y su crítica al poder de los grandes medios. El autor también resalta las enseñanzas de Kapuscinski para la formación de periodistas, como la importancia de mantenerse alejado de las versiones oficiales, ser curioso y comprender el sufrimiento humano (que en el caso de Anónimo brillan por su ausencia). Se enfatiza la necesidad de hacer del periodismo una forma de vida y la importancia de la creatividad, la reflexión y el compromiso social en el ejercicio de esta profesión.

4.4. DESINFORMACIÓN EN EL CASO DEL TOUR. (crítica a los medios)

Me parecía interesante y destacable contar en el segundo episodio del podcast la desinformación que sufrió el caso de Homo Velamine. Se trata profundamente en la web el tourlamanada.com Aquí intento resumirlo.

Caso 1. Desinformación en torno a la acusación.

El 18 de septiembre de 2019 tuvo lugar otro momento mediático en el caso del tour. La noticia destacada fue que la Audiencia de Navarra rechazó su recurso. La abogada acusadora filtró información a dos periodistas de El Periódico, Vanesa Lozano y Luis Rendueles, quienes recibieron información sobre los casos de forma regular.

El artículo escrito por Lozano y Rendueles presenta principalmente la versión de la abogada y reproduce partes de la acusación. En la edición impresa, se utilizan palabras como "vil" y "denigrante" en el titular y subtítulo, mostrando una clara subjetividad. Con esta orientación, el texto establece un marco discursivo que retrata al acusado como "un desalmado que quería lucrar con el sufrimiento". Esta narrativa ha sido mantenida por la abogada a lo largo del proceso judicial, utilizando los medios de comunicación para crear una opinión pública favorable.

Si analizamos la estructura del artículo, cuatro de los ocho párrafos se centran en la versión de la acusación, mientras que la versión de la defensa se reduce a dos breves párrafos en la segunda mitad del texto, además de estar mediada por las palabras de la propia abogada. Lozano y Rendueles no exploran esta parte del caso, no mencionan o relacionan la información contradictoria disponible en ese momento en la web, ni investigan acciones similares por parte del colectivo.

En resumen, este artículo es subjetivo, parcial y carece de contexto. Simplemente sigue la versión difamatoria de la abogada, sin que la lógica mediática considere necesario contrastarla. Según la clasificación de desinformación de Wardle y Derakhshan (2017), estamos frente a un caso de contenido inventado: "Totalmente falso, creado con el objetivo de dañar o engañar".

A partir de este primer artículo, se desata la cobertura mediática que lo respaldó. Primero sale en *La Mañana* de TVE . La Sexta también se hizo eco en *Más Vale Tarde*, donde se dan datos falsos como que la policía cerró la web o que la Fiscalía pide prisión. Además Mamen Mendizábal se encalizaba ante el hecho, sin embargo en su canal ya se había descrito la ruta en varias ocasiones (Expediente Marlasca). Otros diarios como el diario.es, Antena 3 (noticia de 6 párrafos de la versión de la abogada), ABC (vídeo con solo la versión del tour como real) o Público.

Esta desinformación no hizo más que producir un clima de crispación. Facilitar el relato de “buenos y malos” creando más polarización en las redes y en la sociedad. Algunos comentarios de Twitter: “poco me parece para un engendro así”, “Tres años...que mierda es esa, perpetua”, “lo peor no es que ese tipo haya tenido esta idea lamentable. Lo peor es que seguro que era un negocio exitoso”.

Los medios no se retractaron pero muchos usuarios empezaron a reflejar el contenido del desmentido. Destacar un comentario de un usuario a Público: “Ni idea si el tipo lo acusación es cierta o en realidad era una broma como defiende el acusado, pero podáis publicar su versión ya que habláis de eso. No sé, como si fuerais un periódico o algo”. Otro comentario a destacar sería: “Si el tour lo hiciese con cámara y micro en mano lo llamaríais reportero”.

Caso 2. Desinformación en torno a la sentencia.

El 9 de diciembre de 2019, el tribunal de primera instancia de Pamplona emitió una triple condena en el caso del falso tour de La Manada: 18 meses de prisión, una indemnización de 15.000 euros y costas.

Al día siguiente, el Consejo General del Poder Judicial emitió un comunicado resumiendo la sentencia. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, este comunicado proporciona información parcial: nueve de los quince párrafos se centran en la versión de la acusación, mientras que solo dedica dos líneas a la defensa, y menciona que la Fiscalía solicitó la absolución sin exponer sus argumentos. Además, como también se ha señalado, el comunicado reduce la defensa a unas palabras que no fueron pronunciadas por el acusado (“Esto es una broma, ha picado hasta la víctima y su letrada”), estableciendo así el marco discursivo que posteriormente adoptarían los medios de comunicación y la opinión pública al hablar del caso.

Rodrigo Alsina en su perspectiva de la construcción de la noticia distingue: un mundo real, uno de referencia y otro posible. Así el mundo real está sujeto a los hechos y las fuentes, de ellas (si son verdaderas o falsas) dependerá la falsedad o lo verdadero. Así los medios apostaron por la falsedad de los hechos y la parcialidad de fuentes, que crearon un *fake* en torno a la realidad del hecho. O como advierten Herman y Chomsky, “los medios de comunicación están inmersos en una relación simbiótica con las fuentes de información poderosas”. Como indica la web: La agencia EFE, El Mundo, La Sexta, Telecinco, la COPE u Onda Cero, entre otros muchos medios, se limitan a copiar el comunicado del CGPJ, en ocasiones reproduciéndolo tal cual, en otras eliminando algunas partes, sin hacer más indagaciones ni aportar otros datos.

Esto es realmente peligroso, el propio poder judicial miente descaradamente. Eludir información de forma intencionada y poner palabras no dichas por el acusado, es mentir. Y esto es un

órgano de gran referencia, es decir, la gente argumentaba por ejemplo “De qué me tengo que informar mejor que leyendo un artículo con los extractos de la sentencia que lo ha condenado?” Es decir, muchos medios como TVE, la pieza que crearon para dar la noticia se enmarca en el contexto de la sentencia, por lo que no dice ninguna mentira, sin embargo dista mucho de decir la verdad”.

Caso 3. Desinformación en medios online.

En este último apartado se analizarán los medios online autodenominados “críticos” y otras organizaciones de tendencia progresista. Por ejemplo: El Salto, Público o La PDLI. A diferencia de los grandes holdings mediáticos subvencionados por grandes empresas, como son los medios descritos anteriormente, estos diarios online al depender de suscriptores se subrayan independientes.

El Salto, en primer lugar, ni en su artículo “Las 128 condenas a cárcel por delitos de libertad de expresión que nos podíamos haber ahorrado” ni en “Desde los confines de su «normalidad democrática»”, incluyen el caso de Homo Velamine. El periódico sí publicó un artículo sobre la condena de Homo Velamine con un contexto (contaminado por su opinión). Se resume en que “todo bien hasta que tocan mi dogma”. Es respetable aunque este apoyo selectivo hace que no se le pueda considerar un verdadero defensor de la libertad de expresión.

Público, ha desinformado sobre el caso Homo Velamine en cinco ocasiones, copiando y sesgando información de teletipos. Además tampoco incluye el caso en sus artículos “Alrededor de 150 artistas, raperos, tuiteros, periodistas y políticos han sido condenados por delitos de opinión” y “Los otros Pablo Hasél o las vidas que hay detrás de la caza de brujas”. Esto contrasta con los principios que el diario defiende, entre los que están, en palabras de su directora Corporativa Ana Pardo de Vera: “Ustedes y nosotros tenemos el derecho a ser informados sobre todos los temas y reivindicar que el poder político, judicial o económico no les sustraiga esa información que les permite crear criterio propio y, por tanto, ser más libres.

La Plataforma en Defensa de la Libertad de Información por su parte, ha defendido casos como Hasél, Valtonlyc, César Strawberry, Cassandra Vera o la revista Mongolia, o incluso temas más controvertidos como el rechazo a la penalización de la exaltación de la Guerra Civil y la dictadura. En todos ellos elaborando manifiestos, análisis, artículos, y hasta escribiendo a la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (caso Hásel).

Sin embargo, la organización solo retuiteó dos tweets de Homo Velamine sobre el caso, pero no ha publicado en su web ningún artículo, manifiesto o posición. No lo recoge en su

“Cronología de ataques a la libertad de información”, ni en su artículo “2020: otro mal año para la libertad de expresión en España”. Cabe decir que miembros juristas de la plataforma sí han mostrado su apoyo, principalmente en Twitter, como Jacobo Dopico, Joan Barata, Carlos Sánchez Almeida o Marisa Cuerda.

Entre otros estuvieron la CTXT, Amnistía Internacional o Conclusión. En fin , todos estos medios actuaron bajo la Autocomplacencia ideológica. En resumen de las conclusiones que se explican en la web tourdelamanda.com podría decirse que expone cómo los grandes medios de comunicación buscan información rápida, efectista y barata, lo que lleva a prácticas poco éticas. Cuando se trata de procesos judiciales, continúan desinformando para evitar revelar la verdad que los pondría en evidencia. Así, manipulan la opinión pública al presentar el caso como un conflicto entre "unos desalmados" y la víctima, en lugar de abordar el ultrarracionalismo real frente al espectáculo mediático.

Aunque los medios establecieron este falso dilema antes de que comenzara el proceso judicial, este se ve respaldado por la denuncia presentada por la abogada de la víctima de La Manada. Sin embargo, la denuncia se basa en la narrativa previa desinformativa de los medios. La abogada es consciente de esto, pero lo pasa por alto al redactar una denuncia falsa. Al presentar el dilema de "unos desalmados" versus la víctima, los medios logran anular cualquier legitimidad del acto y evaden el escrutinio. Esto lleva a Homo Velamine a ser acusado de transgredir un tabú al dañar a una víctima, cuando en realidad su objetivo es desvelar la falsa emotividad que los grandes medios de comunicación explotan para obtener ganancias y los medios de izquierdas utilizan para impulsar su ideología.

Se sostiene la reflexión de Soto Ivars de que los tabúes son límites emocionales que mantienen unidos a los grupos sociales. Según este, al desafiarlos, Homo Velamine se convierte en hereje, exponiendo la hipocresía que subyace detrás de estos tabúes. Los grandes medios mediáticos son moralistas amorales, siguiendo una moral solo si beneficia su lucro, mientras que los medios ideológicos más pequeños son moralistas puritanos, defendiendo una moral sin cuestionarla y reforzando los sesgos cognitivos de sus seguidores. Estas prácticas dogmáticas impiden la autocrítica y polarizan la sociedad. Aunque Homo Velamine comparte muchas premisas ideológicas de la izquierda, no respalda estas prácticas dogmáticas ni la persecución de fines a expensas de derechos fundamentales como la presunción de inocencia o la libertad de expresión.

El estigma del hereje no solo destruye al individuo, sino también el diálogo, forzando a las personas a posicionarse a favor o en contra sin discutir las causas del escándalo. Si la

izquierda se cierra en su dogma y evita la reflexión crítica, corre el riesgo de ceder derechos fundamentales a la derecha y facilitar el ascenso de populismos. Si los valores de la izquierda no son universales y dependen de la pureza ideológica, entonces la izquierda ha fracasado y se convierte en títere del poder económico. Cuando la "lucha" de la izquierda se alinea con el poder económico, este último se manifiesta a través de ella.

<https://www.tourlamanada.com/caso-3-guerra-cultural-y-desinformacion/>

4.5 HIPER-JUDICIALIZACIÓN.

En la página web del tour Joe Lojerhuld discute el significado y la importancia de la penalidad en la sociedad. Afirma que la penalidad va más allá de simplemente prohibir actos o responsabilizar a alguien; también es un texto cultural que comunica cómo queremos relacionarnos, qué toleramos y qué no, y cómo interpretamos nuestras acciones y palabras. Además, determina el papel del poder, las emociones, el humor, la ironía y la desobediencia en la sociedad. El autor argumenta que el caso del Tour de La Manada, y su posterior sentencia condenatoria, es más que una declaración jurídica de culpabilidad, ya que también refleja nuestra visión de la crítica social, el arte, la ironía y la performatividad, así como el conflicto entre la libertad de expresión y la expectativa de no ser ofendido.

El autor también menciona que la comprensión de una sentencia no puede separarse de su contexto. Destaca la tendencia a la hiper-judicialización, y ¿qué es esto? Es que se espera que todos los conflictos sean resueltos por el sistema judicial estatal. Esto se debe a que el Estado se percibe como el protector supremo y se le exige que nos proteja de cualquier daño. Sin embargo, esto puede ser problemático, ya que el sistema penal, con su amenaza de encarcelamiento y el estigma asociado, se activa incluso antes de que una persona sea declarada culpable. El autor argumenta que la penalidad debería reservarse para los casos más graves y que la sobrejudicialización tiene consecuencias negativas, como el enfoque en la estrategia y la deshumanización de las partes involucradas.

Vaya, este autor da en la clave, analiza la penalidad como un texto cultural que refleja nuestras relaciones sociales y plantea interrogantes sobre el papel de la crítica social, el arte y la libertad de expresión y habla sobre la hiper-judicialización y sus efectos en la resolución de conflictos y la deshumanización de las personas involucradas en procesos judiciales.

El falso tour buscaba desafiar la hiper-realidad mediática y permitir a los espectadores reflexionar sobre las representaciones culturales que consumen.

Sin embargo, debido a la sobrejudicialización actual, el falso tour fue filtrado a través del sistema penal y se convirtió en un caso legal. Esto llevó a que la intención crítica del colectivo fuera ignorada, y la acusación y los medios redujeron la acción a una caricatura que alimentaba la narrativa dominante sobre el caso. La realidad compleja y satírica del falso tour se perdió en el marco binario del proceso judicial, donde solo se filtra la información que cumple con los intereses jurídicos establecidos.

La reducción al absurdo de la acusación y la distorsión mediática se convirtió en la versión aceptada por la sentencia judicial. La jueza interpretó la página web del falso tour como una burla y un menosprecio al sufrimiento de la víctima, sin considerar las intenciones ni el contexto más amplio de la acción. Esta interpretación simplificada refleja la forma en que los relatos mediáticos evitan la complejidad y los matices.

Lo que intenta decir el autor es que la sobrejudicialización y la distorsión mediática han impedido que el falso tour sea comprendido como una crítica cultural y han reforzado la narrativa dominante sobre el caso de La Manada.

Como hemos visto, los medios construyen un relato que se difunde ampliamente y alimenta los sesgos de confirmación (que los nombramos en el capítulo anterior) en el público. La acusación también alimenta este relato para favorecer sus intereses estratégicos. Cuando el caso llega al sistema judicial, el marco ya está establecido y la sentencia se ve influenciada por la narrativa mediática y la acusación. El sistema judicial, creyendo combatir la instrumentalización que los acusados habrían hecho de la denunciante, ha acabado siendo él mismo instrumentalizado por los destinatarios de la crítica. La sentencia se convierte en una confirmación de la versión mediática dominante, que se ha impuesto como la verdad. Otra reflexión interesante que maneja es alrededor del concepto de víctima. Dice que vivimos en una sociedad donde el imaginario de la víctima tiene un poderoso impacto y se busca la cohesión moral en torno a la identificación y sacralización de estas. Este caso en cuestión involucra una víctima representativa en la lucha contra la violencia de género, lo que intensifica la polarización en la sociedad. Además, se menciona la selectividad en el apoyo a la libertad de expresión según quién sea la víctima en cada caso. Así se enmarcaría todo en un contexto de una guerra cultural, donde cada grupo considera que solo sus enemigos y sus propias víctimas son legítimos, lo que dificulta la cohesión social.

El Caso ha sido leído, por tanto, como un apéndice del caso de La Manada y de todo el cúmulo de violencias machistas en redes. Aunque la Fiscalía retiró la acusación, el autor sostiene que la condena se debe a que la única acusación restante era considerada víctima antes de decidir si el falso tour también era un delito. Es que el problema está en que en el imaginario colectivo, el falso tour se vio como una extensión del caso de "La Manada", reduciéndolo todo a un mundo binario donde estás a favor o en contra de la víctima y los agresores. La sentencia refuerza esta interpretación al sugerir simpatía de Anónimo hacia los agresores y al tratar el caso como parte de un conjunto de violencias machistas en las redes sociales. (En la página web no aparecía nombrada la víctima de ninguna manera y además Anónimo pide perdón en todo caso) El autor también critica una frase de la jueza en la que se involucra en la batalla cultural y excluye al acusado de apoyar a la víctima:

«Todo ello pone de manifiesto que, acreditados los hechos por los que se mantenía acusación, y la gravedad de los mismos, nos encontramos ante un delito contra la integridad moral, resultando incalificable en este contexto que el acusado en su última palabra llegara a afirmar que "Esto es una broma, ha picado hasta la víctima, y su letrada", y resultando patente que, pese a lo señalado por el acusado, la víctima y el acusado no están, ni mucho menos, "en el mismo barco"».

Esta frase no sólo es curiosa por contener en sí una mentira fácilmente demostrable, la de atribuir al acusado que «en su última palabra llegara a afirmar que "Esto es una broma, ha picado hasta la víctima, y su letrada"», cuya falsedad se comprueba con tan sólo ver el vídeo de esa última intervención, sino también se toma la licencia de expulsar al acusado de «ese barco», fuera del cual solo hay agua, esto es, condena judicial, pero también cancelaciones de actos, estigma y juicios paralelos.

Considera que el texto jurídico es cuestionable no solo por lo que afirma, sino también por lo que omite. Para ilustrar lo que la sentencia obvia, menciona el caso de César Strawberry, que fue absuelto por el Tribunal Constitucional después de ser condenado en el Tribunal Supremo con argumentos similares a los utilizados en la sentencia del falso tour. El autor destaca tres argumentos clave utilizados por el Tribunal Constitucional: (i) el contexto en el que se produce la expresión o el acto delictivo, (ii) la intencionalidad más allá de la literalidad y (iii) la relación con el ejercicio de la libertad de expresión. El autor critica que la sentencia del falso tour no tenga en cuenta estos elementos y enfatiza la importancia de considerarlos para proteger la libertad de expresión como un derecho fundamental.

Se critica que en la sentencia condenatoria se enfoca principalmente en el sufrimiento de la denunciante, sin analizar adecuadamente si las acciones comunicativas tenían un contenido vejatorio o humillante.

En primer lugar, la intencionalidad de Anónimo y los elementos contextuales que rodean la emisión de los mensajes objeto de la acusación. En segundo lugar, el contexto en el que se producen las acciones y expresiones, incluyendo la historia y el tono de las mismas, así como las comunicaciones subsiguientes. En tercer lugar, se menciona el valor institucional de la libertad de expresión y su relación con la formación de la opinión pública libre y el pluralismo democrático.

El autor argumenta que la interpretación de la sentencia es reduccionista, centrándose únicamente en el sufrimiento causado y en la supuesta asunción del riesgo por parte Anónimo. Se critica que no se considera la intención crítica de este ni se analiza adecuadamente el contexto en el que se enmarca la comunicación. Además, se menciona que la sentencia no aborda el valor institucional de la libertad de expresión.

En resumen, Joe Lojerhuld sostiene que estas sentencias reflejan un mundo en el que cualquier expresión que pueda dañar a un tercero puede ser penalizada, sin importar el contexto, la intención o si es ejercicio de la libertad de expresión. Se destaca la importancia de proteger la libertad de expresión y el sentido crítico, y se insta a la sociedad a resolver conflictos y permitir que las diferentes perspectivas sean expresadas sin filtros ni imposiciones de la guerra cultural.

<https://www.tourlamanada.com/4-analisis/texto-juridico-y-contexto-cultural/>

5. COLABORADORES

Para la realización del podcast he contado con la colaboración de Juan Soto Ivars y Anónimo García. El contacto con ambos ha tenido el objetivo de profundizar en distintas partes del caso y poder añadir contenido personal e inédito en distintas partes del podcast.

Con Juan Soto Ivars contacté a través de su página web y tras varios mensajes nos intercambiamos el teléfono por el cuál me pasaría los audios que utilizaría después en el podcast. Las cuestiones que le envié fueron las siguientes:

-Cosas que no tuvo en cuenta Anónimo al desarrollar este último acto: (necesitaba a los medios, la instrumentalización de la víctima)

-¿Cómo describirías a Anónimo?

-Mini alegato a favor de la libertad de expresión.

-Mini análisis general de la actuación de los medios de comunicación en España (guerra cultural, autocomplacencia...)

-Algún consejo para que la sociedad se enfrente a casos como este.

Así, fue Soto el que después me puso en contacto con Anónimo García. Y al igual que al escritor le propuse varias preguntas :

-¿Cómo definiría el movimiento ultrarracional? ¿Cuáles son las bases? ¿Y los precedentes?

-¿Podría narrarme el momento en el que “los feministas” le agreden en la manifestación por colgar la pancarta “Viva España Feminista”?

-¿Cómo describiría lo que es sentir en sus propias carnes la “cancelación” ?

-Mini alegato a favor de la sátira y la ironía, y su función en la sociedad.

-Algún consejo para que la sociedad se enfrente correctamente a casos como este.

Las respuestas enviadas en audios las he ido intercalando como me convenía en diferentes partes del podcast.

6. PÚBLICO OBJETIVO Y COMUNICACIÓN EXTERNA

El público al que va dirigido estos dos capítulos de podcast es un público general. Si es cierto que es fundamental que sea un público con intención de pensar, reflexionar , valorar y poder sacar sus propias conclusiones. Como dice el título de este proyecto que “sea audaz y piense” (*Audax et cogito*). También cabe decir que más específicamente se vinculará con gente joven o gente que frecuentemente usa las redes sociales, con el fin de que cuestionen la función que hacen dentro de ellas y se percaten de cómo las redes han cambiado aspectos fundamentales de la comunicación. De la misma forma, también es una crítica que tiene como público objetivo los propios medios y canales de comunicación, pues se pretende visibilizar la mala praxis del

ejercicio periodístico y la necesidad que existe de que el periodismo se culturre y se adapte a las necesidades comunicativas de la sociedad actual.

Asimismo, la difusión y comunicación externa ha consistido en difundir el proyecto a través de mis redes sociales personales. Decidí no crear ninguna cuenta específica porque desde la mía personal la difusión iba a ser mayor debido a que ya contaba con un número de seguidores aceptable (1.754), y no tendría que buscarlos nuevos (tendría más visibilidad). Para ello realicé y subí a mi Instagram un video corporativo (con un enlace) anunciando el contenido del podcast para llamar la atención de los usuarios, una vez los dos capítulos fueron subidos a Spotify e Ivoox.

Estas últimas son las dos plataformas de audio donde se han subido los dos capítulos que alberga este trabajo.

7. DOCUMENTACIÓN

Nº	Título	Tipo de documento	Resumen ideas principales	Referencia APA
1	La rara valentía intelectual que ha salvado las novelas de Roald Dahl.	Columna	Soto Ivars habla en su columna sobre la intención fallida de modificar las novelas de Roald Dahl.	El Confidencial. (2023, 26 de febrero). Roald Dahl, los lectores sensibles, la censura y las protestas. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/cultura/2023-02-26/roald-dahl-lectores-sensibles-censura-protestas_3582527/
2	La censura idiota contra Roald Dahl contada al estilo Roald Dahl	Columna	Soto Ivars critica la intención de censura hacia las novelas de Dahl.	El Confidencial. (2023, 20 de febrero). Roald Dahl, la censura de "Matilda" y "Las brujas": Puffin se replantea publicar sus libros. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/cultura/2023-02-20/roald-dahl-censura-matilda-brujas-puffin_3579512/
3	Qué es "woke" y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE.UU.	Artículo	Explicación del origen y concepto de woke a la vez que lo aplica a la política estadounidense.	BBC Mundo. (2023, 18 de febrero). Qué es "woke" y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE.UU. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-63465024
4	Los activistas de la igualdad social se han convertido en censores.	Entrevista	Entrevista de Álvaro Bernad a Soto Ivars a cerca de la libertad de expresión y dilemas que la redean	Soto Ivars, J. (2021, 4 de julio). Los activistas de la igualdad social se han convertido en censores. Recuperado de https://juansotoivars.es/los-activistas-de-la-igu

				aldad-social-se-han-convertido-en-censores/
5	“Cultura de la cancelación”: qué significa y cómo entenderla.	Artículo	Discute y habla sobre la Cultura de la cancelación.	Primicias. (2021, 1 de enero). “Cultura de la cancelación”: qué significa y cómo entenderla. Primicias, https://www.primicias.ec/noticias/cultura/discute-habla-cultura-cancelacion/
6	La Cultura de la cancelación ¿autoritarismo de las comunidades de usuario?	Artículo académico	¿Cómo se define la cultura de la cancelación? ¿Autoritarismo de las comunidades de usuarios? ¿Cultura reivindicadora de los derechos humanos? ¿Por qué es más recurrente eliminar plataformas, linchar digitalmente a una persona, exigir que sea despedida por lo que dijo o hizo? ¿Por qué hemos llegado hasta el paroxismo de cancelar películas, series de televisión, obras de arte? Estas interrogantes se examinan en el presente artículo.	Edixela Burgos, Gustavo Hernández Díaz (2021). La Cultura de la cancelación ¿autoritarismo de las comunidades de usuario? . Revista Estudios. https://saber.ucab.edu.ve/xmlui/bitstream/handle/123456789/20035/Art%C3%ADculo%20La%20cultura%20de%20la%20cancelaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
7	¿Qué es la cultura de la cancelación?	Artículo	Explica en qué consiste la cultura de la cancelación o el origen, las consecuencias	Equipo Editorial (21 de febrero de 2023). ¿Qué es la cultura de la cancelación?. https://mejorconsalud.as.com/cultura-cancelacion/
8	"Perdí el mejor empleo de mi vida por una foto en redes sociales": los peligros de la "cultura de la cancelación" (y dónde está el límite)	Artículo	Explica conceptos de la cultura de la cancelación a través de narrar un caso de un ciudadano común cancelado.	Mariana Sanches (23 julio 2020). "Perdí el mejor empleo de mi vida por una foto en redes sociales": los peligros de la "cultura de la cancelación" (y dónde está el límite). BBC https://www.bbc.com/mundo/noticias-53510015
9	Una carta sobre la justicia y el debate abierto	Carta académica	Carta que 150 académicos escriben en contra de la cultura de la cancelación	(7 julio de 2020) Una carta sobre la justicia y el debate abierto. Harper 's Magazine. https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/
10	Cultura de la cancelación: la intolerancia que amenaza la libertad de expresión	Artículo	Describe la cultura de la cancelación, expone los puntos de vista y habla de que siempre ha existido. Explica la teoría de la disonancia cognitiva.	Punto Convergente (11 noviembre, 2022). Cultura de la cancelación: la intolerancia que amenaza la libertad de expresión. https://puntoconvergente.uca.edu.ar/cultura-de-la-cancelacion-la-intolerancia-que-amenaza-la-libertad-de-expresion/
11	Todos los casos de censura de la libertad de expresión en España	Artículo	Casos de censura en España (para ponerme en contexto de otros casos que habían ocurrido)	Maria Macià (8 octubre 2018). Todos los casos de censura de la libertad de expresión en España. El Nacional https://www.elnacional.cat/es/politica/censura-

				espana-libertad-expresion-casos_276510_102.html
12	La polémica ranchera ‘Mátalas’ cambia su letra: quita “la daga” y “la pistola” pero mantiene el “asesino de mujeres”	Noticia	Cuenta el caso de cambio de letra de la ranchera “Mátalas” tras acusaciones de apología de los feminicidios”.	Rodrigo Soriano (3 marzo 2023). La polémica ranchera ‘Mátalas’ cambia su letra: quita “la daga” y “la pistola” pero mantiene el “asesino de mujeres”. El País. https://elpais.com/mexico/2023-03-03/la-polemica-ranchera-matalas-cambia-su-letra-quita-la-daga-y-la-pistola-pero-mantiene-el-asesino-de-mujeres.html
13	La autora Elizabeth Gilbert aplaza la publicación de una novela ambientada en Siberia tras las críticas por la invasión de Ucrania	Noticia	La autora se ve obligada a aplazar su novela por las críticas del público ucraniano.	Sergio C.Fanjul (12 junio 2023). La autora Elizabeth Gilbert aplaza la publicación de una novela ambientada en Siberia tras las críticas por la invasión de Ucrania. El País https://elpais.com/cultura/2023-06-12/el-impacto-de-la-guerra-de-ucrania-en-la-cultura-la-autora-best-seller-elizabeth-gilbert-aplaza-la-publicacion-de-una-novela-ambientada-en-siberia.html
14	“Periodismo, Ética y Posverdad”	Artículo Académico	El término "posverdad" se refiere a una época en la que los hechos objetivos tienen menos influencia en la formación de opiniones públicas que las emociones y las creencias personales. En este contexto, el periodismo desempeña un papel fundamental, ya que su función principal es proporcionar información verificada y objetiva a la sociedad.	Rodrigo Alsina y Laerte Cerqueira (2018-19) “Periodismo, Ética y Posverdad” CUADERNOS.INFO N° 44 ISSN 0719-3661 Versión electrónica: ISSN 0719-367x http://www.cuadernos.info https://doi.org/10.7764/cdi.44.1418
	Homovelamine.com	Página web	Página web del colectivo ultrarracional en general, dónde se encuentra toda su trayectoria y de dónde he podido sacar videos etc.	https://www.homovelamine.com/category/diario-e/actos-ultrarracionalistas/
15	“Sobre verdad, mentira y posverdad”	Artículo Académico	El texto aborda el problema de la "verdad" en la comunicación y los medios de comunicación, centrándose en la era de la posverdad y su impacto en la sociedad.	Enrique Herreras y Marina García Granero. (2020) DOI: https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.008 Bajo Palabra. II Época. N° 24. Pgs: 157-176
16	El Humanismo ético del siglo XXI a través del pensamiento de Ryszard Kapuscinski	Artículo Académico	recordar los valores deontológicos del periodismo y el honor y la humanidad en el periodismo.	Fernanda Tusa Jumbo (2016). El Humanismo ético del siglo XXI a través del Pensamiento de Ryszard Kapuscinski. Extraído de Historia y Comunicación Social Vol. 21. Núm. 2 (2016) 363-377
17	Nadie se va a reír. La increíble historia de juicio a la ironía.	Libro	Juan Soto Ivars cuenta el caso del juicio y la condena a Homo Velamine. Un atentado a la libertad de expresión.	Soto Ivars, J. (2022). Nadie se va a reír. ES: Debate.
18	El Infinito en un	Libro	obra fascinante sobre los	Irene Vallejo (2022). El Infinito en un junco.

	junco		orígenes del libro, Irene Vallejo se adentra en la historia de un artefacto incomparable que nació hace cinco milenios, cuando los egipcios descubrieron el potencial de un junco al que llamaron papiro.	ES: Debolsillo
19	Apología de Sócrates	Libro	La apología refleja la defensa de Sócrates frente al jurado de Atenas, de manera que apología tiene el significado original de defensa formal de las opiniones de uno	Platón. Traductor: Julio Calonge Ruiz.(2014). Apología de Sócrates. ES:Gredos.
20	Tour La Manada	página web	Página web que el grupo Homo Velamine creó a raíz del desmentido de la página original del “Tour de la Manada”. Aquí se explica el caso detalladamente.	https://www.tourlamanada.com/
21	La casa del ahorcado	Libro	Un original ensayo sobre el tabú y su relación con las nuevas formas de censura contemporáneas.	Juan Soto Ivars (2021). ES: Debate.
22	Loa de la duda	Poema	Poema sobre la duda	Bertolt Brecht. https://archivo.juventudes.org/bertolt-brecht/loa-de-la-duda
23	'Lo que el viento se llevó' de su plataforma tras las protestas por considerarla racista.	Noticia	Explica que retiran la serie por racismo y que solo volverá con un contexto y una denuncia contra el racismo.	EFE (2020). HBO retira 'Lo que el viento se llevó' de su plataforma tras las protestas por considerarla racista. https://www.elmundo.es/cultura/cine/2020/06/10/5ee078ecfdddf98148b45b7.html
24	El día que murió la libertad de expresión	Vídeo de Youtube	Resume audiovisualmente el caso del Tour de la Manada	Rimembah (2023) https://youtu.be/85SSqDFb72M

8. AUTOEVALUACIÓN

La realización de este trabajo me ha permitido ser consciente de otros problemas que rodean a la sociedad como son “la cultura de la cancelación”. Además de entender conceptos nuevos como “posverdad”, “poscensura” o “woke”, y ver cómo han surgido, qué han antecedentes tienen y qué rol están desempeñando en la actualidad con las redes sociales.

A su vez este caso que atenta contra la libertad de expresión me ha activado de una forma el tono crítico. Una vez avanzaba en el estudio me he introducido en un análisis más profundo de las ideologías de los grupos sociales, del papel de los medios de comunicación, del poder judicial, así como el de los usuarios individuales. El sentido de este trabajo no es otro que

reflejar una injusticia a la misma vez que se anima a pensar y a ver más allá de lo que nos rodea y de lo que nos sentimos cómodos. Soy la primera que me he sentido confusa al tratar el caso del tour, pero aún así, indiferentemente de que la acción de parezca más adecuada o menos, de buen o mal gusto o precipitada, lo que está claro (aunque no lo haya estado) es que es una ironía, una performance de un grupo artístico que trabaja bajo su “ultrarracionalismo”. Es una injusticia y un atentado contra la libertad, que se ha visto inundado por el dogmatismo (no consciente) de una sociedad que cada vez es menos pluralista (aún pensando lo contrario). Como dice el famoso proverbio latino, a veces, : *Homo homini lupus est* (El hombre es un lobo para el hombre).

GUIÓN PRIMER PODCAST

CONTROL	AUDIO	TIEMPO
Loc 1 entradilla	<i>Audax et cogito</i> , en latín se audaz y piensa. Un podcast para darle al coco.	8”
Loc 1	“ Érase una vez una persona de corta edad llamada Caperucita Roja...” (intro al concepto de cultura de cancelación a través del ámbito literario)	1’28”
Loc 1	Pero, ¿qué es esto de la cancelación? ¿Cómo surge? ¿Es beneficioso? ¿Afecta a la libertad de expresión?	1’35”
Corte, música		1’41”
Loc 1	Entonces, ¿Cómo se podría definir Cultura de la Cancelación?	7’28”
Corte, música		
Loc1	Pero, ¿Cuál es el origen de la cultura de la cancelación?	11’06”
Corte,música		
Loc1	¿Y por qué reaccionamos así, tan radicales?	15’25”

Corte, música		
Loc1	Y ahora es la hora de buscar soluciones, ¿qué podemos hacer ante esto?	17'18"
Corte y despedida		23'11"

GUIÓN SEGUNDO PODCAST

CONTROL	AUDIO	TIEMPO
Loc1 entradilla	<i>Audax et cogito</i> en latín se audaz y piensa. Un podcast para darle al coco.	8"
Audio Anónimo García	Habla de su caso de cancelación para presentar el tema	1'31"
Corte, música		
Loc1	Presentación de Anónimo y alusión a lo que es la cultura de la cancelación	1'25"
Corte, música		
Loc1 y audio de Juan Soto Ivars.	Presentación y breve explicación del caso de cancelación que sufren Homo Velamine y Anónimo. Exposición de la condena	2'40"
Corte, música		
Loc 1 y audio de Anónimo García	¿Y quiénes son Homo Velamine?	6'46"
Corte, música		
Loc1 y audio de Anónimo García	Ejemplos de los actos ultrarracionales del colectivo.	10'09"
corte, música		

Loc1, audio de Anónimo y Audio de Soto Ivars	Llega la tormenta, explicación del caso que hizo estallar la cancelación	21'31"
Corte, música		
Loc1	Desinformación en torno al caso	28'12"
Corte, música	Hiperjudicialización y Guerra cultural	34'25"
Corte, música, despedida, agradecimientos		35'05"

ENLACES A LOS PODCAST:

Capítulo 1. Audax et cogito (Se audaz y piensa)

<https://drive.google.com/file/d/1JSzDsYdGtmw1QZi8oNqD4ucZndzGI9bH/view?usp=sharing>

Capítulo 2. Audax et cogito (Se audaz y piensa)

<https://drive.google.com/file/d/1oLlh9TA481FusJyhVJ4XNYzECc6QTVAV/view?usp=sharing>