

Una mirada al estudio de las redes egocéntricas desde el enfoque de métodos mixtos y la teoría social

Elena González Tinoco¹

Universidad de Sevilla

RESEÑA

Crossley, N., Bellotti, E., Edwards, G., Everett, M.G., Koskinen, J., & Tranmer, M. (2015). *Social Network analysis for ego-nets*. London, SAGE Publications Ltd. 194 pp.

Contacto con la autora: Elena González Tinoco (elenagonzaleztinoco@gmail.com)

Vivimos en un mundo que se caracteriza por la conectividad. Nuestra sociedad está conformada por una multiplicidad de actores sociales que se relacionan entre sí y entran en interacción de formas muy diversas: cooperan, se apoyan, intercambian recursos, y entran en competición o conflicto. Como seres sociales, nos agrupamos y construimos lazos más o menos duraderos con otros, desarrollamos apegos y patrones de relación con otras personas que nos sumergen en procesos de influencia mutua y hacen de nosotros individuos interdependientes. El análisis de redes permite estudiar estos patrones de conexión, entendiendo que las redes son estructuras sociales y que el modo en que se configuran los lazos entre los nodos favorece determinadas formas de acción, tanto individuales como colectivas. El análisis de redes sociales nace en la década de 1930 (Freeman, 2006; Scott, 2000) como una línea de estudio interdisciplinaria de amplio alcance, en la que la teoría de grafos y las ciencias sociales se encuentran, y que alude al conjunto de conceptos, técnicas, y corrientes teóricas que se interesan en la recopilación y el análisis de datos relacionales (Borgatti et al., 2013; Scott, 2000; Wassermann & Faust, 1994).

La obra *Social Network analysis for ego-nets* pretende acercar al lector, no necesariamente experto en la materia, al estudio de las redes personales o egocéntricas, dibujando una secuencia de etapas en la investigación que abarca desde las bases conceptuales de las redes personales a aspectos relacionados con el diseño, la recogida y el análisis de datos. Los autores logran conducir hábilmente al lector a través de un entramado de contenidos

en el que el nivel de dificultad va *in crescendo* a medida que se avanza en la lectura de los capítulos. En este sentido, el lenguaje poco técnico de las primeras secciones, que nos podría llevar a pensar que la obra va dirigida a un público que se inicia en el estudio de las redes personales, contrasta con la tecnicidad y la profundidad de los contenidos que se desarrollan con posterioridad.

El libro se estructura en siete capítulos y recoge diversos ejemplos que ayudan a ilustrar de forma clara el discurso, en el que no pasa desapercibido el enfoque de métodos mixtos –donde se combina la metodología cuantitativa y cualitativa– y el énfasis en la perspectiva social.

El capítulo uno es introductorio. Aborda conceptos básicos del análisis de redes sociales, que son descubiertos de forma accesible a un lector, a priori, poco experto o sin conocimientos previos en la materia. Presenta tres enfoques diferentes –el análisis de redes egocéntricas, el análisis de redes completas, y el análisis bimodal–, al tiempo que ayuda a identificar pros y contras y cuándo resultaría más conveniente usar cada uno. Algunos de los conceptos que se recogen en estas páginas introductorias son: *nodos, lazos, cliques, densidad, componentes, centralidad de grado, reciprocidad...*

El capítulo dos se detiene brevemente en los conceptos *capital social* y *mundos pequeños*, y nos desvela de qué manera estos se conectan con los avances en la investigación de redes personales. El concepto de *capital social* (Bourdieu, 1986) aparece ligado a otros términos con los que guarda relación –tales como *cohesión social, intermediación, y*

agujeros estructurales-, y es entendido desde el acceso indirecto a los recursos. El vocablo mundos pequeños (Crossley, 2005) alude a la idea de que, si se toman dos individuos al azar en una población, estos estarán unidos por cinco intermediarios en una cadena de conocidos mutuos. La sección introduce también una serie de técnicas para generar datos relacionales, que se desarrolla con más detalle en el siguiente apartado.

El capítulo tres expone los principales métodos y técnicas para reunir datos de redes personales: el *generador de posición* (Lin & Dumin, 1986), el *generador de recursos* (Van der Gaag & Snijders, 2003), y el *generador de nombres* (Agneessens, 2006), al tiempo que nos invita a reflexionar sobre las distintas vías que existen para la recogida de datos: encuestas, entrevistas biográficas, observación o estudios etnográficos, diarios, datos de archivo, y fuentes electrónicas.

El capítulo cuatro se centra en las técnicas de análisis y visualización de redes personales, presentándonos distintas herramientas de software que sirven para este fin: UCINET (Borgatti et al., 2002) –especialmente pensado para el análisis de redes completas–, E-Net (Borgatti, 2006) –específicamente diseñado para analizar redes egocéntricas–, y NetDraw (Borgatti, 2002) –para la visualización–. En este apartado también se recoge una clasificación de medidas propias de modelos estadísticos tradicionales, que ya fue presentada por Borgatti y colaboradores en su obra *Analyzing Social Networks* (Borgatti et al., 2013).

El capítulo cinco acerca al lector a la metodología cualitativa, mientras se hace evidente la predilección de los autores por el diseño de métodos mixtos. Resulta especialmente atractivo y revelador desde un punto de vista social, al mostrar las redes como construcciones narrativas donde, más allá de la importancia de indicadores estructurales cuantitativos, se descubre el poder de las “historias” y el valor añadido que su análisis confiere a la investigación de las redes personales.

El capítulo seis presenta los modelos multinivel, que tienen la capacidad de considerar al mismo tiempo en el análisis los planos individual y grupal, permitiendo, así, examinar el alcance de las variaciones individuales y colectivas en una variable dependiente, y su conexión con un conjunto de variables explicativas. Los autores logran con maestría ilustrar al lector acerca de cómo los modelos multinivel pueden aplicarse a la investigación de redes personales para

examinar cambios en el valor de los lazos entre el ego y los *alteri* en un momento temporal concreto. Se presenta también un modelo más complejo –*El Modelo de Afiliación Múltiple*– que analiza redes personales superpuestas.

Para finalizar, el capítulo siete se detiene en los modelos longitudinales de análisis de redes personales, exponiendo distintos enfoques desde los que abordar el dinamismo inherente a las redes y los cambios que estas sufren a lo largo del tiempo. Se trata de un área de estudio relativamente innovadora, donde es necesario un mayor recorrido en la investigación.

En resumen, *Social Network analysis for ego-nets* es una obra cuya singularidad reside en el marcado protagonismo que reciben los diseños de métodos mixtos en el abordaje de las redes personales. El capítulo cinco resulta especialmente inspirador desde la mirada del psicólogo social, al presentar las redes como construcciones narrativas. El libro está indicado tanto para personas que comienzan a explorar la materia, como para aquellas que desean ampliar sus conocimientos.

CONCLUSIÓN

El libro *Social Network analysis for ego-nets* se presenta como una obra relativamente original al aproximarse al estudio de las redes personales o egocéntricas desde una perspectiva en la que los diseños de metodología mixta y la teoría social se encuentran. La obra está redactada de forma accesible, con diversos ejemplos que se insertan muy adecuadamente en el discurso. Después de leer las primeras páginas, cabe pensar que el libro se dirige a un público inexperto o que se acerca por primera vez a la materia. Sin embargo, consideramos que cualquier investigador en el área puede sacar provecho de su lectura. Los autores conducen hábilmente al lector a través de una secuencia de contenidos que refleja distintas etapas de la investigación de redes personales, desde las bases conceptuales pasando por el diseño, la recogida, y el análisis de datos relacionales. Las redes sociales y, en particular, las redes personales, brindan una oportunidad para la combinación de métodos cuantitativos y cualitativos que es útil tanto para la recogida como para el análisis de los datos. La aplicabilidad de la metodología cualitativa a la investigación de redes personales tiene sentido en tanto en cuanto las redes representan no sólo “estructuras” o patrones de lazos, sino también “procesos” o pautas de interacción social que condicionan la gestión

de estos lazos. Los métodos mixtos logran conectar los aspectos biográficos, sociales, o culturales de la red – como la categorización subjetiva que los actores hacen de sus vínculos – con las propiedades estructurales de las redes. Resulta interesante el abordaje de las redes como construcciones narrativas donde el análisis de las historias aporta valor añadido a la investigación, lo que nos lleva a reflexionar sobre la naturaleza de las relaciones sociales, ineludiblemente dependientes de los contextos donde se desenvuelven.

REFERENCIAS

- Agneessens, F. (2006).** *Social Capital in Knowledge Intensive Teams: The Importance of Content, Structure and Resources for Performance of Researchers at University*. Doctoral Dissertation, Ghent University.
- Borgatti, S.P. (2002).** *NetDraw: Graph Visualization Software*. Harvard, MA, Analytic Technologies.
- Borgatti, S.P. (2006).** *E-Net Software for the Analysis of Ego-Network Data*. Needham, Analytic Technologies.
- Borgatti, S., Everett, M., & Freeman, L. (2002).** *Ucinet 6 for Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA, Analytic Technologies.
- Bourdieu, P. (1986).** The Forms of Capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). New York, Greenwood.
- Crossley, N. (2005).** The New Social Physics and the Science of Small World Networks. *Sociological Review*, 53(2), 351–358.
- Freeman, L. (2006).** *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver, Empirical Press.
- Lin, N., & Dumin, M. (1986).** Access to Occupations Through Social Ties. *Social Networks*, 8, 365–385.
- Scott, J. (2000).** *Social Network Analysis: A Handbook*. London, Sage Publications.
- Van der Gaag, M., & Snijders, T. (2003).** *Social Capital Quantification with Concrete Items*. Groningen, University of Groningen.
- Wasserman, S., & Faust, K. (1994).** *Social Network Analysis*. Cambridge, Cambridge University Press.

Enviado: 25-08-2019

Aceptado: 26-08-2019

