



LA HISTORIOGRAFÍA DEL PERIODISMO Y DE LA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA DURANTE EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XX. UNA APROXIMACIÓN

The historiography of journalism and communication in Spain during the last third of the xx century. An estimation

Recibido: 29-3-2023

Aceptado: 23-5-2023

Juan Antonio García Galindo

Universidad de Málaga, España

jagarcia@uma.es  0000-0001-9747-9078

RESUMEN Las últimas décadas del siglo XX fueron de enorme trascendencia para la historiografía española del periodismo y de la comunicación. Durante aquellos años se produjo el nacimiento efectivo de una historiografía especializada, cuyos primeros pasos fueron dados gracias a la historia general. El descubrimiento, primero, de la prensa como objeto de la investigación histórica que se realizaba desde los departamentos de Historia Contemporánea y, después, el nacimiento y desarrollo de una historia específica en los planes de estudio de las nuevas Facultades de Ciencias de la Información, fueron marcando el paso a partir de los años setenta de la investigación histórica del periodismo, de los medios de comunicación y de la comunicación social. A lo largo de aquellas tres décadas la investigación fue evolucionando de manera simultánea a los avances que se producían en el sector de la comunicación; debido, sobre todo, a unas disciplinas que irrumpieron como nuevo campo científico en el seno de las universidades españolas. La historiografía española de la época reflejará fielmente todo este proceso y sentará las bases de todo su desarrollo posterior.

PALABRAS CLAVE Historiografía, historia, España, periodismo, medios de comunicación, prensa, radio, televisión, comunicación social, siglo XX.

ABSTRACT *The last decades of the XX century were of great significance for the Spanish historiography of journalism and communication. During those years, specialized historiography was born, thanks to general history. The discovery first of the press as the object of historical research, carried out by the Departments of Contemporary History, and later the development of a specific history in the programmes of the new schools of Journalism and Information, were the foundation in the 1970s onwards of the historical research on journalism, media, and social communication. During those three decades research evolved simultaneously with communication itself; due mainly to the new disciplines in Spanish universities. The Spanish historiography of that time was a faithful reflection of this process and established the basis of its subsequent development.*

KEYWORDS historiography, history, Spain, journalism, media, press, radio, television, social communication, XX century.

Como citar este artículo:

GARCÍA GALINDO, J. A. (2023): "La historiografía española del periodismo y de la comunicación en España durante el último tercio del siglo xx. Una aproximación", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 57-79. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.05>

1. Introducción

El presente artículo es resultado del análisis y de la reflexión sobre la evolución del pensamiento comunicativo a partir de la revisión de la historiografía española sobre periodismo y comunicación, así como de mi propia experiencia docente e investigadora en este campo de estudio. Este proceso de reflexión y de análisis se inicia en el momento de la renovación en España de su tradición historiográfica durante los años setenta del pasado siglo XX, y finaliza en la década de los noventa con el cambio de siglo, que coincide, asimismo, con un nuevo ciclo de la comunicación. Estas tres décadas fueron testigos de un desarrollo acelerado de los medios y de las formas de comunicación, gracias a la irrupción de las NTIC y de Internet, que acabó por transformar todo el ecosistema mediático y comunicativo. Este proceso fue gradual y afectó a las rutinas periodísticas y a la práctica comunicativa, pasando desde la prensa como medio dominante al auge e implantación social de la televisión y, posteriormente, a la convergencia multimedia y digital, que dará forma al nuevo hipersector de la comunicación. Esta transformación paulatina del periodismo y de la comunicación será objeto de atención por parte de los historiadores especializados, y se verá reflejada en la evolución de una historiografía que se iniciará con aquellos historiadores generalistas que descubrieron la prensa como fuente y objeto de la Historia, y que continuará con los historiadores especializados que han investigado sobre el pasado del periodismo y de la comunicación a partir del estudio de los distintos medios y formas de la comunicación social, y de su contexto histórico y comunicativo.

A finales de la década de los noventa, el historiador Gonzalo Pasamar escribía en relación con la teoría de la historia: “En términos generales los historiadores españoles nunca han sentido gran inclinación hacia la reflexión historiográfica o el análisis de su propia disciplina, un signo elocuente de la dependencia de ésta respecto a los modelos exteriores, así como de algunas de las peculiaridades de su misma historia (1997: 339). No será hasta los años de la Transición, “consolidada la renovación de la historiografía española con la recepción de la historia social” (Pasamar, 1997: 339), cuando se inicie el despertar de la reflexión historiográfica. Asistiremos entonces a un cambio de ciclo en la historiografía española gracias a autores como Tuñón de Lara, Josep Fontana, Santos Juliá, Julio Aróstegui, Elena Hernández Sandoica, etc., que se va a extender entre los años setenta y noventa del pasado siglo, coincidiendo a nivel nacional con la consolidación de la democracia en nuestro país y en el ámbito internacional con la disolución de la URSS y la guerra de la ex-Yugoeslavia. En definitiva, con una época que parecía vislumbrar un horizonte de normalidad democrática en España y el triunfo del capitalismo internacional como modelo económico. Este cambio de tendencia tendrá un desarrollo posterior en la historiografía española, pero el nuevo contexto sociopolítico y económico de las primeras décadas del siglo XXI condicionará, sin duda, la reflexión historiográfica ya desde sus inicios. Esta nueva época marcará, sin embargo, el límite a este trabajo.

En el presente artículo nos vamos a detener, por tanto, en la transformación de la historiografía en el siglo XX, que permitió el desarrollo de nuevas corrientes historiográficas e intelectuales que defendían una nueva forma de hacer historia y que pretendían contribuir, entre

otras cosas, a la construcción de los estados democráticos tras la Segunda Guerra Mundial, y en España tras el fin del franquismo y el comienzo de la transición política a la democracia; y que en el ámbito de la historiografía especializada se desarrollará ampliamente a la par que evolucionaron los medios de comunicación y las tecnologías aplicadas a la información.

Si bien en casi todas las teorías del periodismo (Gomis, 1991; Pena, 2011; Martínez Vallvey, 2021; etc.) se hace referencia al contexto de la comunicación, y queda patente la importancia del análisis histórico, este artículo propone ir más allá entendiendo la historia como teoría, y como fundamento mismo del periodismo. En este sentido, consideramos necesario profundizar en esta dirección. Del mismo modo que el hombre es un ser histórico y biocultural, las acciones humanas también lo son. Entre ellas sobresale la acción comunicativa. Pensar la comunicación desde la historia permite comprender mejor la historia y la propia comunicación; y no solo justifica el desarrollo de los estudios históricos que explican su desarrollo, sino que nos abre igualmente a los estudios sobre la naturaleza misma de la comunicación. El análisis historiográfico permite esta posibilidad.

Una de las principales motivaciones del presente trabajo ha sido el excelente artículo que los profesores Francesc A. Martínez Gallego y Antonio Laguna Platero publicaron en 2014 bajo el título “El historiador de la comunicación entre la teoría de la comunicación y la teoría de la historia”. En dicho estudio, Martínez Gallego y Laguna pusieron de relieve la evolución seguida por los estudios de historia de la comunicación fuera y dentro de España, y las influencias manifiestas entre los distintos autores y corrientes teóricas más importantes, ofreciendo el panorama de una disciplina en construcción en un contexto de crisis de la historia. Su trabajo termina con la siguiente aseveración, que compartimos: “No podemos abrazarnos –dicen los autores– a un empirismo, frecuente en los estudios de comunicación, que elabora continuos métodos de verificación y renuncia a la interpretación, a la dialéctica entre el análisis y la síntesis teórica. En el polo opuesto, no podemos vincularnos a una teoría que desprecie los materiales empíricos como necesarias y meras demostraciones. La nueva historia de la comunicación deberá estar abierta a las agendas de investigación de historiadores y comunicólogos. E incidir en ambas. Desde la casa propia” (Laguna y Martínez Gallego, 2014: 234).

Este encuentro necesario entre historiadores y comunicólogos es extensible a toda historia especializada de la comunicación. Por ello, no es nuestro propósito la historia de la comunicación, sino entendida como una parte de la historia de nuestras disciplinas. Aun creyendo en la omnicomprensividad de la historia de la comunicación, y en su necesidad como disciplina capaz de integrar todas las formas y medios de la comunicación, la investigación en historia de los medios es también necesaria porque contribuye a nutrirla, y no es excluyente de aquella sino complementaria. Es por eso, que hemos planteado este trabajo a partir de la revisión de la producción editorial de la historia del periodismo y de la comunicación desde el doble eje de la historia de los medios (historia de la prensa, primero; e historia de la radio y de la televisión, después) y de la historia de la comunicación. Desde nuestro punto de vista, conocer la evolución historiográfica de nuestras disciplinas nos va a permitir reconocer los cambios y las permanencias que se han ido produciendo en la investigación y en el contexto histórico y comunicativo. Nos hemos centrado en la tradición científica española, con

algunas referencias a la investigación realizada fuera de nuestro país, durante las tres últimas décadas del siglo XX. Y, sobre todo, en los libros y monografías, cuya selección nos permitía evidenciar las grandes líneas de la evolución de nuestra historiografía, aunque somos conscientes de que dejábamos fuera en esta ocasión una numerosa producción que se encuentra en revistas y obras colectivas. Asimismo, hemos omitido la producción editorial dedicada al estudio de las historias locales y regionales del periodismo y de la comunicación, aun a sabiendas de que en ella se van a producir muchas de las novedades. La constitución del Estado de las Autonomías en nuestro país favoreció, desde el primer momento, la irrupción novedosa de una historiografía regional y local que pretendía recuperar o descubrir las señas de identidad de las nuevas comunidades autónomas, y que merece un estudio aparte. Nos hemos centrado, por tanto, en la historiografía nacional a través de las obras y autores que consideramos que han ido señalando las tendencias de la investigación. Probablemente, haya algunas ausencias significativas. Ruego comprensión.

2. La transformación de la historiografía española en el siglo XX

La historia interroga siempre desde el presente, y obviamente el historiador también responde desde el presente que lo demanda (García Galindo, 2008: 54). De ahí que el análisis historiográfico nos proporcione muchas de las claves interpretativas del periodismo y de la comunicación, y no solo de lo que explica del pasado sino también de lo que muestra del presente.

En 1995, Pierre Vilar publicaba su libro *Pensar históricamente. Reflexiones y recuerdos* que, a la postre, se convirtió en su testamento intelectual. Dicha obra, en la que el historiador repasa su propia vida, acabó convirtiéndose en una profunda reflexión sobre la Historia. Pensar históricamente la cultura, como pensar históricamente la comunicación se debería convertir, como en Pierre Vilar, en una oportunidad para reflexionar sobre la comunicación desde la Historia, y asimismo en una herramienta de análisis para comprender mejor la comunicación, pero también la historia y el presente. Porque la comunicación, a través de los medios que la institucionalizan, es fuente y objeto, pero también factor de la Historia. Y conocer la evolución de la historiografía nos permite asimismo entender la evolución del periodismo y de la comunicación en su contexto espacio-temporal.

Muchos años antes, la Escuela de los Annales, que en 1929 habían fundado Lucien Febvre y Marc Bloch, había comenzado a interesarse por una historia que no se centraba en el acontecimiento político, sino en los procesos, en las estructuras sociales, y en una temática amplia y diversa. La Escuela de los Annales dominó gran parte de la historiografía del siglo XX, particularmente en Francia, adhiriéndose a una historia que debía resolver cuestiones, problemas o preguntas, en la línea de las Ciencias Sociales que se estaban fraguando simultáneamente, y a las que contribuyó a impulsar. *Annales* amplió igualmente los recursos y fuentes de la Historia, introduciendo, junto al documento escrito, todas aquellas otras fuentes que pudieran

ser de utilidad para la investigación. A Lucien Febvre y Marc Bloch siguieron otros autores que continuaron esta tradición historiográfica (Fernand Braudel, Jacques Le Goff, o Pierre Nora). La historia se contaría a partir de entonces de otra manera, con nuevos enfoques, nuevos temas, nuevas metodologías y nuevas fuentes que dieron lugar a una historia social que se extendía fuera de España. Esa nueva orientación epistemológica y metodológica favoreció a partir de los años sesenta en Europa, y de los setenta en España, la ampliación de los campos de estudio de la Historia. Apareció, así, la preocupación por la prensa, primero como fuente historiográfica, y luego como objeto mismo de la Historia, como consecuencia de una historiografía incapaz de dar respuestas a las preguntas del hombre contemporáneo y que determinó la búsqueda de nuevas historias (Álvarez Fernández, 1987: 8). A lo que vino a sumarse, la tendencia hacia los estudios de historia local, de microhistoria, en la línea de Le Goff, que no se concebían, sin embargo, en detrimento de las historias nacionales.

3. De la historia general a la historia de la prensa: las bases de su desarrollo

La consolidación de revistas como *Estudios de Historia Social* (1977), y la aparición de otras nuevas, como *L'Avenç* (1978), *Historia Social* (1988) y *Ayer* (1990); y la creación de la *Asociación de Historia Contemporánea* (1988) y de la *Asociación de Historia Social* (1989) permitieron a los historiadores emprender un cambio de rumbo en la investigación histórica. Estas publicaciones y asociaciones se adentraron progresivamente en el estudio de nuevas líneas y temáticas de investigación, más allá de los tradicionales contenidos políticos y económicos, entre las cuales también figuraba el estudio de la prensa.

En este contexto, y como respuesta a una historia social que lo invadía todo, resurgirá la historia del periodismo y de la comunicación como una necesidad imperiosa de la investigación; pese a las reticencias que existían en nuestro país hacia nuestro ámbito del conocimiento. Si, en un primer momento, sobre todo a partir de los años setenta, los estudios de historia de la prensa son promovidos desde la *Historia Contemporánea*; y, en particular, desde algunas corrientes de la historia social, el relevo sería inmediatamente asumido desde el ámbito del Periodismo. La creación de las Facultades de Ciencias de la Información a partir de 1971 favoreció precisamente el desarrollo de esta investigación disciplinar como materia propia del Periodismo.

La universidad española se adaptó a partir de 1975-1978 a la naciente democracia, y el vigor y el impulso que la Transición dio a todos los órdenes de la sociedad, se vio reflejado en la historiografía de los años 70 y 80. Las nuevas generaciones de docentes e investigadores que se incorporaron a las aulas universitarias en las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, y particularmente en las nuevas Facultades de Ciencias de la Información y de la Comunicación van a favorecer la formación de equipos docentes y de investigación preocupados por la renovación científica y pedagógica de la historia del periodismo. Primero, las

facultades de la Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, y Universidad de Navarra; y, una década más tarde, las de la Universidad del País Vasco y de la Universidad de Salamanca (1981); así como las que han ido surgiendo hasta nuestros días, públicas y privadas, han contribuido a renovar ese panorama historiográfico.

La investigación en la historia de la prensa en España durante estos años supuso un primer salto cualitativo en la investigación histórica; por cuanto se reconocía como objeto de estudio específico. Sin embargo, y hasta avanzados los años setenta, esta fase fue fundamentalmente descriptiva, dedicada a la búsqueda y catalogación de los fondos hemerográficos. En 1987, escribía Jesús Timoteo Álvarez: “se ha definido, desde hace más de cien años, como Historia del Periodismo al rastreo, catalogación, ordenamiento y –en el mejor de los casos– tratamiento de los periódicos u hojas de todo tipo que puedan ser considerados como tales, alabando sus méritos e intentando conocer su funcionamiento. Se trata –añadía– de la fase primigenia de cualquier desarrollo científico, la de localización y crítica de sus fuentes y material de trabajo, que, por razones específicas del sector de la información, no ha comenzado a ser superada hasta hace poco más de diez años” (Álvarez Fernández, 1987: 7).

Aquella fase descriptiva fue, a nuestro entender, necesaria. Y aún sigue siéndolo en contextos donde no se ha realizado con anterioridad, o no hay medios para conocer su balance hemerográfico y/o mediático. Esa preocupación por la localización, descripción y crítica de las fuentes que, como señalaba Jesús Timoteo Álvarez, era antigua, enlazaba con los repertorios bibliográficos y hemerográficos que se publicaron por entonces como resultado de la misma inquietud por avanzar en la sistematización de la historia del periodismo. Si nos atenemos a la mayor antigüedad, existen una serie de trabajos de referencia sobre historia del periodismo español, que recopilan monografías y artículos sobre este tema, integrados o no en programas docentes, y que, en algunos casos, incluyen reseñas y comentarios críticos. Aparte de las revistas especializadas, que incluyen dichas reseñas, parece conveniente mencionar algunos de estos trabajos de catalogación. Desde los repertorios bibliográficos y programas más antiguos hasta los años noventa, y hasta la actualidad, el profesorado universitario que ha ejercido la docencia o investigado en historia del periodismo ha realizado este tipo de publicaciones como instrumentos para su tarea docente. Pueden citarse aquí los trabajos de: Jaryc (1934); Rumeu de Armas (1945); Voltres Bou y Vila Fradera (1945); Álvarez Fernández (1980), Fiestas y Sánchez Aranda (1983), Altabella (1987-88), o Martínez de las Heras (1989).

Del mismo modo, parece oportuno citar en este lugar, los trabajos de historiografía de la comunicación en España realizados por Santiago de Pablo (1996), y los repertorios sobre la investigación en comunicación de Daniel E. Jones (1997 y 1998), que ofrecen un aporte bibliográfico de primer orden para la historiografía de la comunicación de la época que nos ocupa.

4. La Historia “descubre” la prensa: los años setenta

En su defensa de la historia social, Manuel Tuñón de Lara, que mantuvo una línea próxima a *Annales*, se reafirmó en el método como parte fundamental de una historia social renovada, y apostaba por el estudio interdisciplinar de los estudios históricos. La importancia de Manuel Tuñón de Lara en la modernización de la historiografía española fue indudable, y diríamos que determinante en el desarrollo posterior de una corriente historiográfica en torno a la prensa y los medios de comunicación. La obra de Tuñón de Lara destacaba en el desértico panorama historiográfico español de los setenta. Como ha escrito Enrique Moradiellos, “fue una de las grandes figuras intelectuales del universo cultural de la España contemporánea. Tanto por su amplísima producción histórica escrita como por su reconocido magisterio sobre otros colegas de su propia disciplina y de otras ciencias sociales” (Moradiellos, 2000: 12). Hace solo unos años, en 2017, el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, que dirige el hispanista francés Paul Aubert, publicaba un número imprescindible dedicado a la figura de Manuel Tuñón de Lara y a su importancia en la historiografía española contemporánea.

Su labor fue incansable también en la difusión y promoción de la investigación a través de coloquios y encuentros científicos en Francia y en España. Entre otros, Manuel Tuñón de Lara promovió los Coloquios de la Universidad de Pau (1970-1979). El V Coloquio, celebrado en abril de 1974 en dicha universidad francesa, había elegido la prensa como tema del mismo. Éste fue un punto de partida importante para los hispanistas franceses vinculados a Tuñón de Lara, como Garmendía, Aubert, Botrel, Desvois, Chastagnaret o Bachoud, etc.; y para los profesores españoles participantes en aquel encuentro, como Carmelo Garitaonandía, Antonio Elorza, Mercedes Cabrera, Santiago Castillo, Gil Novales o García Nieto, entre otros.

Fruto de aquel coloquio fue la publicación del libro *Prensa y Sociedad en España*, editado un año más tarde (1975). En la nota de presentación de aquel libro, el propio Tuñón escribía las razones que le habían llevado a elegir la prensa como tema del encuentro: “La elección de la prensa como tema pareció imponerse ante la importancia que las fuentes hemerográficas han cobrado en las últimas décadas, y la aparición, por otra parte, de una línea de trabajos en que el periódico constituye el objeto propio del análisis. Podrían reunirse, por consiguiente, estudios sobre la prensa como fuente y otros que se dirigieran al medio de comunicación social en sí mismo. De hecho, fue este segundo aspecto el que predominó en las ponencias presentadas, apuntando incluso con alguna insistencia a la posibilidad de un análisis cuantitativo de nuestro periodismo en los siglos XIX y XX” (Tuñón de Lara et al., 1975: 9). Resultado igualmente del coloquio celebrado en Pau en 1979 es el libro que coordinaría Bernard Barrère, en 1982, con el título de *Metodología de la historia de la prensa española*, una muestra muy destacada no ya del interés por la prensa sino también por su metodología, y en particular por su historia. Así como, por los autores que participaron en esta obra colectiva.

En la *Metodología de la historia social de España* (1979), una de sus obras de referencia, Tuñón se refería ya a la prensa como una fuente primordial. “El periódico –dice– es una fuente multivalente de carácter privilegiado en la historia contemporánea. Puede ser una

fuentes de información sobre cuestiones precisas, una fuente para expresar corrientes de opinión, actitudes políticas e ideológicas; también una fuente que recoge las mentalidades de una época". Y añade: "... el manejo de la prensa como fuente implica conocer el contexto histórico de cada publicación (...) hay que conocer, por lo menos en lo esencial, su historia, sus orientadores, sus clientelas, etc. Por eso cuando se hace historia de la prensa (...) se está haciendo, a la vez, historia de las fuentes" (Tuñón de Lara, 1979: 30). Tuñón, en un momento en el que se está comenzando a dar el salto a la historia de los (otros) medios y aún no a la historia de la comunicación, ponía ya el énfasis en la fuerte relación existente entre prensa e historia, entre comunicación e historia, y planteaba así el camino a los historiadores generalistas que hasta ese momento denostaban el uso de la prensa como fuente histórica, así como a los historiadores de la prensa, sobre los cuales tuvo una influencia decisiva.

En este sentido, la evolución de los soportes de la información, la aparición posterior de la radio, la televisión y las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación plantearán la necesidad de ampliar el repertorio de las fuentes historiográficas. Tal como escribió años más tarde la profesora M^a Dolores Sáiz, "con el nacimiento de los nuevos medios de comunicación, a finales del siglo XIX y principios del XX, nacen también nuevas fuentes para el estudio de la Historia, materiales que el investigador debe analizar para captar la realidad en sus múltiples vertientes: sociológica, económica, cultural, política, etc." (Sáiz, 1996: 133). Ello suponía un nuevo avance en la investigación, al ampliar el aparato crítico de la historia del periodismo, sus fuentes, y las fuentes de la historia general.

Uno de los libros más representativos de esta primera etapa es obra de uno de los discípulos más significados de Tuñón de Lara en la Universidad de Pau, convertido luego en uno de los grandes referentes de los estudios sobre la prensa española. La obra de Jean-Michel Desvois, *La prensa en España (1900-1931)*, es pionera en la historiografía del periodismo español que surge a finales de los setenta. Con ella, se supera la tendencia descriptiva dominante y se amplía el marco de análisis de la prensa, al insertarla en otras coordenadas interpretativas espacio-temporales. Pese a ser una síntesis apretada de la historia de la prensa española del primer tercio del siglo XX, esta obra abordaba aspectos muy diversos de su estudio, y superaba definitivamente la obra de Gómez Aparicio (1967), autor que, en las postrimerías del franquismo, justificaba todavía una historia nacional del periodismo, descriptiva, acrítica y en sintonía con el Régimen.

En 1977, el mismo año en que Desvois editaba en España la obra que acabamos de mencionar, Celso Almuiña publicaba su historia de la prensa de Valladolid en el siglo XIX, que para muchos historiadores ha sido una obra de referencia metodológica muy importante. Por eso la incluimos aquí, pese a su carácter de historia local y regional. El método catalográfico aplicado por el profesor Almuiña a los fondos hemerográficos vallisoletanos ha sido difícilmente continuado por otros autores debido a su exhaustividad y rigor. Sin embargo, algunos autores siguieron para otros contextos y con diferentes adaptaciones la metodología de Celso Almuiña (Sola Domínguez, 1979; Moreno Sáez, 1995; García Galindo, 1999). El modelo de ficha descriptiva y analítica empleado superaba, además, modelos anteriores, como los de Kayser y Tuñón de Lara.

Aunque sus primeras obras corresponden a fechas anteriores, la producción científica de José Altabella, singular erudito y académico del periodismo español, tiene su máximo exponente a fines de los setenta y durante los años ochenta. Su obra, prolífica y dispersa, es exponente de una época inicial en los estudios y en la investigación universitaria en historia del periodismo español. Algunas de sus obras más relevantes correspondientes al periodo mencionado son: *El Norte de Castilla en su marco periodístico (1854-1965)* (1966); *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la prensa provincial española* (1983); “Bibliografía de la Historia del Periodismo Español” (1986); “Historia del Periodismo español: Programa y Fuentes” (1987-88). Catedrático que fuera de la Universidad Complutense, acopió durante años un importantísimo archivo periodístico, producto de su inquietud por conservar todo aquello que le resultaba particular y era de su interés. Su obra estuvo caracterizada por la búsqueda pormenorizada del dato, en la línea del positivismo.

5. Los años ochenta y noventa: entre la historia de los medios y la historia de la comunicación

Los años ochenta en nuestro país están marcados por las obras de determinados autores, cuya producción científica ha trazado las líneas maestras por las que aún hoy sigue caminando la investigación histórica en nuestras disciplinas. Sin propósito de exhaustividad, haremos referencia a algunos investigadores y a algunas obras, que consideramos que han contribuido al avance cualitativo de ellas.

Durante estas décadas, Manuel Tuñón de Lara promovió, entre otros, el I Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea (1983), y los Encuentros de la Historia de la Prensa en la Universidad del País Vasco (1986 y 1989). De estas iniciativas surgieron tres contribuciones muy importantes: *España, 1898-1936. Estructuras y cambio* (1984), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil* (1990), y *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos* (1996).

Precisamente, los hispanistas franceses, muchos de ellos discípulos de Tuñón, prosiguieron la labor iniciada por él, y continúan aglutinando, aún hoy, a numerosos investigadores de Francia y de España, inclusive de América Latina, preocupados por el estudio de la prensa como fuente y objeto de la historia contemporánea. Precisamente, en 1981, los profesores Jean-François Botrel, Jean-Michel Desvois y Paul Aubert publicaron “Prensa e historia: para una historia de la prensa”, en un libro homenaje a Manuel Tuñón de Lara, en el que reclamaban la necesidad de una historia especializada. Entre los años setenta y noventa han sido muchos los autores que han reflexionado en nuestro país sobre las relaciones entre periodismo e historia. A los investigadores citados, hay que sumar las obras de historiadores como César Aguilera (1989) o Carlos Seco Serrano (1993), entre otros.

Aquel mismo año, 1981, se constituyó en la Universidad de Rennes 2-Haute Bretagne, a iniciativa de Jean François Botrel y de Jacqueline Covo, la asociación *Presse Ibérique et Latinoamericaine de Rennes 2* (PILAR), que integraría a numerosos hispanistas franceses y a investigadores españoles. Entre otros, además de los mencionados, los profesores Bussy Genevois, Salaün-Sánchez, Desvois, Aubert, Chaput, Maurice, o Guereña, etc. Desde entonces, han sido numerosas sus publicaciones y coloquios sobre la prensa española e iberoamericana. Su actividad se desarrolló por entonces en torno a diversas instituciones francesas, como las Universidades de Pau, Rennes 2, Tours, Lille, la Maison des Pays Ibériques de la Universidad de Burdeos 3, o la Casa de Velázquez de Madrid. Durante esos años PILAR publicó numerosos libros sobre el tema. Entre otros: *Presse et public* (1982), *Typologie de la presse hispanique* (1984), *Les moyens d'information en Espagne* (1986), *Les discours de la presse* (1987), *Les discours du journal. A propos de El País* (1988), o *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)* (1996), etc. La principal aportación de los hispanistas franceses fue por entonces la gran atención prestada al análisis de contenido y al discurso de la prensa española, y a su inserción dentro de una historia del periodismo vinculada no solo a la historia política, sino también a la historia social y cultural. Su actividad prosigue en la actualidad bajo la nueva denominación de la asociación, *Prensa, Impresos y Lectura en el Área Románica*, que mantiene el mismo acrónimo (PILAR).

Como señalaba Ángel Benito, cuando se rompió la consideración de la historia del periodismo como historia de la prensa, y como fenómeno exclusivamente político, se produjo un nuevo salto en la investigación (Benito, 1982: 45). Para Ángel Benito, la Historia del Periodismo, que él denominaba historia del hecho informativo, debía ser estudiada desde dos perspectivas distintas: a) desde la perspectiva de la historia total, ya que la actividad informativa no es sino la respuesta a las necesidades de comunicación en una sociedad progresivamente amplificada y universalizada; y b) desde la perspectiva de la consideración actual de la información para después analizar su historia (Benito, 1982: 45-46).

En 1985, el *Bulletin du Département de Recherches Hispaniques* de la Universidad de Pau, que fundara en 1971 Manuel Tuñón de Lara, pasó a convertirse en el *Bulletin de l'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, que ya hemos citado, con el apoyo del CNRS, y hoy de la Universidad Aix Marseille. La edición de este boletín era una muestra más del esfuerzo investigador y divulgador del hispanismo francés sobre la Historia de España, y, en especial, sobre la historia del periodismo español; temática que ocupa regularmente sus páginas. En el artículo de Jean-François Botrel y Jacques Maurice "El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural", publicado en el año 2000, se pone de manifiesto la contribución teórica y metodológica del hispanismo francés a la historia de la prensa y de los medios en España. Hay que señalar que Jean-François Botrel es uno de los estudiosos de la prensa española más prolíficos y autorizados del hispanismo francés; autor, entre otros, de uno de los libros más importantes sobre la historia de la lectura: *Libros, prensa y lectura en la España del siglo XIX* (1993).

En este sentido, la historia del periodismo español de M^a Dolores Sáiz y M^a Cruz Seoane, cuyos dos primeros tomos fueron publicados a comienzos de los ochenta (1983), era una muestra del cambio que hemos referido. Esta obra, en la línea de las historias del periodismo

que sitúan su origen en la aparición del periodismo regular y evitaba, en principio, otras formas de la comunicación, abrió, sin embargo, grandes expectativas a los investigadores y docentes. Por primera vez, se contaba con una historia nacional del periodismo documentada y rigurosa, realizada por dos historiadoras que conocían perfectamente su oficio. El tercer tomo, que fue publicado años más tarde, en 1996, más analítico y menos descriptivo que los anteriores, ampliaba el campo de observación de la historia del periodismo español, tanto en los temas como en los ejemplos, al integrar en la síntesis las aportaciones de los estudios regionales.

La investigación sobre historia de los medios se desarrolló durante aquellos años paralelamente a la historia de la prensa y a una incipiente historia de la comunicación social. La historia de la prensa seguía teniendo un gran desarrollo, y la radio y la televisión comenzaron a ser objeto de la atención de los historiadores académicos. La historiografía sobre la radio tuvo su principal desarrollo a partir de los años ochenta, y la de la televisión en la década siguiente. La obra de Rosa Franquet y Josep M^a Martí sobre la historia general de la radio (1985), y la de Carmelo Garitaonandía sobre la radio en España entre 1923 y 1939 (1988) o las de José M^a Baget (1993) y Lorenzo Díaz sobre la televisión (1995a), se convirtieron en referentes obligados de toda la producción posterior.

A pesar de que ya en los años setenta se habían editado en España diferentes obras sobre la televisión y sus efectos, traducidos de otras lenguas (por ejemplo, Colombo, 1976 y 1983), la producción bibliográfica sobre la historia de la televisión en España no comenzará hasta los años noventa. Además de las obras antes citadas sobre la historia de la radio y de la televisión, mencionaremos también los estudios de Ventín (1986), Cheval (1990), Salillas (1989), Lorenzo Díaz (1995b y 1998), Ruiz del Olmo (1997) y Chaparro Escudero (1997 y 1998).

El gran salto cualitativo en la investigación se produce, sin embargo, con la obra del profesor Jesús Timoteo Álvarez. En primer lugar, porque en ella se da cuenta de la importancia de las historias nacionales del periodismo. Ya en 1980, el autor escribe a este respecto: “La única vía de aproximación posible a las fuentes y textos de una historia del periodismo es la vía de las historias nacionales. Más aún, porque hasta esa vía queda limitada a las naciones más desarrolladas del mundo occidental” (Álvarez Fernández, 1980: 161). En segundo lugar, porque este mismo autor fue capaz de volver a dar otro salto cualitativo; esta vez desde las historias nacionales a los sistemas informativos internacionales. Como ya se ha citado en las páginas anteriores, para este autor las historiografías nacionales habían impedido apreciar las redes supranacionales de comunicación que existen en el mundo desde finales del siglo XIX (Álvarez Fernández, 1987: 31). Y, en tercero, porque ha sido el primer autor en nuestro país en traspasar las fronteras de la historia del periodismo en dirección hacia la historia de la comunicación social, tránsito que puso de relieve Luis Álvarez Gutiérrez en 1986 (cfr. Álvarez Gutiérrez, 1986: 214-217). Coetánea a estas obras, y con la misma inquietud reflexiva por la historia de la comunicación, aunque desde planteamientos diferentes, es *El regne del subjecte* (*Per una teoria materialista de la Comunicació Social*), de Joan Manuel Tresserras y Enric Marín (1987).

La obra de Jesús Timoteo Álvarez es, como se ha apuntado, especialmente significativa. Sus estudios sobre el siglo XIX español, en la coyuntura de inicio de la prensa de masas en nuestro país, suponía una ruptura con la tradición investigadora anterior en historia del periodismo español, ampliando conceptualmente el objeto de análisis en la línea de las historiografías occidentales más avanzadas (vid. Álvarez Fernández, 1981). La reflexión del profesor Álvarez Fernández, extendida, desde la misma perspectiva de reinterpretación histórica, a la historia del periodismo español, retornaba enriquecida a la historia del periodismo universal. La publicación, en 1989, de la *Historia de los medios de comunicación en España*, por él dirigida, representa la culminación de un proceso de reflexión sobre la historia del periodismo, llevado a cabo por un excelente plantel de investigadores españoles procedentes de diferentes universidades: Bustamante, Cal, Díaz Nosty, Garitaonandía, Gómez Mompert, Schulze, Pizarroso o Zalbidea. Una investigación que permitió ofrecer una visión plural y amplia de la historia mediática española del siglo XX, desde perspectivas de análisis muy distintas, pero bien coordinadas.

Otro autor, cuya obra merece ser especialmente destacada es Alejandro Pizarroso Quintero. Especialista en historia de la propaganda, a la que ha dedicado numerosas investigaciones, y cuyo conocimiento ha sabido integrar en la mayor parte de su obra. La producción más relevante de este autor se sitúa ya en los años noventa. Entre otros: *Historia de la Propaganda* (1990); *La guerra de las mentiras: información y propaganda y guerra psicológica en el conflicto del Golfo* (1991); *Información y poder: el mundo después de la imprenta* (1993); *Historia de la Prensa* (Coord., 1994), etc.

Junto a las obras de César Aguilera et al. (1988), y de Jesús Timoteo Álvarez sobre los modelos de la comunicación en el siglo XX (1992) y sobre el viejo orden informativo (1997), la obra de Alejandro Pizarroso aborda una perspectiva internacional poco frecuente entre los historiadores españoles de estos años. En esta línea destaca también la obra de Gómez-Mompert y Enric Marín, sobre historia del periodismo universal (1999), así como las de otros autores como Ingrid Schulze, M^a Antonia Paz, etc. Con seguridad, el salto desde la historia de los medios hacia la historia de la comunicación social no se hubiera producido sin el estudio comparado de la historia del periodismo internacional, y sin los estudios sobre el viejo y el nuevo orden informativo de Jesús Timoteo Álvarez. Esto fue así entendido por los profesores Enric Bordería, Antonio Laguna y Francesc A. Martínez Gallego, autores de la primera obra de historia de la comunicación social publicada en España por autores españoles (1996). Excepción hecha del importante antecedente que fue el libro de Manuel Vázquez Montalbán, *Historia y Comunicación Social* (1985), referente obligado para todos los autores que aquí mencionamos, y de otros autores extranjeros, como Raymond Williams, que ya circulaban en nuestro país.

Mención aparte merece, también, la obra de Amparo Moreno Sardá, de contenido más heterodoxo. Profesora e investigadora catalana, impulsora de una línea de revisión historiográfica conceptual y metodológica; esta autora se ha interrogado sobre cuestiones tradicionalmente ignoradas por el historiador del periodismo y de la comunicación. Amparo Moreno ha proporcionado a sus reflexiones e investigaciones un sesgo particular, pero que hace inevitable su incorporación al análisis histórico del periodismo y de la comunicación,

por el considerable avance cualitativo y cuantitativo que suponen. En su obra aparecen el género, el saber académico, el orden androcéntrico, la historia ausente o la realidad histórica *versus* la realidad informativa. Temas que no estaban en la agenda científica del momento en nuestras disciplinas. Todas estas cuestiones aportaban una nueva dimensión al discurso académico en torno a la historia del periodismo. Pero, junto a esta intensa reflexión teórica, la obra de Amparo Moreno no se resistió a descender al terreno de la metodología y a la investigación aplicada, que ella considera imprescindibles para la transformación cualitativa de la disciplina. Fruto de esta concepción son sus numerosas aportaciones al análisis de contenido y su preocupación sobre el estudio histórico de las redes de comunicación. Su producción durante los años ochenta y noventa fue amplia. Entre sus obras destacaremos: *El Arquetipo Viril, protagonista de la Historia. Ejercicios de lectura no-androcéntrica* (1986); *La otra "Política" de Aristóteles. Cultura de masas y divulgación del Arquetipo Viril* (1988); *Pensar la historia a ras de piel* (1991); o *La mirada informativa* (1998).

Durante los años noventa se editaron además otras obras sobre historia del periodismo español, dándose una eclosión de este tipo de trabajos. Junto al tercer volumen de la historia de la prensa en España de M^a Dolores Sáiz y M^a Cruz Seoane, editada en 1996, se publican las historias del periodismo español de José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera del Barrio (1992); y de Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián (1997), esta última uno de los libros de mayor consulta en nuestras universidades; y el libro *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)*, editado por los hispanistas franceses ya mencionados, Paul Aubert y Jean Michel Desvois (1996). Durante la misma década se publican sendas historias de la prensa iberoamericana, a cargo de Jesús Timoteo Álvarez (1992) y de Antonio Checa Godoy (1993), que van a ser las primeras monografías hechas con rigor desde España sobre una temática que luego encontraremos incorporada a las historias generales del periodismo que luego se publiquen en nuestro país, ya en el siglo XXI (p.e., Barrera, 2004). Hasta aquel momento, la producción científica sobre Iberoamérica había sido escasa, pero afortunadamente seguirá desarrollándose a partir de entonces. Nuevos factores la harán posible.

El nacimiento de la Asociación de Historiadores de la Comunicación en 1992, cuyo primer presidente fue Jesús Timoteo Álvarez, ha sido otro de los grandes revulsivos de la historiografía española de la comunicación y del periodismo desde finales del siglo XX hasta la actualidad. Desde sus inicios, su labor de fomento de la actividad investigadora en el campo de la historia de los medios y de la comunicación ha sido constante, y se ha visto reflejada en la publicación de los libros y actas de sus simposios y congresos, manteniendo una amplia masa crítica de investigadores en todas las universidades españolas. Sus relaciones con los hispanistas franceses, a través de la asociación PILAR, más tarde con las redes de investigadores de América Latina, y en los últimos años con Portugal, han creado desde su fundación importantes lazos internacionales, que hoy son una de sus principales fortalezas. Resultado del I Encuentro de la Asociación de Historiadores de la Comunicación celebrado en 1995 en la Universidad Autónoma de Barcelona fue el libro coordinado por Gómez-Mompart, titulado *Metodologías para la historia de la comunicación social* (1996). Este libro es un interesante estado de la cuestión de la situación de la historia de la comunicación social en España en los últimos años del siglo XX. Asimismo, producto del III Encuentro celebrado en Pamplona,

en 1998, se publicó el libro *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder* (1999), que coordinó Carlos Barrera.

6. Nuevos medios, nuevos temas y nuevos enfoques

Los años ochenta fueron abriendo paulatinamente la agenda temática de la investigación española a otros medios y géneros, enriqueciendo con ello la aportación científica de nuestras historias especializadas a la construcción de las ciencias de la comunicación, que seguirá su desarrollo en la década siguiente. Es el caso de la fotografía informativa y de la ilustración gráfica, con el trabajo pionero de Furio Colombo sobre la Bienal de Venecia y la fotografía de la guerra civil española (1977), y el coordinado por Eliseo Trenc sobre la historia de la prensa ilustrada, publicada por la revista francesa *Iris* (1996). La publicación en España del libro de Gisèle Freund sobre la fotografía como documento social (1983) contribuiría a promover los estudios sobre la historia de la fotografía informativa y documental. Una línea de investigación que conecta con la iniciada también en los años ochenta por Romá Gubern (1986) sobre cine documental e informativo, a la que seguirán otros autores y obras: Inmaculada Sánchez Alarcón (1992), Rodríguez Tranche y Sánchez Biosca (1993), Mariano Cebrián (1994), Alfonso del Amo (1996), o Alberto Pena (1997). La guerra civil española y el franquismo, en aquellos años de consolidación de la democracia en España, atrajeron prácticamente toda la atención de los especialistas en estos estudios. Otra línea de investigación se inició en torno a las agencias informativas, impulsada especialmente por los trabajos de Álvarez Gutiérrez (1983 y 1986), María Antonia Paz (1988, y 1989a y 1989b) y Víctor Olmos (1997).

Asimismo, en los últimos años del pasado siglo se dio una abundante producción intelectual en torno a otras cuestiones relacionadas con la información y la comunicación; sobre todo, tras la irrupción e incorporación de las nuevas tecnologías en el ámbito de la comunicación. Nuevos temas y nuevos enfoques determinados por los cambios en las rutinas profesionales y en la práctica comunicativa. Comienzan a publicarse estudios sobre el periodismo digital y sobre Internet; sobre el nuevo fotoperiodismo; sobre las técnicas de diseño digital; sobre la globalización de la comunicación, o sobre la utilización paulatina de esas tecnologías para el desarrollo de los medios locales y regionales, que sirvieron a los historiadores de la comunicación para reinterpretar la historia del periodismo y de la comunicación social a la luz del nuevo ciclo de la comunicación.

Escribe Jaume Guillamet, que el uso de Internet por los medios tradicionales y la aparición de los primeros periódicos digitales en España se produce en los años noventa, aunque el impacto de estas novedades tecnológicas no va a ser perceptible inmediatamente. Habría que esperar todavía algunos años más (Guillamet, 2018: 12). Sin embargo, la investigación en comunicación tuvo en estos años la oportunidad de reflexionar sobre unas tecnologías de la información y de la comunicación que estaban implantándose gradualmente. El nacimiento de la revista *Telos* en 1985 contribuyó a fomentar y a difundir este tipo de investigación, habiéndose convertido con el tiempo en un verdadero archivo documental de una producción

científica sensible a los cambios tecnológicos que se estaban produciendo entonces en el ámbito de la comunicación. La primera época de la revista se extendió entre 1985 y 1997, bajo la dirección de Enrique Bustamante, salvo los dos últimos números que fueron dirigidos por Ramón Pi. Volverá a reaparecer en 2002 y hasta la actualidad. A través de sus páginas podemos conocer la evolución del pensamiento comunicativo nacional e internacional en relación con el proceso de construcción de la sociedad de la información en España a partir de 1985. Hoy es una fuente imprescindible para su historia (vid. García Galindo, 2009 y 2013).

Tres años más tarde del nacimiento de *Telos*, en 1988, Manuel Castells publica *Nuevas Tecnologías, Economía y Sociedad*, sentando las bases de toda su producción posterior sobre la denominada Era de la Información, e influyendo notablemente en el cambio de orientación del pensamiento comunicativo. Un ejemplo de dicho cambio ya estaba presente en la obra de Jesús Timoteo Álvarez, quien en 1988 y 1989 publicó diversos artículos que vislumbraban el cambio de ciclo en la historia de la comunicación. También en 1989 se publicaba su *Historia de los Medios de Comunicación en España (1900-1990)*, obra colectiva ya citada, que es –por el enfoque y por las aportaciones que lo integran– un referente fundamental de la historiografía española de la época y del cambio de tendencia que se estaba produciendo. Y del que se harán eco, en 1996, Bordería, Laguna y Martínez Gallego en su historia de la comunicación social, ya comentada. Durante estos años, se publicaron una serie de obras de obligada consulta para la reflexión en torno a esta nueva etapa de la historia de la comunicación y de su estructura informativa: Jesús Timoteo Álvarez (1988, 1989a, 1989b, 1989c); Álvarez Monzoncillo e Iwens (1992); Díaz Nosty (1992 y 1995); Castells (1988, 1995, y 1998); Armañanzas, Díaz Noci y Meso (1996), y Bordería, Laguna y Martínez Gallego (1996); en la línea de autores extranjeros como Merrit y Marx (1994), sobre el dilema del determinismo tecnológico en la historia; o Armand Mattelart, sobre la mundialización de la comunicación (1996); etc.

7. Conclusiones

Pensar la comunicación desde la historia o pensar históricamente la comunicación surge como una reivindicación hoy, entre otras cosas, por la crisis generalizada por la que atraviesan los estudios históricos. Recuperar la historia en el sentido braudeliano, “nada escapa al tiempo de la historia”, es actualmente una necesidad.

Las distintas formas de la comunicación social, y sus medios, son parte de la historia y de las relaciones que se establecen en los diferentes planos de la realidad (social, político, cultural, etc.). La comunicación es reflejo del contexto y a su vez lo refleja. Pero su influencia es tal que la convierten también en un factor de la propia historia, más allá de su consideración como fuente u objeto de la misma. Estudiar la comunicación desde la historia nos permite comprender mejor la comunicación, del mismo modo que el estudio de la comunicación nos permite comprender mejor la historia. Pensar la comunicación desde la historia es rehacer el camino metodológico que llevó a los historiadores al encuentro con aquella, y que llevó a descubrirla como fuente privilegiada de la historia. Tuñón de Lara llegó a la comunicación (a

la prensa) desde la Historia, en su afán por encontrar un método que superara la uniformidad de la visión factual basada en los hechos políticos y que diera respuesta a los nuevos interrogantes.

De esta preocupación surge la necesidad de contar con la prensa como fuente, conocer su contexto, y de ahí la necesidad de pensar históricamente la comunicación, en todos los casos con un propósito eminentemente científico. Algo que se ha hecho más evidente conforme la comunicación se ha hecho más compleja tecnológica, social o culturalmente.

La investigación histórica, como ya hemos señalado, responde siempre al estudio del pasado con preguntas e inquietudes del presente; por lo que el contexto en el que se lleva a cabo la investigación hemos de tenerlo en cuenta en toda valoración que hagamos de ella. La historiografía que hemos analizado nos aporta datos de las investigaciones realizadas sobre el pasado, pero también del presente en el que se realiza la investigación. Es ésta la complejidad de la investigación histórica. Como escribe el historiador Gonzalo Pasamar, en referencia a las obras de Julio Aróstegui, *La investigación histórica: teoría y método* (1995), y de Elena Hernández Sandoica, *Los caminos de la historia. Cuestiones de historiografía y método* (1995), “los autores son perfectamente conscientes de que la reflexión sobre la historia es una cuestión ‘transdisciplinar’, una compleja y dispersa problemática que implica el manejo de criterios filosóficos, que aúna la curiosidad por otras ciencias y el conocimiento en profundidad de factores ideológicos, modas intelectuales e historia de la historiografía” (1997: 340).

De un lado, los historiadores del siglo XX recuperaron la comunicación para la investigación histórica y la incluyeron entre sus recursos y fuentes, llamando al mismo tiempo la atención sobre la importancia del contexto histórico para comprender esas fuentes, entre las que destacó desde el primer momento la prensa, y luego el conjunto de los medios de comunicación. El gran desarrollo de los años setenta a noventa fue propiciado por la investigación que se realizaba en las nuevas Facultades de Ciencias de la Información y de la Comunicación, pero también por la importancia creciente de la comunicación y de sus medios en la dinámica de nuestra sociedad. El recorrido historiográfico que hemos realizado, deteniéndonos en algunos de los autores y monografías más significativas publicadas esos años, nos muestra las características de una historiografía nacional que fue reflejo de su tiempo: el auge de la prensa durante la transición política española, el de la televisión en los años noventa, o los cambios tecnológicos de fin de siglo, son algunos de los momentos que despertaron la atención de los historiadores y comunicólogos, y que determinaron las tendencias de la investigación.

Analizar la evolución de la historiografía nos permite comprender muchas de las claves de funcionamiento de la comunicación y de sus medios, así como de su contexto histórico. La historia del periodismo, la historia de los medios y la historia de la comunicación social son tres formas de aproximarnos al estudio histórico de la comunicación, que son complementarias, y que responden a objetivos diferentes, pero entrelazados entre sí (vid. Tresserras, 1994). Pese al carácter incluyente de la historia de la comunicación social de todas las formas y medios de la comunicación, todas ellas contribuyen a la historia general y se integran con

ella. No es necesariamente la historia de la comunicación el punto de llegada obligado del resto de las historias especializadas de la comunicación. Cada una de ellas tiene sus propios objetivos específicos y su dimensión propia. Sin embargo, cuando la historia del periodismo y la de los medios se enfrentan honestamente a la complejidad de sus propios objetos de estudio, que están vinculados a factores que trascienden al hecho informativo y mediático, y consiguen romper sus propias barreras, la investigación se abre a nuevas respuestas para responder a las nuevas interrogantes. Y entonces el encuentro con la historia de la comunicación social se hace necesario.

Martínez Gallego y Laguna Platero, en “Por una historia de la comunicación emancipada” (2019), escriben: “la historia de la comunicación que vindicamos sitúa al sujeto receptor en el centro del operativo analítico” (2019: 73), “y en sus relaciones múltiples y polivalentes” (2019: 65). Aun estando de acuerdo con sus palabras, ese retorno al sujeto, que la historia de los medios ha podido desplazar del centro del análisis, no es sino una vuelta al origen del periodismo y un punto de encuentro con cualquier historia especializada de la comunicación, incluso en su acepción más tecnológica. El hombre en el centro de la explicación histórica. Estoy convencido de que el desarrollo de la historia de la comunicación social se beneficiará recíprocamente de la historia del periodismo y de la de los medios, que seguirán recibiendo la atención de los investigadores.

Referencias bibliográficas

AGUILERA CASTILLO, C. et al. (1988): *Historia de la Comunicación y de la Prensa universal y de España*. Madrid, Atlas.

AGUILERA CASTILLO, C. et al. (1989): “Historia y Periodismo en el tiempo de los Mercurios”, en *Revista de Ciencias de la Información*, nº 6.

ALMUIÑA, C. (1977): *La prensa vallisoletana durante el siglo XIX (1808-1894)*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, Diputación Provincial, 2 tomos.

ALTABELLA, J. (1966): *El Norte de Castilla en su marco periodístico (1854-1965)*. Madrid, Editora Nacional.

ALTABELLA, J. (1983): *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la prensa provincial española*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

ALTABELLA, J. (1984): *La prensa madrileña en la Belle Époque*. Madrid, Instituto de Estudios Madrileños.

ALTABELLA, J. (1986): “Bibliografía de la Historia del Periodismo Español, en *Bulletin d' Histoire Contemporaine de l'Espagne*, nº 3-4.

ALTABELLA, J. (1987-1988): “Historia del Periodismo español: Programa y Fuentes”, en *Documentación de las Ciencias de la Información*, nº 11.

ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1980): “Aproximación a las fuentes y referencias básicas de la historia del periodismo universal”, en *Documentación de las Ciencias de la Información*, nº 4.

- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1981): *Restauración y prensa de masas. Los engranajes de un sistema (1875-1883)*. Pamplona, Eunsa.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1987): *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX*. Barcelona, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989a): "El hipersector de la información y la comunicación. El contexto ineludible de la prensa", *Telos*, 18.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989b): "La comunicación aplicada en el nuevo ciclo de Historia de la Comunicación", en *Anuario del Departamento de Historia*, nº 1.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989c): *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Barcelona, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1992): *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX*. Madrid, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1992): *Historia de la prensa hispanoamericana*. Madrid, Mapfre.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1997): *Del viejo orden informativo*. Madrid, Universidad Complutense.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T., DÍAZ NOSTY, B., y LALLANA, F. (1988): *La nueva identidad de la prensa: transformación tecnológica y futuro*. Madrid, Fundesco.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1983): "Proyectos alemanes para crear un servicio permanente de noticias en España durante los primeros lustros del siglo XX", en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, nº 4;
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1986): "Intentos alemanes para contrarrestar la influencia francesa sobre la opinión pública en los años precedentes a la Primera Guerra Mundial", en Centro de Estudios Históricos (1986): *Espanoles y franceses en la primera mitad del siglo XX*. Madrid, CSIC.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1986): "La Historia de la Comunicación: savia joven para una historiografía cansada", en *Hispania*, nº 162.
- ÁLVAREZ MONZONCILLO, J. Mª, e IWENS, J. L. (1992): *El futuro del audiovisual en España: las transformaciones ante el nuevo marco europeo*. Madrid, Fundesco.
- AMO GARCÍA, A. del (Edit.) (1996): *Catálogo general del cine de la Guerra Civil*. Madrid, Cátedra/Filmoteca Española.
- ARMAÑANZAS, E., DÍAZ NOCI, J., y MESO, K. (1996): *El periodismo electrónico. Información y servicios multimedia en la era del ciberespacio*. Barcelona, Ariel.
- ARÓSTEGUI, J. (1995): *La investigación histórica: teoría y método*. Crítica, Barcelona.
- AUBERT, P., y DESVOIS, J.-M. (Edits.) (1996): *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)*. Burdeos-Madrid, Mayson des Pays Ibériques-Casa de Velázquez.
- BAGET HERMS, J. Mª (1993): *Historia de la televisión en España (1956-1975)*. Barcelona, Feed-Back.
- BARRERA DEL BARRIO, C. (Coord.) (1999): *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder*. Madrid, Fragua/Asociación de Historiadores de la Comunicación.
- BARRERA DEL BARRIO, C. (Coord) (2004): *Historia del periodismo universal*. Barcelona, Ariel.
- BARRÈRE, B. (Coord.) (1982): *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid, Siglo XXI.

- BENITO JAÉN, Á. (1982): *Teoría general de la información*. Madrid, Pirámide.
- BORDERÍA, E., LAGUNA PLATERO, A., y MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. (1996): *Historia de la Comunicación Social*. Madrid, Síntesis.
- BOTREL, J.F., DESVOIS, J.M., y AUBERT, P. (1981): "Prensa e historia. Para una historia de la prensa", en *Estudios de Historia de España. Homenaje a Manuel Tuñón de Lara*. Madrid, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, tomo II.
- BOTREL, J.-F. (1993): *Libros, prensa y lectura en la España del siglo XIX*. Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- BOTREL, J.-F. y MAURICE, J. (2000): "El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural", en *Historia Contemporánea*, nº 20.
- BULLETIN D'HISTOIRE CONTEMPORAINE (2017): Manuel Tuñón de Lara (1915-2015). Aix-Marseille Université, nº 52.
- CASTELLS, M. (1988): *Nuevas Tecnologías, Economía y Sociedad*. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- CASTELLS, M. (1995): *La ciudad informacional*. Madrid, Alianza.
- CASTELLS, M. (1998): *La era de la información*. Madrid, Alianza, 3 tomos.
- CEBRIÁN HERREROS, M. (1994): *Cine documental e informativo de empresa: 50 años de producción de Fernando López Heptener en Iberduero y NODO*. Madrid, Síntesis.
- COLOMBO, F. (1977): *Bienal de Venecia. Fotografía e información de guerra. España, 1936-1939*. Barcelona, Gustavo Gili.
- CHAPARRO ESCUDERO, M. (Edit.) (1997): *Radiotelevisión pública local y alternativa. Perspectivas*. Jerez, EMA RTV/Ayuntamiento de Jerez.
- CHAPARRO ESCUDERO, M. (1998): *Radio pública local*. Madrid, Fragua.
- CHECA GODOY, A. (1993): *Historia de la prensa en Hispanoamérica*. Sevilla, Alfar.
- CHEVAL, J.-J. (1990): *La radio en Espagne*. Bordeaux, Mayson des Pays Ibériques. DESVOIS, Jean-Michel (1977): *La prensa en España (1900-1931)*. Madrid, Siglo XXI.
- DÍAZ, L. (1995a): *La televisión en España*. Madrid, Alianza.
- DÍAZ, L. (1995b): *La radio en España (1923-1993)*. Madrid, Alianza, 3ª.
- DÍAZ, L. (1998): *Años de radio*. Madrid, Temas de Hoy.
- DÍAZ NOSTY, B. (1989): "La proyección multimedia en España", en *Historia de los Medios de Comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Madrid, Ariel.
- DÍAZ NOSTY, B. (1992): "La prensa ante el desafío multimedia", en *VVAA (1992): Dos-cents anys de premsa valenciana*. Valencia, Generalitat Valenciana.
- DÍAZ NOSTY, B. (1995): "En la frontera de la prensa digital", en *Economistas*, 64.
- ENCUENTROS DE HISTORIA DE LA PRENSA (1986): *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos*, Bilbao, Universidad del País Vasco.

- FRANQUET, R., y MARTÍ, J. M^a (1985): *La radio, de la telegrafía sin hilos a los satélites*. Barcelona, Mitre.
- FREUND, G. (1983): *La fotografía como documento social*. Barcelona, Gustavo Gili.
- FIESTAS, E., y SÁNCHEZ ARANDA, J. J. (1983): "Ensayo de bibliografía sobre Historia del Periodismo español", en *Documentación de las Ciencias de la Información*, 7.
- FUENTES, J. F., y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J. (1997): *Historia del periodismo español. Prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*. Madrid, Síntesis.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (1999): *La prensa malagueña (1900-1931)*. Málaga, Ayuntamiento de Málaga.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2008): "Periodismo e historia: nuevos temas y nuevos enfoques de la historia del periodismo", en PALACIO MONTIEL, Celia del, y MARTÍNEZ MENDOZA, Sarely (Coords.) (2008): *Voces en papel. La prensa en Iberoamérica de 1792 a 1970*. Chiapas, Universidad Autónoma de Chiapas.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2009): "La Sociedad de la Información. Su historia a través de Telos", en *Telos*, 81, 25 años de futuro, octubre-diciembre.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2013): "Telos, una revista científica en la Sociedad de la Información (1985-2009)", en *Perspectivas de la Comunicación*, vol. 6, nº 1.
- GARITAONAINDÍA GARNACHO, C., y TUÑÓN DE LARA, M. (1996): *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- GARITAONAINDÍA GARNACHO, C. (1988): *La radio en España, 1923-1939. De altavoz musical a arma de propaganda*. Madrid/Bilbao, Siglo XXI/Universidad del País Vasco.
- GÓMEZ APARICIO, P. (1967-1981): *Historia del Periodismo español*. Madrid, Editora Nacional, 4 tomos.
- GÓMEZ MOMPART, J. L. (1996): *Metodologías para la historia de la comunicación social*. Bellaterra, Universidad Autónoma de Barcelona.
- GÓMEZ MOMPART, J. L. (1999): *Historia del periodismo universal*. Madrid, Síntesis.
- GOMIS, L. (1991): *Teoría del periodismo. Como se forma el presente*. Paidós, Barcelona.
- GUBERN, R. (1986): 1936-1939: *La guerra de España en la pantalla*. Madrid.
- GUILLAMET, J. (2018): "Journalism and history in a change of era", en *Catalan Social Sciences Review*, nº 8.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E. (1995): *Los caminos de la historia. Cuestiones de historiografía y método*. Madrid, Síntesis.
- IMBERT, G. (1988): *Le discours du journal. A propos de El País*. París/Bordeaux, CNRS/Maison des Pays Ibériques.
- JARYC, M. (1934): "Essai d'une bibliographie de l'Histoire de la Presse espagnole", en *Bulletin du Comité International des Sciences Historiques*, nº 22.
- JONES, D. E. (1997): "La investigación en comunicación en España", en *Análisi*, nº 21.
- JONES, D.E. (1998): "Investigación sobre comunicación en España: evolución y perspectivas", en *Zer*, nº 5.
- MARTÍNEZ DE LAS HERAS, A. (1989): "Fuentes documentales y programa docente de Historia del Periodismo Universal", en *Documentación de las Ciencias de la Información*, 12.

- MARTÍNEZ VALLVEY, F. (2021): *Teoría del periodismo*. Centro de Estudios Financieros, Madrid.
- MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. y LAGUNA PLATERO, A. (2014): "El historiador de la comunicación: entre la teoría de la comunicación y la teoría de la historia", en *Revista de Historiografía*, nº 20.
- MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. y LAGUNA PLATERO, A. (2019): "Por una historia de la comunicación emancipada", en RÊGO, Ana Regina et al. (Orgs.) (2019): *Os desafios da pesquisa em história da comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*. Porto Alegre, EdiPUCRS.
- MATTELART, A. (1996): *La mondialisation de la communication*. Paris: PUF, Que sais-je?, nº 3, 181.
- MERRITT, R. y MARX, L. (Edits.) (1994): *Does technology drive History?/The dilemma of Technology determinism*. Cambridge, The MIT Press.
- MORADIELLOS, E. (2000): "Tuñón de Lara y la historia de España", en *El País*, 25 de enero de 2000.
- MORENO SÁEZ, F. (Edit.) (1995): *Historia de la prensa alicantina*. Alicante, Instituto de Cultura "Juan Gil-Albert", Diputación Provincial, 5 tomos.
- MORENO SARDÁ, A. (1986): *El Arquetipo Viril, protagonista de la Historia. Ejercicios de lectura no-androcéntrica*. Barcelona, LaSal.
- MORENO SARDÁ, A. (1988): *La otra "Política" de Aristóteles. Cultura de masas y divulgación del Arquetipo Viril*. Barcelona, Icaria Editorial.
- MORENO SARDÁ, A. (1989): *Metodología para la investigación histórica de la prensa*. Bellaterra, en *Quaderns d'Història de la Comunicació Social*, nº 8, 2ª.
- MORENO SARDÁ, A. (1991): *Pensar la historia a ras de piel*. Barcelona, Ediciones de la Tempestad.
- MORENO SARDÁ, A. (1998): *La mirada informativa*. Barcelona, Bosch.
- OLMOS, V. (1997): *Historia de la Agencia EFE. El mundo en español*. Madrid, Espasa Calpe.
- PABLO, S. de (1996): "Historia de la Comunicación. Artículos en revistas de investigación", en *Zer*, nº 1.
- PASAMAR ALZURIA, G. (1997): "Teoría y metodología de la Historia: recientes aportaciones españolas", en *Hispania*, LVII/1, nº 195.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1988): *El colonialismo informativo de la Agencia Havas en España (1870-1940)*. Madrid, Editorial Complutense.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1989a): "Las Agencias: España en el flujo internacional", en *Historia de los Medios de Comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Madrid, Ariel.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1989b): "Las agencias de noticias durante la Primera Guerra Mundial", en *Anuario del Departamento de Historia*, 1.
- PENA DE OLIVEIRA, F. (2011): *Teoría del periodismo*. Madrid, Comunicación Social.
- PENA RODRÍGUEZ, A. (1997): "Las imágenes olvidadas de la guerra de España: el cine portugués y la propaganda franquista (1936-1939)", en *Historia y Comunicación Social*, nº 2.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1990): *Historia de la Propaganda*, Madrid, Eudema.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1991): *La guerra de las mentiras: información y propaganda y guerra psicológica en el conflicto del Golfo*. Madrid, Eudema.

- PIZARROSO QUINTERO, A. (1992): *De la Gazeta Nueva a Canal Plus: breve historia de los medios de comunicación en España*. Madrid, Editorial Complutense
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1993): *Información y poder: el mundo después de la imprenta*. Madrid, Eudema.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (Coord.) (1994): *Historia de la Prensa*. Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces.
- RÊGO, A. R. et al. (Orgs.) (2019): *Os desafios da pesquisa em história da comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*. Porto Alegre, EdIPUCRS.
- RODRÍGUEZ TRANCHE, R., y SÁNCHEZ BIOSCA, V. (1993): *NO-DO: El tiempo y la memoria*. Madrid, Filmoteca Española, Cuadernos de la Filmoteca, nº 1.
- RUIZ DEL OLMO, F. J. (1997): *Orígenes de la televisión en España*. Málaga, Universidad de Málaga, Estudios y Ensayos, nº 14.
- RUMEU DE ARMAS, A. (1945): "Proyecto de Programa de Historia del Periodismo español", en *Memoria de la Asociación de la Prensa*. Año 1944. Barcelona, Asociación de la Prensa de Barcelona.
- SÁIZ, M^a D. (1996): "Nuevas fuentes historiográficas", en *Historia y Comunicación Social*, nº 1.
- SÁIZ, M^a D. (1983): *Historia del periodismo en España. 1. El siglo XVIII*. Madrid, Alianza
- SÁIZ, M^a D., y SEOANE, M^a C. (1996): *Historia del periodismo en España. 3. El siglo XX: 1898-1936*. Madrid, Alianza.
- SALILLAS, J. M. (1989): *Historia de Radio Ibérica. La primera emisora de España*. Barcelona, Departamento de Publicaciones Luis Vives-División Radio.
- SÁNCHEZ ALARCÓN, I. (1992): "L'Espagne vivra, un documental francés en la guerra civil española", en *War Film and Society*. Barcelona, Universidad Central de Barcelona.
- SÁNCHEZ ARANDA, J. J., y BARRERA DEL BARRIO, C. (1992): *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona, Eunsa.
- SECO SERRANO, C. (1993): "Historia y Periodismo", en *Anuario del Departamento de Historia*, nº 5.
- SEOANE, M^a C. (1983): *Historia del periodismo en España. 2. El siglo XIX*. Madrid, Alianza.
- SOLA DOMÍNGUEZ, M^a A. (1979): "El Avisador Malagueño (1843-1893). Apuntes para su estudio", en *Baetica*, nº 2.
- TRENC, E. (Coord.) (1996): *La prensa ilustrada en España. Las Ilustraciones (1850-1920)*. Iris, Montpellier, Universidad Paul Valéry.
- TRESSERRAS, J. M., y MARÍN, E. (1987): *El regne del subjecte (Per una teoria materialista de la Comunicació Social)*. Barcelona, El Llamp.
- TRESSERRAS, J. M. (1994): "Historia de la prensa, historia del periodismo, historia de la comunicación", en *Gazeta*. Barcelona, Sociedad Catalana de la Comunicació.
- TUÑÓN DE LARA, M.; ELORZA, A.; y PÉREZ LEDESMA, M. (1975): *Prensa y sociedad en España (1820-1936)*. Madrid, Edicusa
- TUÑÓN DE LARA, M. (1979): *Metodología de la Historia Social de España*. Madrid, Siglo XXI, 4^a.

- TUÑÓN DE LARA, M. (1984): *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Madrid, Universidad Complutense.
- TUÑÓN DE LARA, M. (1990): *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- TUÑÓN DE LARA, M. (1992): *Poder y sociedad en España, 1900-1931*. Madrid, Espasa Calpe, Col. Austral.
- VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. (1985): *Historia y Comunicación Social*. Madrid, Alianza.
- VENTÍN, A. (1986): *La guerra de la radio*. Barcelona, Mitre.
- VILAR, P. (2004): *Pensar históricamente*. Barcelona, Crítica.
- VOLTES BOU, P., y VILA FRADERA, J. (1945): "Programa de un curso de Historia del Periodismo español", en *Memoria de la Asociación de la Prensa. Año 1944*. Barcelona, Asociación de la Prensa de Barcelona.
- VV.AA. (1982): *Presse et public*. Rennes, Université de Rennes 2.
- VV.AA. (1984): *Typologie de la presse hispanique*. Rennes, Université de Rennes 2.
- VV.AA. (1986): *Les moyens d'information en Espagne*. Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, Collection de la Maison des Pays Ibériques, nº 25.
- VV.AA. (1987): *Le discours de la presse*. Rennes, Université de Rennes 2.