

CONGRESO INTERNACIONAL

# EVALtrends2020

Evaluación como aprendizaje en  
evaluación superior:

Implicar a los estudiantes en  
las prácticas de evaluación

EVALtrends<sup>2020</sup>



Cátedra UNESCO en Evaluación,  
Innovación y Excelencia en Educación,  
Universidad de Cádiz



# Actas del Congreso Internacional EVALtrends2020

**Evaluación como aprendizaje en educación superior: Implicar a los estudiantes en las prácticas de evaluación**

Universidad de Cádiz,

25-27 febrero, 2020

Actas del Congreso Internacional EVAltrends2020

I.S.B.N.: 978-84-09-18844-4

Editado por: Grupo de Investigación EVALfor SEJ509 - *Evaluación en contextos formativos*

This work is published under a Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>). This license allows duplication, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format for non-commercial purposes and giving credit to the original author(s) and the source, providing a link to the Creative Commons license and indicating if changes were made

License: CC BY-NC 4.0



---

**Suggested citation:**

AA.VV. (Ed.). (2020). *Actas del Congreso Internacional EVAltrends2020. Evaluación como aprendizaje en educación superior: Implicar a los estudiantes en las prácticas de evaluación*. Cádiz: Grupo de Investigación EVALfor SEJ509 - Evaluación en contextos formativos.

## Índice de contenidos

Presentación .....	6
<b>1. APRENDIENDO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN.....</b>	<b>8</b>
1.1. Modalidades de evaluación y participación de los estudiantes .....	8
111 Mejorando la Evaluación Entre Iguales en la Asignatura “Ingeniería de Requisitos” .....	8
119 Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil.....	13
120 Formación inicial sobre la evaluación. El caso de un grupo de profesores de educación física de Medellín-Colombia.....	17
121 Las rúbricas como instrumento de innovación educativa para favorecer una evaluación colaborativa en la educación superior.....	22
122 Las rúbricas como instrumento de evaluación formativa para el logro de competencias .....	24
135 El uso de los microvideos como herramienta de difusión de los resultados de investigación: una aplicación a la disciplina de la dirección estratégica de los recursos humanos .....	28
139 Favoreciendo la metacognición en profesores en formación de especialidades de ciencias ...	32
1.2. Modalidades Medios, técnicas e instrumentos de evaluación.....	36
116 La utilización de rúbricas e informes de evaluación en los Trabajos de Fin de Grado en la formación inicial de docentes de Educación Física.....	36
136 Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil.....	40
146 Aplicación de la rúbrica como herramienta de autoaprendizaje e implicación del alumnado multicultural en la evaluación de una asignatura multidisciplinar, Literatura española y gestión cultural. ....	44
113 Las escaleras de aprendizaje como herramienta de evaluación en la Educación Superior: un estudio del profesorado en el área de Ciencias Sociales .....	48
1.3. La práctica de la evaluación: toma de decisiones y calificaciones.....	52
104 Hacer que la evaluación funcione: Transformando la experiencia del estudiante a través de la evaluación.....	52
109 Los procesos de evaluación entre iguales como estrategia para el desarrollo del juicio evaluativo de los estudiantes universitarios .....	56
110 Percepción de los estudiantes sobre el rol de los iguales en el desarrollo de la alfabetización en evaluación.....	60
112 ¿Qué ocurre cuando se consensuan calificaciones entre docente y estudiantes? Un acercamiento estadístico desde la evaluación colaborativa .....	64
114 Evaluación formativa y compartida en el grado de educación infantil.....	68
140 Compartiendo decisiones sobre la evaluación y la calificación con los estudiantes universitarios: ventajas y dificultades. ....	70
117 La Rúbrica como herramienta de autoevaluación en Educación Superior .....	78
143 Lo peor de ser profesor universitario es tener que evaluar .....	80
1.4. La formación del profesorado y de los estudiantes en la evaluación .....	88

127 Combinando modalidades de evaluación para la mejora del aprendizaje en el nivel de Máster: diseño experimental de grupo único pre-postest.....	88
115 seminario de formación permanente sobre evaluación formativa y compartida .....	93
134 Acciones de e-evaluación implementadas en el marco de los proyectos EVAL-AULA, un modelo a seguir .....	98
153 La lectura y la escritura en el marco académico, la docencia y la investigación .....	103
154 Creencias del profesorado en formación sobre la función de retroalimentación de la evaluación.....	108
160 La formación de profesores un proceso para resignificar la evaluación. El caso de la Catedra Permanente en Evaluación educativa .....	112
<b>CONCLUSIONES TALLER 1 .....</b>	<b>116</b>
<b>2. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE .....</b>	<b>118</b>
2.1. La evaluación de competencias .....	118
118 Autoevaluación de competencias profesionales psicomotrices durante la formación inicial de maestros de educación infantil.....	122
133 Presentaciones en aula a partir del modelo pechakucha 20x20. un instrumento válido para mejorar las exposiciones en público de los alumnos y alumnas del grado en gestión y administración pública.....	124
137 El role-playing como herramienta para aproximar al alumnado a la realidad empresarial ...	128
141 Evaluación de las prácticas de la Evaluación.....	132
144 El uso y evaluación de resultados de aprendizaje en la aplicación del MCESCA para la formación de grados universitarios oficiales para la fuerza laboral en diversas disciplinas en la educación superior en Honduras: Caso de los Técnicos Universitarios de la UNAH .....	134
145 Uso de vídeos argumentativos como herramienta de evaluación de competencias en el Máster de Formación del Profesorado .....	138
2.2. Aportaciones desde el Proyecto FLOASS a la evaluación de resultados de aprendizaje en títulos de máster .....	142
124 Competencias demandadas por el mercado laboral.....	142
161 Diseño y validación de la escala ANVALDOC para analizar y valorar los resultados de aprendizaje en los títulos de máster de Ciencias Sociales .....	144
106 Diseño y validación del cuestionario RAPEVA_P (Cuestionario de percepción del profesorado sobre la evaluación de los resultados de aprendizaje). .....	149
149 Semejanzas y discrepancias en la valoración de resultados de aprendizaje de Másteres de Ciencias Sociales en la Universidad de Oviedo.....	154
152 Situación de los resultados de aprendizaje en másteres de la Universidad de A Coruña. ....	158
151 Aprendizaje automático para la descripción de las competencias, los resultados del aprendizaje y los instrumentos de evaluación en la enseñanza superior .....	161
162 Diseño alternativo de asignaturas presenciales y virtuales centrado en las tareas de evaluación en alineamiento con los resultados de aprendizaje esperados .....	165
2.3. La innovación en la evaluación y el empleo de la rúbrica.....	169

**EVALtrends 2020**  
**ACTAS DEL CONGRESO**

123 Propuesta de evaluación de actividades prácticas a través de una rúbrica de competencias	169
131 El arte de evaluar al servicio de una práctica innovadora interdisciplinar y entre grados universitarios.....	173
159 La Evaluación formativa desde la percepción del alumnado: ventajas, inconvenientes y alternativas.....	177
101 Autoevaluación de conocimientos, habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de pregrado.....	181
CONCLUSIONES TALLER 2.....	185
<b>3. NUEVOS ESPACIOS, NUEVOS RETOS: LA EVALUACIÓN EN LA HIPERAULA</b>	<b>188</b>
132 La evaluación en la clase al revés .....	188
164 Defining the role of learning analytics for engaging students in assessment and feedback.	192
102 Hiperaula y evaluación “en vivo”: impacto formativo de un sistema de comunicación mixto .....	196
CONCLUSIONES TALLER 3.....	200

## 113 Las escaleras de aprendizaje como herramienta de evaluación en la Educación Superior: un estudio del profesorado en el área de Ciencias Sociales

De-Alba-Fernández, Nicolás, Pérez-Rodríguez, Noelia y Navarro-Medina, Elisa

Universidad de Sevilla

### INTRODUCCIÓN

La universidad se ha visto inmersa en cambios que apuntan a la necesidad de alcanzar un modelo de enseñanza y aprendizaje centrado en el estudiante. El programa de Formación e Innovación Docente (FIDOP) de la Universidad de Sevilla propone, entre otros, la herramienta de evaluación denominada “escaleras de aprendizaje” (Rivero & Porlán, 2017) como una forma complementaria de evaluar. El planteamiento consiste en explorar los modelos mentales de los estudiantes a través de cuestionarios y clasificar sus respuestas según el nivel de complejidad de las mismas (desde escalones más simples a más complejos) con el objetivo de mejorar la propuesta de contenidos y metodología para hacer progresar y mejorar sus modelos. Desde este marco, la evaluación se entiende como un proceso continuo, y no exclusivamente como una acción final.

### MÉTODO

La muestra la componen 19 participantes en el programa FIDOP del área de Ciencias Sociales. El objetivo es conocer si el profesorado considera los modelos mentales de los estudiantes antes de participar en el programa y qué ocurre tras la realización del mismo. Se diseñaron dos instrumentos: un cuestionario abierto (CU) (pre) y un Informe Final (IF) (post). Estos datos se categorizaron con Atlas.ti v.8, mediante un sistema de categorías con 4 modelos didácticos en progresión -desde una perspectiva transmisiva (modelo 1) a una constructivista e investigativa (modelo 4)-. La categoría analizada es “Clasificación de las ideas de los estudiantes”.

### RESULTADOS

Para entender los resultados se presentan los 4 modelos considerados.

Tabla 1. Modelos en progresión (M1-M4)

- Modelo 1. Transmisión directa de los contenidos (M1)
- Modelo 2. Transmisión abierta a los estudiantes (M2)
- Modelo 3. Resolución de problemas cerrados (M3)
- Modelo 4. Constructivista e investigativo (M4)

Para la Clasificación de las ideas de los estudiantes las progresiones del 63,15% de los participantes son positivas, siendo lo más frecuente (31,58%) pasar de un Modelo 1 a un Modelo 3. El 15,78% no muestra cambios. El 21,05% restante cuenta con itinerarios desconocidos:

Tabla 2. Progresión de modelos (pre-post)

Tipos de itinerarios con cambio: Progresión de modelos (pre-post, CU-IF) y Clasificación de ideas % (Frecuencia):

M1-M2: 5,26% (1)  
M1-M3: 31,58% (6)  
M2-M3: 21,05% (4)  
M2-M4: 5,26% (1)  
T= 63,15% (12)

Mesetas: Progresión de modelos (pre-post, CU-IF) y Clasificación de ideas % (Frecuencia):

M2-M2: 10,52% (2)  
M3-M3: 5,26% (1)  
T= 15,78% (3)

## DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación muestran como la herramienta escaleras de aprendizaje es útil y favorece el cambio del profesorado de un modelo de evaluación más transmisivo (M1) a un modelo de resolución de problemas cerrados (M3).

Tabla 3. Descripción de modelos relativos a clasificación de ideas

- M1. No se clasifican las ideas de los estudiantes.
- M2. No clasifica por complejidad, clasifica por verdadero o falso.
- M3. Es capaz de establecer diferentes tipos y niveles de formulación de las ideas de los estudiantes con respecto a un contenido.
- M4. Es capaz de establecer diferentes tipos y niveles de formulación de las ideas de los estudiantes con respecto a un contenido y detectar, analizar y utilizar los obstáculos, lo que implica diseñar actividades de contraste para superarlos.

## PREGUNTAS

1. ¿Existen otras estrategias y herramientas para incorporar las ideas de los estudiantes como parte de la evaluación?
2. ¿Son más frecuentes en la universidad las evaluaciones de carácter finalista “teaching to the test” frente a evaluaciones más procesuales basadas en la evolución y reconstrucción de las ideas de los estudiantes?