

Universidad de Sevilla 51 - 2020

FILOLOGÍA CLÁSICA

HISTORIA ANTIGUA

ARQUEOLOGÍA CLÁSICA

HABIS

HABIS

51



SEVILLA 2020

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro pueden reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

DIRECTORES

Rocío Carande Herrero y Pilar Pavón Torrejón

CONSEJO DE REDACCIÓN

Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla, España), José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla, España), José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla, España), Antonio Bravo García (Universidad Complutense, España), Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla, España), José María Candau Morón (Universidad de Sevilla, España), Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla, España), Juan Fernández Valverde (Universidad Pablo de Olavide, España), Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla, España), José María Maestre Maestre (Universidad de Cádiz, España), Carlos Márquez Moreno (Universidad de Córdoba), José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá, España), Salvador Ordóñez Agulla (Universidad de Sevilla, España), Antonio Ramírez de Verger (Universidad de Huelva, España), José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla, España), José Solís de los Santos (Universidad de Sevilla, España), Francisco Villar Liébana (Universidad de Salamanca, España)

SECRETARIOS

Francisco José García Fernández y José Miguel Jiménez Delgado

CONSEJO ASESOR

Rutger J. Allan (Universidad de Amsterdam, Holanda), Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid, España), Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid, España), Genaro Chic García (Universidad de Sevilla, España), José Antonio Correa Rodríguez (Universidad de Sevilla, España), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia, España), Manuel García Teijeiro (Universidad de Valladolid, España), Juan Gil Fernández (Universidad de Sevilla, España), Luis Gil Fernández (Universidad Complutense, España), Cristóbal González Román (Universidad de Granada, España), Javier de Hoz Bravo (†) (Universidad Complutense, España), Simon J. Keay (Universidad de Southampton, Reino Unido), Peter Kruschwitz (Universidad de Viena, Austria), Pilar León Alonso (Universidad de Sevilla, España), Francisco J. Lomas Salmonte (Universidad de Cádiz, España), Jesús Luque Moreno (Universidad de Granada, España), José María Luzón Nogué (Universidad Complutense, España), M.ª Cruz Marín Ceballos (Universidad de Sevilla, España), Patrizio Pensabene (Universidad de Roma "La Sapienza", Italia), Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez (Universidad de Córdoba, España), Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz, España), Eustaquio Sánchez Salor (Universidad de Extremadura, España), Bartolomé Segura Ramos (Universidad de Sevilla, España), Emilio Suárez de la Torre (Universidad Pompeu Fabra, España), Nicolas Tran (Universidad de Poitiers, Francia)

Este volumen ha sido parcialmente financiado por las Facultades de Filología y Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

© Editorial Universidad de Sevilla 2020
c/ Porvenir, 27. 41013 Sevilla
Teléfonos: 954 48 74 46 - 74 51. Fax: 954 48 74 43
Correo electrónico: eus4@us.es
<http://www.editorial.us.es>

Impreso en España-Printed in Spain
ISSN 0210-7694
DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/Habis>
Depósito Legal: SE-669-1994
Maquetación: Referencias Cruzadas - referencias.maquetacion@gmail.com
Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, s.l.-Salteras. Sevilla



ÍNDICE

CARLOS GRACIA ZAMACONA. ¿Qué quería? Tiempos segundos y legitimación en los textos de los ataúdes del Egipto antiguo (c. 2000-1500 a. J. C.)	9
GONZALO BELTRÁN JIMÉNEZ SANCHO. El derecho de los héroes. Aproximación jurídica a la serie E- de las tablillas micénicas	23
MANUEL GONZÁLEZ SUÁREZ. El poeta Panfo a la luz de Pausanias y de Filóstrato.....	37
SILVIO BÄR. „Zur Beute den Hunden und den Vögeln zum Mahl“: Zu den iliadischen Implikationen in Aesch. <i>Supp.</i> 800-801.....	53
ENRIQUE GARCÍA DOMINGO. La leyenda fundacional de Roma: un enfoque lingüístico	63
MARÍA DE LOS REYES LÓPEZ JURADO / ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO. A propósito de un sello inédito sobre un ánfora Dressel 1 itálica encontrada en el Cerro de los Mártires (San Fernando, Cádiz).....	87
ANTONIO F. CABALLOS RUFINO. <i>Festus, Vibiorum libertus</i>	107
JULIÁN GONZÁLEZ FERNÁNDEZ. C. <i>Iulius Quadratus Bassus</i> y la sucesión de Trajano	117
M. ^a PILAR GONZÁLEZ-CONDE PUENTE. La visita de Adriano a <i>Hispania</i> y la reparación de la Vía de la Plata	139
FRANCISCA CHAVES TRISTÁN. El tesoro de áureos hallado en Itálica.....	161
VÍCTOR SABATÉ VIDAL / BORJA MARTÍN CHACÓN / IGNASI GARCÉS ESTALLO. Una nueva inscripción procedente del <i>Ager Aesonensis</i> (Isona i Conca Dellá, Lérida)	193
DAVID SERRANO ORDOZGOITI. Ακμαιότερον νῦν ἐπανθεῖ: la representación del emperador Galieno (253-268) y el culto solar en las ἐπιστολαὶ ἑορταστικαὶ de Dionisio de Alejandría.....	203
JOSEP VILELLA. Los obispos emeritenses del Imperio romano cristiano	223
RAÚL SERRANO MADROÑAL. Frederico: un miembro de la dinastía visigoda de los baltingos	245
FERNANDO BLANCO ROBLES. Sagunto y Numancia en las fuentes antiguas y medievales ¿Continuismo o ruptura?	263

- M.^a Á. Alonso Alonso, *Los médicos en las inscripciones latinas de Italia (siglos II a. C. - III d. C.): aspectos sociales y profesionales*, Santander, Universidad de Cantabria, 2018 (Víctor A. Torres-González) 281 • A. Álvarez Melero, *Matronae Equestres: La parenté féminine des chevaliers romains originaires des provinces occidentales sous le Haut-Empire Romain (I^{er}-III^e siècles)*, Brepols Publishers, Bruxelles, 2018 (Antonio Fajardo Alonso) 284 • G. Bernard, *Nec plus ultra: L'Extrême Occident méditerranéen dans l'espace politique romain (218 av. J. - C. - 305 apr. J. - C.)*, Madrid, Bibliothèque de la Casa de Velázquez, 2018 (Daniel León Ardoy) 286 • A. F. Caballos Rufino (ed.), *De Trajano a Adriano. Roma matura*, Roma mutans, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2019 (Daniel León Ardoy) 289 • G. Cruz Andreotti (ed.), *Roman Turdetania. Romanization, Identity and Socio-Cultural Interaction in the South of the Iberian Peninsula between the 4th and 1st centuries BCE*, Brill, Leiden/Boston, 2019 (Violeta Moreno Megías) 292 • J. L. Escacena Carrasco y L. G. Pérez Aguilar (coords.), *Todos en el Beagle. Darwinismo y Ciencias Históricas*. Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, (Colección de Divulgación Científica 19), 2018 (Luis Miguel Carranza Peco) 295 • M. P. González-Conde Puente, *Las provincias de Hispania en los años de Adriano*, Libros Pórtico, 2019 (Marta Moreno) 297 • Juan Antonio López Férrez (ed.), *La lengua científica griega: orígenes, desarrollo e influencia en las lenguas modernas europeas. IV*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2019 (Estudios de Filología Griega; 17) (Sandra Plaza Salguero) 300 • L. Llewellyn-Jones, *Designs on the Past. How Hollywood created the Ancient World*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2018 (Alejandro Valverde García) 303 • P. Moret, *Des noms à la carte. Figures antiques de l'Ibérie et de la Gaule* (Monografías de GAHIA 2), Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá - Editorial de la Universidad de Sevilla, 2017 (Pablo González Mora) 305 • R. Osborne, *The transformation of Athens. Painted Pottery and the Creation of Classical Greece*, Princeton y Oxford, Princeton University Press, 2018 (Unai Asarta Iriarte) 308 • D. W. Roller, *Cleopatra's Daughter and Other Royal Women of the Augustan Era*, Oxford University Press, New York, 2018 (Antonio Fajardo Alonso) 310 • M. Romero Recio (coord.), *El legado de los emperadores hispanos*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2018 (Alejandro Serrano Luque) 313 • J. A. Rosenblitt, *Rome after Sulla*, London-New York, Bloomsbury Academic, 2019 (Carlos Heredia Chimeno) 315 • Luis Unceta Gómez – Carlos Sánchez Pérez (eds.), *En los márgenes de Roma. La Antigüedad romana en la cultura de masas contemporánea*, Madrid, Catarata – UAM, 2019 (Alejandro Valverde García) 318 • A. Valmaña Ochaíta, *Los discursos de Catón y Lucio Valerio en el 195 a. C. "Las triunfantes" (la comedia de las mujeres), una dramatización en torno a la lex Oppia de A. Valmaña Ochaíta y Aristides Mínguez Baños*, Diálogos del Mundo Antiguo 1, Fundación Teatro Romano de Cartagena, Cartagena, 2019 (Francisco Cidoncha Redondo) 320.

EL TESORO DE ÁUREOS HALLADO EN ITÁLICA*

Francisca Chaves Tristán
Universidad de Sevilla
fchaves@us.es
ORCID: 0000-0002-0330-7863

THE TREASURE OF AUREI FOUND IN *ITALICA*

RESUMEN: Se actualiza la clasificación del tesoro de “El Pajar de Artillo” (Itálica, Sevilla), con 144 áureos, una barra de oro y otra de plata. Su hallazgo es conocido desde 1898 pero nunca se ha estudiado con detenimiento. A pesar de que las piezas no se conservaron, sí se hizo una detallada descripción no solo de ellas sino de interesantes datos acerca de su descubrimiento que hasta ahora no se han valorado. Teniendo estos en cuenta y también las aportaciones de la investigación arqueológica en la zona donde se produjo el hallazgo, planteamos nuevas hipótesis sobre la entidad del mismo.

PALABRAS CLAVE: Tesoro; áureos; Alto Imperio romano; lingotes; plata.

ABSTRACT: The classification of the hoard of “El Pajar de Artillo” (Itálica, Seville) is updated with a new count of 144 aurei, one gold and one silver ingot. This hoard has been known since 1898 but it has never been studied in detail. Although the pieces have been lost, a thorough description is available, and provides interesting data about the discovery that has so far remained unconsidered. Through the analysis of this information and the archaeological research in the area where the discovery was made, new hypotheses about the nature of the hoard are put forward.

KEYWORDS: Hoard; aurei; Roman Empire; ingots; silver.

RECIBIDO: 01/04/2020 ACEPTADO: 14/05/2020

En 1898 tuvo lugar un interesantísimo hallazgo de monedas en el llamado “Pajar de Artillo” situado en el solar de la antigua ciudad de Itálica, tesoro muy especial por su composición y datos no habituales, mencionado por variados autores

* Agradezco aquí la eficaz colaboración de F. Blanco Arcos en el montaje de las Tablas y Catálogo, así como a J. M. Rodríguez Hidalgo, excelente conocedor de Itálica, cuya investigación ha aportado novedosas sugerencias en este trabajo.

cuando han aludido a conjuntos monetales pertenecientes al Alto Imperio. Su excepcionalidad merece una especial reflexión en un momento en que se espera que la ciudad de *Italica* acceda a formar parte del Patrimonio de la Humanidad y, a su vez, representa nuestro reconocimiento a quienes salvaron los datos y la información acerca de tan inusual hallazgo.

1. ALGUNAS NOTAS HISTORIOGRÁFICAS

Pero, además de la actualizar la catalogación de las piezas monetales y de las barras de oro y plata que las acompañan, las características del tesoro, las peculiares circunstancias del mismo y la compleja recuperación de sus datos, requieren también otro tipo de comentarios de carácter historiográfico que se desprenden de la lectura de su primera publicación realizada por Francisco Caballero-Infante y Zuazo en 1898 quien narró detenidamente todo el proceso¹. El hallazgo tuvo lugar en una época, fin del siglo XIX, en que la Arqueología y, más especialmente la Numismática, despertaban un claro interés entre los estudiosos² pero la protección de los materiales de valor arqueológico no contaba con una legislación eficaz, diluyéndose en el mercado importantes piezas de toda índole... como en este caso. Sin embargo, el tesoro en cuestión pudo salvar buena parte de sus datos, algo que no ocurrió con tantos otros, irremediablemente perdidos en la totalidad. El texto de Caballero-Infante merece una detenida lectura para conocer interesantes detalles que han podido pasar desapercibidos. En las siguientes líneas describiremos, siguiendo a este autor, el proceso de su descubrimiento y estudio inicial.

El eje de que hoy conozcamos al menos parte del material, residió en el interés de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la Provincia de Sevilla³ y en la honradez del guarda de las “ruinas” de Itálica que comunicó la existencia del hallazgo al Vicepresidente y Secretario de la mencionada Institución⁴. A partir de ahí se interesaron por él y entraron en juego autoridades notables como el Presidente de la Comisión de Monumentos, a su vez Gobernador Civil de la Provincia, y el Presidente de la Diputación Provincial. Se requirió entonces al Alcalde y al Juez de Santiponce para que procurasen que varios

¹ Caballero-Infante 1898: 7-47.

² Beltrán 2002a.

³ En las primeras páginas de la publicación de los Áureos y barras de oro y plata de Itálica, La Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la provincia de Sevilla certifica en Acta de 28 de abril de 1898, que el Sr. Caballero-Infante había cumplido el encargo que se le confiara “con excepcional competencia... y ordena que se imprima el trabajo por cuenta de la Comisión”. La fecha de finalización del trabajo que aparece en la publicación es 28 de febrero de 1898.

⁴ En adelante nos remitimos a las noticias, bastante detalladas, del mencionado Autor del texto inicial, Caballero-Infante 1898: 7-11. En dos ocasiones en el texto se refiere a que el descubrimiento tuvo lugar “el día 3 del presente mes”, pero no se menciona el nombre del mes.

expertos, encargados por la Comisión de Monumentos, “pudiesen examinar, clasificar e inventariar las monedas y objetos encontrados”.

Es interesante recordar estos hechos porque el espíritu y los buenos deseos de esta Comisión Provincial de Monumentos de Sevilla⁵ eran loables, como su Circular de 10 de marzo de 1886 muestra: “causa dolorosa impresión...que inestimables preciosidades...van a colecciones de particulares...el atrevimiento de los traficantes de antigüedades nada respeta... la Comisión espera que, reconocido el patriotismo de los habitantes de esta Provincia, todos han de auxiliar a la conservación de nuestros monumentos y obras artísticas”⁶. Pero la realidad era otra.

De hecho, el grupo de comisionados llegó a la casa del padre del hallador donde se presentó también él mismo, Antonio Marín y Castillo, pero resultaron poco sensibles a los ruegos de mostrar las piezas encontradas. Por el contrario, recurrieron a disimulo y engaño, dejando ver sólo unas 15 monedas y una barra de plata, pretextando que la barra de oro se la guardaba un vecino. Por fortuna otro de los presentes, quizá celoso, comentó que había más monedas y al oírlo, sacaron oculto entre unas hojas de maíz y envuelto en un pañuelo, aun con la tierra adherida, otro grupo de ejemplares áureos. Llegados a ese punto, Antonio Marín confesó que, cavando tierra en el “Pajar de Artillo”, su espiocha había tropezado con un objeto duro que se rompió al golpe: era una vasija de cobre, tapada por una barra “de plomo”, de la que caían monedas de oro y, junto a la vasija, había otra barra también de oro. Recogió lo que le pareció oportuno, pero, salvo el fondo, tiró los trozos de la vasija que se perdieron entre la tierra.

Sin embargo, la Comisión tomó también declaración al compañero que ayudaba al poseedor de las monedas en la tarea de sacar tierra, Mariano Jiménez, y sus noticias fueron muy diferentes. Éste aseguró que hubo más monedas, a su juicio unas mil quinientas, hasta haber llenado con ellas el fondo de un sombrero, y que no había una barra de plata sino dos. Nunca sabremos si exageró las cifras, celoso por no participar en el “botín” o, simplemente, fue honesto.

Ante esta situación, solo fue posible conseguir el estudio - no la conservación- de 135 áureos, una única barra de plata y la de oro, además de la base del recipiente. Al hilo de ello, es curioso recoger estas frases del autor: “La Comisión, por más ruegos que empleó, pues nunca ha descendido al terreno de las amenazas ni las ha usado un solo instante... no ha logrado ver más monedas”. Lástima que no hubiera habido una ley que obligase a la entrega del material⁷. Solo se logró

⁵ Estas Comisiones habían sido fundadas en 1844 y, al igual que otras asociaciones, intentaban conservar, o al menos estudiar, todo tipo de material arqueológico. Beltrán 2013a: 28.

⁶ Lara 2007: 88.

⁷ Hubo un intento de preservar el Patrimonio histórico-artístico, potenciado por Demetrio de los Ríos y redactado por la mencionada Comisión de Sevilla en 1875, pero no pasó de mero proyecto: López Rodríguez 2010: 259-271.

que la madre del tal Antonio reconociese haber vendido nueve monedas al arqueólogo Arthur Engels, quien, tras su sabrosa compra, les pasó una somera descripción de dichos ejemplares que incluimos en la clasificación de las monedas aunque carecemos de los datos completos⁸.

Para realizar la clasificación y estudio de las piezas, la Comisión designó a F. Caballero-Infante y Zuazo, quien respondió al encargo con gran prontitud, no solo recogiendo todo el proceso que hemos descrito más arriba, sino realizando la catalogación adecuada con una minuciosa descripción de todos los ejemplares acompañada de sus pesos⁹. Se basó para esto en la obra de H. Cohen¹⁰, aunque los números de referencia de cada moneda que figuran en la publicación del francés no se citan. Concluida esta labor, la más interesante para nosotros respecto al numerario, el autor quiso mostrar su conocimiento sobre el tema numismático, no solo señalando las posibles piezas inéditas y variantes respecto a Cohen, sino la rareza de algunos ejemplares e incluso el posible precio de las monedas estudiadas, basándolo también en las valoraciones de Cohen, expresadas por dicho autor en francos franceses¹¹.

Quiso también Caballero-Infante mostrar su conocimiento del mundo romano imperial, incluyendo comentarios acerca de los variados tipos y leyendas presentes en las piezas estudiadas, de los emperadores que ordenaron las emisiones y de los acontecimientos políticos y militares coetáneos¹². Pero lo que más nos interesa de todo ello son sus alusiones a la conservación de los áureos que expone así: “Su estado de conservación es bueno en general, aunque en los pertenecientes a Nerón hay unos bastante gastados... en cambio hay otros a flor de cuño como los de Otón, Sabina, Faustina madre y Lucila”¹³.

La elección de F. Caballero-Infante fue acertada como persona de sólida formación según lo acreditan las varias Instituciones en las que participó¹⁴. Por estos años finales del siglo XIX, pertenecía a la Universidad de Sevilla, de la que era Secretario General y a la que hizo una serie de donaciones de piezas arqueológicas¹⁵. Los estudios de Numismática alcanzaban entonces prestigio y general

⁸ Consta que también participaba en estos grupos interesados por la arqueología, el fundador de la *Hispanic Society*, Huntington, quien intervendría después en adquirir material procedente de rebuscas de quienes ocuparon tierras italicenses para construir sus casas (Rodríguez Hidalgo 2010: 29) con lo que sospechamos que algunos de estos áureos pudieron formar parte de la colección americana.

⁹ Caballero-Infante: 1898: 11-33.

¹⁰ Cohen 1886.

¹¹ Caballero-Infante: 1898: 33-36.

¹² Id.: 36-41.

¹³ Id.: 11.

¹⁴ Académico de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras y Correspondiente de la Real Academia de la Historia y de la Real Academia de San Fernando: así figura en la publicación del tesoro.

¹⁵ Beltrán 2013b: 92, 93ss, 123. Aunque no consta en ningún documento, es posible que la Colección de Monedas de la Universidad Hispalense posea parte de sus ejemplares: Chaves 1994; Chaves - Arnold 2016. Por su rigor se le encargó, asimismo, la Catalogación, junto a Collantes de Terán, de la gran colección de Mateos Gago, conjunto de gran interés, compuesto por 10.000 monedas y hoy propiedad

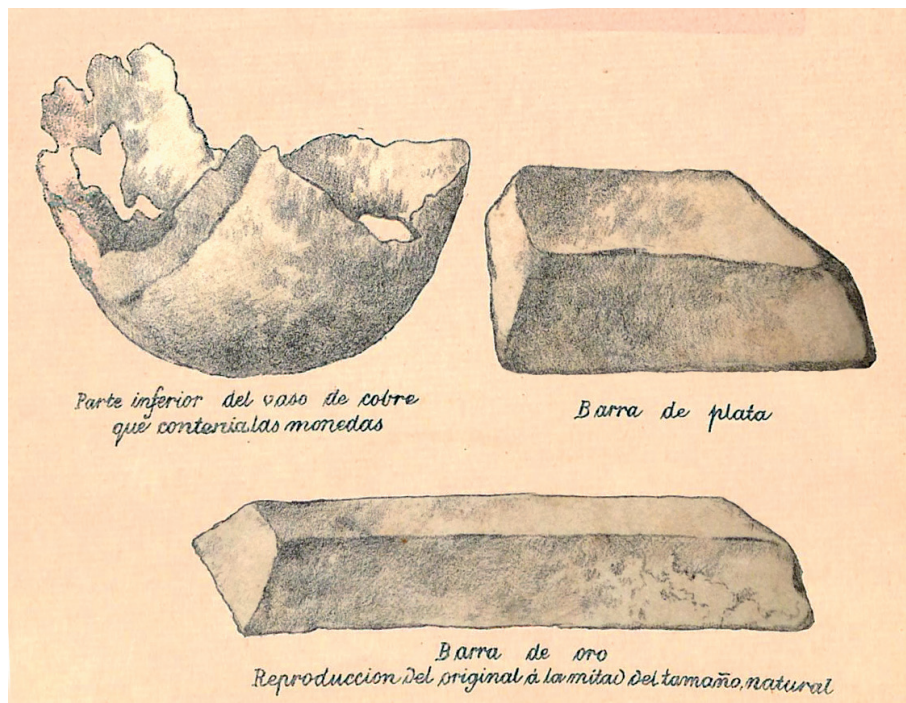


Figura 1. Dibujos de J. Gestoso en el texto de Caballero-Infante.

aceptación, y dicha Universidad en 1902 le dotaría una Cátedra junto a Arqueología y Epigrafía¹⁶.

Pero acerca del hallazgo de “El Pajar de Artillo” aun intervinieron de forma más o menos directa otros dos personajes que se movían en los círculos culturales andaluces y sevillanos del momento, J. Gestoso y A. Engels. El primero se ocuparía de los dibujos, muy someros, por cierto, tanto de la barra de oro como del fondo de la vasija de bronce que había servido como recipiente de las monedas (Fig. 1). José Gestoso fue uno de los personajes clave en los estamentos ligados a funciones culturales, desarrollando su trabajo en el Archivo Municipal de la Ciudad y en la Escuela de Bellas Artes de la misma¹⁷. Se constata su estrecha relación con Itálica, donde realizó algunas excavaciones¹⁸, lo que explica su interés por el hallazgo de los áureos. En cuanto a A. Engels, quien también había intervenido allí en algunas excavaciones¹⁹, nos consta su amistad con Caballero-In-

del Ayuntamiento de Sevilla, que aun aguarda el permiso para realizar la actualización numismática de sus piezas: Chaves 2014.

¹⁶ Beltrán 2013a: 47.

¹⁷ Casquete de Prado 2016: 217-230. Sevilla aún mantiene su nombre en el callejero urbano.

¹⁸ Id.313-316; Beltrán 2002.

¹⁹ Engels 1890.

fante²⁰, y fue quien adquirió las nueve monedas cuya escueta descripción incluye en su texto el autor de la publicación del tesoro.

A pesar de todo, ni los áureos ni las barras de oro y plata se conservaron accesibles al estudioso futuro y solo las descripciones de Caballero-Infante han llegado a la posteridad²¹, lo que nos obliga hoy a actualizar el contenido completando las referencias a las monedas según la serie de los *RIC*, reflexionando acerca de las barras de plata y oro y también sobre el lugar del hallazgo. Recoger el proceso tal como se relata en la publicación original era una tarea que le debíamos a F. Caballero-Infante y que aún puede abrir nuevas sugerencias.

2. ÁUREOS DE “EL PAJAR DE ARTILLO” JUNTO A OTROS TESOROS

La recopilación de tesoros altoimperiales hallados en la península ibérica ha sido realizada por varios autores y con diversos objetivos, tanto respecto al Imperio²², a alguna de sus etapas²³ o a zonas peninsulares²⁴, lo que hace innecesario repetir cualquier listado. Mencionaremos por ello solo los que resulten de interés para el tema aquí tratado. En general, el mayor problema es la escasez de datos, ya que buena parte de los conjuntos proceden de noticias antiguas que raramente conservan las prolijas descripciones del italicense y, tanto el número de piezas como la exacta composición o el lugar de su hallazgo, son frecuentemente problemáticos. De ahí que todas las valoraciones sean meras propuestas, aunque no por ello carezcan de interés para evaluar el movimiento de los áureos en determinadas zonas y momentos.

Ya en el siglo I la presencia del oro amonedado se patentiza en algunos tesoros notables en cuanto a que se conoce el lugar y contexto, como el de Clunia²⁵ o el de Iluro²⁶, ambos con cantidades que no superan los 20 áureos y se ocultaron en lugares difíciles de asociar a grandes fortunas. Otras noticias resultan incompletas aunque en principio apuntan a que pudieron ser parecidos, como el hallazgo de La Torreta en la zona de *Carthago Noua*²⁷ o el de Pontevedra²⁸. Estos conjuntos representan bienes de un ahorrador de nivel medio, pero sin la alta capacidad económica de los poseedores que encontramos en el siglo siguiente.

La documentación más copiosa nos lleva a los tesoros correspondientes al siglo II, si bien la mayoría se inician con una fuerte cantidad de piezas

²⁰ Beltrán 2013b: 93, n. 15.

²¹ Poco después del texto de Caballero-Infante, Willers 1902, repitió esta publicación sin nuevos datos.

²² Bost *et alii* 1983, con unas interesantes reflexiones sobre los datos recogidos; Arias 2007.

²³ Volk 1997.

²⁴ Ripollés 1982; Centeno 1987; LLedó 2004.

²⁵ Palol 1974, 20 áureos de Nerón a Nerva en las tabernas del Foro.

²⁶ Cela 1994, 19 áureos de Tiberio a Claudio en la escalera de una taberna.

²⁷ Fontela 1992, 23-25, con 12 piezas de Tiberio a Vitelio.

²⁸ 2 áureos de Nerón, 27 denarios y joyas dentro de un cuenco de bronce: Bost *et alii* 1983, nº 130.

correspondientes a las emisiones neronianas acuñadas tras su reforma, como en numerosas ocasiones se ha mencionado y es también nuestro caso. Esta suele ser la tónica habitual en su formación aunque hay excepciones, como el conjunto castellonense de Torreblanca que se inicia con Vespasiano y alcanza a Cómodo²⁹.

En estos hallazgos monetales de áureos del siglo II hay una reiterada coincidencia en la fecha de ocultación o pérdida en torno al final de los Antoninos³⁰. Infortunadamente, existe un problema común a casi todos: la falta de conservación actual de los ejemplares, que impide una catalogación más precisa, y la carencia de datos importantes para su estudio como son el lugar exacto del hallazgo, número total de piezas, contexto etc.

En la Tabla 1 hemos incluido una serie de tesoros de áureos ocultos en época final de los Antoninos, comparando su formación con el conjunto italicense³¹. El hallazgo mejor conocido es el de Braga, que figura con 170 ejemplares³² y en teoría parece estar casi completo, aunque se mencionan un áureo y un denario no localizados y, siendo el tesoro procedente de una compra y no de excavación, es posible que otras piezas se extraviasen. Por fortuna, todas las monedas conocidas están catalogadas lo que le confiere una mayor utilidad para incluirlo en cálculos estadísticos. En este sentido se han utilizado también otros tesoros de los que no se han conservado las piezas sino datos extraídos de documentos o fuentes escritas, pero que parecen acercarse bastante a su composición real. Así el conjunto de los áureos hallados en 1722 en Málaga³³ y el tesoro de Constantina (Sevilla)³⁴.

Fuera de la península ibérica se encuentran también tesoros compuestos por áureos imperiales, aunque no son ni frecuentes ni abundantes en su contenido, y raramente nos han llegado noticias amplias y claras sobre su aparición y contexto. Por su proximidad cronológica al “Pajar de Artillo” y por la publicación adecuada de los ejemplares estudiados, nos interesa detenernos en dos tesoros pertenecientes a la Galia Belga, Liberchies³⁵ y Asse³⁶, otro hallado en la misma

²⁹ Bost *et alii* 1983: 170, nº 167. Las monedas se guardaban dentro de una vasija y se inician con Vespasiano, cerrando con Cómodo, aunque estas cifras pueden variar ya que solo se estudiaron 97 de las 204 monedas que al parecer contenía. Canto - Rodríguez Casanova 2008: 175.

³⁰ Este vacío de hallazgos de áureos desde fin del siglo II hasta 260, tanto en tesoros como en monedas aisladas, se refleja muy bien en Bost *et alii* 1983: Cuadro I, 174.

³¹ Algún otro autor ha utilizado, asimismo, varios de estos tesoros: Canto - Rodríguez Casanova 2008: 175; Rodríguez Casanova 2008: 211.

³² Centeno 1978: 37-98

³³ Mora - Sedeño 1988.

³⁴ Canto - Rodríguez Casanova 2008. Por su menor número, 30 áureos, hemos prescindido del hallazgo de Duarría (Lugo) que sigue los mismos parámetros, aunque hay duda sobre una última pieza correspondiente a los Severos: Rodríguez Casanova 2008.

³⁵ Thirion 1972.

³⁶ Doyen 2008.

Tabla 1. Porcentajes de áureos según dinastías imperiales en tesoros hallados dentro y fuera de *Hispania*.

	Itálica	Constantina	Málaga	Braga	Roma	Asse	Liberchies	Villach
	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %
Nerón	45 / 31'2	11 / 23'4	12 / 13'8	4 / 2'3	69 / 19'22	23 / 30'2	68 / 18'5	47 / 29'2
Julio-Claudios	45 / 31'2	11 / 23'4	12 / 13'8	4 / 2'3	69 / 19'22	23 / 30'2	68 / 18'5	47 / 29'2
Galba	4 / 2'7	1 / 2'1	3 / 3'44	—	4 / 1'11	—	8 / 2'2	6 / 3'7
Otón	1 / 0'7	—	—	—	1 / 0'27	1 / 1'32	3 / 0'8	1 / 0'6
Vitelio	3 / 2'1	1 / 2'1	1 / 1'14	1 / 0'6	5 / 1'4	1 / 1'32	4 / 1'1	1 / 0'6
Guerras Civiles	8 / 5'5	2 / 4'25	4 / 4'6	1 / 0'6	10 / 2'78	2 / 2'63	15 / 4'07	8 / 4'9
Vespasiano	22/15'27	8 / 17'02	10 / 11'5	10 / 5'9	51 / 14'20	12 / 15'8	51 / 13'8	33 / 29'5
Vespasiano-Tito	9 / 6'25	1 / 2'1	—	4 / 2'3	—	7 / 9'21	16 / 4'3	3 / 1'8
Vespasiano-Dom- miciano	6/4'16	5 / 10'63	—	9 / 5'3	—	1 / 0'13	15 / 4'07	—
Tito	4 / 2'77	2 / 4'2	3 / 3'4	3 / 1'7	30 / 8'35	3 / 3'95	8 / 2'17	16 / 9'9
Domiciano	1 / 0'69	—	6 / 6'9	—	—	—	2 / 0'5	7 / 4'3
Flavios	42 / 29'2	16 / 34'0	19 / 21'8	26 / 15'3	81 / 22'56	23 / 30'2	92 / 25'0	59 / 36'6
Nerva	—	—	8 / 9'2	—	—	—	—	—
Trajano	21 / 14'6	6 / 12'7	13 / 14'9	28 / 16'4	84 / 23'4	7 / 9'21	66 / 17'9	17 / 10'5
Adriano	15 / 10'4	10 / 21'3	17 / 19'5	25 / 14'7	79 / 22'0	8 / 10'5	76 / 20'6	9 / 5'6
Antonino Pio	9 / 6'2	2 / 4'2	9 / 10'3	64 / 37'6	27 / 7'52	8 / 10'5	44 / 11'9	9 / 5'6
M. Aurelio	4 / 2'7	—	4 / 4'6	22 / 12'9	8 / 2'22	5 / 6'6	7 / 1'9	6 / 3'7
L. Vero	—	—	—	—	1 / 0'27	—	—	—
Cómodo	—	—	1 / 1'14	—	—	—	—	1 / 0'62
Antoninos	49 / 34'0	18 / 38'3	52 / 59'8	139 / 81'8	199 / 54'8	28 / 36'8	193 / 52'4	42 / 26'1
Didio Juliano	—	—	—	—	—	—	—	1 / 0'6
Septimio Severo	—	—	—	—	—	—	—	2 / 1'2
Severos	—	—	—	—	—	—	—	3 / 1'8
Inciertas	—	—	—	—	—	—	—	2 / 1'2
Total	144	47	87	170	359	76	368	161

Tabla 2. Porcentaje por periodos de emisión de Trajano y Adriano en tesoros de procedencia diversa.

	Itálica	Braga	Liberchies
	Mon. / %	Mon. / %	Mon. / %
Trajano	19	28	66
COS II (98-99)	—	1 / 3'57	4 / 6'06
COS III (100)	—	—	2 / 3'03
COS IIII (101-102)	1 / 5'26	1 / 3'57	8 / 12'12
COS V (103-111)	13 / 68'42	9 / 32'14	21 / 31'81
COS VI (112-117)	5 / 26'31	17 / 60'71	31 / 46'96
Adriano	15	25	76
COS I (117)	—	1 / 4'0	3 / 3'94
COS II (118)	2 / 13'33	5 / 20'0	6 / 7'89
COS III (119-138)	13 / 86'66	19 / 76'0	67 / 88'15

Roma³⁷ y un tercero, el de Villach, oculto en una región muy diferente, Austria³⁸. Con todos ellos se ha elaborado la Tabla 1 teniendo en cuenta la etapa de los últimos Antoninos como cierre. Solo el hallazgo austríaco de Villach, con idéntico inicio neroniano, reúne 161 áureos y 4 denarios, finalizando con Septimio Severo. En realidad, hasta los inicios del siglo III debió continuar este afán tesaurizador en buena parte del Imperio.

Aunque hemos incluido más tesoros de los que en otras publicaciones se han presentado³⁹ incluso alguno de zona europea alejada y de la misma Roma, las conclusiones que pueden obtenerse de la Tabla I apenas difieren. En todos los casos menos en Braga, la amonedación neroniana tras la reforma representa un alto volumen, siendo la cifra de Itálica un poco más elevada que el resto (31'2) y lo mismo ocurre con la presencia de las normalmente escasas piezas de las

³⁷ Cesano 1929.

³⁸ *Coin Hoards of the Roman Empire* [online] Disponible en <http://chre.ashmus.ox.ac.uk/hoard/3037> [29/03/2019].

³⁹ Véase nota 31.

Guerras Civiles (5⁵). Los Flavios casi alcanzan el 30 % del contenido de las halladas en Itálica lo que les sitúa en una cifra que mantiene una aportación alta. Sin embargo, los áureos correspondientes a los Antoninos, dejan ahí el menor porcentaje (34) tras Villach (26¹) cantidad mucho más baja de lo que en este tesoro podíamos esperar supuesto el fuerte movimiento económico de la ciudad bética durante esos años aunque la riqueza y el ascenso social de sus habitantes ya era notable al menos desde el siglo anterior. Consideramos que estas cifras no pasan de ser muy relativas, ya que no conocemos la totalidad de los áureos hallados que, como más adelante propondremos, debieron ser más numerosos pero no en la cantidad que se ha venido suponiendo. Sea como fuere, en líneas generales, las proporciones del numerario siguen una presencia cuantitativa similar, aunque no idéntica, a la que muestran otros tesoros con la misma data de ocultación.

Dada la importancia social y económica de Itálica durante el periodo Trajano-Adrianeo, hemos recogido en la Tabla 2 las monedas correspondientes a ambos emperadores según las emitidas en cada etapa consular, comparando aquí solo con dos de los tesoros que conocemos la cronología individual de las piezas. En el caso de Trajano, suponíamos alguna emisión más de los primeros años, pero en Itálica hay que esperar al consulado IIII para encontrar un ejemplar. Serán las emisiones del V consulado, de más larga duración, 103-111, las que encuentren la mayor representación en el conjunto italicense, 68⁴², y una fuerte alza en los otros tesoros considerados. Los últimos años de Trajano vuelven a dejar cifras porcentualmente altas, 60⁷¹ en Braga, aunque desciende en Itálica al 26³¹.

En el caso de Adriano se repiten cifras muy bajas respecto a su primer consulado, ninguna en Itálica, lo que era de esperar ya que solo corresponde a un año en el que estaban circulando las copiosas emisiones de su antecesor y casi lo mismo ocurre en el año siguiente. Es lógico por tanto, que la gran aportación del numerario adrianeo corresponda en los tres tesoros a las emisiones del III consulado que se realizaron escalonadamente y durante 20 años. No obstante, estas cifras meramente indicativas, solo podrán suscitar un análisis aceptable si partimos de tesoros completos que no es precisamente el caso del italicense.

A esta tabla además habría que añadir las piezas 115-116 de Trajano, ambas sin identificar. Tan solo se tiene noticia acerca del reverso: *SPQR OPTIMO PRINCIPI*, Figura sentada.

3. BARRAS DE ORO Y PLATA

La presencia de las barras de oro y plata constituye un tema aún más interesante que las propias monedas, ya que es muy difícil encontrar este material en tal

cantidad y en conjuntos de la misma época⁴⁰. Ciertamente se ha estudiado la presencia de 9 bolas de plata, además con la inscripción *CAESAR* en un tesoro de época anterior compuesto por denarios, donde la autora de su publicación relaciona el hallazgo con las campañas militares augusteas que se desarrollaban en ese momento en la zona del norte peninsular⁴¹. Pero no conocemos otro testimonio en ninguno de los dos metales en suelo hispano correspondiente a la época en cuestión, y habrá que llegar al Bajo Imperio para encontrar este tipo de reservas de metal noble, aunque en este caso serán pequeños lingotitos y con un peso mucho más reducido.

En este sentido podemos también recordar fuera de *Hispania* el tesoro de Eauze que contiene dos lingotitos de plata de 69'32 y 151'06g⁴², cerrado en 261 según los últimos ejemplares correspondientes a Póstumo⁴³. Un mayor número de este tipo de piezas se encontrará también en ocultaciones del siglo IV⁴⁴ sin que falten en hallazgos hispanos como en el tesoro de la Alcudía de Elche⁴⁵. Baratte propone su inicio a mediados del siglo III, y observa que estos lingotes más tardíos pueden ser privados, sin un peso fijo, o bien oficiales con o sin marca y utilizarse para pagos u otras necesidades⁴⁶. Todo esto resulta muy diferente a las barras de Itálica.

Volviendo al “Pajar de Artillo”, y según vimos más arriba recoge en su texto Caballero-Infante, la otra persona que estuvo presente en el momento del hallazgo, dijo que se habían encontrado dos lingotes de plata. Sin embargo, nada más se supo de uno de ellos y los comisionados solo pudieron acceder al aquí aludido que se describe como “barra en forma de tronco de pirámide cuadrangular” (Fig. 1). La duda inicial que se les planteó a quienes tuvieron en sus manos el material surgió ante la débil capa de plomo que bañaba la superficie temiendo que la barra de plata no fuese de este metal noble. Pero quedó despejada tras el análisis químico que le realizó el catedrático de Química de la Universidad de Sevilla, como narra el editor del tesoro⁴⁷. Esta última comprobación, junto al habernos dejado el peso exacto y los dibujos de estas raras piezas realizados por J. Gestoso, testimonian la adecuada atención que se le prestó al hallazgo.

⁴⁰ Baratte 1976: 63, hace una recopilación de lingotes de oro y plata del Bajo Imperio, y cita los de el “Pajar de Artillo” aunque pertenezcan a un momento anterior, pero ninguno más del Alto Imperio.

⁴¹ García-Bellido 2004: 76-77.

⁴² Giraud 1992: 108-110.

⁴³ Bost *et alii* 1992: 329-331.

⁴⁴ Un repertorio en Baratte 1976.

⁴⁵ En este tesoro de La Alcudía de Elche aparece bajo un sillar un lingotito de oro junto a algunas monedas áureas y joyas, marcando la importancia del oro en cualquier forma como valor base. Lloréns *et alii* 1997: 51, n. 2, 12.

⁴⁶ Baratte 1976.

⁴⁷ Caballero-Infante 1898: 10, 43.

Nos ha parecido oportuno realizar una serie de cálculos basados en las cantidades de metal contenidas en las piezas que conocemos, barras y monedas, considerando el peso de la libra romana y el peso que debían tener las monedas presentes en el tesoro. Son propuestas meramente teóricas y aproximativas a partir de los datos con los que contamos, pero pueden presentar una idea razonable de qué pudo haber en esta interesante ocultación.

El peso del lingote argénteo que resultó accesible fue de 3.875g⁴⁸ y aproximadamente este peso correspondería a 11'85 libras romanas (327g la libra). Teóricamente el valor de la plata debería equivaler a 1.107 denarios si el denario, con un peso medio de 3'5g fuese íntegro de plata y su equivalente en sestercios 4.428. No obstante, la ocultación tuvo lugar como mínimo en un momento⁴⁹ en que el denario había visto una reducción de su cantidad de plata y de su peso de modo que se obtenían 143 denarios de la libra con lo que cada pieza quedaba supuestamente con unos 2'28g aproximadamente⁵⁰. En ese caso el contenido de plata de la barra habría bastado para acuñar ($3.875g:2'28g = 1.699$) 1.699 denarios en las emisiones coetáneas, pero dudamos que esto fuese lo que se valoraba en realidad. Es más razonable considerar que la plata en bruto debía ser evaluada por encima de la amonedada, es decir, del denario, a pesar de que su valor de circulación teórico o nominal siguiese siendo el mismo⁵¹. De hecho, el áureo mantenía el valor de 25 denarios al cambio lo cual falseaba la verdadera razón oro/plata.

La barra de oro hallada en Itálica, descrita como un paralelepípedo y en perfecto estado de conservación⁵² (Fig. 1) alcanzó los 3.702g que correspondería al peso de 11'32 libras romanas. En teoría y suponiendo de nuevo que las monedas de oro contuviesen solo este metal, partiendo de monedas de 7g equivaldría a 528 piezas ($3.702:7 = 528$). Teniendo en cuenta la relación áureo/denario de 1/25, el contenido de la barra equivaldría a 13.200 denarios y, como el áureo se cambiaba por 100 sestercios, se alcanzaría la cifra de 52.800 sestercios.

El cálculo del valor de los áureos atesorados es más complejo, puesto que su número exacto no está claro. Sabemos de los 144 que figuran aquí en el Catálogo, pero la repetida idea de 1.500 piezas en total no está nada clara. Procede del relato del compañero de quien retuvo y guardó las monedas. Éste se limitó a decir que “habría unas mil quinientas monedas”. Pero se advierte una clara contradicción con el resto de su relato porque, a su vez, aseguraba que las echaron en el hueco del sombrero de Antonio Marín⁵³. Nos parece imposible que ese pequeño

⁴⁸ Id.: 43.

⁴⁹ Aunque el último áureo corresponde a Marco Aurelio, la ocultación pudo tener también lugar en el periodo más complicado de Cómodo, cuando se advierte claramente el inicio de la crisis monetaria.

⁵⁰ Forzoni 1989: 472.

⁵¹ Guey 1962: *passim*.

⁵² Caballero-Infante 1898: 42.

⁵³ Caballero-Infante 1898: 10.

espacio soportase los 10'5kg de peso -áureos de 7g- correspondientes a las supuestas 1.500 piezas monetales.

Sin embargo, ese dato ha pasado desapercibido y quienes se han referido globalmente al conjunto italicense han repetido la elevada y supuesta cifra de áureos, inusual en tesaurizaciones de oro de esta época. Más probablemente, el número pudo no ser muy superior a unas 300 o como mucho 400 piezas, cantidad que, aunque elevada, sería más acorde con la de otros tesoros coetáneos compuestos por áureos⁵⁴. Cifras algo superiores a los 300 ejemplares⁵⁵ se encuentran en los hallazgos de Liberchies⁵⁶, Roma vía del Po⁵⁷ y en el mal conocido de Roma Aventino⁵⁸.

En el caso que nos ocupa, partiendo de los 144 áureos con los que contamos, su peso sería de 1.008g si admitimos la unidad con 7g ($144 \times 7 = 1.008\text{g}$). A partir de ahí, calculando a cuantas libras de peso corresponden ($1.008/327$), se obtendrían 3'08 libras. Partimos ahora del supuesto teórico de que los áureos guardados en moneda quisieran igualar el contenido en oro de la barra. Para igualar en oro los arriba calculados 528 áureos de la barra ($528-144 = 384$ áureos) se necesitarían 384 áureos. Estos tendrían un peso ($384 \text{ áureos} \times 7\text{g}$) de 2.688g. Tal cifra puede ser razonable pues igualaría el número de áureos en moneda que se estudiaron con su equivalencia en el peso del lingote de oro (3.702g): si admitiéramos este supuesto, el peso que habría tenido que soportar el sombrero sí resultaría factible porque sería de unos 3'69kg ($1.008\text{g}+2.688\text{g} = 3.696\text{g}$).

Aceptando todos los supuestos teóricos, es decir, que las monedas se completasen hasta alcanzar el equivalente a la barra de oro, el valor en áureos de la barra de plata, y aun admitiendo que hubiese otra barra argéntea semejante a la descrita, el equivalente del total no sobrepasaría el valor de 1.300 áureos. Es una cifra respetable aunque no demasiado excesiva considerando que el oro, en cantidades muy distintas, se empleó en muy variados niveles económicos⁵⁹. Un alto funcionario como el *procurator summarum rationum*, podía ganar 3.000 monedas de oro al año⁶⁰, pero también es cierto que los emperadores utilizaron las piezas áureas, al menos para los pretorianos, como *donativa*, y así Marco Aurelio y Cómodo repartieron 200 áureos a cada uno y 4 a un grupo determinado de ciudadanos e incluso aun Septimio Severo donó 10 monedas de oro por persona a un grupo de 200.000 privilegiados durante su *liberalitas* en 202⁶¹.

⁵⁴ En Bost *et alii* 1983, n° 169, referencia de Centeno 1987: 37, n. 1. Sería un hallazgo en Trujillo (Cáceres) en 1964 de supuestos 1.700 áureos de los que nada más se sabe, ni siquiera la fecha de las monedas.

⁵⁵ Cifras recogidas en Amandry *et alii* 1996: 20.

⁵⁶ 368 áureos, Thirion 1972.

⁵⁷ 359 áureos, Cesano 1929.

⁵⁸ De 300 a 400 áureos, Thirion 1968.

⁵⁹ Lorient 2003. De todas formas, el valor solo de la barra de oro más la de plata hubieran bastado para financiar dos esculturas argénteas como las que mencionamos más abajo en nota 90.

⁶⁰ Forzoni 1989: 462.

⁶¹ Forzoni 1989: 455. Lorient 2003: 63. (D.C. 76.1.1).

4. RAZONES DE LA OCULTACIÓN

Habría que valorar el descenso de la calidad de las piezas monetales en los años que aparentemente se ocultó este bloque de tesoros, no solo en *Hispania* sino fuera de la península ibérica y en diversos lugares del Imperio. En un tiempo se atribuyó el ocultamiento de ciertos grupos de numerario, no solo de oro sino también de plata, a las llamadas invasiones de *Mauri*⁶², lo que hoy rechazan varios autores⁶³, porque las incursiones tuvieron un radio limitado.

Es asimismo lógico atribuir el conjunto de tales tesaurizaciones a procesos estructurales y sociales de índole económica como los que tuvieron lugar durante los últimos Antoninos. De hecho, la coincidencia de fechas y monedas guardadas es notable, y pocos tesoros, aunque alguno llegó a los Severos, sobrepasan a Marco Aurelio. El descenso de las emisiones monetales masivas acuñadas en metales preciosos a partir de Marco Aurelio y en especial de Cómodo, coincidiendo con un retraimiento de las explotaciones mineras tradicionales más notables⁶⁴, debió inducir a retirar de la circulación los stocks de que cada cual disponía o, a ser posible, recabar moneda anterior de buena calidad aun en el circulante. Las altas cifras de piezas neronianas y flavias abonan este aserto.

El fenómeno tuvo que ser muy numeroso, ya que nos han llegado no pocos hallazgos coherentes con estas fechas, y no solo los que mencionamos compuestos por valores altos y número de piezas elevado, sino bastantes otros de menor envergadura, con oro y/o plata, pero guardando un escaso número de monedas. Las razones de la imposibilidad de la recuperación no tuvieron que responder siempre a una “catástrofe” general, sino constituir un fenómeno generalizado debido a la situación de incertidumbre que se atravesaba conociendo los devaluados y cada vez más escasos nuevos valores circulantes. Problemas puntuales y/o personales de índole diversa, debieron ser en muchas ocasiones los causantes de estas pérdidas no deseadas entre los que quizá pudo influir la coetánea y devastadora “peste antonina”. Este temor a que se devaluase su propio capital afectaba también a poseedores de un nivel no muy inferior pero menos elevado, que reservaban también sus joyas elaboradas en metales preciosos. Los conjuntos de Tobarra (Albacete)⁶⁵ o Borrallheira (Teisoxo)⁶⁶ en la península ibérica serían signo de esta tendencia. Como unos ejemplos más, pueden mencionarse otros casos en

⁶² Caballero-Infante 1898: 44-45, alude a la inscripción hallada en Itálica de “Gaio Vallio Maximiano por haber restituido la paz a la Provincia Bética exterminados los enemigos”.

⁶³ Centeno 1978: 52.

⁶⁴ Chic 2005b.

⁶⁵ En él se guardaron 29 áureos de Trajano, Adriano, Antonino Pío y Marco Aurelio junto a dos anillos de oro: Bost *et alii* 1983, nº 166.

⁶⁶ En este caso los áureos eran 40 de Nerón a Septimio Severo, acompañados de un collar de plata y un fragmento de otro, pendientes y cuatro anillos de oro: Heleno 1953.

territorio galo, así los varios recogidos por Trommenschlager, el de Epinal⁶⁷, el pequeño conjunto que este autor señala publicado por Mercier⁶⁸ y un tercer grupo con ejemplares escalonados que se cierra con Marco Aurelio⁶⁹.

La tendencia, por tanto, es guardar reservas de metales nobles al abrirse una época en que se impone su escasez. Así, la confianza en el metal noble amonedado pero circulando por su valor nominal se va rompiendo. Obviamente se guarda el que se tiene, pero seguramente adquiere un valor añadido el metal en bruto, no amonedado, como debió ser el caso de los lingotes italicenses, tanto de oro como de plata.

5. LA ITÁLICA DE FINES DEL SIGLO II Y EL TESORO DEL “PAJAR DE ARTILLO”

Sin duda, desde su núcleo inicial de veteranos asentado tras la batalla de *Iliipa* por Escipión⁷⁰ el desarrollo de la que pasaría a ser *municipium* en época de Augusto debió ser relativamente notable, y contamos con testimonios epigráficos de interés en este sentido⁷¹. Un especial impulso tendría lugar en la segunda mitad del siglo I cuando accedieron algunos de sus habitantes a las clases sociales más importantes de la misma Roma⁷². A partir de estas relaciones al más alto nivel, se produciría el reforzamiento de las élites ciudadanas que, además, ya habían logrado penetrar en las más lucrativas redes comerciales del momento, justo las que en mayor grado le interesaban al gobierno de Roma.

Sobra insistir en un tema objeto de numerosos estudios desde diversos campos, la posición clave⁷³ de esta ciudad que, por una parte, tenía acceso a las ricas minas de la sierra de Sevilla y Huelva⁷⁴ mientras que las vías terrestres la comunicaban también con la Vía de la Plata⁷⁵. Además le favorecía su relativa vecindad con las riquísimas vegas aceiteras⁷⁶ lo que hace suponer en sus habitantes una probable posesión de grandes latifundios. También estos serían fuente de beneficios facilitados por el sistema viario, no solo terrestre sino fluvial, conectado además con el mar, ya que la vecindad del *Baetis* agilizaba las líneas comerciales hacia Roma y el resto del Imperio⁷⁷. Todo ello ponía en manos de la elite local

⁶⁷ Trommenschlager 2013: 290, donde 1 áureo de Tiberio se guardaba con 6 de Vespasiano, 2 de Domiciano, 2 de Nerva y 6 de Trajano, junto a dos sortijas, una de ellas de esmeraldas, todo dentro de una vasija, y al parecer cuatro áureos más estaban perdidos.

⁶⁸ Id.: 291-292: seis áureos de Trajano a Marco Aurelio.

⁶⁹ Id.: 293: con 7 piezas de Nerón a Marco Aurelio.

⁷⁰ App. *Iber.* 38.

⁷¹ Caballos 1987-88.

⁷² Caballos 2009.

⁷³ Descripción de la privilegiada ubicación en Keay 2010: 35ss.

⁷⁴ Garrido 2012; García Vargas 2019.

⁷⁵ Keay 2010: 37.

⁷⁶ Chic 2005a.

⁷⁷ Borja Barrera *et alii* 2018.

unos bienes tan notables⁷⁸ que no extraña que de estos grupos que manejaban básicas fuentes de riqueza, surgiera el primer emperador nacido en una Provincia y lejos de la *Vrbs*⁷⁹.

Asimismo, es bien conocido el radical cambio urbano de la ciudad, manteniendo por una parte la *uetus urbs* y edificando la grandiosa *noua urbs* durante el gobierno de los emperadores italicenses, con Trajano su inicio y su desarrollo con Adriano⁸⁰. El descenso de este auge inicial se detecta en la *noua urbs* con el final de los Antoninos o a principios del siglo III⁸¹.

Los muchos avatares por los que ha pasado la ciudad de Itálica, hoy en buena parte bajo el suelo del pueblo de Santiponce, nos han privado de testimonios ya imposibles de recuperar, pero aún se pueden recomponer algunos al menos de manera orientativa. El hallazgo del tesoro en cuestión tuvo lugar en una zona conocida como “Pajar de Artillo” que hoy está bajo construcciones modernas del pueblo actual. Se encuentra sobre la colina del “Cerro de San Antonio”, en la que se ubica el teatro romano, y se vuelve hacia el oeste mirando la llanura del Guadalquivir⁸² (Fig. 2).

Consta que a esta zona el padre Zevallos, en su *Italica*, la describe como “El Palacio”⁸³ y en 1781, las excavaciones que en ella ordenó hacer Bruna pusieron al descubierto piezas arquitectónicas y otras de gran envergadura y excelente arte, como las esculturas del Trajano colosal, el torso de Ártemis, Meleagro o el Hermes, así como importantes epígrafes⁸⁴. Utilizado parcialmente como “era” para aventar la paja, en 1898 tuvo ahí lugar el descubrimiento casual del tesoro aquí estudiado. A este respecto hay que recordar que Caballero-Infante⁸⁵ señaló que en las proximidades del sitio donde apareció el tesoro, se habían hallado dos pavimentos de mosaico que él atribuyó al dueño de la casa donde supuso que se hubiera ocultado, y cerca señalaba restos de un edificio que consideró un torreón.

Algunos años después, en 1900, bajo una vivienda del pueblo, se descubrió la escultura marmórea de Diana, hoy en el Museo Arqueológico de Sevilla como también las piezas que mencionamos más adelante, y al año siguiente una pierna del cuerpo del Hermes. La excavación realizada puso al descubierto restos de muro en una estructura que llamaron “capilla” junto a columnas, capiteles y fragmentos de decoración marmórea. Poco después, A. de los Ríos, siendo director de

⁷⁸ Chic 1992; Caballos 2001.

⁷⁹ Chic 1992.

⁸⁰ Beltrán 2009.

⁸¹ Rodríguez Hidalgo *et alii* 1999: 73-97.

⁸² Seguimos en adelante los datos de Rodríguez Hidalgo 2015.

⁸³ Id.: 242, bibliografía: *La Italica*, reed. 2005. En 1755 los muros de un gran edificio sufrieron gran daño por el terremoto de Lisboa.

⁸⁴ Id.: 234, con las referencias detalladas y el listado de los hallazgos. Piezas excepcionales que se conservan hoy en el Museo Arqueológico de Sevilla.

⁸⁵ Caballero-Infante 1898: 45.

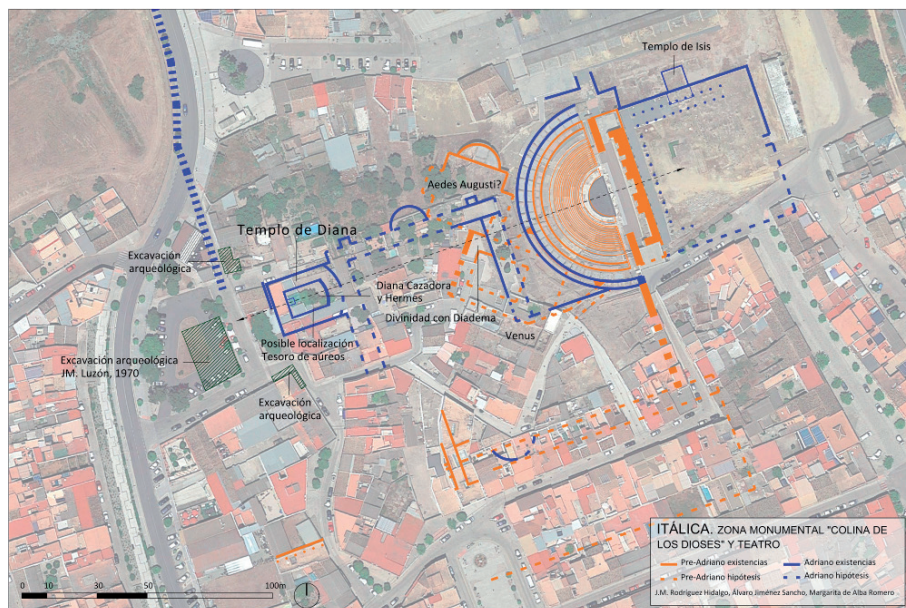


Figura 2. Probable localización del tesoro considerando los numerosos hallazgos habidos en la zona y las investigaciones de J. M. Rodríguez Hidalgo sobre la “Colina de los Dioses”.

excavaciones en Itálica, parece que extrajo algunos mosaicos de lugar⁸⁶. Y sería en 1940 cuando en estas calles viera la luz la célebre escultura de la diosa Venus.

En 1970 J. M. Luzón⁸⁷ realizó en el “Pajar de Artillo” una excavación de 1.500 m². Pero el hallazgo del tesoro de áureos había originado años atrás múltiples “excavaciones” de la vecindad buscando nuevas monedas y esto alteró los niveles superficiales imperiales, muy revueltos, que solo dejaron fragmentos cerámicos, restos de cama de mosaico y un trozo de *opus signinum*. Recientemente, en 2008, se halló una cabeza femenina marmórea⁸⁸, muy cerca de donde apareció la Diana, aumentando los múltiples testimonios que avalan la tesis de Rodríguez Hidalgo. Este autor interpreta la zona en cuestión como un complejo público adrianeo levantado amortizando un probable centro monumental augusteo que desaparecería⁸⁹. Estaríamos, por tanto, en un ambiente dedicado a diversas divinidades que obviamente habría requerido templos de diversa envergadura para albergar su culto y reservar sus bienes.

Es muy interesante valorar la presencia de un hallazgo tan singular como el tesoro aquí estudiado, no por los áureos, que también, sino por las barras de oro y

⁸⁶ Rodríguez Hidalgo 2015: 30-31.

⁸⁷ Luzón 1973. Su excavación, solo pretendió llegar a los niveles más antiguos del asentamiento.

⁸⁸ Rodríguez Gutiérrez - Fernández Flores, e.p.

⁸⁹ Rodríguez Hidalgo 2015: 236-240.

plata, en una zona donde, tanto esculturas como elementos arquitectónicos y decorativos, hablan de un espacio no privado sino aparentemente de carácter religioso. Este nuevo enfoque plantea la posibilidad de que el conjunto de “El Pajar de Artillo”, tan poco habitual y con diversos metales preciosos, no se relacionase con un rico italicense, sino que formara parte de algún *thesaurus* perteneciente a una de las divinidades veneradas en este amplio recinto adrianeo. De las munificencias de los habitantes de Itálica relacionadas con los dioses son buena muestra tres inscripciones procedentes del *Traianeum*. En ellas, varios italicenses, tras sus diversos sacerdocios, conmemoran haber dedicado estatuas de plata y joyas a ciertas divinidades⁹⁰.

La elección de convertir y guardar al menos parte del *thesaurus* de un templo en metal precioso no amonedado es muy factible⁹¹. Las valiosas barras constituían cantidades metálicas con un valor menos voluble que las mismas monedas. No se plantearían necesariamente para una inversión o gasto inmediato y podrían suponer una reserva segura ante fluctuaciones monetarias. En el momento que se necesitara saldar pagos o imprevistos representaban una solución, aunque la moneda hubiese sufrido cambios negativos. El instinto conservador que siempre caracteriza a los elementos religiosos abona también esta posibilidad.

CATÁLOGO

Se presenta un nuevo catálogo de las piezas que se han ordenado según la cronología de cada emisión y siguiendo las referencias actualizadas de la serie: *Roman Imperial Coinage, 31 a.C.- 69 d.C.*, Vol. I, Rev. Ed. C.H.V. Sutherland, London, 1984; *Roman Imperial Coinage, Vespasian to Domitian*, Vol. II.1, Rev. Ed. I. A. Carradice, T.V. Buttrey, London, 2007; *Roman Imperial Coinage, Vespasian to Hadrian*, Vol. II, Rev. Ed. E. A. Sydenham, London, 1989; *Roman Imperial Coinage, Hadrian*, Vol. II. 3, Rev. Ed. R. A. Abdy, London, 2019; y *Roman Imperial Coinage, Antoninus Pius to Commodus*, Vol. III, Rev. Ed. E. A. Sydenham, London, 1930.

Tras el número de orden que se ha establecido se incluye el que aparece en el artículo de Caballero-Infante. Se anota la descripción resumida de leyenda y tipo de anverso y reverso seguido del número y página correspondiente a las

⁹⁰ *Vibia Modesta* a la Victoria Augusta, con perlas, aguamarinas y coronas de oro y plata (*CILA* II.2 358); *M. Sentius Maurianus* a Apolo (*CILA* II, 342) y *M. Casius Caecilianus* al *Genius Coloniae* (*CILA* II 343), varias de ellas valoradas en 100 o más libras de plata. Agradezco a M. Oria el haberme facilitado las citas.

⁹¹ Lorient 2003: 63-64, alude también a la presencia de monedas de oro procedentes de ofrendas en diversos santuarios galos.

emisiones actualizadas de los *RIC* mencionados arriba, el año de emisión, el grado de rareza que le atribuye y el peso que les da Caballero-Infante. Las piezas que este señala como inéditas han sido revisadas y catalogadas nuevamente. Estas aparecen en Caballero-Infante con fotograbados de muy mala calidad que no facilitan la lectura (véase nº. 79, 80, 91, 101, 137 y 142 de este mismo catálogo).

NERÓN

1-3 (C.Inf. 1-3): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *AVGVSTVS AVGVSTA*, Nerón rad. con cetro y páttera y Mesalina con páttera y cornucopia, ambos de pie; *RIC* I 44 (p. 153), 64-65 (Rara 2), 7g.

4-7 (C.Inf. 4-7): *NERO CAESAR*, Cabeza laur. der. / *AVGVSTVS GERMANICVS*, Nerón rad. de pie, sostiene rama y Victoria sobre globo; *RIC* I 46 (p. 153), 64-65 (Rara) 7g.

8 (C.Inf. 42): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *VESTA*, templo circular; *RIC* I, 61 (p. 153), 65 (Rara) 7g.

9-33 (C.Inf. 8-32): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *IVPPITER CVSTOS*, Júpiter sentado a izq. llevando cetro y rayo; *RIC* I 52 (p. 153), 65-66 (Rara) 7g.

34-41 (C.Inf. 34-41): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *SALVS* (en ex.), *Salus* sentada a izq. llevando una páttera; *RIC* I 59 (p. 153), 65-66 (Rara) 7g.

42 (C.Inf. 33): *IMP NERO CAESAR AVG PP*, Cabeza laur. der. / *IVPPITER CVSTOS*, Júpiter sentado a izq. llevando cetro y rayo; *RIC* I 69 (p. 154), 67-68 (Rara) 7g.

43-44 (C.Inf. 1-2 p. 43): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *SALVS* (en ex.), *Salus* sentada a izq. llevando una páttera; *RIC* I 59 (p. 153), 65-66 (Rara) o *IMP NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *SALVS* (en ex.), *Salus* sentada a izq. llevando una páttera; *RIC* I 66 (p. 154), 66-67 (Rara 2) (C.I. descripción incompleta).

45 (C.Inf. 3 p. 43): *NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *IVPPITER CVSTOS*, Júpiter sentado a izq. llevando cetro y rayo; *RIC* I 52 (p. 153), 64-65 (Rara) o *IMP NERO CAESAR AVGVSTVS*, Cabeza laur. der. / *IVPPITER CVSTOS*, Júpiter sentado a izq. llevando cetro y rayo; *RIC* I 63 (p. 153), 66-67 (Rara) (C.I. descripción incompleta).

GALBA

46 (C. Inf. 1): *IMP SER GALBA CAESAR AVG PM*, Cabeza laur. der. / *SALVS GEN HVMANI*, *Salus* de pie a izq. con el pie sobre un globo, llevando un timón y sacrificando con una pátera sobre un altar; *RIC I*, 231 (p. 243), julio 68 - enero 69 (Rara 3) 7'2g.

47-48 (C.Inf. 2-3): *IMP SER GALBA AVG*, Cabeza a der. / *SPQR OB SC*, dentro de una corona; *RIC* 164 (p. 241), julio 68 – enero 69 (Rara 2) 7g.

49 (C.Inf. 4): *IMP SER GALBA CAESAR AVG PM*, Cabeza laur. der. / *VICTORIA PR*, Victoria de pie a izq. sobre globo, sostiene corona y palma; *RIC I* 148 (p. 240), julio 68 – enero 69 (Rara 3) 7g.

OTÓN

50 (C.Inf. s/n): *IMP M OTHO CAESAR AVG TR P*, Cabeza a der / *VICTORIA OTHONIS*, Victoria volando a der. con corona y palma; *RIC I* 13 (p. 260), 15 enero - mediados abril 69 (Rara 3) 7g.

VITELIO

51-52 (C.Inf. 1-2): *AVITELLIVS GERM IMPAVG TR P*, Cabeza laur. der. / *PONT MAXIM*, Vesta sentada a der., sostiene pátera y cetro vertical; *RIC I* 106 (p. 273), fin abril - 20 dic 69 (Rara 2) 7'2g.

53 (C.Inf. 3): *A VITELLIVS GERMAN IMP TR P*, Cabeza laur. der. / *SPQR OB CS*, en tres líneas dentro de corona de encina; *RIC I* 82 (p. 272), fin abril - 20 dic 69 (Escasa) 7'2g.

VESPASIANO

54 (C.Inf. 9): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *IVDAEA*, Judea sentada a der. llorando junto a un trofeo; *RIC II.1* 1 (p. 58), 21 diciembre 69 – comienzos 70 (Común 2) 7g.

55-56 (C.Inf.2-3): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *COS ITER TR POT*, Pax sentada izq., sostiene espigas y caduceo; *RIC II.1* 26 (p. 60), enero-junio 70 y post. (Común) 7g.

57 (C.Inf. 4): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG TR P*, Cabeza laur. der. / *COS III FORT RED*, Fortuna sentada izq., sostiene globo y caduceo; *RIC II.1* 1111 (p. 139), 71 (Común).

58 (C.Inf. 16): *IMP CAES VESP AVG P M*, Cabeza laur. der. / *TRI POT II COS III PP*, Pax de pie izq. sosteniendo rama de olivo y caduceo sobre trípode; *RIC II.1* 40 (p. 62), 71 enero-junio (Rara) 7^og.

59-61 (C.Inf. 10-12): *IMP CAES VESP AVG P M*, Cabeza laur. der. / *NEP RED*, Neptuno de pie izq. sobre globo, sostiene *acrostolium* y cetro; *RIC II.1* 44 (p. 62), julio - diciembre 71 (Rara) 7g.

62-63 (C.Inf. 13-14): *IMP CAES VESP AVG P M COS IIII*, Cabeza laur. der. / *NEP RED*, Neptuno de pie izq. sobre globo, sostiene *acrostolium* y cetro; *RIC II.1* 358 (p. 83), 72-73 (Común) 7^og. (COS III en C.I.).

64-65 (C.Inf. 18-19): *IMP CAES VESP AVG P M COS IIII*, Cabeza laur. der. / *VIC AVG*, Victoria en pie der. sobre globo, sostiene corona y palma; *RIC II.1* 361 (p. 83), 72-73 (Común) 7g.

66 (C.Inf. 20): *IMP CAES VESP AVG P M COS IIII*, Cabeza laur. der. / *Vespasiano* sujetando rama de olivo y centro en cuadriga triunfal a der.; *RIC II.1* 364 (p. 83), 72-73 (Rara) 7g.

67 (C.Inf. 15): *IMP CAES VESP AVG CEN*, Cabeza laur. der. / *PAX AVG*, Pax en pie izq., junto a trípode sosteniendo caduceo y rama de laurel; *RIC II.1* 512 (p. 95), 73 (Rara) 7g.

68 (C.Inf. 17): *IMP CAES VESP AVG CEN*, Cabeza laur. der. / *VESTA*, templo redondo con estatuas; *RIC II.1* 515, 73 (p. 95 Rara) 7^og.

69 (C.Inf. 8): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *FORTVNA AVGVST*, Fortuna de pie izq. en altar, sujetando cornucopia y timón; *RIC II.1* 699 (p. 108), 74 (Común) 7g.

70 (C.Inf. 1): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *AETERNITAS*, *Aeternitas* de pie izq., sosteniendo cabezas de Sol y Luna, altar a sus pies; *RIC II.1* 838 (p. 119), 76 (Rara) 7g.

71 (C.Inf. 5): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *COS VII*, vaca marchando a der.; *RIC II.1* 840 (p. 119), 76 (Común) 7g.

72 (C.Inf. 6): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *COS VIII*, *Vespasiano* de pie a izq. con lanza coronado por Victoria de pie a izq. portando palma; *RIC II.1* 935 (p. 126), 77-78 (Rara) 7g.

73 (C.Inf. 8 p. 43): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza der. / *TR POT X COS VIII*, Victoria de pie a izq. levantando trofeo junto a cautivos; *RIC II.1* 1067 (p. 135), 79- 24 junio (Rara 2) (Sin descripción precisa en C.I.).

74-75 (C.Inf. 6-7 p. 43): *IMP CAESAR VESPASIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *COS V*, vaca caminando a der; *RIC II.1* 843, 76(p. 120) o *T CAESAR IMP VESPASIAN*, Cabeza laur. der. / *COS V*, vaca caminando a der; *RIC II.1* 859(p. 120),

76 o *T CAESAR IMP VESPASIANVS*, Cabeza laur. der. / *COS V*, vaca caminando a der; *RIC* II.1 868(p. 121), 76 (Rara 3) (Sin descripción precisa en C.I.)

VESPASIANO-TITO

76 (C.Inf. 11 p. 20): *T CAES IMP VESP PON TR POT*, Cabeza laur. der. / *VIC AVG*, Victoria a der. sobre globo, sostiene corona y palma; *RIC* II.1 367 (p. 84), 72-73 (Rara) 7g.

77 (C.Inf. 6 p. 18): *T CAES IMP VESP PON TR POT*, Cabeza laur. der. / *NEP RED*, Neptuno a izq. sobre globo sosteniendo *acrostolium* y cetro; *RIC* II.1 365 (p. 83), 72-73 (Común) 7g.

78 (C.Inf. 10 p. 19): *T CAES IMP VESP PON TR POT CENS*, Cabeza laur. der. / *VESTA*, templo redondo con estatuas; *RIC* II.1 530 (p. 97), 73 (Rara) 7'2g.

79 (C.Inf. 7 p. 19): *T CAESAR IMP VESPASIAN*, Cabeza laur. der. / *PONTIF TR P COS IIII*, Victoria sobre cista mística y serpientes a los lados; *RIC* II.1, 785 (p. 115), 75 (común) 7g (Figura inédita en C.I. pero en el fotograbado (3) de esta pieza se observa la clasificación actual) .

80 (C.Inf. 5 p. 18): *T CAESAR IMP VESPASIAN*, Cabeza laur. der. / *IMP VIII* (en ex.), toro a derecha; *RIC* II.1 786 (p. 115), 75(Rara) 7'2g (Fotograbado 1. En C.I. *VESPASIANVS*, él la considera inédita, ¿error de lectura?).

81 (C.Inf. 1 p. 17): *T CAESAR IMP VESPASIANVS*, Cabeza laur. der. / *AETER-NITAS*, *Aeternitas* de pie izq., sostiene cabezas Sol y Luna, altar en los pie; *RIC* II.1,866 (p. 121) 76 (Rara) 7g.

82 (C.Inf. 2 p. 18): *T CAESAR VESPASIANVS*, Cabeza laur. der. / *ANNONA AVG*, *Annona* sentada izq., sostiene espigas en ambas manos; *RIC* II.1 971 (p. 129), 77-78 (Común) 7'1g.

83-84 (C.Inf. 3-4 p. 18): *T CAESAR IMP VESPASIANVS*, Cabeza laur. der. / *COS VI* (en ex.), Roma sentada con panoplia, pájaros volando, Rómulo y Remo con loba; *RIC* II.1 954 (p. 127), 77-78 (Común) 7'2g.

VESPASIANO-DOMICIANO

85-86 (C.Inf. 1-2 p. 20): *CAESAR AVG F DOMITIANVS*, Cabeza laur. der. / *COS IIII*, Cornucopia; *RIC* II.1 918 (p. 125), comienzo 76 - comienzo 77 (Común) 7g.

87-88 (C.Inf. 3-4 p. 20): *CAESAR AVG F DOMITIANVS*, Cabeza laur. der. / *COS V* (en ex.), enemigo capturado presentando estandarte; *RIC* II.1 959 (p. 128), 77-78 (Común) 7g.

89 (C.Inf. 5 p. 20): *CAESAR AVG F DOMITIANVS COS VI*, Cabeza laur. der. / *PRINCEPS IVVENTVTIS*, Vesta sentada a izq., sostiene *palladium* y cetro; *RIC* II.1 1086 (p. 136), 79 - 24 junio (Común) 7g.

90 (C.Inf. 6 p. 21): *CAESAR AVG F DOMITIANVS COS VI*, Cabeza laur. der. / *PRINCEPS IVVENTVTIS*, Manos sosteniendo águila sobre proa; *RIC* II.1 1080 (p. 136), 79 - 24 junio (Común) 7g.

TITO

91 (C.Inf. 8): *IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG P M*, Cabeza laur. der. / *TR P VIII IMP XV COS VII PP*, Ceres sentada a izq. sujetando espigas y antorcha; *RIC* II.1 39 (p. 201), 1 julio 79 (Rara 2) 7g. (Fotograbado 2. Inédita en C.I., no lo es).

92 (C.Inf. 9): *IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG P M*, Cabeza laur. der. / *TR P IX IMP XV COS VIII PP*, Corona sobre sillas curules; *RIC* II.1 106 (p. 206), 1 enero- 1 julio 80 (Rara) 7g.

93 (C.Inf. 7 p. 15): *DIVVS AVGVSTVS VESPASIANVS*, Cabeza laur. der. / *EX S C*, escudo sobre columna y vaso, rama de laurel a los lados; *RIC* II.1 358 (p. 220), 80-81 (Rara) 6'7g.

94 (C.Inf. 7 p. 21): *CAESAR DIVI F DOMITIANVS COS VII*, Cabeza laur. der. / *PRINCEPS IVVENTVTIS*, Altar con guirnalda encendido; *RIC* II.1 265 (p. 214), 80-81 (Rara) 7g.

DOMICIANO

95 (C.Inf. 8): *IMP CAES DOMITIANVS AVG PM*, Cabeza laur. der. / *TR P COS VII DES VIII PP*, Altar con guirnalda encendido; *RIC* II.1 42 (p. 268), 13 septiembre - 31 diciembre 81 (Rara 2) 7g.

TRAJANO

96 (C. Inf 11): *IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM*, Cabeza laur. der. / *P M TR P COS IIII PP*, Hércules de pie frente a altar con maza y piel de león; *RIC* II 50a (p. 248), enero/fin marzo 101 – octubre 102 (Común) 7g.

97 (C.Inf. 1): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. der. / *ALIM ITAL* (en ex.) *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Trajano de pie a izq., mano extendida ante dos niños; *RIC* II 93 (p. 250), 103-111 (Escasa) 7g.

98 (C.Inf. 6): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. der. vestido / *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Hércules de pie a izq., con maza y piel de león, altar a izq.; *RIC* II 112 (p. 252), 103-111 (Común) 7g.

99 (C.Inf. 12): *IMP NERVA TRAIANVS AVG GER DACICVS*, Cabeza laur. der. / *P M TR P COS V PP*, Trajano en cuadriga a izq., sostiene rama y cetro; *RIC* II 86 (p. 250), 103-111 (Rara) 7g.

100 (C.Inf. 16): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS V PP*, Cabeza laur. der. vestido / *SPQR OPTIMO PRINCIPI* en tres líneas dentro de corona; *RIC* II 150 (p. 254), 103-111 (Rara) 7g.

101 (C.Inf. 17): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR COS V PP*, Cabeza laur. der. / *SPQR OPTIMO PRINCIPI*, Abundancia de pie a izq. vaciando cuerno; *RIC* II 168 (p. 256), 107 (Común) 7g. (Fotograbado 4. C.I. la considera inédita, no lo es).

102 (C.Inf. 10): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. der. vestido / *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Trajano marchando a der., portando lanza y levantando mano der, *RIC* II 136 (p. 253), 107 (Rara) 7g.

103-104 (C.Inf. 4-5): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. der. vestido / *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Ceres de pie a izq. sosteniendo espiga y antorcha; *RIC* II 109 (p. 251), 107 (Común).

105 (C.Inf. 15): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS V PP*, Cabeza laur. der. vestido / *SPQR OPTIMO PRINCIPI*, Trajano galopando a der. con lanza y derribando a dacio; *RIC* II 208 (p. 258), 107 (Escasa) 7g.

106-107 (C. Inf. 7-8): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. der. vestido / *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Libertad de pie izq. portando *pileus* y vara; *RIC* II 123 (p. 252), 108-111 (Común) 7g.

108 (C.Inf. 9): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P*, Cabeza laur. a der. vestido / *COS V PP SPQR OPTIMO PRINC*, Arabia de pie a izq. sosteniendo ramo y caña, camello a sus pies caminando a izq. a sus pies; *RIC* II 142 (p. 254), 108-111 (Común) 7g.

109-110 (C.Inf. 2-3): *IMP TRAIANVS AVG GER DAC P M TR P COS VI PP*, Cabeza laur. a der. vestido/ *BASILICA VLPIA*, Foro de Trajano; *RIC* II 248 (p. 261), 112-114 (Rara) 7g.

111 (C.Inf. 13): *IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC*, Cabeza laur. a der. vestido / *P M TR P COS VI PP SPQR*, Júpiter de pie a izq., sosteniendo rayo y cetro, Trajano de pie sosteniendo rama; *RIC* II 336 (p. 268), 114-117 (Común) 7g. (En C.I. "TR POT". No ilustrada en fotograbado).

112 (C.Inf. 14): *IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC*, Cabeza laur. der. vestido / *SALVS AVG* (en ex.) *P M TR P COS VI PP SPQR* (alrededor),

Salus sentada a izq. alimentando serpiente alrededor altar; *RIC* II 368 (p. 270), 114-117 (Común) 7g.

113 (C.Inf. s/n p. 26): *IMP TRAIANO AVG GER DAC P M TR P COS VI PP*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *DIVI NERVA ET TRAIANVS PAT*, Busto de Nerva laur. der. vestido y busto de Trajano con barba vestido; *RIC* II 726 (p. 297), sin cronología, Asia Menor (Rara 3) 7'2g.

114 (C.Inf. 5 p. 13): *GALBA IMPERATOR*, Cabeza de Galba laur. der. / *IMP CAES TRAIAN AVG GER DAC PP REST*, *Libertas* de pie a izq. sosteniendo *pileus* y lanza; *RIC* II 824 (p. 312), sin cronología (Rara 3) 7'2g

115-116 (C.Inf. 4-5 p. 43): Sin describir. Únicamente noticia rev. *SPQR OPTIMO PRINCIPI*, Figura sentada.

ADRIANO

117-118 (C.Inf. 10-11): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *SALVS AVG* (en ex.) *P M TR P COS II*, *Salus* sentada a izq., alimentando serpiente alrededor altar; *RIC* II.3 135 (p. 85), 118 (Común) 7g.

119 (C.Inf. 7): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *P M TR P COS III*, *Bonus euentus* sosteniendo pátera y espigas; *RIC* II.3 201 (p. 90), 119-120 (Común) 7g.

120 (C.Inf. 6): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *P M TR P COS III*, Hércules sentado frontal sobre armadura y escudo, sostiene maza y rueca; *RIC* II.3 556 (p. 110), 121-123 (Rara 2) 7g.

121 (C.Inf. 4): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *P M TR P COS III*, Jano de pie frontal sosteniendo cetro; *RIC* II.3 507 (p. 110), 121-123 (Rara 3) 7g.

122 (C. Inf. 8): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *P M TR P COS III*, Roma con casco, sentada a izq., con coraza, sostiene Victoria y lanza, escudo detrás; *RIC* II.3 537 (p. 112), 121-123 (Rara) 7g.

123 (C. Inf. 5): *IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG*, Cabeza laur. der. / *P M TR P COS III*, Neptuno de pie a izq., con manto, sosteniendo *acrostolium* y tridente; *RIC* II.3 586 (p. 115), 121-123 (Común 2) 7g.

124 (C. Inf. 1): *HADRIANVS AVGVSTVS PP*, Cabeza laur. der. vestido / *COS III*, Adriano a caballo levantando mano der.; *RIC* II.3 929 (p. 138), 128-129 (Rara) 7g.

125 (C. Inf. 2): *HADRIANVS AVGVSTVS PP*, Cabeza laur. der. vestido / *COS III*, Adriano a caballo sujetando lanza; *RIC* II.3 1055 (p. 146), 129-130 (Rara 2) 7g.

126 (C.Inf. s/n p. 29): *SABINA AVGVSTA*, Cabeza de Sabina, diademada a der. / *IVNONI REGINAE*, Juno de pie a izq. sostiene pátera y cetro, pavo real a sus pies; *RIC* II.3 2549 (p. 245), 133-135 (Escasa) 7'6g.

127 (C.Inf. 3): *HADRIANVS AVG COS III PP*, Cabeza laur. der. / *LIBERALITAS AVG VII*, *Liberalitas* de pie izq. sosteniendo tésera y cornucopia; *RIC* II.3 2214 (p. 221), 136 (Rara) 7g.

128 (C.Inf. 9): *HADRIANVS AVG COS III PP*, Cabeza laur. der. / *ROMA AETERNA*, Roma sentada a izq., sostiene Victoria y lanza; *RIC* II.3 2228 (p. 222), 136 (Rara) 7g.

129 (C.Inf. 14): *HADRIANVS AVG COS III PP*, Cabeza der. vestido / *VICTORIA AVG*, Victoria avanzando a der., mirando hacia atrás, sosteniendo corona y palma; *RIC* II.3 2235 (p. 222), 136 (Rara) 7g.

130-131 (C.Inf. 12-13): *HADRIANVS AVG COS III PP*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *SPEP R*, *Spes* avanzando a izq. con flor y cornucopia. Timón sobre globo; *RIC* II.3 2363 (p. 231) 137-138 (Rara) 7g.

ANTONINO PÍO

132 (C.Inf. s/n p. 31): *DIVA FAVSTINA*, Busto de Faustina a der. / *AVGVSTA*, Ceres de pie a izq., sostiene antorcha y cetro; *RIC* III 356 (p. 70), post. 141 (Común) 7'2g.

133 (C.Inf. 9 p. 43): *DIVA FAVSTINA*, Cabeza a der. / *CERES*, Ceres de pie a izq., sostiene espigas y antorcha; *RIC* III 378 (p. 72), post. 141 (Común).

134 (C.Inf. 3): *ANTONINVS AVG PIVS PP TR P COS IIII*, Cabeza laur. der. / *IMPERATOR II*, Victoria volando a der., porta trofeo; *RIC* III 109a (p. 39), 143-144 (Común) 7g.

135 (C.Inf. 4 p. 33): *AVRELIVS CAESAR AVG PII F*, Cabeza a der. / *TR POT III COS II*, *Fides* de pie a der., sostiene espigas y cesta de frutas; *RIC* III 445a (p. 82), 148-149 (Común) 7'2.

136 (C.Inf. 4): *IMP CAES T AEL HADRIANVS AVG PIVS PP*, Cabeza laur. der. / *PAX* (en ex.) *TR POT XV COS IIII*, *Pax* de pie a izq., sostiene rama y cetro; *RIC* III 216 (p. 52), 151-152 (Común) 7g.

137 (C.Inf. 1 p. 32): *AVRELIVS CAESAR ANTONINI AVG PII FIL*, Cabeza a izq. / *CLEM* (en ex.) *TR POT VI COS II*, *Clementia* de pie frontal, cabeza a izq., sostiene pátera; *RIC* III 456 (p. 85), 151-152 (Común) 7'2g. (Fotograbado 5. C.I. la considera inédita porque lee "PII F". ¿Mala lectura de C. I.?).

138 (C.Inf. 2): *ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XVI*, Cabeza a der. / *COS III*, Antonino Pío de pie a izq., sostiene orbe, brazo izq. al lado; *RIC III 226* (p. 53), 152-153 (Común) 7g.

139 (C.Inf. 6): *ANTONINVS AVG PIVS PP IMP II*, Cabeza laur. der. / *TR POT XX COS III*, Victoria avanzando a izq. sujetando corona y palma; *RIC III 266a* (p. 58), 156-157 (Común) 7g.

140 (C.Inf. 5): *ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XXVIII*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *PIETATI AVG COS III*, Pietas de pie a izq., sostiene niños en brazo; *RIC 313* (p. 64), 160-161 (Común) 7g.

MARCO AURELIO

141 (C.Inf. 1 p. 30): *DIVVS ANTONINVS*, Cabeza a der. / *CONSECRATIO*, Pira con guirnalda y cuadriga sobre ella con Antonino Pío; *RIC III 435* (p. 247), post. 161 (Escasa) 7g.

142 (C.Inf. 3): *ANTONINVS AVG ARMENIACVS*, Cabeza laur. der. vestido y coraza / *P M TR P XIX IMP II COS III*, Victoria de pie a der., colocando en palmera escudo con *VIC AVG*; *RIC III 129* (p. 223), diciembre 164 - agosto 165 (Escasa) 7'2g. (Fotograbado 6. C.I. "TR POT". No inédita. Probablemente lectura errónea de C.I.).

143 (C.Inf. 2): *M ANTONINVS AVG TR P XXIII*, Cabeza laur. der. / *FELICITAS AVG COS III*, *Felicitas* de pie a izq., sostiene caduceos y cetro; *RIC III 199*, diciembre 168- diciembre 169 (Común) 7'2g. (p. 229).

144 (C.Inf. 4): *LVCILLAE AVG ANTONINI AVG F*, Cabeza a der. vestida / *VENVS*, Venus de pie a izq., sostiene manzana y cetro; *RIC III 783* (p. 276), (Rara) 7'2g.

BIBLIOGRAFÍA

- AAVV 1992: Autores Varios, *Le Trèzor d'Eauze* (Toulouse 1992).
- Amandry et alii 1996: Amandry et alii, *Trésors monétaires*, Vol. XV: Paris, *Cour Napoléon et autres trésors d'Île-de-France*, "Un trésor des monnaies romaines en or découvert à Saint-Nom-la-Bretèche (Yvelines)" (Paris 1996) 19-21.
- Arias 2006: L. Arias Ferrer, *La circulación monetaria en el Levante peninsular durante el siglo II d. C.* (Villena 2006).
- Baratte 1976: F. Baratte, "Quelques remarques à propos des lingots d'or et d'argent du Bas Empire", *Frappes et Ateliers monétaires dans l'Antiquité et Moyen âge* (Belgrade 1967) 63-71.
- Beltrán 2002a: J. Beltrán Fortes, "Arqueología sevillana de la segunda mitad del XIX: una práctica erudita y social", en M. Belén, J. Beltrán (eds.),

- Arqueología fin de siglo. La Arqueología española de la segunda mitad del siglo XIX* (I reunión andaluza de Historiografía), *Spal Monografías* III (Sevilla 2002) 11-42.
- Beltrán 2002b: J. Beltrán Fortes, “Descubrimientos arqueológicos en el Anfiteatro de Itálica en 1914”, *Rev. de Arqueología* 5 (2002) 11-37.
- Beltrán 2009: J. Beltrán Fortes, “*Italica* en época adrianea” en J. González, P. Pavón (eds.), *Adriano emperador de Roma* (Roma 2009) 27-47.
- Beltrán 2013a: J. Beltrán Fortes, “El desarrollo de la Arqueología en el marco de la Universidad de Sevilla durante los siglos XIX y XX”, en CICUS (ed.), *Un Museo en la Universidad de Sevilla. Colecciones Arqueológicas de la Universidad de Sevilla (siglos XIX y XX)* (Sevilla 2013) 25-64.
- Beltrán 2013b: J. Beltrán Fortes, “El Museo Arqueológico de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Sevilla”, en CICUS (ed.), *Un Museo en la Universidad de Sevilla. Colecciones Arqueológicas de la Universidad de Sevilla (siglos XIX y XX)* (Sevilla 2013) 89-159.
- Borja Barrera *et alii* 2018: E. Borja Barrera, C. Borja Barrera, A. Jiménez Sancho, E. García Vargas, “Evolución de la llanura aluvial del Bajo Guadalquivir durante el Holoceno medio-superior. Geoarqueología y reconstrucción paleogeográfica de la Vega de Itálica (Sevilla, España)”, *Boletín Geológico y Minero* 129 (1-2) (2018) 371-420.
- Bost *et alii* 1983: J. P. Bost, M. Campo, J. M. Gurt, “Hallazgos de *aurei* y *solidi* de la Península Ibérica: introducción a su circulación en época imperial”, *Nu-misma* 180-185 (1983) 137-173.
- Bost *et alii* 1992: J. P. Bost, F. Dieulafait, J.M. Gurt, D. Schaad, AAVV, *Le trésor d’Eauze* (Toulouse 1992) 329-331.
- Caballero-Infante 1898: F. Caballero-Infante y Zuazo, *Áureos y barras de oro y plata encontrados en el pueblo de Santiponce al sitio que fue Italica*, Memoria de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la Provincia de Sevilla (Sevilla 1898) 47.
- Caballos 1987-1988: A. Caballos Rufino, “*M. Trahius C.f.* magistrado de la Itálica tardorrepública”, *Habis* 18-19 (1987-1988) 299-317.
- Caballos 2001: A. Caballos Rufino, “Los recursos económicos de los notables de la Bética” en M. Navarro, S. Demougin (eds.), *Élites Hispaniques* (Bordeaux 2001) 69-87.
- Caballos 2004: A. Caballos Rufino, “Raíces hispanas de la familia imperial. De Trajano a Adriano” en J. M. Cortés Copete, E. Muñiz Grijalbo (eds.), *Adriano Augusto* (Sevilla 2004) 35-55.
- Caballos 2008: A. Caballos Rufino, “*Aemilia, Aeliae soror, Italicensis*”, *Habis* 39 (2008) 217-221.
- Caballos 2009: A. Caballos Rufino, “La extracción de hispanos para formar parte de la aristocracia imperial: senadores y caballeros”, en J. Andréu, J. Cabrero, I. Rodà (eds.), *Hispaniae, las provincias hispanas en el mundo romano* (Tarragona 2009) 265-281.

- Canto - Rodríguez Casanova 2008: A. Canto García, I. Rodríguez Casanova, “El tesoro de *aurei* de Constantina (Sevilla) de 1818”, *Documenta e instrumenta* 6 (2008) 165-177.
- Cohen 1886: H. Cohen, *Description Historique des Monnaies Frappés sous l'Empire Romain. Medailles Imperiales* (Paris-Londres 1886).
- Casquete de Prado 2016: N. Casquete de Prado Sagrera, *José Gestoso y Sevilla* (Sevilla 2016).
- Castro Hipólito 1960-1961: M. de Castro Hipólito, “Dos tesouros de moedas romanas em Portugal”, *Conimbriga* II-III (1960-1961) 1-166.
- Cela 1994: X. Cela *et alii*, “Un tesorillo de época claudia hallado en la Romana Iluro (Mataró al Maresme) en *Actas IX Congreso Nacional de Numismática Elche 1994* (Elche 1995) 185-200.
- Centeno 1978: R.M. Sobral Centeno, “Um tesouro de *aurei* do norte de Portugal”, *Nummus* I (1978) 38-98.
- Centeno 1987: R. M. Sobral Centeno, *Circulação Monetária no Noroeste de Hispânia até 192* (Porto 1978).
- Cesano 1929: L. Cesano, “Ripostiglio di aurei imperiali rinvenuto a Roma”, *BCAR* 57 (1929) 5-119.
- Chaves 1994: F. Chaves Tristán, *La Colección Numismática de la Universidad de Sevilla* (Sevilla 1994).
- Chaves 2014: F. Chaves Tristán, “El Patrimonio Numismático Municipal: del pasado al futuro”, en B. Navarrete, M. Fernández (eds.), *Patrimonium Hispanense* (Sevilla 2014) 367-381.
- Chaves - Arnold 2016: F. Chaves Tristán, E. Arnold, “Nuevo Conjunto de monedas de la Colección Numismática de la Universidad de Sevilla”, en *Actas XV Congreso Nacional de Numismática Madrid 2014* (Madrid 2016) 335-342.
- Chic 1992: G. Chic García, “Los *Aelii* en la producción y difusión del aceite bético”, *MBAH* 11.2 (1992 [1993]) 1-22.
- Chic 2005a: G. Chic García, “El comercio de la Bética altoimperial”, *Habis* 36 (2005) 313-332.
- Chic 2005b: G. Chic García, “Marco Aurelio y Cómodo: el hundimiento de un sistema económico”, en L. Hernández Guerra (ed.), *II Congreso Internacional de Hispania Antigua, La Hispania de los Antoninos (98-180)* (Valladolid 2005) 567-586.
- Doyen 2008: J. M. Doyen, “Trésor d'Asse (Vlaamse Brabant-Flamand, B.): *aurei* de Néron à Marc-Aurèle (64-177/8)”, *Gallia Belgica, Germania Inferior et Moesia Superior. Trésors monétaires anciens et nouveaux (IIe-Ve siècles)* (Wetteren 2008) 6-26.
- Engels 1890: A. Engels, “Fouilles exécutées aux environs de Séville”, *RA* (Paris 1890) 5-10.
- Escortell 1973: M. Escortell Ponsoda, *Tesorillo de aureos romanos imperiales hallado en Coyaunca* (Oviedo 1973).

- Fontela 1992: S. Fontela, *La circulación monetaria en el valle del Guadalentín* (Lorca 1992).
- Forzoni 1989: A. Forzoni, *La Moneta nella Storia. Dalle origini alla riforma monetaria di Caracalla* (Bari 1989).
- García-Bellido 2004: M. P. García-Bellido, *Las legiones hispánicas en Germania: Moneda y ejército* (Madrid 2004).
- García Vargas 2019: E. García Vargas, “The Economy and Romanization of Hispania Ulterior (125- 25 BCE): The Role of the Italians”, en G. Cruz Andreotti (ed.), *Roman Turdetania* (Leiden-Boston 2019) 164-186.
- Garrido *et alii* 2012: P. Garrido, F. Guisado, E. Costa, “Itálica y las minas. De la hegemonía ilipense al *municipium* augusteo (s. III a. C. - I d. C.)”, *Italica. Revista de Arqueología Clásica de Andalucía* 2 (2012) 147-164.
- Guiraud 1992: H. Guiraud, “Les lingots”, en AAVV, *Le Trésor d'Eauze* (Toulouse 1992) 108-110.
- Güey 1962: J. Güey, “La loi du dénier romain de 77 a 211 après J.C.”, *RNVI*, 4 (1962).
- Heleno 1953: H. Heleno, “O tesouro da Borrallheira (Teisoxo)”, *O Arqueólogo Português* II (1953) 213-226.
- Keay 2010: S. J. Keay, “El territorio de Itálica”, en A. Caballos Rufino (ed.), *Itálica-Santiponce. Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium* (Sevilla 2010) 35-42.
- Lara Escoz 2007: J. I. Lara Escoz, “La Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de Sevilla en el siglo XIX. Una perspectiva arqueológica”, en M. Belén, J. Beltrán (eds.), *Las Instituciones en el origen y desarrollo de la Arqueología en España, Spal Monografías X* (Sevilla 2007) 67-92.
- Loriot 2003: X. Loriot, “Réflexions sur l'usage et les usagers de la monnaie d'or sous l'Empire romain”, *RN* 159 (Paris 2003) 57-74.
- López Rodríguez 2007: J. R. López Rodríguez, “El coleccionismo arqueológico. Las piezas italicenses en la historia del coleccionismo sevillano”, en M. Belén, J. Beltrán (eds.), *Las Instituciones en el origen y desarrollo de la Arqueología en España, Spal Monografías X* (Sevilla 2007) 13-41.
- Luzón 1973: J. M. Luzón Nogué, *Excavaciones en Italica. Estratigrafía en el Pajar de Artillo, Excavaciones Arqueológicas en España* 78 (Madrid 1973).
- Lledó 2007: N. Lledó Cardona, *La Moneda en las ciudades de la Tarraconense mediterránea en época romana imperial, Diputación Provincial de Valencia* (Valencia 2007).
- Lloréns *et alii* 1997: M. M. Lloréns, P. P. Ripollés, C. Domenéch, *Monedas de ahir, tesoros de hui* (Valencia 1997).
- Mora - Sedeño 1988: B. Mora Serrano, D. Sedeño Ferrer, “El tesoro de aurei hallado en Málaga”, *Mainake* 10 (1988) 101-112.
- Palol 1974: P. de Palol Salellas, *El tesoro de áureos imperiales de Clunia, Monografías Clunienses III* (Barcelona 1974).
- Ripollés 1982: *La Circulación Monetaria en la Tarraconense Mediterránea, Trabajos Varios* 77 (Valencia 1982).

- Rodríguez Casanova 2008: I. Rodríguez Casanova, “Archivos y Numismática: el tesoro de áureos de Duarría (Castro del Rey, Lugo)”, *Revista General de Información y Documentación* 18(2008) 191-211.
- Rodríguez Hidalgo 2009: J. M. Rodríguez Hidalgo, “Historia de la Investigación”, en A. Caballos Rufino (ed.), *Itálica-Santiponce. Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium* (Sevilla 2009) 17-34.
- Rodríguez Hidalgo - Jiménez 2015: J. M. Rodríguez Hidalgo, A. Jiménez Sancho, “Itálica, La Colina de los Dioses. De Augusto a Adriano”, en J. García, I. Mañas, F. Salcedo (eds.), *Navigare necesse est. Estudios en Homenaje a José María Luzón Nogué* (Madrid 2015) 231-242.
- Rodríguez Hidalgo *et alii* 1999: J. M. Rodríguez Hidalgo, S. Keay, D. Jordan, J. Creighton, I. Rodá, “La Itálica de Adriano. Resultados de las prospecciones arqueológicas de 1991 y 1993”, *AEA* 72, nº 179-180 (1999) 73-97.
- Thirion 1968: M. Thirion, “Le trésor d’aurei de l’Aventin (1893)” *CENB* 5, 2 (1968) 21-24.
- Thirion 1972: M. Thirion, *Le Trésor de Liberchies, Aurei des Ier et Iie siècles* (Bruxelles 1972).
- Verdugo *et alii* 2003: J. Verdugo Santos, M. Vera Reina, F. J. Ramón Girón, E. Larry Hoyuelos, “Seguimiento arqueológico de apoyo a trabajos de conservación preventiva en el *collegium* de la exedra de Itálica”, *AAA III,2, Actividades de Urgencia* (Sevilla 2003) 1389-1400.
- Volk 1997: T. Volk, “Inventari de Conjunts de monedes d’or i de plata de la península ibérica: d’August a Nero (prereforma)”, *La Moneda en temps d’August* (Curs d’Història Monetària d’Hispania) (Barcelona 1997) 157-197.
- Willers 1902: H. Willers, “Römische Gold münzen nebst Gold- und Silber barren aus Itálica bei Sevilla”, *NZ XXXIV* (1902) 29-48.



Nº DE CERTIFICADO: FECYT/53/2020
FECHA DE CERTIFICACIÓN: 6 de octubre 2014 (1ª convocatoria)
ESTA CERTIFICACIÓN ES VÁLIDA HASTA EL: 13 de julio 2021