

Artículo

MenPas 1.0: Plataforma online de evaluación psicosocial

Carolina Sánchez-García¹ , Rocío Enríquez-Molina¹ , Nuria Pérez-Romero¹ , José Antonio García-Rabareda² , Yarisel Quiñones-Rodríguez³ , María Sánchez-Izquierdo¹ , Sergio L. González-Ruiz⁴ , Rafael E. Reigal¹ , José L. Pastrana-Brincones¹ , Verónica Morales-Sánchez¹  y Antonio Hernández-Mendo¹ 

1 Universidad de Málaga, España.

2 Conservatorio Superior de Danza de Málaga, España.

3 Universidad de Pinar del Río, Cuba.

4 Junta de Andalucía, España.

ARTICLE INFO

Recibido: Octubre 18, 2022
Aceptado: Noviembre 30, 2022

Palabras clave:

Evaluación
Computarizado
Deporte
En línea

RESUMEN

El uso de instrumentos informatizados y en línea se ha incrementado notablemente en las últimas décadas. Sucesos como la COVID-19 han influido en la consolidación de su uso, siendo herramientas de trabajo muy útiles para evaluación e investigación. El objetivo del presente trabajo fue analizar una plataforma de evaluación online denominada *MenPas 1.0*, explorando sus áreas de trabajo y el flujo de datos de los últimos años. Se ha seguido una estrategia descriptiva para analizar las posibilidades que ofrece la plataforma, así como el tráfico de datos que posee y número de usuarios. Los resultados muestran que esta plataforma ofrece herramientas vinculadas a las siguientes áreas: ansiedad, atención, autoconcepto, autorregistros, *burnout*, búsqueda de talentos, calidad de vida, dinámica grupal, entrenamiento mental, inteligencia emocional, estrés, generalizabilidad, hipnosis, liderazgo, motivación, observación, organizaciones/calidad, socialización, toma de decisiones o visualización. Actualmente, tiene más de 16 mil usuarios registrados y acumula más de un millón trescientos mil sucesos. Algunos de los cuestionarios alojados han sido respondidos más de 60.000 veces. Además, sus usuarios proceden de múltiples países europeos y asiáticos, americanos o de Oceanía. Los resultados ponen de relieve el amplio espectro de uso que tiene la plataforma, las posibilidades de almacenamiento y procesamiento de datos que permite y la universalización de los recursos informatizados.

MenPas 1.0: Online psychosocial Assessment Platform

ABSTRACT

Computerized online instruments use has been increased significantly in recent decades. Influenced by events as COVID-19, consolidating its use in assessment and research. Present work main goal is to analyze the online assessment platform named *MenPas 1.0*, by exploring its working areas as well as the traffic communication data in the last years. A descriptive strategy has been followed in order to analyze the several possibilities offered by the platform as well as its data traffic and number of users. The results show that this platform offers a set of for the following areas: anxiety, attention, self-concept, self-registers, burnout, talent search, quality of life, group dynamics, mental training, emotional intelligence, stress, generalizability, hypnosis, leadership, motivation, observation, organizations/quality, socialization, decision making or visualization. Currently, it has more than 16 thousand registered users and accumulates more than 1.3 million events. Some of the hosted questionnaires have been run more than 60,000 times. In addition, users come from many European, Asian, American, and Oceanian countries. The results highlight the wide using spectrum of the platform joined to the data storing and processing possibilities what allows the computerized resources universalization.

Keywords:

Assessment
Computerized
Sport
Online

La evaluación psicosocial a menudo se ha realizado en contextos de laboratorio; sin embargo, estas situaciones ofrecen un entorno artificial en los que se controlan determinadas variables que podrían llegar a influir en el comportamiento social (Reis y Gosling, 2010). Esto se relaciona con la validez externa, es decir, la capacidad de generalizar los resultados a otras muestras (robustez), que representen la realidad (representativo) y que los resultados tengan la capacidad de modificar el comportamiento (relevancia) (Brewer, 2000; Reis y Gosling, 2010).

Fuera del entorno del laboratorio, sobre los años noventa, las herramientas de evaluación psicosocial comenzaron a desarrollarse en entornos informatizados, trayendo consigo múltiples beneficios (Reis y Gosling, 2010). Por un lado, permiten recoger una muestra amplia, reduciendo el tiempo empleado para ello y aumentando la cantidad de datos almacenados (González-Ruiz, Domínguez-Alfonso, Chica-Merino et al., 2018). Además, debido a la globalización y el diseño de este tipo de herramientas, permite que los datos sean de diferentes poblaciones sin necesidad de desplazarse a otras ciudades. Por otro lado, reduce el tiempo de corrección ya que ofrece una respuesta inmediata sobre las variables evaluadas, lo que permite ofrecer retroalimentación directa (González-Ruiz et al., 2018; Reis y Gosling, 2010). También permite reducir la deseabilidad social ya que, al no estar presente el investigador/a, la persona evaluada responde de forma más sincera sin intentar cambiar su conducta según lo que se espera de él/ella (González-Ruiz et al., 2018). Todo esto, también permite el acercamiento de la investigación a la población, permitiendo que se conozca este ámbito en mayor profundidad (Vadillo, 2008).

El uso del internet ha aumentado de manera exponencial conforme pasan los años y cada vez son más las personas que usan internet de manera diaria (García-Lirios y Bustos-Aguayo, 2021; Pinargote Vences, Maldonado Zuñiga, Pin Menéndez y Pérez Chilán, 2022). El uso de las herramientas informatizadas se encuentra en auge, sobre todo por parte de los jóvenes, y también su estudio (Cuarán-Casa, Quijije-Cedeño, Torres-Espín y Cabezas-Mejía, 2022; González-Guirval, 2021; González-Guirval, Reigal, Morillo-Baro et al., 2020; Ornelas Contreras, Conchas Ramírez, Díaz-Leal et al., 2020; Valldecabres Hermoso, Benito Trigueros, Casal Sanjurjo y Pablos Abella, 2019); además, se debe tener en cuenta que los jóvenes son los que más dependencia a los teléfonos móviles podrían desarrollar (Tan y Lin, 2021). Además, la situación pandémica a causa del COVID-19 ha sido un efecto que ha contribuido al afianzamiento del uso y estudio de las herramientas informatizadas para evaluación en investigación (Fernández-Echeverría, González-Silva, Mesquita et al., 2019; González-Guirval, 2021). *MenPas 1.0* es una de esas plataformas de evaluación psicosocial en la que se pueden encontrar diferentes cuestionarios y herramientas en versión online (www.menpas.com). Diversos artículos han puesto de relieve que durante la pandemia se ha incrementado el uso de herramientas informatizadas, como expone el estudio llevado a cabo por Reigal, Pastrana-Brincones, González-Ruiz et al. (2020), en el que se registra un aumento de tráfico de datos en la plataforma *MenPas 1.0* durante los meses de pandemia. Al igual que Tan y Lin (2021), indican que la metodología de educación predominante en los últimos años ha sido la virtual.

Se debe tener en cuenta que existen algunos inconvenientes en los laboratorios digitales, como las variables que quedan sin control al no saber qué está haciendo la persona evaluada, la falta

de validación de algunos de los cuestionarios o instrumentos en modalidad online o la suplantación de identidad al no poder conocer quién está realmente detrás de la pantalla. Por ello, Vadillo (2008) señala que se deben tomar los laboratorios virtuales con precaución, como una herramienta útil y eficiente, pero que se complementa con otra información.

MenPas 1.0 ofrece soluciones a las desventajas mencionadas por Vadillo (2008). Gracias a cómo está diseñada, *MenPas 1.0* permite recoger datos sobre las circunstancias en las que se ha desarrollado el cuestionario, como son: el tiempo de respuesta al ítem o el orden de realización (si ha sido creciente, decreciente o aleatorio). La gran cantidad de muestra y la recogida de este tipo de datos ha permitido analizar la fiabilidad de *MenPas 1.0* mediante estrategias psicométricas mucho más específicas como son los algoritmos de clasificación y las redes neuronales artificiales (González-Ruiz, Gómez-Gallego, Pastrana-Brincones y Hernández-Mendo, 2015) permitiendo controlar variables que influyen en la realización de los cuestionarios.

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la búsqueda de herramientas que mejoren la eficiencia y eficacia de la evaluación psicosocial es cada vez más frecuente. La equivalencia entre los cuestionarios online y en papel no siempre ha podido ser demostrada. En un estudio realizado por Whitehead (2011) se compararon los resultados obtenidos en cuestionarios realizados de forma online y en papel. En tres de los cuestionarios se obtuvieron resultados satisfactorios, sin embargo, para uno de ellos los resultados indicaron que no podía ser usado de forma remota. En González-Ruiz et al. (2015) se compararon las diferentes variables de realización del cuestionario (orden y tiempo de respuesta al ítem) con el perfil de usuario (registrado o anónimo) y encontraron que, a mayor anonimato, mayor era la fiabilidad, gracias a la reducción de la deseabilidad social. Esto es algo para tener en cuenta a la hora de desarrollar una plataforma de evaluación psicosocial digital. *MenPas 1.0* es consciente de ello y su uso está permitiendo la validación de herramientas de evaluación digitales en psicología del deporte, reduciendo los inconvenientes de la evaluación en formato online y ofreciendo instrumentos fiables.

Debido al incremento del uso de herramientas informatizadas en los años de pandemia y a los beneficios comentados anteriormente, el motivo de este trabajo fue analizar la plataforma de evaluación psicosocial online *MenPas 1.0* (González-Ruiz, Hernández-Mendo y Pastrana-Brincones, 2010) con el objetivo de determinar sus áreas de trabajo y el tráfico de datos que ha presentado estos últimos años.

Método

Procedimiento

Los datos fueron recogidos a través de la plataforma digital *MenPas 1.0* (González-Ruiz et al., 2010) mediante el perfil de administrador que ofrece la misma en julio de 2022. El perfil administrador es un tipo de usuario que tiene permitido acceder a todos los cuestionarios o tareas de la plataforma. No se debe confundir con el administrador restringido, que solo puede acceder a determinados cuestionarios, ni con el administrador de un grupo en concreto, que solo puede acceder a los datos de ese grupo, ni con el administrador de países, que solo administra los cuestionarios

de países determinados. Además de la descripción de las Áreas de Trabajo que ofrece MenPas 1.0, se obtuvieron datos demográficos y de sucesos que dieran información sobre el uso actual de la plataforma. Por último, también se usó el Programa *Google Analytics* para obtener los datos de tráfico de audiencia de la web MenPas desde el 2017.

Análisis de datos

Se llevó a cabo un análisis descriptivo mediante la media, desviación típica, porcentajes y frecuencias de las diferentes variables del estudio (género, edad, deportes, nacionalidad, número de registros en la plataforma, situación laboral y estado civil). Para el análisis de datos se utilizaron los *programas Microsoft Excel 2016 e IBM SPSS Statistics versión 23*.

Resultados

Áreas de Trabajo de MenPas 1.0

MenPas 1.0 tiene dos áreas de trabajo, cada una de ellas, a su vez, recogen 10 subáreas, por lo que con *MenPas 1.0* se pueden evaluar 20 subáreas en total, recogidas en las [tablas 1 y 2](#). Entre estas áreas, se encuentra la ansiedad, atención, autoconcepto, autorregistros, burnout, búsqueda de talentos, calidad de vida, dinámica grupal, entrenamiento mental, inteligencia emocional, estrés, generalizabilidad, hipnosis, liderazgo, motivación, observación, organizaciones/calidad, socialización, toma de decisiones o visualización. Cada una de estas áreas se subdivide en varias herramientas que permiten su evaluación, por ejemplo, la ansiedad se puede estimar con el Inventario del Estado de Ansiedad en Competición-2 (CSAI2), con Inventario de Ansiedad Competitiva (SCAT) y con Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI); la motivación se puede evaluar por objetivos, con la escala de motivación deportiva (EMD), cuestionario de clima en el deporte (SCQ), etc. En cada una de estas herramientas, si se sitúa el cursor encima, se abre una pestaña en la que se puede leer la documentación, acceder al inventario completo, y algunas veces se tiene la posibilidad de acceder a versiones reducida o por escalas.

Ventajas de MenPas 1.0

Una de las peculiaridades que se ha encontrado en *MenPas 1.0* es la posibilidad de trabajar por grupos. Cuando se realiza el registro de usuarios, en la casilla “grupo” se puede crear un grupo propio; de esta forma, las personas con el rol de “administrador restringido” con el mismo nombre de grupo, en el apartado grupo de la zona administrativa tendrán acceso a los resultados de este, pudiendo ver las estadísticas, tales como media, mediana, desviación típica de cada grupo, etc. Esto puede ser de gran ayuda a la hora de trabajar con poblaciones concretas; por ejemplo, permite que un entrenador/a, evaluador/a, el profesorado, o cualquier otra persona que lo requiera, recoja a las personas usuarias con las que trabaja en un mismo espacio, permitiendo conocer los datos en los diferentes cuestionarios y autorregistros, así como descargar de forma más rápida un conjunto de datos. Además, *MenPas* genera baremos dinámicos, utilizando tanto percentiles como puntuaciones z.

Tabla 1.

Herramientas de *MenPas 1.0* - Área de trabajo 1 (*: online; **: descargable al escritorio).

Subárea	Herramientas
<i>Ansiedad</i>	CSAI2* SCAT* STAI*
<i>Atención</i>	D2* Rejilla 1.0** Stroop** Modrian** MenPas Cells** Procesos atencionales**
<i>Autoconcepto</i>	AF5* BSQ* CAF*
<i>Autorregistros</i>	Comida* Diario* Entrenamiento* Libre* Pensamiento*
<i>Burnout</i>	MASLACH* ABQ*
<i>Búsqueda de talentos</i>	ACSI-28* EMBU* EACS* IPSETA* MPS* RS*
<i>Calidad de vida</i>	SF-36* SF-12* Vitalidad subjetiva*
<i>Dinámica Grupal</i>	CCD*
<i>E. Mental/evaluación</i>	Consulta psicológica** EPI* Generador Test** IPED* POMS*
<i>Inteligencia emocional</i>	Perfil E Davidson*

Los análisis ponen de manifiesto otras características diferenciadoras de MenPas, como es la facilidad para exportar datos tanto a formato *Word como Excel*. Para ello, en zona administrativa, se clikea en cualquier test, luego al botón de cuestionarios y, por último, abajo del todo está la opción de exportar a *Excel o Word*. El acceso a estos datos es de forma remota, por lo que facilita de manera considerable su extracción. Estos datos, a su vez, pueden ser almacenados en la plataforma teniendo un histórico de los mismos, lo que favorece los estudios longitudinales y la posibilidad de analizar la evolución de estos a lo largo del tiempo.

Además de los cuestionarios que se pueden hacer en *MenPas 1.0* cuando se hace el registro, cuenta con un apartado de evaluación anónima ([figura 1](#)) en la que se pueden participar en diferentes investigaciones a través de este tipo de formulario. De manera habitual los participantes suelen tratar de dar una buena imagen en determinadas situaciones, esta idea se denomina *deseabilidad social*. En la parte de evaluación anónima de *MenPas 1.0* se reduce dicha deseabilidad social, puesto que el usuario sabe que es una evaluación anónima y confidencial. Por lo que, esta idea es un punto a favor para la plataforma, pues permite mejorar la fiabilidad de sus cuestionarios.

Tabla 2.
Herramientas de *MenPas 1.0* - Área de trabajo 2 (*: online; **: descargable al escritorio).

Subárea	Herramientas
Estrés	ERS*
Generalizabilidad	SAGT**
Hipnosis	ACANCODO* EVACH C* EVACH T*
Liderazgo	ELD*
Motivación	Objetivos* EMD* PMCSQ-2* PNSE* SCQ* TEOSQ*
Observación	Análisis calidad datos SAS** HOISAN** MOTS** Lince**
Organizacional/ calidad	Calidad* Cecasdep* Cuvacot* Icpaf* QvolSport* SERVQUAL*
Socialización	CDED* CDEM* BRSQ* PSRQ*
Toma de decisiones	PID* TID* E. Funciones** Finger Tapping Test** Fútbol Manager** PERT** SW entrenamiento deportivo** SW planificación EF** TrainerApp**
Visualización	GORDON* MASMI* MIQ-R* VVIQ* VVQ*

tiene menor número de registros. Cabe destacar que en el año 2020 hubo un incremento diferencial del 2'22% con respecto al del año anterior, coincidiendo con el periodo de pandemia mundial producida por la COVID-19.

Tabla 3.
Registro de personas usuarias de *MenPas 1.0* por años (datos de julio de 2022).

Año	Registros	Porcentaje
2022	529	3,12%
2021	1212	7,15%
2020	1452	8,56%
2019	1076	6,34%
2018	868	5,12%
2017	869	5,12%
2016	991	5,84%
2015	1182	6,97%
2014	1898	11,19%
2013	2401	14,16%
2012	1298	7,65%
2011	1936	11,41%
2010	934	5,51%
2009	211	1,24%
2008	105	0,62%
Total	16962	100%

La posibilidad de trabajar con grupos reducidos de datos constituye una gran ventaja para *MenPas 1.0*, incluso se han llegado a crear 1117 grupos, siendo el más numeroso un grupo con 344 usuarios. Por otro lado, entre los deportes que los usuarios registrados practican suman 98. El deporte más practicado es el fútbol con 3700 personas (21'82%), seguido del baloncesto con 1100 mil personas (6'82%) y la natación con 892 personas (5'21%). Entre los deportes menos practicados se encuentran el *octopush*, *lacrosse* o moto náutica, registrado por solo una persona de la plataforma. Aunque *MenPas 1.0* es una plataforma ampliamente usada en el mundo de la psicología del deporte, también existe la posibilidad de usarla sin relación con el deporte, en *MenPas 1.0* hay registradas 1046 personas no realizan ningún tipo de práctica deportiva (6'11%).

Respecto a las edades de los usuarios registrados en *MenPas 1.0* están comprendidas entre 9 y 78 años, ($M \pm DT = 42 \pm 20$ '), encontrándose el mayor número de personas usuarias entre los 18 y los 25 años. De la totalidad de usuarios registrados, hay 9700 usuarios registrados como de género masculino (56'63%) y 7400 como de género femenino (43'37%). Sobre el nivel de estudios, predominan los estudios superiores en un 69'53%, seguido de estudios medios en un 22'04%, estudios primarios en un 7'54% y carencia de estudios con un 0'9%. Atendiendo a la ocupación laboral de los usuarios registrados, la mayoría -7000-son estudiantes (41.26%), 2700 son psicólogos (15'90%), 798 son licenciados o graduados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (4'66%), 725 son entrenadores (4'23%), hay 703 empleados cuenta ajena (4'10%), 659 son docentes de Secundaria (3'85%), 503 lo son de Primaria (2'94%), 486 son empleados cuenta propia (2'84%), 316 son funcionarios no docentes (1'84%), 198 son ama de casa (1'16%), 131 monitores (0'76%), 115 médicos (067%), 110 enfermeros (0'64%), 106 fisioterapeuta (0'61%), 85 pedagogos (0'50%), 63 titulados en TAFAD (0'37%), 43 periodistas (0'25%), 41 jubilados (0'24%), 25 sociólogos (0'15%), 13 fisiólogos (0'08%), cinco psiquiatras (0'03%) y tres

Investigaciones actuales.
Participa de manera anónima a la hora de realizar el cuestionario

Investigación:
Cuestionario: IPED v. Anónima (Hernández Mendo, 2006)
Área: Entrenamiento Mental
Características: El cuestionario se contesta de forma anónima accediendo al siguiente enlace. [Acceder al cuestionario](#)

Responsables:
* Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga
Grupo de Investigación EVALUACIÓN PSICOSOCIAL EN CONTEXTOS NATURALES: DEPORTE Y CONSUMO (SEJ444) (Universidad de Málaga)

Nota: Se está realizando un estudio con deportistas de todas las edades sobre los factores psicológicos que influyen en el rendimiento. Solicitamos su colaboración y que contesten este cuestionario online.

Figura 1.
Pantalla de cuestionarios anónimos en *MenPas 1.0*. Esta imagen se obtuvo a través de la plataforma *MenPas* el 25 de julio de 2022 y muestra la información que aparece en la plataforma cuando quieres realizar un cuestionario de forma anónima.

Alcance de *MenPas 1.0*

Actualmente, *MenPas 1.0* tiene 16964 usuarios registrados, consiguiendo 529 usuarios nuevos en el año 2022 (datos al 19 de julio de 2022). En la *tabla 3* se puede observar el número de registros realizados por año, siendo el año 2013 donde se produjo un mayor número de registros y sus inicios en el año 2008 el que

podólogos (0'02%). Aunque la plataforma soporta tres idiomas (español, inglés y portugués), los usuarios proceden de diferentes puntos geográficos, incluyendo múltiples países europeos, asiáticos y americanos (sur-centro-norte) o de Oceanía. El país que más personas usuarias tiene registradas es España con un 51'18%, siguiéndole México con un 17'08% y Colombia con un 12'79%; les siguen Argentina, Chile, Portugal, Ecuador, Alemania, Venezuela, Afganistán, Polonia, Rumanía y Australia, entre otros.

MenPas 1.0 lleva acumulados más de un millón trescientos mil sucesos (tabla 4). Algunos de los cuestionarios alojados en *MenPas 1.0* presentan alrededor de 70 mil ejecuciones, entre ellos destaca, con diferencia, *Rejilla 1.0*. Las herramientas que han sido ejecutadas más veces (tabla 5) miden áreas como la atención (*Rejilla*, *Modrian*, *Stroop*), la ansiedad (*STAI*, *CSAI2*), los estados de humor del deportista (POMS) y el Inventario Psicológico de Ejecución deportiva (*IPED*) véase en la tabla 5.

Tabla 4.

Sucesos por años (datos obtenidos a través de la plataforma *MenPas 1.0* el 22 de julio de 2022).

Año	Sucesos	Porcentaje
2022	44094	3,21%
2021	153690	11,20%
2020	148661	10,83%
2019	129054	9,40%
2018	89626	6,53%
2017	105795	7,71%
2016	130283	9,49%
2015	114062	8,24%
2014	112649	8,58%
2013	112649	8,21%
2012	76375	5,56%
2011	49765	6,84%
2010	49765	3,62%
2009	6074	0,44%
2008	1228	0,08%
Total	1371950	100%

Tabla 5.

Herramientas con más sucesos (datos obtenidos a través de la plataforma *MenPas 1.0* el 22 de julio de 2022).

Herramienta	Sucesos	Porcentaje
<i>Rejilla Numérica</i>	63537	4,63%
<i>Hoisan</i>	24520	1,78%
<i>Área de trabajo anónima</i>	22566	1,64%
<i>IPED</i>	22267	1,62%
<i>Autorregistros</i>	12595	0,91%
<i>CSAI2</i>	9557	0,69%
<i>Modrian Colores</i>	8997	0,65%
<i>Stroop</i>	8915	0,64%
<i>IPSETA anónimo</i>	8479	0,61%
<i>POMS 65 ítem</i>	8196	0,59%
<i>Cuestionario Burnout</i>	7171	0,52%
<i>STAI A-E</i>	6461	0,47%
<i>Rejilla Colores</i>	6386	0,46%
<i>Cuestionario EMD</i>	6385	0,46%
<i>IPSETA</i>	5844	0,42%
Total	1371950	100%

Desde el 1 de enero de 2017 hasta el 9 de agosto de 2022, el número de sesiones iniciadas en *MenPas 1.0* ha sido de 85.262, según *Google Analytics* con una duración media de 10'49 segundos

por sesión. Del total, el 75'1% eran nuevos usuarios y el 24'9% usuarios anteriores. El dispositivo preferido para acceder a *MenPas 1.0* ha sido el ordenador siendo usado el 82'96% de las sesiones, seguido por el móvil el 15'85% y la tablet en un 1'19%. La duración media de la sesión varía según el dispositivo usado siendo 12'15 segundos en ordenador, 3'30 segundos en móvil y 8'21 en tablet. Los navegadores más usados son *Chrome* con un 69'41%, *Safari* con un 11'59% y *Firefox* con un 6'74%. El sistema operativo más usado es *Windows* en un 64'53%, seguido de *Android* con un 15'63% e *iOS* con un 9'03%. En concreto, en móviles, los sistemas operativos predominantes son *Android* (56'31%) e *iOS* (43'46%).

Los datos obtenidos por *Google Analytics* también arrojaron información sobre el número de personas usuarias que accedieron a la plataforma desde 2017. La audiencia de la plataforma se incrementó en los años 2021 y 2022. Esto puede deberse a que este tipo de plataformas absorben un flujo mayor en situaciones como la pandemia de COVID-19.

Discusión

El objetivo del presente trabajo fue analizar la utilidad de *MenPas 1.0* en la investigación explorando sus áreas de trabajo y el tráfico de los últimos años. Los resultados ponen de manifiesto *MenPas 1.0* como un recurso útil para la investigación. Se ha observado que aglutina numerosas herramientas para medir determinadas áreas necesarias en psicología del deporte. Además, permite obtener información transcultural y analizar el comportamiento de los instrumentos de evaluación en diferentes grupos poblacionales.

Entre otras cuestiones, se considera que debido a la situación pandémica que se han vivido estos últimos años se ha intensificado y se afianzado la importancia de la digitalización de los recursos de evaluación en psicología del deporte. Los datos obtenidos reflejan este fenómeno y sugieren que se trata de procedimientos que se asumirán como algo cotidiano en evaluación e investigación en los próximos años. La incorporación de herramientas informatizadas supone nuevas posibilidades respecto a los procesos tradicionales. Entre ellos, *MenPas 1.0* permite reducir los costes temporales y materiales en una investigación, lo que facilita la adaptación a participantes y recursos de los investigadores y limita las dificultades de acceso a la misma (González-Ruiz et al., 2018).

Con todos los datos analizados se ha observado que la población que abarca *MenPas 1.0* es variada, pero encuentra su mayoría en estudiantes de Educación Superior españoles, de entre 18 y 25 años. Esto suele ser habitual en estudios desarrollados desde entornos universitarios, ya que, es la población más cercana y accesible. En cuanto a profesión, además de lo comentado anteriormente sobre el alumnado, el segundo y tercer grupo mayoritario son profesionales de la psicología y/o de la actividad física y del deporte. El resto de las profesionales que interactúan en la plataforma están relacionados en su mayoría con el ámbito de la salud o se relacionan con la educación. Esto es algo que es de esperar debido a la función que tiene la plataforma. En concreto, se ha mostrado el incremento de personas usuarias, de audiencia, así como el número de sucesos en *MenPas 1.0* en el año 2021, pudiendo ser un indicativo de su mayor uso en la situación de pandemia vivida por la COVID-19. Esto pone de relieve las posibilidades y las soluciones que permiten estas herramientas.

La utilidad de *MenPas 1.0* en la investigación se afianza si se hace referencia a sus ventajas, entre ellas destaca la reducción de la discapacidad social (Salgado, 2005). Haciendo de *MenPas 1.0* una

plataforma fiable y válida. A pesar de ello, este estudio no se encuentra exento de limitaciones, entre ellas destaca la imposibilidad de controlar las variables relativas a las condiciones de realización de los cuestionarios de una plataforma online de evaluación. Sin embargo, esta limitación podría verse subsanada con la posibilidad que ofrece *MenPas 1.0* de controlar el orden o tiempo de respuestas al ítem y/o la realización de evaluaciones complementarias presenciales. Otro aspecto para mejorar de la plataforma es la representatividad de la muestra, ya que, tal y como explican Reis y Gosling (2010) puede llegar a suponer un problema. Aunque ya se está realizando gracias a la mayor difusión de las herramientas digitales en general y de *MenPas 1.0* en particular. De esta forma cada día se consigue muestra que represente más fielmente la totalidad de la población, ayudando a la validación de los diferentes cuestionarios implantados en la plataforma y mejorando la accesibilidad a esta.

En definitiva, los datos recogidos reflejan la importancia de la plataforma *MenPas 1.0* en el área de la evaluación psicosocial en Psicología del Deporte debido a su alto alcance, ofreciendo diferentes ventajas y permitiendo controlar variables que afectan a la fiabilidad como son el orden y tiempo de respuesta al ítem. Además, esto se hace más relevante aún en la actualidad debido a los acontecimientos relacionados con la COVID-19, tal y como se puede observar en el incremento de personas usuarias.

Contribución de los autores/as

Diseño en implementación de la plataforma MenPas 1.0: José L. Pastrana-Brincones, Sergio González-Ruiz y Antonio Hernández-Mendo.

Recolección de datos: Rocío Enríquez-Molina, María Sánchez-Izquierdo, Yarisel Quiñones-Rodríguez y José Antonio García-Rabaneda.

Análisis de datos: José Antonio García-Rabaneda, María Sánchez-Izquierdo y Sergio González-Ruiz.

Diseño de investigación/metodología: Rafael E. Reigal, Antonio Hernández-Mendo y Verónica Morales-Sánchez.

Instrumentación: Rocío Enríquez-Molina, Yarisel Quiñones-Rodríguez y Nuria Pérez-Romero.

Redacción del artículo: Carolina Sánchez-García, Nuria Pérez-Romero y Rafael E. Reigal.

Revisión del artículo: José L. Pastrana-Brincones, Rafael E. Reigal, Antonio Hernández-Mendo y Verónica Morales-Sánchez.

Referencias

- Brewer, M.B. (2000). Research Design and Issues of Validity. En H.T. Reis y C.M. Judd (Eds.), *Handbook of Research Methods in Social and Personality Psychology* (capítulo 1, pp. 3-16). Cambridge: Cambridge University Press.
- Cuarán-Casa, G., Quijije-Cedeño, M., Torres-Espín, E.M. y Cabezas-Mejía, E.D. (2022). Implementación guía didáctica informatizada para el proceso de enseñanza aprendizaje de la contabilidad. *Revista de Investigación Sigma*, 9(1), 30-40 [https://doi.org/10.24133/sigma.v9i01.2623].
- Fernández-Echeverría, C., González-Silva, J., Mesquita, I., Conejero, M. y Moreno, M.P. (2019). Elaboración de una herramienta tecnológica para la optimización del proceso de entrenamiento en voleibol de alto nivel. En J. Gallego Antonio, A.J. Cangas Díaz y J.M. Aguilar Parra (Eds.), *Aplicaciones de intervención en actividad física adaptada* (pp. 207-216). Madrid: Dykinson.
- García-Lirios, C. y Bustos-Aguayo, J.M. (2021). Diseño y evaluación de un instrumento para medir el uso de internet en la era COVID-19. *Revista CEA*, 7(14), e1665 [https://doi.org/10.22430/24223182.1665].
- González-Guirval, F., Reigal, R.E., Morillo-Baro, J.P., Juárez-Ruiz de Mier, R., Hernández-Mendo, A. y Morales-Sánchez, V. (2020). Análisis de la validez convergente de un instrumento informatizado para evaluar la atención en deportistas: Rejilla 1.0. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 83-94 [https://doi.org/10.6018/cpd.406371].
- González-Guirval, F.G. (2021). Validación de un protocolo de entrenamiento de la atención en el deporte. (Tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga.
- González-Ruiz, S.L., Hernández-Mendo, A. y Pastrana-Brincones, J.L. (2010). Herramienta software para la evaluación psicosocial de deportistas y entornos deportivos. *EF y Deportes. Revista Digital*, 15(144).
- González-Ruiz, S.L., Gómez-Gallego, I., Pastrana-Brincones, J.L. y Hernández-Mendo, A. (2015). Algoritmos de clasificación y redes neuronales en la observación automatizada de registros. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 31-40 [https://dx.doi.org/10.4321/S1578-84232015000100003].
- González-Ruiz, S.L., Domínguez-Alfonso, R., Chica-Merino, E., Pastrana-Brincones, J.L. y Hernández-Mendo, A. (2018). Una plataforma virtual para la evaluación e investigación on-line: Menpas. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 18(3), 26-48.
- Ornelas Contreras, M., Conchas Ramírez, M., Díaz-Leal, A.C., Blanco Ornelas, L.H. y Rangel Ledezma, Y.S. (2020). Propiedades psicométricas de una versión informatizada del Physical Self Description Questionnaire en adolescentes mexicanos. *Retos*, 37(1), 22-26 [https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.68900].
- Pinargote Vincas, G.J., Maldonado Zuñiga, K., Pin Menéndez, C.Y. y Pérez Chilán, D.L. (2022). Uso de internet por parte de los jóvenes y dependencia de los teléfonos móviles. UNESUM-Ciencias. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 20-30 [https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v6.n3.2022.471].
- Reigal, R.E., Pastrana-Brincones, J.L., González-Ruiz, S.L., Hernández-Mendo, A., Morillo-Baro, J.P. y Morales-Sánchez, V. (2020). Use of data Mining to Determine Usage Patterns of an Online Evaluation Platform During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 11, 588843. 2579 [https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.588843].
- Reis, H.T. y Gosling, S.D. (2010). Social Psychological Methods Outside the Laboratory. En S.T. Fiske, D.T. Gilbert y G. Lindzey (Eds.), *Handbook of Social Psychology* (5th edition) (pp. 82-114). Nueva York: John Wiley & Sons, Inc. [https://doi.org/10.1002/9780470561119.socpsy001003].
- Salgado, J.F. (2005). Personalidad y deseabilidad social en contextos organizacionales: implicaciones para la práctica de la psicología del trabajo y las organizaciones. *Papeles del Psicólogo*, 26(92), 115-128.
- Tan, C. y Lin, J. (2021). A new QoE-based prediction model for evaluating virtual education systems with COVID-19 side effects using data mining. *Soft Computing* [https://doi.org/10.1007/s00500-021-05932-w].
- Vadillo, M.A. (2008). Laboratorios virtuales de psicología. VIII Jornadas Nacionales de Investigación en Psicología para alumnos de Enseñanza Secundaria (Santander, noviembre de 2008), 21-32.
- Valdecabres Hermoso, R., Benito Trigueros, A.M. de, Casal Sanjurjo, C.A. y Pablos Abella, C. (2019). Diseño y validación de una herramienta observacional para el bádminton (BOT). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 19(74), 209-233 [https://doi.org/10.15366/rimcafd2019.74.003].
- Whitehead, L. (2011). Methodological Issues in Internet-Mediated Research: A Randomized Comparison of Internet Versus Mailed Questionnaires. *Journal of Medical Internet Research*, 13(4), e1593 [https://doi.org/10.2196/jmir.1593].