

# ¿Influye la comunicación sobre asuntos sociales y políticos en la eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes españoles?

¿Does communication on social and political issues influence the internal political efficacy and the expected sociopolitical participation of Spanish adolescents?  
A comunicação sobre questões sociais e políticas influencia a eficácia política interna e as expectativas de participação sociopolítica dos adolescentes espanhóis?



Vanesa Salado  
Concepción Moreno-Maldonado  
Tânia Gaspar  
Francisco Rivera



ID: [10.33881/2027-1786.rip.15304](https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15304)

**Title:** ¿Does communication on social and political issues influence the internal political efficacy and the expected sociopolitical participation of Spanish adolescents?

**Título:** ¿Influye la comunicación sobre asuntos sociales y políticos en la eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes españoles?

**Título:** A comunicação sobre questões sociais e políticas influencia a eficácia política interna e as expectativas de participação sociopolítica dos adolescentes espanhóis?

**Alt Title / Título alternativo:**

**[en]:** ¿Does communication on social and political issues influence the internal political efficacy and the expected sociopolitical participation of Spanish adolescents?

**[es]:** ¿Influye la comunicación sobre asuntos sociales y políticos en la eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes españoles?

**[pt]:** A comunicação sobre questões sociais e políticas influencia a eficácia política interna e as expectativas de participação sociopolítica dos adolescentes espanhóis?

**Author(s) / Autor(es):**

Salado, Moreno-Maldonado, Gaspar & Rivera

**Keywords / Palabras Clave:**

**[en]:** Adolescents, Sociopolitical communication, Internal political efficacy, Expected sociopolitical participation, Mediation, Invariance

**[es]:** Adolescentes, Comunicación sociopolítica, Eficacia política interna, Expectativas de participación sociopolítica, Mediación, Invarianza

**[pt]:** Adolescentes, Comunicação sociopolítica, Eficácia política interna, Expectativas de participação sociopolítica, Mediação, Invariação

**Proyecto / Project:**

Barómetro de la Opinión de la Infancia y la Adolescencia

**Financiación / Funding:**

Comité español de UNICEF; Universidad de Sevilla; Ministerio de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad; Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades

**Submitted:** 2022-02-07

**Accepted:** 2022-06-28

**Vanesa Salado, MA PsiLic**

ORCID: [0000-0003-3301-2430](https://orcid.org/0000-0003-3301-2430)

**Source | Filiación:**

Ministerio de Universidades de España.  
Universidad de Sevilla

**BIO:**

Licenciada en Psicología, Psicopedagogía, Diplomada en Magisterio y Máster Oficial en Intervención y Mediación Familiar. Docente investigadora con intereses en Infancia y Adolescencia

**City | Ciudad:**

Sevilla [es]

**e-mail:**

[vsalado@us.es](mailto:vsalado@us.es)

**Dra Concepción Moreno-Maldonado**

Research ID: [L-3407-2014](https://orcid.org/L-3407-2014)

ORCID: [0000-0001-5777-1285](https://orcid.org/0000-0001-5777-1285)

**Source | Filiación:**

Universidad de Sevilla

**BIO:**

Doctora en Psicología, Licenciada en Psicología y en Antropología Social y Cultural y Máster Oficial en Intervención y Mediación Familiar. Investigadora con intereses en Infancia y Adolescencia

**City | Ciudad:**

Sevilla [es]

**e-mail:**

[moreno\\_c@us.es](mailto:moreno_c@us.es)

**Tânia Gaspar, PhD MA Psi**

ORCID: [0000-0002-9616-0441](https://orcid.org/0000-0002-9616-0441)

**Source | Filiación:**

University Lusófona de Humanidades e Tecnologias

**BIO:**

Doctora en Psicología, Doctora en Gestión, Magíster en Salud Pública, y Licenciada en Psicología Clínica. Docente Investigadora

**City | Ciudad:**

Lisboa [pt]

**e-mail:**

[tania.gaspar@edu.lusofona.pt](mailto:tania.gaspar@edu.lusofona.pt)

**Dr Francisco Rivera**

Research ID: [E-7659-2017](https://orcid.org/E-7659-2017)

ORCID: [0000-0001-8049-7253](https://orcid.org/0000-0001-8049-7253)

**Source | Filiación:**

Universidad de Sevilla

**BIO:**

Doctor en Psicología. Docente investigador con intereses en Infancia y Adolescencia

**City | Ciudad:**

Sevilla [es]

**e-mail:**

[franciscorivera@us.es](mailto:franciscorivera@us.es)

## Resumen

La participación de los estudiantes en debates con sus familiares y amigos sobre asuntos que tienen que ver con la política o la sociedad, la eficacia política interna y las expectativas sociopolíticas de participación son indicadores de compromiso cívico adolescente. El objetivo de este estudio fue analizar la influencia de la participación comunicativa sociopolítica de los adolescentes de España en las expectativas de participación sociopolítica, de forma directa y a través de la eficacia política interna según el género. Esta investigación basada en el proyecto "Barómetro OPINA" fue un estudio transversal y participaron en él 4711 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años. Los instrumentos utilizados fueron tres escalas que medían los indicadores de compromiso cívico propuestos. Se realizaron comparaciones de media, un modelo de ecuaciones estructurales y un análisis de invarianza según el género. Los resultados obtenidos mostraron diferencias significativas en las puntuaciones de expectativas de participación sociopolítica y eficacia política interna. El modelo mostró buenos indicadores de ajuste sin efectos de mediación e invarianza según el género. El estudio concluye que debates sociopolíticos con familiares y amigos o ver noticias explica las creencias que tienen los jóvenes sobre cómo influir en la política y cómo intervenir en un futuro en situaciones que beneficien a su comunidad.

## Abstract

Students' participation in debates with family and friends on socio-political issues, internal political efficacy, and socio-political expectations of participation are indicators of adolescent civic engagement. The objective of this study was to analyze the influence of the socio-political communicative participation of adolescents in Spain on the expectations of socio-political participation, directly and through internal political efficacy according to gender. This research is based on the "OPINA Barometer" project, which was a cross-sectional study and involved 4711 adolescents aged between 13 and 18 years. The instruments used were three scales that measured the proposed indicators of civic engagement. Mean comparisons, a model of structural equations and an analysis of invariance according to gender were performed. The results obtained showed significant differences in the scores of expectations of socio-political participation and internal political efficacy. The model showed good adjustment indicators without effects of mediation and invariance according to gender. The study concludes that socio-political debates with family and friends or watching news explains the beliefs young people have about how to influence politics and how to intervene in the future in situations that benefit their community.

## Resumo

A participação dos estudantes em debates com a família e amigos sobre questões que têm a ver com a política ou com a sociedade, a eficácia política interna e as expectativas sociopolíticas de participação são indicadores de envolvimento cívico adolescente. O objetivo deste estudo foi analisar a influência da participação sociopolítica comunicativa de adolescentes em Espanha sobre as expectativas de participação sociopolítica, direta e através da eficácia política interna em conformidade com o género. Esta investigação baseada no projeto "BARÓMETRO OPINA" foi um estudo transversal e envolveu 4711 adolescentes com idades compreendidas entre os 13 e os 18 anos. Os instrumentos utilizados foram três escalas que mediram os indicadores propostos de envolvimento cívico. Foram realizadas comparações médias, um modelo de equações estruturais e uma análise da invariação em relação ao género. Os resultados obtidos mostraram diferenças significativas nas expectativas de participação sociopolítica e de eficácia política interna. O modelo mostrou bons indicadores de ajustamento sem efeitos de mediação e invariação em conformidade com o género. O estudo conclui que debates sociopolíticos com a família e amigos ou as notícias explicam as crenças que os jovens têm sobre como influenciar a política e como intervir no futuro em situações que beneficiam a sua comunidade.

## Citar como:

Salado, V., Moreno-Maldonado, C., Gaspar, T. & Rivera, F. (2022). ¿Influye la comunicación sobre asuntos sociales y políticos en la eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes españoles?. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15 (3), 39-48. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/2373>

# ¿Influye la comunicación sobre asuntos sociales y políticos en la eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes españoles?

¿Does communication on social and political issues influence the internal political efficacy and the expected sociopolitical participation of Spanish adolescents?

A comunicação sobre questões sociais e políticas influencia a eficácia política interna e as expectativas de participação sociopolítica dos adolescentes espanhóis?

Vanesa **Salado**  
Concepción **Moreno-Maldonado**

Tânia **Gaspar**  
Francisco **Rivera**

La ausencia de una definición común de compromiso cívico adolescente dificulta el conocimiento de las bases que sustentan este concepto. Sin embargo, algunos autores como Schulz et al. (2010) han intentado aunar ciertas características que todo adolescente debe tener para ser considerado un ciudadano comprometido y cívicamente activo. El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana incluye como indicadores del compromiso cívico adolescente las creencias de los estudiantes sobre su participación en asuntos sociopolíticos – interés, eficacia política interna y autoeficacia ciudadana –, la participación activa en debates con otras personas o la búsqueda de información sociopolítica, la participación dentro o fuera de la escuela en actividades cívicas y su participación política esperada en un futuro (Schulz et al. 2010).

Para este estudio, se intenta abordar la comprensión de tres indicadores que parecen ser claves en el desarrollo social y político: la participación de los y las jóvenes en debates que se puedan dar entre familiares y amigos sobre asuntos políticos o de índole social, así como ver noticias nacionales o internacionales, búsqueda de información a través de otros medios digitales etc., denominado como participación en la comunicación sociopolítica, la eficacia política interna y las expectativas de participación sociopolítica. En el caso del primer indicador, la importancia de la comunicación interpersonal entre los jóvenes y otras personas sobre asuntos políticos y sociales promueve un buen desarrollo de la competencia cívica (Shah et al., 2009; McLeod et al., 2010). Asimismo, existe una asociación positiva de los medios de comunicación con la participación política (Norris, 2000). También se ha constatado que aquellos jóvenes que ven regularmente noticias tienen una mayor probabilidad en un futuro de participar en grupos políticos, votar o abordar problemas comunitarios (López et al., 2006), así como que la comunicación con familiares y amigos influye en un mayor consumo de información social y política, un mayor interés por la política y una alta probabilidad de votar en el futuro (Boyd et al., 2011; Torney-Purta et al., 2001; Dostie-Goulet, 2009).

El segundo indicador – la eficacia política interna – se entiende como las creencias que tienen los adolescentes sobre su capacidad de entender la política y participar en asuntos políticos (Vecchione y Caprara, 2009; Zimmermann, 1989), con lo que una alta eficacia política puede implicar el desarrollo de acciones intencionadas de los más jóvenes para el cambio de su comunidad (Beaumont, 2010). Además, desde las teorías del desarrollo sociopolítico y del empoderamiento (Jennings et al., 2006; Wallerstein, 1993; Zimmerman, 1995; 1988; 2000) se considera a la eficacia política como un catalizador del compromiso cívico, por las medidas que toman las personas cuando creen que su voz y comportamiento tienen un efecto positivo y deseado para ellos o su comunidad (Watts y Guessous 2006), comprobándose que esta eficacia política está presente desde la adolescencia (Diemer y Li 2011; Hope y Jagers 2014; Watts y Guessous 2006; Mitra y Serriere 2012).

Por último, las expectativas de participación sociopolítica también deben ser consideradas parte del desarrollo cívico adolescente por considerarse intenciones de participar en un futuro en el beneficio hacia los demás, a través de distintas formas de comportamiento social, de participación política convencional o no convencional y a través de la colaboración con grupos de especial interés – p. ej., asociaciones protectoras de animales – (Flanagan et al., 2007).

En relación con las influencias entre estos tres indicadores, la literatura se ha hecho eco de diferentes asociaciones que benefician tanto al adolescente como individuo único, así como a la sociedad donde se desenvuelve. La influencia que ejerce la participación en debates con amigos y familiares o la búsqueda de información sociopolítica para desarrollar una mayor eficacia política interna en los jóvenes y en fomentar unas expectativas de participación sociopolítica futura en los jóvenes ha sido constatada en varias investigaciones. Así, Pasek et al. (2008) mostraron la influencia de la educación ciudadana sobre la eficacia política de los adolescentes y Manganelli et al. (2015) reportaron la existencia de relaciones positivas entre los debates llevados a cabo con compañeros de clase y la participación política futura. Los jóvenes que ven noticias regularmente (López et al. 2005) y leen periódicos con más frecuencia (Amadeo et al., 2004) tendrán más probabilidad de votar en un futuro en las elecciones nacionales. Añadido a esto, y teniendo en cuenta la influencia que tienen las redes sociales en adolescentes (Sánchez y Gómez-Rivero, 2020), usar internet para recopilar información sociopolítica se asocia positivamente con una mayor actividad cívica y conciencia política (Pasek et al., 2006). También, debatir sobre asuntos políticos entre los miembros de la unidad familiar promueve actividades de voluntariado futura en los adolescentes (Zukin et al., 2006) y participar en discusiones en el aula sobre problemas sociales, expresando y respetando diferentes puntos de vista predice mayores niveles de conocimiento cívico (Torney – Purta et al., 2001) e interés político en los jóvenes (Dostie-Goulet, 2009). Asimismo, el desarrollo de habilidades sociales que se desarrollan en estos contextos suelen ir dirigidas hacia el bienestar adolescente y la promoción de competencias sociales de calidad (González-Moreno & Molero-Jurado, 2021).

Por otro lado, una alta eficacia política se torna como condición previa para una participación política futura de los adolescentes (Beaumont, 2011; Claes & Hooghe, 2009; Hooghe & Dejaeghere, 2007; Shani, 2009) y un mayor deseo de involucrarse políticamente cuando creen que su participación es efectiva y satisfactoria (Delli Carpini, 2000). Sin embargo, esta eficacia política interna estará más relacionada con formas convencionales y no convencionales de participación política, esto es, votaciones, participar en campañas electorales, manifestaciones (Barrett & Brunton-Smith, 2014) y menos encaminadas al ámbito social, siendo la eficacia ciudadana la que se asocia positivamente con una participación más general dentro o fuera de la

escuela como a través del trabajo colectivo para resolver problemas de la comunidad, el voluntariado, las donaciones, etc. (Barret & Brunton-Smith, 2014; Schulz et al., 2008; Solhaug, 2006).

Desde una perspectiva de género, las diferencias en la socialización entre chicos y chicas se hacen presentes incluso en la participación de ciertas actividades de índole social y político. Esto es así porque los padres suelen promover en los chicos mayor autonomía y más protección en las chicas (Kirchler et al. 1993), considerando a las chicas más pasivas y compasivas y a los chicos más líderes y orientados al contacto con el público Fox y Lawless (2004). Estas actuaciones y expectativas parentales fomentan que la participación sociopolítica sea distinta en cada uno de ellos. Así, las chicas parecen ser más partidarias de participar en organizaciones sociales y los chicos en actividades políticas (Jenkins, 2005). La socialización sobre asuntos sociopolíticos desde el ámbito familiar y que es trasladada al ámbito social (Fletcher et al., 2000; McDevitt et al., 2003; Rosenthal et al., 1998; Zaff et al., 2003), puede reflejarse en distintos debates y discusiones sobre dichos temas o por la búsqueda de información en diferentes medios de comunicación. Parece ser que, los debates o la información recibida de índole político estarán más relacionada con una alta eficacia política interna (Levy, 2013), a diferencia de aquella participación comunicativa que esté referida a temas más sociales, en cuyo caso es posible el desarrollo de otro tipo de eficacia como la eficacia ciudadana (Manganelli et al., 2014). De cualquier forma, es posible que el desarrollo de una u otra percepción de eficacia de lugar a expectativas de participación diferentes en chicos y en chicas (Barret & Brunton-Smith, 2014; Schulz et al., 2008; Solhaug, 2006).

La importancia que estos indicadores tienen para un adecuado desarrollo del bienestar adolescente, así como para la comunidad en la que se desenvuelve (Beaumont, 2010; Schulz et al., 2010; Watts & Guessous 2006; Zimmermann, 1995), permitió plantear como principal pregunta de investigación cómo puede influir la participación comunicativa de chicos y chicas españoles sobre temas sociopolíticos en sus expectativas para participar en un futuro en ciertas acciones sociales y políticas que supongan un beneficio en los demás. Este estudio pretendió dar a conocer si la eficacia política interna de los adolescentes españoles puede mediar esta relación y si hay diferencias según el género en las relaciones establecidas. Para dar respuesta a esta pregunta y contribuir al conocimiento previo, se probó un modelo de mediación entre los tres indicadores del compromiso cívico aportando evidencias de la posible invarianza según el género.

Por tanto, el objetivo de este estudio fue analizar la influencia de esta participación comunicativa de los adolescentes de España en las expectativas de participación sociopolítica, tanto directamente como indirectamente a través de la eficacia política interna, teniendo presente la perspectiva de género.

## Método

### Participantes

Esta investigación sienta sus bases en el proyecto Barómetro de Opinión de la Infancia y la Adolescencia (Barómetro OPINA), realizado por un equipo de investigación de la Universidad de Sevilla (España) y con la colaboración de UNICEF (España). Los datos recogidos para este estudio proceden de una muestra de 4711 adolescentes (46.2% chicos y 56.7% chicas) de edades comprendidas entre los 13 a 18 años y que se seleccionaron mediante un muestreo aleatorio estratificado por conglomerados según edad, región, hábitat (urbano o rural) y el

tipo de escuela (pública o privada). La muestra obtenida garantiza un error de estimación inferior al 1% (potencia del 99%), con un nivel de confianza del 95%.

## Diseño

Teniendo en cuenta el paradigma cuantitativo que se le atribuye a este estudio y la visión hipotético-deductiva, objetiva y orientada hacia los resultados (Ortiz, 2011), hay que señalar, el diseño transversal basado en metodología de encuestas de esta investigación. El alcance de esta investigación es describir y explicar de forma correlacional el objetivo del estudio, sin establecer, en ningún caso, relaciones de causa-efecto, sino más bien se debe considerar un tipo de estudio empírico, sistemático, relacional y predictivo.

## Instrumentos.

Las variables seleccionadas del cuestionario “Barómetro de Opinión de la Infancia y la Adolescencia” (Moreno et al., 2017), además de las variables sociodemográficas del género y la edad, fueron inspiradas en las escalas propuestas por Schulz et al. (2010):

La Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales (PECPS) mide la intervención de los adolescentes en debates con familiares y amigos sobre temas sociopolíticos y la búsqueda de información sobre estos asuntos en diferentes medios de comunicación (Schulz et al., 2010). Por tanto, algunos de los ítems que componen esta escala son: “Hablar con sus padres sobre temas políticos o sociales”, “Hablar con amigos sobre temas políticos o sociales”, “Usar Internet para informarte sobre noticias nacionales e internacionales”, “Ver televisión para informarse sobre noticias nacionales e internacionales”, etc. Las opciones de respuestas consideraban que la frecuencia de este tipo de conductas oscilaba entre 1 (nunca o casi nunca) a 4 (todos o casi todos los días). Estos ítems muestran una alta confiabilidad dentro de tres escalas diferentes en el estudio de Flanagan et al. (2007) – en la escala de “comunicación con los padres sobre política”, con un coeficiente alfa de .86, en la escala de “comunicación con amigos sobre política” con una consistencia interna de .86 y en la escala de “consumo global de medios” con un alfa de Cronbach de .81 – En este estudio la consistencia interna para el conjunto de los siete ítems fue de .78.

Eficacia Política Interna (EPI), entendida como las creencias que los individuos tienen sobre su capacidad involucrarse políticamente, consta de 6 ítems que indican hasta qué punto los adolescentes piensan que tienen la capacidad de hacer frente a diversas cuestiones políticas. Algunos de estos ítems son: “Sé más sobre política que la mayoría de la gente de mi edad”, “Soy capaz de entender fácilmente la mayoría de los asuntos políticos”, “Tengo opiniones políticas que merecen ser escuchadas”, con opciones de respuesta entre 1 (muy en desacuerdo) y 4 (muy de acuerdo). El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana mostró para esta escala una alta confiabilidad con una alfa de Cronbach de .84 (Schulz et al., 2010). Para esta investigación la consistencia interna fue de .89.

Las Expectativas de participación sociopolítica (ESPSP), considerada un indicador de participación futura en asuntos sociales y políticos en beneficio a la comunidad (Schulz et al., 2010). Algunos de sus ítems fueron: “Trabajaré como voluntario o voluntaria para ayudar a las personas necesitadas”, “Estaré interesado o interesada en colaborar activamente en un partido político”, “Trabajaré en grupo para resolver algún problema de la comunidad donde vivo”, etc. Las opciones de respuesta seguían el formato Likert con valores entre 1 (nada probable) a

5 (extremadamente probable). Esta escala ha sido validada por autores como Flanagan et al. (2007) en varias escalas con valores de alfa Cronbach que oscilan entre .72 y .80. El coeficiente alfa en este estudio de la escala completa fue de .76. Así, se combinan tres ítems de la escala Expectativas de Participación en Asuntos Comunitarios, un ítem de la escala Expectativas de Participación en Política Electoral, un ítem de la escala Expectativas de Compromiso Político No Convencional y dos ítems adaptados de la escala De Aprobación de Grupos de Interés Especial.

## Procedimiento

Para garantizar el anonimato y la confidencialidad de los participantes, el procedimiento de recogida fue a través de un cuestionario online administrado en las escuelas.

El primer contacto con los centros educativos se realizó a través de llamadas telefónicas donde se le informaba al director/a, orientador/a o jefe/a de estudios del centro sobre el estudio y se les animaba a participar. Una vez confirmada su participación, se les enviaba por correo los siguientes documentos: una carta de presentación de UNICEF, un dossier informativo de resolución de posibles dudas, una guía con las instrucciones del cuestionario, los requisitos informáticos necesarios en los equipos y unas breves indicaciones con recomendaciones para el profesorado que acompañase a los escolares en los centros educativos durante la aplicación del cuestionario, junto con el documento de consentimiento informado para las familias.

Además, se tuvo presente que las respuestas a las preguntas de sexo edad y curso académico presentarían respuestas válidas, por lo que se introdujo la opción de obligatoriedad. El resto de las preguntas podían ser omitidas por los participantes. Para examinar la calidad de las respuestas se debía cumplir un mínimo del 50% del cuestionario respondido. Por último, para la creación de la muestra final de participantes se tuvieron en cuenta criterios que garantizaran la confiabilidad y validez de las respuestas a partir de análisis de coherencia en diferentes preguntas o exploración de un uso abusivo de valores extremos. Una vez finalizada la recogida de datos, a cada escuela se le envió una infografía individualizada de los principales resultados.

## Estrategia de análisis de datos

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de las variables de estudio, incluyendo la media, la desviación estándar y los valores mínimos y máximos. También, se realizó una correlación de Pearson para examinar las asociaciones entre los tres constructos analizados.

En segundo lugar, se realizaron comparaciones de media a través de la prueba de “t Student” para conocer si existían diferencias en las puntuaciones obtenidas según el género. Se estimó el tamaño del efecto a partir de la *d* de Cohen y se consideró un tamaño pequeño para valores alrededor de .40, un efecto intermedio para valores entre .50 a .70, y un efecto fuerte o grande cuando los valores fueron iguales o mayores que .80 (Cohen, 1988).

Posteriormente, se realizó un modelo de ecuaciones estructurales con el método de mínimos cuadrados no ponderados (ULS), para analizar cómo la participación comunicativa de los estudiantes en asuntos sociopolíticos influye sobre las expectativas de participación futura, tanto directamente como a través de la eficacia política interna. Para evaluar el ajuste del modelo se tuvo en cuenta diferentes índices de ajuste: Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), – con un valor que debe ser no significativo, aunque puede variar según el tamaño muestral (Cheung & Rensvold, 2002) –, el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) – considerando valores

superiores a .90 como aceptables-, la Raíz de Aproximación de Error Cuadrático Medio (RMSEA) y la Raíz Media Residual Estandarizada al Cuadrado (SRMR). Para RMSA y SRMR, los valores cercanos o inferiores a .08 y .05 se consideran indicadores de un ajuste aceptable del modelo, respectivamente. La intensidad de los efectos de las asociaciones en el modelo se evaluó a partir de los coeficientes estandarizados y su tamaño de efecto. Para calcular el tamaño del efecto y, siguiendo a Peterson y Brown (2005), los coeficientes  $\beta$  estandarizados se transformaron en  $r$  y este indicador en  $\eta^2$ . Los valores  $\eta^2$  cuadrados se interpretaron como un tamaño del efecto pequeño para valores alrededor de .05, tamaño del efecto moderado para valores de .06 a .11, y un tamaño del efecto grande cuando los valores fueron iguales o mayores que .14 (Cohen, 1988).

Por último, se realizó un análisis de invariancia configuracional según el género y sin restricción de parámetros para analizar si la estructura del modelo era similar en chicos y en chicas, presentándose los índices de ajuste para las muestras segmentadas. Un aumento en la CFI de .01 se consideró un indicador de cambio significativo en el modelo por género (Cheung & Rensvold, 2002).

El software estadístico para los análisis descriptivos, las correlaciones y el análisis  $t$  de Student fue el IBM SPSS Statistics 22 y el modelo de ecuaciones estructurales y el análisis de invariancia se realizó con el programa JASP 0.14.1, basado en R.

## Consideraciones éticas

El cuestionario “Barómetro de opinión de la infancia y la adolescencia” fue aprobado por Comité Ético de Experimentación de la Universidad de Sevilla, de acuerdo con las normas de anonimato y confidencialidad propuestas en la Declaración de Helsinki 1.964 y se realizó bajo consentimiento informado de profesores, padres/tutores legales de alumnos y alumnas.

# RESULTADOS

## Análisis descriptivos y correlaciones

La **Tabla 1** presenta los estadísticos descriptivos de cada una de las variables continuas estudiadas, incluyendo los valores mínimos, máximos, la media y la desviación estándar. Las correlaciones de Pearson calculadas mostraron que la participación de los estudiantes en la discusión de temas políticos y sociales tiene relaciones positivas y significativas ( $p < .05$ ) con las puntuaciones de eficacia política interna y las expectativas de participación sociopolítica con una intensidad alta y moderada respectivamente. Además, la eficacia política interna se asocia positivamente, aunque con una intensidad baja, con las expectativas de participación sociopolítica.

**Tabla 1.** Características descriptivas de la muestra en todas las variables analizadas.

	$\bar{X}$ a	DT b	Min. Max c
Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales	16.39	4.83	(7.00-28.00)
Eficacia política interna	14.26	4.88	(6.00-24.00)
Expectativas de participación sociopolítica	17.87	5.47	(7.00-35.00)

Nota: a;  $\bar{X}$ : Media; b DT; Desviación típica, c Min. Máx.; Mínimo y Máximo

## Diferencias en función del género en los indicadores de compromiso cívico.

La **tabla 2** muestra los resultados de la prueba  $t$  Student para los grupos de chicos y chicas. Las comparaciones de media no mostraron diferencias significativas entre género para la variable “participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales”. Sin embargo, la eficacia política interna es superior en los chicos de forma significativa, pero con un tamaño del efecto despreciable. Las chicas, por su parte, puntuaron significativamente más alto en expectativas de participación sociopolítica que los chicos, con un tamaño del efecto pequeño.

**Tabla 2.** Comparaciones de medias según el género y medida del tamaño del efecto

	Estadística descriptiva				Prueba de significatividad y tamaño del efecto
	Chicos		Chicas		
	$\bar{X}$	DT	$\bar{X}$	DT	
PECPS	16.29	4.97	16.49	4.63	$t(4293) = -1.36, p = 0.174; d = 0.04$
EPI	14.47	4.99	14.05	4.76	$t(4253) = 2.75, p = 0.006; d = 0.08$
EPSP	16.62	5.19	18.96	5.41	$t(4256) = -14.35, p < .001; d = 0.44$

Nota: PECPS, Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales; EPI, Eficacia política interna; EPSP, Expectativas de participación sociopolítica;  $\bar{X}$ : Media; DT: desviación típica;  $t$ ,  $t$  - Student;  $d$ ,  $d$  de Cohen.

## Propuesta de modelo de mediación e invarianza en función del género.

La **Tabla 3**, muestra los índices de bondad de ajuste del modelo de mediación hipotetizado, con un ajuste aceptable de los datos, siendo un 14.8% la varianza explicada de EPSP y un 45.0% de EPI.

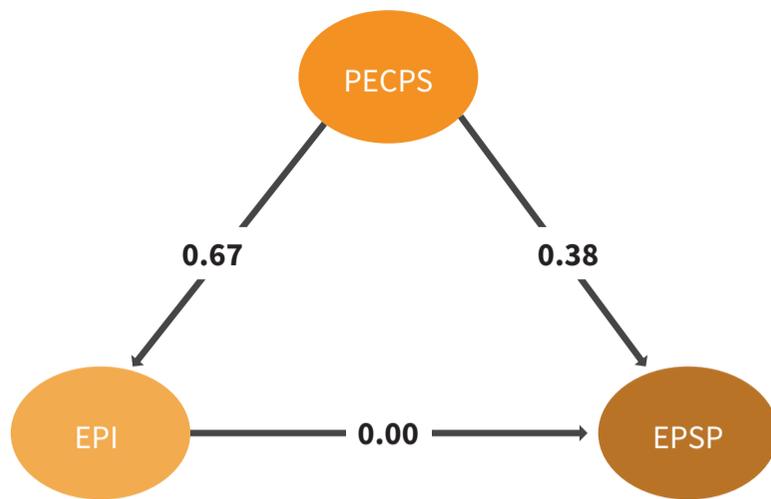
**Tabla 3.** Índices de bondad de ajuste para el modelo factorial propuesto y análisis de invarianza configuracional según el género.

	Global	Según género
$\chi^2/df$ a	48.65	21.80
NNFI b	.908	.911
CFI c	.919	.921
IFI d	.919	.921
RMSAe (CI 90%) f	.104	.101
SRMS g	.073	.072
CFI h	-	.002

Nota:  $\chi^2/df$  a, Chi-square/degree of freedom; b NNFI, Non-Normed Fit Index; c CFI, Comparative Fit Index; d IFI, Incremental Fit Index; e RMSA, Root Mean Squared Error; f CI, confidence interval; g SRMR, Standardized Root Mean Squared Residual; h CFI, Incremento en CFI.

La **Figura 1** presenta los coeficientes estandarizados del modelo global que estima la asociación directa entre PECPS y EPSP, así como los efectos indirectos de PECPS en EPSP a través de EPI, siendo estos últimos inexistentes. Por tanto, la trayectoria directa de PECPS a EPSP mostró una relación significativa ( $\beta = .38; \eta^2 = .18$ ) y los efectos directos

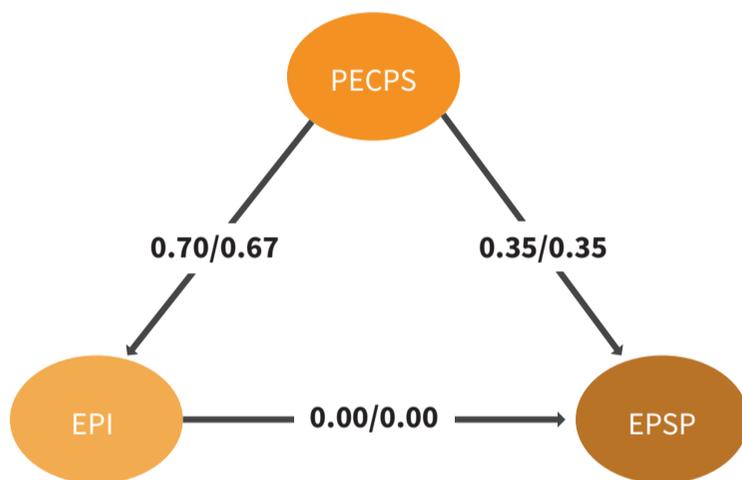
de PECPS sobre EPI ( $\beta = .67$ ;  $\eta^2 > .30$ ) fueron de intensidad y tamaño del efecto fuerte.



**Figura 1**  
Representación de los coeficientes de trayectoria estandarizados del modelo global.

Nota: PECPS, Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales; EPI, Eficacia política interna; EPSP, Expectativas de participación sociopolítica.

La **Figura 2** presenta los coeficientes estandarizados para chicos y chicas. Los modelos explicaron el 18.0%, para ambos grupos, de EPSP y el 47.7% (para chicos) y el 45.5% (para chicas) de EPI.



**Figura 2.**  
Solución estandarizada del modelo final en los diferentes grupos por género. Los datos se presentan como chicos/chicas.

Nota: PECPS, Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales; EPI, Eficacia política interna; EPSP, Expectativas de participación sociopolítica.

Por último, se realizaron análisis de invariancia configuracional con muestras segmentadas por género como puede observarse en la **tabla 3**. El ajuste de los modelos de invariancia configuracional según el género fueron adecuados y sólo hubo un incremento en el CFI de .002, cumpliéndose la invariancia con el modelo inicial. Los coeficientes estandarizados son similares a los valores del modelo global, con niveles equivalentes en la intensidad y fuerza de las trayectorias directas y sin efectos de mediación entre PECPS y EPSP a través de EPI.

## Discusión

El objetivo de esta investigación fue analizar si los debates y discusiones que los y las jóvenes españoles realizan con sus familiares y amigos, así como la búsqueda de información sobre asuntos de interés social y político influye en sus expectativas de participación futura en asuntos sociopolíticos y en su eficacia política interna, teniendo en cuenta la perspectiva de género.

La participación de los jóvenes en situaciones comunicativas donde se aborden asuntos sociales y políticos o el tener interés por buscar información en distintos medios de comunicación sobre lo que está ocurriendo en su país o en otros lugares es un indicador de compromiso cívico, junto a las creencias que los adolescentes tienen sobre su capacidad para entender y participar en asuntos políticos, las que por tanto, inciden en sus expectativas futuras de participación en acciones en beneficio con su comunidad (Schulz et al., 2010).

En primer lugar, los resultados mostraron diferencias en las puntuaciones de chicos y chicas en eficacia política interna y en las expectativas de participación sociopolítica. Los chicos se creen más capaces de entender sobre política y participar en ella, mientras que las chicas piensan en participar en un futuro en acciones sociales y políticas en mayor medida que los chicos. En el caso de la eficacia política, este estudio coincide con otros autores con similares resultados (Eckstein et al., 2012; Solhaug, 2006; Vecchione & Caprara, 2009) y se constata el mayor interés y compromiso sobre asuntos meramente políticos en los chicos en comparación con las chicas (Briggs, 2008; Cicognani et al., 2012; Paxton et al., 2007).

Estos resultados posiblemente pueden estar relacionados con la hipótesis de la intensificación de género (Hill & Lynch, 1983), la cual, expone que los jóvenes asimilan los estereotipos conforme aumenta la edad, siendo más conscientes de las diferencias en las expectativas sociales para los chicos y para las chicas. En este sentido, adaptan la creencia de que la política está más asociada al género masculino aumentando aún más la brecha de género en las facetas de socialización política (Arens & Watermann, 2017). En cuanto a las puntuaciones en las expectativas de las chicas sobre su participación futura en asuntos sociopolíticos, está también constatada por estudios previos (Gaby, 2017; Salado et al., 2021). Creemos que, debido a que los ítems de la escala utilizada miden en mayor medida asuntos de índole social, se puede afirmar que puede existir un mayor compromiso social de las chicas a diferencia de un mayor compromiso político en los chicos (Cicognani et al., 2012; Wray-Lake & Shubert, 2019). Quizás estas diferencias en las puntuaciones pueden ser explicadas por diferencias en la socialización dentro del ámbito familiar (Fridkin & Kenney, 2007).

Los resultados de las relaciones propuestas en el modelo, mostraron que la participación de los jóvenes en debates con familiares y amigos o la búsqueda de información sobre asuntos sociopolíticos influía de forma directa y positiva en la eficacia política interna de los adolescentes y en sus expectativas de participar en un futuro en acciones sociopolíticas, tal y como aparecen en estudios recientes con otras muestras de jóvenes. Por ejemplo, en los estudios de Maurisse (2020) con 2.931 adolescentes de Bélgica mostró que la participación de los estudiantes en discusiones abiertas y respetuosas con los compañeros de clase y dentro del ámbito del discurso político se relacionaba con la confianza de los estudiantes en sus propias habilidades. Sin embargo, no existió ninguna influencia directa de la eficacia política interna hacia las expectativas futuras y, por tanto, tampoco existió mediación en la relación establecida. La inexistencia de asociación directa e indirecta entre la eficacia política interna y las expectativas de participación futura en este trabajo puede ser debido de nuevo a los ítems preguntados en esta última están más relacionados con la participación en asuntos sociales y no tanto en la participación política (solo dos ítems preguntan por participar en huelgas o manifestaciones o pertenecer a un partido político). Según algunos autores la eficacia política interna se relaciona en mayor medida con la actividad política durante la adultez temprana (Krampen, 2000; Pasek et al., 2008) y será, la eficacia ciudadana, concepto que no se ha utilizado en este estudio, la que estará asociada a sus creencias respecto de su capacidad de participación ciudadana más general tanto dentro como fuera de la escuela (Manganelli et al., 2014).

Por otro lado, son destacables las relaciones directas entre el indicador “Participación de los estudiantes en la comunicación sobre temas políticos y sociales” y las otras dos variables de estudio. Según un análisis comparativo con los datos de IEA Civic Education Study (Schulz, 2005) de estudiantes europeos de 14 años y de secundaria superior, las discusiones sobre política y el uso de los medios de comunicación para informarse se relaciona positivamente con la eficacia política interna. Además, los debates con familiares y amigos sobre asuntos sociales y políticos y el consumo de internet para conseguir información sociopolítica promueven las expectativas de participar en un futuro en acciones relacionadas con la política o con actividades que beneficien a los demás (Pasek et al., 2006; Zukin et al., 2006).

En cuanto al modelo hipotetizado, este resultó ser invariante para chicos y chicas, no existiendo un funcionamiento diferente en las relaciones establecidas, aunque con ligeras diferencias en la intensidad cuando se asociaba la participación comunicativa sociopolítica con la eficacia política interna, siendo ligeramente más fuerte en los chicos. Esto puede ser debido en parte a las diferencias de socialización entre chicos y chicas en los asuntos que tienen que ver con temas políticos. Las chicas perciben que sus padres, a pesar de ser un apoyo en el desarrollo sociopolítico, también son una barrera significativa para su activismo político en la esfera pública (Gordon, 2008). Quizás esta falta de apoyo intervenga ligeramente en sus creencias de poder intervenir políticamente en la sociedad, de ahí la menor intensidad en estas asociaciones con respecto a los chicos. En todo caso, los autores pensamos que estas ligeras diferencias no afectan en gran medida a la influencia positiva que ejercen los debates y la búsqueda de información en el desarrollo de los indicadores propuestos. Pensamos que esta influencia es real y que fomenta tanto en chicos como en chicas aspectos importantes del compromiso cívico en torno a actuar en beneficio a los demás, tal y como se vislumbra a lo largo de la literatura revisada (Baya, 2020; Meghann, 2020). Por ejemplo, en el estudio de Branquinho et al. (2019) sobre el impacto de un programa de investigación participativa con jóvenes – basado en dar voz a los y las jóvenes sobre diferentes temas como la ciudadanía y la participación social o los recursos personales y el bienestar, entre otros – a través de debates activos y dinamizadores, se comprobó que hubo un aumento del comportamiento participativo de los chicos y chicas en actividades de liderazgo, en asociaciones de estudiantes, en cargos de delegado/a o subdelegado/a, así como en actividades de voluntariado tras la puesta en marcha del proyecto.

Finalmente, este estudio tiene ciertas limitaciones y fortalezas a tener en cuenta. En primer lugar, no se pudo establecer relaciones de causa-efecto por el diseño transversal del estudio. En segundo lugar, la escala de expectativas de participación sociopolítica contiene más ítems relacionados con participación social que política, lo que pudo haber interferido cuando se relacionó con la eficacia política, resultando en la inexistencia de relación. En tercer lugar, no pudo obtenerse una muestra realmente representativa de la población de chicos y chicas de 17 a 18 años, al no ser obligatoria la escolaridad y solo disponer de los datos de aquellos jóvenes que están dentro del sistema educativo formal. Por último, no fue posible cruzar los datos con información proporcionada por las familias que podrían haber enriquecido la información respecto de los adolescentes. Aun así, esta investigación utilizó un filtrado de datos exhaustivo y sistemático con una muestra de gran tamaño que enriquece la información obtenida. Las medidas fueron validadas a nivel psicométrico obteniendo una adecuada confiabilidad y los análisis realizados dieron robustez a los resultados encontrados.

La necesidad de conocer cómo influye la participación de los adolescentes en debates con otras personas o en la búsqueda de información sociopolítica, sobre sus creencias de participación política y su participación futura en beneficio a su comunidad, permite dar

claves para desarrollar situaciones comunicativas que fomenten el pensamiento crítico de los jóvenes y formar ciudadanos comprometidos socialmente. Futuras investigaciones podrían centrarse también en conocer la influencia de las comunicaciones que se dan en el aula, así como conocer si existen diferencias en la influencia de otros tipos de eficacia, como la eficacia ciudadana, en las expectativas de participación sociopolítica de los adolescentes. Es importante un contraste entre métodos que permitan profundizar sobre los hallazgos más significativos obtenidos. Por ejemplo, implementando metodologías cualitativas para una mayor comprensión en los diferentes significados, concepciones o percepciones de esta investigación.

## CONCLUSIONES

La participación de los y las adolescentes en debates o discusiones con familiares y amigos sobre asuntos sociales y políticos, ver noticias en la televisión o buscar información en los medios de comunicación sobre temas que afectan a la sociedad o a la política de su país o del exterior promueve un mayor conocimiento e interés en estos temas. Es decir, se sentirán capaces de creer que entienden sobre política y que pueden participar en ella. Asimismo, y de manera independiente, la participación en situaciones comunicativas sobre asuntos sociopolíticos desarrollará expectativas de participar en un futuro en actividades de voluntariado, resolver algún problema con la comunidad en la que viven, votar, etc. En este estudio, las relaciones entre la participación comunicativa sociopolítica de los jóvenes y los indicadores estudiados – eficacia política interna y expectativas de participación sociopolíticas – fueron independientes, sin que se produjera ningún efecto de mediación por parte de la eficacia política. Esto se ha justificado en primer lugar, por el gran número de ítems relacionados con el compromiso social de la escala de expectativas y por la posibilidad que sea otro tipo de eficacia, entre ellas la ciudadana, la que se relacione con los ítems que se preguntan en esa escala.

En cuanto al género no se encontraron diferencias en las relaciones a excepción de ligeras diferencias de intensidad en la asociación de la participación comunicativa y la eficacia política interna, quizás debido a la brecha de género en la socialización política de chicos y chicas. Estudios posteriores, pueden avanzar en la comprensión de sí otras instancias, como la escuela, puede favorecer el desarrollo de estos tres indicadores de compromiso cívico en las jóvenes y si, la eficacia ciudadana es un mejor predictor de las expectativas sociopolíticas de participación, complementando la aportación evidenciada por la eficacia política que hemos trabajado en este estudio.

## Referencias

- Amadeo, J., Torney-Purta, J. and Barber, C.H. (2004) Attention to Media and Trust in Media Sources: An Analysis of Data from the IEA Civic Education Study, College Park, MD: Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement, University of Maryland. URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED495761>
- Arens, A. K., & Watermann, R. (2017). Political efficacy in adolescence: Development, gender differences, and outcome relations. *Developmental psychology*, 53(5), 933. DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000300>
- Barrett, M., & Brunton-Smith, I. (2014). Political and civic engagement and participation: Towards an integrative perspective. *Journal of Civil Society*, 10(1), 5-28. DOI: <https://doi.org/10.1080/17448689.2013.871911>

- Baya, D. G. (2020). Introducción al Monográfico: "Contribuciones teóricas y empíricas al estudio del Desarrollo Positivo Juvenil". EREBEA. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, 10.
- Beaumont, E. (2010). Political agency and empowerment: pathways for developing a sense of political efficacy in young adults. In L. Sherrod, J. Torney-Purta, & C. Flanagan (Eds.), *Handbook of research on civic engagement in youth* (pp. 525–558). Hoboken: Wiley. DOI: <https://doi.org/10.1002/9780470767603.ch20>
- Beaumont, E. (2011). Promoting political agency, addressing political inequality: A multilevel model of internal political efficacy. *The Journal of Politics*, 73(1), 216-231. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022381610000976>
- Boyd, M. J., Zaff, J. F., Phelps, E., Weiner, M. B., & Lerner, R. M. (2011). The relationship between adolescents' news media use and civic engagement: The indirect effect of interpersonal communication with parents. *Journal of adolescence*, 34(6), 1167-1179. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.07.004>
- Branquinho, C., Baya, D. G., & de Matos, M. G. (2019). Dream Teens: Dar "Voz" a la Juventud. El Impacto de un Proyecto de Participación Social de los Jóvenes en Portugal. *Análisis y modificación de conducta*, 45(171), 25-34. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7203417>
- Briggs, J. (2017). Young people and participation in Europe. In *Young People and Political Participation* (pp. 63-86). Palgrave Macmillan, London. DOI: 10.1057/978-1-137-31385-0\_3
- Cheung, G. W., & Rensvold, R. B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural equation modeling*, 9(2), 233-255. DOI: [https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902\\_5](https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5)
- Cicognani, E., Zani, B., Fournier, B., Gavray, C., & Born, M. (2012). Gender differences in youths' political engagement and participation. The role of parents and of adolescents' social and civic participation. *Journal of adolescence*, 35(3), 561-576. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.10.002>
- Claes, E., & Hooghe, M. (2009). Citizenship Education and Political Interest: Is there a Connection? In M. Print & H. Milner (Eds.), *Civic Education and Youth Political Participation*, (pp. 85–102). Rotterdam: Sense Publishers. DOI: [https://doi.org/10.1163/9789460910258\\_006](https://doi.org/10.1163/9789460910258_006)
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.Com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Political Communication*, 17, 341 – 349. DOI: <https://doi.org/10.1080/10584600050178942>
- Diemer, M. A., & Li, C.-H. (2011). Critical consciousness development and political participation among marginalized youth. *Child Development*, 82(6), 1815–1833. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01650.x>
- Dostie-Goulet, E. (2009). Social networks and the development of political interest. *Journal of youth studies*, 12(4), 405-421. DOI: <https://doi.org/10.1080/13676260902866512>
- Eckstein, K., Noack, P., & Gniewosz, B. (2012). Attitudes toward political engagement and willingness to participate in politics: Trajectories throughout adolescence. *Journal of adolescence*, 35(3), 485-495. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.07.002>
- Flanagan, C. A., Cumsille, P., Gill, S., & Gallay, L. S. (2007). School and community climates and civic commitments: Patterns for ethnic minority and majority students. *Journal of Educational Psychology*, 99(2), 421. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.2.421>
- Fletcher, A. C., Elder, G. H., & Mekos, D. (2000). Parental influences on adolescent involvement in community activities. *Journal of Research on Adolescence*, 10, 29–48. DOI: 10.1207/SJRA1001\_2
- Fox, R. L., & Lawless, J. L. (2004). Entering the arena? Gender and the decision to run for office. *American Journal of Political Science*, 48(2), 264–280. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.0092-5853.2004.00069.x>
- Fridkin, K. L., & Kenney, P. J. (2007). Examining the gender gap in children's attitudes toward politics. *Sex Roles*, 56(3), 133-140. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9156-2>
- Gaby, S. (2017). The civic engagement gap (s): Youth participation and inequality from 1976 to 2009. *Youth & Society*, 49(7), 923-946. DOI: <https://doi.org/10.1177/0044118X16678155>
- González Moreno, A., & Molero Jurado, M. del M. (2021). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 15(1), 113–123. DOI: <https://doi.org/10.33881/2027-1786-rip.15111>
- Gordon, H. R. (2008). Gendered paths to teenage political participation: Parental power, civic mobility, and youth activism. *Gender & Society*, 22(1), 31-55. DOI: <https://doi.org/10.1177/0044118X16678155>
- Hill, J. P., & Lynch, M. E. (1983). The intensification of gender-related role expectations during early adolescence. In *Girls at puberty* (pp. 201-228). Boston: Springer. DOI: 10.1007/978-1-4899-0354-9\_10
- Hooghe, M., & Dejaeghere, Y. (2007). Does the "Monitorial Citizen" Exist? An Empirical Investigation into the Occurrence of Postmodern Forms of Citizenship in the Nordic Countries. *Scandinavian Political Studies*, 30(2), 249–271. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.2007.00180.x>
- Hope, E., & Jagers, R. (2014). The role of sociopolitical attitudes and civic education in the civic engagement of black youth. *Journal of Research on Adolescence*, 24(3), 460–470. DOI: <https://doi.org/10.1111/jora.12117>
- Jenkins, K. (2005, June). Gender and civic engagement: Secondary analysis of survey data. Circle Working Paper 41. Medford, MA: Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. URL: <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/WP41Jenkins.pdf>
- Jennings, L. B., Parra-Medina, D. M., Hilfinger-Messias, D. K., & McLoughlin, K. (2006). Toward a critical social theory of youth empowerment. *Journal of Community Practice*, 14(1-2), 31-55. DOI: 10.1300/J125v14n01\_03.
- Kirchler, E., Palmonari, A. y Pombeni, M.L. (1993). Developmental tasks and adolescents' relationships with their peers and their family. En S. Jackson y H. Rodriguez-Tomé (Eds.), *Adolescence and its social worlds* (pp.145-167). Hove: LEA.
- Krampen, G. (2000). Transition of adolescent political action orientations to voting behavior in early adulthood in view of a social cognitive action theory model of personality. *Political Psychology*, 21(2), 277-299. DOI: <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00188>
- Levy, B. L. (2013). An empirical exploration of factors related to adolescents' political efficacy. *Educational Psychology*, 33(3), 357-390. DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2013.772774>
- López, M. H., Levine, P., Both, D., Kiesa, A., Kirby, E., & Marcelo, K. (2006). The 2006 civic and political health of the nation: A detailed look at how youth participate in politics and communities. College Park, MD: CIRCLE. URL: <https://www.issuelab.org>
- López, M. H., Kirby, E., & Sagoff, J. (2005). *The youth vote 2004*. College Park, MD: CIRCLE, University of Maryland.
- Maurissen, L. (2020). Political efficacy and interest as mediators of expected political participation among Belgian adolescents. *Applied Developmental Science*, 24(4), 339-353. DOI: <https://doi.org/10.1080/1088691.2018.1507744>
- Manganelli, S., Lucidi, F., & Alivernini, F. (2014). Adolescents' expected civic participation: The role of civic knowledge and efficacy beliefs. *Journal of adolescence*, 37(5), 632-641. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.05.001>
- Manganelli, S., Lucidi, F., & Alivernini, F. (2015). Italian adolescents' civic engagement and open classroom climate: The mediating role of self-efficacy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 41, 8-18. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.07.001>

- McDevitt, M., Kiouisis, S., Wu, X., Losch, M., & Ripley, T. (2003). The civic bonding of school and family: How Kids Voting students enliven the domestic sphere. College Park, MD: Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED498895>
- McLeod, J., Shah, D., Hess, D., & Lee, N. (2010). Communication and education: Creating competence for socialization into public life. In L. R. Sherrod, J. Torney-Purta, & C. A. Flanagan (Eds.), *Handbook of research on civic engagement in youth* (pp. 363–391). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons
- Meghann R. Dragseth (2020) Building Student Engagement Through Social Media, *Journal of Political Science Education*, 16:2, 243-256, DOI: 10.1080/15512169.2018.1550421
- Mitra, D. L., & Serriere, S. C. (2012). Student voice in elementary school reform: examining youth development in fifth graders. *American Educational Research Journal*, 49(4), 743–774. DOI: <https://doi.org/10.3102/0002831212443079>
- Moreno, C., Rivera, F., Ramos, P., Sánchez, I., Jiménez, A., García, I., Moreno-Maldonado, C., Paniagua, C., Villafuerte, A., Ciria, E., Abate, M., Morgan, A. (2017). *Barómetro de Opinión de la Infancia: Manual para su uso*. Madrid: UNICEF Comité Español. URL: <https://www.unicef.es/publicacion/barometro-de-opinion-de-la-infancia-manual-para-su-uso>.
- Norris, P. (2000). *A virtuous circle: Political communication in postindustrial societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Ortiz, E. (2011). Epistemología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Paradigmas y Objetivos. *Publicación digital de historia y ciencia sociales*. Artículo N 408. *Revista de Clases historia*. ISSN 1989-4988/Deposito Legal.
- Pasek, J., Kenski, K., Romer, D., & Jamieson, K. H. (2006). America's youth and community engagement: How use of mass media is related to civic activity and political awareness in 14-to 22-year-olds. *Communication research*, 33(3), 115-135. DOI: <https://doi.org/10.1177/0093650206287073>
- Pasek, J., Feldman, L., Romer, D., & Jamieson, K. H. (2008). Schools as incubators of democratic participation: Building long-term political efficacy with civic education. *Applied Development Science*, 12(1), 26-37. DOI: <https://doi.org/10.1080/10888690801910526>
- Paxton, P., Kunovich, S., & Hughes, M. M. (2007). Gender in politics. *Annu. Rev. Sociol.*, 33, 263-284. DOI: 10.1146/annurev.soc.33.040406.131651
- Peterson, R. A., & Brown, S. P. (2005). On the use of beta coefficients in meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 90(1), 175. DOI: <https://doi.org/10.1037/0021-9010.90.1.175>
- Rosenthal, S., Feiring, C., & Lewis, M. (1998). Political volunteering from late adolescence to young adulthood: Patterns and predictors. *Journal of Social Issues*, 54, 477–493. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1998.tb01231.x>
- Salado, V., Moreno-Maldonado, C., Moreno, C., & Rivera, F. (2021). The Influence of Developmental Contexts in Adolescent's Expected Sociopolitical Participation through the Sense of Unity: An Analysis of the Mediation Model Invariance through Sex, Age, and Socioeconomic Status. *Child Indicators Research*, 1-30. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09853-w>
- Sánchez Escobedo, P. A., & Gómez-Rivero, M. A. (2020). Redes sociales, autoeficacia académica y bienestar en adolescentes de la zona Maya de Yucatan. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(3), 73–81. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13305>.
- Schulz, W. (2005, September). Political efficacy and expected political participation among lower and upper secondary students. In *A Comparative Analysis with Data from the IEA Civic Education Study*. ECPR General Conference. Budapest. URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED499264>
- Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008). *International civic and citizenship education study: Assessment framework*. Amsterdam: IEA.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). *ICCS 2009 International Report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-Secondary school students in 38 countries*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Shah, D. V., McLeod, J. M., & Lee, N. (2009). Communication competence as a foundation for civic competence: processes of socialization into citizenship. *Political Communication*, 26,102–117. DOI: <https://doi.org/10.1080/10584600802710384>.
- Shani, D. (2009). *On the origins of political interest*. Princeton: Princeton University.
- Solhaug, T. (2006). Knowledge and self-efficacy as predictors of political participation and civic attitudes: with relevance for educational practice. *Policy futures in education*, 4(3), 265-278. DOI: <https://doi.org/10.2304/pfie.2006.4.3.265>
- Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen*. Amsterdam: IEA.
- Wallerstein, N. (1993). Empowerment and health: the theory and practice of community change. *Community development journal*, 28(3), 218-227. URL: <https://www.jstor.org/stable/44257078>
- Watts, R., & Guessous, O. (2006). Sociopolitical development: the missing link in research and policy on adolescents. In S. Ginwright, P. Noguera, & J. Cammarota (Eds.), *Beyond resistance! youth activism and community change: new democratic possibilities for practice and policy for America's youth*. New York: Routledge.
- Vecchione, M., & Caprara, G. V. (2009). Personality determinants of political participation: The contribution of traits and self-efficacy beliefs. *Personality and Individual Differences*, 46(4), 487-492. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.11.021>
- Wray-Lake, L., & Shubert, J. (2019). Understanding stability and change in civic engagement across adolescence: A typology approach. *Developmental psychology*, 55(10), 2169. DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000772>
- Zaff, J. F., Malanchuk, O., Michelsen, E., & Eccles, J. (2003). *Socializing youth for citizenship*. Washington, DC: Child Trends.
- Zimmerman, M. A. and Rappaport, J. 1988. Citizen participation, perceived control, and psychological empowerment. *American Journal of Community Psychology*, 16(5): 725–750. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00930023>
- Zimmerman, M. A. (1989). The relationship between political efficacy and citizen participation: Construct validation studies. *Journal of Personality Assessment*, 53(3), 554-566. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5303\\_12](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5303_12)
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 581–599. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02506983>
- Zimmerman, M. A. (2000). "Empowerment theory: Psychological, organizational, and community levels of analysis". In *Handbook of community psychology*, Edited by: Seidmann, J. R. E. New York: Kluwer Academic/Plenum
- Zukin, C., Keeter, S., Andolina, M., Jenkins, K., & Carpini, M. X. D. (2006). *A new engagement?: Political participation, civic life, and the changing American citizen*. Oxford University Press.