

**NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN CONTINUA EN ENTORNOS
MASIFICADOS: EXPERIENCIA DESARROLLADA EN EL ÁREA DE
CONTABILIDAD DE GESTIÓN**

Dr. Francisco Serrano Domínguez

Departamento de Contabilidad y Economía Financiera

Universidad de Sevilla. España.

Resumen

Generalmente en las áreas de Ciencias Sociales y Jurídicas se encuentran con fenómenos de masificación de aulas debido a que en su momento no se realizaron los acondicionamientos suficientes para adaptar los grupos a las necesidades derivadas de la aplicación del Espacio Europeo de Educación Superior.

Surge de este modo la necesidad de diseñar sistemas de evaluación continua que permitan el seguimiento del alumnado durante su proceso de aprendizaje con el inconveniente de abordarlo en un entorno masificado.

El trabajo analiza los problemas a los que se enfrenta la asignatura (absentismo, falta de puntualidad, atención, pasividad en la participación del alumnado así como la necesidad de sistemas de evaluación continua, entre otros) previos al uso de esta nueva herramienta. Así mismo, se describe el funcionamiento de la misma.

Finalmente, se hará una valoración de los resultados obtenidos, así como reflexionar sobre posibles mejoras futuras.

Palabras Clave: Sistema de mandos interactivos, sistemas de evaluación, tecnologías de la información, memoria a corto plazo.

Abstract

Usually in the areas of Social Sciences and Law encounter phenomena due to overcrowding of classrooms that once is not enough fittings made to adapt to the

needs of groups arising from the implementation of the European Higher Education.

Thus arises the need to design systems that allow continuous evaluation of students monitor their learning process during the drawback of addressing a crowded environment.

The paper analyzes the problems faced by the subject (absenteeism, lack of punctuality and attention, passivity in student participation and the need for continuous assessment systems , etc.) prior to the use of this new tool. Also, the operation thereof is described .

Finally, there will be an assessment of the results and reflect on possible future improvements.

Keywords : interactive control system , evaluation systems , information technology , short-term memory.

Objetivos de la experiencia

En nuestra opinión, el sistema de evaluación de nuestros alumnos debe ser coherente con las nuevas exigencias del Espacio Europeo de Educación superior (EEES) (García et al, 2004) donde el alumnado se sitúa en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje y en la necesidad de aplicar un enfoque basado en la adquisición de competencias (Delgado y Oliver, 2006), lo que nos llevó a diseñar un sistema de evaluación que permitiera realizar un seguimiento continuo de trabajo del alumno en la asignatura (González-Rosende et al, 2008). Los objetivos del proyecto eran los siguientes:

- a) Fomentar el trabajo continuado del alumno a lo largo del curso.
- b) Fomentar el aprendizaje del alumno, tanto autónomo como cuando forma parte de un grupo.
- c) Fomentar la atención en clase, la participación activa del alumno y su motivación por la asignatura.

- d) Potenciar la retención de conocimientos.
- e) Diseñar un sistema que facilitara la recogida de información y la evaluación del trabajo que el alumno realiza dentro y fuera del aula.
- f) Realizar un control permanente a lo largo del curso del aprendizaje del alumno.

Esta innovación la hemos llevado a cabo en la asignatura “Contabilidad de Costes”, del primer curso del Grado de Finanzas y Contabilidad con 821 matriculados (curso 2010-11) repartidos en 11 grupos donde se pone de manifiesto el entorno masificado en el que se está desarrollando este sistema de evaluación continua con notable éxito, el línea con otras experiencias (Ruíz et al, 2009 y Ruíz et al 2010b, Álvarez y Llosa, 2010, Sánchez Hernández et al, 2011).

Metodología

Tanto en el programa de la asignatura como en los proyectos docentes ofrece al alumnado la oportunidad de optar dos sistemas alternativos de evaluación:

- a) Un examen final con una parte teórica y otra parte práctica. Para superar el examen, el alumno tendrá que obtener una puntuación mínima de 5 puntos sobre 10 posibles en cada una de las partes. La ponderación de la parte teórica respecto de la práctica es del 50%.
- b) Sistema de evaluación continua, que describimos a continuación.

Sistema de evaluación continua

Dicho sistema debía permitir evaluar el conocimiento total del alumno en la asignatura, es decir, el derivado:

- Del trabajo y la atención del alumnado en clase, así como del trabajo que el alumnado realiza después de las clases para asimilar lo explicado.
- Del trabajo realizado de forma autónoma por el alumnado fuera del aula.

Dentro del sistema de implantación del Crédito ECTS en el que se encuentra la asignatura se propuso cubrir las horas TAAD (Tutela de Actividades Académicas Dirigidas), con la realización de una serie de ejercicios prácticos a resolver en grupos de cuatro componentes.

Se diseñó entonces una metodología de trabajo y un sistema de evaluación continua que recogía el esfuerzo del alumno a lo largo del curso, de la siguiente forma:

- Las sesiones teóricas son evaluadas mediante el sistema de mandos interactivos.
- Al finalizar completamente la fase teórica de un tema, comienza la parte práctica.
- Finalizado el programa de la asignatura, se procede a un examen final, el mismo al que acuden los alumnos que decidieron optar por el sistema de examen final pero, a diferencia de este y como veremos con posterioridad, tiene una valoración diferente.

Un sistema de este tipo debe estar, necesariamente, sujeto a una serie de limitaciones. De esta forma, se comunicó al alumnado (y así se hizo constar en el programa de la asignatura) la necesidad de atender a lo siguiente:

- Obligatoriedad de asistencia a las sesiones teóricas donde se aplique el sistema (calificación a la clase ausente = 0).
- Respecto de las sesiones prácticas: obligación de asistir a aquellas sesiones prácticas en las que los grupos tienen que realizar presentaciones.

Las ponderaciones de cada parte dentro de la evaluación final es la siguiente:

- Las sesiones teóricas: (2) puntos sobre 10 totales de la calificación final.
- Las presentaciones de trabajos (1,5) puntos sobre 10 posibles.
- El examen final que tiene una valoración de seis puntos y medio (6,5) de la calificación total, aunque con las siguientes ventajas:

- Para obtener la calificación de la prueba no resulta imprescindible superar las partes teóricas y prácticas de manera independiente.
- Las ponderaciones de la parte teórica respecto de la práctica cambian, siendo el peso de la parte teórica del 30 % mientras que la parte práctica supone el 70 % del peso del examen.

El sistema de mandos interactivos

Para la recogida de toda la información derivada de los controles de clase, nos servimos de un sistema interactivo. Como señala Bates (2002), las razones más frecuentes para la introducción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la enseñanza universitaria son las siguientes: *“mejorar la calidad del aprendizaje, ofrecer a los alumnos las destrezas cotidianas de la tecnología de la información que necesitarán en el trabajo y en la vida, ampliar el acceso a la educación y la formación, responder al “imperativo tecnológico”, reducir los costes de la enseñanza y mejorar la relación entre costes y eficacia de la enseñanza”*.

El sistema consta de un software, un receptor de frecuencia y los mandos electrónicos.

- Se inicia la sesión. Normalmente, las primeras preguntas hacen referencia a cuestiones relativas a los contenidos explicados en la sesión anterior.
- El docente puede hacer uso de cualquier sistema de apoyo a la docencia, desde la tradicional pizarra a la proyección de audiovisuales, presentaciones o consultas de páginas web.
- Finalizada la docencia, se procede a guardar la sesión de evaluación para que el alumnado disponga en tiempo real de los resultados de la sesión.

Este sistema nos ha permitido recoger información a diario del trabajo del alumno y de su evolución en la asignatura. A partir de la misma, se puede establecer un sistema de tutorías personalizadas.

Resultados

El resultado de la experiencia es, hasta el momento y por término medio, positivo, destacando hasta el momento, los siguientes aspectos:

- a) *El interés que han mostrado el alumnado ha sido generalizado.*
- b) *Consideramos que el proceso de enseñanza-aprendizaje ha mejorado sustancialmente, con los debates que se suscitaban después de cada pregunta formulada.*
- c) *Aumento de la motivación.*
- d) *El sistema se ha revelado como un antídoto contra el absentismo. En línea con Ruíz et al (2010b) y a pesar de la obligatoriedad de asistir a las sesiones para recibir calificación, algunos alumnos nos han transmitido su opinión sobre lo amenas que son las clases.*
- e) *Los alumnos que responden correctamente a las preguntas es muy significativo, lo que parece indicar que el grado de atención a las explicaciones es alto.*
- f) *El profesor dispone de mucha más información sobre la evolución del alumno a lo largo del curso.*
- g) *La aplicación de la nueva tecnología permite obtener información de la que se carecía anteriormente.*
- h) *Retroalimentación inmediata.*
- i) *Capacidad de intervenir en cualquier momento para mejorar y reorientar el proceso de aprendizaje (Delgado y Oliver, 2006; Castillo y Cabrerizo, 2003; López, 2001).*

Sin embargo, no todo en el sistema son ventajas. Existen problemas que en muchos casos pueden desvirtuar la docencia, siendo algunos de ellos, los siguientes:

- a) *La excesiva dependencia de la tecnología.*
- b) *Imposibilidad durante la sesión de rectificar una respuesta una vez pulsada una opción.*
- c) *Encorsetamiento de la labor docente.*

- d) *Alto riesgo de fraude*. Como todos los sistemas de evaluación conocidos hasta el momento, se han detectado casos en los que los alumnos han tratado de superarlos utilizando artimañas.
- e) *Evaluación de la memoria a corto plazo en perjuicio de la consolidación a medio y largo plazo*.
- f) *Efectos negativos sobre la motivación*: el alumnado que en tras una serie de sesiones no obtiene una buena calificación termina por abandonar la evaluación continua optando por el examen final.

Conclusiones y propuestas de mejora

El trabajo que hemos presentado refleja la apuesta de afrontar nuevos retos en la docencia de la Contabilidad mediante la aplicación de nuevas tecnologías que ya se encuentran a nuestra disposición, de tratar de realizar, aunque en un entorno masificado (Ruíz et al, 2009) como el que tenemos ahora en nuestra universidad.

En cualquier caso, la percepción del docente de una mayor motivación del alumno, el seguimiento de la asignatura tratándola de llevar al día y la reducción del absentismo hacen que las bondades del sistema superan netamente a sus inconvenientes.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. y Llosa, J. (2010). “Uso de mandos interactivos para la evaluación formativa con realimentación rápida”. *ReVisión*, 3(2).
[http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=revision&page=article&op=view&path\[\]=69&path\[\]=110](http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=revision&page=article&op=view&path[]=69&path[]=110)
- Bates, T. (2002). “Aspectos culturales y éticos en la educación internacional a distancia” en *Programa de doctorado interdisciplinar e internacional sobre la sociedad de la información y el conocimiento*. Universidad Oberta de Catalunya.
<http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/bates1201/bates1201.html>
- Castillo, S. y S. Cabrerizo (2003). “*Prácticas de evaluación educativa*”. Pearson Educación: Madrid.

- Delgado, A.M. y R. Olliver (2006). “La evaluación continua en un nuevo escenario docente”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1). Universidad Oberta de Catalunya.
- http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/delgado_oliver.pdf
- García, M.R., C. Ceballos y Miranda, M.E. (2004). “Pilot Scheme to Adapt Operations Courses to The ECTS in the Academic Degree in Tourism at the University of Seville” en *VV.AA Teaching OM Whithin Thenexom: Innovative Practices and Links to Research, @3d/Thenexom. Sevilla. 165-189.*
- González Rosende, M.E.; S. Vega; M.S. Girbés; J. Ortega; E. Segura y J.M. Hernández (2008), “La Evaluación Continua en el Espacio Europeo de Educación Superior”. *VI jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria.* <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2008/comunicaciones/3P31.pdf>
- López, M. (2001). “*La evaluación del aprendizaje en el aula*”. Edelvives; Madrid.
- Ruíz, A., Ceballos, C., García, J.A y Chávez, M.E. (2009). “Una experiencia de evaluación continua en un entorno masificado” en *Nuevas Enseñanzas de Grado en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de la Universidad de Sevilla.* Grupo Editorial Universitario. Sevilla: 279-293.
- Ruíz, A., Ceballos, C., García, J.A., Delgado, J. González, N., González, F.J. y Ríos, M. (2010a). “Sistemas de Respuesta Interactiva en la Enseñanza Universitaria: algunos resultados” en *Nuevas formas de Docencia en el Área Económico-Empresarial.* Universidad de Sevilla: 140-155
- Ruíz, A., Ceballos, C. y García, J.A. (2010b). “Utilización de un sistemas de respuesta Interactiva contra el absentismo en la Universidad” en *Innovación docente en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de la Universidad de Sevilla.* Universidad de Sevilla: 195-207
- Sánchez-Hernández, S., Toledo, J.V., Marco, J. y Poveda, E. (2011): “EXPLORANDO A LA AUDIENCIA: uso de los mandos electrónicos de respuesta EduClick® para la docencia de Fisioterapia” Congreso Internacional de Innovación Docente Campus Mare Nostrum. Cartagena (Murcia)
- Serrano, F. (2011). “Aplicación del Sistema de Mandos Interactivos como elemento relevante en la estrategia docente. Aplicación a la Contabilidad de Costes”. VIII Jornada de Docencia en Contabilidad. Palma de Mallorca.