



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

**Emprendimiento en España, análisis territorial por medio de los
informes GEM.**

Trabajo Fin de Grado presentado por María Azahara Núñez Rada, siendo el tutor del mismo Dr. D. Filippo di Pietro.

Vº. Bº. del Tutor

Alumna:

D./Dña.

D./Dña.

Sevilla, julio de 2022



**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**TRABAJO FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO [2021-2022]**

TÍTULO:

**EMPRENDIMIENTO EN ESPAÑA, ANÁLISIS TERRITORIAL POR MEDIO DE LOS
INFORMES GEM.**

AUTOR:

MARÍA AZAHARA NÚÑEZ RADA

TUTOR:

Dr. D. FILIPPO DI PIETRO

DEPARTAMENTO:

ECONOMÍA FINANCIERA Y DIRECCIÓN DE OPERACIONES.

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD.

RESUMEN:

Estudio del ecosistema del emprendimiento en España y las distintas regiones que componen su territorio, según los datos recogidos por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Desarrollo histórico del emprendimiento en España. Introducción a las funciones y el funcionamiento del GEM. Análisis del Cuadro de Indicadores del GEM España en el período que transcurre desde 2018-2021. Definición y análisis de las variables que pueden afectar al emprendimiento a nivel regional, así como análisis de la correlación entre estas variables y la Tasa de Actividad Emprendedora.

PALABRAS CLAVE:

Emprendimiento; Análisis; GEM.

ÍNDICE

1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	1
1.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	1
1.3 METODOLOGÍA.....	2
2 MARCO TEÓRICO E HISTÓRICO.....	3
2.1 DESARROLLO HISTÓRICO DEL EMPRENDIMIENTO. ESPECIAL MENCIÓN AL EMPRENDIMIENTO EN ESPAÑA.....	3
2.2 DEFINICIÓN E INTRODUCCIÓN AL GEM.....	5
2.3 DEFINICIÓN DE INDICADORES.....	6
3 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS NACIONALES.....	9
3.1 TASA DE OPORTUNIDADES PERCIBIDAS.....	9
3.2 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DESARROLLO DEL CUADRO DE INDICADORES 2019-2021.....	10
4 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y COMPARATIVA DE DATOS REGIONALES.....	15
4.1 CUADRO DE VALORACIÓN SOBRE LAS CONDICIONES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR A NIVEL REGIONAL.....	15
4.2 DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DE VARIABLES.....	17
4.3 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN EN LAS VARIABLES QUE CONDICIONAN LA TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	22
5 LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	27
6 CONCLUSIONES.....	29
7 BIBLIOGRAFÍA.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 2.1 Fuentes de información de las que se nutre el GEM.....	6
Ilustración 3.1 Tasa de oportunidades percibidas, histórico 2011-2021	9
Ilustración 3.2 Percepción de oportunidades para emprender	12
Ilustración 3.3 Porcentaje de oportunidades de la población general. Media nacional y distribución por CCAA.....	13
Ilustración 3.4 El Proceso Emprendedor	14

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Cuadro de indicadores 2019-2021.	11
Tabla 4.1 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional.....	15
Tabla 4.2 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional II.....	16
Tabla 4.3 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional III.....	16
Tabla 4.4 Coeficiente de correlación 2019.	23
Tabla 4.5 Valoración de la educación y formación por CCAA, año 2019.....	23
Tabla 4.6 Valoración nacional del entorno emprendedor, año 2019-2021.....	24

1 INTRODUCCIÓN.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.

Si tenemos en cuenta que, a 1 de enero de 2021 y según el Instituto Nacional de Estadística (INE), el 98% de las empresas españolas no empleaban a más de veinte asalariados y que, de estas, en torno al 56% eran empresas con dos asalariados como máximo. Podemos afirmar que no cabe duda de que, en España, el emprendimiento es la clave para el crecimiento y la regeneración del tejido empresarial y, por tanto, de la economía nacional. La relación entre emprendimiento y desarrollo económico es, actualmente, una de las principales líneas de investigación en ciencias sociales (Serrano, et al., 2014).

Es por ello que, en este estudio, analizaremos los datos, recogidos por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que reflejan distintas variables que influyen y pueden condicionar el emprendimiento. Para demostrar esta influencia y cómo condicionan o no la actividad emprendedora, llevaremos a cabo un estudio de correlación.

Pretendiendo así dejar constancia de un análisis detallado sobre el emprendimiento a nivel nacional y una comparativa entre las distintas regiones que integran nuestro país. De este modo, procuraremos conocer si existen o no desigualdades en el acceso de la población al emprendimiento y, en caso de haberlas, qué las provoca.

1.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.

Los principales objetivos de esta investigación son, básicamente, los siguientes:

- Mostrar un breve desarrollo histórico del emprendimiento en el territorio nacional con los que consideramos ejemplos más notables.
- Familiarizar al lector con las funciones del GEM y su utilidad para nuestro estudio. Así como con las distintas variables a analizar y sus datos más relevantes.
- Aunar, en un único documento, la información recogida por el GEM respecto a emprendimiento en España y sus regiones, para facilitar así el tratamiento y la comparativa de estos datos. Proporcionando al lector un breve análisis del comportamiento de las variables examinadas.
- Concluir a raíz de los datos estudiados si existe o no relación entre las variables del entorno y la tasa de emprendimiento. En caso afirmativo, identificar las variables y analizar cómo pueden fomentar el crecimiento de dicha tasa.

1.3 METODOLOGÍA.

Para llevar a cabo este trabajo, hemos recogido los datos publicados por el GEM en su página web. Estos han sido extraídos de los distintos informes anuales que publica el organismo, tanto a nivel nacional como a nivel regional. En nuestro caso concreto, desde el período que abarca desde el año 2018 al año 2021. Con la finalidad de aportar diversas fuentes de información veraz para el desarrollo del marco histórico y el análisis de variables, también se han extraído libros de la biblioteca de la Facultad de Turismo y Finanzas y se han leído artículos publicados en distintos medios.

Por último, considero que cabe destacar los documentos facilitados por el tutor de esta publicación para facilitar su realización, así como su extenso conocimiento a todos los niveles, el cual ha intentado trasladarme para aportar el rigor y la visión necesarios para llevar a cabo este estudio.

2 MARCO TEÓRICO E HISTÓRICO.

2.1 DESARROLLO HISTÓRICO DEL EMPRENDIMIENTO. ESPECIAL MENCIÓN AL EMPRENDIMIENTO EN ESPAÑA.

Desde el origen del hombre y a lo largo de nuestra historia, el ser humano ha descubierto, inventado y/o explotado una serie de oportunidades que le hizo cambiar el mundo y conformarlo tal y como lo conocemos en la actualidad.

En excavaciones en la antigua Mesopotamia, encontraron tablas de arcilla con ejemplos de escritura cuneiforme, estas recogían los primeros registros de negocio y muestran que la innovación y el emprendimiento son los aspectos clave en el auge de las civilizaciones desde su origen histórico.

Sin ir más lejos, en nuestras costas nacionales y cientos de años antes de Cristo, podemos remontarnos al pueblo fenicio como ejemplo de auténticos emprendedores que vieron en el comercio naval una grandísima oportunidad de negocio, la cual desarrollaron y ejecutaron desde su Fenicia originaria (franja litoral sirio-libanesa) hasta las playas de Cádiz.

Siglos más tarde, en el surgimiento del islam, podemos ver otro gran modelo de pueblo/religión que promovió el emprendimiento empresarial. Salvo por las restricciones al consumo de alcohol, carne de cerdo, prostitución y a la usura; los musulmanes eran libres de invertir su capital en cualquier actividad económica que consideraran conveniente. Encontramos en este un pueblo que basa sus valores en los del profeta Mahoma, al cual considera un comerciante justo y respetado, un emprendedor que encontró el equilibrio entre la vida espiritual y la terrenal. Para ellos es casi un deber moral el ser innovadores y emprendedores, mejorando así la vida de sus comunidades. Prueba de ello es la huella del islam en nuestra cultura, gracias a los casi ocho siglos en que habitaron en la península Ibérica. Fueron ellos quienes perfeccionaron y difundieron la brújula, la carta náutica y la vela latina, elementos clave en la segunda mitad del siglo XV, etapa de las grandes navegaciones y descubrimientos de ultramar (más adelante ahondaremos en este tema como uno de los mayores ejemplos de emprendimiento de la historia moderna). En el mundo de la medicina, la innovación llegó hasta tal punto que en plena Edad Media fundaron flamantes hospitales donde, además de escuela y biblioteca, montaron huertos para el cultivo de plantas medicinales, de las cuales tenían un gran conocimiento. Los cirujanos musulmanes, allá por el siglo XI, eran capaces de detener hemorragias internas y realizar delicadas operaciones cerebrales. También debemos agradecer a este pueblo grandes avances en agricultura (técnicas de regadío, maquinaria para hacer llegar el agua a zonas elevadas, injerto de plantas...)

y, como no, en la docencia. Pues en la *madrassa* encontramos el germen para el surgimiento de las universidades europeas, instaurando grandes centros de estudio desde el siglo XIV (universidad de Málaga) que más adelante se extendieron a Córdoba, Granada y Zaragoza, entre otras ciudades de Al-Ándalus.

Como ya adelantábamos en líneas anteriores, es a finales del siglo XV donde, a mi parecer, encontramos el mejor modelo de emprendimiento de nuestra historia. Considero que Cristóbal Colón fraguó un modelo en el que los empresarios deben reconocerse y usar como fuente de inspiración. El genovés pasó años intentando convencer a banqueros de su tierra para que financiaran su proyecto. Ante la negativa de estos, viajó a la península ibérica para, durante años, intentar persuadir a los Reyes Católicos, al Rey de Portugal e incluso al mismísimo Emir de Granada. Colón no sólo consiguió convencer con su tenacidad y visión a Isabel de Castilla, la que a mi parecer es una de las mejores políticas de la historia, sino que también salió victorioso del motín a mar abierto de su propia tripulación, la cual se reveló en plena travesía a causa de la falta de agua y comida por los fallos en los cálculos del marino. Pero tener una fuerte y carismática personalidad no es suficiente para lograr el éxito en el emprendimiento, Colón también es ejemplo por ser un genio de la navegación y por su capacidad para trabajar en equipo con los científicos de las distintas cortes donde residió. Por todo ello, considero a Cristóbal Colón como el mejor ejemplo de emprendimiento: su compromiso y tenacidad con sus convicciones, su amplio conocimiento técnico y su gran capacidad para asumir riesgos, incluso con su propia vida, nos da una gran lección sobre cómo una única persona puede llevar a cabo un proyecto emprendedor que cambió el mundo. Ya en nuestros días, podemos tomar como figura ejemplar a Amancio Ortega quien con tan sólo 14 años comenzó trabajando como repartidor en una camisería. Poco más tarde empezó a trabajar como vendedor en una reconocida tienda del sector textil gallego, fue en este establecimiento donde adquirió los conocimientos iniciales que le hicieron interesarse por el mundo de la moda, el patronaje y la confección de prendas.

Junto con su entonces esposa, Rosalía Mera, comenzaron a crear y confeccionar sus propios diseños, desde casa y en sus ratos libres. Poco a poco esta actividad fue creciendo, pasando a ser su empleo principal e incluyendo en el negocio a los hermanos de Ortega. Ya en el año 1975 inauguraron su primera tienda de Zara, la cual tuvo un éxito arrollador, llegando a extender la marca y un gran número de tiendas por toda España en poco tiempo. En los siguientes veinte años creó el Grupo Inditex para controlar la cadena de producción, se internacionalizó y sumó otras marcas como Bershka, Massimo Dutti, Oysho...

Según Forbes, en 2022, Amancio Ortega es el hombre más rico de España y el tercero de Europa.

2.2 DEFINICIÓN E INTRODUCCIÓN AL GEM.

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es un observatorio internacional que aporta información anual sobre la actividad emprendedora medida en los más de ochenta países participantes.

GEM comenzó en 1999 como un proyecto de investigación conjunto entre Babson College (EE. UU.) y London Business School (Reino Unido). Desde entonces y gracias a una red de equipos investigadores de los distintos países que integran esta red, GEM emite informes anuales de ámbito global, nacional y regional; así como informes especiales.

Según recoge el Informe Ejecutivo sobre Andalucía (Ruiz-Navarro et al., 2016): *“el informe GEM ofrece un sistema de información y análisis que permite evaluar la adecuación de las políticas y acciones emprendidas por los gobiernos. En este sentido, el proyecto GEM ofrece una información amplia y precisa sobre los procesos de creación de empresas, con una metodología homologada a escala internacional, que permite la comparación entre diferentes territorios y países. Una de las claves del reconocimiento internacional del proyecto GEM es la posibilidad de comparación interterritorial, a través de la medición de la actividad emprendedora total en cada territorio analizado. Esta medición y la posibilidad de comparación permiten observar el impacto de las políticas públicas en cada territorio. La aplicación de una metodología común para todos los países y regiones asegura la comparación de los resultados de cada estudio territorial. La aplicación de una metodología común para todos los países y regiones asegura la comparación de los resultados de cada estudio territorial. El diseño de la investigación favorece la obtención de una serie de indicadores homogéneos para cada país o región participante, que garantizan la validez y el sentido de la comparación.”*

Las fuentes de información que nutren el observatorio GEM son las siguientes:

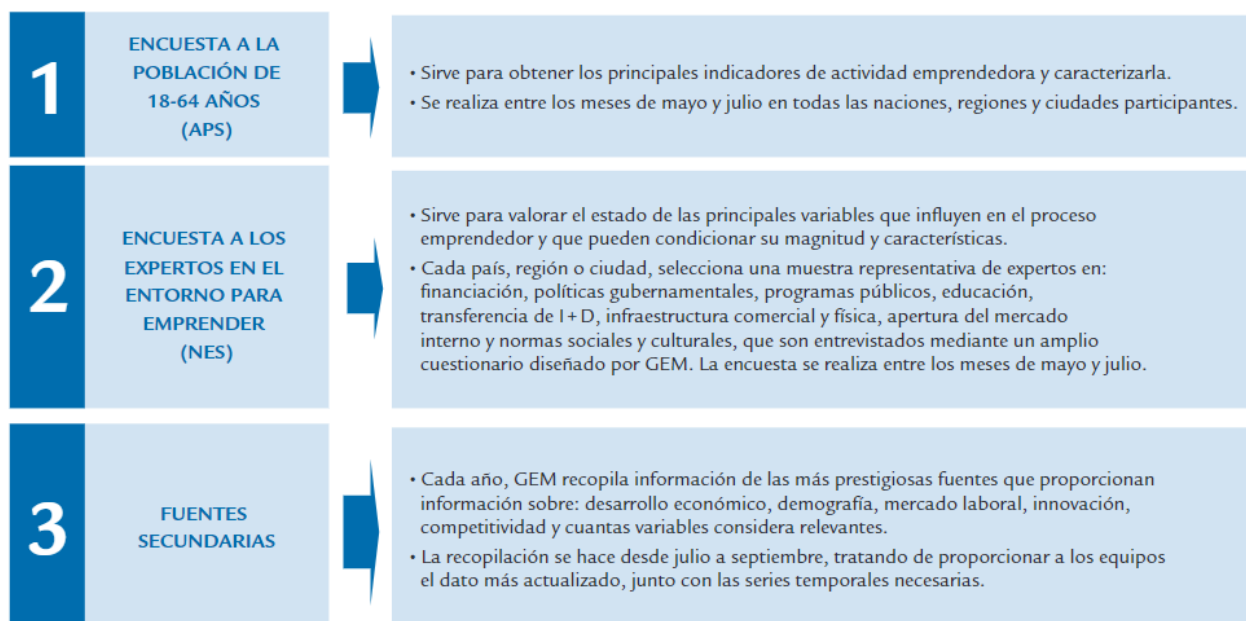


Ilustración 2.1 Fuentes de información de las que se nutre el GEM

Fuente: Informe GEM España 2019-2020

2.3 DEFINICIÓN DE INDICADORES.

Las definiciones que detallamos a continuación han sido extraídas literalmente de la página web del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), apartado WIKI, subapartado DEFINICIONES.

Hemos creído conveniente que sean parte de este estudio para facilitar la comprensión e interpretación de los datos aportados.

Encuesta de población adulta (APS): La APS es un cuestionario integral, administrado a un mínimo de 2000 adultos en cada país GEM, diseñado para recopilar información detallada sobre la actividad empresarial, las actitudes y las aspiraciones de los encuestados.

Indicadores de Actitudes y Comportamiento Emprendedor medidos a través de la Encuesta de Población Adulta (APS):

- Tasa de oportunidades percibidas: Porcentaje de la población de 18 a 64 años (individuos involucrados en cualquier etapa de la actividad empresarial excluidos) que ven buenas oportunidades para iniciar una empresa en el área donde viven.
- Tasa de capacidades percibidas: Porcentaje de la población de 18 a 64 años (excluyendo a las personas involucradas en cualquier etapa de la actividad

empresarial) que creen que tienen las habilidades y los conocimientos necesarios para iniciar un negocio.

- Tasa de Miedo al Fracaso: Porcentaje de la población de 18 a 64 años (excluidas las personas involucradas en cualquier etapa de la actividad empresarial) que indica que el miedo al fracaso les impediría establecer un negocio
- Tasa de Intención Emprendedora: Porcentaje de la población de 18 a 64 años (excluidas las personas involucradas en cualquier etapa de la actividad emprendedora) que son emprendedores latentes y que tienen la intención de iniciar un negocio dentro de tres años
- Tasa total de actividad empresarial en etapa inicial (TEA): Porcentaje de la población de 18 a 64 años que es un empresario incipiente o propietario-gerente de un nuevo negocio
- Tasa de Propiedad de Negocios Establecidos: Porcentaje de la población de 18 a 64 años que actualmente es propietario-gerente de un negocio establecido, es decir, posee y administra un negocio en funcionamiento que ha pagado sueldos, salarios o cualquier otro pago a los propietarios durante más de 42 meses
- Tasa de actividad empresarial de los empleados: tasa de participación de los empleados en actividades empresariales, como el desarrollo o el lanzamiento de nuevos bienes o servicios, o la creación de una nueva unidad de negocio, un nuevo establecimiento o una filial
- Índice de Motivación: Porcentaje de aquellos involucrados en TEA que están motivados por la oportunidad impulsada por la mejora, dividido por el porcentaje de TEA que está motivado por la necesidad
- Proporción TEA mujer/hombre: Porcentaje de la población femenina de 18 a 64 años que es empresaria incipiente o propietaria-gerente de un 'nuevo negocio', dividido por el porcentaje equivalente para sus contrapartes masculinas
- Proporción TEA impulsada por la oportunidad de mujeres/hombres: Porcentaje de aquellas mujeres involucradas en TEA que afirman estar impulsadas por la oportunidad en lugar de no encontrar otra opción de trabajo; y que indican que el principal impulsor para participar en esta oportunidad es ser independiente o aumentar sus ingresos, en lugar de simplemente mantener sus ingresos, dividido por el porcentaje equivalente para sus contrapartes masculinas
- Alta tasa de expectativa de creación de empleo: Porcentaje de aquellos involucrados en TEA que esperan crear 6 o más empleos en 5 años
- Tasa de innovación: Porcentaje de aquellos involucrados en TEA que indican que su producto o servicio es nuevo para al menos algunos clientes y que pocos/ningunos negocios ofrecen el mismo producto

- Tasa del Sector de Servicios Empresariales: Porcentaje de los involucrados en TEA en el sector de 'Servicios Empresariales' - Información y Comunicación, Intermediación Financiera e Inmobiliaria, Servicios Profesionales o Servicios Administrativos, como se define en el Libro de Códigos de Tipos de Empresas ISIC 4.0
- Tasa de alto estatus para emprendedores exitosos: Porcentaje de la población de 18 a 64 años que está de acuerdo con la afirmación de que, en su país, los emprendedores exitosos reciben un alto estatus.

3 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS NACIONALES.

3.1 TASA DE OPORTUNIDADES PERCIBIDAS.

En esta gráfica podemos ver la alta sensibilidad de esta variable respecto al entorno que rodea al individuo y cómo las distintas crisis que hemos atravesado, en los últimos veinte años, arrastran esta tasa hacia valores mínimos.

En 2001 con el ataque a las Torre Gemelas de NY comienza una caída que alcanza su punto más bajo a principios 2003, año en que España aprobó el envío de tropas españolas a la guerra de Irak y se avisó en el Boletín Económico del Banco de España sobre una sobrevaloración de hasta el 20% en el precio de la vivienda. Aunque durante 2003 podemos ver un acuciado crecimiento, este vuelve a paralizarse y caer tras los ataques terroristas acaecidos el once de marzo de 2004 en Madrid. Desde entonces vemos una tendencia decreciente que se agudiza con la crisis de 2007 y que en ningún momento consigue recuperar la el porcentaje de oportunidades percibidas de 2001. Cuando parecía que esta crisis financiera había terminado (aunque hay datos que apuntan a que nos dirigíamos hacia otra), en 2019 llegó la pandemia del COVID19 y paralizó casi por completo la economía a nivel internacional, arrastrando nuestra tasa a niveles mínimos en un tiempo récord. Resulta especialmente llamativo el crecimiento tan acuciado del porcentaje de población que percibe oportunidades para emprender hasta unos datos que se acercan al entorno previo a la pandemia, permite prever un mayor crecimiento de la tasa emprendedora en los próximos años, siempre que el entorno lo permita.

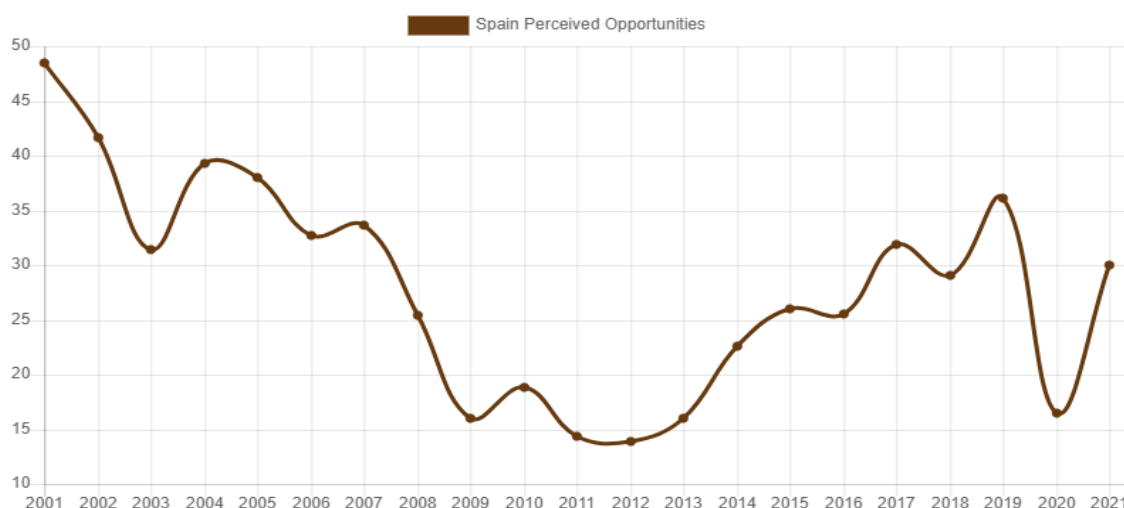


Ilustración 3.1 Tasa de oportunidades percibidas, histórico 2011-2021

Fuente: Informe GEM España

3.2 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DESARROLLO DEL CUADRO DE INDICADORES 2019-2021.

A continuación, podemos observar los datos obtenidos por el comité de expertos que componen el GEM en España. Estos valores vienen recogidos, por separado, en cada uno de los informes GEM de los años 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021. Hemos querido reflejarlos en una única tabla de datos para facilitar su comparativa a lo largo del tiempo y mostrar, de un modo lo más gráfico posible, su evolución. Al hilo de lo anterior, hemos marcado de color rojo los datos que reflejan un cambio más llamativo respecto al año inmediatamente anterior.

Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	2019	2020	2021
Conoce a otras personas que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los últimos 2 años	42,1%	37,3%	38,0%
Percibe oportunidades para emprender o iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos 6 meses	36,1%	16,5%	30,0%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio	50,8%	51,9%	50,0%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	55,1%	64,0%	58,0%
Considera que la mayoría de la población española preferiría tener el mismo nivel de vida	69,0%	67,7%	-
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	38,5%	34,6%	38,0%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	8,1%	7,0%	9,0%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,6%	1,3%	2,2%
Ha actuado como inversor informal o como business angels	3,3%	3,0%	4,0%
TEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años	2019	2020	2021
T E A Tot al	6,1%	5,2%	5,5%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,0%	4,8%	5,6%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	6,3%	5,6%	5,4%
Distribución del TEA	2019	2020	2021
TEA – para marcar una diferencia en el mundo	49,4%	32,3%	43,2%
TEA – para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	59,5%	34,9%	38,0%
TEA – para continuar una tradición familiar	13,4%	17,4%	19,7%
TEA – para ganarse la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	42,3%	72,3%	72,4%
TEA del sector extractivo o primario	4,7%	5,0%	3,4%
TEA del sector transformador	20,5%	17,6%	18,1%
TEA del sector de servicios a empresas	33,6%	30,8%	34,1%
TEA del sector orientado al consumo	41,2%	46,5%	44,4%
TEA sin empleados	46,5%	50,8%	44,1%
TEA de 1-5 empleados	40,7%	40,1%	44,0%
TEA de 6-19 empleados	10,7%	7,7%	8,2%
TEA de 20 y más empleados	2,2%	1,4%	4,6%
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	90,4%	90,2%	90,4%

TEA iniciativas con medio nivel tecnológico	5,5%	5,2%	5,0%
TEA iniciativas con alto nivel tecnológico	4,1%	4,7%	4,6%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	23,9%	19,3%	29,8%
TEA innovación en producto	33,9%	30,2%	28,0%
TEA innovación en proceso	29,7%	25,0%	28,3%
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	7,1%	5,6%	12,7%
EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)empresariales	2019	2020	2021
Población (intra)empresarial	2,8%	1,2%	3,9%
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresariales en los últimos 3 años	1,7%	0,8%	1,8%
Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra)empresariales	1,5%	0,6%	1,6%
Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	2019	2020	2021
Financiación para emprendedores	4,87	4,43	4,90
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	5,33	4,61	5,40
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	5,17	3,88	5,10
Programas gubernamentales	5,96	5,66	6,30
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,65	2,18	3,50
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,45	5,12	6,10
Transferencia de I + D	5,26	4,78	5,60
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	6,04	6,47	6,70
Dinámica del mercado interno	5,31	4,51	5,00
Barreras de acceso al mercado interno	5,05	4,46	5,00
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,95	5,92	6,80
Normas sociales y culturales	4,82	4,30	5,20

Tabla 3.1 Cuadro de indicadores 2019-2021.

Elaboración propia. Fuente datos: Informe GEM España 2019-2020, Informe GEM España 2020-2021 e Informe GEM España 2021-2022.

Resulta especialmente llamativo que, aun siendo el porcentaje de personas que “poseen conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio” en torno al 50% de la población estudiada, sólo en torno al 6% de la misma conforma la TEA (tasa de actividad emprendedora total mide el porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos años).

Los datos de estos últimos informes ponen de manifiesto una consolidación del indicador TEA, ya que desde el año 2009 y hasta 2016, este dato osciló entre el 4.3% y el 5.8 % (*datos GEM*). Pero, a partir de 2017, superó el 6.0%, aproximándose así a niveles registrados antes de la crisis de 2008. De hecho, aun habiendo caído al 5.2% en 2020, presumiblemente a causa de la crisis sanitaria del COVID-19, en menos de un año ha remontado, siendo del 5.5% en el año 2021 (últimos datos publicados).

Aun siendo muy alto el porcentaje de población que se considera “técnicamente preparada para emprender”, llama la atención la falta de confianza de los mismos a la hora de superar sus miedos a fallar. El porcentaje de personas que no pone en marcha un negocio por esta causa ronda el 60% de la población, superándolo en épocas de crisis.

La percepción de oportunidades para el emprendimiento diferencia a los emprendedores del resto de la población estudiada en 2021. Aun recogiendo datos bastante igualados en los dos años anteriores, en 2021 el porcentaje de población que percibe oportunidades para el emprendimiento (41%) duplica con soltura el dato de 2020 (16%), siendo esto muestra de la recuperación del espíritu emprendedor en nuestro país y pudiendo haberse visto agudizada por la gran cantidad de desafíos que hemos afrontado durante la crisis sanitaria de estos últimos años.

Seguidamente mostramos unos gráficos donde podemos valorar de un modo muy visual los porcentajes de Personas Emprendedoras y Personas No Emprendedoras, estos datos se refieren a los años 2019-2021.

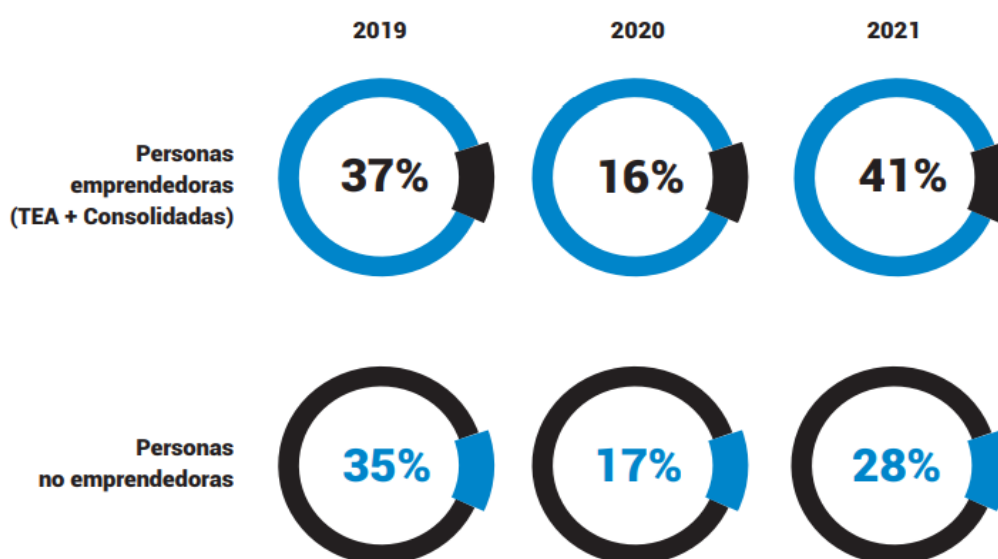


Ilustración 3.2 Percepción de oportunidades para emprender

Fuente: Informe GEM España 2021-2022

Estas oportunidades no se perciben de igual modo a lo largo del territorio nacional, puesto que existen notables diferencias según comunidades autónomas. A continuación, mostramos un gráfico donde pueden consultar los distintos porcentajes de oportunidades de la población general. En estos datos podemos ver la media nacional (coloreada en un tono violeta) y la distribución por comunidades autónomas.

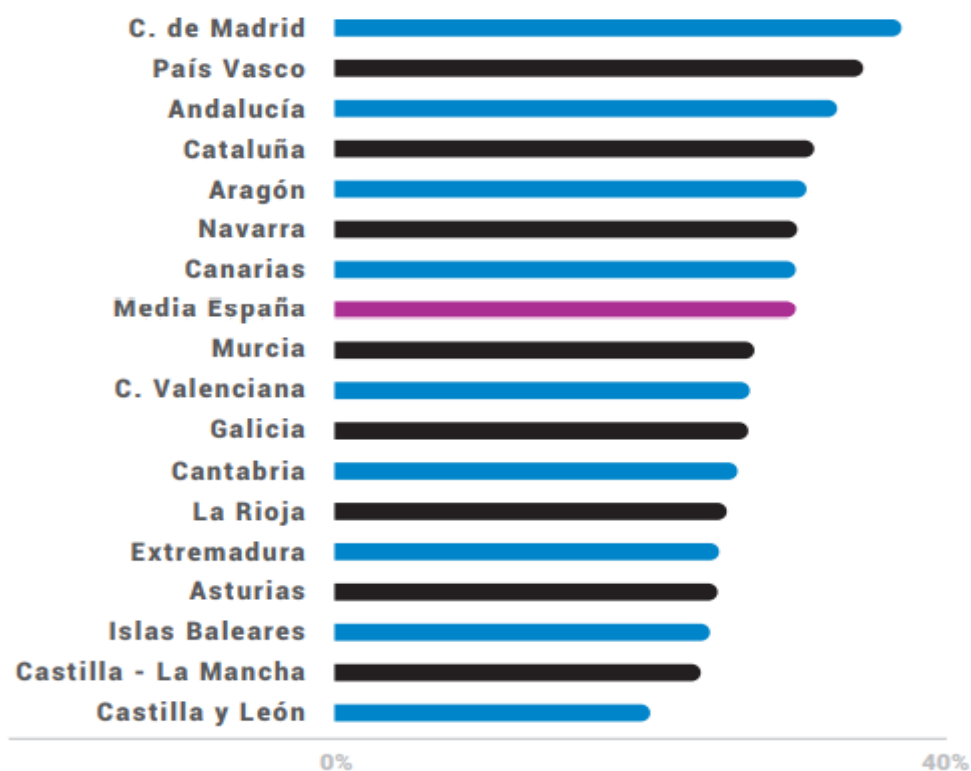


Ilustración 3.3 Porcentaje de oportunidades de la población general. Media nacional y distribución por CCAA.

Fuente: Informe GEM España 2021-2022.

A lo largo de 2021, el porcentaje de personas que considera fácil iniciar un negocio (38%) ha crecido hasta casi alcanzar el dato de 2019 previo a la crisis sanitaria (38.5%). Según los expertos, valoran más positivamente que en años previos las condiciones del ecosistema emprendedor español. Principalmente la existencia de programas gubernamentales y políticas de apoyo al emprendimiento, así como la existencia y acceso a la infraestructura comercial, profesional, física y de servicios.

Otro dato que llama la atención positivamente es el porcentaje de población intraempresarial, el cual pasó de un 2.8% en 2019 a un 3.9% en 2021, aún más a tener en cuenta si apreciamos cómo durante 2019 cayó hasta poco más del 1%.

Una de las valoraciones más pobres nos la llevamos en la educación y formación en etapa escolar, aunque en 2021 la valoración haya aumentado más de un punto sobre el valor del año anterior, sigue siendo muy bajo, de sólo el 3.5.

“Los expertos continúan valorando negativamente las políticas gubernamentales, sistema fiscal, la subida de tasas y cotización a la Seguridad Social como impedimentos a la actividad emprendedora, los elevados costes laborales de contratación y despido, así como las ayudas insuficientes y la falta de medidas concretas que permitan el aplazamiento de pagos.” (Fuente: GEM-España NES 2021)

La Figura 3.5 muestra los resultados de los principales indicadores que componen el proceso emprendedor en España entre 2019 y 2021. Resulta positivamente llamativa la evolución del emprendimiento potencial, que, aunque llegó a caer casi un punto en 2020, ha remontado notablemente consiguiendo superar el dato de 2019 y situándose en un 9%. Aun siendo un porcentaje bastante bajo respecto al total de la población, resulta reconfortante ver el ritmo al que evoluciona. Por lo que cabe suponer que “la actividad emprendedora en España comienza superar las consecuencias de la crisis sanitaria” (Informe GEM España 2020-21). En el Cuadro de Indicadores de la Figura 3.2 podíamos observar los datos de la TEA, pero no así la descomposición de la misma que nos ofrece la Figura 3.5. Gracias a esta discriminación podemos apreciar que es el dato del Emprendimiento Nuevo el que ralentiza el crecimiento de la TEA en 2021. Aunque el porcentaje de Abandono Empresarial ha crecido durante 2021, no lo ha hecho lo suficiente como para arrastrar al de Empresas Consolidadas, que año tras año va en aumento, pasando del 6.3% en 2019 al 7.2% durante 2021.

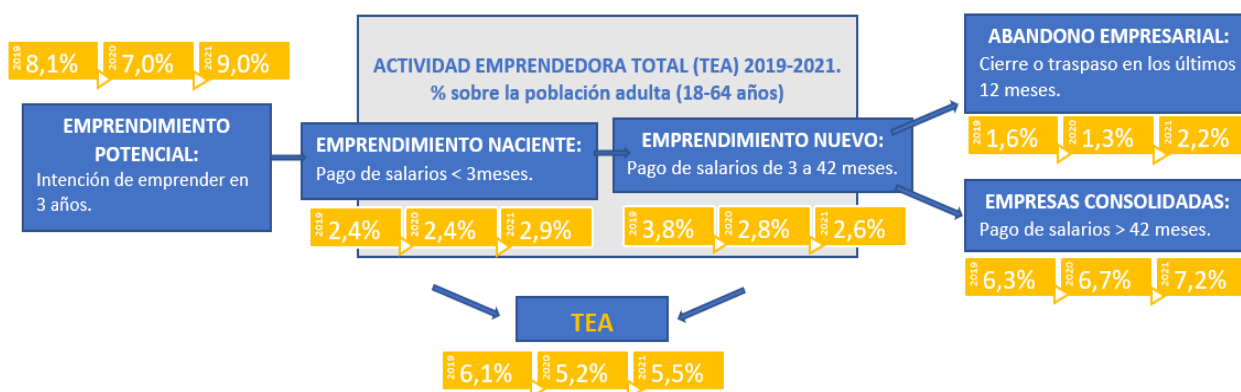


Ilustración 3.4 El Proceso Emprendedor

Elaboración propia. Fuente datos: Informe GEM España APS 2019-2021.

4 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y COMPARATIVA DE DATOS REGIONALES.

4.1 CUADRO DE VALORACIÓN SOBRE LAS CONDICIONES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR A NIVEL REGIONAL.

En las tablas que mostramos a continuación se recogen las distintas valoraciones de las doce condiciones del entorno, estas han sido otorgadas por el comité de expertos nacionales del GEM diferenciándolas por comunidad autónoma. Los datos que aparecen en las tablas han sido minuciosamente extraídos de cada uno de los informes regionales publicados por el GEM, de cada comunidad autónoma encontramos un dossier distinto por año. Desgraciadamente, podemos apreciar cómo no hay datos publicados de todos los territorios que componen la geografía nacional.

	TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA			Financiación para emprendedores			Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo			Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos		
	2018	2019	2020	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ANDALUCÍA	8,80%	5,80%	4,90%	2,3	2,4	3,8	2,4	2,7	4,6	2	2,4	3,6
ARAGÓN	4,80%	4,90%	4,20%	-	-	3,67	-	-	4,1	-	-	3,86
ASTURIAS	3,90%	4,10%	4,00%	-	3,6	3,7	-	3,3	4,5	-	3,2	3,7
BALEARES	4,60%	4,90%	5,40%	1,93	3,5	4,13	2,14	3,4	4,4	2,21	3,4	3,91
C. VALENCIANA	3,60%	4,30%	5,10%	2,31	4,08	4,23	2,52	4,47	4,8	2,26	3,77	4,25
CANTABRIA	6,10%	7,00%	6,40%	2,1	2,35	2,16	2,48	2,69	2,4	2,24	2,6	2,27
CATALUÑA	8,10%	8,30%	6,60%	4,1	-	5,2	4,1	-	4,8	3,8	-	4,7
C. LA MANCHA	5,50%	6,10%	4,80%	2,38	4	3,88	2,57	4,47	4,5	2,32	4,11	3,73
C. LEÓN	6,40%	7,70%	5,50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEUTA	-	3,80%	1,10%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EXTREMADURA	4,90%	5,00%	4,20%	2,4	3,7	-	3,2	4,6	-	2,2	3,8	-
GALICIA	5,60%	5,30%	4,30%	2,53	5,1	4	2,84	5,7	5	2,47	4,9	4,2
LA RIOJA	3,50%	4,10%	3,50%	4,5	4,5	5,6	5,5	4,7	5	5,2	4,8	6,4
MADRID	7,20%	7,60%	5,80%	-	4,6	4,8	-	4,1	3,5	-	3,5	3,55
MELILLA	3,80%	4,10%	3,40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MURCIA	4,80%	5,20%	3,70%	2,26	2,6	4,2	2,74	2,7	4,7	2,51	2,75	4,8
NAVARRA	4,60%	5,20%	5,20%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PAÍS VASCO	5,00%	4,60%	5,30%	5	4,8	4,8	5,7	5,2	5,4	4,7	4,7	4,7

Tabla 4.1 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional.

Elaboración propia. Fuente: Informes GEM regionales 2018-2021.

	Programas gubernamentales			Educación y formación emprendedora en etapa escolar.			Educación y formación emprendedora etapa post escolar			Transferencia de I+D		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ANDALUCÍA	3,1	3,1	5,1	1,8	2,2	3,2	2,9	2,9	5	2,3	2,5	4,2
ARAGÓN	-	-	5,1	-	-	2,81	-	-	4,51	-	-	4,13
ASTURIAS	-	5	5,6	-	3,2	3,6	-	3,9	4,1	-	3,6	4,5
BALEARES	2,9	4,2	5,15	1,84	3,1	3,19	2,59	3,4	4,88	2,16	2,9	4,3
C. VALENCIANA	3,24	5,52	5,99	1,64	2,93	3,58	2,72	4,87	5,25	2,4	4,05	4,61
CANTABRIA	3,03	3,12	2,8	2,16	2,34	2,04	3,04	3,2	2,67	2,44	2,6	2,3
CATALUÑA	5,5	-	5,9	4,2	-	4,2	5,3	-	5,5	4	-	4,7
C. LA MANCHA	2,93	5,29	5,23	1,73	3,06	2,93	2,91	5,19	5,13	2,31	3,98	4,31
C. LEÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEUTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EXTREMADURA	3,5	5,6	-	2,1	3,3	-	3,2	4,8	-	2,6	4,2	-
GALICIA	3,3	6,6	5,8	2,22	4,4	3,4	2,85	5,7	4,6	2,8	5,6	4,6
LA RIOJA	6,6	6,3	7,8	3,2	3,6	4	4,8	4,9	6	4,7	4,5	4,8
MADRID	-	5,1	4,9	-	3	3	-	4,5	4,5	-	3,7	4
MELILLA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MURCIA	3,35	3,18	6,2	1,94	2,26	3,4	3,25	3,36	5,7	2,41	2,55	4,6
NAVARRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PAÍS VASCO	6,4	5,8	6,1	3,4	3,4	3,2	5,5	5,4	5	4,6	4,9	4,5

Tabla 4.2 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional II.

Elaboración propia. Fuente: Informes GEM regionales 2018-2021.

	Infraestructura comercial			Dinámica del mercado interno			Barreras de acceso al mercado interno			Acceso a infraestructura física			Normas sociales y culturales		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ANDALUCÍA	3	2,9	4,9	2,6	2,5	4,1	2,3	2,7	4,1	3,7	3,7	6,6	2,4	2,7	4,3
ARAGÓN	-	-	5,23	-	-	4,55	-	-	4,34	-	-	6	-	-	4,58
ASTURIAS	-	4,5	5	-	4,3	3,9	-	3,7	4	-	6,2	6,2	-	4	3,5
BALEARES	2,98	4,8	5,3	2,54	4,2	4,5	2,22	4,2	4,39	3,8	6,8	6,38	2,37	4	4,44
C. VALENCIANA	3,03	5,43	6,1	2,39	4,25	4,38	2,47	4,42	4,54	3,91	6,87	6,92	2,54	4,8	4,92
CANTABRIA	2,85	3,17	2,84	2,66	2,4	2,31	2,38	2,72	2,55	3,51	3,77	3,4	2,61	3,02	2,58
CATALUÑA	5,2	-	5,9	3,9	-	4,2	4,4	-	4,9	6,5	-	6,6	5,6	-	5,8
C. LA MANCHA	2,87	5,15	5,6	2,75	4,26	4,56	2,46	4,15	4,02	3,98	6,96	6,39	2,61	4,65	4,4
C. LEÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEUTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EXTREMADURA	2,9	4,9	-	2,5	-	-	2,2	4,1	-	3,7	5,9	-	2,4	3,9	-
GALICIA	3,19	6,4	5,5	2,46	4,9	4,2	2,62	5,2	4,2	3,66	7,3	6,3	2,81	5,6	4,6
LA RIOJA	4,7	4,6	6	4,4	4	4,6	4,8	4,8	5,2	6,8	6,9	7,8	6,1	5,4	6,4
MADRID	-	5,1	5,4	-	3,5	4	-	3,9	4,1	-	7,2	7	-	4,7	4,2
MELILLA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MURCIA	3	3,07	5,7	2,47	2,3	4,5	2,43	2,57	4,7	3,95	3,81	7,1	2,52	2,86	5
NAVARRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PAÍS VASCO	5,7	5,8	5,6	5,1	4,7	4,4	4,4	4,7	4,8	7,6	7,1	6,8	5,4	4,1	4,6

Tabla 4.3 Valoración del ecosistema emprendedor a nivel regional III.

Elaboración propia. Fuente: Informes GEM regionales 2018-2021.

4.2 DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DE VARIABLES.

A continuación, definiremos brevemente cada una de las variables contempladas para facilitar su interpretación. Estas son aquellas que el GEM considera que influyen y condicionan el entorno para el emprendimiento. Podemos ver que las hay de muy diversa índole: algunas se centran en las distintas políticas gubernamentales, otras en el acceso a la financiación, también las hay que giran en torno a la educación y formación en distintas etapas, etcétera.

Del mismo modo, hemos querido agregar un breve estudio individualizado, este se ha realizado sobre los datos recogidos del año 2018-2019, ya que consideramos que las puntuaciones de años posteriores están condicionadas por la influencia de la crisis sanitaria del COVID19.

➤ Financiación para emprendedores. “Se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento incluyendo subvenciones y subsidios.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.

Las puntuaciones en esta variable van desde los 1.93 puntos obtenidos por las Islas Baleares y los 5 puntos que los expertos otorgan a la financiación en el País Vasco.

Si tenemos en cuenta que, según los datos recogidos en la Figura 3.2, el 42.3% de la Tasa de Emprendimiento Empresarial en Etapa Inicial (TEA) opta por el emprendimiento porque, ante la situación del mercado, les cuesta conseguir un empleo. Es de suponer que estos no tendrán unos ingresos recurrentes y, por tanto, será especialmente importante para ellos el acceso a la financiación para emprendedores. Por ello consideramos de vital importancia establecer mejores condiciones de financiación para emprendedores, así como distintos programas que atiendan a la naturaleza del individuo (jóvenes, titulados universitarios, migrantes, discapacitados) y a la fase del proceso emprendedor en que se encuentre (etapa inicial, de crecimiento o consolidación).

➤ Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo. Conjunto de políticas del gobierno que apoyan el emprendimiento y lo sitúan como prioritario, facilitando así su desarrollo y consolidación.

En este caso, vuelven a ser las Islas Baleares la comunidad que obtenga una puntuación más baja por el comité de expertos, solamente 2.14 puntos, frente a los 5.7 que le dan al País Vasco, comunidad mejor valorada nuevamente.

Teniendo en cuenta que el emprendimiento es indispensable para la buena salud de la economía en nuestro país, ya que el grueso de nuestro tejido empresarial está compuesto por pequeñas y micro empresas; consideramos que la inversión en este tipo

de programas gubernamentales debería verse fomentada en los próximos años por el bien de nuestro Producto Interior Bruto (PIB). Facilitando así una mayor diversidad de fuentes de financiación y un mejor acceso a las mismas. Por todo ello, debería llevarse a cabo una revisión de las políticas fiscales con el fin de incentivar el emprendimiento, así como una revisión de los diversos trámites que debe afrontar el emprendedor, con el fin de aportar flexibilidad e implicación en la mejora de tiempos y condiciones.

➤ Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos. *“Se trata de determinar en qué medida las políticas del gobierno reflejadas en impuestos o regulaciones o la aplicación de éstas, contribuyen a apoyar a las empresas de nueva creación o en crecimiento.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.*

Respecto a esta variable, es Andalucía, nuestra comunidad autónoma, quien recibe la puntuación más baja, solamente dos puntos. En el extremo opuesto tenemos a La Rioja con una valoración de 5.2 puntos sobre 10. El alto número de impuestos que afectan a los emprendedores, restringe la liquidez de los autónomos y condiciona notablemente cada una de las etapas del proceso emprendedor. Cabe destacar también la lentitud por parte de la Administración en los procesos burocráticos. De hecho, según los datos recogidos por el GEM España 2019, el 3.4% de los emprendedores que deciden abandonar esta actividad, tiene como principal motivo los impuestos y la burocracia.

➤ Programas gubernamentales. Se refiere a la *“presencia de programas directos para ayudar a las empresas en fase inicial y en fase consolidada a todos los niveles: nacional, regional y municipal” Fuente: Informe GEM Cantabria 2020-2021*

La Rioja recibe 6.6 puntos, la más alta puntuación, frente a los 2.9 puntos de las Islas Baleares, quien nuevamente es la peor valorada a ojos del comité de expertos. Encontramos una gran diferencia entre la puntuación obtenida por las distintas comunidades, lo cual nos lleva a pensar en la existencia de programas directos a nivel regional en las zonas mejor valoradas. Quizás estas desigualdades deberían ser controladas a nivel nacional para evitar que parte de la población se vea en una posición de inferioridad por el simple hecho de residir en una comunidad autónoma u otra.

➤ Educación y formación emprendedora en etapa escolar. *“Presencia en los sistemas educativos (...) de programas y herramientas que potencien habilidades y conocimientos necesarios para la creación y dirección de empresas.” Fuente: Informe GEM Comunidad Valenciana 2019.*

Es en esta variable donde encontramos las peores puntuaciones otorgadas por los expertos del GEM. La Comunidad Valenciana es la región peor valorada con solamente

1.64 puntos, siendo Cataluña la que obtiene mejor puntuación, aunque solamente con unos escuetos 4.2 puntos.

Este comité de expertos españoles consultados reconoce el crucial papel de las universidades y los centros de investigación tanto en la formación de los emprendedores como en la generación de empresas tecnológicas. Es por ello que consideramos necesario la dotación de nuevas herramientas que promuevan los valores de la población para que su visión vaya más allá de ser asalariado y también contemplen la opción de generar empleo mediante el emprendimiento.

➤ Educación y formación emprendedora etapa post escolar. Existencia de programas y herramientas, en etapa post escolar, que potencien las habilidades y los conocimientos necesarios para el emprendimiento; y la creación y dirección de sociedades.

Nuevamente encontramos a Cataluña y las Islas Baleares como cada uno de los extremos de esta medición. La primera se lleva una puntuación de 5.5, frente a los 2.59 puntos que recibe nuestro archipiélago mediterráneo.

Como ya hemos visto en el apartado anterior, la formación es crucial para el favorecimiento de una cultura emprendedora. Pero este debe ir siempre más allá de la formación escolar. La población debe estar en constante proceso de formación y actualización de conocimientos y habilidades. Y son las distintas instituciones, tanto públicas como privadas, quienes deben poner a disposición de la población una serie de programas y herramientas que potencien sus habilidades y capacidades.

➤ Transferencia de I+D. *“Se trata de saber en qué medida la investigación y desarrollo de la región conducen a nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están o no al alcance de los emprendedores.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.*

Tampoco encontramos en esta variable ninguna puntuación especialmente positiva. Los datos se mueven entre los 2.16 puntos que se llevan las Islas Baleares y los 4.7 que recibe La Rioja.

En todos y cada uno de los informes analizados, los expertos del GEM destacan el relevante papel de las nuevas tecnologías y la revolución digital en la identificación y explotación de oportunidades de negocio. El papel de las ayudas específicas en I+D fortalece el posicionamiento de las empresas y facilita su consolidación.

➤ Infraestructura comercial. *“Se refiere a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales, así como de instituciones que facilitan la creación o el desarrollo de negocios.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.*

En este caso, las puntuaciones varían entre los 2.85 puntos que los expertos dan a Cantabria y los 5.7 puntos que recibe el País Vasco.

La existencia de distintos profesionales o técnicos especialistas en la capacitación y orientación del colectivo emprendedor, favorece notablemente la diversidad, supervivencia y maximización de la actividad emprendedora. Del mismo modo, la creación de viveros empresariales y espacios de coworking por medio de iniciativa pública podría ser una buena medida para favorecer el surgimiento de nuevas actividades emprendedoras y el afianzamiento de algunas ya existentes.

➤ Dinámica del mercado interno. Se trata de los factores que influyen en la variabilidad de las curvas de la oferta y la demanda, repercutiendo directamente sobre los precios y el comportamiento de consumidores y productores.

La valoración que reciben estos factores va desde los 2.46 puntos que dan a Galicia y los 5.1 que se lleva el País Vasco, siendo nuevamente la mejor valorada por los expertos.

Desde el punto de vista dinámico, los datos acumulados por el proyecto GEM señalan que la actividad emprendedora en España es sensible al ciclo económico. De este modo, los indicadores asociados a cada una de las fases del proceso emprendedor muestran grandes variaciones en los momentos más difíciles de las últimas crisis económicas (y sanitaria) sufridas en España.

➤ Barreras de acceso al mercado interno. *“Se refiere a la dificultad de las empresas nuevas y en crecimiento para introducirse en el mercado y de competir y relacionarse con los proveedores existentes, subcontratistas y asesores.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.*

Estamos ante una de las variables que tiene una valoración general más baja. Las puntuaciones obtenidas por las comunidades van desde los 2.2 puntos que dan a Extremadura y los 4.8 puntos que se lleva La Rioja, una de las mejor valoradas en general.

Según los datos que se reflejan en el informe GEM España, el acceso a la financiación, la excesiva y lenta burocracia y las carencias en educación son las principales barreras de acceso al mercado interno. Las economías de escala también aparecen como una de las grandes barreras a la hora de competir en el mercado y poder alcanzar el ritmo de crecimiento más deseable.

➤ Acceso a infraestructura física. *“Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes -comunicación, servicios públicos, transporte, suelo, edificios, naves -*

a un precio que no discrimine a las empresas nuevas o en crecimiento.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.

Al estudiar los datos de esta variable encontramos la mayor amplitud entre todas las analizadas. Estos varían entre los 3.51 puntos que los expertos dan a Cantabria y los 7.6 puntos que recibe Cataluña.

El acceso a una infraestructura física y servicios muestra grandes desequilibrios entre las regiones que componen la geografía española. La intervención del estado en el control de estas oscilaciones facilitaría la igualdad en el acceso al emprendimiento y su afianzamiento.

➤ Normas sociales y culturales. *“Se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan, o desalientan acciones individuales que pueden llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.” Fuente: Informe GEM Andalucía 2018-2019.*

Por último, pero no menos importante, en la medición de esta variable, las calificaciones obtenidas por las comunidades van desde los 2.37 puntos otorgados a las Islas Baleares y los 6.1 puntos que se lleva La Rioja.

Uno de los principales condicionantes del entorno es la falta de iniciativa por miedo al fracaso. Es muy común que desde la infancia nos eduquen para ser buenos asalariados, para aspirar a la falsa tranquilidad de un sueldo “fijo” y alejarnos de las preocupaciones y la inestabilidad asociadas al emprendimiento. Al consultar a una muestra de la población, podemos constatar como gran parte de la misma considera que el empleo ideal pasa por el funcionariado, que un buen sueldo fijo y una estabilidad son las condiciones ideales a la que la mayoría aspira.

Pero, ¿no estamos infravalorando otros aspectos no menos importantes? La asunción de retos alienta el crecimiento personal y fomenta la confianza en uno mismo. A raíz de las grandes decisiones se fomenta la iniciativa, la creatividad, el dinamismo, el individuo crece en flexibilidad ante el entorno y desarrolla una mejor capacidad de adaptación. Se puede generar un empleo en el que las condiciones del mismo se adapten más fácilmente a nuestra vida personal y favorezcan la conciliación.

Organismos como Andalucía Emprende, y sus distintas variables en otras regiones, están diseñados para acercar a aquellas personas con vocación emprendedora a los servicios y programas que oferta la Junta de Andalucía, para ayudar en la puesta en marcha, el desarrollo y la consolidación de ideas de negocio. Desde este tipo de

organismos públicos se impulsa el desarrollo del talento del emprendedor e incluso del que aún no ha iniciado el camino del emprendimiento, pero tiene vocación emprendedora. Además de este tipo de entidades enfocadas hacia personas con una clara vocación, también debemos fomentar la creación de campañas de concienciación que fomenten y extiendan los beneficios de la cultura emprendedora. De este modo, conseguiríamos que se ponga en valor la figura del emprendedor y se extienda la asunción de esta opción en nuestra vida laboral.

4.3 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN EN LAS VARIABLES QUE CONDICIONAN LA TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.

Tras el estudio de las variables que, según el comité de expertos que conforma el GEM, afectan al ecosistema emprendedor. Nos planteamos la siguiente pregunta: ¿influye el entorno en la decisión de emprender? Y, en caso afirmativo, qué factores del mismo son realmente relevantes.

Con el fin de dar respuesta a estas preguntas, llevamos a cabo una investigación a mayor profundidad con la intención de detectar evidencias sobre si el comportamiento de estas variables afecta o no al de la Tasa de Actividad Emprendedora (TAE) y, en caso afirmativo, qué tipo de relación establecen con ella.

Para ello hemos desarrollado un estudio de la correlación entre cada una de las doce variables y la TAE. El coeficiente de correlación r es un valor adimensional acotado entre -1 y 1. Cuanto más se aproxima el valor a 0, menor es la relación lineal. Los valores r positivos indican una correlación positiva o relación directa, mientras que los valores r negativos indican una correlación negativa o relación inversa.

Descartaremos, por su escasa relevancia, aquellos valores que por su cuantía no conlleven la existencia de un grado de correlación importante. Y nos centraremos en aquellos valores con una alta relación lineal.

Hemos querido centrar nuestro estudio en las puntuaciones del año 2019, ya que este es el conjunto de datos que consideramos más fiable, puesto que las valoraciones de los años posteriores pueden haberse visto viciadas por la situación vivida a causa de la crisis sanitaria del COVID19.

A continuación, podéis consultar la tabla de datos que recoge los valores arrojados por nuestro estudio de correlación.

	r
Financiación para emprendedores	-0,050
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	-0,190
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	-0,160
Políticas gubernamentales.	-0,100
Educación y formación emprendedora en etapa escolar.	0,351
Educación y formación emprendedora etapa post escolar.	0,150
Transferencia de I + D.	-0,070
Infraestructura comercial.	0,074
Dinámica del mercado interno.	-0,050
Barreras de acceso al mercado interno.	0,034
Acceso a infraestructura física.	-0,030
Normas sociales y culturales.	0,062

Tabla 4.4 Coeficiente de correlación 2019.

Elaboración propia. Fuente: Informe GEM España 2019.

A raíz de los datos obtenidos, podemos concluir que, de las medidas en este estudio, las únicas variables del entorno emprendedor que están significativamente correlacionadas a la Tasa de Actividad Emprendedora son la Educación y Formación tanto en etapa escolar como en etapa post escolar.

	TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	Educación y formación emprendedora en etapa escolar.	Educación y formación emprendedora etapa post escolar
CATALUÑA	8,30%	4,2	5,3
C. LEÓN	7,70%	-	-
MADRID	7,60%	-	-
CANTABRIA	7,00%	2,16	3,04
C. LA MANCHA	6,10%	1,73	2,91
ANDALUCÍA	5,80%	1,8	2,9
GALICIA	5,30%	2,22	2,85
MURCIA	5,20%	1,94	3,25
NAVARRA	5,20%	-	-
EXTREMADURA	5,00%	2,1	3,2
ARAGÓN	4,90%	-	-
BALEARES	4,90%	1,84	2,59
PAÍS VASCO	4,60%	3,4	5,5
C. VALENCIANA	4,30%	1,64	2,72
ASTURIAS	4,10%	-	-
LA RIOJA	4,10%	3,2	4,8
MELILLA	4,10%	-	-
CEUTA	3,80%	-	-

Tabla 4.5 Valoración de la educación y formación por CCAA, año 2019.

Elaboración propia. Fuente: Informes regionales GEM 2019.

Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	2019	2020	2021
Financiación para emprendedores	4,87	4,43	4,90
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	5,33	4,61	5,40
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	5,17	3,88	5,10
Programas gubernamentales	5,96	5,66	6,30
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,65	2,18	3,50
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,45	5,12	6,10
Transferencia de I + D	5,26	4,78	5,60
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	6,04	6,47	6,70
Dinámica del mercado interno	5,31	4,51	5,00
Barreras de acceso al mercado interno	5,05	4,46	5,00
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,95	5,92	6,80
Normas sociales y culturales	4,82	4,30	5,20

Tabla 4.6 Valoración nacional del entorno emprendedor, año 2019-2021.

Elaboración propia. Fuente: Informe GEM España 2019, Informe GEM España 2020 e Informe GEM España 2021.

Resulta triste, al estudiar los datos de 2019, que estas variables tengan unas valoraciones tan bajas, sobre todo para la etapa escolar, la cual se puntúa con sólo 2.65 puntos; y 5.45 puntos en su fase post escolar.

Aunque los datos de 2020 y 2021 los hemos descartados porque posiblemente se han visto desvirtuados por la influencia de la crisis sanitaria del COVID19, nos parece justo mencionar la variación de estos datos en los dos últimos años. En 2020 la valoración de la *Educación y formación emprendedora en etapa escolar* cayó hasta los 2.18 puntos y la *Educación y formación emprendedora en etapa post escolar* se situó en 5.12 puntos, lo cual supone una caída no demasiado llamativa teniendo en cuenta la situación vivida en este período. Es la recuperación del año 2021 lo que más nos llama la atención, ya que la puntuación recibida en este período -3.5 puntos para la *Educación y formación emprendedora en etapa escolar* y 6.10 puntos para la *Educación y formación emprendedora en etapa post escolar*- supera notablemente la de 2019, por lo que podemos llegar a pensar en una rápida recuperación en este aspecto y un incremento de las políticas y programas en materia de educación emprendedora en ambas etapas. Tras analizar la información recogida en los distintos Resúmenes Ejecutivos que forman parte de todos y cada uno de los Informes GEM estudiados, podemos encontrar un denominador común que da aún más fuerza a los datos arrojados por nuestro análisis de correlación. Y es que todos los comités de expertos del GEM, tanto a nivel nacional como a escala regional, coinciden en que la educación es el eje sobre el que vertebrar las acciones a llevar a cabo para promover y afianzar el emprendimiento.

La revisión de la planificación curricular en todas las fases de la enseñanza; la realización de distintas dinámicas que permitan analizar el perfil de los alumnos y potenciar sus capacidades; el fomento de las conferencias impartidas por emprendedores del entorno próximo donde el alumno pueda encontrar un espejo en el que mirarse; la ampliación de la oferta formativa a nivel postescolar, acercando a los distintos estamentos de la población la información necesaria para incentivar el espíritu emprendedor; y cualquier otro tipo de política que promueva el desarrollo personal y profesional del individuo, deben ser vistas como básicas en las políticas públicas y, por ello, ser protegidas y fomentadas, por todos y cada uno de los gobiernos y asociaciones que ostenten cualquier grado de poder en nuestra sociedad.

5 LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

A lo largo del tiempo que hemos dedicado a realizar este estudio hemos encontrado algunas limitaciones que han condicionado su realización y el resultado del mismo. Entre estas cabe destacar las siguientes:

Falta de datos disponibles. Sobre todo, a la hora de estudiar las condiciones del entorno emprendedor a nivel regional, donde hemos encontrado grandes deficiencias. Las Islas Canarias, Castilla y León, Navarra y ambas ciudades autónomas; carecen de Informes regionales GEM de los que recoger datos para nuestro análisis; por lo que nos ha sido completamente imposible tenerlo en cuenta en nuestro estudio. Del mismo modo, otras comunidades como Aragón, Asturias o Madrid, no presentaron en Informe regional en alguno de los tres años estudiados (2019-2021), por lo que esos datos tampoco constan en nuestro informe. Esto ha influido directamente sobre el análisis de variables del entorno emprendedor y, posiblemente, también lo haya hecho sobre el estudio de la correlación de estas variables y la Tasa de Actividad Emprendedora. Limitando así un mayor grado de profundidad en nuestra investigación.

Medida utilizada para recolectar los datos. En el estudio de los informes de las distintas comunidades autónomas, hemos llegado a encontrar datos que, en lugar de presentarse en formato numérico, únicamente se reflejaban mostrándose en una gráfica donde la escala no arrojaba el dato exacto. Por lo que hemos tenido que realizar una aproximación lo más realista posible.

Limitación temporal. La existencia de un plazo de vencimiento para el depósito de este trabajo y mi disponibilidad para centrarme en él también pueden haber afectado al resultado presentado.

Limitación respecto a la extensión del estudio. La cantidad y variedad de datos que ofrecen los Informes GEM va muchísimo más allá de lo recogido en este dossier. Algunas de las líneas de investigación más interesantes pasan por la diferenciación por sexos, el estudio del emprendimiento en zonas rurales o la investigación centrada en el desarrollo de iniciativas con alto grado de especialización e innovación tecnológica (entre otras muchas). Partiendo de la base, que todas ellas nos parecen dignas de un estudio en profundidad, no hemos podido ahondar en estas líneas de estudio a causa de dicha limitación.

Crisis sanitaria COVID19. La existencia de la pandemia que ha azotado nuestra sociedad desde los últimos dos años, y aún sigue haciéndolo en el presente, puede haber afectado y condicionado los datos arrojados por los expertos de los distintos

comités del GEM. Así como pueden haber alterado la adjudicación presupuestaria y el desarrollo de las distintas políticas y actividades que afectan al emprendimiento. Esto ha provocado que resulte difícil conocer a ciencia cierta cuáles hubieran sido las tendencias de las variables analizadas y su repercusión en la economía.

Limitaciones culturales y aquellas propias de la subjetividad del investigador. No queremos dejar atrás aquellos aspectos culturales que pueden afectar a nuestra capacidad investigadora, tales como prejuicios interiorizados, convicciones culturales, subjetividad en el análisis de datos, etc.

Aunque a través de nuestro trabajo hemos pretendido facilitar el estudio y despejar algunas incógnitas sobre el emprendimiento y su desarrollo, no hemos podido evitar que se hayan generado nuestras preguntas a resolver, nuevas ideas sobre las que investigar e incluso el desarrollo y ampliación de los modelos existentes para arrojar una información más detallada y completa.

En relación a la falta de datos sobre algunas regiones españolas, puede ser interesante la creación, por parte del GEM, de nuevos comités de expertos que se dediquen a la investigación en estas zonas geográficas. De este modo solventaríamos la falta de datos de estas zonas y podríamos tener una visión más amplia y exhaustiva del emprendimiento en cada comunidad y/o ciudad autónoma.

Otra posible e interesante línea de trabajo pasaría por realizar un estudio pormenorizado para determinar las necesidades específicas de la población potencialmente emprendedora. Ese estudio podría servir como base para asesorar a los distintos organismos, tanto públicos como privados, responsables del fomento y la facilitación del emprendimiento en su zona de actuación.

6 CONCLUSIONES

Para concluir con nuestro estudio, queremos compartir con el lector una serie de percepciones que han surgido en nuestra persona a raíz del estudio que hemos realizado para la realización de este trabajo.

Partiendo de los datos recogidos en el primer capítulo, el introductorio, vemos cómo el emprendimiento es la clave para el crecimiento y la regeneración del tejido empresarial español y, por tanto, de la economía nacional.

A lo largo del segundo capítulo hemos conocido datos muy interesantes sobre la historia del emprendimiento en nuestro país, tales como ejemplos de grandes emprendedores y las características que los definían.

Así hemos podido ver como la tenacidad, el establecimiento de un foco claro y bien definido, la capacidad para trabajar en equipo y gestionarlo desde dentro, la flexibilidad y capacidad para la adaptación ante las desviaciones que presenta el entorno, así como un amplio conocimiento técnico y una gran capacidad para asumir riesgos. Podrían definirse como el conjunto de cualidades y capacidades que todo emprendedor debería tener o, como mínimo, trabajar para su desarrollo.

El conocimiento sobre cuáles son las fuentes de información de las que se nutre el GEM y la definición de alguno de los indicadores con los que trabaja este organismo, nos permite tener un mayor conocimiento sobre su funcionamiento y una más amplia capacidad de análisis a la hora de interpretar sus Informes.

Ya en el capítulo tercero vimos cómo la Tasa de Oportunidades Percibidas es una variable altamente sensible respecto al entorno que rodea al individuo y cómo las crisis que castigan al mismo, en ciertos períodos, arrastran esta tasa hasta valores mínimos.

También pudimos analizar los datos nacionales sobre las percepciones de la población respecto a algunas variables que, relacionadas con el emprendimiento, la distribución del TEA según ciertos rasgos diferenciadores y comenzamos a tener conocimiento de la valoración de los expertos sobre el ecosistema emprendedor. En estas líneas vimos datos tan curiosos como que, la población española, aun considerándose en su mayoría preparada técnicamente para el emprendimiento, la Tasa de Actividad Emprendedora arroja unos valores tremendamente bajos. También nos llamó la atención como la percepción de oportunidades para el emprendimiento vio duplicado su porcentaje respecto a los datos previos a la pandemia y podemos concluir que esto ha sido a raíz de la gran cantidad y variedad de desafíos que hemos afrontado durante este período tan incierto.

Una vez inmersos en el capítulo cuarto, hemos visto las grandes desigualdades que surgen al analizar los datos diferenciándolos por comunidades autónomas. Vimos cómo algunos territorios siempre suelen encabezar los rankings de las comunidades mejores puntuadas, aun analizando variables muy distintas, y cómo también se repiten los nombres en el caso de las que suelen recibir puntuaciones más bajas. Por todo ello consideramos que debería llevarse a cabo una serie de medidas a nivel nacional que favorezcan la desaparición de estas desigualdades, permitiendo así la paridad de todos los españoles en cuestiones de emprendimiento.

También en este cuarto capítulo analizamos la correlación de las variables del entorno con la tasa de actividad emprendedora. Como resultado a este estudio vimos que son la Educación y formación, tanto en etapa escolar como en etapa post escolar, las variables que afectan al comportamiento de esta tasa. Por ello concluimos una serie de medidas para proteger y fomentar la actividad emprendedora en nuestro país. Estas medidas pasan por: la revisión de la planificación curricular en todas las fases de la formación; el desarrollo de actividades que permitan conocer las necesidades de los emprendedores potenciales y atiendan sus carencias; la ampliación de la oferta formativa a todos los niveles; etcétera.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Global Entrepreneurship Monitor. (2018). *Actividad Emprendedora en el Principado de Asturias 2018*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018). *Emprendimiento y creación de empresas en la Región de Murcia*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Illes Balears. Informe Ejecutivo 2018*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018). *Informe ejecutivo 2018. Actividad emprendedora en la Comunidad Valenciana*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018). *Informe Ejecutivo GEM Galicia 2018*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2018-2019. Extremadura*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Informe ejecutivo Cataluña 2018-2019*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Informe Ejecutivo GEM-Cantabria 2018/19*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Informe GEM Andalucía 2018/2019*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Informe GEM Castilla-La Mancha 2018-2019*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2018-2019). *Informe GEM Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe Ejecutivo 2018-2019*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019). *El ecosistema emprendedor de la Comunidad de Madrid 2019. La perspectiva del Global Entrepreneurship Monitor (GEM)*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019). *Informe ejecutivo 2019. Actividad emprendedora en la Comunidad Valenciana*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Entorno, actividad y cultura para emprender en la Región de Murcia. Informe GEM Región de Murcia 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2019-2020. Extremadura*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Global Entrepreneurship Monitor. Illes Balears. Informe Ejecutivo 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>

- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe Ejecutivo GEM-Cantabria 2019/20*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe Ejecutivo GEM Galicia 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe GEM Andalucía 2019/2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe GEM Asturias 2019-2020. Actividad Emprendedora en Asturias*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe GEM Castilla-La Mancha 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe GEM Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe ejecutivo 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2019-2020). *Informe GEM España 2019-2020*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-nacionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Global Entrepreneurship Monitor Illes Balears. Informe Ejecutivo 2020-21*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe ejecutivo 2020-2021 Aragón*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe ejecutivo 2020-2021. Actividad emprendedora en la Comunidad Valenciana*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe Ejecutivo GEM Cantabria 2020/21*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe Ejecutivo GEM Galicia 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe executiu Catalunya 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe GEM Andalucía 2020/2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe GEM Asturias 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe GEM Castilla-La Mancha 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe GEM Comunidad Autónoma del País Vasco. GEM CAPV 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe GEM España 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-nacionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para la Comunidad de Madrid 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>

- Global Entrepreneurship Monitor. (2020-2021). *Situación, contexto y condicionantes para emprender en la Región de Murcia. Informe GEM Región de Murcia 2020-2021*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-regionales/>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2021-2022). *Informe GEM España 2021-2022*. Recuperado de <https://www.gem-spain.com/informes-nacionales/>
- Ruiz-Navarro, J., Martínez-Fierro, S., Medina-Garrido, J., & Ramos-Rodríguez, A. (2016). *Informe Ejecutivo Andalucía 2015. Global Entrepreneurship Monitor. Andalucía. Cátedra de emprendedores de la Universidad de Cádiz*.
- Serrano, A., López, M., Pérez, M., Palma, M., & García, G. (2014). Estado Actual de la Investigación en Emprendimiento: Desafíos y Soluciones. *III Workshop de la Sección de Función Empresarial y Creación de Empresas de ACEDE. Nuevas fronteras en la investigación en emprendimiento y en la docencia del emprendimiento*, (págs. 63-77).
-