

DINAMIZACION DE LA FORMACION UNIVERSITARIA EXPOSICION Y REFLEXIONES SOBRE LA PRACTICA DEL CURSO

María del Rosario RODRIGUEZ DIAZ
Facultad de C.C. Económicas y Empresariales
Universidad de Sevilla

Este artículo ha sido preparado para presentar los objetivos teóricos iniciales con los que se concibió el curso, la praxis del mismo y los resultados finales.

This article has been prepared to present the theoretical initial purposes, practice and the last results of course.

INTRODUCCION

La formación en el ámbito universitario desde la perspectiva docente, entre los múltiples aspectos que debe atender, tiene que ser objeto de profundas consideraciones en dos líneas básicamente, que fundamentan su razón de ser:

- Por un lado, la continua actualización de conocimientos e investigación que requiere la labor docente, si quiere ir en paralelo con los rápidos avances científicos y técnicos del mundo moderno.
- Y por otro lado, el conocimiento, aplicación y reciclaje de la actividad docente en sí misma y como herramienta indispensable, que al igual que cualquier instrumento, requiere de una puesta a punto para adaptarla a las diferentes circunstancias.

Ambas líneas tienen, teóricamente, en el marco universitario cabida y cohe-

rencia; sin embargo en la realidad se potencia la primera y se relega a un segundo plano la segunda. Y así ya en la contratación de profesores universitarios, aunque reflejados ambos aspectos en la baremación de acceso, la relacionada con la actividad docente en sí, queda avalada por la impartida en la propia Universidad, como si de ahí pudiese inducirse «la calidad» del profesorado.

Al igual que la actividad investigadora como línea de trabajo requiere un proceso de aprendizaje y unas orientaciones, generalmente tuteladas, por quienes ya conocen las directrices y poseen el conocimiento cimentado en la experiencia; la docencia también tiene una fundamentación metodológica, sustentada en su propia teoría y en su aplicabilidad.

El profesor universitario carece, en la mayoría de las ocasiones, de marcos de referencia en el plano didáctico, a excepción de los que a través de su bagaje

formativo se han posicionado como «modelos docentes» válidos para emular. Indudablemente el tiempo será un elemento que jugará a su favor como experiencia; sin embargo seguirá desconociendo los fundamentos básicos de su labor diaria.

Es en este plano desde el cual se ha posicionado el curso denominado «Dinamización de la formación Universitaria», a través del que se han definido unas orientaciones básicas dirigidas a profesores universitarios.

OBJETIVOS BASICOS

La actualización, perfeccionamiento y reciclaje de la docencia en sí misma, se inscribe en un proceso formativo mas amplio, en el que cabe tener presente tres tipos de variables:

- a) Las relacionadas con el discente universitario.
- b) Las relacionadas con la tarea en sí.
- c) Las relacionadas con los métodos de aprendizaje.

Con el presente curso se ha pretendido ofrecer un marco amplio con un conjunto de instrumentos dinamizadores para una docencia, que adolece en ciertos casos, de un anquilosamiento tradicional, contrastable con los vertiginosos cambios socioeconómicos y culturales.

El objetivo básico que ha orientado la impartición del curso ha sido, el conocimiento y práctica de los principales elementos técnicos e instrumentales del proceso formativo, centrando su uso, en la indispensable flexibilidad, destreza y tacto que requieren las variables situacionales y conductuales.

Por su parte los objetivos específicos definían así el programa del curso:

- 1-Identificar el rol del docente y descubrir las habilidades para transmitir, comunicar y motivar.
- 2-Concretar las necesidades y motivos del discente universitario.
- 3-Conocer los distintos medios existentes para apoyar la transmisión de conocimientos y/o información, así como la dinamización.
- 4-Descubrir los elementos principales de un discurso dirigido a motivar a alentar (persuadir, cambiar de actitud, ...).
- 5-Incrementar las habilidades como transmisor de información, conocimientos, y en general, como orador.

CONTENIDOS

- Diferenciación entre formación tradicional y formación activo participativa
- Rol del docente universitario.
- Rol del discente- adulto.
- Comunicaciones eficaces.
- Preparación y ejercicios prácticos
- Exposición y ejercicios prácticos
- Medios audiovisuales.
- Motivación.
- Preparación y ejercicios prácticos.
- Técnicas de dinámica de grupos aplicadas al ámbito educativo.

DESARROLLO DEL CURSO

El curso denominado Dinamización de la Formación Universitaria comenzó el veinte de Septiembre de 1.993 en el aula del seminario del Instituto de Ciencias de la Educación.

Los alumnos (profesores universitarios) participantes, computaban un total de catorce. Su procedencia formativa era diversa por lo que se constituyó un

grupo muy rico. En él encontraban cabida disciplinas como Contabilidad, Farmacia, Filosofía, Filología, Medicina y Enfermería.

Las edades de los alumnos oscilaban entre 30 y 45 años, aunque el segundo intervalo fuese excepcionalmente representativo. Su experiencia universitaria estaba garantizada por la docencia de varios años, salvo la de uno de ellos que realizaba en este curso su segundo año.

La característica del grupo estuvo marcada por una actitud predispuesta al aprendizaje, en la que la participación e intervención activa marcó de manera continúa todo el proceso. No obstante también estuvo teñido por el interés de obtener una nota convalidable por créditos extracurriculares de Tercer Ciclo, lo que podía desdibujar el objetivo «per se» del curso, en aras a la obtención o no de los mismos.

El clima e interacción del Grupo trascendió la pura dinámica formativa entre sus miembros, al prolongarse sus relaciones fuera del aula

El único aspecto que se translució en un momento del curso y que con posterioridad se difuminó, fue la concepción previa de que en el transcurso de las sesiones formativas se encontrarían fórmulas mágicas y matemáticas que con la conjunción de determinadas variables el resultado tenía que ser exacto. A este respecto hay que tener presente que las técnicas requieren la creación de climas específicos, junto a conocimientos teóricos y prácticos en los que ineludiblemente hay que tener presente la *flexibilidad*.

El número de horas con que contaba el curso (40), se estimó desde el principio como un obstáculo inicial que efectivamente en su desarrollo, se corroboró.

Este aspecto temporal es evidente puesto que, el planteamiento del curso se fundamenta en una metodología activo participativa que exige, la creación de un ambiente específico que facilita la labor de actuación de los distintos miembros del grupo. No obstante, la generación de un contexto propicio para la interacción de los miembros, junto a la aplicabilidad de ciertas técnicas de dinámica de grupos para la actividad individual y en grupo, fueron facetas que se consiguieron en favor del desarrollo cualitativo (desde el punto de vista de calidad) del curso. Es decir que el contexto temporal limitado, redundó en la cantidad de contenidos y no en la calidad de los mismos, que fueron superados en la puesta en práctica por el grupo de alumnos participantes.

Las actividades realizadas fueron diversas y fundamentalmente orientadas hacia los aspectos prácticos. Desde la elaboración de material para la impartición de materias específicas, pasando por el role playing, hasta ejercicios individuales y en grupo. En el transcurso de alguno de ellos resultaron situaciones específicas originadas por la misma procedencia departamental de ciertos profesores, de tal manera que en las actividades individuales en las que tenían que poner de manifiesto aspectos relacionados con su materia, se sentían evaluados doblemente, por el profesor del curso, y por sus propios compañeros de área departamental.

INFORME DE EVALUACION

Al hilo del anterior párrafo nos adentramos en un importante punto que integra toda acción formativa, nos referimos a la evaluación. Este término tiene

unas amplias dimensiones que abarcan marcos referentes al curso, al docente y al discente, así como los ángulos desde los que se puede realizar.

Aquí, desde este epígrafe pretendemos poner de relieve la que se ha llevado a cabo desde el proceso formativo en sí a través de los profesores del curso. Desde esta perspectiva transcribimos literalmente parte de lo que en su momento constituyó el proyecto del curso: «...» Los responsables de los distintos contenidos del curso más que evaluadores pasan a ser críticos. Su labor deberá quedar avalada por las actividades que han llevado a cabo en colaboración con los participantes»...

La evaluación continua ha sido el núcleo central de todo el proceso. Los aspectos a evaluar vienen determinados por:

- A) Asistencia
 - mínima al ochenta por ciento de las clases.
- B) Actitudes:
 - Apertura al aprendizaje.
 - Participación y comunicación.
 - Responsabilidad.
- C) Aprendizaje:
 - Conocimientos.
 - Análisis de la tarea.

CONCLUSION

A modo de colofón y en base a unas reflexiones de carácter general habría que tener presente la necesidad de difun-

dir la profesión docente universitaria, no sólo como cúmulo de conocimientos específicos, sino también desde su vertiente didáctica más pura. Debería evaluarse la posibilidad de crear una cierta dinámica desde esta perspectiva por parte del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla. En este sentido dicha Institución y obedeciendo a una de sus finalidades orientadas a prestar Servicio a la Comunidad Universitaria podría evaluar la posibilidad de crear en distintas formas (Seminarios, Cursos... vías que preparen, actualicen y reciclen a personal docente en aras a lograr un *mejor calidad* de enseñanza universitaria

BIBLIOGRAFIA

- SHAW, M.E. (1983): *Dinámica de Grupos: Psicología de la conducta de los pequeños grupos*. Barcelona, Herder
- KIRSTEN, R.E. y MÜLLER-SCHAWAZZ (1991): «Entrenamiento de la práctica de dinámica de Grupos», Bilbao, Ed Mensajero
- CARTWRIGHT, D y MARTIN, J. (1971) «Dinámica de Grupos. Investigación y teoría». México.
- VARIOS AUTORES (1987): «Técnicas de F. Profesional: Formación de Formadores», Madrid, Fundación Largo Caballero.
- CIRIGLIANO, Gustavo F.S. (1970): «Dinámica de Grupos y Educación». Buenos Aires.