ASTRAGALO, 06 (1997)
Attribution-NonCommercial-ShareAlike - CC BY-NC-SA
Article, ISSN 1134-3672
https://dx.doi.org/10.12795/astragalo.1997.i06.12

EL GRAN PADRE TIPOLOGICO

Roberto Fernández. Profesor-arquitecto y crítico de arquitectura.
Enseña en Mar del Plata y Buenos Aires.

Cuando todo parecía perdido para la «moda tipologista» de la arquitectura y la ciudad –hegemonizada por el dogmatismo operativista de A. Rossi–, se edita en España el texto que en 1979 registró los aportes pedagógicos que en la Escuela de Florencia dictara G. F. Caniggia. Se trata de uno de los estudiosos de la articulación entre «estructuralismo» y tejidos urbano-arquitectónicos que, junto al magisterio veneciano de S. Muratori, supuso la fundación del «análisis tipológico», despejado de una inmediata voluntad de construcción de un método de proyecto.

La novedad sustancial del enfoque de Caniggia estriba en la remisión del tipo edificio urbano al de «huella territorial» o tipo territorial básico, con el que se indaga la compleja conformación histórico-antropológica de la colonización antrópica de los territorios, a través de la investigación secuencial de procesos de larga duración que, como los de trayecto, asentamiento e instalación productiva, finalmente decantan en la organización de los organismos protourbanos y urbanos. El enfoque, de mayor alcance científico puesto que se conecta con las investigaciones de la geografía histórica (Braudel, Bloch, Sauer), permite analizar diversas escalas (territorial, urbana y edilicia) como momentos de consolidación de diferentes fases de desarrollo histórico territorial.

Así, se exhibe la búsqueda, más que de invariantes morfológicos, de las diversas variaciones, adaptaciones y fricciones entre las estrategias de instalación antrópica y las formas territoriales, por ejemplo, investigando el cambio formal consecuente de los procesos de densificación y concentración urbana. Si bien se estudian fragmentos urbanos viejos y nuevos –como San Frediano y Rifredi, en Florencia– como problemática analítica pre-proyectual, el interés fundamental de estos trabajos debe situarse en sus aportaciones a las escalas territoriales y urbanas. En esta última instancia, no es casual el prólogo de un urbanista que, como G. Campos Venuti, inusualmente reconoce el valor de la investigación histórico-tipológica para la toma de decisiones del proceso urbanístico.

Sin embargo, quizás la contribución más significativa de este enfoque –que exhibe la «moda» setentista del estructuralismo y sus posibilidades lingüísticas– es la que contiene el método para una lectura de la «antropización territorial», con una indagación de las causas antropológico-históricas de organización de las regiones europeas que recuerda el empeño de los grandes geógrafos italianos –como Carlo Cattaneo– y que confluye en un tratamiento cercano a la óptica ambiental.

El «ambientalismo» de Caniggia, despojado de la jerga ecologista, y con voluntad de resituar las características progresivas de «humanización» de los territorios naturales, resulta oportuno a la hora de elaborar los dicursos ambientalistas con centro en la «subjetividad» de lo social en lugar del creciente reduccionismo cientificista de una «objetividad» de lo natural. **R. F.**

■ GIAN FRANCO CANIGGIA-GIAN LUIGI MAFFEI, *Tipología de la edificación. Estructura del espacio antrópico*, Celeste Ediciones, Madrid, 1995, 192 pp. ■