



Producción y Realización del Documental “*Fuego y Herriza*”

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Realizado por: Guillermo Ojeda Muñoz

Tutorizado por: Miguel Ángel Pérez Gómez

Comunicación Audiovisual 2021/2022

Fecha de presentación: junio 2022

ÍNDICE:

● Introducción	3
● Objetivos del Proyecto	4
● Descripción del Proyecto	4
● Desarrollo del Proyecto	6
○ Defendiendo el Proyecto	6
○ Referentes	6
○ Componentes del Proyecto	7
○ Ejecutando el Proyecto	8
● Temas Tratados y Justificación	14
● Reflexión Teórica	15
● Conclusiones	16
● Referencias Bibliográficas	17
● Anexos	18

Introducción:

Para la sociedad española actual, los incendios forestales son sucesos catastróficos que, además de suponer un riesgo para la vida y la economía de una región, merman la biodiversidad y desencadenan la erosión de los suelos. Conducen a una pérdida de hábitats naturales y, finalmente, a la desolación del paisaje. Sin embargo, si bien el riesgo para las personas y sus posesiones es innegable, la percepción social del impacto del fuego sobre los hábitats y su biodiversidad contrasta con la información y evidencia científicas. Muchos de los ecosistemas mediterráneos no sólo son resistentes a los incendios, sino que son dependientes de ellos. Se tratan de ecosistemas pirófilos o amantes del fuego. El brezal Mediterráneo o herriza es tal vez uno de los ejemplos paradigmáticos de ecosistema pirófilo, de elevada biodiversidad botánica.



Foto: Brezal Mediterráneo (Fernando Ojeda Copete)

Este desconocimiento sobre la riqueza del brezal Mediterráneo y el papel del fuego desemboca en malas gestiones del espacio natural. Durante mucho tiempo, antes de que hubiera biólogos en las administraciones, se había considerado el paisaje de matorral como una “etapa pre-forestal”, por lo que han habido numerosas intenciones de “restauración” con plantaciones de pinos que, por un lado, ha generado numerosos puestos de trabajo y ha sido beneficioso para la economía, pero, por el otro, esta idea productivista ha desembocado en un deterioro del ecosistema y en mega-incendios, como los ocurridos en Galicia, Portugal o,



Foto: Incendio S. Bermeja (<https://www.malagahoy.es>)

muy recientemente, en Sierra Bermeja. Estos mega-incendios surgen debido a que el pino es un árbol extremadamente inflamable, por lo que la carga de combustible va más allá de lo natural, provocando incendios mucho más intensos y peligrosos para las personas.

Objetivos del Proyecto:

Con este documental se pretende hacer ver a la sociedad que el fuego no es sinónimo de destrucción, sino que es un elemento más de la naturaleza e incluso un gran motor de biodiversidad. Además, se pretende demostrar que los nuevos ecosistemas, generalmente de matorrales, formados a raíz de los incendios no poseen menor valor ecológico como se sigue pensando a día de hoy, debido al *arbolcentrismo*¹ presente en la sociedad española. Es más, estos nuevos parajes naturales presentan una elevada biodiversidad ecológica, pudiéndose encontrar especies completamente endémicas e incluso dependientes de los propios incendios para poder prosperar. Por lo tanto, cuando un Parque Natural sufre las consecuencias del fuego, no se deberían producir malversaciones del terreno, ni este tiene porqué perder valor al estar calcinado. Como se demuestra en el documental, hay vida después de un incendio. Una vida que, además, depende de ese fuego.

En cuanto a los objetivos más personales, mediante la realización de este documental se pretende aplicar todos los conocimientos adquiridos a lo largo de los cuatro años de carrera universitaria. La intención es demostrar que, a pesar de las dificultades de la pandemia, de algunas asignaturas y de los medios que dispone la facultad, uno termina el grado con más conocimientos que con los que entró a él. Además, se aspira a que este proyecto tenga recorrido por diversos festivales tanto dentro de las provincias de Sevilla y Cádiz, como a nivel nacional.

Por último, se pretende que el documental sirva de portfolio para un futuro (no muy lejano) de cara a presentarse ante el mundo laboral, y tener algo de bagaje audiovisual a las espaldas.

Descripción del Proyecto:

Como se ha dicho con anterioridad, el objetivo de este proyecto es hacer ver a la sociedad que ni el fuego es el fin de los ecosistemas, ni el matorral un hábitat “degradado”, ni tampoco que el bosque es la “etapa clímax” del ecosistema. Todo esto se va a reflejar en un documental de unos 15 minutos aproximadamente.

¹ Se puede definir por *arbolcentrismo* como el pensamiento de que el bosque es la etapa clímax de la naturaleza, por lo que todo ecosistema que no tenga árboles es un ecosistema degradado que necesita de una “replantación”.

En términos generales, el *film* apenas cuenta con movimientos de cámara, a excepción de los planos aéreos del Parque Natural Los Alcornocales y algunos movimientos suaves en las entrevistas a los expertos, predominando los planos fijos. Estos son contemplativos, con la intención de mostrar el paisaje, el relieve, la vegetación... y para captarlos, tan solo se necesita una cámara con poca distancia focal, un trípode y un micrófono de pértiga para grabar el sonido ambiente. Estas imágenes de paisajes prescinden de la presencia humana para no distraer la mirada del público y que esta se centre en el entorno natural. La predominancia de planos fijos también está presente en las entrevistas, grabadas con dos cámaras. Una cámara recoge un plano medio del entrevistado, mientras que la otra, con un teleobjetivo, muestra planos muy cerrados de las manos, la boca, la cara o los ojos de la persona que habla. Por último, destacar la presencia de imágenes de archivo, tanto de fotografías como de vídeos.

Los objetivos utilizados son de focal variable. Uno de ellos de 12-40mm (24-80mm a escala FF) y el otro 50-200 (100-400mm). El primero de ellos es utilizado para las imágenes de paisaje, a la hora de grabar planos generales del ecosistema vegetal y el relieve. El segundo, para los planos detalle de las entrevistas y para ciertos elementos del entorno natural lejanos que requieran de una gran distancia focal, como por ejemplo al grabar Marruecos o el Estrecho de Gibraltar. Para el plano medio de las entrevistas se utilizará un iPhone XR.

La presencia de música depende de cada parte del documental. En la primera parte, la locución del narrador va acompañada por una sintonía flamenca, para darle fuerza y mayor credibilidad a la voz. Durante el resto del documental no hay música, tan solo sonido ambiente en ciertos momentos de silencio, en los que los entrevistados no estén hablando. Este sonido ambiente está grabado en el Parque Natural Los Alcornocales. Finalmente, en la última parte del documental, vuelve esa sintonía del principio, aportando fuerza y cohesión de nuevo.

Las entrevistas no siguen ningún orden. Se intercalan frases de unos con otros para mostrar todos los puntos de vista entremezclados. Además, se combinan imágenes de entrevistas con imágenes del Parque mientras suena la voz de los expertos (sin sonido ambiente). Finalmente, cabe destacar la presencia puntual del documentalista siguiendo las reglas del Dogma 95, con intervenciones en el documental a través de preguntas. La edición es por corte y, entre bloques de contenido, se corta a negro, para luego poner el título del bloque y, de nuevo, corte a vídeo.

El documental comienza con una breve introducción en la que una voz en off. Tras esto, se da un repaso a la biodiversidad del parque, dando voz a biólogos y gestores, que hablan de la importancia del fuego en el ecosistema. Finalmente se tocan los temas de arbolcentrismo y subestimación del matorral.

Desarrollo del Proyecto:

Definiendo el Proyecto:

Desde el principio del cuatrimestre siempre se quiso hacer algo relacionado con la provincia de Cádiz y, sobre todo, con el Parque Natural Los Alcornocales. Es por ello por lo que se contactó con Fernando Ojeda, Catedrático de botánica de la UCA, quien podía ser de gran ayuda para la producción del documental, ya que conoce el lugar a la perfección. Él facilitó su agenda y toda la producción del documental se adaptó a ella. Tras este primer contacto, tanto productora como Catedrático se reunieron para realizar juntos una pequeña escaleta con los temas más interesantes que se podrían tratar en el documental. Además, Fernando proporcionó material bibliográfico para realizar tareas de documentación, y números de contacto de otros expertos que también podrían aportar al documental.

Referentes:

Entre los referentes estéticos se distinguen sobre todo dos cineastas europeos (español y francés): Álvaro Fernández-Pulpeiro y Alain Cavalier.

Del primero cabe destacar la predominancia de planos fijos y el ritmo pausado propios de *Un cielo tan turbio* (Álvaro Fernández-Pulpeiro, 2021). Esta influencia se hace notar en las tomas de los entornos naturales, caracterizadas por la ausencia de movimientos de cámara y por su duración, la cual no llega a hacerse pesada. La intención es crear imágenes fijas para ser contempladas y prescindir de desplazamientos que no aporten nada a la narrativa.

Se quiere evitar mostrar a los científicos y profesionales que son entrevistados como simples expertos en la materia. Lo que de verdad se pretende es presentarlos de una manera más cercana, dándoles un toque más humano. Antes de profesionales son personas. Es por ello por lo que se toma como referente al cineasta francés Alain Cavalier, usando sus planos

cerrados y expresivos presentes en *24 portraits* (1987). Así, se consigue que el espectador se fije en la mirada, la boca o las manos de los entrevistados. No obstante, al ser un documental de corte informativo, se incluyen también imágenes más “estándares” de las entrevistas, con planos generales y medios.

La influencia de estos dos cineastas ya es notoria en un documental realizado con anterioridad a este proyecto para la asignatura de Teoría y Técnica del Documental y la Publicidad Audiovisual (*Sancti Petri: El recuerdo*, 2022). Por lo que, si hay una obra que refleje bien la estética que se pretende conseguir en este documental, es esa. Ese documental ha funcionado tanto como fuente de inspiración como de referencias estéticas.

Un último referente estético a destacar es Alonso Ruizpalacios, por su película-documental *Una película de policías* (2021). De este film se recoge su notoria división en bloques de contenidos, en los que muestra varias historias diferentes, pero relacionadas y separadas en “actos” nombrados con sus respectivos rótulos.

Componentes del Proyecto:

Lo que se pretende conseguir con este proyecto es hacer un documental de naturaleza diferente al que uno está acostumbrado a ver. Con la estética de planos largos y fijos y de los primeros planos, se pretende crear una pequeña interacción con el espectador, y acercarle más tanto al entorno natural, como a las personas entrevistadas. Mediante esa ausencia de movimientos de cámara, se fuerza al espectador a preguntarse si lo que ve es una imagen fija o un vídeo. Se pretende activar al público con el uso de planos sin movimiento. Estas tomas del medio natural, funcionan además como un ‘*point of view*’ y muestran lo que el espectador vería si se detuviera en el Parque Natural un momento a contemplar la naturaleza.

Gracias al uso de primeros planos en las entrevistas, el espectador conecta mejor con las personas que hablan, y es capaz de mirarle a los ojos y ver su color; observar cómo gesticula con las manos, o los movimientos que hace con la cabeza al hablar... En definitiva, conoce mejor al entrevistado y lo humaniza, rompiendo esa posible barrera elitista entre una persona experta que cuenta algo que el espectador “ignorante” desconoce.

Por último, cabe destacar un elemento diferencial del resto de documentales: la duración. Desde el principio se pretendió no superar los 15-20 minutos de película, con la intención de adaptarse a una sociedad como la actual, en la que se consume muchísimo

audiovisual, cada vez más y más rápido. Al principio eran los vídeos de YouTube, los cuales no superaban los 15 minutos, pero hoy en día, con TikTok, los vídeos de un solo minuto han prosperado. Es por eso, por lo que no se podía permitir caer en una duración demasiado extensa, teniendo en cuenta que, a pesar de lo interesante del tema, este puede resultar algo complicado para cierto público, al que no le interesen las ciencias naturales.

Ejecutando el Proyecto:

Preproducción:

Una vez se obtuvo la confirmación de Fernando Ojeda y se hizo esa pequeña escaleta con los temas de interés, dió comienzo la preproducción. Sin embargo, antes de redactar cualquier documento, hubo un proceso de documentación, en el que se recopiló una serie de materiales bibliográficos sobre el poder del fuego, la vegetación arbustiva y el Parque Natural Los Alcornocales. Una vez terminado ese primer proceso, se estableció una hipótesis, una oración que sintetizara la intención del documental y lo que se pretendía contar. ***El desconocimiento del papel del fuego en la naturaleza y la subestimación de los nuevos ecosistemas que es capaz de crear.*** A partir de esa premisa, se realizó una sinopsis más completa, con la ayuda de Fernando Ojeda.

Al mismo tiempo, se estuvo trabajando en la petición de imágenes de archivo a diferentes cadenas de televisión, como TVE o RTVA, y a organismos del Parque Natural que pudieran tener imágenes de incendios que hubiesen tenido lugar en el propio entorno natural. Para ello, se mantuvieron numerosas llamadas telefónicas y hubo varios cruces de correos electrónicos con el departamento de solicitud de imágenes de archivo de Canal Sur, y con las oficinas del Plan INFOCA de Conserjería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible de la Junta de Andalucía.

Fernando Ojeda proporcionó una lista de especialistas que trabajan e investigan en el Parque Natural Los Alcornocales, cuya participación podría ser de interés para la realización del documental. Al principio, se mantuvo un primer contacto con ellos, para saber si estarían dispuestos a participar en el documental. Una vez obtuvimos una respuesta afirmativa por su parte, se realizó una pequeña Ficha de ‘Casting’ y se llevó a cabo un segundo contacto para acordar la fecha y hora de rodaje. Mientras tanto, la productora junto con la ayuda de Fernando Ojeda, establecieron los lugares de interés para ir rodar imágenes de paisaje, y se

elaboró una Ficha de Localizaciones. A partir de esa ficha, se redactó un desglose adaptado a las necesidades de cada emplazamiento, el cual incluía el equipo necesario para cada lugar. Con todos estos documentos concluidos, se procedió a la elaboración de una Biblia que reflejara todos los elementos importantes de la producción.

El último documento de producción terminado fue el presupuesto. Como ya se disponía de equipo propio y se contaba con la ayuda del almacén de medios de la Facultad de Comunicación, el coste total real no resultó ser muy elevado, aunque sí que hubo un gran desembolso a la hora de pagar gasolina.

Capítulo	Total presupuestado	Total importe real
1. Originales y Derechos	1.024,92€	0€
2. Equipo técnico	4.054,06€	0€
3. Equipamiento Técnico	1.030,07€	18,84€
4. Gastos de Rodaje	1.268,70€	159,50€
5. Promoción y Distribución	330 €	35 €
Total	7.707,75€	213,34€
Margen para gastos imprevistos 5%	8.093,14€	224€

Fue entonces cuando, a partir de ese presupuesto, se llevó a cabo un breve plan de financiación, basado en una pequeña parte de inversión propia y otra, más grande, de financiación externa. Dicha financiación externa consistió en la elaboración de un sorteo en el que se vendieron 150 papeletas (con números del 1 al 150) a 1€ cada una. Con la intención de que este llegase al máximo número de personas posible, se llevó a cabo una campaña de promoción en redes sociales (Twitter, Whatsapp e Instagram). El premio consistió en una caja de surtidos de Tortas Andrés Gaviño, que la empresa cedió sin problemas, y el ganador del sorteo fue anunciado el domingo 17 de abril, cuando ya se vendieron todos los números. Este ganador salió de un generador de números aleatorios de Internet, y el proceso y el resultado fueron publicados en Instagram y Twitter, y difundidos por Whatsapp. El premio se entregó el sábado 14 de mayo.

SORTEO TORTAS GAVIÑO									
1 Teresa G p	2 Teresa G p	3 Teresa G p	4 Rafa Kiro	5 Pepa	6 Teresa G p	7 Kladi	8 Manu O	9 J. Vias	10 Abi
11 Pepa	12 Teresa G p	13 Sol	14 Ale S	15 Soledad	16 Luiste	17 Cristi Gómez	18 Mª Ester	19 Papá	20 Tia Bego
21 Maite	22 Dani Dna	23 Maite	24 Flamí	25 Ab. Beli	26 EugGB	27 Kladi	28 Ab. Beli	29 Kladi	30 Ab. Beli
31 Kladi	32 Rocio R	33 Juanma	34 Andrés T.	35 Andrés T.	36 Papá	37 Andrés T.	38 Sema	39 Dagoberto	40 Abi
41 Andrés T.	42 Andrés T.	43 Andrés T.	44 Rafa Kiro	45 Papá	46 Andrés T.	47 Andrés T.	48 Pinga	49 Andrés T.	50 Serg
51 Juanma	52 Pepa	53 Tia Bego	54 Papá	55 Ab. Marib	56 Crist Gav	57 Crist Gav	58 Crist Gav	59 Crist Gav	60 Tia Bego
61 Rafa Kiro	62 Andrés T.	63 Papá	64 Flamí	65 Ab. Marib	66 Andrés T.	67 Mª Ester	68 Soledad	69 Eva	70 Sol
71 Migue	72 Papá	73 Tia Bego	74 Andrés T.	75 Ab. Marib	76 Andrés T.	77 Andrés T.	78 Tia Bego	79 Juanma	80 Juanma
81 Kladi	82 Pinga	83 Chiti p	84 Irene Ab	85 Ab. Marib	86 Rafa Kiro	87 Rocio R	88 Manu O	89 Rocio R	90 Papá
91 Tia Bego	92 Chiti p	93 Rafa Kiro	94 Chiti p	95 Ab. Marib	96 Juan Gal	97 Chiti p	98 Chiti p	99 Papá	100 Sol
101 Chiti p	102 Chiti p	103 Chiti p	104 Chiti p	105 Ab. Marib	106 Chiti p	107 Chiti p	108 Rafa Kiro	109 Chiti p	110 Rafa Kiro
111 Berma	112 Chiti p	113 Chiti p	114 Rafa Kiro	115 Ab. Marib	116 Rocio R	117 Papá	118 J. Vias	119 Chiti p	120 Rocio R
121 Juanma	122 Chiti p	123 Rafa Kiro	124 Chiti p	125 Ab. Marib	126 Papá	127 Chiti p	128 Chiti p	129 Chiti p	130 Ab. Beli
131 Ab. Beli	132 Ab. Beli	133 Ab. Beli	134 Ab. Beli	135 Ab. Marib	136 Ab. Beli	137 Rafa Kiro	138 Ab. Beli	139 Ab. Beli	140 Ab. Beli
141 Ab. Beli	142 Ab. Beli	143 Ab. Beli	144 Ab. Beli	145 Ab. Marib	146 Ab. Beli	147 Ab. Beli	148 Ab. Beli	149 Ab. Beli	150 Crist Gav



Una vez cumplimentados todos estos procesos de preproducción, se elaboró una escaleta detallada de lo que iba a ser el documental, que sirviera como guía para la fase de postproducción. Posteriormente, se redactó un documento que detallaba la propuesta estética del proyecto, incluyendo el tipo de equipo con el que se iba a rodar. Por último, a pocos días de la primera jornada de rodaje, se elaboró una lista de preguntas que se realizarían a los entrevistados.

Producción:

El rodaje comenzó el miércoles 13 de abril de 2022. El equipo salió por la mañana a la Sierra del Cabrito, cerca de Tarifa, junto con Fernando Ojeda. Se condujo un coche hasta las zonas de interés indicadas por el Catedrático, quien sabía con exactitud dónde se encontraban las *Drosophyllum Lusitanicum*. Una vez filmadas, la plantilla se fue de senderismo (guiados de nuevo por Fernando Ojeda) para obtener imágenes del Parque y del entorno natural. Se anduvo por una zona de reserva natural (Bosque de Niebla), para la cual era necesario un permiso previo, aunque con la presencia de Fernando ya fue suficiente (ya que tiene acceso libre al ser investigador).

Al día siguiente, por la mañana, el equipo asistió a un espectáculo de la naturaleza, en el que pudo ver cómo se acumulaban grandes cantidades de buitres para comer los restos de un cordero. Tras grabar las aves, la plantilla volvió al monte junto con Fernando para seguir filmando otros puntos de interés que no pudieron ser grabados el día anterior. Una vez finalizado el segundo día, el equipo volvió a Sevilla.

El miércoles 20 de abril de 2022, el personal de rodaje fue a la Facultad de Comunicación a sacar los medios para los siguientes días de filmación. Esa misma mañana el equipo se trasladó a Cádiz, junto con la ayuda de Paula González, para grabar las entrevistas. Se había acordado la primera con Fernando Ojeda, en su despacho del Campus Universitario de Puerto Real a las 12:30h. Tras esta, hubo un almuerzo y el rodaje continuó a las 18:00h, con la entrevista a Susana Gómez. Una vez concluida, el equipo se trasladó a Alcalá de los Gazules, donde se hospedó durante la noche. Ya a la mañana siguiente, a las 12:00h, tuvo lugar el tercero de los cuatro reportajes, en este caso a Juan Manuel Fornell, también en su despacho del Centro de Visitantes El Aljibe. No fue hasta la semana siguiente (jueves 28 de abril) cuando concluyó el rodaje, con la última entrevista de todas. Para ella, se repitió el mismo proceso que se realizó el miércoles 20, sin embargo, esa vez el equipo fue directamente a Alcalá de los Gazules, junto con Alicia Romero, para filmar el encuentro con María Eugenia San Emeterio.

Mientras tanto, Marco Antonio Tena, subdirector del plan INFOCA, envió por correo electrónico una serie de imágenes de archivo de incendios, útiles para el documental.

Con el rodaje ya concluido, tan solo faltaba grabar la narración del principio del documental. Para ello, se escribió un pequeño guion el miércoles 11 de mayo y, al día siguiente, el equipo se trasladó a la Facultad de Comunicación, junto con Juan Manuel Muñoz, para grabarla en una sala de audio previamente reservada. Tras este último paso, comenzaron las tareas de postproducción.

Postproducción:

Antes de meterse de lleno con el montaje en sí, se organizó todo el material grabado y se ordenó en un Excel por categorías, según el contenido del (Anexo).

Con el material ordenado, se procedió a hacer lo propio con los audios. Se realizaron escuchas de los audios y se recortaron las partes más interesantes, desechando el resto. A cada audio se le añadió un título y una descripción de lo que se decía en él y, además, se le eliminó el ruido. Por último, se descargó la pista musical (previamente seleccionada) con la que se abriría y cerraría el documental. Esta se obtuvo de la página FMA (*Free Music Archive*), tras comprobarse que no causaría problemas por derechos de autor.

Con este primer esfuerzo, el montaje resultó ser mucho más llevadero. El proceso de edición fue el siguiente:

- Se ordenaron los audios en el *timeline* de Final Cut formando con ellos una narrativa que tuviera sentido.
- Se sincronizó audio con los planos generales fijos de las entrevistas.
- Se fueron incorporando los demás vídeos, tanto de paisaje como de primeros planos de las entrevistas.
- Se hicieron los títulos de crédito.

Para el 25 de mayo ya se tenía un primer pre-montaje de lo que iba a ser el documental y, tras varias correcciones, el proceso de postproducción concluyó el 2 de junio de 2022.

Problemas y Dificultades:

Desde el inicio de este proyecto han ido surgiendo numerosos inconvenientes que impedían que las cosas salieran tal y como estaban planeadas, provocando una reorganización tanto de la fase de preproducción como de producción y postproducción. No obstante, estas dificultades han servido para que uno se dé cuenta de las complejidades que tiene llevar a cabo un proyecto audiovisual.

Los problemas empezaron a llegar temprano, antes de que comenzase el rodaje del documental. Cabe destacar que, contra todo pronóstico, Canal Sur finalmente cedió a la producción las imágenes que, tras un largo cruce de llamadas telefónicas y correos electrónicos, se le solicitaron. Sin embargo, esos archivos, a pesar de ser de buena calidad, llegaron con una gran marca de agua en el centro de la imagen, rompiendo con la estética del documental. Es verdad que se esperaba que incluyeran el logo de la cadena, pero no de ese modo, por lo que finalmente, se tuvo que prescindir de ellas. Además, mientras esperábamos las imágenes, se contactó con otras cadenas de televisión y agencias, de las que no se obtuvo respuesta alguna.

Más adelante, cuando se comenzó a dar forma al documental con los primeros documentos de producción, el equipo descartó definitivamente la idea que se tenía en un principio de grabar a lugareños. Al ser un documental de corte más informativo, se pensó que tal vez su presencia no encajaba en él, además de que, de alguna forma, podrían salir

perjudicados, ya que su papel sería representar esa ignorancia y subestimación del matorral de la que se habla en el audiovisual. Tampoco se pudo contar con la presencia de Alfonso Pantoja, quien en un principio iba a participar en el documental, al no obtener respuesta por su parte.

Con respecto al calendario, las fechas de grabación tuvieron que ser retrasadas con respecto a lo planificado con anterioridad. El primer motivo fue la necesidad de dar por cerrado todos los documentos de producción y la Biblia antes de comenzar la fase de producción. El segundo motivo fue la imposibilidad de sacar medios del almacén de la Facultad de Comunicación durante Semana Santa. A pesar de ello, se pudieron grabar las imágenes del paisaje con medios propios y desplazar las entrevistas una vez terminado el periodo no lectivo.

Durante esas primeras grabaciones no hubo grandes dificultades. El único problema que hubo fue el tiempo. Al tener que ir de un lado a otro y andar largas distancias por la montaña, deteniéndose el equipo cada vez que se quería filmar algún plano, el rodaje duró más de lo esperado, por lo que quedaron cosas por filmar. A eso se le añade el descontento de las imágenes obtenidas el primer día, con lo cual, hubo que ir de nuevo al monte al día siguiente para seguir con el rodaje. Ese segundo día también fue justo de tiempo, ya que al grabar a los buitres, estos se asustaban y se marchaban, por lo que el equipo tuvo que irse de la zona para luego volver cuando estos volvían, repitiendo el proceso varias veces.

Todo ese cansancio provocado por el senderismo y el esfuerzo del equipo, hizo que el día que se había acordado con Fernando Ojeda para volver al campo a filmar unas plantas en flor se suspendiera. Al no ser totalmente necesario, no influyó demasiado en el resultado final del documental

Cuando llegó el primer día de grabación de entrevistas, las cámaras proporcionadas por la Facultad de Comunicación no funcionaban correctamente. Aunque se llegó con tiempo suficiente al emplazamiento por si ocurría algún altercado de ese tipo, no se pudieron poner en funcionamiento, y no quedó más remedio que grabar las entrevistas con un iPhone. Se perdió mucho tiempo pero, finalmente, pudo salir todo adelante.

Durante la fase de postproducción fue cuando más modificaciones sufrió el proyecto. Se vio que este iba a tener mayor duración de la que se pretendía, por lo que se recortaron muchas cosas, entre ellas los temas de mega-incendios y plantaciones de pinos en los años

60. Se decidió prescindir de ellos, a pesar de estar muy vinculados con la subestimación del fuego y el matorral, ya que ayudan a explicar el porqué de esta subestimación.

Otro aspecto del documental que tuvo que modificarse fueron los rótulos. Al principio se tenía la idea de no utilizar rótulos para introducir a los entrevistados, y dejarlos para el final. No obstante, el equipo se vio obligado a usarlos, ya que así lo pedía el formato del documental. Por último un último problema relacionado con la fase de postproducción fue la falta de almacenamiento en el ordenador en el que se estaba trabajando el montaje, solucionado posteriormente al borrar archivos y aplicaciones.

Temas Tratados y Justificación:

Hoy en día, decir públicamente que el fuego es bueno para el ecosistema o que es un “gran motor de biodiversidad” te condena a una lluvia de críticas juicios, consiguiendo que te tachen de ‘pirómano’. Sin embargo, este documental pretende demostrar que todas esas personas (o lo que es lo mismo, la sociedad española) se equivocan, y que el fuego, a pesar de ser un peligro para las personas, es un elemento natural del ecosistema que tiene una serie de funciones imprescindibles en muchos de ellos.

Por si fuese poco, el documental pretende, además, hacer ver a la sociedad que ‘naturaleza’ no es sinónimo de ‘bosque’. Existen otros muchos entornos naturales sin árboles que no tienen porqué tener menor valor ecológico que los bosques. Es más, muchos de ellos como el brezal mediterráneo o herriza, es capaz de albergar especies que tan solo pueden vivir ahí. Esas especies, a su vez, atraen a otras muchas, creando un espacio muy rico a nivel ecológico, al contrario que el pensamiento de la mayoría de la sociedad. Debido a esta subestimación del matorral, en España se han plantado árboles en parques naturales quitándole terreno al matorral. Unos árboles que, además, son tremendamente combustibles, provocando incendios de mayor intensidad y perjudiciales para el medio ambiente. Es por ello que este documental tiene cierto punto de revolucionario, ya que pretende cambiar una idea errónea ya preestablecida en la sociedad española.

Siguiendo en esa línea revolucionaria, el *film* está rodado de una forma poco común. Se dejan a un lado los desplazamientos de cámara y se utilizan simplemente planos fijos para retratar el entorno natural. Además, a la hora de mostrar a las personas entrevistadas, se

intercalan planos más generales con primeros planos de la cara, los ojos e incluso de las manos. Así, los hechos se cuentan de una manera poco común, rompiendo con lo convencional.

Reflexión Teórica:

Una vez concluido todo el proceso creativo, uno se da cuenta de lo importante que han sido ciertas asignaturas para poder completar el proyecto, y del bagaje de conocimientos con el que uno sale cuando termina la carrera.

Asignaturas como Teoría de la Imagen en primero de carrera, han servido para establecer un primer contacto con el cine, y mirarlo a los ojos para aprender de lo más profundo de él, antes de empezar a crear nada. Ya con ciertos conocimientos a las espaldas uno puede empezar a aventurarse en ese nuevo mundo, gracias a asignaturas como Realización I, en la que nos sumergimos de lleno en el universo del cine aprendiendo tanto de preproducción, como de producción y postproducción. Tanto nos sumergimos que de ahí salió el primer y único corto de ficción realizado en los cuatro años de carrera.

No todo es cine, también existen las series de televisión y los documentos y procesos que estas conllevan, como por ejemplo las Biblias o los Pitchings, algo que se desconocía hasta la llegada de Guion Audiovisual y Producción I. Sin embargo, debido a la pandemia, no se pudo sacar provecho al cien por cien de muchas asignaturas, como Realización II o, más adelante, Producción II. A pesar de ello, se insistió en los procesos de preproducción, como por ejemplo, en la elaboración de un presupuesto o de plantas de iluminación.

De todas las asignaturas, una de las que más han sido útil para la elaboración de este proyecto ha sido Teoría y Técnica del Documental y la Publicidad Audiovisual. En ella se estudió la historia del documental y los muchísimos referentes que hay, de los cuales algunos están presentes en este proyecto. Además, se rodó un breve documental, con nuevos procesos de preproducción, que sirvió de inspiración para hacer este proyecto.

Cabe destacar otros aspectos externo a lo lectivo, y es que proyectos como los de *Butacom* (cineforum en la Facultad de Comunicación) han servido como último empujón para realizar este documental, al brindar la oportunidad a los estudiantes de poder asistir al visionado del documental del profesor Manuel Blanco (*Al Sur del Sur*).

Conclusión:

Desde el principio del proyecto, la intención siempre ha sido la misma: hacer ver a la sociedad que la percepción del fuego que se tiene es errónea, y que el fuego puede ser un gran motor de biodiversidad. Además, se ha pretendido demostrar que la naturaleza no es solo árboles y bosques homogéneos, sino que también hay otros ecosistemas que no tienen porque tener menor valor ecológico. Si a esto se le suma el propósito personal de reflejar todos los conocimientos adquiridos a lo largo de los cuatro años de carrera y de seguir aprendiendo, nos queda este documental. Un documental con una estética diferente, caracterizado por el uso de planos fijos y cerrados, y con una duración de unos 15 minutos, adaptándose a las generaciones marcadas por el ‘ver más y más rápido’.

Tomando como referencia al gran director de la *Nouvelle Vague*, Alain Cavalier, y al director gallego Álvaro Fernández-Pulpeiro, surge este *film*, para el que se ha contado con la enorme ayuda de Fernando Ojeda, quien se ha encargado tanto de la fase de documentación, como de las localizaciones y el “casting” entre otros procesos.

El documental se ha llevado a cabo a través de un largo periodo de preproducción, en el que han habido numerosos cambios, pero siempre se ha sido fiel a la intención principal. Tras una recaudación económica, pudo comenzar el rodaje, el cual se extendió hasta los 5 días distribuidos en tres semanas. Todo el proceso de creación concluyó con la fase de postproducción, una vez superados todos los obstáculos, en la cual se le dio la forma definitiva al proyecto.

Con el documental ya concluido, quedó un *film* ‘revolucionario’ tanto por el tema tratado como por la forma en la que este quedó reflejado. Un *film* que se ha conseguido gracias al aprendizaje proporcionado por las asignaturas cursadas a lo largo de la carrera.

Referencias Bibliográficas:

- Arenas, J. M., Briones, S. (21 de diciembre de 2021). Fuego amigo: no todo es lo que parece. *EuropaSur*. Recuperado de https://www.europasur.es/campo-de-gibraltar/ecologia-fuego-amigo_0_1639936264.html
- Brezales, abejas y fuego, con Fernando Ojeda | Actualidad y Empleo Ambiental #92 (Podcast). https://www.spreaker.com/user/podcastidae/brezales-abejas-y-fuego-con-fernando-oje?utm_campaign=episode-title&utm_medium=app&utm_source=widget
- Gómez, S., Ojeda F. y Fernandes P. M. (2018). Portugal and Chile: Longing for sustainable forestry while rising from the ashes. *Environmental Science & Policy*, 81, 104-107.
- Investigación (2020). *Nuestra planta carnívora Drosophyllum Lusitanicum - una de las especies más raras del planeta* [Vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=Rle70CenJy0>
- Pinares y Fuego: Forestación y Erosión de la Biodiversidad (Fernando Ojeda) (Capítulo de Libro)
- Sustainable Human (2021). *The Untold Story Of Grasses | William Bond* [Vídeo]. <https://www.youtube.com/watch?v=GAoVZoZpqro>

Anexos:

PREGUNTAS/ANOTACIONES:

- ¿Cómo se forma la zona del Parque de los Alcornocales?
- Ecosistemas temporales después del fuego.
- Escocia es el mismo paisaje
- ¿Son diversos estos ecosistemas de arbustos? ¿Qué especies podemos encontrar?
- He visto que hay ciertos expertos que afirman que esa vegetación es solo un estado de transición al bosque y que tienen menor valor ecológico. Qué puede decir de esto.
- ¿Qué relación tienen estas plantas con el fuego?
- ¿Es entonces el fuego beneficioso para el ecosistema?
- ¿Qué sucede en el ecosistema tras un incendio?
- Entonces, ¿por qué es necesario “repoblar” con pinos y eucaliptos las zonas quemadas?
- ¿Se ha dado este tipo de “repoblación” en el Parque alguna vez en la historia?
- ¿Se sigue haciendo a día de hoy? ¿Y en otros lugares del mundo?
- ¿Qué consecuencias tiene para el medio ambiente?
- ¿Están relacionados los mega incendios con estas plantaciones?
- ¿Qué se debe hacer tras un incendio?
- Algo que sintetice todo.

GUIÓN INTRODUCCIÓN:

En la sociedad española actual, los incendios forestales son sucesos catastróficos que, además de suponer un riesgo para la vida y la economía, conducen a una pérdida de hábitats naturales. Sin embargo, si bien el riesgo para las personas es innegable, la percepción social del impacto del fuego sobre la naturaleza contrasta con la evidencia científica. Muchos de los parajes mediterráneos no solo son resistentes a los incendios, sino que son dependientes de ellos. Se trata de ecosistemas pirófilos o amantes del fuego. El brezal Mediterráneo o herriza es tal vez uno de los ejemplos paradigmáticos de este tipo de ecosistemas, de elevada biodiversidad botánica.

Por lo tanto, me gustaría que la sociedad comprenda que el fuego, a pesar de suponer un riesgo para las personas, es un elemento natural de los ecosistemas mediterráneos, que además, genera nuevos ecosistemas tremendamente diversos, pero que son subestimados por la población.

SEMANA SANTA						
BREZAL	PINO/ALCORNOQUE	DROSOPHYLUM	PAISAJE	ANIMALES	NUBES	BOSQUE NIEBLA
P4130083 brezo en flor bokéh	P4130097 pino con brezo	P4130042 PG flor amarilla	P4130044 estrecho (rescatar algo)	P4110023 lagartija (rescatar algo)	P4110025 monte de casa	P4130065 tronco bokéh
P4130088 brezo en flor paisaje	P4130098 pino con brezo	P4130112 PG flor amarilla	P4130051 margaritas	P4120032 pajarillo B&N	P4120030	P4130071 contrapicado sol
P4130090 brezo en flor bokéh	P4130102 pino con brezo	P4130117 PDet bicho	P4130057 bosque alcorn. bokéh	P4130049 cabritillo	P4130096 antenas	P4130070 bosque (r.a.)
P4130091 brezo en flor paisaje			P4130054 bosque alcorn. (r.a.)	P4130106 cabras	P4130100 antenas	P4130073 rama PG
P4130094 brezo en flor bokéh			P4130059 ladera con nubes			P4130075 rama bokéh
P4130103 brezo y ladera			P4130062 riachuelo			P4130079 bosque niebla
			P4130064 camino con flores			P4130080 tronquito musgo
			P4130084 estrecho peñón			P4130081 musgo roodendro
			P4130107 paseo margaritas			
P4140198 brezo flores rosas	P4140138 alcorn. (2ªparte)		P4140137 camino montañas nubes	P4140124 buitres volando		P4140150 musgo arbol *
P4140201 brezo flores amarillas	P4140178 alcorn. helechos		P4140139 camino montañas nubes	P4140126 buitres volando montaña		P4140154 helechos árbol *
P4140205 brezal en flor	P4140188 pino quemado		P4140140 camino a catarata	P4140129 buitres en arbol		P4140176 tronco musgo *
P4140209 brezal y alcornoque	P4140224 pino quemado+flor		P4140141 helechos y árboles	P4140132 buitres alza vuelo		P4140167 flores tronco macro *
P4140210 ladera con brezal	P4140249 pinos estrecho fondo		P4140142 árboles y montaña	P4140133 escarabajo pelotero		P4140169 tronco trébol musgo *
P4140216 brezal en ladera	P4140252 pino		P4140147 árbol montaña fondo (1/2)	P4140136 escarabajo peludo flor		P4140170 tronco helechos *
P4140218 brezal en ladera			P4140157 cascadita	P4140165 araña mosquito		P4140176 tronco musgo *
P4140225 flor+pino quemado			P4140156 cascadita PG	P4140215 ganado cabrino		P4140179 helecho tronco musgo *
			P4140161 cascadita 2 PG	P4140216 caballos (lejos)		P4140180 bosque *
			P4140184 ladera montaña			P4140234 camino bosque
			P4140192 montaña (no foco)			P4140237 contraluz
			P4140194 montaña árboles viento			P4140239 musgo rododendro
			P4140206 montaña de fondo			P4140241 rododendro musgo
			P4140212 valle con brezos			P4140243 musgo en roca
			P4140220 estrecho			P4140245 rododendro musgo
			P4140228 estrecho			
			P4140254 estrecho sub			
			P4140255 estrecho sobre			

* bosque cascada

AUDIOS FERNANDO OJEDA

1. Intro propiamente (00:15-00:41)
 - Situación geográfica
2. Caract. Geológicas, clima y suelo (00:41-03:35)
 - a. Eliminar arenisca
3. Singularidades del parque (04:54-06:54)
 - a. Eliminar quercus y puede que canutos
 - b. Dice algo de la sociedad muy interesante
 - c. Introduce los brezales
 - d. Riqueza impresionante y brutal
4. Glaciación y Brezal escocés vs brezal del estrecho (06:54-(09:07-10:21))
 - a. Tiene pregunta que enlaza audio 3-4
 - b. Eliminar la turra de la glaciación, pero mencionarla para que se pueda entender lo que sí sirve.
5. Culmen de singularidad drosophylum (11:38-11:54)
6. Dependencia del fuego (12:01-14:08)
 - a. El fuego es un elemento natural del sistema (al ppio)
 - b. Los brezos necesitan fuego para desarrollarse (12:01-12:57)
 - c. El alcornoque tb es resistente (eliminar mucho contenido) (12:57-14:08)
7. Idea de brezo como transición (14:08-15:47)
 - a. Habla de fitosociología (eliminar)
 - b. Fuego como perturbación del que dependen plantas y animales (enganchar con 6a) (15:12-15:47)
8. Sabana (15:51-16:57)
 - a. El final es muy interesante
 - b. Eliminar mucho relleno
9. ¿El fuego es beneficioso? (16:57-(18:10-19:33) **SE ESCUCHAN RUIDITOS**
 - a. Al ppio respuesta afirmativa y no sacar de contexto
 - b. Habla del corcho y es muy pesado hasta el 18:10
 - c. Fuego beneficioso para las plantas y drosophilum y otras especies endémicas (18:10-19:33)
 - d. Final sabroso
10. Sociedad arbolcéntrica y años 60 (20:37-23:48) **SE ESCUCHAN RUIDITOS**
 - a. Conservación liderada por ingenieros forestales
 - b. Fitosociología eliminarla
 - c. Bosque climax y lo demás una mierda (21:47-22:35)

- d. Cantidad de flores y dependientes de ellas (22:35-23:48)
11. El pino es bueno pero provoca megaincendios (24:20-29:06)
- a. La gente vive del campo (intro. Necesaria para el sig pto.)
 - b. Productividad de esos cultivos (intro. Necesaria para el sig pto.)
 - c. Problema de la gente cuando ve brezales (25:11-25:27)
 - d. Los pinos no son bosques son plantaciones
 - e. Carreteras de PORTUGAL Y GALICIA y MEGAINCENDIOS (25:27-27:28)
 - i. Le llaman por tlf
 - ii. Eliminar mucho relleno
 - f. Sierra Bermeja antes del incendio no había nada (27:28-28:29)
 - g. Comparación con trival (28:29-29:06)
 - h. Final buenoooo
12. Ejemplo hoguera del efecto severo del fuego en el pinar (32:46-(34:22-34:45))
- a. Eliminar muchísimo relleno (33:45-34:22)
13. Qué se hace tras un incendio (pregunta 35:50) (40:47-42:28)
- a. Controlar la ganadería
 - b. Quitar cornisa cantábrica
14. Mensaje a la sociedad (43:31-FINAL)
- a. Telediarios
 - b. Muy bueno creo yo cuando dice eso no es el final
 - c. Malinterpretación (puede unirse con lo de Juanma cuando no quiere responder)

AUDIOS SUSANA GÓMEZ

1. Meramente introducción (desde el ppio)
2. Sentimientos hacia el parque (00:42-01:57)
 - a. Al ppio habla de sentimientos hacia el parque
 - b. Empieza a hablar de impacto humano (01:39-01:57)
3. Consecuencias aumentos de incendios (megaincendios) (02:08-03:37)
 - a. Habla de ganado (02:49-03:08)
 - b. Habla de plantaciones de pinos (AÑOS 60) (03:08-03:37)
4. Motivo de las plantaciones de pinos (productividad) (04:14-05:43)
 - a. Herriza y alcornoque (04:41-05:43)
 - i. Creo que el final no me sirve porque es muy científico
5. Herriza y alcornoque se extiende porque le pregunto (05:43-07:06)
 - a. Polinizador (06:32-07:06) (simplemente menciona)
6. Endemismo que solo aparece después del fuego (07:25-08:12)
 - a. Dependencia total del fuego
7. Incendios más potentes de los pinos (08:27-09:29)
8. Fuego beneficioso para determinados ecosistemas (09:33-11:31)
 - a. Al principio dice que si modificamos la intensidad del fuego al final es malo
 - b. Quitar a lo mejor relleno
 - c. Al final dice cómo actuar en caso de incendio (pequeño resumen)
9. Situación mega-incendios en Chile (12:09-13:26)
 - a. Eliminar relleno (plantas higrófilas) y pasar a fechas de años de incendios
 - b. Final habla de biodiversidad frente a incendios
10. Plantar árboles por plantar (15:13-17:16)
 - a. Plantaciones años 60
 - b. 16:16 subestimación del matorral muy bueno
11. Es malo quemar menos de la cuenta (18:26-21:24)
 - a. Intervención de papá (18:26-18:59)
 - b. 19:44 interrumpo
 - c. Quemadas prescritas → EDUCACIÓN DE LA SOCIEDAD
 - d. Eliminar relleno de después hasta (ESTO NO QUIERE DECIR...)
 - e. No se puede quemar por todas partes
 - f. No reforestar después del fuego

12. ULTIMA FRASE ESPECTACULAR

AUDIOS JUANMA FORNEL

1. Relación personal (01:03-01:36)
2. Introducción del parque (01:46-02:41)
3. Introducción herriza (02:50-03:44)
 - a. Clima
 - b. MATORRAL DEGRADADO
4. Herriza degradada (03:59-05:44)
 - a. 4:20 cuestión social
 - b. Eliminar mi pregunta de la 2 hasta (PERO EL HECHO DE QUE...)
5. La inmensa mayoría de pinos son plantados (11:13-11:32)
6. No contesta a mi pregunta (13:52-14:42)
7. Necesidad de biodiversidad y de mosaicos (15:01-16:00)
 - a. Quitar 'que arde poco'
8. Qué hacer después de un incendio (16:02-17:26)
 - a. Dice que depende de la situación, que no tiene una varita mágica
 - b. Dice que hay que fijar el suelo
 - c. Habla del rebrotar del alcornoque
9. Subestimación de la sociedad (18:03-20:23)
 - a. ECOLOGIA ECOSISTEMA (unir con Susana)
 - b. Importancia de la comunicación audiovisual
 - c. Riqueza en el conjunto y no en el bosque uniforme
 - d. 19:20 habla de la herriza y animales
10. Plantar árboles donde hay que plantarlo (20:37-23:27)
 - a. Habla de biodiversidad frente a cambio climático
 - b. Quitar mi intervención
 - c. Después de mi intervención habla de colores
 - d. Autocrítica a los científicos

AUDIOS MARU SAN EMETERIO

0. Presentación
1. Parque de los alcornocales como selva mediterránea (00:47-04:17)
 - a. Bosque de niebla comparado con Madeira (02:16-03:13)
 - b. Se pone a hablar de las especies
 - c. Destacar especies macaronésicas y endemismos.
2. Otras especies (04:17-06:35)
 - a. Especies en peligro de extinción (una extinta pero se niegan)
 - b. Nombre *Drosophyllum lusitanicum* (04:50)
 - c. Nombre fauna y compara un poquito con insectos.
 - d. Al final habla de plan de conservación (no interesa)
3. Herrizas (06:36-08:21)
 - a. Condiciones de las herrizas (suelo, temperatura, etc.)
 - b. (07:44) todo lo que aportan las herrizas al ecosistema.
4. Situación en las que se dan las herrizas (09:04-11:55)
5. NO ME GUSTA LO QUE DICE
6. Subestimación de la herriza (18:43-21:08)
 - a. Al principio medio critica las plantaciones de pino
 - b. Quitar relleno
 - c. Habla de la gente (puede estar bien)
 - d. CASTILLO DE NAIPES ES MUY BUENO