



UNIVERSIDAD
DE SEVILLA

LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LÍMITES EN LA RED: UN ANÁLISIS DESDE LA RELACIÓN ENTRE DONALD TRUMP Y QANON



Cristian Sánchez Ortega

TFG 2021/2022

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CRISTIAN SÁNCHEZ ORTEGA

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LÍMITES EN LA RED: UN
ANÁLISIS DESDE LA RELACIÓN ENTRE DONALD
TRUMP Y QANON**

Tutora: Hada Sánchez Gonzales

ÍNDICE

1. Resumen y palabras clave	1
2. Introducción	1
2.1. Estado de la cuestión	2
3. Objetivos	3
4. Preguntas de investigación	3
5. Hipótesis	4
6. Metodología	4
7. Marco teórico	6
7.1. Twitter y política	6
7.2. ¿Qué es QAnon?	8
7.3. Formas de actuar de QAnon	8
7.4. Comienzos de QAnon	9
7.5. Precedentes del movimiento Q	10
7.6. Difusión del mensaje de Q	10
7.7. Q y sus movimientos migratorios entre tablonas	12
8. TRUMP Y TWITTER. ANÁLISIS Y RESULTADOS	12
8.1. La manipulación como piedra angular de un proyecto presidencial	29
8.2. Primeras dudas acerca de la identidad de Q	30
8.3. ¿Cuántas personas publicaban tras el seudónimo de Q?	30
9. ¿CÓMO SE ESTRUCTURABA 8CHAN?	31
9.1. 8chan y su implicación en los tiroteos de 2019	32
9.2. Veto a 8chan y posterior renombramiento	33
9.3. Acorralamiento online a 8Chan	33
9.4. Reacción de Q y sus seguidores ante la pérdida de su plataforma	34
9.5. Los inicios de 8Kun	34

10. LOS PRIMEROS ALTERCADOS PÚBLICOS PROVOCADOS POR QANON.....	35
10.1. 2019: asesinatos y secuestros a nombre de Q	35
10.2. De los memes al terrorismo. QAnon como amenaza de terrorismo local	36
11. 2020: LA ENTRADA DE QANON EN EL MAINSTREAM Y LA POLÉMICA DE LA SECCIÓN 230	36
12. QANON EN TIEMPOS DE PANDEMIA: EL INICIO DE UNA METACONSPIRACIÓN	38
13. RELACIÓN ENTRE EL PARADIGMA POLÍTICO ESTADOUNIDENSE Y QANON.....	39
13.1. Marjorie Taylor Greene, una ganadora impulsada por QAnon	39
13.2. Trump y Q. Primera toma de contacto.....	39
14. EL ÚLTIMO GRAN ACTO. QANON COMO MOTOR PRINCIPAL DEL ASALTO AL CAPITOLIO	40
14.1. Ron Watkins y Donald Trump: codo con codo.....	40
14.2. 6/01 el día D para QAnon.....	41
14.3. Mike Pence: el último objetivo de Q	42
14.4. El asalto desde la vista de Jim Watkins.....	42
14.5. Consecuencias del asalto al Capitolio	43
14.6. Situación de Qanon tras el asalto al Capitolio	43
14.7. Los Watkins y su salto al mundo de la política	44
15. Discusión.....	44
16. Conclusiones	45
17. Referencias	48
17.1. Bibliografía.....	48
17.2. Webgrafía	48
17.3. Comunicados de prensa.....	54
17.4. Material audiovisual en servicios de streaming	54
17.5. Bases de datos.....	54

17.6. Twitter.....	54
17.7. YouTube	55

ÍNDICE DE FIGURAS

<u>FIG. 1:</u> Primera publicación de QAnon el 17 de octubre de 2018	9
<u>FIG. 2:</u> Gráfico con el crecimiento de seguidores de Donald Trump (@realdonaldtrump) desde julio de 2014 hasta enero de 2020	24
<u>FIG. 3:</u> Resultado de los análisis de <i>OrphAnalytics</i> en los cuales muestra una diferencia en cuanto a distintos patrones tipográficos como citas, mensajes de más de 50 caracteres y menciones a distintas personalidades; separando dicho estudio en los mensajes que Q publicó en 4Chan y 8Chan.....	31
<u>FIG. 4:</u> Publicación del manifiesto por parte de Patrick Crusius	33
<u>FIG. 5:</u> Fragmento de la Sección 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones	37
<u>FIG. 6:</u> Publicación de Q en la cual hace referencia a la posible derogación de la Sección 230	38
<u>FIG. 7:</u> Tweet de Donald Trump en el cual ordenaba parar la cuenta de votos. Este tweet se convirtió en el decimoquinto con más me gustas en su perfil.....	40
<u>FIG. 8:</u> Publicaciones de Ron Watkins desde su cuenta de Twitter (@CodeMonkeyZ) en las cuales afirmaba haberse leído el manual de las máquinas de votación <i>Dominion</i> para realizar un estudio exhaustivo acerca de su funcionamiento.....	41

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

En este trabajo se pretende visibilizar el impacto de Donald Trump a nivel comunicativo tras su paso por la Casa Blanca, haciendo especial énfasis en las redes sociales y su utilización durante su mandato. Para conseguirlo, se estudiará la influencia que han tenido en este aspecto perfiles como los de Steve Bannon o Roger Stone, entre otros; además de intentar conocer detalladamente el fenómeno QAnon y su implicación en el paradigma político hasta su desembocadura en el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021.

Palabras claves: Donald Trump, QAnon, Twitter, Estados Unidos, Elecciones, 8Chan, Internet.

2. INTRODUCCIÓN

El 2016 fue un año de transición en los Estados Unidos, con la imposibilidad de que el joven y carismático Barack Obama pudiera presentarse a un tercer mandato, Demócratas y Republicanos se presentaban a las 58^o elecciones presidenciales con nuevos candidatos.

Por parte de los demócratas, Hillary Clinton (una veterana de la política estadounidense) intentaría mantener a los demócratas a cargo de la Casa blanca, algo esperado debido a su peso dentro del partido azul; la gran sorpresa llegó por parte del Partido Republicano; Donald Trump, el mediático magnate inmobiliario se erigió de forma incontestable como candidato republicano, obligando a Ted Cruz y John Kasich a retirar sus candidaturas por falta de apoyo.

Trump ya mostró sus cartas a nivel comunicativo con una campaña electoral muy agresiva; la famosa gorra roja con el lema *Make America Great Again* llegó a revenderse por cientos de dólares y a convertirse en un complemento de moda entre famosos como Kanye West. (Navarro, 2018) Más allá de su efectivo uso de Twitter, su campaña electoral también se caracterizó por sus incendiarias declaraciones en los medios tradicionales y en los propios debates previos a las primarias de su partido y a los que se enfrentó a Hillary Clinton, impropias de un candidato a llegar a la Casa Blanca.

Trump marcó su camino alejándose de la cautela que se podría esperar de alguien que opta al puesto ejecutivo de mayor relevancia en el mundo y adoptando un tono irreverente y políticamente incorrecto que no dejó indiferente a prácticamente nadie, o amabas su discurso o te escandalizaba. Desde su indiferencia al ser apoyado por David Duke, líder del Ku Klux Klan que pidió el voto para el magnate hasta distintas descalificaciones durante debates televisados que serían clave para la elección del candidato republicano como el caso de Carly Fiorina a la cual Trump le espetó en directo: ‘*¡Mira esa cara! ¿Puede alguien votar por eso?*’ (Trump. 2015)

Ante estas circunstancias excepcionales por parte de un candidato a la Presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump gana las elecciones y, lejos de suavizar su discurso y su forma de comunicar, continúa con esta forma tan particular y criticada tanto dentro como fuera

de los Estados Unidos. Pero el idilio de Trump con Twitter se va deteriorando a lo largo de su estancia en la Casa Blanca: la persecución a las *fake news* (*fact checking*) hace acto de presencia y la línea argumentativa de Trump, unido al asentamiento de QAnon entre la sociedad estadounidense, se tuerce; teniendo como culmen el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021, un acto tras el cual la cuenta del, en ese momento, ex presidente de los Estados Unidos fue eliminada de la plataforma por incitación a la violencia.

La irrupción de Trump, y sus particulares formas, en el mundo de la política alteró el *statu quo* de los altos estamentos ejecutivos no solo de su país, sino en todo el mundo. La polarización en Estados Unidos alcanzó extremos que no se habían visto en años, y fruto de ello diversos movimientos comenzaron a ganar protagonismo en el panorama social: *Antifa* o *Black Lives Matter* fueron algunos de los movimientos sociales que se mostraron contrarios al 45º Presidente estadounidense, pero fruto de esa polarización y en contraposición a los movimientos anteriormente citados nació QAnon.

QAnon nace en Internet y se convierte rápidamente en una maquinaria propagandística en la cual se refugian muchos simpatizantes de Donald Trump. De hecho, el propio “chamán” de este movimiento deja “pruebas” de su pertenencia al equipo de gobierno de Donald Trump y tener acceso a información confidencial. Las teorías de QAnon abarcan desde la pedofilia hasta la existencia de un estado profundo (Herradón, O. 2022) Pero, ante todo, el movimiento se convierte en una maquinaria de *fake news* que a su vez alimenta diversos movimiento sociales como la corriente antivacunas en plena pandemia por *Covid-19*. QAnon no reduce su actividad a la red, debido a diversos actos que se detallarán más adelante, el movimiento será considerado como una amenaza terrorista a nivel nacional por parte del FBI.

2.1. Estado de la cuestión

Simplificando el objeto de estudio de esta investigación podríamos dividirlo en dos: Donald Trump y QAnon. De Donald Trump podemos encontrar multitud de referencias científicas debido a la popularidad del cargo como 45º Presidente de los Estados Unidos que desempeñó desde 2016 hasta 2020. Además, sus múltiples polémicas y su agresiva campaña política han sido objeto de estudio a nivel global en diversos ámbitos como la psicología, las ciencias políticas, la sociología o la comunicación. En lo referente al mundo de la comunicación política sí que se ha podido realizar una extensa selección de más de dieciocho artículos académicos de los cuales finalmente se han utilizado seis para el desarrollo del marco teórico de este trabajo.

En cambio, en cuanto a QAnon encontramos investigaciones que aluden a su nacimiento y desarrollo como movimiento social en la red en diversos artículos científicos y trabajos de investigación. Destacan los publicados en 2021 por Moskalenko y McCauley, en los cuales abordan el estudio de como una teoría de la conspiración pudo llegar a ser considerado una amenaza terrorista nacional. Sin embargo, fuera de los Estados Unidos apenas se encuentran investigaciones que aborden el estudio de este movimiento; los principales motivos de este hecho podrían deberse al desconocimiento acerca de QAnon a nivel general fuera de los Estados Unidos, a la dificultad de acceso a la información acerca de este movimiento, lo cual también dificulta entender los diversos “tentáculos” que el movimiento ha ido desarrollando con el paso de los

años para abordar temas más allá de la política. Una de las pocas publicaciones que se han dado fuera de los Estados Unidos es el libro publicado por Óscar Herradón, *La gran conspiración de QAnon. Y otras teorías delirantes de la era Trump*, el cual ha sido utilizado como fuente bibliográfica en este trabajo.

Con este trabajo se ha pretendido conectar ambos objetos de estudio mediante diversos análisis y un marco teórico que nos permite entender el surgimiento y posterior crecimiento de un movimiento social que ha conseguido inmiscuirse por completo en el paradigma político estadounidense y, en concreto, en el Partido Republicano.

3. OBJETIVOS

Teniendo en cuenta las particularidades de este movimiento y su influencia tanto en el ámbito político como su participación en la difusión de *fake news* y conspiraciones varias acerca de movimientos sociales y políticos, el objetivo principal de este trabajo será ***explicar y analizar el fenómeno QAnon como movimiento social y su relación con Donald Trump***, de este objetivo principal y teniendo en cuenta el impacto que Donald Trump ha supuesto en el mundo de la comunicación política, incluyendo una importancia capital al mundo cibernético, se abordarán los siguientes objetivos secundarios:

- **Analizar la actividad de Donald Trump en Twitter mediante casos concretos de interacciones con otros usuarios y en el total de su propio perfil.**
- **Conocer el movimiento social previo del que nace QAnon.**
- **Investigar acerca de los actos criminales impulsados por QAnon y su condición como amenaza terrorista local.**
- **Conocer el soporte y la forma de difusión del mensaje de QAnon.**
- **Desenmascarar a los principales protagonistas del movimiento QAnon.**

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Mediante la serie de objetivos anteriormente citados, se buscará contestar las siguientes preguntas de investigación.

- **¿Es lineal la evolución de Donald Trump en Twitter?**
- **¿Influyó QAnon en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?**
- **¿Quién se esconde tras un movimiento como QAnon?**

5. HIPÓTESIS

La hipótesis de este trabajo mantiene que QAnon influyó en las políticas de Donald Trump a través de una campaña masiva de apoyo de cara a las elecciones presidenciales de 2020, algo que desembocó en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021. Para comprobar esta afirmación se han llevado a cabo diversos procesos como; el estudio del perfil de Twitter de Donald Trump, el cual nos ha permitido exponer y analizar la evolución comunicativa enfocada en nuestro ámbito de interés, el ámbito político. Por su parte, desmontar la teoría QAnon nos ha ayudado a entender el funcionamiento, el soporte y las técnicas comunicativas que han otorgado tanto poder dentro de una de las principales potencias mundiales a un movimiento, más digno del mundo cinematográfico que del mundo real.

6. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo se han llevado a cabo diversos análisis mediante los cuales se ha pretendido dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación; comenzando por una recopilación de setenta artículos de prensa que, principalmente, abarcan desde los años 2012 hasta 2022 con el fin de contextualizar toda la información presente en el trabajo.

Los artículos analizados corresponden principalmente a medios estadounidenses especializados en política como *VOX*, *Politico* o *The American Presidency Project*, también se han utilizado medios convencionales estadounidenses como *CNBC*, *FOX*, *The New York Times* o *The Salt Lake Tribune*; al no tratarse de un análisis cualitativo del trato de la prensa acerca del tema tratado en esta investigación no se han filtrado los artículos analizados en base a la ideología del diario donde han sido publicados.

Esta recopilación ha servido para dotar de contexto tanto al marco teórico de este trabajo como a la parte de análisis. En lo referente al marco teórico, para abordar en profundidad las publicaciones de QAnon y ante la imposibilidad de acceder a sus publicaciones originales debido a la eliminación de las publicaciones de este grupo por parte de los moderadores de las webs donde se alojaba, se ha recurrido al archivo *Qanon.pub*, un archivo que recoge las publicaciones de este movimiento en un espacio temporal que abarca desde el 28 de octubre de 2017 hasta el 8 de diciembre de 2020.

The Trump Archive ha sido la principal fuente de información de cara a la realización de la parte analítica del trabajo; dicha parte se ha dividido en dos:

- Un análisis evolutivo del discurso de Donald Trump en Twitter a través del estudio de su relación con Mitt Romney, excandidato presidencial republicano y Senador de Utah. Para este análisis se eligió el personaje de Romney porque su relación con Trump data precisamente con el inicio del magnate neoyorquino en Twitter, lo cual nos permite analizar desde el comienzo sus interacciones y como son plasmadas en la plataforma; además, el contexto de la relación nos permite apreciar con claridad el

cambio en el discurso de Donald Trump a lo largo de los años.

- Clasificación anual de todos los tweets publicados por Donald Trump (desde el año 2009 hasta 2020, excluyendo 2021 debido a su expulsión de Twitter) en su cuenta personal de Twitter con el fin de analizar el aumento de actividad a través de los años, obteniendo así valores porcentuales volcados posteriormente en una tabla comparativa.

Con estos dos análisis se ha pretendido abordar cualitativa y cuantitativamente la actividad de Donald Trump en Twitter desde su inicio hasta su expulsión de la plataforma a inicios de 2021.

Para el mayor apartado del marco teórico referente a Twitter y su implicación en el mundo de la política se ha realizado una selección de diversos artículos académicos de los cuales finalmente se han elegido seis que abordan en profundidad el objeto de estudio principal del marco teórico. Dicha selección aborda un período desde finales de los años 90 hasta la actualidad, otorgando así un amplio marco contextual en el cual desarrollar el grueso del marco teórico de este trabajo desde una perspectiva puramente académica avalada por diversos expertos en la materia.

También se ha utilizado como fuente para la realización del marco teórico el documental de investigación *Q: Into The Storm*, realizado por el periodista Cullen Hoback y producido por HBO; se ha utilizado esta pieza audiovisual ya que es la única que aborda el fenómeno de QAnon y, además, lo hace ahondando en sus orígenes y permitiendo conocer los precedentes del movimiento, su estructura interna, lazos con el paradigma político estadounidense, sus posibles fundadores y la relación directa del movimiento con el asalto al Capitolio producido el 6 de enero de 2021. El documental no muestra signos de posicionamiento político, pero sí es cierto que muestra una postura crítica ante los sucesos delictivos relacionados con el movimiento QAnon.

Como bibliografía complementaria para el marco teórico he seleccionado dos obras relativas a los dos objetos de estudio; se trata de *La Gran Conspiración de QAnon y Otras Teorías Delirantes de la Era Trump*, de Oscar Herradón y *La Comunicación en la Era Trump* de Miquel Pellicer. Ambas obras están estrechamente ligadas a los objetos de estudio que se abordan en este trabajo y han permitido ampliar los conocimientos y el contexto aportado en el marco teórico del mismo.

Para la obtención de datos y gráficas se ha consultado las bases de datos *Statista* y *Trackalytics*, de esta última se ha obtenido la figura nº2 que se refleja en este trabajo. Para la obtención de la figura nº3 se ha consultado el estudio realizado por la empresa suiza *OrphAnalytics*, la cual también se cita en el texto y se referencia mediante el comunicado de prensa en el cual se hizo público el estudio mencionado.

Se han consultado también perfiles de Twitter ajenos al de Donald Trump y su entorno (los cuales fueron cancelados en su mayoría el 8 de enero de 2021 como consecuencia del asalto

al Capitolio) Dichas cuentas se encuentran mencionadas a lo largo del trabajo y referenciadas en su correspondiente apartado.

A nivel audiovisual, se han utilizado un total de ocho piezas publicadas en YouTube. Dichas piezas audiovisuales se encuentran referenciadas en su correspondiente apartado y han sido utilizadas para aportar contexto en referencia a diversas citas señaladas en el texto. Esta selección de piezas audiovisuales se ha realizado a partir de canales oficiales y en versión original, evitando así cualquier tipo de doblaje o manipulación que pueda alterar su significado.

7. MARCO TEÓRICO

7.1. Twitter y política

Si bien Trump gozaba de suficiente reconocimiento en el ámbito mediático como para acaparar el contenido televisivo de las grandes cadenas norteamericanas, el magnate encontró rápidamente su plataforma fetiche para difundir su mensaje: Twitter.

Es cierto que podemos señalar a Donald Trump como el principal culpable del uso que se da en la actualidad a Twitter, con el uso de *bots*, memes y diversas herramientas de dudosa reputación para afianzar e infiltrar su discurso en la sociedad, pero el pionero en el uso de Twitter como herramienta política no fue otro que Barack Obama en su campaña electoral de 2008. ``Esta campaña nunca ha sido sobre mí, sino sobre nosotros`` afirmaba el joven candidato tras ser confirmado como candidato de cara a las elecciones de 2008 (Mancera, Pano. 2013) Obama elaboró una campaña online de fuente abierta (*open source*) y de persona a persona (*peer to peer*), devolviendo el *follow* a un total de 168.000 cuentas, creando así una red de cercanía y comunicación mucho más directa con sus futuros votantes (Rubio Núñez, 2009)

Ya a finales de los años 90 se ponía en valor la relevancia de Internet como herramienta de comunicación política y electoral (Webster, 2001) con procesos como el *mailing*, basado en listas de correos que permitían hacer llegar de una forma más accesible y con elementos audiovisuales los diversos programas políticos o información pertinente a los diversos candidatos. Con el inicio del siglo XXI entran en juego las *newsletters* (Rojas Torrijos, González-Alba. 2018) otro elemento que centra en el correo electrónico la información que el cliente desea. Si bien las *newsletters* son una herramienta utilizada por los medios de comunicación y no por equipos de campaña política, sirve como elemento para acercar el ámbito político a las redes.

El desarrollo de Internet favoreció la irrupción de las redes sociales, un elemento fundamental en el desarrollo de la comunicación política hasta la actualidad en algo que muchos académicos han catalogado como ``Democracia 2.0`` (Caldevilla Domínguez, 2009), como hemos comentado anteriormente, la muestra principal de ello es la red social Twitter, la cual fue creada en 2006 pero comenzó a hacerse popular en los Estados Unidos durante el verano de 2007 (Rodríguez Andrés, Ureña Uceda. 2011) La plataforma se basaba en el *microblogging* y facilitaba un cauce de información e interacción directo entre diversos usuarios, desde anónimos

hasta famosos. Como hemos señalado, Obama aprovechó esta herramienta para su campaña electoral, respetando aun así elementos clásicos de la comunicación política como el *lobbying*, pero adaptándolos a la nueva plataforma mediante el uso de hashtags y elementos audiovisuales (Benítez, 2012)

8 años separan la campaña de Barack Obama y Donald Trump, y ese tiempo ha ido acompañado de un cambio ha supuesto una profunda remodelación en el modelo comunicativo de los candidatos a unas elecciones en cualquier parte del mundo. Centrándonos en Twitter, podemos considerar a Trump y su equipo comunicativo como el **máximo exponente actual** de esta novedosa práctica que ya no solo pretende naturalizar el discurso, sino que incluso busca **banalizar el mensaje político** con un vocabulario y unas formas mucho menos formales de las que se podrían esperar de un candidato a unas elecciones para ejercer un cargo público de tal magnitud.

Siguiendo con el ejemplo de Trump, su recurrente uso de la plataforma y sus formas consideradas ajenas a lo "políticamente correcto" le hacían ganar seguidores e interacciones de forma vertiginosa; pero la cosa no quedaba ahí. Sin ir más lejos, sus recurrentes insultos hacia Hillary Clinton como *Crooked Hillary*, *Crazy Hillary*, *Heartless Hillary* o *Lying Hillary* (Clarke, I. Grieve, J. 2019) le permitía un espacio en los medios tradicionales, si bien es cierto que no eran informaciones que beneficiaran su imagen, Trump aplicaba al máximo la proclama de "lo importante es que hablen, sea bien o mal" El uso de la plataforma como medio propio de difusión le permitió crear una línea directa, con un lenguaje natural e incluso soez que conseguía conectar con un electorado exaltado y altamente polarizado.

Un método que finalmente lo impulsó hasta La Casa Blanca, creando un precedente que sería seguido por muchos políticos que estarían dispuestos a dar el salto desde la moderación hacia la exaltación de las masas para conseguir sus objetivos electorales. En 2018, Jair Bolsonaro, candidato ultraconservador a la presidencia de Brasil, utiliza una estrategia similar a la de Donald Trump dos años antes. Según un estudio del Directorio de Análisis de Políticas Públicas (DAPP), durante la primera y la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, hubo un total de 852,3 mil publicaciones de *bots* en relación al proceso electoral, de las cuales 602,5 mil se emitieron desde bases de apoyo a Jair Bolsonaro. (Ruediger, 2018)

Bolsonaro se alzó con la victoria en ese proceso electoral y confirmaba lo que Trump ya mostró en su camino al Despacho Oval; que el uso de Twitter en política ya no se remitía a una simple red social para que los candidatos fingieran cercanía con sus seguidores durante las campañas electorales; **Twitter se había convertido** (o más bien la habían convertido) **en una novedosa arma capaz de ganar elecciones**. O al menos, de hacer mucho más fácil su proceso.

Con la victoria de Bolsonaro también se abrió la veda de otro método mediante el cual las redes sociales seguían muy presentes: **los grupos de difusión de fake news**. Un análisis realizado por el diario *El País* en 2018 (Avendaño, 2018) muestra la existencia de un total de hasta 100 grupos de difusión de noticias falsas o informaciones sesgadas en favor de Jair Bolsonaro. Dichos grupos eran administrados por personas relacionadas con el entorno de la

campana del candidato ultraconservador que se encargaban de difundir y apoyar las *fake news* promovidas por el propio Bolsonaro. (Benites, 2018)

Con Donald Trump no hay constancia de actividad similar durante su campana electoral de 2016, si bien es cierto que habia diversos grupos de apoyo al candidato a la presidencia en redes sociales como Facebook o Twitter que se encargaban de difundir *fake news*, no podemos considerarlo como parte de una campana orquestada desde el propio equipo de Donald Trump ya que no existe certeza de ello. Sin embargo, con la irrupcion de QAnon en el paradigma politico esta estrategia se vuelve una de las mas potentes a favor de Donald Trump; multitud de grupos coordinados e incitados por figuras cercanas al Presidente pondran una maquinaria mediatica al servicio de la campana electoral de Donald Trump. Facebook, Twitter, Telegram, Instagram, Whatsapp... ni un solo rincón de internet quedaria sin rastro de QAnon y su ferviente apoyo al Presidente Trump en su camino a la que hubiera sido su segunda etapa presidencial. Las *fake news*, las conspiraciones y el señalamiento politico sera el *modus operandi* de la organizacion, una forma de actuar que acrecentó la exaltacion social a tal punto que, tras la derrota electoral de su candidato, no aceptó el resultado final e intentó revertirlo mediante el uso de la violencia (Asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021)

7.2. ¿Qué es QAnon?

Podemos encuadrar el fenómeno QAnon dentro de las múltiples teorías conspirativas que han surgido a lo largo de la historia, destacando este por ser causante directo de uno de los episodios más oscuros en la historia de los Estados Unidos: el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021 durante la certificación de votos que confirmaría a Joe Biden como el 46° Presidente de los Estados Unidos.

Entendemos QAnon como una “metaconspiración”, es decir, una teoría de la conspiración con claras influencias de conspiraciones anteriores y que, a su vez, se han extendido opacando otros ámbitos a pesar de haberse creado como una teoría principalmente política. Durante la pandemia, QAnon creció gracias a teorías que afirmaban que la Covid-19 fue creada en laboratorios como un arma biológica. Recientemente, QAnon se ha unido a “Los vigilantes” un grupo de individuos que se han establecido en la frontera estadounidense con México cuyo fin es impedir la entrada de inmigrantes a territorio estadounidense. Con estos datos, a priori, podemos apreciar en QAnon rasgos de un discurso propio de la ultraderecha.

7.3. Forma de actuar de QAnon

La dinámica de QAnon en sus inicios era bastante sencilla; “Q” o “El chamán” como también era conocido publicaba una serie de mensajes, denominados como “QDrops” o “Gotas Q” en las cuales solía enviar mensajes sin sentido aparente; dando pie así a la interpretación de sus seguidores en el foro.

La letra Q, que daba nombre al movimiento y a su líder se debía al “Grado Q”; una

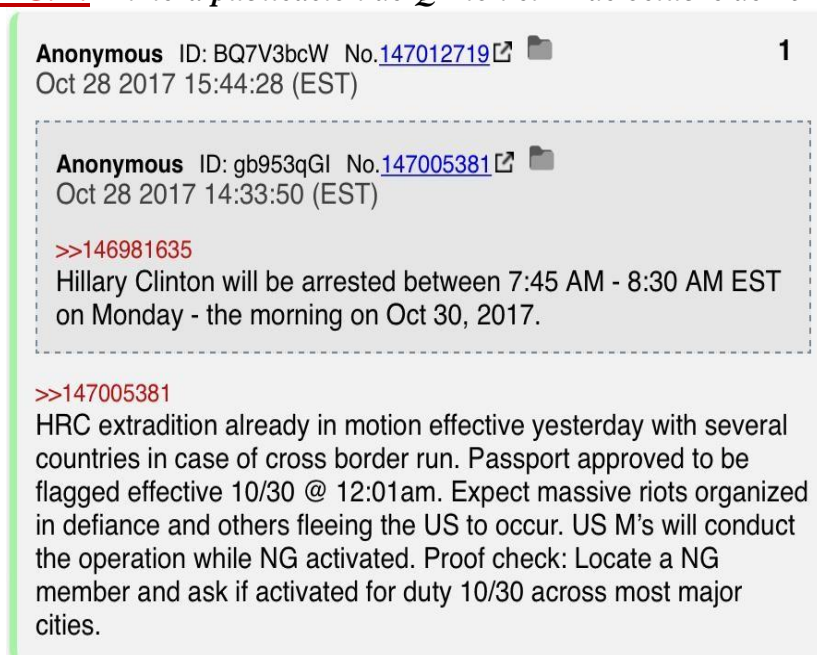
nomenclatura utilizada por el Departamento de Energía de los Estados Unidos en referencia a los individuos que tienen acceso a determinados archivos clasificados, lo cual ha alimentado constantemente los rumores acerca de que “Q” sea un funcionario de alto rango del anterior equipo de gobierno de Donald Trump como Roger Stone, Steve Bannon o Michael Flynn; Flynn es un teniente general retirado del ejército estadounidense que, a diferencia de Bannon y Rogers, no formó parte de la estructura de la campaña política de Trump, pero sí de su equipo de gobierno como Consejero de Seguridad Nacional (a pesar de poseer el mandato más corto de la historia en dicho cargo con tan solo 24 días) (*Habermann. Rosenberg. Apuzzo. Thrush, 2017*)

A Flynn se le relacionó con QAnon debido a las múltiples ocasiones en las cuales Q mencionaba al ex Consejero de Seguridad Nacional en sus “Gotas Q”, señalándolo como una figura respetada y apreciada dentro del movimiento. En sus declaraciones públicas Flynn se mostraba distante al movimiento, pero en julio de 2020, en plena campaña presidencial de Donald Trump para las elecciones generales de 2020, el teniente retirado publicó un vídeo en compañía de su familia y con simbología de QAnon en el cual recitaba algunos de los eslógans utilizados por el movimiento (*Cohen. 2020*)

7.4. Comienzos de QAnon

La primera publicación de Q se produce el 17 de octubre de 2018 en 4Chan; en dicha publicación, sin presentación previa, un usuario afirma que Hillary Clinton será arrestada en los siguientes días. El lenguaje de Q, en la mayoría de ocasiones es enigmático y nada concreto, deja a la interpretación de sus seguidores distintas teorías a través de diversas pistas en sus publicaciones; también utiliza términos como “la gran tormenta” o “gran marea roja” para hacer referencia a los sucesos que vaticina y a sus seguidores. En la siguiente figura podremos apreciar la publicación original mediante una captura en la cual se muestra su contenido.

FIG. 1. Primera publicación de QAnon el 17 de octubre de 2018



Fuente: QAnon.pub

7.5. Precedentes del movimiento Q

La primera teoría de la conspiración que absorbe QAnon es al “Pizzagate”. El “Pizzagate” es una teoría de la conspiración basada en los correos electrónicos interceptados a Hillary Clinton durante su campaña electoral de 2016, en ellos, Clinton hace referencia a comidas como “pizzas” o “perritos calientes”, lo cual algunos internautas entendieron como un “código” mediante el cual se referían a niños o niñas de las que abusar sexualmente. Los chans de internet y foros más “mainstream” como *Reddit* desarrollaron rápidamente esta teoría dándole nuevos enfoques, a cada cual más inverosímil, desde una red subterránea de túneles por todo Washington para facilitar el tráfico de niños hasta rituales satánicos de tendencia caníbal con niños afectados por el terremoto de Haití como víctimas.

Los creyentes de esa teoría centraron sus sospechas acerca del “Pizzagate” en una pizzería del centro de Washington cercana al capitolio llamada Comet Ping Pong, la cual, según ellos sería el centroneurálgico donde Hillary Clinton y sus secuaces del Partido Demócrata violarían y sodomizarían niños en el sótano mientras múltiples clientes disfrutaban de su pizza en el exterior del local.

El acoso virtual fue constante contra este establecimiento, desde valoraciones negativas acusándolos de encubrir violaciones hasta retransmisiones en vivo desde su local investigando el caso; esta última situación motivó al periodista Jack Posebic a acercarse hasta Comet Ping Pong con la finalidad de burlarse de los creyentes que afirmaban esa teoría; Posebic retransmitió su llegada al establecimiento y, mientras se grababa a sí mismo, comentaba que había un “ambiente extraño” en el local y que mucha gente entraba en una de sus salas.

Tras sus comentarios y en pleno directo, un empleado del local le ruega a Posebic que abandone el local debido al daño que está ocasionando con sus declaraciones; Posebic obedece sin parar de retransmitir y afirmando que la situación fue “muy rara” (*Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) Calm Before The Storm (episodio 1) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm.*) A pesar de afirmar posteriormente que realizó dicha retransmisión de forma irónica, muchos creyentes del *Pizzagate* lo tomaron como la prueba definitiva para tomar medidas y “salvar” a los niños que, según ellos, estaban atrapados en el sótano. Esto dio pie al asalto de Comet Ping Pong a manos de Edgar Maddinson Welch, un joven creyente del *Pizzagate* que irrumpió en el local con un rifle de asalto y apuntó a uno de los trabajadores del local obligándole a llevarlo hasta el sótano para verificar que no era una mazmorra en la cual se abusaba sexualmente de menores.

7.6. Difusión del mensaje de Q

QAnon no nace en la deepweb ni mucho menos; nace y se difunde por los distintos “chans” de internet. Los “chans” son foros de imágenes con diversos tableros en los cuales se acogen todo tipos de publicaciones sin importar el tema; desde manifiestos antisemitas hasta pornografía hentai; una política de uso que, dependiendo del chan, no aplica ningún tipo de censura o moderación más allá de las leyes estatales pertinentes. *4Chan* sería la primera web

que acogería al movimiento, pero no la única; ya que tras una serie de vetos en la plataforma por “fomentar el discurso de odio” y al ver su seguridad comprometida, el 25 de noviembre de 2017, el movimiento se trasladaría a 8Chan, un foro con menos moderación. Q aterriza en un tablón titulado “cbts” o “*Calm before the storm*” (uno de los muchos lemas de Q); un tablón de apoyo a QAnon moderado por un programador sudafricano llamado Paul Furber, también conocido como “*Baruch, el Escriba*”

Paul, el cual era ya un ferviente seguidor de Q, catalogó el acontecimiento de ser elegido por Q como moderador del foro donde emitiría sus mensajes como “una mezcla de terror absoluto y una responsabilidad y emoción increíble” (Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) *Calm Before The Storm (episodio 1) [docuserie]*. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: *Into The Storm*.) A raíz de esta elección tan precisa por parte de Q acerca de donde alojarse, se llegó a sugerir que el propio Furber podría ser el líder de QAnon (Marcus, J. 2022) En 8Chan, el anonimato de Q se garantizaba mediante una contraseña cifrada criptográficamente que generaba un *tripcode*, es decir, una especie de firma digital (*Tripcode*. 17 de mayo de 2022. En Wiktionary.) que aseguraba que quien hacía la publicación era Q y no algún otro usuario haciéndose pasar por él. La estructura que se instauró en 8Chan dentro del tablón en el cual Q emitía sus mensajes se dividía en seis puntos:

- 1. Q:** Como líder del movimiento emitía sus mensajes en el foro con un tripcode único que verificaba su identidad. Los mensajes no solían ser concretos y contenían cuestiones abstractas que debían ser investigadas y solventadas por los “Anons” (seguidores de Q)
- 2. Administrador de 8Chan:** Como administrador de la web tenía mayor poder de dirección que el propio dueño del tablón.
- 3. Dueño del tablón:** Era el encargado de dirigir la actividad del tablón donde Q publicaba y las respuestas que recibía a partir de dichos mensajes.
- 4. Moderadores:** Se encargaban únicamente de asegurarse que ningún usuario violara leyes estatales que pudieran acarrear sanciones para la web. Su papel era prácticamente figurativo y apenas cumplían su cometido.
- 5. Panaderos o Bakers:** Eran una especie de Anons especializados que se dedicaban a seleccionar las mejores teorías de los Anons acerca de los enigmáticos mensajes publicados por Q.
- 6. Anons:** son los seguidores de Q, inundan el foro con memes, teorías acerca de las publicaciones de su líder e insultos a sus enemigos entre otro tipo de contenido. Los Anons suelen “pedir pruebas” a Q para probar su cercanía a Donald Trump; sin ir más lejos, el 1 de enero de 2018, un usuario publicó que quizá Q sería capaz de que el Presidente Trump introdujera en el Discurso a la Nación la expresión “tip top” (en plena forma) (Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) *Calm Before The Storm*

(*episodio 1*) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm.) algo que, extrañamente, acabó sucediendo (NBC News. (2018, 2 de abril) *President Donald Trump Hosts White House Easter Egg Roll* | NBC News [vídeo] Youtube)

7.7. Q y sus movimientos migratorios entre tablonas

El 5 de enero de 2018, tras apenas dos meses alojado en el tablón de Paul Furber, el propio Paul comienza a poner en duda la autenticidad de Q tras una serie de publicaciones en las cuales el código generado por su dirección IP se había modificado, algo inédito, ya que desde su llegada, la variabilidad de dicho código se había modificado constantemente debido a que, por motivos de seguridad, Q publicaba desde al menos seis dispositivos distintos para asegurar su anonimato.

Este hecho comenzó a sembrar las dudas en el tablón acerca de la identidad de Q, incluso por parte de muchos Anons. Como remedio, Furber decidió limitar el acceso al tripcodes que aseguraba la autenticidad de Q, algo que provocó su salida del tablón al ver su seguridad comprometida. Q permanecería en 8Chan, pero en un nuevo tablón dirigido por Coleman Rogers, un fan de Q que también dirigía *The Patriot Soapbox*, un canal de streaming informativo acerca del movimiento. En ese momento, *The Patriot Soapbox* se había establecido como un medio de información independiente acerca de Q, el cual contaba con la colaboración habitual de Jerome Corsi, autor y analista político muy cercano al entorno de Roger Stone. Pero no era esta la única forma de difusión que tenía Q más allá de su tablón oficial y el resto que le mostraba su apoyo en los distintos chans de internet; desde finales de 2017, Alex Jones, el conocido como “mayor teórico de la conspiración de Estados Unidos” (Cascarelli, J. 2013) daba voz al movimiento desde sus inicios tanto en su web *InfoWars* como en su programa *The Alex Jones Show*. Ante este cambio de tablón, Coleman Rogers, también conocido como “Pamphlet Anon”, afirmaba sentirse “de maravilla” y “con una gran responsabilidad entre manos” (Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) *Calm Before The Storm* (episodio 1) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm)

8. TRUMP Y TWITTER. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Donald Trump comienza su andadura en la red social de los 280 caracteres (140 en esa época) en 2009. En esa fecha las conexiones del magnate neoyorquino con el mundo de la política ya eran abundantes, pero no estaban tan definidas como se podría esperar de alguien que llegaría a La Casa Blanca representando al Partido Republicano. Un estudio realizado por el *Center for Responsive Politics* publicado el 17 de febrero de 2011 analizaba la influencia de Donald Trump en las elecciones realizadas en Estados Unidos desde 1990 tanto en candidaturas para el Senado como para la gobernanza de distintos estados.

En dicho estudio se muestra como, durante dos décadas, Trump apoyó económicamente de manera directa e indirecta un total de 96 candidaturas, de las cuales solo la mitad (48) eran del Partido Republicano (Newkirk, 2011) De hecho, en el artículo publicado se muestra como

delas 10 mayores contribuciones que realizó el magnate, seis eran para candidatos demócratas y cuatro para los republicanos.

Una de las principales respuestas a esta dinámica bipartidista del expresidente en su apoyo a diversas candidaturas es la de su búsqueda por acercarse al “caballo ganador” en cada campaña, prestando así su apoyo al candidato con mayor índice de popularidad para asegurarse una buena relación futura en lo relativo a las finanzas que el magnate poseía y posee a lo largo de todo el territorio estadounidense.

Con la irrupción de Twitter, Donald Trump aprovechó la oportunidad para trasladar a la red social su apoyo a diversas candidaturas de forma pública, en este caso, únicamente se mostró a favor de pretendientes republicanos, siendo especialmente crítico con todo lo relacionado con el Partido Demócrata.

Tal y como comentábamos anteriormente, Donald Trump abre su perfil de Twitter en 2009, pero su contenido inicial se basa principalmente en publicaciones acerca de participaciones del magnate en shows televisivos y refiriéndose a él mismo en tercera persona, por lo que en sus inicios todo hace indicar que la cuenta de Donald Trump no la llevaba él mismo, algo que prácticamente se confirma más adelante con la creación de la cuenta **@TeamTrump** (suspendida también tras el asalto al Capitolio) en la cual el gabinete de comunicación del ex presidente informaba principalmente de sus actos públicos.

Es por ello que el primer análisis al perfil de Donald Trump se realizará dos años más tarde, en el 2011 y el objeto de estudio en este caso será su apoyo a la candidatura para la Casa Blanca del Republicano Mitt Romney; un Romney que, años más adelante, en plena presidencia de Trump lo acusaría de “farsante” y sería el único miembro del Partido Republicano que votaría a favor del primer *impeachment* al que se enfrentó Donald Trump.

Este análisis comenzará en 2011 con las muestras de apoyo público mostrado por el magnate en su perfil ala campaña de Mitt Romney en 2012 y continuará hasta inicios del año 2020, cuando el Senador Romney se postuló a favor de destituir al presidente. Este estudio nos servirá para analizar y comparar la narrativa y el tono de Trump desde sus inicios en la red social hasta su estancia en La Casa Blanca durante uno de los momentos más importantes de su legislatura en el cual se enfrentó al tercer *impeachment* en la historia de los Estados Unidos.

12/10/2011

@realdonaldtrump: The debate was very interesting last night. There were numerous winners and Governor Romney did very well.

Este es uno de los primeros tweets de los 123 en los que Trump se refiere a Mitt Romney; de acuerdo a las fechas, Trump se refiere al debate celebrado en Hanover, New Hampshire en el cual Mitt Romney se enfrentaba los candidatos republicanos Michele Bachmann, Herman Cain, Newt Gingrich, Jon Huntsman, Ron Paul, Rick Perry y Rick Santorum por la candidatura

republicana para las elecciones presidenciales del 2012 (*The American Presidency Project, 2011*) En su publicación, Donald Trump afirma que el debate tuvo varios ganadores, pero resalta la actuación de Romney afirmando que “lo hizo muy bien”

10/11/2011

@realdonaldtrump: Mitt Romney did great in the debate last night.

Un mes después y ante un nuevo debate entre los anteriores candidatos republicanos, en esta ocasión en Michigan, Donald Trump destaca de nuevo la actuación de Mitt Romney, en este caso sin mencionar siquiera a sus oponentes.

15/02/2012

@realdonaldtrump: Flattering. Over 500 upset people called Mar-a-Lago disappointed I am not running for President--but Mitt Romney will do a great job.

Podemos considerar este tweet como uno de los más importantes en este análisis. En esta publicación Trump comenta que ha recibido más de medio millar de llamadas lamentando que no sea candidato para las elecciones de 2012. A comienzos de 2011, los rumores apuntaban que Donald Trump se postularía como candidato para representar al Partido Republicano en las elecciones de 2012.

Como respuesta a esos rumores, se hicieron multitud de encuestas para conocer el apoyo que recibiría Trump si finalmente se hubiera postulado como candidato a la presidencia de los Estados Unidos; una de las encuestas que mayor repercusión tuvo fue la realizada por Public Policy Polling; en el artículo, publicado por Tom Jensen en octubre del 2011, se colocaba a Donald Trump con un total del 26% de apoyo de cara a las primarias del Partido Republicano.

Finalmente el magnate neoyorquino anunciaría el 15 de mayo de 2011 que no se presentaría como candidato ya que “los negocios son su gran pasión y no está preparado para abandonar el sector privado” Con esta publicación a comienzos del año electoral, Donald Trump se posiciona de forma clara a favor de Mitt Romney, el cual se enfrentaría a lo largo de ese mismo año a los distintos caucus del Partido Republicano que finalmente le acabarían consiguiendo la candidatura republicana venciendo a Ron Paul en la convención del partido celebrada en Tampa el 27 de agosto de 2012.

14/05/2012

@realdonaldtrump: Mitt Romney gave a masterful speech this weekend at Liberty University with a wonderful introduction by Mark DeMoss. Well done. @MittRomney

Una vez más, Donald Trump apoya de forma pública y unánime al, en ese momento, candidato a las primarias del Partido Republicano, Mitt Romney. En este caso se refiere a su

discurso en la Universidad Liberty. (*Liberty University, (2012, 12 de mayo), Mitt Romney - Liberty University Commencement [vídeo]. Youtube*)

17/05/2012

@realdonaldtrump: Mitt Romney matches sitting President in fundraising for April--not an easy thing to do. Bad news for (cont)

Donald Trump ya no solo muestra su apoyo de forma pública a Romney, sino que forma parte de su campaña política. De cara al público, con este tweet Trump anuncia que Romney ha igualado a Obama (Presidente de los EEUU en ese momento) en recaudación, etiquetando el hecho como una mala noticia para el demócrata. El propio Trump formó parte de esa campaña de recaudación, donde se ofreció a ser el “premio” de un sorteo en el cual tras 3\$ de donación, se sorteaba una cena con el magnate neoyorquino. (*Kucinich, J. 2012*)

31/08/2012

@realdonaldtrump: Republicans should have been much tougher on Obama. Just wait until you see what Obama does to Romney at the DNC!

Como comentábamos anteriormente; Donald Trump, a pesar de no ser parte del equipo de gobierno, forma parte activa de la campaña de Mitt Romney en su camino a La Casa Blanca. En este caso acusa a sus compañeros del Partido Republicano de no haber sido duros con el candidato demócrata Barack Obama y muestra su temor por la dureza que el propio Obama pueda ejercer sobre Mitt Romney en la Convención Demócrata del 2012. Algo que finalmente sucedió, ya que el candidato Demócrata enfatizó en su discurso la “obsesión” de Mitt Romney por mantener políticas exteriores dignas de la Guerra Fría. (*ABC News, (2012, 7 de septiembre), President Barack Obama DNC Speech Complete: Romney in 'Cold War Mind-Warp' - DNC 2012 [vídeo]. Youtube*)

6/09/2012

@realdonaldtrump: "Donald Trump Has Given Millions To Pro-Romney SuperPACs and His Whole Family Is Cutting Checks to Mitt's Campaign" <http://t.co/SROnhIhF>

A justo dos meses del proceso electoral, Donald Trump se hace eco de un artículo publicado por Walt Hickey en el prestigioso portal *Bussines Insider* en el cual se recoge información acerca del papel que ha tenido Donald Trump en la financiación de la campaña del candidato Republicano, afirmándose incluso que miembros de la familia Trump habían emitido cheques en favor de Mitt Romney. Esta información, como se menciona en el propio artículo, surge de una llamada del propio Donald Trump al medio ante una noticia publicada semanas antes en la cual se afirmaba que el magnate no había aportado a la campaña de Romney tanto como se podría esperar, *Bussines Insider* afirmaba que Trump, a pesar de su apoyo público, solo había donado 2.500\$ a la campaña de Romney (*Hickey. 2012*)

Tras esta primera información, Trump, a través de su consejero ejecutivo Michael Cohen, se puso en contacto con el autor (Walt Hickey, el mismo que escribe la posterior corrección de la noticia que Trump comparten su tweet) y le afirmó que había realizado donaciones por valor de varios millones de dólares a los *SuperPAC* (organización privada recaudadora de fondos con fines electorales) que financiaban la campaña de Mitt Romney, aunque la Comisión Federal no permitió confirmar dichas afirmaciones, de acuerdo a Hickey. (Hickey. 2012) A estas alturas, Donald Trump había mostrado mayor implicación tanto a nivel de apoyo mediático como económico a la campaña de Mitt Romney como a cualquiera de las otras 48 que había apoyado de manera económica en las últimas dos décadas.

03/09/2012

@realdonaldtrump: Congratulations to Mitt Romney. He was not only good, he was absolutely fantastic tonight!

A poco más de un mes para la celebración de las elecciones, comienzan los debates electorales; uno de los elementos definitorios en el voto popular estadounidense y donde el mínimo titubeo o apoyo que reciba uno de los candidatos puede ser clave en el resultado final. Donald Trump es consciente de ello y tras el primer debate electoral celebrado en Denver, Colorado le muestra, una vez más, un apoyo firme a Mitt Romney en la recta final de su campaña. (PBS NewsHour, (2020, 26 de septiembre), *Obama vs. Romney: The first 2012 presidential debate [vídeo]. Youtube*)

23/09/2012

@realdonaldtrump: Mitt Romney must start congratulating the Navy Seals and military on Bin Laden's killing, not the President.

En este tweet podemos apreciar el primer “tirón de orejas” por parte de Donald Trump a Mitt Romney. Tras prácticamente un año de apoyo público en sus redes, Donald Trump aconseja, de forma comedida y sin utilizar términos peyorativos, a Mitt Romney que debería felicitar a los cuerpos de seguridad del Estado por el asesinato de Bin Laden en lugar de al presidente Barack Obama.

04/10/2012

@realdonaldtrump: Make sure you get out and vote...most important election of our generation...go Romney!

Ya en pleno mes de noviembre y a dos días de las elecciones, Donald Trump cataloga el proceso electoral de 2012 como “las elecciones más importantes de nuestra generación” y, una vez más, muestra su apoyo a Romney.

06/10/2012

@realdonaldtrump: *I was invited to be with Mitt Romney tonight --- win, lose, or draw, I'll be there!*

El día de las elecciones Trump informa en su cuenta de que estará junto a Mitt Romney durante la jornada electoral y advierte que *“gane, pierda o empate, estaré ahí”*

@realdonaldtrump: *More reports of voting machines switching Romney votes to Obama. Pay close attention to the machines, don't let your vote be stolen*

Durante la jornada electoral, Donald Trump afirma que multitud de las máquinas habilitadas para emitir el voto cambian deliberadamente los votos de Romney hacia Obama, deslizandouna acusación de fraude electoral; un recurso que él mismo utilizaría más adelante en su enfrentamiento electoral del año 2020 con Joe Biden, una polémica que daría pie al famoso lema *“STOP THE COUNT!”* (Rupar. 2020)

08/10/2012

@realdonaldtrump: *Romney campaign used me in 6 primary states and won every one- they should have used me in Florida and Ohio & he would be President.*

Tras una ajustada derrota de Mitt Romney por menos del 4% ante Barack Obama (Hamby, P.2012). Donald Trump se distancia del candidato republicano, afirmando que *“lo utilizó”* en seis estados en los cuales ganó y que de haberlo hecho en Florida y Ohio, ahora mismo sería presidente.

04/03/2014

@realdonaldtrump: *.@Mitt Romney strongly stated, in one of the debates with Pres. OBAMA, that Russia is the big problem. Obama scoffed. Mitt was 100% correct!*

Durante el 2013, Trump apenas hace referencias hacia Mitt Romney, lo menciona en 6 tweets en los cuales menciona su derrota pero sin ensañarse con el candidato republicano. De hecho, en marzo de 2014, como se puede apreciar en el siguiente tweet, incluso halaga ciertas de las medidas que propuso en su campaña en lo relativo a política exterior tras un conflicto burocrático entre Rusia y EEUU. (MacAskill. Traynor. Roberts. 2014)

17/07/2014

@realdonaldtrump: *"@TheDougGrant: @realDonaldTrump Good advice for Romney during the last election - maybe this time he will listen."*

Con los rumores de una posible candidatura presidencial de Donald Trump en las

elecciones de 2016 sonando cada vez más fuerte (*Trump, D. [@realdonaldtrump] While I won't be running for Governor of New York State, a race I would have won, I have much bigger plans in mind- stay tuned, will happen! [tuit]. Twitter*), Trump se comienza a desligar de su andadura presidencial con Mitt Romney alegando que “no escuchó sus consejos” durante las últimas elecciones.

15/09/2014

@realdonaldtrump: *I can't believe that Mitt Romney would run for president again. He had his chance and blew it in the last weeks of the race.*

Con una candidatura en ciernes, a falta de confirmación oficial por el propio Trump, el futuro Presidente de los Estados Unidos comienza su campaña de descrédito hacia Mitt Romney ante los rumores surgidos acerca de una posible tercera campaña presidencial por parte del excandidato republicano para las elecciones de 2016 (*Fox. 2014*)

20/09/2014

@realdonaldtrump: *"@Amber_Sadler22: Donald Trump and Mitt Romney would be the most dynamic pres/vp combo in history" No, bad chemistry - I like winning!*

Con los rumores acerca de candidaturas para las elecciones de 2016 por parte de Donald Trump y Mitt Romney, el magnate neoyorquino contesta en Twitter a una usuaria que propone una candidatura conjunta con Trump y Romney como Presidente y Vicepresidente; algo a lo que Trump responde afirmando que habría “mala química” entre ellos, ya que a él le gusta ganar. Este tweet confirma la ruptura total de Trump con Mitt Romney, acrecentando el desprecio del magnate por el que, hasta las anteriores elecciones, consideraba como la mejor opción dentro del Partido Republicano para las elecciones generales.

22/09/2014

@realdonaldtrump: *If Mitt Romney were in the private sector & he suffered the horrendous loss of 2012, do you think he'd rehire himself for 2016?—I don't!*

Octubre de 2014 se podría considerar como el mes en el cual la relación Trump - Romney, alcanza un punto de no retorno (al menos por parte del magnate) Trump dedica tres tweets en un espacio de una semana para, única y exclusivamente, desacreditar a Mitt Romney y perjudicar su (posible) candidatura a las elecciones generales del 2016. Podemos considerar que, teniendo en cuenta que finalmente Trump se presentaría (y ganaría) a las elecciones generales de 2016, su intención con estas acciones era la de “aniquilar” a un rival político.

19/01/2015

@realdonaldtrump: *"@MarkSimoneNY: @realDonaldTrump Slams Romney 2016: 'He*

Choked like a Dog' Last Time..."

Con el comienzo del año 2015, se comienzan a perfilar las candidaturas de ambos partidos de cara a las elecciones generales de 2016. La vida política comienza a ganar cuota de pantalla en los informativos norteamericanos y la maquinaria mediática se pone en marcha. Donald Trump no es ajeno a ello y en el mes de enero del año 2015 dedica un total de 16 tweets a Mitt Romney, con el único fin de desacreditar su posible candidatura para representar al partido republicano en las elecciones de 2016. Muchos de esos 16 tweets son noticias críticas con Romney que el futuro presidente compartió en su perfil, pero también publicó tweets escritos por él mismo en el cual aumentó la mordacidad y la violencia en el tono con el que se refería al ex candidato republicano.

En este tweet podemos apreciar como Donald Trump afirma que Mitt Romney se “ahogó como un perro” en su enfrentamiento electoral con Barack Obama en 2012. Una afirmación que el propio Trump repetiría un año más tarde en plena campaña electoral, imitando incluso un intento de ahogo. (*ABC News, (2016, 3 de marzo) Trump: Mitt Romney 'Irrelevant', 'Choke Artist' [vídeo] Youtube*).

12/04/2015

@realdonaldtrump: Wow, Mitt Romney didn't know that Rand Paul was in the race for president. Very strange! @FoxNews

Tras dos meses de relativa calma en los cuales Donald Trump apenas se refiere a Mitt Romney, en abril del 2015, a escasas semanas de confirmar oficialmente su candidatura, vuelve a la carga dejando caer una posible demencia o despiste de Mitt Romney, al cual acusa de no saber que Rand Paul también se presentaría a las primarias del Partido Republicano; un modus operandi que también veríamos más adelante en su campaña política de 2020 frente a Joe Biden, al cual acusaría de manera feroz de no estar mentalmente capacitado para asumir la presidencia de los Estados Unidos (*Conklin, A. 2020*)

04/07/2015

@realdonaldtrump: Why would Republican candidates want the support of Mitt Romney. He lost an election against Obama that should NEVER have been lost!

En uno de los días más importantes del año para el pueblo estadounidense (4 de julio, Día de la Independencia de los Estados Unidos) y menos de un mes después de anunciar oficialmente su candidatura política (*Wall Street Journal, (2015, 16 de junio) Donald Trump Announces Presidential Campaign [vídeo] Youtube*) Donald Trump vuelve a dedicar un espacio en su perfil de Twitter a desacreditar a Mitt Romney, a pesar de que el ex candidato republicano finalmente ni siquiera presentó una candidatura oficial para las primarias republicanas de 2016 y todo quedó en simples rumores.

Durante el resto de 2015, Donald Trump se ensañaría especialmente vía Twitter con Stuart Stevens, jefe de campaña de Mitt Romney, al cual acusaría como culpable principal de la derrota de su compañero de partido en las elecciones de 2012. Esta fijación en “Stu” Stevens sería en respuesta a unas declaraciones del estratega político en las cuales aseguraba que Donald Trump estaría fuera de la lucha por la candidatura republicana antes de febrero, cuando se celebrarían los caucus de Iowa (Schleifer, T. 2015) y a la preparación de un libro por parte de Stevens en el cual Trump no saldría bien parado (Sherman, G. 2015) Esta batallapública centraría los esfuerzos de Trump a nivel mediático durante cerca de medio año, lo cual aparcaría su ensañamiento directo con Mitt Romney, llegando incluso a excusar su derrota y acusar de ella única y exclusivamente a Stuart Stevens (Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2016, 11 de enero). @stuartpstevens horrible advise to Mitt Romney made victory an impossibility. Don't blame Mitt! Now Stevens can't get a job! [tuit]. Twitter).

24/02/2016

@realdonaldtrump: *Mitt Romney, who totally blew an election that should have been won and whose tax returns made him look like a fool, is now playing tough guy*

@realdonaldtrump: *When Mitt Romney asked me for my endorsement last time around, he was so awkward and goofy that we all should have known he could not win!*

@realdonaldtrump: *"@ahernandez85a: @realdonaldtrump Mr Tough Guy Romney should be backing Trump like Trump backed him last time #NoLoyalty"*

@realdonaldtrump: *"@conservativevin: @ahernandez85a Romney should have been a tough guy with Obama. He cowered and lost. BADLY! He's not relevant!"*

@realdonaldtrump: *"@classyexplorer: @ahernandez85a Romney is a pawn of the Establishment and has no individual thought process. He is jealous of Trump!"*

Con el comienzo de 2016 (año electoral) y la campaña de Donald Trump en marcha, el magnate le dedicó dos tweets a su ex colega Mitt Romney, con un especial ensañamiento el 24 de febrero, cuando le dedicó cuatro tweets en su contra en un lapso de menos de 4 horas; alegando en uno de ellos falta de respaldo por parte de Romney a su candidatura.

25/02/2016

@realdonaldtrump: *Mitt Romney, who was one of the dumbest and worst candidates in the history of Republican politics, is now pushing me on tax returns. Dope!*

Tan solo un día después del carrusel de tweets contra Romney, Donald Trump volvió a la carga contra el ex candidato a la Presidencia, lanzando uno de los mayores descalificativos con los que se había referido a él hasta la fecha “uno de los peores y más idiotas candidatos en la historia del Partido Republicano” Esta ofensiva de Trump responde a la petición de

Romney para que los tres candidatos favoritos en las primarias hagan público su historial de impuestos, y afirmando que el historial de Trump podría contener un “bombazo” (White, D. 2016)

03/03/2016

@realdonaldtrump: Why did Mitt Romney BEG me for my endorsement four years ago?

A finales de febrero y comienzos de marzo de 2016 se registran multitud de ataques vía tweet desde la cuenta de Trump hacia Romney, comenzando también a mostrar uno de los patrones de Trump en su comunicación, la asignación de mote despectivos a sus contrincantes, en este caso se refiere a Romney como “candidato fallido” (Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2016, 2 de marzo) Looks like two-time failed candidate Mitt Romney is going to be telling Republicans how to get elected. Not a good messenger! [tuit]. Twitter)

La relación entre ambos ya se muestra deteriorada del todo. Este tweet de Trump se publica como respuesta a un tweet de Romney en el cual afirma que si Trump hubiera hecho sus declaraciones xenófobas y racistas hace cuatro años, no habría aceptado su apoyo en las elecciones de 2012 (Romney, M. [@MittRomney]. (2016, 3 de marzo) If Trump had said 4 years ago the things he says today about the KKK, Muslims, Mexicans, disabled, I would NOT have accepted his endorsement [tuit]. Twitter).

15/03/2016

@realdonaldtrump: Don't reward Mitt Romney, who let us all down in the last presidential race, by voting for Kasich (who voted for NAFTA, open borders etc.).

Con la campaña presidencial encarando sus últimos meses, Donald Trump utiliza a Mitt Romney para atacar a los candidatos republicanos a los que le ha mostrado su apoyo, comenzando por John Kasich.

18/03/2016

@realdonaldtrump: Failed presidential candidate Mitt Romney, the man who "choked" and let us all down, is now endorsing Lyin' Ted Cruz. This is good for me!

@realdonaldtrump: Failed Presidential Candidate Mitt Romney was campaigning with John Kasich & Marco Rubio, and now he is endorsing Ted Cruz. ½

Trump continúa con su campaña de descrédito a sus rivales por la candidatura del Partido Republicano a la Casa Blanca y, de nuevo, utiliza a Mitt Romney como intermediario paradichos ataques; en este caso dirigidos a Ted Cruz, candidato al cual Trump vencería ampliamente en los respectivos caucus (Benko, R. 2016) y llamándole mentiroso en uno de los tweets.

11/06/2016

@realdonaldtrump: *Mitt Romney had his chance to beat a failed president but he choked like a dog. Now he calls me racist-but I am least racist person there is*

Poco más de un mes después de su apabullante victoria en los caucus de Indiana que forzarían la retirada de Ted Cruz por falta de apoyos (Martin. Healy. 2016) Donald Trump vuelve a acordarse de Mitt Romney y de nuevo afirma que en su campaña electoral de 2012 “se ahogó como un perro” y fue incapaz de vencer a un “presidente fallido” (refiriéndose a Obama)

13/11/2016

@realdonaldtrump: *Mitt Romney called to congratulate me on the win. Very nice!*

Tras un verano sin hacer referencia a Mitt Romney en su perfil de Twitter, Donald Trump vuelve a mencionarlo una semana después de su victoria en las elecciones generales afirmando que Romney lo ha llamado para felicitarle por su victoria y catalogando el gesto de “bonito” Un tono en su relación Romney radicalmente opuesto al mostrado por el Presidente de los Estados Unidos en los últimos años antes de llegar a la Casa Blanca.

26/06/2018

@realdonaldtrump: *Big and conclusive win by Mitt Romney. Congratulations! I look forward to working together - there is so much good to do. A great and loving family will be coming to D.C.*

Tras un “periodo de paz” en el cual Donald Trump no volvió a mencionar a Mitt Romney durante más de año y medio tras publicar su felicitación; Trump felicita a Romney de manera cariñosa por su extensa victoria (obtuvo el 73% de los votos) en la cual consiguió erigirse como candidato republicano para las elecciones como Senador de Utah (Wood, B. (2018).

Trump se refiere a Romney y su familia de una manera muy formal e incluso cariñosa, recordando el tono con el que trataba a su compañero de partido cuando en 2012 estaba en plena campaña electoral por la presidencia.

5/10/2019

@realdonaldtrump: *I'm hearing that the Great People of Utah are considering their vote for their Pompous Senator, Mitt Romney, to be a big mistake. I agree! He is a fool who is playing right into the hands of the Do Nothing Democrats! #IMPEACHMITTROMNEY*

Un año más tarde y enfrentándose a su primer *impeachment*, uno de los momentos claves de su legislatura, Donald Trump lanza de nuevo un feroz ataque público a Mitt Romney, asegurando que está siendo manipulado por los demócratas y difundiendo el hashtag *#ImpeachMittRomney*. Este tweet responde a las diversas críticas públicas que emitió Mitt Romney antes del comienzo del juicio político al presidente estadounidense (Alan, J. (2019, 1 de septiembre) *J. Alan Gift: Romney at least says something about Trump's behavior. The Salt Lake Tribune*). Además, al ser preguntado acerca de su voto en el *impeachment* a Trump, Romney se mostró ambiguo y aseguró que “esperaría a tener todos los datos” (Bursztynsky, J. 2019)

6/10/2019

@realdonaldtrump: The Democrats are lucky that they don't have any Mitt Romney types. They may be lousy politicians, with really bad policies (Open Borders, Sanctuary Cities etc.), but they stick together!

Tan solo un día después de su último tweet, Trump vuelve a atacar a Romney asegurando que los Demócratas tienen suerte de no tener a alguien como él en sus filas; haciendo referencia a la falta de apoyo de Romney ante su *impeachment*.

11/07/2020

@realdonaldtrump: Do RINO'S Pat Toomey & Mitt Romney have any problem with the fact that we caught Obama, Biden, & Company illegally spying on my campaign? Do they care if Comey, McCabe, Page & her lover, Peter S, the whole group, ran rampant, wild & unchecked - lying & leaking all the way? NO!

Un año después y tras confirmarse el voto de Romney a favor del *impeachment* (Millhiser, I. 2020) al que fue sometido Trump y del cual salió indemne, el Presidente de los Estados Unidos cataloga a Mitt Romney como un “RINO” (Republican In Name Only) (Edwards, P.2015)

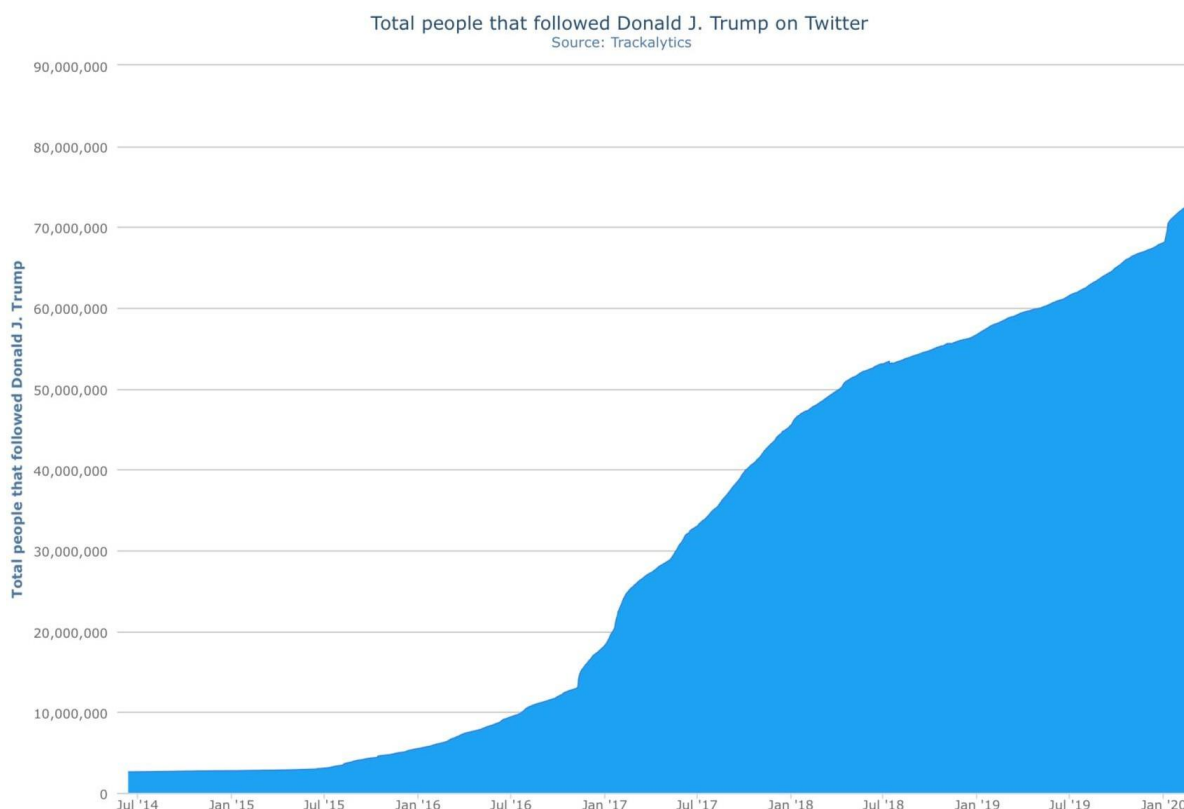
A grandes rasgos, esta selección de los tweets más relevantes que Trump le dedicó a Romney (de los 123 en los que Trump menciona directamente a su compañero de partido) nos sirve para poder apreciar el cambio en el arco narrativo de Donald Trump en lo que supuso su primera inmersión en el mundo de la política de forma pública y que desembocó su entrada en dicho ámbito a mediados de 2015 de forma oficial.

Ese cambio de tono responde a muchos factores contextuales que se citan en la explicación de cada tweet, Trump se muestra dócil y leal a Romney cuando en 2012 posee la candidatura republicana para las elecciones generales; esta actitud, que el magnate no duda en hacer pública, se puede deber principalmente al interés de Donald Trump en formar parte de la candidatura de Romney como su Vicepresidente (Jordan. 2012) o al interés de Donald Trump en mantener una relación cercana con el candidato para que, en caso de llegar a La Casa Blanca, tener beneficios en el sector privado (Neumann. 2020)

Sea como fuere, la realidad es que el tono calmado de Donald Trump hacia Mitt Romney desaparece tras las elecciones presidenciales de 2012, donde el candidato republicano caefrente a Barack Obama (*Kranish. 2012*)

Con el análisis de estas 36 piezas se ha pretendido contextualizar a través de la relación de Trump con Romney el arco narrativo del ex Presidente de los Estados Unidos en sus redes sociales, intentando marcar en el tiempo los distintos cambios en su discurso y su tono a la hora de dirigirse a sus más de 27,5 millones de seguidores que aglutinó en su perfil de Twitter durante su estancia durante 11 años.

FIG.2: *Gráfico con el crecimiento de seguidores de Donald Trump (@realdonaldtrump) desde julio de 2014 hasta enero de 2020.*



Fuente: Trackalytics.

Si bien el anterior análisis de una selección de tweets nos da un enfoque cualitativo acerca del comportamiento de Donald Trump en Twitter basándonos en su relación con el Senador Mitt Romney, a continuación, volcaremos el total de los tweets de este estudio (123) en un total de diez tablas (por cada año de estudio) separando los tweets analizados en:

- **Favorables:** Tweets en los cuales Donald Trump emite una opinión o valoración positiva de Mitt Romney.
- **Neutros:** Tweets en los cuales Donald Trump Menciona a Mitt Romney pero no emite

ninguna opinión ni valoración acerca de él (tweets principalmente informativos en los cuales menciona a Romney de forma indirecta)

- **Desfavorables:** Tweets en los cuales Donald Trump emite una opinión o valoración negativa de Mitt Romney.

Pudiendo obtener así una valoración cuantitativa acerca de nuestro estudio.

El análisis comienza en **2011**, cuando Donald Trump hace referencia a Romney en cuatro publicaciones con un total de tres a favor del, en ese momento, candidato a las primarias del Partido Republicano.

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
3	1	0	4

En **2012** (año electoral), Donald Trump aumenta su apoyo a Romney con un total de 23 menciones en su perfil público. De esas menciones, doce son muestras de apoyo al candidato para las elecciones generales del Partido Republicano, nueve tweets informativos acerca de la candidatura republicana y dos tweets en los cuales reprueba la actitud de Romney ante la operación especial que acabó con la vida de Bin Laden (*Trump, D. [@realdonaldtrump] (2012, 23 de octubre) Mitt Romney must start congratulating the Navy Seals and military on Bin Laden's killing, not the President. [tuit]. Twitter*) y un tweet en el cual asegura que si hubiese apoyado a Romney en Florida y Ohio habría ganado las elecciones (*Trump, D. [@realdonaldtrump] (2012, 8 de noviembre) Romney campaign used me in 6 primary states and won every one- they should have used me in Florida and Ohio & he would be President. [tuit]. Twitter*)

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
12	9	2	23

En **2013**, tras la derrota de Romney aumentan los ataques de Donald Trump en su perfil público. De un total de siete tweets, seis son desfavorables hacia Mitt Romney.

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
0	1	6	7

En **2014**, se registran números similares al año anterior con un total de siete tweets de los cuales seis son desfavorables hacia Romney. En este caso, destaca una publicación favorable en la cual Donald Trump afirmaba que Mitt Romney tenía razón en su postura acerca de Rusia en cuanto a política exterior; atacando así también al Presidente en ese momento, Barack Obama (*Trump, D. [@realdonaldtrump] (2014, 4 de marzo). @Mitt Romney strongly*

stated, in one of the debates with Pres. OBAMA, that Russia is the big problem. Obama scoffed. Mitt was 100% correct! [tuit]. Twitter)

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
1	0	6	7

En **2015**, con la campaña de Donald Trump por la presidencia en marcha, se registra el mayor flujo de publicaciones en su perfil de Twitter hacia Mitt Romney, con un total de 41 publicaciones de las cuales 28 son desfavorables y ni una sola favorable.

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
0	13	28	41

En **2016** (año electoral), Donald Trump muestra un menor flujo de publicaciones que el año anterior, pero las publicaciones desfavorables siguen destacando sobre el total (22 de 27) Destaca una publicación favorable en la cual Trump agradece la felicitación de Romney por su victoria electoral (*Trump, D. [@realdonaldtrump] (2016, 13 de noviembre). Mitt Romney called to congratulate me on the win. Very nice! [tuit]. Twitter)*

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
1	4	22	27

En **2018**, en pleno mandato de Trump, apenas hay publicaciones que mencionen a Romney. Simplemente una y, curiosamente, es bastante positiva ya que Trump publica sus ganas de trabajar junto a Romney tras su reciente victoria como Senador de Utah. (*Trump, D. [@realdonaldtrump] (2018, 26 de junio). Big and conclusive win by Mitt Romney. Congratulations! I look forward to working together - there is so much good to do. A great and loving family will be coming to D.C. [tuit]. Twitter)*

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
1	0	0	1

En **2019**, con un proceso de *impeachment* a la vista y las dudas acerca de la postura de Romney acerca de dicho proceso, Donald Trump vuelve a la carga pero con menor fuerza, dedicándole tan solo cinco tweets a Romney.

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
0	1	4	5

2020 es el último año el que Trump haría referencia a Mitt Romney en su perfil público de Twitter, el 99% de sus publicaciones acerca del Senador de Utah serían negativas, respondiendo a su voto a favor de su imputación durante el *impeachment* (Neumann, S. 2020)

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
0	1	7	8

El total de los 123 tweets analizados y clasificados se resume en esta tabla:

Favorable	Neutro	Desfavorable	Total
18	30	75	123

Fuente: elaboración propia

De este análisis cuantitativo podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Las publicaciones desfavorables hacia Mitt Romney suponen el 61% del total analizado, las publicaciones neutras el 24% y las favorables, simplemente un 15%.
- Encontramos similitudes entre los años electorales que forman parte del estudio (2012-2016) con un número de publicaciones bastante semejante (23 y 27, respectivamente) pero con una gran diferencia en el enfoque de los tweets publicados durante ambos períodos: En 2012 las publicaciones desfavorables suponen un 9% del total y las favorables un 52%, mientras que en 2016 las publicaciones desfavorables suponen un 82% y las favorables tan solo un 4%.

Las publicaciones del año 2015 suponen un pico de actividad en la actividad de Donald Trump, con 41 tweets que suponen un 33% total de los tweets analizados. Este pico de actividad en Twitter del año 2015 responde principalmente a una agresiva campaña por parte de Donald Trump en redes como parte de su camino a La Casa Blanca, pero dicha campaña no se limita a un mayor flujo de publicaciones en redes, sino también a un cambio en el tono, siendo mucho más violento con sus rivales e incluso con sus propios aliados. En nuestro estudio podemos observarlo; las publicaciones desfavorables hacia Romney antes del 2015 suman 14, un 11% del total de 123 tweets; sin embargo, desde el 2015 hasta el 2020 Trump publica un total de 61 tweets desfavorables hacia Romney, un 50% del total. La agresividad en las formas que Donald Trump implementó en forma de comunicarse vía Twitter a partir de 2015 durante su campaña no fueron ajenos para múltiples expertos que se dedicaron a estudiar dicho fenómeno.

Uno de los estudios más extensos corrió a cargo de *The New York Times* en el cual recogen todos los insultos de Donald Trump en un lapso de 2035 días, o lo que es lo mismo, desde que presentó su candidatura a La Casa Blanca hasta que su cuenta fue suspendida (Quealy, K.Flynn. Katz. Lee. Merrill. Monkovic. Rumsey. 2021)

En este análisis se excluyeron los retweets y muestra los insultos de Trump ordenados

tanto de manera alfabética (a los políticos, medios de comunicación, celebridades y demás personas y cosas que ha insultado) y de manera cronológica. A pesar de no dar más datos en el propio artículo, uno de los autores publicó en su cuenta de Twitter que el estudio extrajo un total de 48.000 insultos. (*Quealy, K. [@KevinQ] (2021, 19 de enero). Today we finished a project that started almost exactly five years ago. A complete account of every person, place or thing President Trump insulted on Twitter since he declared his candidacy for president. It's 48,000 words long. [tuit]. Twitter*)

En el artículo se presenta únicamente la gráfica interactiva, y el autor en su tweet otorga el número redondo de 48.000 palabras (insultos) extraídos del estudio; si acudimos a *The Trump Archive (TTA)* y filtramos los tweets de Trump desde la semana del 14 de junio (cuando presentó su candidatura presidencial) hasta el 8 de enero de 2021 (cuando su cuenta fue suspendida) nos da un total de **24.591 tweets**, si tomamos la referencia que da Kevin Quealy en su tweet de 48.000 palabras extraídas de su estudio; nos daría el dato de que Donald Trump utilizó 1,95 insultos de media en cada tweet publicado desde el 14 de junio de 2015 hasta el 8 de enero de 2021. Prácticamente dos insultos por tweet durante cinco años, seis meses y veinticinco días.

Unas cifras que también responden al uso de Twitter por parte de Donald Trump, una red social que con el paso de los años utilizó como nexo de unión con sus votantes y el público en general. Teniendo en cuenta los datos de *The Trump Archive* y utilizando sus filtros cronológicos; la media de interacciones (publicaciones y, en este caso sí, los retweets también serán contabilizados) al día por Donald Trump en sus, prácticamente, 11 años en la red social son los siguientes:

FECHA	INTERACCIONES AL DÍA	MEDIA
2009*	56	0,23 interacciones al día
2010	142	0,39 interacciones al día
2011	773	2,11 interacciones al día
2012	3531	9,64 interacciones al día
2013	8136	22,29 interacciones al día
2014	5770	15,8 interacciones al día
2015	7520	20,6 interacciones al día
2016	4224	12,08 interacciones al día
2017	2593	7,10 interacciones al día
2018	3557	9,74 interacciones al día
2019	7784	21,32 interacciones al día
2020	12.239	33,53 interacciones al día
TOTAL**	56.235	13,2 interacciones al día

Fuente: elaboración propia

*Donald Trump comenzó su andadura en Twitter el 4 de mayo de 2009, se hace la media desde ese día hasta el 31 de diciembre del mismo año.

**Las interacciones del año 2021 no han sido contabilizadas debido a que la cuenta personal del 45º Presidente de los Estados Unidos fue suspendida el 8 de enero de 2021.

Como podemos observar en este estudio, el uso de Twitter por parte de Donald Trump en su cuenta personal (@realdonaldtrump) ha registrado un crecimiento irregular, alcanzando sus picos en los años 2013, 2015, 2019 y 2020. Dichos picos responden respectivamente al primer año desde la reelección de Barack Obama, a la presentación de su campaña electoral, a su primer *impeachment* y al año electoral en el cual perdió la presidencia ante Joe Biden.

8.1. La manipulación comunicativa como piedra angular de un proyecto presidencial

Ante el cambio de actitud mucho más agresiva y mordaz de Trump hacia Mitt Romney que hemos podido apreciar en nuestro estudio, podemos encontrar la principal explicación en los principales consejeros de Donald Trump de cara a la “construcción” de Trump a partir de los años 2012-2013 en el próximo candidato presidencial del Partido Republicano. Las dos figuras principales en este proceso de entrada en el mundo político que vive Trump son Steve Bannon y Roger Stone. Con estos dos fichajes, Trump se aseguraría un entorno vertebrado sobre dos figuras con amplia experiencia en el mundo de la política y, sobre todo, de la comunicación.

Steve Bannon es un ejecutivo estadounidense que dirigió *Breitbart News*, un medio conservador que ha sido considerado como “el *Huffington Post* de la derecha” (Rainey, J. 2012) También fue vicepresidente de *Cambridge Analytica* compañía privada de análisis de datos que se vio envuelta en un robo masivo de datos de Facebook con el fin de ser utilizados para propaganda política. Bannon se desempeñó como asesor de Trump, centrando sus ideas en la comunicación en la red y con la certeza de que Twitter podría llevar en volandas a su candidato a la Casa Blanca. Bannon destaca por sus dotes para la manipulación; tras ser despedido como asesor de Donald Trump tras defender a grupos supremacistas blancos. contradecir el mensaje de Trump en su visita a Corea Del Norte, afirmando que él en supuesto como asesor podría hacer cambios de Personal en el Departamento de Estado.

La otra pieza fundamental en la construcción de “el Donald Trump presidente” es Roger Stone; el conocido como “embustero de la política” (Lissardy, G. 2017) aseguró ver en Donald Trump un perfil de futuro presidente desde los años 80. Stone había formado parte del Partido Republicano desde su etapa universitaria, fue un acérrimo seguidor de Nixon y aprovechó su posición dentro del Partido Republicano para atacar a los adversarios del ex presidente, su conexión con Nixon le hizo aparecer en los papeles del caso Watergate, el caso que obligó a renunciar a Nixon en 1974 de la presidencia.

Su fanatismo por el 37º Presidente de los Estados Unidos era tal que llegó a tatuarse su rostro en la espalda (Moran, 2019). Stone se había convertido en un personaje peculiar dentro del mundo de la política, se desempeñó como asesor de Ronald Reagan y en los años 80 creó una empresa de lobby con la finalidad de incentivar las campañas políticas de los políticos republicanos. Su socio en la empresa fue Paul Manafort, director de campaña de Donald Trump en 2016 y nexo de unión entre Stone y Trump. Desde los años 80, Stone estaba convencido de que las audiencias que acumulaban los programas de Donald Trump en televisión podrían

traducirse en votos.

Bannon y Stone no tenían relación previa y no fueron amigos a pesar de remar en un mismo sentido al trabajar con Donald Trump, de hecho, Roger Stone acusaría más adelante a Bannon de haber sido el principal impulsor del asalto al Capitolio acontecido en 2021 como respuesta al resultado electoral. Pero a pesar de sus diferencias, había algo en lo que Stone y Bannon coincidían más allá de su ideología política: en su tendencia a la manipulación para conseguir sus objetivos, algo de lo que ninguno de los dos renegaba, más bien al contrario, se enorgullecían de sus dotes manipulativas (Boggioni. 2021)

Esa tendencia a la manipulación, su tendencia conservadora (con rasgos incluso de supremacismo blanco) y el uso de términos como “la gran tormenta” en referencia al mandato de Donald Trump, ligaron muy estrechamente a Bannon y Stone a una emergente teoría de la conspiración que desde su nacimiento en 2018 comenzaría a crecer de manera imparable hasta desembocar en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021: **QANON**.

El crecimiento de QAnon comienza a sembrar las dudas acerca de la identidad del cabezalla, otorgándole dicho “privilegio” a personajes como Bannon, Stone o el propio Trump. **¿Pero quién se escondía realmente tras Q?**

8.2. Primeras dudas acerca de la múltiple identidad de Q

Volvemos a 2018. Furber, tras perder el privilegio de alojar a Q y sus seguidores, decide seguir adelante en su teoría acerca de la “múltiple” identidad de Q; unas acusaciones que obligan a intervenir a un personaje que hasta ahora no había hecho acto de presencia en todo lo referente a QAnon: El moderador de 8Chan. *C!0deMonkey* (como se hacía conocer en la web) era una especie de “ojo que todo lo ve” en 8Chan, respetando el anonimato de sus usuarios podía acceder a información que ni el propio Furber tenía acerca de los usuarios de su tablón, incluido Q.

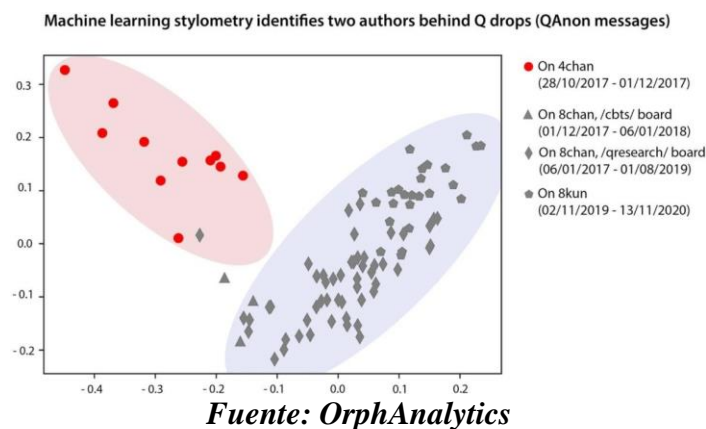
C!0deMonkey publicó una serie de posts en el tablón de Furber “*cbts*” donde se alojó Q hasta principios del año 2018; en dichos posts, *C!0deMonkey* afirmaba que, desde su llegada a 8Chan las publicaciones de Q estaban asignadas a una sola persona, además de aprovechar para anunciar un nuevo sistema de tripcode especialmente para Q que no podría ser modificado ni vulnerado, lo cual le proporcionaría a Q la seguridad total de que su identidad no se vería revelada (*Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) Calm Before The Storm (episodio 1) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm.*) El repentino interés y su implicación en el movimiento facilitándole las herramientas a Q para preservar su anonimato suscitaron las sospechas entre la amplia comunidad de seguidores que ya acumulaba el movimiento; **¿C!0deMonkey era Q?**

8.3. ¿Cuántas personas publicaban tras el seudónimo de Q?

La empresa suiza *OrphAnalytics*, dedicada al procesamiento de datos, le daría la razón

a Paul Furber demostrando mediante un estudio tipográfico y sintáctico de las 4592 “Gotas Q” basado en algoritmos que analizó parámetros como la utilización de distintos caracteres y de ciertos términos o temas, que al menos dos autores publicaron bajo elseudónimo de Q. El CEO de *OrphAnalytics*, Claude Alain Roten, declaró en una nota de prensa que sus resultados comprueban de forma evidente que durante diversos períodos de tiempo la autoría de Q fue compartida entre, al menos, dos personas (*OrphAnalytics (2020, 15 de diciembre) Style analysis by machine learning reveals that two authors likely shared the writing of QAnon's messages at two different periods in time [comunicado de prensa]*)

FIG. 3: Resultado de los análisis de *OrphAnalytics* en los cuales muestra una diferencia en cuanto a distintos patrones tipográficos como citas, mensajes de más de 50 caracteres y menciones a distintas personalidades; separando dicho estudio en los mensajes que Q publicó en 4Chan y 8Chan.



9. ¿CÓMO SE ESTRUCTURABA 8CHAN?

La realidad es que, a pesar de administrar una web cuya naturaleza se basaba en ser un enorme foro donde reinaba el anonimato, la identidad de *C!odeMonkey* era pública; se trataba de Ron Watkins, hijo de Jim Watkins, propietario de *8Chan*. Para entender la estructura en la cual se asienta *8Chan* debemos centrarnos principalmente en tres figuras:

- **Fredrick Brennan:** creador de *8Chan*. Se trata de un joven *troll* asiduo de los *chans* con conocimiento acerca de programación (*Farley, D. 2020*) lo cual le llevó a crear la plataforma. En 2014 y al verse superado por el abundante tráfico de usuarios que estaba recibiendo *8Chan*, Brennan decide aceptar alojar *8Chan* en los servidores de un hombre de negocios estadounidense. Ese hombre era Jim Watkins, un ex soldado estadounidense afincado en Manila que aparte de regentar una red de servidores capaz de alojar a *8Chan*, también poseía negocios como una granja de cerdos y una agencia multimedia.
- **Jim Watkins:** ex soldado estadounidense afincado en Filipinas desde principios de los 2000. Durante su estancia en el ejército fundó *NT Technology* con el fin de dar servicio en Estados Unidos a una página pornográfica estadounidense, librando así la censura del país nipón. Watkins ofrece a Brennan alojar *8Chan* en sus dominios en 2014,

además le ofrece al joven fundador trasladarse a Filipinas y trabajar juntos en el desarrollo de la página web. El acuerdo entre Brennan y Watkins se saldaría con un reparto del 40% de los beneficios para Brennan y un 60% para Watkins. (*Harwell, D. 2019*)

- **Ron Watkins:** hijo de Jim Watkins. En 2016 se convierte en el administrador de *8Chan*.

Brennan y los Watkins tienen una gran relación desde que *8Chan* se aloja en los servidores propiedad de Jim Watkins, Brennan posee un papel residual en el organigrama de la empresa, ayudando en el mantenimiento y sin apenas poder sobre el foro que creó, pero aun así la relación con los Watkins funciona hasta 2019, cuando *8Chan* se convierte en el refugio de los tiradores de Christchurch, Poway y El Paso.

9.1. 8chan y su implicación en los tiroteos de 2019

La nula censura de *8Chan* y su falta de moderación dieron pie a que Brenton Harrison Tarrant, el individuo que entró armado en una mezquita de Christchurch, Nueva Zelanda dejando 51 muertos y 10 fallecidos a su paso (*McLay. Ramz. Victor 2019*) publicará enlaces en *8Chan* directos a la retransmisión en vivo del tiroteo; además de publicar previamente un manifiesto titulado *El Gran Reemplazo*, con claras referencias xenófobas y racista donde advertía de sus actos en uno de los tablones de *8Chan* donde se alojan supremacistas blancos. Muchos usuarios de este tablón resubieron posteriormente el manifiesto, además de multitud de memes y burlas a las víctimas del tiroteo donde falleció más de un centenar de personas. Tras este suceso, multitud de operadores ubicados en Australia y Nueva Zelanda como Telstra, Optus o Vodafone negaron el acceso a sus clientes a una serie de webs relacionadas con el tiroteo entre las cuales se encontraba *8Chan*; además, en los medios tradicionales ya empezaba a debatirse si *8Chan* debería ser cerrado de forma indefinida. (*Brewster. 2019*)

El mismo *modus operandi* se siguió un mes más tarde durante el tiroteo ocurrido en la sinagoga de Poway, California el 27 de abril de ese mismo año; el tirador, John T. Earnest publicó un manifiesto antisemita en un tablón de *8Chan* y un enlace con una transmisión en vivo del tiroteo que finalmente falló. Al ser arrestado, Earnest afirmó que se había radicalizado en los foros de *8Chan*. Tras verse involucrado en el segundo tiroteo en un lapso de apenas dos meses, *8Chan* publicó en su cuenta de Twitter que el manifiesto de Earnest fue eliminado apenas 9 minutos después de ser publicado y culpando a los medios de información de difundir las capturas de dicho manifiesto (*8Chan. [@infinitechan] (2019, 28 de abril) The Poway shooter's post on 8chan was taken down NINE minutes after creation. There are only screencaps available and no archives exist since the post was deleted so quickly. The loudest groups publicizing this crime and giving attention to this CRIMINAL are the fake-news media. [tuit] Twitter*)

Tras unos meses, el 3 de agosto de 2019 *8Chan* volvería al foco mediático tras volver a ser seleccionado por el autor de un tiroteo en un *Walmart* de El Paso para publicar su

manifiesto supremacista blanco titulado “*La incómoda verdad*” apenas una hora antes del ataque (O’Flaherty, 2019)

FIG.4: Publicación del manifiesto por parte de Patrick Crusius, autor del tiroteo.



Fuente: Bellingcat.com

9.2. Veto a 8chan y posterior renombramiento

Estos sucesos, sumados a la pasividad de los Watkins ante ellos, empujaron a Brennan a romper su relación, tanto a nivel personal como profesional, con Jim. Brennan además haría presión tanto en redes sociales como en medios de comunicación para forzar el cierre de la web ya que Brennan consideraba que se había convertido en un “altavoz para las masacres”y, además, quería desvincularse por completo del “*monstruo*” en el que se había convertido 8Chan (Roose, 2019) Finalmente Brennan lograría su cometido y Cloudflare, la compañía que ofrecía soporte en línea a 8Chan, expulsó a 8Chan de sus servidores alegando que su nula moderación ha incitado a ciertos usuarios a utilizar su web como refugio para publicar y vanagloriarse de sucesos como los acontecidos a lo largo de 2019. Matthew Prince, CEO de Cloudflare, anunciaría su decisión de la siguiente manera: “*We’ve seen a pattern where this lawless community has demonstrated its ability to create real harm and real damage. If we see a bad thing in the world and we can help get in front of it, we have some obligation to do that.*” (Roose, K. 2019)

9.3. Acorralamiento online a 8Chan

El veto por parte de Cloudflare puso a los Watkins en una situación complicada, sin soporte y con Brennan presionando para intentar borrar todo rastro de 8Chan en la red, se ven obligados pausar toda su actividad para finalmente rebautizar la web bajo el nombre de 8Kun. A pesar de que los tiroteos de 2019 fue el punto de inflexión que acabó con 8Chan como era conocido hasta la fecha, la web ya se había visto envuelta en múltiples polémicas años atrás; en 2014, bajo el mandato de Brennan, 8Chan fue uno de los promotores del Gamergate un movimiento que buscaba excluir a las mujeres del mundo de los videojuegos; un movimiento que, según el propio Brennan, se descontroló cuando seguidores del Gamergate enviaron un equipo de los SWAT a la casa de uno de sus críticos a través de una serie de llamadas falsas (Hern, A. 2015) 8Chan incluso tuvo conexión con Donald Trump antes de la aparición de

QAnon; durante la campaña electoral del magnate, una meme publicado en un tablón de temática supremacista de *8Chan* llegó hasta el entonces candidato republicano que acabó publicándola en su perfil, eliminándola instantáneamente al ser notificado de la tendencia antisemita y supremacista del origen de dicha imagen. (Smith, A. 2016)

9.4. Reacción de Q y sus seguidores ante la pérdida de su plataforma

La pausa forzada de tres meses por parte de *8Chan* afectó de lleno a su usuario más reconocido; Q pasó tres meses sin publicar debido a la imposibilidad por parte de los Watkins de habilitar un soporte en línea que permitiera a *8Chan* volver a internet con mayor brevedad. Este hecho hizo sospechar de nuevo a los seguidores del movimiento; “¿Si Q emigró desde *4Chan* hasta *8Chan* por qué no hacerlo ahora ante el cierre de la plataforma?” Se preguntaban muchos de sus usuarios, que volvían a sospechar de la identidad de Q, ligándola a los Watkins. Durante la grabación del documental de investigación *Q: Into The Storm* dirigido por el periodista Cullen Hoback y producido por HBO, tanto Jim como Ron se muestran distantes y desconocedores del movimiento, destacando su papel como simples moderadores del lugar donde Q desarrolla su actividad y recalando su nulo interés en el ámbito político.

Este documental desarrolla su actividad desde los años 2018 hasta 2020, finalizando con el asalto al Capitolio por parte de seguidores de QAnon; si bien padre e hijo se mostraban distantes acerca de QAnon en su inicio, su postura se va radicalizando con el desarrollo del movimiento. Los Watkins amparan su cambio de postura en la supresión de la libertad de expresión que estaba viviendo el movimiento amparándose en las prohibiciones y la eliminación de contenido acerca de QAnon en las páginas web tradicionales.

En el documental, Ron denuncia concretamente la prohibición por parte de *Reddit* en 2018 de todos los tableros relacionados con Q (Ohlheiser. 2018), el principal foro informativo acerca de QAnon en una web de la relevancia de *Reddit*, la cual, en el momento de la prohibición (12 de septiembre 2018) acumulaba un tráfico de 300 millones de usuarios al mes (Dean. 2021) Watkins también hace referencia a los vetos de 2020 por parte de Facebook y Twitter; el 5 de mayo de 2020 Facebook realizó una purga en la cual eliminó un total de 790 grupos, 100 páginas, 1500 anuncios y 300 hashtags relacionados con QAnon tanto en la página principal de Facebook como en Instagram (Robinson. Coleman. Carmichael. 2020) por su parte, Twitter el 21 de julio de ese mismo año suspende un total de 7000 cuentas relacionadas a QAnon (Iyengar. 2020)

9.5. Los inicios de *8Kun*

8Chan (rebautizado como *8Kun*) vuelve a la red en noviembre de 2019; en una web aun en mantenimiento y sin apenas usuarios reaparece Q; un hecho que según el propio Ron Watkins, que se encargó de crear y diseñar *8Kun*, no tenía ningún tipo de sentido ya que la web apenas tenía soporte aun para la migración de usuarios desde la extinta (*8Chan* Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) *The Storm* (episodio 5) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: *Into The Storm*.) Este hecho sembró de nuevo las sospechas

entre los seguidores de Q; entre su reciente postura a favor del movimiento por parte de padre e hijo y que Q fuera capaz de publicar en 8Kun cuando la web estaba aún en desarrollo, todo parecía indicar que Ron Watkins era una de las muchas personas, como *OrphAnalytics* señaló en su estudio, que publicaban bajo el seudónimo de Q. Durante el desarrollo del documental de investigación; *Q: Into The Storm*, Ron Watkins, en una conversación con Hoback, sufre un lapsus afirmando que en algún momento llegó a publicar como Q. Poco antes del estreno del documental, el 21 de marzo de 2021, el propio Watkins se desmarcó de esas acusaciones una vez más, asegurando que esas declaraciones fueron un lapsus debido a los nervios de estar siendo grabado (*Palmer, E. 2021*)

10. LOS PRIMEROS ALTERCADOS PÚBLICOS PROVOCADOS POR QANON

En 2018, un año antes de la suspensión de 8Chan y justo después de su migración desde 4Chan, QAnon había dado un paso más allá de los tablones de internet y había comenzado a provocar ciertos altercados en las calles de Estados Unidos como el bloqueo de la presa Hoover por parte de Matthew Phillip Wright, un seguidor de QAnon que se atrincheró en un camión blindado con armas en su interior debido a que, según él, “se encontraba en una misión de Q” en la cual pretendía forzar al FBI a revelar unos archivos clasificados acerca del uso de unos servidores de correo electrónico privados por parte de Hillary Clinton; suceso que se saldó con la detención de Matthew acusado de terrorismo (*Brean, H. Hawkins, D. 2018*)

Durante ese año, también se produce un episodio de acoso a Jim Acosta, corresponsal de CNN en la Casa Blanca, por parte de seguidores de QAnon en un mitín de Donald Trump el 31 de julio en Tampa (*Embury-Dennis. 2018*) Tras este suceso, la secretaria general de la Casa Blanca, Sarah Huckabee Sanders, al ser preguntada declaró que el presidente Trump “no apoya a los grupos que realizan ese tipo de acciones” (*Cillizza. 2018*)

10.1. 2019: asesinatos y secuestros a nombre de Q

Sin embargo, en 2019, el movimiento va más allá de ciertos altercados con el fin de alterar público, provocando el primer asesinato en “nombre” de QAnon. El suceso se trataría del homicidio del jefe de la mafia Frank Cali, el cual fue asesinado en la puerta de su casa, en Staten Island a manos de Anthony Comello, un joven de 24 años que aseguraba tener “la protección de Donald Trump para poner a Cali bajo arresto ciudadano” Comello disparó diez veces contra Cali, provocándole la muerte de forma instantánea, al ser detenido aseguró que Cali era miembro del “estado profundo” contra el QAnon luchaba. En el juicio, Comello compareció con diversos garabatos por su cuerpo mostrando una Q y WWG1WGA (*Where we go one, we go all*) un conocido lema dentro del movimiento, además de las siglas MAGA (*Make America Great Again*) lema de la campaña presidencial del presidente Donald Trump (*Dickson, E. 2019*)

Ese mismo año, QAnon también se vio involucrado en un intento de secuestro por parte de Cynthia Abcug una madre que había perdido la custodia de uno de sus hijos e intentó recuperarlo secuestrándolo. Su otra hija informó a la policía que Cynthia había estado

conspirando en el foro principal de QAnon y en diversas páginas de apoyo al movimiento para conseguir la colaboración de sus integrantes en su intento de secuestro. Al ser detenida, Cynthia declaró que quería rescatar a su hijo de “malvados adoradores de Satanás y pedófilos” (Sommer, W. 2020)

10.2. De los memes al terrorismo. QAnon como amenaza de terrorismo local.

Esta serie de sucesos a lo largo de 2018 y 2019 hicieron que QAnon, fueran descritos como una amenaza de terrorismo local en el Boletín de Inteligencia publicado por el FBI el 31 de mayo de 2019 (Winter. 2019) La declaración de QAnon como amenaza terrorista local por parte de una de las agencias más importantes del Estado sumado a los tiroteos de Christchurch, Poway y El Paso, los cuales fueron publicados y retransmitidos en 8Chan por sus autores, llevaron a Jim Watkins a ser citado por el Comité de Seguridad Nacional de la Cámara de Representantes para declarar ante el Congreso de los Estados Unidos para dar respuesta a “el crecimiento exponencial de grupos violentos y supremacistas blancos dentro de la plataforma web”

Watkins acudió a declarar ante el Congreso en una audiencia privada con un pin de Q en su vestimenta y alegando ante la prensa que le esperaba a la salida que “8Chan fue un oasis de libertad de expresión entre tanto veto, y que 8Kun seguiría ese camino” y asegurando que “el discurso de odio está constitucionalmente protegido” (Birnbaum. 2019)

11. 2020: LA ENTRADA DE QANON EN EL MAINSTREAM Y LA POLÉMICA DE LA SECCIÓN 230

Con una nueva plataforma como medio de difusión y un año electoral a la vista, QAnon comienza 2020 con un mensaje en defensa de la libertad de expresión que desde el movimiento consideran que se ha deteriorado en Estados Unidos a raíz de las prohibiciones impuestas hacia ellos en las principales redes sociales. El foco de Q se trasladó al ámbito legislativo; tras los tres tiroteos en los que 8Chan se vio involucrado, el Senado de Estados Unidos llamó a declarar a los directores ejecutivos de Facebook, Twitter y Google para discutir la vigencia de la Sección 230. La Sección 230 es un apartado de la Ley de Decencia en las Comunicaciones (*Communications Decency Act, CDA*) una ley aprobada por el Congreso de los Estados Unidos en 1996 que consistía en proteger a los sitios webs de demandas si alguno de sus usuarios publica contenido ilegal, siendo limitada únicamente por motivos de derechos de autor, material sobre trabajo sexual y contenido que viole la Ley Federal de los Estados Unidos (Newton. 2020)

FIG. 5: *Fragmento de la Sección 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones.*

'(3) The Internet and other interactive computer services offer a forum for a true diversity of political discourse, unique opportunities for cultural development, and myriad avenues for intellectual activity.

'(4) The Internet and other interactive computer services have flourished, to the benefit of all Americans, with a minimum of government regulation.

'(5) Increasingly Americans are relying on interactive media for a variety of political, educational, cultural, and entertainment services.

'(b) POLICY- It is the policy of the United States--

'(1) to promote the continued development of the Internet and other interactive computer services and other interactive media;

'(2) to preserve the vibrant and competitive free market that presently exists for the Internet and other interactive computer services, unfettered by Federal or State regulation;

'(3) to encourage the development of technologies which maximize user control over what information is received by individuals, families, and schools who use the Internet and other interactive computer services;

'(4) to remove disincentives for the development and utilization of blocking and filtering technologies that empower parents to restrict their children's access to objectionable or inappropriate online material; and

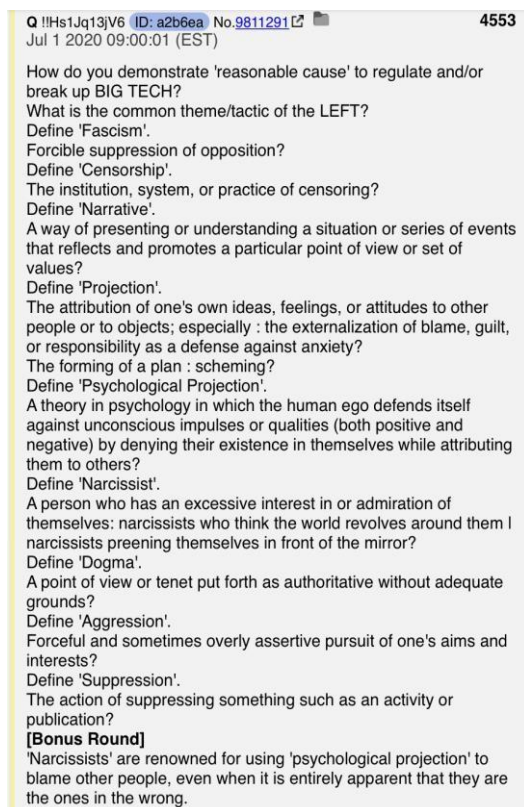
'(5) to ensure vigorous enforcement of Federal criminal laws to deter and punish trafficking in obscenity, stalking, and harassment by means of computer.

Fuente: FCC

Tras los tres tiroteos de 2019 y su estrecha relación con 8Chan, la Sección 230 intentó ser derogada por gran parte del Congreso estadounidense para que 8Chan, entre otras webs, se hicieran responsables del contenido que se publicaba en ellas; pero esta propuesta no solo estaba motivada por dichos tiroteos; QAnon también tenía mucho que ver en la propuesta de derogación. Zuckerberg, Dorsey y Pichai (directores ejecutivos de Facebook, Twitter y Google, respectivamente) fueron preguntados acerca de las medidas que adoptaron acerca del crecimiento de QAnon en su plataforma, a lo que todos contestaron abogando por la propia regulación de sus plataformas, amparándose en nuevas técnicas de moderación mediante la utilización de inteligencia artificial.

La Sección 230 prácticamente empujaría a las páginas webs a censurar todo aquel contenido que pudiera acarrearle consecuencias legales; un motivo que, el 1 de julio de 2020, en plena pandemia y ante la ebullición del movimiento antivacunas, que llegó a integrarse en QAnon, provocó que Q se pronunciara al respecto.

FIG. 6: *Publicación de Q en la cual hace referencia a la posible derogación de la Sección 230*



Fuente: QAnon.pub

Susan Wocijzki, CEO de Youtube, afirmó en una entrevista que “estaban siguiendo muy de cerca la actividad de QAnon y estudiando todas las medidas posibles para limitar su actividad en la plataforma” (Gavet. 2020)

12. QANON EN TIEMPOS DE PANDEMIA: EL INICIO DE UNA METACONSPIRACIÓN

Con la llegada de la pandemia, el crecimiento de QAnon se dispara; el movimiento comienza a acoger a las diversas teorías antivacunas y eso permite que el mensaje traspase fronteras, llegando por primera vez a Europa de forma masiva (AFP. 2021) QAnon comienza a convertirse en un movimiento global contra el orden establecido, las distintas restricciones a lo largo del planeta y el crecimiento de QAnon le otorga al movimiento un crecimiento ilimitado más allá de las fronteras estadounidenses; el 5G como medio de control de masas, China como creador y difusor intencionado de la Covid-19... QAnon había mutado en una metaconspiración que daba cobijo a todo aquel desencantado con el “poder establecido” y veía en Trump y su equipo de cibernautas (como el propio Michael Flynn, Consejero de Seguridad Nacional, los definió) (Rondeaux. 2021)

A pesar de los esfuerzos por parte de las principales redes sociales por silenciar el movimiento, los seguidores de QAnon seguían bombardeando con sus publicaciones en Facebook, Twitter e Instagram, a pesar de ser borradas poco después de su publicación; además, el movimiento comenzaba a abrirse paso por nuevos medios como Telegram o

TikTok, aunque estas nuevas redes también acabarían eliminando las publicaciones relacionadas con QAnon (O'Connor, C. 2020)

13. RELACIÓN ENTRE EL PARADIGMA POLÍTICO ESTADOUNIDENSE Y QANON

En este escenario, QAnon había entrado de lleno en el *mainstream* social e incluso los principales medios de comunicación estadounidenses de tendencia conservadora como FOX con Tucker Carlson a la cabeza ya le daban voz y veracidad al movimiento (Pengelly, M. 2021) El desmedido crecimiento de QAnon no pasó desapercibido en el ámbito político estadounidense, a pesar de haber ampliado sus filas, el objetivo de QAnon seguía siendo el mismo: destapar un supuesto “estado profundo” que escondía cosas tan turbias como casos de pedofilia entre grupos afines al Partido Demócrata y un plan para derrocar a Donald Trump, el cual sería el “salvador” que evitaría todo lo anterior; esa teoría empezaba a calarpoco a poco en el Partido Republicano.

13.1. Marjorie Taylor Greene, una ganadora impulsada por QAnon

La muestra más clara de ello sería Marjorie Taylor Greene una candidata del 14º distrito de Georgia que vencería en la segunda vuelta de las elecciones; la propia Marjorie mostró un apoyo total a QAnon, afirmando seguir muy atenta todas las “Gotas Q” y que “el país estaba ante una oportunidad única para sacar a un grupo de pedófilos adoradores de Satanás del Congreso” y que “Trump era el indicado para hacerlo” (Domonoske. 2020)

Tras la victoria de Greene, Trump se pronunció para felicitarla, apoyando así y asegurar que “había nacido una futura estrella en el Partido Republicano” y que Marjorie era “una ganadora real” (Maclean. 2020) La rudeza en las declaraciones de Greene hizo que muchos de sus compañeros de partido mostraran rechazo hacia ella, lo que empezó a crear cierta división interna en el Partido Republicano, en lo que muchos expertos consideraron una batalla entre Republicanos acordes a los valores tradicionales del partido y Neo-Republicanos que comulgaban con las teorías de Q y adoraban ciegamente a Donald Trump (Cox. 2021)

13.2. Trump y Q. Primera toma de contacto

Las implicaciones de QAnon en el ámbito político no quedaron ahí, con unas elecciones a la vista, los seguidores del movimiento se volcaron en apoyar a su “salvador” Trump para revalidar su mandato, el cual era el elegido para destapar el “estado profundo” que reinaba en los Estados Unidos. A pesar de no involucrarse con QAnon directamente y afirmar que “parece que le quieren mucho” al ser preguntado por QAnon (NBC News. (2020, 20 de agosto) ‘They Like Me Very Much’: Trump Discusses The QAnon Conspiracy Theory Movement | NBC News NOW [vídeo] Youtube) el apoyo de los seguidores de Q hacia Trumpes total y comienzan una campaña de descrédito hacia su rival en las elecciones presidenciales de 2020; el demócrata Joe Biden; desde afirmar que es un pedófilo hasta insinuar que está senil e incapacitado para el cargo (Kight. Fischer. 2020) QAnon conspiracy theory explodes ahead of the election. Axios.),

los seguidores de QAnon tenían una misión y era la de influir de todas las formas posibles a favor de Donald Trump en las elecciones del 3 de noviembre de 2020. Pero el movimiento no lograría su objetivo principal, tras tres días de escrutinio y la polémica provocada por el ya famoso “*Stop the count*” por parte de Donald Trump exigiendo el paro en la cuenta de votos en determinados colegios electorales debido a supuestas irregularidades en las máquinas de votación, Joe Biden se convertía en Presidente electo de los Estados Unidos dejando a los seguidores de Q confundidos y desorientados, sin saber cual sería el siguiente paso que dar u orden que ejecutar.

FIG. 7: Tweet de Donald Trump en el cual ordenaba parar la cuenta de votos. Este tweet se convirtió en el decimoquinto con más me gustas en su perfil.



Fuente: Twitter

14. EL ÚLTIMO GRAN ACTO. QANON COMO MOTOR PRINCIPAL DEL ASALTO AL CAPITOLIO

Las elecciones dejaron un panorama desolador para los seguidores de Q y el propio Donald Trump, con un partido dividido entre las políticas conservadoras tradicionales y las nuevas técnicas implementadas por Trump y QAnon todo parecía perdido para el movimiento y el expresidente tras la victoria de Biden; pero finalmente Q y el propio Trump encontrarían un nuevo objetivo: demostrar que las elecciones presidenciales del 2020 fueron un fraude. A pesar de ser una teoría que a priori podría parecer descabellada incluso para QAnon, estas acusaciones consiguieron llevar a juicio al colegio electoral de Georgia para investigar posibles irregularidades, una investigación que acabó salpicando al propio Trump debido a las presiones a las que sometió a los trabajadores de dicho colegio electoral (*Mangan, D. 2022*)

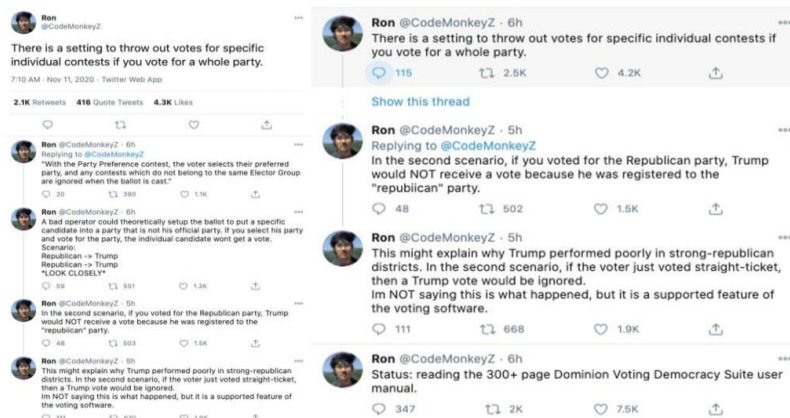
14.1. Ron Watkins y Donald Trump: codo con codo

La táctica para intentar demostrar el fraude en las elecciones se basó en un elemento principal: las máquinas de votación. Podemos considerar este hecho como el primero (y único hasta el momento) en el cual alguien con bastante poder dentro del movimiento como es Ron Watkins y Donald Trump trabajan codo con codo en un mismo objetivo. Watkins aparecía de nuevo en escena para ayudar a que la teoría acerca del fraude electoral de Donald Trump tuviera un respaldo técnico que la avalara; de este modo Ron Watkins pasaría de afirmar que “no

estaba interesado en la política’’ (Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) *Calm Before The Storm* (episodio 1) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: *Into The Storm.*) a ser el último recurso de Donald Trump para impugnar las elecciones.

Watkins se centraría en estudiar el funcionamiento de las máquinas de voto *Dominion*, la marca utilizada durante las elecciones de 2020, para buscar algún tipo de fallo en su software que pudiera provocar el envío erróneo de información a la hora de registrar el voto. Donald Trump interactuaría desde su cuenta de twitter (@realdonaldtrump) un total de 5 veces en un lapso de dieciocho días (desde el 5 de diciembre de 2020 hasta el 3 de enero de 2021) con la cuenta de Ron Watkins (@CodeMonkeyZ) destacando un tweet de Ron en el cual da consejos de cara a la manifestación del 6 de enero que desembocaría en el asalto al Capitolio, una publicación a la cual Trump le daría retweet. (Watkins, R. [@CodeMonkeyZ]. (2021, 3 de enero) *If you are planning to attend peaceful protests in DC on the 6th, i recommend wearing a body camera. The more video angle... [tuit] Twitter.*)

FIG. 8: Publicaciones de Ron Watkins desde su cuenta de Twitter (@CodeMonkeyZ) en las cuales afirmaba haberse leído el manual de las máquinas de votación Dominion para realizar un estudio exhaustivo acerca de su funcionamiento.



Fuente: Twitter

14.2. 6/01 el día D para QAnon

Llegó el 6 de enero, día de la certificación de Joe Biden como presidente electo, y la teoría de Trump estaba descabezada, no había fundamento lícito más allá de un posible error de tipografía en las máquinas de votación de un distrito republicano (Stanglin, D. 2020) a pesar de ello, el discurso de Q se había vuelto más violento y directo que nunca; “la tormenta” que se mencionaba de forma recurrente en las “Gotas Q” parecía haber llegado y ser imparable. Trump llevaba semanas promoviendo desde sus redes sociales una manifestación en los alrededores del Capitolio el mismo día de la certificación (Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2021, 1de enero) *The BIG Protest Rally in Washington, D.C., will take place at 11.00 A.M. on January 6th. Locational details to follow. Stop The Steal! [tuit] Twitter.*)

La manifestación se estructuraba en distintos mitines por parte de Donald Trump y

defensores de la teoría como su abogado Rudy Giuliani, el cual había sido el principal artífice en la denuncia del colegio electoral de Georgia, un asunto que se volvería en contra del propio Giuliani al ser demandado por dos trabajadores de dicho colegio electoral por acoso (*Polantz. 2021*) A pesar de que el propio Trump hubiese convocado una manifestación a la cual acudiría el 6 de enero, la realidad era que desde comienzo del año 2021 defensores de la teoría del fraude electoral como Roger Stone, Steve Bannon o Michael Flynn (personalidades muy cercanas a QAnon y al propio Trump) habían realizado actos en Washington preparando el ambiente para la manifestación oficial del día de la certificación, de Joe Biden. Durante esos actos se realizaron múltiples detenciones por uso indebido de armas de fuego (*Ramirez. Watts. 2021*)

14.3. Mike Pence: el último objetivo de Q

El 6 de enero Trump se dirige a sus simpatizantes desde el Monumento a Washington, poniendo el foco en el que fue su vicepresidente, Mike Pence y acusándolo de traición al aceptar certificar la victoria de Joe Biden, los seguidores de Trump (muchos de ellos con elementos identificativos de QAnon) corearon durante el discurso del expresidente “*Hang Mike Pence*” (colgad a Mike Pence) (*Mangan. 2021*) Ron Watkins alimentó las acusaciones contra Mike Pence asegurando en su cuenta de Twitter que fuentes internas del equipo de gobierno de Donald Trump le habían confirmado que Mike Pence habría intentado sabotear el mandato de Trump (*Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) The Storm (episodio 6) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm.*) Durante su discurso, Trump envió mensajes a sus seguidores presentes en la manifestación como “*Luchad. Luchad como en el infierno. Si no lucháis como en el infierno será demasiado tarde para este país*” (*Andersen. 2021*)

14.4. El asalto desde la vista de Jim Watkins

En *Q: Into The Storm*, el documental de investigación utilizado como fuente para la realización de este trabajo, Cullen Hoback, periodista y productor del documental, acude junto a Jim Watkins a la manifestación y la posterior marcha hacia El Capitolio incitada por Donald Trump; “*vamos a marchar por la avenida Pensilvania y vamos a llegar a El Capitolio*” afirmaba el expresidente. Durante la grabación, Watkins se muestra ya totalmente partidario al movimiento que creció de manera desmedida en su plataforma y asegura que siente un orgullo inmenso por el hecho de que su hijo esté ayudando a Donald Trump a preservar la democracia y la libertad en Estados Unidos (*Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) The Storm (episodio 6) [docuserie]. Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: Into The Storm.*)

En la grabación, Watkins aparece vitoreado de camino hacia El Capitolio entre consignas de QAnon y asegurando que “*QAnon es historia de los Estados Unidos y debería estar ahí (mientras señalaba el Monumento a Washington)*” El documental finaliza su episodio final con imágenes de archivo (principalmente grabadas por las cámaras del cuerpo policial de Washington) mientras Jim Watkins aseguraba de fondo que “*los congresistas*

deberían meterse en sus túneles (en referencia al sistema de evacuación en caso de emergencia del Capitolio) y huir, así nosotros entramos y elegimos unos nuevos’’

14.5. Consecuencias del asalto al Capitolio

El asalto al Capitolio se saldó con un total de cinco fallecidos y un sinnúmero de medidas legislativas en el Congreso de los Estados Unidos, además de suponer un shock a nivel social alrededor del mundo abriendo los informativos de múltiples países con Donald Trump en el punto de mira. Al día siguiente del asalto Nancy Pelosi, presidente de la Cámara de Representantes, solicitó a Mike Pence la invocación de la Vigésimoquinta Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos, la cual hubiese dejado a Trump sin posibilidad de ejercer funciones presidenciales hasta el 20 de junio que se celebraría la investidura de Joe Biden como 46° Presidente de los Estados Unidos (Pramuck. 2021)

Tras los sucesos, Donald Trump condenó en su perfil de Twitter los actos (CBS News. (2021, 8 de enero) *Trump addresses assault on Capitol Hill in video message [vídeo] Youtube*) y garantizó un traspaso de poder pacífico; a pesar de ello, Donald Trump se vería inmerso en su segundo impeachment, un proceso que comenzó el 9 de febrero de 2021 por un delito de “insurrección”, un proceso al cual Donald Trump se negó a acudir para testificar en su defensa (Walters. 2021)

14.6. Situación de QAnon tras el asalto al Capitolio

En cuanto a QAnon, el movimiento quedó desubicado y desmembrado al ver fracasar la “tormenta” que llevaban prediciendo durante años. La investidura de Biden dejó a multitudde *influencers* seguidores de la teoría sin una explicación lógica ante lo que estaban presenciando. En el tablón de Q, que había quedado sumido en la desesperanza y la desesperación desde el mensaje de Donald Trump aceptando la derrota, se publicó un enigmático mensaje en nombre de Q que prácticamente confirmaría una de las teorías más sonadas acerca de la identidad del líder del movimiento.

“We gave it our all. Now we need to keep our chins up and go back to our lives as best we are able.

We have a new president sworn in and it is our responsibility as citizens to respect the Constitution regardless of whether or not we agree with the specifics or details regarding officials who are sworn in.

As we enter into the next administration please remember all the friends and happy memories we made together over the past few years.

Ill have more to say in a few days regarding a new project i'm currently fleshing out.

God bless.

CodeMonkey''

Con este mensaje se confirmaba una de las teorías más lógicas si se tenían en cuenta la multitud de pruebas que apuntaban a su favor además de las recogidas en el documental de investigación *Q: Into The Storm*: Ron Watkins fue una de las personas que conformaba la identidad de Q; ya que como afirmaba la empresa suiza *OrphAnalytics*, la identidad de Q, líder del movimiento, en ningún momento perteneció a una sola persona.

14.7. Los Watkins y su salto al mundo de la política

El asalto al Capitolio no acarreó consecuencias penales ni judiciales para los Watkins; de hecho, padre e hijo aprovecharon su reciente fama para involucrarse en el mundo de la política. Jim Watkins creó un *Super PAC* llamado "*Disarm the Deep State*" con el fin de apoyar la candidatura de políticos afines a las políticas de QAnon (*Gilbert. 2020*) Por su parte, Ron Watkins comenzaría su andadura en el mundo de la política presentando su candidatura para acceder al Congreso de los Estados Unidos en representación de Arizona (*Rosen, J. Navarro, A. Patterson, D. Brewster, A. 2021*)

15. DISCUSIÓN

Mediante este trabajo se ha intentado dar respuesta a las tres preguntas de investigación formuladas en su inicio:

- **¿Es lineal la evolución de Donald Trump en Twitter?**
- **¿Influyó QAnon en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?**
- **¿Quién se esconde tras un movimiento como QAnon?**

La primera cuestión se ha intentado responder a nivel cualitativo mediante el estudio de un caso concreto en el cual se han seleccionado 36 tweets de Donald Trump referentes a Mitt Romney (colega de partido) debido a que la relación de ambos queda plasmada en los tweets de Donald Trump desde prácticamente sus inicios en Twitter. De ese estudio también se ha hecho una clasificación del total de tweets en los cuales se recogen las menciones de Donald Trump hacia Romney en la cual se ordenan por año y por el tono utilizado por el expresidente (desfavorable, neutro, favorable) para poder evaluar la evolución de Donald Trump en su discurso a través de los años. En la segunda parte de este estudio, se realizó otro análisis a nivel cuantitativo se ha clasificado por años el total de interacciones de Donald Trump (aproximadamente 60.000) durante su estancia en Twitter, lo que nos ha permitido visualizar el uso de la plataforma por parte del magnate neoyorquino a lo largo de los años.

La segunda cuestión se ha intentado abordar mediante un estudio teórico basado principalmente en la recopilación de piezas periodísticas y el apoyo del documental de investigación *Q: Into The Storm*. La recopilación ha servido para contextualizar el crecimiento del movimiento QAnon hasta el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021, un hecho que, a nivel general, se le atribuyó al movimiento. Nuestro estudio no nos ha permitido afirmar con certeza que QAnon fue el principal promotor de dicho asalto, pero si ha permitido visualizar los lazos del movimiento con personajes como Roger Stone o Steve Bannon, además del discurso belicista y

los precedentes de la plataforma que acogía al movimiento (*8Chan*) en cuanto a otros actos violentos que se habían saldado con diversas víctimas mortales.

En cuanto a la tercera cuestión, no se ha podido concretar las diversas identidades de Q con certeza; tan solo una de ellas, la de Ron Watkins, hijo de Jim y coordinador de *8Chan* y *8Kun*. Una identidad confirmada tras un enigmático mensaje tras el asalto al Capitolio de Ron Watkins (citado en el texto), en el cual utilizaba su alias en el tablón de *8Kun* y daba por terminada la actividad de QAnon.

A nivel general se han podido responder dos de las tres preguntas de investigación planteadas al inicio del trabajo y en cuanto a la tercera, a pesar de no haber podido dar una respuesta concisa, se ha podido acotar el número de posibles individuos que se escondían tras la identidad de Q.

16. CONCLUSIONES

Tras la realización del trabajo, podemos dar por ciertas las siguientes afirmaciones.

De acuerdo con los objetivos planteados al inicio de este trabajo, se puede considerar que han sido abordados y resueltos de manera satisfactoria tras la investigación llevada a cabo. A continuación, se detallan de nuevo los objetivos del trabajo y la manera en la cual se ha abordado para resolverlos y obtener conclusiones en base al análisis realizado.

- **Analizar la actividad de Donald Trump en Twitter mediante casos concretos de interacciones con otros usuarios y en el total de su propio perfil.**

Este objetivo se abordó mediante los dos análisis realizados del perfil de Twitter de Donald Trump. Tras dichos análisis, se pudo llegar a la conclusión de que la relación estudiada entre Mitt Romney y Donald Trump se sustentaba en un evidente interés político por parte del magnate neoyorquino; evidenciando un claro cambio de actitud hacia su compañero de partido tras la derrota electoral de 2012. Además, se pudo visualizar como el cambio en el tono de Trump y en la propia utilización de las redes sociales se debe principalmente a dos de sus asesores: Steve Bannon y Roger Stone, que pusieron en práctica su experiencia a nivel político para moldear a Donald Trump como un candidato prácticamente invencible en las elecciones generales de 2016, utilizando Twitter como principal arma política y siendo uno de los nexos principales que el Presidente acabaría teniendo con QAnon.

- **Conocer el movimiento social previo del que nace QAnon.**

Este objetivo se aborda en el marco teórico del trabajo, en el cual se señala al movimiento *Pizzagate* como el “padre” de QAnon al poner en el punto de mira a la cúpula del Partido Demócrata por supuestos delitos de pedofilia y abuso de menores. A raíz del estudio de este objetivo también se ha llegado a la conclusión de que el movimiento QAnon se ha convertido en un “metamovimiento” social en el cual se han abierto las puertas a todo tipo de movimientos sociales en los cuales la tónica general sea el descontento contra el poder establecido y la violencia, tanto discursiva como de acto (antivacunas, supremacismo blanco, los vigilantes...)

➤ **Investigar acerca de los actos criminales impulsados por QAnon y su condición como amenaza terrorista local.**

El estudio de este objetivo nos ha permitido trazar el recorrido de QAnon desde sus inicios hasta su ebullición en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021, haciendo especial énfasis en los actos violentos que ha protagonizado el movimiento y la respuesta de las autoridades pertinentes ante ellos. Esta investigación, sustentada en la recopilación de artículos de prensa, ha permitido conocer los altercados y delitos previos de QAnon desde 2017 hasta 2021. En cuanto al nexo de unión con el ámbito político, esta investigación nos ha permitido entender que, además de los delitos anteriores motivados por razones sociales ligadas estrechamente al ámbito político, QAnon fue el principal promotor del asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021, si bien Trump fue el altavoz que dio el último impulso a ese ataque en la manifestación previa al asalto, ese día se llevaba planeando desde la resolución de las elecciones presidenciales de noviembre de 2020 en el foro de 8Chan propiedad de Q.

➤ **Conocer el soporte y la forma de difusión de QAnon.**

Con el apoyo del marco teórico y tras el resultado de los análisis acerca de la actividad en Twitter de Donald Trump, al conocer las figuras de Roger Stone y Steve Bannon la investigación del trabajo nos llevó hasta los *chans* de Internet; foros sin apenas moderación que servían como caldo de cultivo para diversas organizaciones que no permitían ser alojadas en las redes sociales comunes de la red. Tanto la estructura de los distintos foros en los cuales se difundía el mensaje del movimiento como el propio mensaje de QAnon han sido explicados y plasmados en el trabajo con la mayor claridad posible.

Dentro de este objetivo, en relación con la libertad de expresión online y los límites que se pueden aplicar al discurso de odio online, con el estudio de la Sección 230 se ha llegado a la conclusión de que dicha Ley ha sido un muro de contención para la libertad de expresión online a lo largo de las últimas dos décadas, eximiendo de responsabilidades a las webs por los actos de sus usuarios; pero a la misma vez ha dado vía libre a la publicación y vitoreo de actos tan macabros como matanzas colectivas. Se ha acabado convirtiendo en un arma de doble filo.

➤ **Desenmascarar a los principales protagonistas del movimiento QAnon.**

Posiblemente este objetivo haya sido el más complicado de cumplimentar debido a la facilidad de acogerse al anonimato en la red, especialmente en los *chans* en los cuales el hecho de preservar la identidad de sus usuarios es la premisa principal. Aun así, se ha podido conocer la estructura completa de 8Chan y 8Kun, la identidad de algunos de los usuarios que alojaron a QAnon en sus tableros personales y de los posibles nexos de unión de QAnon con el poder político como Roger Stone y Steve Bannon. En este aspecto, las figuras a destacar serían los Watkins. Jim y Ron; padre e hijo que controlaban 8Chan y que con el crecimiento de QAnon comenzaron a postularse en su favor, llegando a defender la libertad de expresión de sus usuarios ante el Congreso de los Estados Unidos.

La conclusión principal en referencia a este objetivo sería que, ciñéndonos a las pruebas obtenidas, la única identidad de Q descubierta hasta ahora es la de Ron Watkins, Q utilizó estrategias de manipulación muy similares a las propuestas por Steve Bannon y Roger Stone, además de un conocimiento militar y acerca de las “*psy-wars*” (*guerras psicológicas*) un término muy utilizado por el general Michael Flynn. Detalles que podrían confirmar que

verdaderamente una de las identidades de Q fue la de una persona muy cercana al Presidente Trump.

17. REFERENCIAS

17.1. Bibliografía

Herradón, O. (2022) *La Gran Conspiración de QAnon y Otras Teorías Delirantes de la Era Trump*. EDAF.

Pellicer, M. (2017) *La Comunicación en la Era Trump*. UOC.

Benítez, F. Elecciones presidenciales EE. UU.: *lobbying* de Barack Obama a través de twitter. *Más Poder Local*, (2012), no 9, p. 20-21.

Domínguez, D. C. (2009). *Democracia 2.0: La política se introduce en las redes sociales/Democracy 2.0: politics inside social networks*. *Pensar la publicidad*, 3(2), 31-48.

Rodríguez Andrés, R., & Ureña Uceda, D. (2011). *Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral*.

Pano Alamán, A., & Mancera Rueda, A. (2013). *Nuevas dinámicas discursivas en la comunicación política en Twitter*. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 56.

17.2. Webgrafía

Rojas Torrijos, J. L., & González-Alba, J. A. (2018). *La newsletter como producto periodístico en la búsqueda de nuevos lectores. Estudio de boletines de noticias de El País, El Español y El Independiente*. *AdComunica*, 165-195. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.9>

Newkirk, Zachary (2011, 17 de febrero) *Donald Trump's Donations to Democrats, Club for Growth's Busy Day and More in Capital Eye Opener: February 17*. OpenSecrets. <https://www.opensecrets.org/news/2011/02/donald-trumps-donations-to-democrats.html>

Jensen, Tom (2016, 30 de junio) *Presidential Race Shaping Up Similarly to 2012*. Public Policy Polling. https://www.publicpolicypolling.com/wp-content/uploads/2017/09/PPP_Release_National_63016.pdf

Kucinich, J. (2012, 25 de mayo), *Romney Donors Have Chance to Dine With Trump*. CNBC. <https://www.cnn.com/2016/12/02/romney-disgusts-me-for-the-way-hes-now-cozying-up-to-trump-billionaire-ken-langone-says.html>

Hickey, W. (2012, 5 de septiembre). *Donald Trump Has Given Millions To Pro-Romney SuperPACs and His Whole Family Is Cutting Checks to Mitt's Campaign*. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/donald-trump-romney-super-pac-donations-2012-9>

Rupar, A. (2020, 5 de noviembre). *Trump's desperate "STOP THE COUNT!" tweet, briefly explained*. VOX. <https://www.vox.com/2020/11/5/21550880/trump-tweet-stop-the-count-votes-presidential-election>

Hamby, P (2012, 7 de noviembre) *Analysis: Why Romney lost*. CNN. <https://edition.cnn.com/2012/11/07/politics/why-romney-lost/index.html>

MacAskill, E. Traynor, I. Roberts, D. (2014, 17 de marzo) *EU and US impose sanctions on Russian and Ukrainian officials*. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/world/2014/mar/06/us-eu-sanctions-obama-russia-ukraine-crimea>

Fox, L. (2014, 2 de octubre) *Romney Hits the Campaign Trail, Fuels Comeback Rumors*. *US News*. <https://www.usnews.com/news/blogs/ballot-2014/2014/10/02/mitt-romney-hits-the-campaign-trail-fuels-rumors-of-comeback>

Conklin, A. (2020, 13 de octubre) *Trump claims Biden's 'dementia' is 'rapidly getting worse' after campaign trail gaffes*. *Fox News*. <https://www.foxnews.com/politics/trump-biden-dementia-getting-worse-campaign-gaffes>

Schleifer, T. (2015, 6 de octubre) *Top Romney strategist: Trump will be out by Iowa*. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2015/10/05/politics/donald-trump-stuart-stevens-mitt-romney/index.html>

Sherman, G. (2015, 15 de septiembre) *Former Romney Adviser Stuart Stevens on Loss, the GOP's Race Problem, and Why Trump Won't Win*. *New York Magazine*. <https://nymag.com/intelligencer/2015/09/stuart-stevens-on-loss-racism-and-donald-trump.html>

White, D. (2016, 24 de febrero) *Romney Says Trump's Tax Returns May Contain a 'Bombshell'*. *Time*. <https://time.com/4236690/donald-trump-mitt-romney-tax-fight/>

Benko, R. (2016, 3 de mayo) *How Donald Trump Beat Ted Cruz*. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/ralphbenko/2016/05/03/how-donald-trump-beat-ted-cruz/>

Martin, J. Healy, P. (2016, 3 de mayo) *Donald Trump All but Clinches G.O.P. Race With Indiana Win; Ted Cruz Quits*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2016/05/04/us/politics/indiana-republican-democratic.html>

Wood, B. (2018, 26 de junio) *Mitt Romney wins the GOP nomination in Utah's U.S. Senate race*. *The Salt Lake Tribune*. <https://www.sltrib.com/news/politics/2018/06/27/mitt-romney-takes-huge/>

Alan, J. (2019, 1 de septiembre) *J. Alan Gift: Romney at least says something about Trump's behavior*. *The Salt Lake Tribune*. <https://www.sltrib.com/opinion/commentary/2019/09/01/j-alan-gift-romney-least/>

Bursztynsky, J. (2019, 30 de octubre) *Mitt Romney on Trump impeachment: I'm keeping a 'completely open mind' and waiting for the facts*. *CNBC*. <https://www.cnb.com/2019/10/30/mitt-romney-on-trump-impeachment-im-keeping-a-completely-open-mind.html>

Millhiser, I. (2020, 5 de febrero) *Mitt Romney just did something that literally no senator has ever done before*. *VOX*. <https://www.vox.com/2020/2/5/21125118/mitt-romney-impeachment-vote-history>

Edwards, P. (2015, 29 de septiembre) *A brief history of the term RINO, from Roosevelt to Boehner*. *VOX*.

<https://www.vox.com/2015/9/29/9416259/rino-word-history>

Jordan, K. (2012, 26 de mayo) *Donald Trump up self as VP pick for Mitt Romney*. *Boston Herald*. <https://www.bostonherald.com/2012/05/26/donald-trumps-up-self-as-vp-pick-for-mitt-romney/>

Neumann, S. (2020, 6 de febrero) *Mitt Romney Surprisingly Votes to Convict Donald Trump: The Ups and (Many) Downs of Their Relationship*. *People*. <https://people.com/politics/donald-trump-mitt-romney-history-before-impeachment-vote/>

Kranish, M. (2012, 22 de diciembre) *The story behind Mitt Romney's loss in the presidential campaign to President Obama*. *Boston*.

<https://www.boston.com/uncategorized/noprimarytagmatch/2012/12/22/the-story-behind-mitt-romneys-loss-in-the-presidential-campaign-to-president-obama/> Quealy, K. Flynn, K. Katz, J. Lee, J. Merrill, J. Monkovic, T. Rumsey, T. (2021, 19 de enero). *The Complete List of Trump's Twitter Insults (2015-2021)*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2021/01/19/upshot/trump-complete-insult-list.html>

Boggioni, T. (2021, 20 de diciembre) *Roger Stone throws Steve Bannon under the bus with accusation he directed Capitol "breach"*. *Salon*. <https://www.salon.com/2021/12/20/roger-stone-throws-steve-bannon-under-the-bus-with-accusation-he-directed-capitol-breach/>

Lissardy, G. (2017, 1 de febrero) *Por qué la decisión de Trump de incluir a Steve Bannon en "el órgano consultivo más poderoso del mundo" causa tanta preocupación*. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38823999>

Habermann, M. Rosenberg, M. Apuzzo, M. Thrush, G (2017, 13 de febrero) *Michael Flynn Resigns as National Security Adviser*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2017/02/13/us/politics/donald-trump-national-security-adviser-michael-flynn.html>

Cohen, M (2020, 8 de julio) *Michael Flynn posts video featuring QAnon slogans*. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2020/07/07/politics/michael-flynn-qanon-video/index.html>

Marcus, J. (2022, 21 de febrero) *Who is behind QAnon? Computer scientists identify two men as likely authors of viral conspiracy movement*. *Independent*. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/qanon-founder-who-forensic-linguists-q-b2019432.html>

Cascarelli, J. (2013, 17 de noviembre) *An Interview With Alex Jones, America's Leading (and Proudest) Conspiracy Theorist*. *New York Magazine*. <https://nymag.com/intelligencer/2013/11/alex-jones-americas-top-conspiracy-theorist.html>

Farley, D. (2020, 17 de marzo) *8chan founder and former "king of the trolls" Fredrick Brennan is fighting a multifront war over how—and whether—to counter hate speech online*. *Playboy*. <https://web.archive.org/web/20200619084437/https://www.playboy.com/read/8chan-hate-speech>

Harwell, D. (2019, 12 de septiembre) *From helicopter repairman to leader of the Internet's 'darkest reaches': The life and times of 8chan owner Jim Watkins*. *Washington Post*.

<https://www.washingtonpost.com/technology/2019/09/12/helicopter-repairman-leader-internets-darkest-reaches-life-times-chan-owner-jim-watkins/>

McLay, C. Ramzy, A. Victor, D. (2019, 14 de marzo). *Christchurch Mosque Shootings Were Partly Streamed on Facebook*. *The New York Times*.

<https://www.nytimes.com/2019/03/14/world/asia/christchurch-shooting-new-zealand.html>

Brewster, T. (2019, 15 de marzo) *After The New Zealand Terror Attack, Here's Why 8chan Won't Be Wiped From The Web*. *Forbes*.

<https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2019/03/15/after-the-new-zealand-terror-attack-should-8chan-be-wiped-from-the-web/>

O'Flaherty, K. (2019, 5 de agosto) *El Paso Shooting Fallout Sees 8Chan Dropped By Cloudflare*. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/kateoflahertyuk/2019/08/05/el-paso-shooting-fallout-sees-8chan-dropped-by-cloudflare/>

Roose, K. (2019, 4 de agosto) *'Shut the Site Down,' Says the Creator of 8chan, a Megaphone for Gunmen*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/08/04/technology/8chan-shooting-manifesto.html>

Hern, A. (2015, 13 de enero) *Gamergate hits new low with attempts to send Swat teams to critics*. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/technology/2015/jan/13/gamergate-hits-new-low-with-attempts-to-send-swat-teams-to-critics>

Smith, A. (2016, 3 de julio) *Donald Trump's Star of David Hillary Clinton Meme Was Created by White Supremacists*. *MIC*. <https://www.mic.com/articles/147711/donald-trump-s-star-of-david-hillary-clinton-meme-was-created-by-white-supremacists>

Ohlheiser, A. (2018, 12 de septiembre) *Reddit bans r/greatawakening, the main subreddit for QAnon conspiracy theorists*. *The Washington Post*.

<https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2018/09/12/reddit-bans-r-greatawakening-the-main-subreddit-for-qanon-conspiracy-theorists/>

Dean, B. (2021, 12 de octubre) *Reddit User and Growth Stats (Updated Oct 2021)*. *Backlinko*. <https://backlinko.com/reddit-users>

Robinson, O. Coleman, A. Carmichael, A. (2020, 20 de agosto) *QAnon: Facebook takes action on conspiracy groups*. *BBC*.

<https://www.bbc.com/news/technology-53849295>

Iyengar, R. (2020, 22 de julio) *Twitter takes down 7,000 accounts linked to QAnon*. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2020/07/21/tech/twitter-qanon-crackdown/index.html>

Brean, H. Hawkins, D. (2018, 13 de julio) *Suspect in Hoover Dam standoff writes Trump, cites conspiracy in letters*. *Las Vegas Review Journal*.

<https://www.reviewjournal.com/crime/courts/suspect-in-hoover-dam-standoff-writes-trump-cites-conspiracy-in-letters/>

Embury-Dennis, T. (2018, 1 de agosto) *Trump supporters filmed hurling sustained abuse at journalists following Make America Great Again rally*. *Independent*.

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-florida-rally-supporters-cnn-jim-acosta-tampa-maga-a8472436.html>

Cillizza, C. (2018, 1 de agosto) *QAnon is the one conspiracy theory to rule them all*. CNN. <https://edition.cnn.com/2018/08/01/politics/qanon-trump/index.html>

Sommer, W. (2020, 28 de marzo) *QAnon Mom Charged With Kidnapping Her Kids*. The Daily Beast. <https://www.thedailybeast.com/qanon-mom-charged-with-kidnapping-her-kids>

Winter, J. (2019, 21 de agosto) *Exclusive: FBI document warns conspiracy theories are a new domestic terrorism threat*. Yahoo! News. https://consent.yahoo.com/v2/collectConsent?sessionId=3_cc-session_d1d11ae1-c98d-41b8-ab8f-6ab2221232f1

Birnbaum, E. (2019, 5 de septiembre) *8chan owner defends platform in testimony before Congress*. The Hill. <https://thehill.com/policy/technology/460130-8chan-owner-testifies-before-congress/>

Newton, C. (2020, 29 de diciembre) *Everything You Need To Know About Section 230*. The Verge. <https://www.theverge.com/21273768/section-230-explained-internet-speech-law-definition-guide-free-moderation>

Gavet, M (2020, 22 de octubre) *Section 230 isn't just a shield, it's a sword—and it's time to start wielding it against QAnon*. Fast Company. <https://medium.com/fast-company/section-230-isnt-just-a-shield-it-s-a-sword-and-it-s-time-to-start-wielding-it-against-qanon-8f79beac057a>

AFP (2021, 17 de mayo) *De los QAnon a los antivacunas, una cartografía del conspiracionismo en Europa*. SwissInfo. <https://www.swissinfo.ch/spa/de-los-qanon-a-los-antivacunas--una-cartograf%C3%ADa-del-conspiracionismo-en-europa/46624212>

Rondeaux, C. (2021, 17 de junio) *How Trump Ally Michael Flynn Nurtured — and Profited From — the QAnon Conspiracy Theory*. The Intercept. <https://theintercept.com/2021/06/27/qanon-michael-flynn-digital-soldiers/>

O'Connor, C. (2020, 16 de octubre) *TikTok Fails to Stop the Spread of QAnon Conspiracies on its Platform*. Institute for Strategic Dialogue. https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/tiktok-fails-to-stop-spread-of-qanon-conspiracy/

Pengelly, M (2021, 6 de marzo) *Fox News host Tucker Carlson calls QAnon followers 'gentle' patriots*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2021/mar/06/fox-news-host-tucker-carlson-qanon-followers>

Domonoske, C (2020, 12 de agosto) *QAnon Supporter Who Made Bigoted Videos Wins Ga. Primary, Likely Heading To Congress*. NPR. <https://www.npr.org/2020/08/12/901628541/qanon-supporter-who-made-bigoted-videos-wins-ga-primary-likely-heading-to-congre?t=1653319817301>

Maclean, D. (2020, 12 de agosto) *Trump endorses QAnon supporter Marjorie Taylor Greene*

after Republican primary win. *Independent*.

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-election/trump-twitter-qanon-marjorie-taylor-greene-georgia-primary-2020-election-a9666831.html>

Cox, D. (2021, 12 de febrero) *Rise of conspiracies reveals an evangelical divide in the GOP*. AEI. <https://www.aei.org/articles/rise-of-conspiracies-reveals-an-evangelical-divide-in-the-gop/>

Kight, S. Fischer, S. (2020, 21 de octubre) *QAnon conspiracy theory explodes ahead of the election*. *Axios*.

<https://www.axios.com/2020/10/21/qanon-grows-2020-election>

Mangan, D. (2022, 24 de junio) *Georgia judge approves special grand jury for Trump election interference probe*. *CNBC*. <https://www.cnn.com/2022/01/24/georgia-judge-approves-special-grand-jury-for-trump-election-interference-probe.html>

Stanglin, D. (2020, 4 de noviembre) *Fact check: Typo led to false post about Michigan votes showing up 'magically' for Biden*. *USA Today*.

<https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/11/04/fact-check-typo-led-false-post-michigan-votes-biden/6164385002/>

Polantz, K. (2021, 24 de diciembre) *Two Georgia election workers sue Giuliani and One America News, claiming election lies prompted severe harassment*. *CNN*.

<https://edition.cnn.com/2021/12/23/politics/georgia-election-workers-lawsuit-rudy-giuliani-one-america-news/index.html>

Ramirez, S. Watts, L. (2021, 5 de enero) *Several arrested on gun charges as pro-Trump rallies begin in DC*. *FOX5*. <https://www.fox5dc.com/news/several-arrested-on-gun-charges-as-pro-trump-rallies-begin-in-dc>

Mangan, D. (2021, 12 de noviembre) *Trump defended Jan. 6 Capitol rioters chanting 'hang Mike Pence,' called anger over Biden election result 'common sense'*. *CNBC*.

<https://www.cnn.com/2021/11/12/trump-defended-jan-6-capitol-rioters-chanting-hang-mike-pence.html>

Andersen, T. (2021, 6 de enero) *Before mob stormed US Capitol, Trump told them to 'fight like hell'*. *Boston Globe*. <https://www.bostonglobe.com/2021/01/06/metro/heres-what-trump-told-his-supporters-before-many-them-stormed-capitol-wednesday/>

Pramuck, J (2021, 7 de enero) *Pelosi and Schumer call for Trump's immediate removal from office for 'insurrection'*. *CNBC*. <https://www.cnn.com/2021/01/07/chuck-schumer-calls-for-trumps-removal-from-office.html>

Walters, J (2021, 4 de febrero) *Donald Trump will refuse to testify at Senate impeachment trial, lawyers say*. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/us-news/2021/feb/04/trump-senate-impeachment-trial-testify-house-democrats>

Gilbert, D (2020, 2 de marzo) *QAnon Now Has Its Very Own Super PAC*. *VICE*. <https://www.vice.com/en/article/k7eppz/qanon-now-has-its-very-own-super-pac>

Rosen, J. Navarro, A. Patterson, D. Brewster, A. (2021, 29 de octubre) *QAnon promoter Ron*

Watkins is running for Congress in Arizona. CBS News. *No se encuentran entradas de índice.* <https://www.cbsnews.com/news/qanon-promoter-ron-watkins-is-running-for-congress-in-arizona/>

17.3. Comunicados de prensa

OrphAnalytics (2020, 15 de diciembre) *Style analysis by machine learning reveals that two authors likely shared the writing of QAnon's messages at two different periods in time* [comunicado de prensa]

<https://www.orphanalytics.com/en/news/whitepaper202012>

17.4. Material audiovisual en servicios de streaming.

Hoback, C. (Director). (2021, 21 de marzo) [episodios 1-6] (docuserie). Abraham, N. Heller, L. McKay, A. Schulman, T. Q: *Into The Storm*.

17.5. Bases de datos.

Trackalytics. <https://www.trackalytics.com/twitter/profile/realdonaldtrump/>.

Tripcode. 17 de mayo de 2022. En Wiktionary.

17.6. Twitter (los tweets sin enlaces pertenecen a cuentas suspendidas)

Trump, D. [@realdonaldtrump] *While I won't be running for Governor of New York State, a race I would have won, I have much bigger plans in mind- stay tuned, will happen!* [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2016, 11 de enero) .@stuartpsteven horrible advise to Mitt Romney made victory an impossibility. Don't blame Mitt! Now Stevens can't get a job! [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2016, 2 de marzo) Looks like two-time failed candidate Mitt Romney is going to be telling Republicans how to get elected. Not a good messenger! [tuit]. Twitter.

Romney, M. [@MittRomney]. (2016, 3 de marzo) If Trump had said 4 years ago the things he says today about the KKK, Muslims, Mexicans, disabled, I would NOT have accepted his endorsement [tuit]. Twitter.

https://twitter.com/MittRomney/status/705471184935190532?ref_src=twcamp%5Eshare%7Ctwsrc%5Em5%7Ctwgr%5Eemail%7Ctwcon%5E7046%7Ctwterm%5E0

Trump, D. [@realdonaldtrump] (2012, 23 de octubre) Mitt Romney must start congratulating the Navy Seals and military on Bin Laden's killing, not the President. [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump] (2012, 8 de noviembre) Romney campaign used me in 6 primary states and won every one- they should have used me in Florida and Ohio & he would be President. [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump] (2014, 4 de marzo). @MittRomney strongly stated, in one of the debates with Pres. OBAMA, that Russia is the big problem. Obama scoffed. Mitt was 100% correct! [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump] (2016, 13 de noviembre). *Mitt Romney called to congratulate me on the win. Very nice!* [tuit]. Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump] (2018, 26 de junio). *Big and conclusive win by Mitt Romney. Congratulations! I look forward to working together - there is so much good to do. A great and loving family will be coming to D.C.* [tuit]. Twitter.

Quealy, K. [@KevinQ] (2021, 19 de enero). *Today we finished a project that started almost exactly five years ago. A complete account of every person, place or thing President Trump insulted on Twitter since he declared his candidacy for president. It's 48,000 words long.* [tuit]. Twitter. <https://twitter.com/keving/status/1351610317843869704>

8Chan. [@infinitechan] (2019, 28 de abril) *The Poway shooter's post on 8chan was taken down NINE minutes after creation. There are only screencaps available and no archives exist since the post was deleted so quickly. The loudest groups publicizing this crime and giving attention to this CRIMINAL are the fake-news media.* [tuit] Twitter. <https://twitter.com/infinitechan/status/1122494322283167745>

Watkins, R. [@CodeMonkeyZ]. (2021, 3 de enero) *If you are planning to attend peaceful protests in DC on the 6th, i recommend wearing a body camera. The more video angle...* [tuit] Twitter.

Trump, D. [@realdonaldtrump]. (2021, 1 de enero) *The BIG Protest Rally in Washington, D.C., will take place at 11.00 A.M. on January 6th. Locational details to follow. StopTheSteal!* [tuit] Twitter.

17.7. YouTube

Liberty University, (2012, 12 de mayo), *Mitt Romney - Liberty University Commencement* [vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=uT2HALuw63Q&t=4s&ab_channel=LibertyUniversity

ABC News, (2012, 7 de septiembre), *President Barack Obama DNC Speech Complete: Romney in 'Cold War Mind-Warp' - DNC 2012* [vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=Hd8MFmUDbg4&t=8s&ab_channel=ABCNews

PBS NewsHour, (2020, 26 de septiembre), *Obama vs. Romney: The first 2012 presidential debate* [vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=KfaBRyCKRhk&t=55s&ab_channel=PBSNewsHour

ABC News, (2016, 3 de marzo) *Trump: Mitt Romney 'Irrelevant', 'Choke Artist'* [vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=BFDXmEnZbFg&ab_channel=ABCNews

Wall Street Journal, (2015, 16 de junio) *Donald Trump Announces Presidential Campaign* [vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=bx6V-e2DQW0&t=25s&ab_channel=WallStreetJournal

NBC News. (2018, 2 de abril) *President Donald Trump Hosts White House Easter Egg Roll* | NBC News [vídeo]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=iTH5V3wue6A&t=3s&ab_channel=NBCNews

NBC News. (2020, 20 de agosto) 'They Like Me Very Much': Trump Discusses The QAnon Conspiracy Theory Movement | NBC News NOW [vídeo]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=GNI553Np_k&ab_channel=NBCNews

CBS News. (2021, 8 de enero) Trump addresses assault on Capitol Hill in video message [vídeo] Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=A8TTRfgvymI&t=53s&ab_channel=CBSNews