

**DIFICULTADES ECONÓMICAS Y ACCESO AL EMPLEO
EN EL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA DE LA JUVENTUD
CON MEDIDA ADMINISTRATIVA DE PROTECCIÓN**
**FINANCIAL DIFFICULTIES AND EMPLOYMENT STATUS IN YOUNG PEOPLE
IN CARE TRANSITIONING TO ADULT LIFE**
**DIFICULDADES ECONÓMICAS E ACESSO AO EMPREGO NA TRANSIÇÃO PARA
VIDA ADULTA DE JOVENS COM MEDIDA ADMINISTRATIVA DE PROTEÇÃO**

Deibe FERNÁNDEZ-SIMO*, Delia ARROYO RESINO*,
Celia CORCHUELO-FERNÁNDEZ* & C.M. Aránzazu CEJUDO CORTÉS*

*Universidad de vigo, **Universidad Internacional de la Rioja,

**Universidad de Sevilla, **Universidad de Huelva*

Fecha de recepción: 05.XX.2021

Fecha de revisión: 04.XI.2021

Fecha de aceptación: 18.XII.2021

PALABRAS CLAVE:

Desigualdad social;
preparación para la
vida adulta;
protección a la
juventud;
transición a la vida
profesional;
autonomía;
bienestar

RESUMEN: La juventud en protección se emancipa en un contexto de vulnerabilidad. En este sentido, la disposición de medios económicos es determinante para lograr la ansiada autonomía, así como un adecuado bienestar personal. Partiendo de ello, el objetivo de este trabajo fue conocer los efectos diferenciadores de la variable trabajo actual (sí tiene/no tiene) en las distintas dimensiones del cuestionario de autonomía (EDATVA) y del cuestionario de bienestar (RYFF), así como analizar si existen diferencias significativas entre los jóvenes vulnerables que tienen problemas económicos y los que no, en esas mismas dimensiones. Para ello, se realizó una investigación cuantitativa mediante la aplicación online de una serie de cuestionarios validados. La muestra se compuso de un total de 102 jóvenes que residen o han residido recientemente en pisos de apoyo a la transición a la vida adulta. El 62.7% eran hombres y el

CONTACTO CON LOS AUTORES

Deibe Fernández-Simo. Edificio de Facultades. As Lagoas s/n (32004 Ourense). Correo electrónico: jesfernandez@uvigo.es
FINANCIACIÓN

Este estudio está vinculado a dos proyectos de investigación financiados, el proyecto TRANSICIONES. Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes que egresan del Sistema de Protección, del Programa estatal de I+D+i orientada a los Retos de la Sociedad, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidad y el Fondo Social Europeo (Ref: RTI2018-093323-B-C41) y por el proyecto Educación para un futuro inclusivo con oportunidades: retos para la inclusión social de jóvenes extutelados, financiado por Fundación Santa María.

	<p>36.3% mujeres. Para el análisis de los datos se aplicó la prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney mediante el programa estadístico R. Los resultados mostraron que disponer de un trabajo no incide en el nivel de autonomía, pero sí en el bienestar de los jóvenes. Encontrándose diferencias significativas en las dimensiones: relaciones positivas; propósito en la vida; autoaceptación; dominio del entorno y en la puntuación total. También se encontraron diferencias significativas en la variable problemas económicos en las dimensiones de la escala de autonomía referidas a capacidad crítica y autoorganización, así como en las dimensiones del bienestar vinculadas con la autoaceptación, propósito en la vida, relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal y en la escala total. Se concluye que los resultados facilitan una comprensión diferenciada de la situación específica del colectivo respecto a la de sus coetáneos. Se destaca la importancia de los resultados en la definición de estrategias socioeducativas de apoyo al colectivo durante la transición a la vida adulta.</p>
<p>KEY WORDS: Autonomy; preparation for adult life; social inequality; transition to employment; youth care</p>	<p>ABSTRACT: Young people in care find themselves in a precarious situation when they age out of the system. If they are to achieve the independence they desire, as well as sufficient personal well-being, they must have access to monetary resources. Starting from this premise, our study examines the differential effect of employment status (employed or unemployed) on each dimension of the EDATVA autonomy scale and Ryff's well-being scale. It also identifies any significant differences between vulnerable youth with and without financial difficulties for each of these dimensions. To this end, we designed a quantitative study using a series of validated surveys to be completed online. The sample comprised 102 individuals who either lived in, or had recently left, group homes providing support for young people transitioning to adult life. Breakdown by sex was 62.7% male and 36.3% female. Data were analyzed using the Wilcoxon-Mann-Whitney U test and the R statistics software suite. Results indicated that having employment affected participants' well-being, but not their level of autonomy. Significant differences between employed and unemployed youth were detected in the total score and in the following dimensions: positive relations; purpose in life; self-acceptance; and environmental mastery. Significant differences between individuals with and without financial difficulties were also apparent in the autonomy scale's critical thinking and self-organization dimensions; and in the well-being scale dimensions of self-acceptance, purpose in life, positive relations, environmental mastery, and personal growth, as well as the total score. These results provide a better understanding of how the specific situation of this group differs from that of other young people. Our findings provide important insights for the design of social and educational strategies to support these individuals as they transition to adult life.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: Desigualdade social; preparação para a vida adulta; proteção da juventude; transição para a vida profissional; autonomia</p>	<p>RESUMO: Os jovens ao cuidado do sistema de proteção autonomizam-se num contexto de vulnerabilidade. Neste sentido, a disposição de meios económicos é determinante para alcançar a desejada autonomia, assim como um adequado bem-estar pessoal. Partindo deste último, o objetivo deste trabalho foi conhecer os efeitos diferenciadores da variável trabalho atual (se tem/ não tem), nas várias dimensões do questionário de autonomia (EDATVA) e do questionário de bem-estar (RYFF), bem como analisar se existem diferenças significativas entre os jovens em vulnerabilidade que têm problemas económicos e os que não têm nessas mesmas dimensões. Para tal, realizou-se uma investigação quantitativa, mediante a aplicação online de um conjunto de questionários validados. A amostra constituiu-se por um total de 102 jovens que residem ou residiram recentemente em apartamentos de apoio à transição para a vida adulta. Desses jovens, 62.7% eram do sexo masculino e 36.3% do sexo feminino. Para a análise dos dados aplicou-se o teste de Wilcoxon-Mann-Whitney, através do programa estatístico R. Os resultados mostraram que ter um trabalho não influencia o nível de autonomia, mas, por outro lado, influencia o bem-estar dos jovens. Encontraram-se diferenças significativas nas dimensões: relações positivas; propósito de vida; autoaceitação; domínio do meio envolvente e na pontuação total. Verificaram-se, ainda, diferenças significativas na variável problemas económicos, nas dimensões da escala de autonomia, no que se refere à capacidade crítica e à auto-organização, tal como nas dimensões de bem-estar vinculadas à autoaceitação, propósito de vida, relações positivas, domínio do meio envolvente, crescimento pessoal e na escala total. Concluiu-se que os resultados favorecem uma compreensão diferenciada da situação específica do grupo comparativamente aos seus pares. Destaca-se a importância dos resultados na definição de estratégias socioeducativas de apoio aos jovens durante a transição para a vida adulta.</p>

Introducción

La juventud con expediente de protección se emancipa de los recursos residenciales en una situación de dificultad social. Frecuentemente no se superan los condicionantes contextuales que dieron origen a la actuación protectora,

perpetuándose en la adultez la situación de exclusión social (Fernández-Simo *et al.*, 2021). Los jóvenes ex tutelados asumen, durante el período de transición a la vida adulta, los mismos retos que sus coetáneos, pero con mayores obstáculos por la ausencia de apoyo familiar y los condicionantes contextuales, resultando positivas las

oportunidades y experiencias de aprendizaje que vivencian durante este periodo en los recursos residenciales (Goig & Sánchez, 2019).

El acompañamiento socioeducativo de los recursos especializados pretende facilitar el acceso a la vida independiente. Frecuentemente, los equipos educativos priorizan en su intervención el acceso al empleo para poder disponer de medios económicos, descuidando aspectos imprescindibles como la facilitación de redes de apoyo social (Sala-Roca *et al.*, 2012) o la intervención con las familias (Melendro *et al.*, 2017). Las familias de referencia presentan déficits en el momento en el que los jóvenes abandonan los centros residenciales. Según los resultados obtenidos por Campos *et al.* (2020), la red social de los jóvenes tutelados se compone principalmente de compañeros de los recursos de atención, seguidos por amistades del barrio y de los centros educativos, aunque detectan casos de aislamiento social. La debilidad de la red de referentes de apoyo deriva en que los equipos socioeducativos se centren en la consecución de metas relacionadas con la independencia económica.

Históricamente, el pragmatismo en las intervenciones se orienta a las urgencias vitales de la emancipación. El proceso de transición acontece en un contexto de vulnerabilidad social condicionada por la precariedad de medios, presente en los recursos del sistema de protección (Fernández-Simo *et al.*, 2020). Investigaciones previas vienen indicando la brecha existente en el ámbito formativo entre los jóvenes en protección y sus coetáneos (Berridge *et al.*, 2020; Montserrat & Casas, 2018). Los déficits de cualificación inciden en el futuro itinerario vital de estos jóvenes, especialmente en las competencias para el empleo (Dill *et al.*, 2012; Fernández-Simo *et al.*, 2021; Montserrat *et al.*, 2019). La juventud tutelada afronta el tránsito a la vida adulta asumiendo retos extenuantes y con déficits de apoyos. En este sentido, parece oportuno analizar cómo esta situación afecta al bienestar psicológico, entendiendo que este es un grupo de factores que condicionan la experiencia vital, incidiendo en la motivación y en la consecución de las metas (Maurya & Ojha, 2017). El bienestar se ha analizado desde diferentes perspectivas (Bilbao *et al.*, 2021): la hedónica valora dimensiones afectivas (respuestas emocionales) y juicios cognitivos (satisfacción vital); la eudaimónica se centra en cuestiones psicosociales (interacción social); la tercera perspectiva agrupa a las dos anteriores desde una óptica integral.

El bienestar psicológico reduce los efectos de experiencias vitales negativas (Oyanedel *et al.*, 2013), presentes en la trayectoria de menores tutelados, favoreciendo la salud mental y

posibilitando el logro de las expectativas de vida (Reis *et al.*, 2018; Seligman, 2011). El bienestar se asocia con dimensiones que motivan a las personas a conseguir su satisfacción mediante la superación de sus metas (Bojanowska & Piotrowski, 2019; Crous, 2017). La juventud con niveles más altos de bienestar psicológico tiende a centrarse en la consecución de sus metas mientras que la que presenta niveles inferiores muestra mayor interés en la realización de actividades sociales (Cabrera *et al.*, 2019). El bienestar subjetivo condicionaría el proceso de transición a la vida adulta y se vincularía a la dimensión relacional, ya que la red de apoyo social otorga seguridad y condiciona las necesidades de interacción social (Charry *et al.*, 2020). Los déficits expuestos por la ausencia de una red de apoyo obligan a que la disposición de medios económicos sea un condicionante imprescindible en el acceso y el mantenimiento de la vida independiente. El acceso a un puesto de trabajo determina la posibilidad de avanzar en la emancipación. El itinerario vital está condicionado por la trayectoria laboral. La juventud tutelada necesita un puesto de trabajo para poder asumir los gastos propios de la vida independiente.

La asunción de la vida autónoma está condicionada por el manejo de las competencias que facilitan el desempeño de las actividades diarias y la definición de estrategias eficaces de emancipación. La autonomía de la adolescencia se ha analizado principalmente desde tres enfoques (Bernal *et al.*, 2020): el primero es el de las habilidades y capacidades de la persona y está relacionado con la autoorganización y la autorregulación; el segundo se centra en la dimensión relacional, en cuestiones referentes a las competencias relacionales y la cooperación y el tercero analiza la autonomía desde la dimensión social, en la relación con la educación, las personas y su contexto socioeconómico y político. Las tres dimensiones se pueden analizar desde la perspectiva de capacidades para el control del propio itinerario vital (Oshana, 2016). Por ello, la autonomía y el bienestar son factores determinantes en el proceso de transición de la vida adulta. Las vivencias y experiencias en la etapa en protección influyen en ambos factores, condicionando el proceso de emancipación.

1. Justificación y objetivos

Conocer los condicionantes específicos de la juventud que reside o ha transitado por recursos residenciales de apoyo a la independencia es imprescindible en el diseño del acompañamiento socioeducativo. Para los equipos profesionales es imprescindible disponer de información sobre qué dimensiones afectan al tránsito a la vida

adulto de este colectivo, que recordemos presenta unas condiciones muy particulares. El bienestar psicológico condiciona los procesos de planificación del itinerario futuro (Adler & Seligman, 2016), pudiendo incidir en el proceso de transición a la vida adulta. El bienestar puede estar relacionado con la vivencia de la actividad laboral y/o formativa (Ahn *et al.*, 2012). Resulta de interés analizar cómo el bienestar influye en el proceso de emancipación, así como en qué medida los condicionantes económicos determinan la situación de exclusión social (Escarbajal-Frutos *et al.*, 2014).

Por todo lo comentado, tener empleo y carecer de problemas económicos son variables que pueden afectar significativamente en el bienestar y la autonomía de los jóvenes vulnerables. En este sentido, el objetivo general de dicho trabajo es conocer los efectos diferenciadores de estas variables en las distintas dimensiones del cuestionario de autonomía (EDATVA) y del cuestionario de bienestar (RYFF).

Para dar respuesta a este objetivo general, se plantean dos objetivos específicos. El primero de ellos, consiste en analizar si existen diferencias en la variable trabajo actual (sí tiene/no tiene) en las distintas dimensiones del cuestionario de autonomía (*autoorganización personal, análisis de contexto, capacidad crítica e implicación sociopolítica*) y del cuestionario de bienestar (*autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida*). El segundo objetivo es estudiar si existen diferencias significativas entre los jóvenes vulnerables que tienen problemas económicos y los que no, en las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones del cuestionario de autonomía y del cuestionario de bienestar.

2. Metodología

Los datos y análisis que se presentan en este trabajo se sitúan en el marco del proyecto de investigación I+D+i «Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes que egresan del sistema de protección» (Ref. T12018-093323-B-C41), en el que han participado la Red Láquesis, grupos de investigación de 3 países (España, Colombia y Argentina) y, en nuestro país, de 5 comunidades autónomas (Madrid, País Vasco, Galicia, Andalucía, Aragón).

Participantes

La población de referencia está compuesta por jóvenes con medida administrativa de protección, que estaban en el año 2020 en recursos residenciales especializados en la transición a la

vida adulta (pisos tutelados) o habían estado recientemente (egresados en los años 2019-2020). Las estadísticas oficiales no facilitan el total de jóvenes que residieron en pisos de autonomía, facilitando únicamente el total en acogimiento residencial (9580 de 15 a 17 años en el año 2020). La ausencia de esta información nos aproxima a la invisibilidad pública del colectivo. Se selecciona por accesibilidad (muestreo no probabilístico) una muestra voluntaria de jóvenes que han recibido apoyo socioeducativo en viviendas de transición a la vida adulta

El total de participantes fue de 102 sujetos (54.9% pisos y 45.1% egresados), comprendidos entre los 17 y 23 años (\bar{X} 19.15; DT = 1.254), donde el 62.7% eran hombres, frente al 36.3% que eran mujeres. De la muestra total un 42.2% sí tenían trabajo en el momento de rellenar el instrumento, frente a un 30.4% que no tenían (el 27.4% eran valores perdidos), además un 53.9% reportó no tener problemas económicos y un 46.1% que sí lo tenían.

Variables e Instrumentos

En esta investigación se consideran como variables dependientes la autonomía y el bienestar de los jóvenes y como variables independientes tener trabajo actual cuyas categorías son, sí trabaja o no trabaja actualmente, y la variable problemas económicos cuyas modalidades son, sí tiene o no tiene problemas económicos. A continuación, se especifica cómo se miden cada una de ellas.

La autonomía de los jóvenes se midió mediante la *Escala de Autonomía en el Tránsito a la Vida Adulta* (EDATVA, Bernal *et al.*, 2020). Este instrumento se encuentra compuesto por un total de 19 ítems en una escala de respuesta tipo Likert de cuatro opciones, que van desde 1= no estoy nada de acuerdo, hasta 4 = estoy muy de acuerdo. Estos ítems se encuentran organizados en cuatro dimensiones: *Capacidad de autoorganización* (seis ítems, $\alpha = 0.755$) esta dimensión se centra en el sí mismo ya que la autoorganización implica que el sujeto es capaz de desarrollar ejercicios metacognitivos, es decir reflexiona sobre lo que está aprendiendo. *Capacidad de comprensión del contexto* (cuatro ítems, $\alpha = 0.616$) implica que los sujetos buscan información, estudian propuestas y asumen actitudes frente a la toma de decisiones en cuestiones personales, sociales y políticas. *Capacidad crítica* (cinco ítems, $\alpha = 0.719$), en esta dimensión se toma como referente las propias ideas y derechos reconocidos socialmente para la toma de decisiones, de manera que la persona es capaz de establecer su posición respecto a las distintas situaciones que le afectan. *Capacidad de*

implicación sociopolítica (cuatro ítems, $\alpha = 0.714$) esta dimensión se centra en la comunidad, comprende la participación comunitaria del individuo en relación con los procesos de toma de decisiones grupales que tienen lugar en sociedad. El Alfa de Cronbach para este conjunto de ítems fue de 0.825 con la muestra utilizada.

El bienestar de los jóvenes se midió mediante la adaptación española de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*, propuesta por Díaz et al. (2006). Se encuentra formada por un total de 39 ítems siendo 17 reactivos inversos (2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, y 36). Las alternativas de respuesta están en una escala tipo Likert con puntuaciones comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 6 (totalmente de acuerdo). Los ítems están organizados en las siguientes dimensiones: *Autoaceptación* (seis ítems, $\alpha = 0.764$), este rasgo se relaciona con la valoración positiva o negativa que la persona hace de su autoconcepto reconociendo sus virtudes y limitaciones. *Relaciones positivas* (seis ítems, $\alpha = 0.759$) mide la capacidad de establecer relaciones de calidad con los demás. *Autonomía* (ocho ítems, $\alpha = 0.667$), hace referencia a que los sujetos pueden sostener su propia individualidad en diferentes contextos sociales y respecto a otras personas. *Dominio del entorno* (seis ítems, $\alpha = 0.467$), vinculada con el locus de control interno y la posibilidad de influir sobre el entorno. Se relaciona con la capacidad para generar ambientes favorables y coherentes con los intereses y gustos personales. *Crecimiento personal* (siete ítems, $\alpha = 0.627$) relacionado con la idea de evolución y aprendizaje positivo de la persona. *Propósito en la vida* (seis ítems, $\alpha = 0.725$) evalúa tener objetivos y la impresión de estar avanzando en la vida, se vincula con la capacidad de la persona para poner en marcha estrategias que favorezcan un desarrollo pleno de sus potencialidades. La fiabilidad total de la escala con la muestra utilizada fue de un Alfa igual a 0.880.

Para medir tanto la variable trabajo actual como problemas económicos se utilizó el cuestionario de opinión EVAP4-JP (Melendro et al., 2019) cuyo objetivo es el de obtener información relevante sobre los riesgos y las oportunidades del tránsito a la vida adulta de los jóvenes vulnerables. Tanto la variable ¿Tienes trabajo actual? como ¿Tienes problemas económicos? se codificaron con las alternativas de respuesta Sí y No. En cuanto a la validez de contenido, la versión 4 de los cuestionarios EVAP fue validada por trece

expertos, previamente a su aplicación; con respecto a su fiabilidad, se sitúa entre 0.87 y 0.84, de acuerdo con la fórmula de Spearman-Brown.

Procedimiento y análisis de los datos

La aplicación de los instrumentos se realizó online durante el año 2020. Cada participante completó el cuestionario de forma individual. La participación fue voluntaria, siendo los jóvenes informados de los propósitos del estudio y respetando la confidencialidad en las respuestas de acuerdo con el protocolo establecido por la Declaración de Helsinki (64ª AMM, Brasil, octubre de 2013). Asimismo, el estudio fue sometido a la evaluación de la Comisión de Ética de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, que emitió un informe favorable.

Para dar respuesta a nuestros objetivos de investigación y analizar si existían diferencias entre los jóvenes que tienen trabajo y los que no, así como entre los que tienen problemas económicos y los que no, en las distintas dimensiones del cuestionario de autonomía y bienestar, siguiendo las recomendaciones de Pardo y San Martín (2010) se comprobó el supuesto de normalidad mediante los estadísticos Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Will y los gráficos Q-Q; el rechazo en ambas variables de la hipótesis referida a que la muestra procedía de una distribución normal, nos llevó a la utilización de la prueba no paramétrica Wilcoxon-Mann-Whitney que se usa para comparar medianas de dos conjuntos independientes, con distribución no normal, sin verse afectada por los valores atípicos (Minitab, 2019).

Con el fin de conocer la magnitud de las diferencias encontradas entre los distintos grupos, se calculó el tamaño del efecto mediante la correlación de rango biserial, donde un valor en torno a 0.10 indica un efecto pequeño, valores en torno a 0.30 un efecto mediano y valores en torno a 0.50 y mayores un efecto grande (Dominguez-Lara, 2018).

El análisis de datos se llevó a cabo con el programa R cuya versión fue 4.1.0. Se utilizó para la manipulación de los datos el paquete tidyverse (Wickham & Wickham, 2017) y para los gráficos el paquete ggstatsplot (Patil, 2021).

A continuación, con el fin de sintetizar la información se presenta mediante figuras las diferencias que resultaron significativas a un nivel de confianza del 90% y 95%, el resto de los resultados se muestran en tablas.

3. Resultados

Objetivo específico 1: Diferencias en autonomía y bienestar en la variable trabajo actualmente (sí/no).

En cuanto a las diferentes dimensiones del cuestionario de autonomía, tal y como se puede observar en la tabla 1, no se encontraron diferencias

significativas entre aquellos jóvenes vulnerables que sí tienen trabajos y los que no, aunque a nivel descriptivo se puede observar que los que sí tienen trabajo puntúan más en implicación sociopolítica. En cuanto a la puntuación total de la escala se observa que los que no trabajan muestran un valor mayor de la mediana que los que sí trabajan, pero dichas diferencias no son significativas.

Tabla 1. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones del cuestionario de autonomía en la variable trabajo							
		N	Autoorganización personal	Comprensión del contexto	Capacidad crítica	Implicación sociopolítica	Escala Total
Mediana	No trabajo Sí trabajo	3143	23.000 22.000	20.000 20.000	22.000 22.000	14.000 16.000	80.000 76.000
W de Mann-Whitney			6.612	6.470	6.409	6.465	7.326
Sig. asintót. (bilateral)			0.391	0.821	0.511	0.791	0.176

En lo que respecta al cuestionario de bienestar como aparece en la figura 1 se encontraron diferencias significativas en las dimensiones, relaciones positivas, propósito en la vida y autoaceptación, obteniéndose puntuaciones superiores en aquellos jóvenes que sí tienen trabajo. El tamaño del efecto más grande se observa en las dimensiones relaciones positivas y propósito en la vida ($r_{bis} = -0.350$; $r_{bis} = -0.310$, respectivamente) ya que la

diferencia entre las medianas de ambos grupos es superior. También en la dimensión dominio del entorno se encontraron diferencias significativas, pero a un nivel de confianza del 90%, y al igual que en las dimensiones anteriores la mediana es superior en los jóvenes que tienen trabajo (4.333) respecto a los que no lo tienen (4.000), siendo el tamaño del efecto de -0.265.

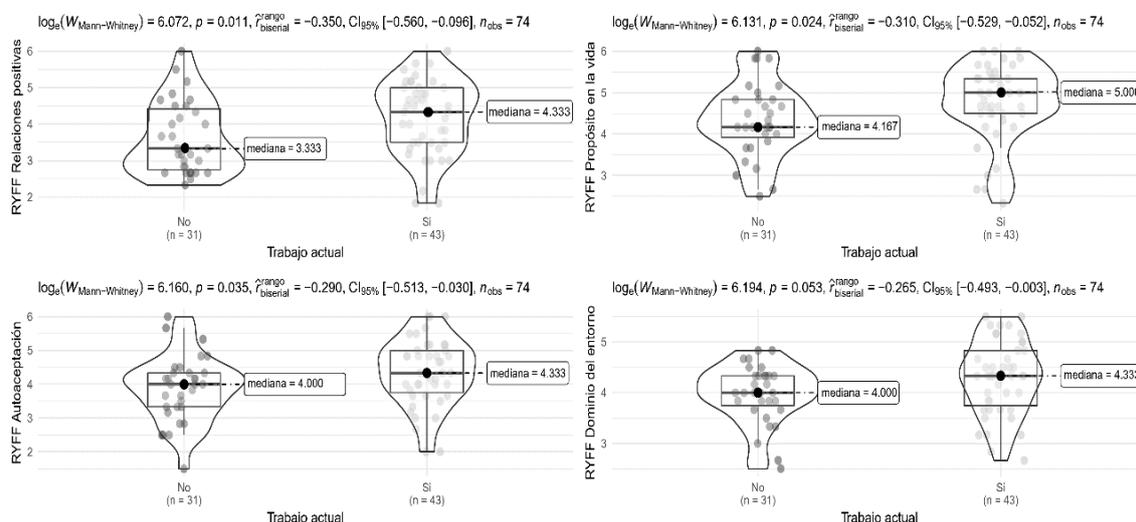


Figura 1. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones significativas del cuestionario de bienestar en la variable trabajo actual.

Asimismo, también en la escala total (Figura 2) se encontraron diferencias significativas ($p = 0.010$), con un tamaño de efecto moderado ($r_{bis} =$

-0.353) entre los jóvenes sin trabajo y con trabajo, obteniendo estos últimos una mayor puntuación.

$$\log_e(W_{\text{Mann-Whitney}}) = 6.066, p = 0.010, \hat{r}_{\text{biserial}}^{\text{rango}} = -0.353, CI_{95\%} [-0.563, -0.101], n_{\text{obs}} = 74$$

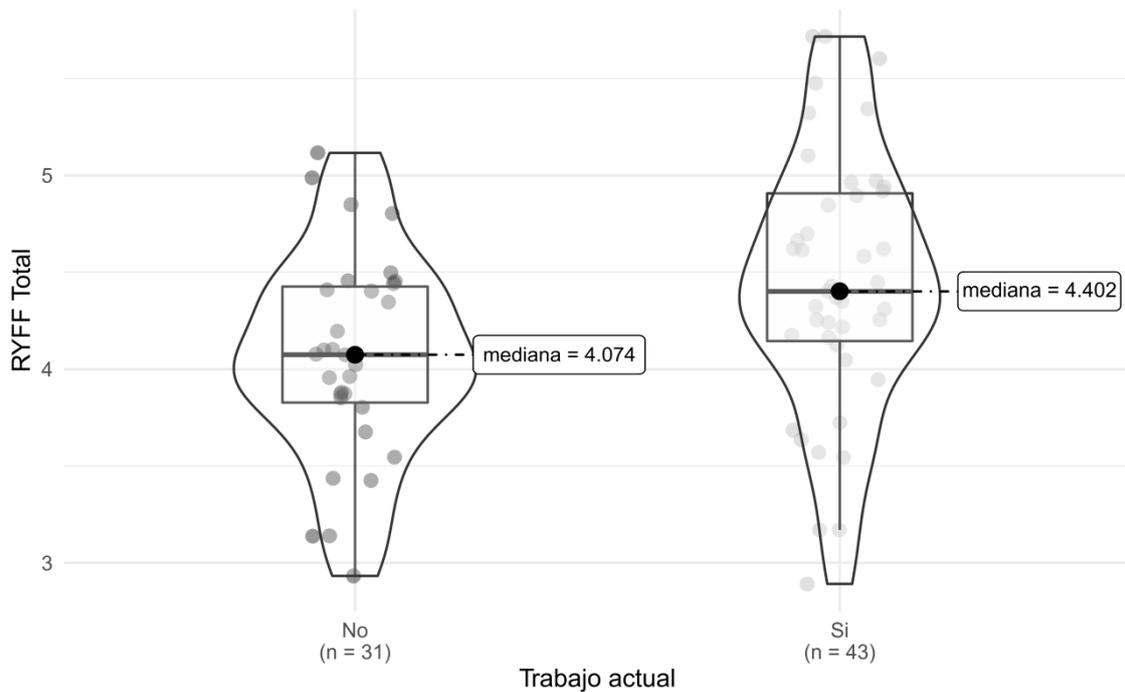


Figura 2. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de la escala total del cuestionario de bienestar en la variable trabajo.

Respecto a las dimensiones donde no se encontraron diferencias significativas, como se puede observar en la tabla 2, son la de *autonomía* y *crecimiento personal*. A nivel descriptivo se

observa que los jóvenes que sí tienen trabajo puntúan más en ambas dimensiones, asimismo de manera general se aprecian puntuaciones superiores en la dimensión *crecimiento personal*.

Tabla 2. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones autonomía y crecimiento personal en la variable trabajo

		N	Autonomía	Crecimiento personal
Mediana	No trabajo	31	3.750	4.571
	Sí trabajo	43	4.250	5.000
W de Mann-Whitney			6.329	6.305
Sig. asintót. (bilateral)			0.247	0.193

Objetivo específico 2: Diferencias en autonomía y bienestar en la variable problemas económicos (si/no)

Respecto a las diferencias existentes en la variable problemas económicos en las diferentes dimensiones de la escala de *autonomía*, tal y como se puede observar en la figura 3, se encontraron diferencias significativas a un nivel de confianza

del 95% ($p < 0.05$) en la dimensión *capacidad crítica* y a un 90% ($p < 0.10$) en la dimensión de *autoorganización*, obteniéndose valores superiores en ambas variables en los jóvenes que no tienen problemas económicos. En cuanto al *tamaño* de las diferencias siguiendo a Domínguez-Lara (2018) en ambas variables se encuentra entre bajo y moderado (0.282; 0.202, respectivamente)

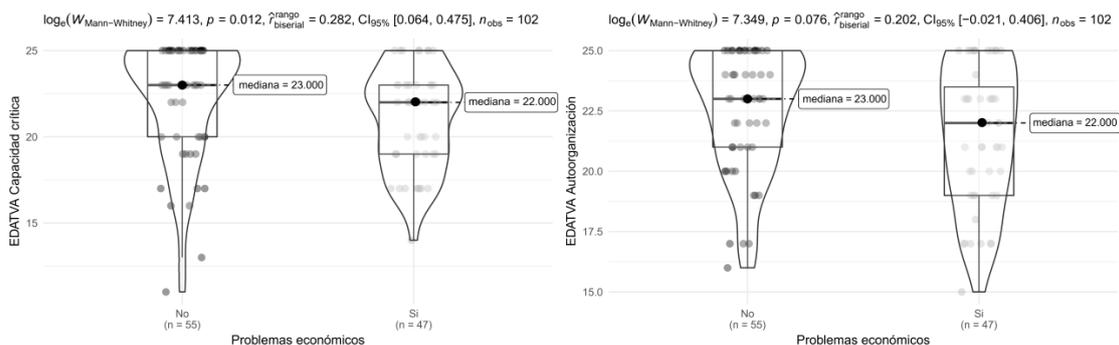


Figura 3. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones significativas del cuestionario de autonomía en la variable problemas económicos.

Por el contrario, no hubo diferencias significativas en las dimensiones del EDATVA referidas a la *implicación sociopolítica* y *comprensión del contexto*, así como en la *puntuación total* de la

escala, aunque a nivel descriptivo, tal y como se muestra en la tabla 3, en la *escala total* puntúan más los sujetos que no consideran que tienen problemas económicos.

Tabla 3. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones no significativas del cuestionario de autonomía en la variable problemas económicos

		N	Implicaciones sociopolíticas	Comprensión del contexto	Escala Total
Mediana	No problemas económicos	55	20.000	16.000	80.000
	Sí problemas económicos	47	20.000	14.000	76.000
W de Mann-Whitney			7.165	7.302	7.326
Sig. asintót. (bilateral)			0.997	0.198	0.128

Finalmente, en cuanto a los resultados del cuestionario de bienestar, tal y como aparece en la figura 4, se encontraron diferencias significativas entre los jóvenes que reportaron tener problemas económicos y los que no, en la dimensión de *autoaceptación* donde el tamaño del efecto era grande, pues estaba próximo a 0.50

(Domínguez-Lara, 2018), al igual que en la dimensión *propósito en la vida* que también resultó significativa. Otras dimensiones significativas, pero con tamaños del efecto más moderados fueron: *relaciones positivas*, *dominio del entorno* y *crecimiento personal*, mostrando esta última el tamaño del efecto más pequeño ($r_{bis} = 0.236$).

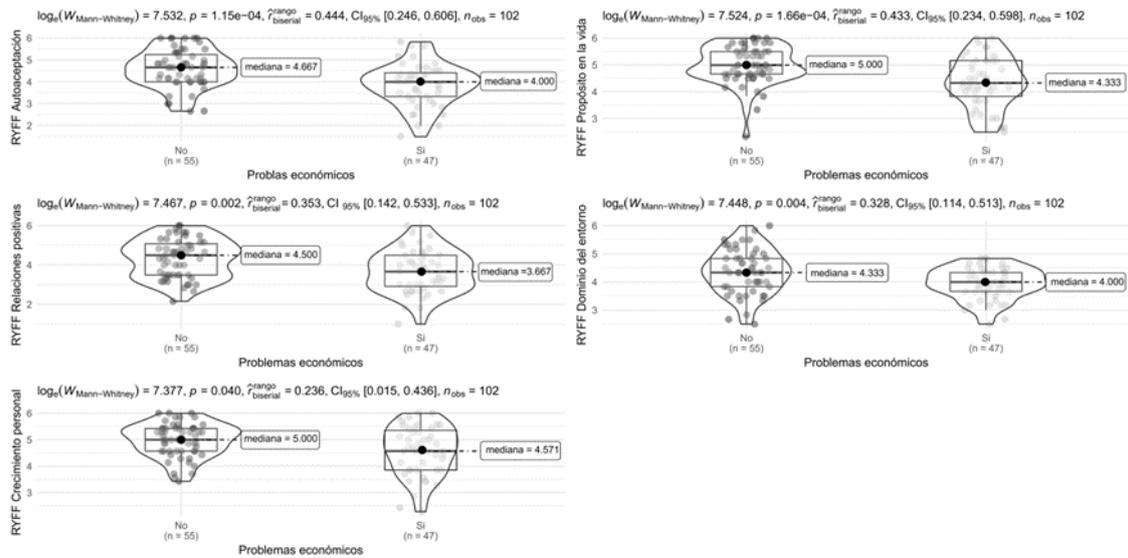


Figura 4. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de las dimensiones significativas del cuestionario de autonomía en la variable problemas económicos.

También en la *escala total* de RYFF se pueden observar diferencias significativas a favor de los jóvenes que manifiestan no tener problemas económicos (Figura 5).

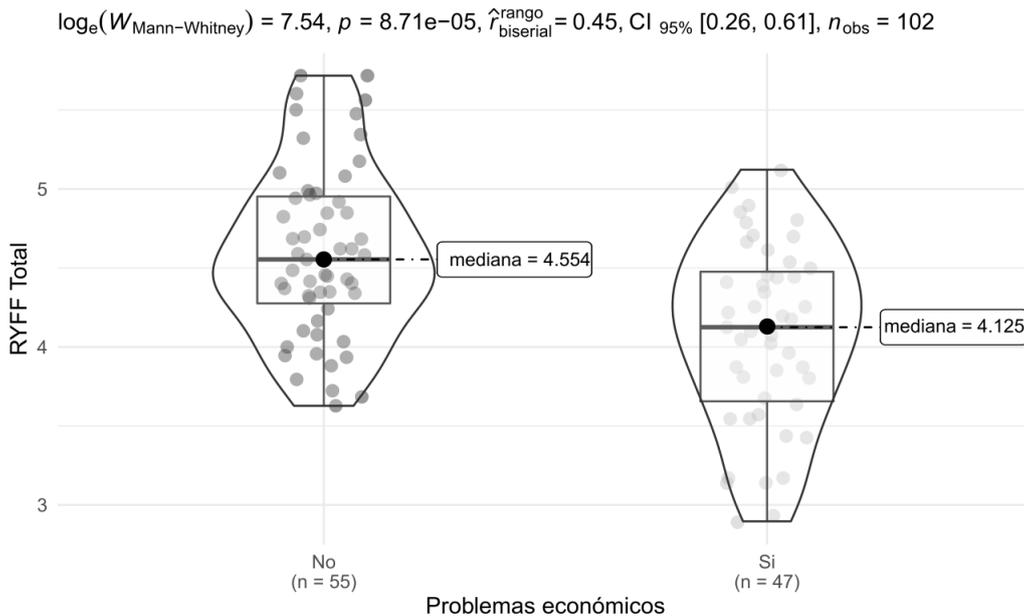


Figura 5. Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de la escala total del cuestionario de bienestar en la variable problemas económicos.

En la única dimensión donde no se encontraron diferencias significativas ($p = 0.229$) fue en la dimensión de *autonomía* donde, como se puede

apreciar en la tabla 4, la mediana en los jóvenes que no tenían problemas económicos era de 4.250 y en los que sí tenían de 4.000 puntos.

Tabla 4 Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney de la dimensión de autonomía del cuestionario de bienestar en la variable problemas económicos

		N	Autonomía
Mediana	No problemas económicos	55	4.250
	Sí problemas económicos	47	4.000
W de Mann-Whitney			7.294
Sig. asintót. (bilateral)			0.229

4. Discusión y conclusiones

Los resultados indican que disponer de un trabajo no afecta en el nivel de autonomía de los jóvenes vulnerables de la muestra utilizada. No se encontraron diferencias significativas en las dimensiones del cuestionario de autonomía entre aquellos que sí tienen trabajo y los que no. La juventud en protección accede al empleo acompañada por figuras profesionales y con ausencia de referentes familiares. El apoyo familiar se relaciona con niveles más altos de autonomía (Bernal *et al.*, 2020) y de protección o riesgo en el desarrollo de la futura vida adulta (Prioste *et al.*, 2020). Las familias permanecen ausentes durante la actuación protectora. Los jóvenes se emancipan del sistema sin que se realicen intervenciones eficaces con las unidades familiares de referencia (Melendro *et al.*, 2017).

Entendiendo la autonomía como un proceso relacional y social y no individual (Bernal *et al.*, 2020), los resultados podrían estar condicionados por la perspectiva pragmática de los procesos de inserción laboral en el sistema de protección. Investigaciones previas señalan déficits en intervenciones orientadas al empleo de juventud en riesgo de exclusión social, limitándose únicamente a actuaciones formativas que no atienden a otras dimensiones presentes en los problemas de inserción (Espluga *et al.*, 2005), siendo precisa una intervención más integral, afrontando todos los factores (Fernández García, 2016). El acompañamiento se orienta a la respuesta práctica de la demanda laboral, asumiendo como determinante, en la contratación del colectivo, la predisposición en la ejecución de las tareas laborales (De la Fuente & González-Castro, 2009). Los déficits que presentan los jóvenes en referenciado adulto no están siendo atendidos durante la intervención. Esta ausencia de experiencias con referentes en contextos vivenciales, no favorece la autonomía. El pragmatismo del acompañamiento socioeducativo es resultado de la necesidad de dar respuesta

a las urgencias vitales, priorizando lo resolutivo sobre otros aspectos de indudable interés educativo, tales como la capacidad crítica o la implicación sociopolítica.

La precariedad está presente tanto en el mercado laboral, con contrataciones inestables, como en la intervención del sistema de protección. Los déficits de recursos disponibles, durante la intervención socioeducativa, inciden en detrimento del entrenamiento de las competencias para la autonomía (Fernández-Simo & Cid-Fernández, 2018). Pese a este contexto, en general, parece que la juventud en dificultad social valora positivamente el acompañamiento socioeducativo de los recursos especializados en la inserción laboral (Melendro, 2011). El desarrollo de la autonomía en la adolescencia está condicionado, en mayor medida, por dimensiones socioculturales contextuales (Dutra-Thomé *et al.*, 2019; García-Alandete, 2013) que por el acceso a un empleo.

Sin embargo, disponer de un trabajo tiene una incidencia positiva en el bienestar de los jóvenes. Se encontraron diferencias significativas en las dimensiones, *relaciones positivas*, *propósito en la vida*, *autoaceptación*, *dominio del entorno* y en la *puntuación total* del cuestionario de bienestar. No fueron significativas las diferencias encontradas en las dimensiones de *autonomía* y *crecimiento personal*. Acceder a un empleo mejora la red de apoyo social de los jóvenes. La ausencia de referentes familiares incrementa la dependencia relacional de los padres, los cuales condicionan el control de la vida (Baker, 2014). Los contactos en el ámbito laboral facilitan la ampliación de la red social. El incremento de la red de apoyos tiene incidencia en el proceso de transición a la vida adulta, afectando al bienestar personal (Arnett, 2015; Moral *et al.*, 2018; Oudekerk *et al.*, 2015). El bienestar psicológico durante la emancipación es un predictor de bienestar en el futuro itinerario vital (Joshano, 2019).

Las experiencias de relación social de las personas en situación de exclusión social, con

amistades y referentes, son de especial importancia en la percepción de la propia vida, debido a la valoración de falta de apoyo familiar (Krabbenborg *et al.*, 2017). Los indicadores de bienestar no están relacionados con el número de personas que facilitan apoyo social, sino más bien con la percepción que tiene la persona sobre el apoyo del que dispone (Marrero & Carballeira, 2010). Cuando se avanza en edad, se valora en mayor medida la calidad de las relaciones sociales y no tanto el número de estas, siendo más selectivos (Mayordomo *et al.*, 2016). Frecuentemente, los jóvenes obtienen mejores indicadores en relaciones positivas que los grupos de edades superiores, presentando mayor facilidad a la hora de establecer contactos sociales (Meléndez *et al.*, 2018). En una investigación (García-Alandete, 2013), realizada con estudiantes, se señala que la edad influye positivamente en dimensiones como la autoaceptación, el dominio del entorno, el crecimiento personal y el propósito en la vida. El autor argumenta que las dimensiones detalladas son influenciadas por los cambios de motivación que se producen durante el itinerario vital.

Los resultados de esta investigación indican que el acceso a un trabajo favorece las relaciones positivas de la juventud en protección. Esta dimensión es de especial interés para un colectivo que se emancipa con los *déficits* expuestos de apoyo social, que perduran en la primera etapa de vida independiente (Greeson *et al.*, 2015). Las vivencias positivas en la actuación protectora van a incidir en las necesidades de intervención, condicionando el apoyo durante la transición a la vida adulta (Schofield *et al.*, 2017). En el proceso influyen notablemente las dimensiones de autoaceptación y dominio del entorno, ya que estas dimensiones, junto con la motivación, son imprescindibles en la implicación y la participación durante la emancipación (Dixon, 2016).

Resulta de especial interés que los resultados de la presente investigación no indiquen diferencias significativas en la dimensión *crecimiento personal* de aquellos participantes que están activos laboralmente. Podríamos estar ante un aspecto relacionado con la precariedad laboral. Estos resultados no son coincidentes con otras investigaciones realizadas con coetáneos que se encuentran estudiando (Casas *et al.*, 2014). La explicación puede deberse a la singular experiencia del colectivo en el ámbito académico. La vivencia mayoritaria de itinerarios de exclusión escolar se traduce en un rechazo a todo lo que se identifica con la escuela (Cid & Simo, 2014), afectando a esta dimensión. En este contexto, los resultados no coinciden con otras investigaciones que señalan que la juventud que estudia presenta mejor

bienestar que la que trabaja (Ahn *et al.*, 2012). El motivo, pese a la situación del mercado laboral, se sitúa en la realidad vivenciada en las etapas vitales previas, marcadas por el riesgo y la vulnerabilidad, que afectan a la valoración de los escenarios del mercado de trabajo.

Respecto a las diferencias existentes en la variable problemas económicos en las diferentes dimensiones de la *escala de autonomía*, se encontraron diferencias significativas en la dimensión *capacidad crítica* y en la dimensión de *autoorganización*. Por el contrario, no hubo diferencias en las dimensiones del EDATVA referidas a la *comprensión del contexto* e *implicación sociopolítica*, así como en la *puntuación total*. En cuanto a la *escala de bienestar* se encontraron diferencias en las dimensiones: *autoaceptación*, *propósito en la vida*, *relaciones positivas*, *dominio del entorno* y *crecimiento personal*, así como en la *escala total*, puntuando siempre más los sujetos que reportaron no tener problemas económicos. La única dimensión donde no se encontraron diferencias significativas fue en la de *autonomía*.

La situación específica de riesgo de exclusión social de la juventud tutelada se vincula con la dimensión de inseguridad personal y la indefensión ante riesgos, algo que no tiene por qué estar relacionado con la insuficiencia de ingresos propia de la pobreza (Escarbajal-Frutos *et al.*, 2014). Los resultados indican que disponer de recursos económicos mejora el bienestar de los jóvenes, pero no debemos interpretarlos desde una perspectiva reduccionista. Lo que incide en el bienestar no es tanto la disposición de los recursos, sino lo que supone una contribución para la satisfacción vital con el proyecto de vida y la facilitación en la realización de actividades con las que reforzar vínculos sociales (Huamani & Arias, 2018). El bienestar psicológico es un constructo configurado por dimensiones de autorregulación, planificación para el futuro y desarrollo personal (Waterman *et al.*, 2010; Adler & Seligman, 2016). En el análisis de los procesos de transición a la vida adulta debemos tener en cuenta nuevamente el factor edad. Los jóvenes obtienen puntuaciones más bajas que los grupos de mayor edad en las dimensiones de autoaceptación, autonomía y dominio del ambiente (Meléndez *et al.*, 2018). Debemos contextualizar que la disposición de recursos económicos incide en el bienestar en referencia a los pares en protección que presentan dificultades económicas, pero todo el colectivo presenta niveles más bajos de bienestar que los de sus coetáneos sin expediente protector.

A la vista de lo expuesto, se concluye que los instrumentos facilitan información de elevado interés para la diagnosis de la realidad del colectivo.

Las circunstancias sociales que rodean la vulnerabilidad de la adolescencia en protección son de una elevada complejidad. La obtención de información, que permita contextualizar las dimensiones estudiadas en la realidad específica del colectivo, aporta datos para la planificación de las políticas de actuación, así como para el diseño de las estrategias de acompañamiento socioeducativo. Las diferencias vivenciales de la juventud en protección, respecto a las de sus coetáneos, indican la conveniencia de estudiar las variables en investigaciones específicas, ya que los estudios generacionales son ajenos a la situación del colectivo. Los resultados indican que el sistema de atención a la infancia y a la adolescencia tiene pendiente el reto de realizar una mejora en la intervención. Sería positivo avanzar en el diseño de estrategias socioeducativas que respondan a las necesidades de los adolescentes con medida administrativa de protección.

En cuanto a las limitaciones, una posible es que se ha considerado en la muestra total a los jóvenes que se encuentran en pisos tutelados, así como a los jóvenes egresados, inicialmente esto puede llevar a pensar que se trata de muestras diferentes, pero ambos subconjuntos muestrales cuentan con características muy similares ya que los egresados son personas que han transitado

por las viviendas de protección recientemente. Además, al comparar ambas submuestras en las distintas dimensiones del cuestionario de bienestar y autonomía no se encontraron diferencias significativas. En este sentido, en futuras investigaciones sería interesante comprobar si existen diferencias en autonomía y bienestar entre aquellos jóvenes que se encuentran en pisos tutelados y los que los abandonaron hace más de dos años.

Otra limitación es que la muestra no es muy grande y los sujetos no han sido seleccionados de manera probabilística, por lo que podría haber muchas variables extrañas que no se han controlado. Dicha falta de aleatorización en la selección de la muestra hace que la misma no sea representativa, esto unido a la falta de control sobre posibles variables extrañas imposibilita la generalización de los resultados (validez externa). Por todo esto, es necesario interpretar los resultados con cautela y es recomendable en futuras investigaciones aumentar el tamaño muestral haciendo uso del azar en la selección de los participantes.

Finalmente, indicar respecto a la variable de interés *trabajo actual*, que se pudo utilizar a pesar de tener valores perdidos, porque los mismos no superaban el 50% de los casos (Medina & Galván, 2007).

Notas

- ¹ Convocatoria 2018 de proyectos de I+D+i «Retos investigación», del programa estatal de I+D+i orientada a los Retos de la sociedad, en el marco del Plan estatal de investigación Científica y técnica y de innovación 2017-2020. Referencia: RTI2018-093323-B-C41. Título: Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes que egresan del sistema de protección. Investigadores Principales: Miguel Melendro Estefanía y Ángel De Juanas Oliva. Entidad solicitante: UNED.

Referencias bibliográficas

- Ahn, N., Mochón, F., & de Juan, R. (2012). La felicidad de los jóvenes. *Papers: revista de sociología*, 97(2), 407-430. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v97n2.136>
- Adler, A., & Seligman, M. E. P. (2016). Using wellbeing for public politic: theory, measurement, and recommendations. *International Journal of Wellbeing*, 6, 1-35. <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i1.429>
- Arnett, J. J. (2015). *Emerging Adulthood: The Winding road From the Late Teens Through the Twenties*. Oxford University Press.
- Barker, J. (2014). Alone together: the strategies of autonomy and relatedness in the lives of homeless youth. *Journal of Youth Studies*, 17(6), 763-777. <http://doi.org/10.1080/13676261.2013.853874>
- Bernal, T., Melendro, M., & Charry, C. (2020). Transition to adulthood autonomy scale for young people: design and validation. *Frontiers in Psychology*, 11(457). <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00457>
- Berridge, D., Luke, N., Sebba, J., Strand, S., Cartwright, M., Staples, E., McGrath-Lone, L., Ward, J., & O'Higgins, A. (2020). *Children in need and children in care: Educational attainment and progress*. University of Oxford Department of Education/University of Bristol.

- Bilbao, M., Torres-Vallejos, J., & Juarros-Basterretxea, J. (2021). Bienestar subjetivo en niños, niñas y adolescentes del Sistema de Protección de Infancia y Justicia Juvenil en Chile. *Inclusão Social*, 13(2), 208-219. <http://revista.ibict.br/inclusao/article/view/5523>
- Bojanowska A., & Piotrowski K. (2019). Values and psychological well-being among adolescents—are some values ‘healthier’ than others?. *European Journal of Developmental Psychology*, 16, 402-416. <http://doi.org/10.1080/17405629.2018.1438257>
- Cabrera C. C., Caldas J., Rivera D., & Carrillo S. M. (2019). Influencia del programa “Florece” en el bienestar psicológico de jóvenes universitarios. *Archivos. Venezolanos Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 53-563. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/5023>
- Campos, G. Goig, R., & Cuenca, E. (2020). Relevance of the social support network for the emancipation of young adults leaving residential care. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(1), 27-54. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v18i50.2599>
- Casas, F., Alfaro, J., Figuer, C., Valdenegro, B., Crous, G., & Oyarzún, D. (2014). Bienestar subjetivo y trabajo en jóvenes universitarios: Estudio comparativo entre Chile y España. *Revista Psicología: Organizações e Trabalho*, 14(4), 381-393. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpot/v14n4/v14n4a05.pdf>
- Charry, C., Goig, R., & Martínez, I. (2020). Psychological Well-Being and Youth Autonomy: Comparative Analysis of Spain and Colombia. *Frontiers in Psychology*, 11. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2020.564232>
- Cid, X.M., & Fernández-Simo, J.D. (2014). Dificultades de los menores en protección ante la superación de etapas escolares y la emancipación. *Saber educar*, 19, 128-137. <http://dx.doi.org/10.17346/se.vol19.93>
- Crous G. (2017). Child psychological well-being and its associations with material deprivation and type of home. *Children and Youth Services Review*, 80, 88-95. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chilyouth.2017.06.051>
- De la Fuente, R., & González-Castro, J. L. (2009). Empleo, formación e inserción de colectivos en riesgo de exclusión. Un reto social y económico para la empresa receptora. *Bordón*, 61(3), 33-46.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., et al. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Dill, K., Flynn, R. J., Hollingshead, M., & Fernandes, A. (2012). Improving the educational achievement of young people in out-of-home care. *Children and Youth Services Review*, 6(34), 1081-1083. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2012.01.031>
- Dixon, J. (2016). Opportunities and challenges: supporting journeys into education and employment for young people leaving care in England. *Revista Española de Pedagogía*, (263), 13-29.
- Dominguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación médica*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dutra-Thomé, L., Marques, L. F., Seidl-de-Moura, M. L., Ramos, D. D. O., & Koller, S. (2019). Desarrollo de la autonomía: diferencias por Sexo y Edad desde la Adolescencia hasta la Adulthood Emergente. *Acta de investigación psicológica*, 9(2), 14-24. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2019.2.259>
- Escarbajal-Frutos, A., Izquierdo-Rus, T., & López-Martínez, O. (2014). Análisis del bienestar psicológico en grupos en riesgo de exclusión social. *Anales de Psicología*, 30(2), 541-548. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.156591>
- Espluga, J., Baltiérrez, J., & Lemkow, L. (2005). Relaciones entre la salud, el desempleo de larga duración y la exclusión social de los jóvenes en España. *Cuadernos de trabajo social*, 17, 45-62.
- Fernández-García, A. (2017). Formación para el empleo de los jóvenes en dificultad social. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 29, 213-216. https://dx.doi.org/10.7179/PSRI_2017.29.15
- Fernández-Simo, D., & Cid Fernández, X. M. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. *Bordón*, 70(2), 25-38. <https://dx.doi.org/10.13042/Bordon.2018.54539>
- Fernández-Simo, D., Cid, X. M., & Carrera, M. V. (2020). Deficits of adaptability and reversibility in the socio-educational strategy for youth in protection services during the transition to adult life. *Children and Youth Services Review*, 117. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105302>
- Fernández-Simo, D., Cid-Fernández, X.M., & Carrera-Fernández, M.V. (2021). Socio-Educational Support Deficits in the Emancipation of Protected Youth in Spain. *Child & Youth Care Forum*. <https://doi.org/10.1007/s10566-021-09631-3>
- García-Alandete, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad*, 4(1), 48-58. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752013000100004&lng=pt&nrm=iso
- Goig, R., & Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. una mirada hacia la dimensión “vida residencial”. *Bordón*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.6790>
- Greeson, J. K., Garcia, A. R., Kim, M., Thompson, A. E., & Courtney, M. E. (2015). Development & maintenance of social support among aged out Foster youth who received independent living services: Results from the Multi-Site Evaluation of Foster Youth Programs. *Children and youth services review*, 53, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2015.03.016>

- Huamani, J. C., & Arias, W. L. (2018). Modelo predictivo del Bienestar Psicológico a partir de la Satisfacción con la Vida en jóvenes de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10(2), 1-20. <https://doi.org/10.5872/psiencia/10.2.21>
- Krabbenborg, M. A., Boersma, S. N., van der Veld, W. M., Vollebergh, W. A., & Wolf, J. R. (2017). Self-determination in relation to quality of life in homeless young adults: Direct and indirect effects through psychological distress and social support. *The Journal of Positive Psychology*, 12(2), 130-140. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1163404>
- Joshanloo, M. (2019). Investigating the relationships between subjective well-being and psychological well-being over two decades. *Emotion*, 19, 183-187. <https://doi.org/10.1037/emo0000414>
- Marrero, R. J., & Carballeira, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. *Salud mental*, 33(1), 39-46.
- Maurya P. K., & Ojha S. (2017). Gender and locale differences in psychological well-being among adolescents. *Indian Journals of Human Relations*, 51, 136-146
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPS14-2.bpfe>
- Medina, F., & Galván, M. (2007). *Imputación de datos: teoría y práctica*. Cepal.
- Meléndez, J. C., Agustí, A. I., Delhom, I., Reyes, M. F., & Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicol. UST*, 15, 18-24. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2018.15.335>
- Melendro, M. (2011). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social: la incidencia de la intervención socioeducativa y la perspectiva de profesionales y empresarios. *Revista de educación*, 356, 327-352. <https://doi.org/10-4438/1988-592X-RE-2011-356-042>
- Melendro, M., De-Juanas, A. y Rodríguez, A. E. (2017). Déficits en la intervención socioeducativa con familias de adolescentes en riesgo de exclusión. *Bordón*, 69(1), 127-138. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.48596>
- Melendro, M., Campos, G., De-Juanas, A., García, F.J., Goig, R.M., Martínez, I. & Rodríguez, A.E. (2019) *CUESTIONARIOS EVAP (Evaluación de la Autonomía Personal)*. Registro Territorial de la Propiedad Intelectual de la Comunidad de Madrid, Nº M-004026/2019
- Melendro, M., Campos, G., Rodríguez-Bravo, A. E., & Arroyo, D. (2020). Young People's Autonomy and Psychological Well-Being in the Transition to Adulthood: A Pathway Analysis. *Frontiers in Psychology*, 11, 1946. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01946>
- Minitab (18 de abril del 2019). ¿Cómo Elegir entre una Prueba no Paramétrica y una Prueba Paramétrica?. *El Blog de Minitab*. <https://blog.minitab.com/es/como-elegir-entre-una-prueba-no-parametrica-y-una-prueba-parametrica>
- Montserrat, C., & Casas, F. (2018). The education of children and adolescents in out-of-home care: A problem or an opportunity? Results of a longitudinal study. *European Journal of Social Work*, 21(5), 750-763. <https://doi.org/10.1080/013691457.2017.1318832>
- Montserrat, C., Llosada-Gistau, J., Casas, F., & Sitjes, R. (2019). Different Perceptions Regarding the Education of Children in Care: The Perspectives of Teachers, Caregivers and Children in Residential Care. In P. McNamara, C. Montserrat, & S. Wise (Eds.), *Education in Out-of-Home Care. International Perspectives on Policy, Practice and Research* (Vol. 22, pp. 197-210). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-26372-0>
- Moral, J. C. M., Agustí, A. I., Delhom, I., Rodríguez, M. F. R., & Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24. <http://orcid.org/0000-0002-6353-6035>
- Oshana, M. (2016). *Personal Autonomy in Society*. Routledge.
- Oudekerk, B., Allen, J., Hessel, E., & Molloy, L. (2015). The cascading development of autonomy and relatedness from adolescence to adulthood. *Child Development*, 86(2), 472-485. <https://doi.org/10.1111/cdev.12313>
- Oyanedel, J.C., Bilbao, M. A. & Mella, C. (2013) Midiendo el bienestar subjetivo: aspectos conceptuales y metodológicos. En Martínez, R, Ivanovic-Zuvic, R., Unanue, W. (eds). *Felicidad: Evidencias y experiencias para cambiar nuestro mundo* (p.73-90). Sociedad de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía.
- Pardo, A., & San Martín, R. (2010). *Análisis de datos en Ciencias Sociales y de la Salud II*. Editorial Síntesis
- Patil, I. (2021). Visualizations with statistical details: The 'ggstatsplot' approach. *Journal of Open Source Software*, 6(6), 3167. <http://orcid.org/10.21105/joss.03167>
- Prioste, A., Tavares, P., Silva, C. S., & Magalhães, E. (2020). The relationship between family climate and identity development processes: the moderating role of developmental stages and outcomes. *Journal of Child and Family Studies*, 29, 1525-1536. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01600-8>
- Reis H. T., Sheldon K. M., Gable S. L., Roscoe J., & Ryan R. M. (2018). Daily Well-Being: The Role of Autonomy, Competence, and Relatedness. In Harry T. Reis (Ed.), *Relationships, Well-Being and Behaviour* (pp. 317-349). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203732496>

- Sala-Roca, J., Biarnés, A. V., García, M. J., & Sabates, L. A. (2012). Socialization process and social support networks of out-of-care youngsters. *Children and Youth Services Review*, 34(5), 1015-1023. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.02.002>
- Schofield, G., Larsson, B., & Ward, E. (2017). Risk, resilience and identity construction in the life narratives of young people leaving residential care. *Child & Family Social Work*, 22(2), 782-791. <https://doi.org/10.1111/cfs.12295>
- Seligman, M. E. (2011). *Flourish: a visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Press
- Waterman, A. S., Schwartz, S. J., Zamboanga, B. L., Ravert, R. D., Williams, M. K., Bede Agocha, V., et al. (2010). The questionnaire for eudaimonic well-being: psychometric properties, demographic comparisons, and evidence of validity. *The Journal of Positive Psychology*, 5, 41-61. <https://doi.org/10.1080/17439760903435208>
- Wickham, H., & Wickham, M. H. (2017). *Package tidyverse*. Easily Install and Load the 'Tidyverse'.

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Fernández-Simo, D., Arroyo, D., Corchuelo-Fernández, C., & Cejudo, A. (2022). Dificultades económicas y acceso al empleo en el tránsito a la vida adulta de la juventud con mediana administrativa de protección. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 97-112. DOI:10.7179/PSRI_2022.40.06

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

DEIBE FERNÁNDEZ-SIMO. Edificio de Facultades. As Lagoas s/n (32004 Ourense). E-mail: jesfernandez@uvigo.es

DELIA ARROYO RESINO. Calle Amos de Escalante, portal 43, piso 2ºA (28017, Madrid). E-mail: deliaarroyoresino@gmail.com

CELIA CORCHUELO-FERNÁNDEZ. Facultad de Ciencias de la Educación. Calle Pirotecnia S/N (41013, Sevilla). E-mail: corchuelo.celia@gmail.com

C.M. ARÁNZAZU CEJUDO CORTÉS. E-mail: carmen.cejudo@dedu.uhu.es

PERFIL ACADÉMICO

DEIBE FERNÁNDEZ-SIMO

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6202-4452>

Doctor en Ciencias de la educación por la Universidad de Vigo. Profesor del Área de Teoría e Historia de Educación en la Facultad de Educación y Trabajo Social de Ourense. Su línea de investigación principal se centra en el acompañamiento socioeducativo con adolescencia en situación de vulnerabilidad social.

DELIA ARROYO RESINO

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3784-7745>

Doctora en Educación (UCM) con premio extraordinario. Profesora de Universidad Privada en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en la Universidad Internacional de la Rioja. Miembro del grupo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid “Medida y Evaluación de Sistemas Educativos” (MESE) y del grupo Investigación sobre Inclusión Social y Derechos Humanos (TABA) de la Universidad Nacional de educación a distancia. Sus principales líneas de investigación versan sobre metodología de investigación, análisis de datos y psicometría.

CELIA CORCHUELO-FERNÁNDEZ

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2938-3079>

Doctora en Psicopedagogía por la Universidad de Huelva. Profesora del área de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social de la Universidad de Sevilla. Sus líneas principales de investigación se centran en la Pedagogía Social, potenciando las intervenciones socioeducativas en colectivos en situación de vulnerabilidad.

C.M. ARÁNZAZU CEJUDO CORTÉS

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1165-223>

Profesora Contratada Doctora del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Huelva. Su actividad científica se centra en la Pedagogía Social y en la Educación Social para la Salud. Ha publicado numerosas obras fruto de esta labor investigadora en revistas de alto impacto y en editoriales de prestigio.