

ANEXO

Entrevistas panel de expertos

1. El conflicto interno del Partido Popular salta a la luz pública a través de una denuncia de unos presuntos espionajes de la dirección nacional vinculados a unas presuntas comisiones irregulares. Unos días más tarde el foco pasa a ser un espionaje ilegal a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, procedente de su propio partido. ¿Se produjo una estrategia comunicativa por parte de la dirección autonómica del Partido Popular de Madrid, más en concreto de Isabel Díaz Ayuso y su equipo, para imponer un nuevo relato político?

- **José Pedro Marfil Medina** (Politólogo, periodista y doctor en Comunicación Social. Experto en comunicación política y profesor en la Universidad Camilo José Cela. Miembro del Consejo Directivo de la Asociación de Comunicación Política):

En el ámbito comunicativo si que hay una clara vencedora y esa es Díaz Ayuso porque supo imponer su marco. De hecho, hay un momento decisivo en esta crisis que es el momento de las entrevistas en la cadena COPE, el cual es un escenario muy bien escogido, donde acude Pablo Casado a intentar explicar que está pasando y como está pasando. Además, Carlos Herrera es muy hábil dejando que el líder del Partido Popular, digamos, se retrate y se ponga en entredicho su gestión y su labor en esta crisis y, a reglón seguido, nada más terminar esa entrevista entra telefónicamente Isabel Díaz Ayuso.

El equipo de comunicación de Isabel Díaz Ayuso fue muy inteligente decidiendo que ella dijese la última palabra y, además, que no prevaleciese el marco que ha establecido Casado, sino que va a ser el marco y la palabra de Díaz Ayuso la que prevalezca porque va a ser quién lo deje como última palabra.

Pasamos de algo que podría tener cierta gravedad o que incluso en aquel momento no sabíamos si podía revertir algún tipo de ilegalidad, como son las comisiones, pero el foco cambia por completo situándose en un tema interno de partido, como son los espionajes entre compañeros de partido. También debemos decir que es un proceso que dejó muchas dudas, pues si tienes alguna duda sobre un compañero de partido, quizá lo que se debería de haber hecho es ponerlo en conocimiento de la fiscalía o de la justicia. Además, los tiempos también son muy relevantes, pues esto se produce tan solo unos días después de las elecciones de Castilla y León, donde ambos estuvieron compartiendo actos y mítines y donde la programación de la campaña electoral no se hace sin saber toda la intrahistoria y todo lo que había debajo. Tanto Ayuso sabía que Génova tenía unos informes, así como la postura de Pablo Casado y todo esto está en las tuberías y es la semana siguiente cuando saldrá a flote.

- **Pablo Simón** (Profesor de ciencias políticas de la Universidad Carlos III de Madrid. Doctor por la Universitat Pompeu Fabra, además de investigador postdoctoral en la Universidad Libre de Bruselas. Especializado en sistemas de partidos, sistemas electorales y descentralización, entre otros)

Digamos que Pablo Casado estaba en ese contexto atemorizado por una idea. Aunque él había ungido a Díaz Ayuso y Martínez Almeida a Comunidad de Madrid y Ayuntamiento, respectivamente, él consideraba que este grupo y, sobretodo, Díaz Ayuso, estaban conspirando para cuando el fallase en las próximas elecciones generales. Pablo Casado estaba pensando como abortar el potencial intento de apartarle del poder si tras las elecciones de 2023 no llega a ser presidente. El razonamiento que Pablo Casado hace es que la mejor manera para impedirlo es colocando contrapoderes a Díaz Ayuso, los cuales son básicamente el control del PP de la Comunidad de Madrid. Si se aseguraba de que ella fuese candidata, pero no controlaba el partido, mientras que tu controlas una parte, tienes algo que decir en las listas y puedes atar en corto cualquier intento de conspiración interna. Por lo tanto, el enfrentamiento entre Casado y Ayuso es por el Congreso del PP de Madrid y por el control del partido en Madrid, es una batalla orgánica.

Díaz Ayuso toma la decisión de adelantar las elecciones en mayo del año 2021. Esto le hace obtener un resultado excelente, con importantes aliados mediáticos, con un contexto muy favorable para la elección y consiguiendo una victoria importantísima para el PP. Dadas estas circunstancias, Pablo Casado tenía muy pocas armas para poder enfrentarse a ella y aún así trataba de seguir forcejeando para no darle el control del PP madrileño. Es ahí cuando Pablo Casado toma la decisión de invitar a Fernández Mañueco a convocar elecciones en Castilla y León. El fundamento de esto es que Pablo Casado pensaba que si se conseguía un buen resultado electoral podría encadenar un círculo virtuoso de victorias hasta Andalucía y, después, las generales. Además, demostraría que el PP está fuerte en su conjunto no solo en Madrid, no solo por Díaz Ayuso. La campaña electoral en Castilla y León no sale como estaba previsto, las elecciones acaban quedando por debajo de las expectativas que daban la mayoría de los sondeos y todo eso se atraviesa de un fiasco enorme de la que podría haber sido la maniobra que encumbrase a Pablo Casado que es la votación de la Reforma Laboral. La historia de España sería diferente si la Reforma Laboral no hubiese sido aprobada, ya que Pablo Casado no hubiese tenido una conspiración interna ya que esto habría generado una crisis dentro del Gobierno central. El fallo de la reforma laboral viene del número 3 de su partido, Alberto Casero, esto genera todavía más aún malestar.

Por lo tanto, había un enorme descontento que sabemos que aún no se manifiesta pero que existe y en gran intensidad. Ahí es donde Díaz Ayuso toma una decisión que es adelantarse a un Pablo Casado que tras la convocatoria de Castilla y León está noqueado.

Lo que hace es sacar el caso del espionaje, diciendo que se le está espionando, que le quiere apatar y diciendo que es evidente que Génova está maniobrando contra ella. Esto le hace ganar el relato político. Pone el foco en el espionaje, mientras que entonces Génova se queda totalmente desconcertada e incluso saca un expediente disciplinario contra la presidenta de la Comunidad de Madrid. Esto es una subida, una escalada, que podría acabar con la expulsión de alguien que sabes que no pueden expulsar porque es la presidenta de la principal Comunidad de España y la que controla más presupuestos, más cargos.

Pablo Casado en lugar de quemar el fusible de Teodoro García Egea, tras ese error de aumentar la conspiración, toma la decisión de ir a una entrevista a la COPE con Carlos

Herrera en la cual directamente acusa de corrupción a Díaz Ayuso. Eso es cruzar una barrera intolerable y, además, el resto de los barones son conscientes de que el problema que tiene ya no es que Pablo Casado sea un lastre para el partido, sino que puede terminar siendo un lastre para sus elecciones y el poder territorial del Partido Popular. Entienden que ya resta a todo el mundo y por eso se coordinan rápidamente durante ese fin de semana, e incluso también hay manifestaciones en las puertas de Génova, reuniéndose entre los que son el nuevo eje de poder en términos territorial que son Galicia y Andalucía, quedando Madrid de Díaz Ayuso un poco orillado y se hace una suerte de acuerdo que es una paz por territorios. Esto no es más que una especie de gestora de barones, Feijóo será el candidato, pero dejará autonomía a los barones y líderes territoriales para organizarse, de ahí que le termine dando a Díaz Ayuso el control del partido en Madrid y se fuerza a Pablo Casado a salir por la puerta de atrás de una manera muy costosa.

- **José Luis Ayllón** (Director senior de Contexto Político. Especialista en tramitación parlamentaria, estrategia y comunicación política. Además, ejerció como Secretario de Comunicación en el PP (2004 – 08) y fue Director de Gabinete de Presidencia del Gobierno de Mariano Rajoy (2018), entre otros)

El conflicto que surge entre Isabel Díaz Ayuso y la dirección nacional del PP es previo en tanto en cuanto había habido una disputa entre los dos líderes por la presidencia del partido en Madrid y por la negativa de Pablo Casado de permitir o de facilitar que Díaz Ayuso fuese la presidenta del PP de Madrid. Por lo tanto, aunque esto sale en el mes de febrero, ya en noviembre se habla de que hay una investigación o una recogida de información por parte de la dirección nacional del partido sobre Díaz Ayuso. Será con las informaciones relativas a las presuntas irregularidades cuando empiece, digamos, la bronca en directo, pero esto viene de atrás. Por lo que dudo que hubiese una estrategia comunicativa como tal.

- **Jordi Rodríguez Virgili**. (Doctor en Comunicación Pública, siendo experto en el área de la Comunicación Política. Profesor y vicedecano de profesorado y ordenación académica de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra)

Hay una estrategia comunicativa, aunque no creo que fuese para desviar el foco de las presuntas comisiones, ya que fue ella quién las pone encima de la mesa al declarar que la están espiando. Ella es quién, digamos, aprieta el botón cuando realizar la rueda de prensa, denunciando que su propio partido le están espiando y se encuentra indefensa.

Si hay una estrategia comunicativa por parte de Díaz Ayuso para poner todo esto en la luz publica para escenificar esa crisis de liderazgo y establecer una lucha de que solo puede quedar uno y que lógicamente iba a ser ella. No se trata tanto de desviar la atención con el tema de las comisiones sino más bien se trata de una cuestión de liderazgo interno del partido.

A parte de esa estrategia, están las entrevistas famosas de COPE de Pablo Casado y posterior entrevista de Díaz Ayuso en el mismo medio. Una vez se dan esas entrevistas no hay solución posible y se vuelan las posibles cadenas de entendimientos. Ahí Pablo Casado, líder del PP nacional, está juzgando o prejuzgando pues haya o no delito sería negativo.

2. ¿La dirección nacional del Partido Popular cometió una serie de fallos a la hora de afrontar el conflicto interno que propiciaron su salida del partido y que fueron aprovechados por Isabel Díaz Ayuso?

- José Pedro Marfil:

En esta crisis no creo que ninguno de los dos haya resultado ganador, es verdad que hay un perdedor más claro que es Pablo Casado, pero no creo que podamos decir que Díaz Ayuso es la vencedora porque también creo que ha sufrido un desgaste. Es cierto que Díaz Ayuso ha sabido mantenerse en el poder, pero si hay un claro vencedor aquí es la figura de Feijóo ya que el aparece como el mirlo blanco, como la persona que parece un salvador, además el no favorece el desgaste entre las partes si no que lo postulan como una solución entre las partes. No es tanto una victoria de Ayuso, como una victoria de Feijóo que hasta ese momento no estaba peleando en esa batalla.

- Pablo Simón:

Tenemos que pensar tanto en las razones estructurales como coyunturales que pudieron llevar a la caída de Pablo Casado. Hay diferentes factores detrás. Es importante comenzar recordando que Pablo Casado es el primer líder que llega al Partido Popular en un proceso de semiprimarias, con una parte por voto directo de militantes y luego ratificado en congreso. Suele ser extraño que cuando un líder llega por este tipo de procedimientos, más aún en un partido como el PP que es muy presidencialista, se puedan hacer conspiraciones contra él. Normalmente los liderazgos suelen estar muy blindados, por lo tanto, Pablo Casado tenía una posición inmejorable para mantener su posición de liderazgo.

Hay varios factores que fueron generando cada vez más desgaste dentro de los apoyos que había en el PP. El primer elemento es que Pablo Casado, pese a estar en contexto de crisis y la repetición electoral de 2019, en los sondeos estaba plano, no tenía una situación de mejora e incluso era VOX quién le comía espacio, por lo que parecía que Pablo Casado no era capaz de tocar la tecla con la que poder competir de forma eficiente en un espacio totalmente nuevo.

Pablo Casado ha sido el líder que más difícil ha tenido capitanear al PP porque prácticamente lo abandonan ahí, llega a sacar el peor resultado de su historia en las elecciones de abril del año 2019 y tiene que competir con Ciudadanos y con VOX a la vez en su mismo espacio electoral, una novedad que hasta ahora ningún líder se había tenido que enfrentar.

En la dirección táctica iba dando bandazos, en ocasiones parecía que se aproximaba a las tesis más a la derecha de VOX, en otras ocasiones se colocaba a la contra. Por lo tanto, no parecía mantener un rumbo claro y esto parecía percibirlo el propio votante. Pensemos que mientras en los votantes del PSOE, aproximadamente, el 76% confía en Pedro Sánchez, de los votantes del PP, cuando estalla la crisis, solo el 25% confía en Pablo Casado. Por lo tanto, el había ido perdiendo crédito entre el votante.

Hay una cuestión de gestión orgánica que tiene mucho que ver con el liderazgo que hace su número 2, Teodoro García Egea, que básicamente consiste en realizar una política muy intrusiva, una política de control en las diferentes regionales. Por ejemplo, a Antonio Alonso lo descabalgó del PP del País Vasco para obligarle a ir en una coalición con Ciudadanos, pese a que los militantes no querían, él lo impuso. Pese a que todo el mundo desconfiaba de Cayetana Álvarez de Toledo, por su etapa anterior, la coloca número uno por Barcelona y la hace portavoz de grupo, luego se ve obligado a rectificar y nadie la quería, por lo que vuelve a equivocarse otra vez y no escucha a nadie. Otro ejemplo es lo que sucede en Ávila, el nuevo partido que surge «Por Ávila» es una escisión del PP, precisamente por el enfrentamiento que hay entre la rama provincial del partido y la posición que tiene la dirección nacional. También Teodoro García Egea se enfrenta directamente a Moreno Bonilla en varias elecciones de carácter provincial, como la de Sevilla, y va perdiendo progresivamente su apoyo. Tan solo, cuando termina este suceso de reequilibrio interno, mantiene cierta afinidad del Partido Popular de Murcia y su presidente que es el último en desertar con la dirección actual. En el resto ha ido generando cada vez más enfrentamiento.

Hay una percepción externa que es nuestro candidato no es competitivo y una percepción interna que se basa en la pérdida de apoyos. Luego vendría el movimiento de Madrid.

Por lo tanto, hay problemas de rendimiento electoral ligados a la falta de estrategia de la dirección de Pablo Casado, a lo que se suman los problemas de estructura organizativa interna ligados a conflictos de la dirección nacional con distintos territorios, los cuales habían generado un malestar cada vez más larvado, más el desafío de Díaz Ayuso por el control del PP de Madrid con una última estrategia ya más a corto plazo, pero fracasada, que fue el adelanto electoral en Castilla y León y sobretodo como gestionó la propia crisis Pablo Casado escalando en términos de tensión en una batalla en la cual él solo podía perder. Pablo Casado confiaba en tratar de modular el conflicto interno para tener una segunda bala después de las próximas elecciones y finalmente ni tan siquiera le han dejado disparar porque Feijóo se ha hecho con el partido.

- José Luis Ayllón

El hecho de trasladar una situación interna del partido y convertirla en un asunto de carácter general. Se están investigando esas contrataciones, pero no parece que haya habido una irregularidad determinada por la autoridad judicial. Si había algún tipo de duda por parte del partido, tendrían que haberlo gestionado de forma interna, pero de la forma en la que se hizo se acabó llevando a la calle una disputa de un asunto interno.

El principal error es no haber sabido gestionar de forma razonable una situación interna como es la decisión de quién tiene que liderar el partido a nivel nacional.

Al final la sensación que se tiene por parte de la mayoría de la gente es que hubo una cierta excusa en la acusación que se hacía a Díaz Ayuso, enmarcada dentro de una estrategia de carácter general.

- **Jordi Rodríguez Virgili.**

La crisis no es de comunicación, es una crisis de liderazgo y de gestión política. Es una crisis de liderazgo por parte de Pablo Casado y una crisis de gestión en el entorno del Partido Popular. Todo esto cuando sale a la luz pública, que lo saca Isabel Díaz Ayuso, es cuando realmente explota la crisis.

Pablo Casado no supo realizar un liderazgo inclusivo, un liderazgo de integrar a diferentes perfiles. También hubo por parte de Isabel Díaz Ayuso, así como de su equipo, un exceso de protagonismo. La responsabilidad, no sé la culpa, siempre es del máximo responsable, en este caso Pablo Casado, y fue él quién no supo lidiar con este problema. Pablo Casado como líder tiene que saber gestionar eso y tiene que saber hacer un liderazgo integrador y lograr un Partido Popular donde caben distintas modulaciones de un mismo proyecto político.

Hay que recordar que Pablo Casado gana el liderazgo del PP por ser el que puede unir el Partido Popular al no pertenecer a ninguna de las dos facciones más enfrentadas o con rasgos más potentes, ni era Soraya Sáez de Santamaría ni era Cospedal, es decir, no era

partido ni gobierno. Era gente joven, una nueva generación y, en cuanto ganan las primarias con ese perfil, les toca asumir el partido con unas elecciones en las que el PP consigue su peor resultado. Quizá no era culpa Casado, sino de todo lo anterior a Pablo Casado, el crecimiento de Ciudadanos o la pérdida de valores del PP en asuntos ideológicos más fuertes como el aborto o la unidad de valores y de ahí la aparición de VOX.

El liderazgo no ha sido fácil, pero Pablo Casado no supo liderar el partido, unir el partido, hacer una labor de equipo y se fue enfrentando con diferentes con distintas gentes dentro del partido y uniendo su futuro y destino a Teodoro García Egea, el cual ejerció como fontanero y que ocasiones erró como es el caso del presunto espionaje.

Cuando te quedas solo y te enfrentas a otras personas puede ocurrir que haya una lideresa, como es este caso, también fuerte que te hace un órdago con esa rueda de prensa. Cuando vas a hacerle frente, tu crees que puedes tener las cartas, pero no las tienes porque te fallan los de atrás ya que el liderazgo ejercido se ha basado en el control de Teodoro García Egea, en otro lado por dar un perfil poco inclusivo.

3. ¿Cómo puede afectar electoralmente al Partido Popular una crisis interna de estas características, especialmente en lo que al votante medio se refiere?

José Pedro Marfil. Es interesante ver que ha pasado después. Hemos podido ver que a través del cambio en el liderazgo en la cúpula del PP las encuestas le están dando mucha mejor intención de voto de la que tenían con el anterior candidato. Es posible que durante esos días de crisis, todo aquel espectáculo producido, se penalizase al partido, pero tras ese proceso traumático lo que estamos viendo es que todas las encuestas están dando una mejora de las posibilidades de voto del PP.

Pablo Simón. En general los votantes tienden a penalizar la división de los partidos, les suele gustar partidos cohesionados y con plataformas, programas y candidatos claros. Si la situación de crisis en el Partido Popular se hubiera alargado durante mucho tiempo y hubiese habido un riesgo de reto al liderazgo estancado, es decir, si, por ejemplo, Pablo Casado se hubiese atrincherado en la dirección nacional del partido, no se hubiera dado

una conspiración tan rápida como finalmente tuvo lugar, podría haber erosionado mucho las expectativas electorales del PP. De hecho, vimos que cuando comienza toda esta crisis, a partir de las elecciones de Castilla y León, se produce una caída en la intención de voto del Partido Popular, en favor de VOX.

El Partido Popular ha tenido una virtud y es que logró cerrar esta crisis a una gran velocidad. El proceso por el cual ha sido depuesto Pablo Casado ha sido exprés, de hecho, el congreso tiene lugar apenas un mes después de su caída, con un nuevo líder, un nuevo equipo y una nueva dirección estratégica.

Por lo tanto, mi intuición es que esto no le va a pasar ninguna factura al Partido Popular. Al revés, ahora tienen un nuevo liderazgo que es mucho más competitivo, que les permite llegar a un electorado que antes no llegaban y eso redundará en su beneficio. Los votantes del PP ya se han olvidado de esta crisis, ahora han interiorizado que Núñez Feijóo es su líder y, de hecho, el propio PP se asegura de no hacer mención a Pablo Casado. Inciden en una misma idea, Núñez Feijóo siempre ha sido el líder natural, está aquí, el contexto es distinto, por lo que, a efectos prácticos la crisis no tendrá ningún impacto electoral

- José Luis Ayllon

Lo peor que puede hacer un partido político en unas elecciones es presentarse dividido. Si uno no sabe gestionar su casa, difícilmente sabrá gestionar su país, su CCAA o su Ayto. La parte positiva para el PP es que de la misma manera que la crisis ha sido muy importante, también ha sido muy rápida la solución de la misma y la sensación que se ha dado desde el congreso de abril es que el partido ha vuelto a coger un rumbo razonable donde todo el mundo está remando en la misma dirección. Eso se percibe en las encuestas y se está percibiendo también en la sensación electoral. Para las expectativas electorales del partido es una situación positiva, pero sin duda siempre que hay una crisis interna de partido los ciudadanos lo penalizan clarísimamente.

- Jordi Rodríguez Virgili

La división siempre se castiga, especialmente, en la oposición y se castiga mucho que no haya unidad de mensaje. Tiene cierta incoherencia porque se suele pedir pluralidad de voces y matices, pero luego la realidad es que queremos unidad de mensaje y cuando hay sensibilidades distintas es muy difícil de gestionar porque el electorado lo que quiere es la claridad. Lo mejor es que la crisis del PP se resolvió de forma clara y contundente, es lo que le salvó porque de lo contrario la crisis le podría haber costado el partido.

Antes la identidad partidista era muy fuerte y en la derecha o centro derecha no había otro refugio, es decir, el electorado o votaba al PP o se iba la abstención, excepto en lugares donde podía haber un voto dual como en el País Vasco que el electorado podía elegir entre PNV o PP. Todo esto cambió en el 2015 donde empieza a haber voto refugio a través de partidos como VOX, que estaba comenzando a crecer con votantes del PP descontentos con la gestión del PP o con Ciudadanos, que con esta crisis el PP podría haberle dado un balón de oxígeno.

Al cerrar la crisis en una semana y elegir a un candidato como Feijóo, a través de un congreso, siendo un político que ha logrado tres mayorías absolutas en Galicia y con una imagen de persona madura, seria y que conoce la gestión pública, ha permitido lograr que el PP comience a subir en las encuestas y que el electorado olvide la crisis.

Las crisis también se convierten en oportunidades, el liderazgo de Casado no cuajaba en la opinión pública así esta crisis también le ha permitido al PP deshacerse de un liderazgo que no funcionaba y dar un nuevo e impulso a través de la candidatura Feijóo

Las divisiones y las crisis influyen en la intención de voto, pero también pueden llegar a ser oportunidades y al solucionarse de forma rápida y bien, el partido se ha unido sin divisiones en torno a Feijóo, por eso a Díaz Ayuso ahora no le conviene enfrentarse a Feijóo porque si ahora tiene un enfrentamiento contra Feijóo el electorado no se lo compraría. El PP tiene una unidad que antes no se veía.

4. Una vez salen Pablo Casado y su equipo del Partido Popular, hay una renovación de la dirección nacional e Isabel Díaz Ayuso logra mantenerse como presidenta de la Comunidad, ¿qué papel juega Isabel Díaz Ayuso en el Partido Popular y hasta que punto influye en las decisiones del partido?

José Pedro Marfil. Díaz Ayuso es un fenómeno muy local, bajo mi punto de vista, no es exportable a otras latitudes españolas. Cada contexto requiere su liderazgo, y el votante del PP de Madrid no es igual que el votante del PP en Andalucía, Cataluña o el País Vasco.

Díaz Ayuso ha sabido conectar con el votante del PP de Madrid, prueba de esto es que en determinadas elecciones han intentado a vender como caballo ganador, como en Castilla y León y eso no se ha traducido a efectos prácticos.

Díaz Ayuso tiene éxito en Madrid, hoy en día porque la política y los liderazgos se pulen, se modifican y evolucionan, pero, hoy por hoy, Feijóo es un líder más propio para el PP a nivel nacional de lo que podría serlo Díaz Ayuso.

Feijóo es una persona con experiencia de gobierno, Pablo Casado no la tenía, además es consciente de que es muy importante tener un partido movilizado y contento a nivel de base para que luego podamos aspirar a cosas. A Feijóo le interesa tener al partido movilizado en Madrid, Castilla y León, Andalucía y en cualquier rincón, eso implica que tienen que renunciar a determinadas cotas de poder. Lo que le sucedía a Pablo Casado es que temía tener unos liderazgos fuertes por debajo porque pensaba que su liderazgo podía verse amenazado. Esto es lo que impedía, por ejemplo, que Isabel Díaz Ayuso hiciese el congreso del PP de Madrid para que ella pudiese ser presidenta del partido en la Comunidad. El principal choque entre Génova y la Puerta del Sol era que Casado parecía darle miedo que Ayuso fuese fuerte en su feudo.

Feijóo está un escalón por encima en ese sentido, no le importa tener liderazgos fuertes por debajo porque entiende que es la única manera que el tenga un liderazgo fuerte por arriba. Busca que Moreno Bonilla sea fuerte en Andalucía, que Díaz Ayuso lo sea en Madrid, así con el resto de los barones en sus respectivos feudos. De esta forma, Feijóo entiende que será fuerte a nivel nacional siendo consciente de que cuánto más poder

tengan las bases y más motivadas y enchufadas estén, más fácil lo va a tener pedirles esa implicación a nivel nacional.

Pablo Simón. Digamos que Isabel Díaz Ayuso ya tiene lo que quería que es el control orgánico del PP de Madrid, ahora ya da igual que Feijóo gane o no las elecciones porque ella tiene una cosa que el no tiene: tiempo. Ella tiene todo el tiempo del mundo por delante porque cuando controlas la organización también controlas las listas, la estructura, los altos cargos...

Por lo tanto, Díaz Ayuso no tiene un papel muy relevante en la nueva dirección nacional, pero si tiene su espacio dentro del Partido Popular porque aquella persona que gana, lo tiene. Esto se escenificó de manera muy clara en el congreso del PP de Madrid, en el cual se vio a Feijóo que la arropaba sin ningún tipo de problema y, por lo tanto, lo que se ha establecido es que la Comunidad de Madrid deje de ser algo que hipoteque la estrategia a nivel nacional. Feijóo no va a entrar en lo que ocurra en el Partido Popular de Madrid, pero no va a aceptar tampoco injerencias y eso es algo muy relevante porque Núñez Feijóo tiene un capital político que Pablo Casado no tenía. Feijóo lo tiene porque ha tenido tres mayorías absolutas, ha sido presidente autonómico, porque sale de una generación anterior a Pablo Casado...

Lo que está ocurriendo en el PP ahora es que se ha desandado una generación, es decir, se ha vuelto a una generación intermedia entre Rajoy y Pablo Casado, la cual es la que ahora lidera. Díaz Ayuso tiene aún tiempo y veremos si según lo que ocurra en las próximas elecciones generales modula o cambia su posición, pero desde luego dentro del partido tiene todo el crédito.

- José Luis Ayllón.

Lo realmente trascendente es que ha habido un cambio muy importante por medio de un congreso que ha sustituido a toda la cúpula del partido. En el fondo lo que había habido no solo eran disputas entre el PP de Madrid y la dirección nacional, también otras problemáticas territoriales en las que algunos dirigentes del partido a nivel local,

provincial o regional habían mostrado su malestar con la forma en la que se gestionaban las direcciones a nivel local o provincial en algunos sitios. Cuando se produjo este sobresalto provocado por la disputa directa entre Casado y Ayuso, lo que provocó es que otra parte del partido dijeran que de esta manera “no se podía seguir, con ese tipo de liderazgo”.

La pretensión de Ayuso de ser líder regional ya la ha conseguido y ella siempre había dicho que no tenía ningún interés en disputar el liderazgo nacional del partido ni a Casado ni a nadie. De hecho, en el congreso nacional de abril ella ni se plantea acudir a ese Congreso contra Feijóo, al revés es uno de los aliados que tiene Feijóo en la dirección del partido y, posiblemente, ella tenga un perfil distinto que puede intentar plantear al frente del partido en Madrid, pero ese perfil puede ser para aglutinar todo el voto de centro derecha o derecha en torno a su persona de cara a las próximas elecciones o si por el contrario hay un interés de tener un perfil distinto al de otros dirigentes del PP nacional u otros dirigentes territoriales del PP para plantearle un paso a la política nacional.

En este momento Díaz Ayuso esta planteando un discurso que queda bien en Madrid, pero una cosa es Madrid y otra es España, pues la forma de entender la política madrileña no siempre encaja con los planteamientos políticos que hay en otras partes del país ya que España es muy plural y, por lo tanto, necesita una percepción diferente de la que se puede manifestar en la política madrileña.

- **Jordi Rodríguez Virgili.**

Díaz Ayuso siempre ha dicho que ella quiere quedarse en Madrid y, además, actualmente cuenta con un perfil muy madrileño. No tiene, según ella misma afirma, una ambición por dar el salto a la política nacional. Creo que en parte eso es cierto, tiene un perfil político que en Madrid tiene un gran encaje, pero que fuera de Madrid no funcionaría de la misma forma. El PP es muy distinto en cada parte de España.

El problema estaba en controlar el partido en Madrid. No hay que olvidar que Díaz Ayuso es una apuesta muy personal de Pablo Casado, que cuando la pone como candidata a las elecciones de la Comunidad de Madrid no la conocía casi nadie y no se apostaba por ella. Cuando ella gana y empiezan las tensiones de liderazgo entre dirección nacional y de Madrid, desde el equipo de Díaz Ayuso le dicen que si no domina el partido en Madrid, tendrá los pies de barro y estará condicionada a que le vaya bien electoralmente por lo que necesita la presidencia del partido. El asunto está en ser una Esperanza Aguirre o un Gallardón.

Ahí radica parte del enfrentamiento, otra parte será cuando gana las elecciones del 4 de mayor donde el equipo de Díaz Ayuso quiere que todo el momento sea para ella y no compartir espacio con Casado mientras que la dirección nacional cree que deben de estar todos ya que la victoria es del PP. Se producen enfrentamientos personales y a partir de ahí viene todo.

Ahora que ya tiene el partido y ha logrado sus objetivos políticos de controlar presidencia y Comunidad, no creo que le interese socavar o minar por la espalda a Feijóo, sino que le interesa que alcance un buen resultado que sirva para que el PP gobierne en España y ella en la comunidad de Madrid. Si Feijóo no obtiene un buen resultado en las próximas elecciones generales y debe de pasar a la oposición, ella sabe que dentro de los barones territoriales del partido o de los líderes del partido, la siguiente en el turno es ella. Díaz Ayuso es joven, no debe de tener prisa y, por lo tanto, podría estar ahí en caso de que fracasase Feijóo. Dicho esto, yo creo que ella ha conseguido lo que quería que es el control del partido en Madrid y el gobierno en Madrid, tiene trabajo por delante y lo que le interesa es que Feijóo se haga con el gobierno de España y así pueda estar en sintonía con el gobierno de Madrid pudiendo desarrollar un proyecto coherente donde el PP tendría el Ayuntamiento, autonómico y municipal.

Díaz Ayuso ahora va a poder controlar las listas y toda la estructura orgánica. Todo radica en una cuestión organizativa interna del partido.

5. ¿Qué tipo de responsabilidad tuvieron los medios de comunicación en el desarrollo del conflicto interno del Partido Popular?

- José Pedro Marfil. Es vital. Más allá de lo que se diga y de la aparente crisis de los medios, al final los medios de comunicación tienen una capacidad de formación de opinión y de liderazgo muy importante. Lo que se dice de que la prensa está muerta, así como el resto de los medios, solo debemos fijarnos en que los tertulianos, los miembros de las mesas de debate... al final son columnistas, miembros de las cabeceras más importantes de este país. No debemos olvidar cuáles son las pautas informativas de los votantes y de los electores, pues el votante del PP no suele escuchar la SER o leer El País ni ver La Sexta, al contrario ya que suele escuchar COPE, Onda Cero o EsRadio, lee El Mundo, ABC o La Razón y va a ver unos determinados canales y se va a informar por una serie de canales cuya posición va a determinar lo que él piense respecto a un tema y en función de quien ellos decidan o quiénes ellos consideren que ha obrado bien o mal va a permear en esa opinión pública.

Por lo tanto, el posicionamiento de los medios va a ser fundamental a la hora de que el elector, el miembro del Partido Popular y todos los públicos afectados tengan o generen una opinión al respecto de todo lo que está pasando.

Además, la crisis del PP no es solamente una crisis a nivel de voto, también es a nivel interno ya que desde el primer momento empiezan a observarse fugas en el partido, entendiéndose no solo como aquellos que abandonan el PP, también de aquellos que dicen “hasta aquí hemos llegado y esta es la gota que colma el vaso”. Probablemente el trabajo orgánico que se estaba haciendo dentro del partido no estuviese siendo el adecuado para tener las lealtades aseguradas. No se ganan unas elecciones si no se tiene el partido sano, movilizado y organizado, el PP con la crisis interna demostró que no se encontraba en esa posición.

- Pablo Simón. Afecta totalmente. Siguiendo la literatura de golpe de estado, para lograr que triunfe lo que tienes que hacer es ser capaz de generar una bola de nieve en la que se van sumando cada vez más apoyos para tratar de derrocar al gobierno y, al mismo tiempo, tratar de inhabilitar o inutilizar aquellos apoyos que podría movilizar el Gobierno para que no termine generando una Guerra Civil. Tienes que ser capaz de coordinar a todo el mundo muy rápido, ese proceso de coordinación se realiza esencialmente a través de los medios de comunicación. Van a comenzar siendo tibios, pero llegado un momento de tensión máxima en el cual incluso se amenaza con un expediente sancionador a Díaz Ayuso, es el momento en el cual todo estalla.

Los medios de comunicación saben perfectamente que, si miran únicamente su cuenta de resultados, quién controla poder institucional es quién te da publicidad, así como reportajes o noticias. Evidentemente con la Comunidad de Madrid tu tienes mucho más poder que con alguien que no sabes si va a llegar a ser presidente, pero que todo lo que controla es su grupo parlamentario en el congreso.

De tal forma, lo que va a interesar es ponerte de lado de aquella parte que tienes la certeza de que continuará en el poder. Por lo que, aquellos que ya eran más cercanos institucionalmente a la Comunidad de Madrid desertaron los primeros, como EsRadio, Libertad Digital... luego le siguió El Mundo y más tarde fueron renqueando ABC y La Razón, pero será a partir del jueves y viernes cuando el clima claramente cambia y ya se realiza este proceso por el cual todos los medios de la derecha piden a Pablo Casado que se vaya sin hacer demasiado ruido y así es como finalmente ocurre. De hecho, incluso llegan a consensuar que la salida más razonable es apelar al decano de los presidentes autonómicos que es Núñez Feijóo.

- José Luis Ayllón. Yo creo que la primera parte de la crisis fue bastante descriptiva, es decir, se fue radiando casi minuto a minuto la situación que se estaba produciendo en el seno del PP. No tengo la sensación de que hubiera un posicionamiento de los medios, pero rápidamente los medios se dieron cuenta de que lo que parecía un día más de enfrentamiento entre Díaz Ayuso y Casado se había convertido en una crisis global dentro del PP. Yo no creo que Pablo Casado haya sido expulsado por los medios, pero los medios han sido capaces de reflejar fielmente lo que estaba siendo la expulsión de Pablo Casado del partido por parte de los líderes del PP.
- Jordi Rodríguez.

Influye totalmente. Lo primero que le falló a Pablo Casado fue los medios de comunicación. Ellos se sienten víctimas de una incompreensión y cacería de los medios, en el que aparece la figura de Soraya Sáez de Santamaría que, al no ganar la presidencia, les perjudicó en tanto en cuanto había un sector mediático que apoyaba a esta candidata.

Pablo Casado nunca caló como un líder bien aceptado y valorado por los medios, pese a ser un candidato joven, con buena retórica y un buen parlamentario, diría que pocos de los pocos con una retórica y debate parlamentario muy fluido, pero le faltaba carisma o capacidad de influencia en los demás y eso se notaba en los medios. Los medios de comunicación nunca apostaron por Casado, ni tan siquiera los medios de centro derecha, no tuvo el apoyo ni de ABC, ni de La Razón ni el Mundo. En el momento de la crisis, aunque Carlos Herrera le da un espacio en Cope para explicarse, esa entrevista acabó siendo una mala opción y decisión.

Influye absolutamente que los medios no apostasen nunca por Pablo Casado y que en el momento de la crisis Díaz Ayuso, con habilidad, se mostró como víctima y los medios compraron el marco de que ella era la víctima de un espionaje del partido en una denuncia anónima donde lo que hace el líder del partido es utilizarlo como arma de presión contra Díaz Ayuso.

TABLAS (ANÁLISIS DE DATOS)

A continuación, se muestran las tablas que se han elaborado a partir del programa estadístico SPSS, pero que no se han incluido en el TFG puesto que se han mostrado mediante gráficos.

Tabla 1. Sesgo del mensaje en los medios de comunicación

Sesgo del mensaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Positivo	16	6,4	6,4	6,4
	Neutro	77	30,9	30,9	37,3
	Negativo	156	62,7	62,7	100,0
	Total	249	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Mecanismos de propaganda empleados por los medios de comunicación en sus informaciones

Mecanismos de propaganda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Apelación a la autoridad	41	16,5	16,5	16,5
	Apelación a la emoción	106	42,6	42,6	59,0
	Apelación a la fuerza	97	39,0	39,0	98,0
	Ninguno	5	2,0	2,0	100,0
	Total	249	100,0	100,0	

Tabla 3: Combinación medios de comunicación y géneros periodísticos empleados

Tabla cruzada Medio de comunicación*Género periodístico

			Género periodístico									Total
			Noticia	Reportaje	Entre vista	Crónica	Análisis	Perfil	Editorial	Columna / Tribuna	Otros	
Medio de comunicación	El Mundo	Recuento	27	1	1	15	11	2	6	15	1	79
		% dentro de Medio de comunicación	34,2 %	1,3%	1,3%	19,0 %	13,9 %	2,5 %	7,6 %	19,0%	1,3 %	100,0%
	ABC	Recuento	49	1	0	13	5	3	5	12	3	91
		% dentro de Medio de comunicación	53,8 %	1,1%	0,0%	14,3 %	5,5 %	3,3 %	5,5 %	13,2%	3,3 %	100,0%
	El País	Recuento	38	1	0	22	8	0	3	7	0	79
		% dentro de Medio de comunicación	48,1 %	1,3%	0,0%	27,8 %	10,1 %	0,0 %	3,8 %	8,9%	0,0 %	100,0%
Total	Recuento	114	3	1	50	24	5	14	34	4	249	
	% dentro de Medio de comunicación	45,8 %	1,2%	0,4%	20,1 %	9,6 %	2,0 %	5,6 %	13,7%	1,6 %	100,0%	

Tabla 4: Combinación medios de comunicación y mecanismos de propaganda empleados

Tabla cruzada Medio de comunicación*Mecanismos de propaganda

			Mecanismos de propaganda				Total
			Apelación a la autoridad	Apelación a la emoción	Apelación a la fuerza	Ninguno	
Medio de comunicación	El Mundo	Recuento	16	36	26	1	79
		% dentro de Medio de comunicación	20,3%	45,6%	32,9%	1,3%	100,0%
	ABC	Recuento	18	34	35	4	91
		% dentro de Medio de comunicación	19,8%	37,4%	38,5%	4,4%	100,0%
	El País	Recuento	7	36	36	0	79
		% dentro de Medio de comunicación	8,9%	45,6%	45,6%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	41	106	97	5	249	
	% dentro de Medio de comunicación	16,5%	42,6%	39,0%	2,0%	100,0%	

Tabla 5: Viralidad alcanzada por los tres medios de comunicación unidos

		Estadísticos		
		Retweets	Me gustas	Comentarios
N	Válido	249	249	249
	Perdidos	0	0	0
Media		116,28	253,42	64,23
Suma		28954	63102	15993

Tabla 6. Mecanismos de propaganda empleados por los líderes

		Mecanismos de propaganda			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Apelación a la autoridad	5	9,4	9,4	9,4
	Apelación a la emoción	36	67,9	67,9	77,4
	Apelación a la fuerza	10	18,9	18,9	96,2
	Ninguno	2	3,8	3,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Tabla 7. Combinación entre mecanismo de propaganda y el empleo de cada líder

			Mecanismos de propaganda				Total
			Apelación a la autoridad	Apelación a la emoción	Apelación a la fuerza	Ninguno	
Cuenta líder	Pablo Casado	Recuento	0	13	5	1	19
		% dentro de Cuenta líder	0,0%	68,4%	26,3%	5,3%	100,0%
	Isabel Díaz Ayuso	Recuento	3	12	5	0	20
		% dentro de Cuenta líder	15,0%	60,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	José Luis Martínez Almeida	Recuento	2	11	0	1	14
		% dentro de Cuenta líder	14,3%	78,6%	0,0%	7,1%	100,0%
Total	Recuento	5	36	10	2	53	
	% dentro de Cuenta líder	9,4%	67,9%	18,9%	3,8%	100,0%	

Tabla 8. Combinación entre medio de comunicación y temática más empleada

Temática y medio de comunicación

			Temática específica									
			Señalamiento a Pablo Casado y su equipo como principales responsables del conflicto interno (en favor de Ayuso)	Cuestionamiento acerca de la responsabilidad de Isabel Díaz Ayuso en el conflicto	Valoración de la posición mantenida por José Luis Martínez Almeida en el conflicto	Información general sobre el conflicto	Posición adoptada por el resto de líderes territoriales y miembros del Partido Popular respecto al conflicto interno	Posicionamiento de otras fuerzas y líderes políticos en referencia al conflicto interno surgido en el Partido Popular	Respuesta social a la división interna acontecida en el PP	Cuestionamiento respecto a Alberto Núñez Feijóo como solución al conflicto interno del partido	Otros	Total
Medio de comunicación	El Mundo	Recuento	35	3	1	17	5	3	6	5	4	79
		% dentro de Medio de comunicación	44,3%	3,8%	1,3%	21,5%	6,3%	3,8%	7,6%	6,3%	5,1%	100,0%
	ABC	Recuento	23	7	4	30	10	3	6	3	5	91

	% dentro de Medio de comunicación	25,3%	7,7%	4,4%	33,0%	11,0%	3,3%	6,6%	3,3%	5,5%	100,0 %
El País	Recuento	11	17	5	34	5	2	2	0	3	79
	% dentro de Medio de comunicación	13,9%	21,5%	6,3%	43,0%	6,3%	2,5%	2,5%	0,0%	3,8%	100,0 %
Total	Recuento	69	27	10	81	20	8	14	8	12	249
	% dentro de Medio de comunicación	27,7%	10,8%	4,0%	32,5%	8,0%	3,2%	5,6%	3,2%	4,8%	100,0 %

Tabla 9. Estrategia comunicativa empleada por los líderes políticos en sus tweets

Estrategia del tweet de los líderes políticos

		Estrategia del tweet								
Cuenta líder		Estrategia, medidas y pactos de gobierno	Confrontación con otros partidos	Relación con los medios de comunicación	Respuesta a otros líderes políticos	Interacción con el usuario	Defensa de su posición en el conflicto	Recuerdo a una persona o grupo de personas	Total	
Pablo Casado	Recuento	9	6	0	1	0	1	2	19	
	% dentro de Cuenta líder	47,4%	31,6%	0,0%	5,3%	0,0%	5,3%	10,5%	100,0%	
Isabel Díaz Ayuso	Recuento	7	4	2	0	1	3	3	20	
	% dentro de Cuenta lider	35,0%	20,0%	10,0%	0,0%	5,0%	15,0%	15,0%	100,0%	
José Luis Martínez Almeida	Recuento	10	0	0	0	1	1	2	14	
	% dentro de Cuenta lider	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	14,3%	100,0%	
Total	Recuento	26	10	2	1	2	5	7	53	
	% dentro de Cuenta lider	49,1%	18,9%	3,8%	1,9%	3,8%	9,4%	13,2%	100,0%	

