



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

Análisis de discursos persuasivos de Provacunas y Antivacunas del Covid-19

Autora: Ana Isabel Alberro Moya

Tutora: Lucía Sell Trujillo

Sevilla, Junio de 2022

Índice

| | |
|--|-----|
| Resumen | 4 |
| Introducción | 5 |
| Marco Teórico | 7 |
| La Teoría Del Doble Flujo..... | 7 |
| El Modelo De Probabilidad De Elaboración | 10 |
| Ruta Central | 12 |
| Ruta Periférica | 13 |
| El Mensaje | 14 |
| Contenido desinformativo..... | 146 |
| Descripción Del Contexto | 19 |
| Cuestiones de la Vacunación..... | 22 |
| Metodología | 23 |
| Procesamiento de Registro | 24 |
| Análisis de los Datos Recolectados | 25 |
| Resultados | 29 |
| Discusión..... | 36 |
| Blogs | 36 |
| Twitter | 37 |
| Youtube | 39 |

| | |
|------------------------------------|----|
| Conclusiones | 40 |
| Referencias | 43 |
| Anexo 1 – Datos recolectados | 47 |
| Blogs | 47 |
| Twitter | 50 |
| Youtube..... | 59 |

Resumen

Esta investigación estudia los procesos persuasivos en información pro-vacuna y anti-vacunas de la *Covid-19* expuesta en blogs, Youtube y Twitter durante los años transcurridos entre 2020 y 2022. El análisis de estos contenidos ha tenido en cuenta el origen de los mensajes –las plataformas donde se encuentran los mensajes –, el origen de la fuente emisora –la persona o entidad que lanza el mensaje –, el tipo de contenido que utilizan –pro-vacuna o anti-vacuna –, el impacto que han generado y los mecanismos persuasivos que han utilizado. Los resultados de los diversos blogs, tweets y videos nos muestran que la información pro-vacuna es mucho más accesible, que los discursos anti-vacunas giran principalmente en su peligrosidad debido a que está en fase experimental, que las personas partidarias de la no vacunación se escudan principalmente en los comentarios de mensajes pro-vacunas para rebatir los argumentos expuestos y que dependiendo de la plataforma el tipo de interacciones entre los usuarios es distinta. Además, cabe mencionar el papel de la asociación *Médicos por la verdad* en el entorno anti-vacuna a la cual podemos ver en mayor o menor medida en todas las aplicaciones.

Por último, en este trabajo de investigación podemos observar cómo los blogs han pasado a estar en segundo plano debido a la poca interacción que se realizan en estas plataformas. Por otro lado en Twitter y YouTube si observamos mayor interacción aunque las actitudes son muy distintas; teniendo en Twitter una actitud más extremista y agresiva, mientras que en Youtube nos encontramos con interacciones más respetuosas a pesar de defender diferentes ideas en la mayoría de casos analizados.

Introducción

“Este siglo promete ser el de las vacunas, con la posibilidad de erradicar, eliminar o controlar numerosas enfermedades infecciosas graves, potencialmente mortales o debilitantes y con la inmunización como núcleo de las estrategias de prevención” (Organización mundial de la salud, 2013). Actualmente podemos acceder a varios documentos y organizaciones que afirman que las vacunas han sido uno de los logros más importantes de este siglo (ej: OMS, UNICEF, Deloitte, 2017), centrándonos en uno de los casos que hemos puesto como ejemplo, la organización UNICEF desveló que cada año se salvan las vidas de entre 2 y 3 millones de niños gracias a las vacunas. Si nos enfocamos en la vacunación del *Covid-19* descubrimos que el Centro de Documentación Europea de Almería (ECDC) confirmó que en Diciembre de 2021 se llegaron a salvar 470000 vidas solo en el rango de personas de 60 años o más desde el inicio de la implantación de la vacunación en los 33 países que conforman la Región Europea con una administración de 85 millones de vacunas solo en España en la fecha mencionada anteriormente.

Con los datos relatados podemos concluir que la vacunación ha permitido controlar gran parte de las enfermedades desde su creación y que, actualmente, el *Covid-19* no ha sido una excepción ya que gracias a este se ha conseguido obtener una relativa normalidad, bastante parecida a la de los años previos a esta enfermedad. En concreto, la *OMS* confirmó que en España se salvaron alrededor de 89000 vidas de personas mayores de 60 años –lo que implicaba el 72 por ciento de las muertes previstas en esa franja de edad –.

La vacunación masiva en España ha permitido una alta inmunización generalizada y a pesar de los datos ya comentados y la eficacia comprobada, actualmente siguen existiendo

personas que desconfían de la vacunación y, en nuestro caso, de la vacunación contra el *Covid-19*.

Esta capacidad –o falta de ella – de vacunación tradicionalmente se ha visto medida por la política, la ciencia, la salud... de las diversas regiones y junto a este proceso de vacunación siempre ha habido líderes de opinión y medios de comunicación que guiaban y aconsejaban a la población para que comenzasen –o no – este proceso preventivo. Uno de los casos anti-vacunas más sonados fue el de Andrew Wakefield en 1998. Este médico publicó en la revista *The Lancet* una investigación donde relacionaba la vacuna triple vírica con el autismo. Este estudio resultó ser un fraude y provocó el alarmismo entre varias personas que decidieron no vacunar a sus hijos por la idea de que estos pudiesen desarrollar autismo.

Actualmente la negación hacia la enfermedad y la vacunación se la podemos achacar a las consecuencias sobre ciertas personas de una situación de estrés psicológico excepcional que, aunque interviene en el proceso, no es la única motivación ya que, como hemos dicho antes, en la sociedad nos valemos de líderes de opinión y medios de comunicación para informarnos. Y estos han ido cambiando con el tiempo, por lo que, aunque la fuente principal de asesoramiento sean los profesionales médicos, observamos que, cada vez más, la población recurre a Internet para obtener respuestas.

A pesar de que internet es una plataforma muy beneficiosa para obtener información ilimitada y es capaz de adaptarse al entendimiento de cualquier usuario (desde artículos más sencillos de leer hasta análisis académicos sobre cualquier tema), ha permitido que discursos anti-vacunas, fake news y reportajes engañosos obtengan un espacio donde exponerse y captar más atención de la que habría obtenido si no existiesen estas plataformas virtuales.

Este cambio en la búsqueda de conocimiento ha provocado que los ciudadanos puedan acceder a mucha información, tanto verificada como errónea. Lo que ha generado en consecuencia la toma de decisiones basándose en informaciones falsas, engañosas o inexactas.

Este trabajo tiene como propósito analizar los contenidos pro-vacunas y anti-vacuna sobre la vacunación de la enfermedad del *Covid-19* en el entorno virtual desde 2020 hasta 2022. Con el objetivo de: conocer las medidas persuasivas que cada tipo de discurso utiliza e identificar a través de que plataformas podemos acceder y el contenido que se publica de un tipo de información u otra.

Marco Teórico

El marco teórico de este trabajo se sustenta en dos teorías fundamentalmente, *La teoría del doble flujo* (Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1948) y *el modelo de la probabilidad de elaboración* (Petty y Cacioppo, 1983).

Durante este apartado veremos el origen y características básicas de estos conceptos teóricos y sus esquemas ejemplificativos, que nos permitirán entender de forma más visual cómo se construyen los mensajes persuasivos y el argumentario de los pro-vacunas y los anti-vacunas del *Covid-19*. También podremos observar de manera más detallada cómo las habilidades persuasivas e interacciones del emisor de la comunicación pueden condicionar a los receptores de los discursos y como estos reaccionan dependiendo de otros factores externos e internos a ellos.

La Teoría Del Doble Flujo

Esta teoría también es conocida como *Two step flow theory of communication*, *la teoría de los dos escalones de comunicación*, *la teoría de comunicación a dos pasos* o *la teoría del doble flujo*.

Como ya hemos comentado, esta teoría la desarrolló Paul Lazarsfeld, y fue la continuación de otras teorías previas como el modelo de Lasswell (Lasswell, 1948) entre otras.

La teoría *Two Step flow* tiene la finalidad de entender las motivaciones y/o estímulos que llevan a las personas a tomar sus decisiones. “Así, en lugar de considerar que la efectividad de los mass media está en la acción directa de éstos sobre el auditorio, se apunta que la información circula a menudo desde los medios masivos a los líderes de opinión y desde allí a las personas que son influenciadas por éstos” (Rodrigo Alsina, 2001, p. 54). Con esta frase comprendemos que esta teoría se basa en tres componentes y dos fases.

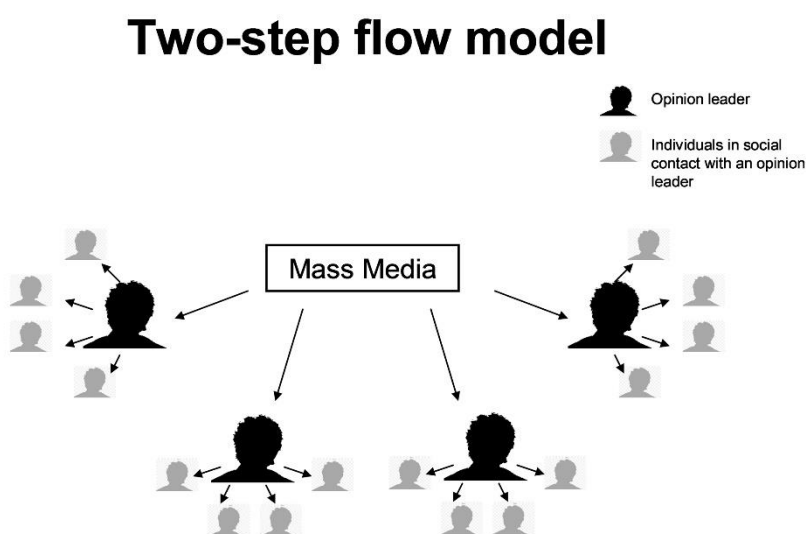
Estos tres componentes serían: El mass media, los líderes de opinión y las personas individuales. El mass media, o los medios de masas, según esta teoría, poseen una influencia limitada, por lo que necesitan líderes de opinión para que sus mensajes puedan llegar a la población. Lo que corresponde con el paradigma de los efectos limitados, el cual plantea que la comunicación interpersonal es un factor más persuasivo en la conducta de un sujeto que la exposición de ésta a los medios de comunicación. Con esto entendemos que a pesar de la comunicación masiva de los medios, estos no pueden tratar al público como una audiencia generalizada que procesa activamente ni responde de manera uniforme, por lo que, para que sus mensajes prosperen, los receptores necesitan a un líder de opinión para que este influya en los proceso de decisión y comportamiento de su círculo de influencia (Potelnicu, 2016).

En segundo lugar, tenemos a los ya conocidos como líderes de opinión los cuales serían personas que poseen la influencia en su círculo social. Esta influencia suele estar dada por una mayor formación o conocimientos –respecto a los demás –, poseer una relación estrecha o aparentar cercanía con ese público, tener un reconocimiento por parte de ese público y/o tener

carisma. Estos son algunas de las características persuasivas aunque no son factores obligatorios ya que los líderes influyen siempre y cuando estos agraden a su círculo social (Córdova Piscoya, 2016). Estos líderes poseen un gran impacto persuasivo cuando los receptores de sus mensajes realizan los procesos de atención, comprensión y aceptación del discurso (Núñez Domínguez, 2019)

Al final de nuestro esquema comunicativo tendríamos a las personas que conformarían lo que hemos llamado círculo social. Estos receptores serían personas individuales o personas de a pie que no poseen una relevancia en su círculo social ya que no poseen las características que hemos comentado anteriormente para incidir en el comportamiento u opiniones de las personas que le rodean (Potelnicu, 2016).

Figura 1:



Nota. Adaptado de *Esquema de teoría del doble flujo* [Imagen] , por Communication theory .

2012 , <https://www.communicationtheory.org/two-step-flow-theory-2/>

Respecto a las dos fases comentadas anteriormente, éstas corresponderían a: en un primer paso el mass media envían uno o varios mensajes a un público concreto –los líderes de opinión – y estos líderes recogen e interpretan la información recibida por los medios de comunicación. En

el segundo paso estos líderes son los que difunden el mensaje y se lo transmiten a las personas individuales que se establecen en su círculo de influencia (S. 2022). Reconociendo este esquema podemos llegar a la conclusión de que “La teoría de doble flujo de la comunicación es básicamente una teoría sobre los líderes de opinión y sobre cómo estos influyen en la sociedad” (Liu, 2007)

El Modelo De Probabilidad De Elaboración

El modelo de probabilidad de elaboración (Petty y Cacioppo, 1983,1986) aunque este se conforma de la aglutinación de varias teorías. Estas serían la teoría de la comunicación de Yale (Hovland y cols., 1949, 1953; Hovland y Janis, 1959), la teoría de McGuire (1968), las aportaciones de la implicación de Krugman (1966), la teoría del juicio social de Sherif (1981), el modelo heurístico de Chaiken (1980) y los modelos de expectativa por valor de Ajzen (1975).

En las teorías anteriormente comentadas podemos ver entre otras cosas que la eficacia del mensaje depende de varios elementos.

El primero sería la fuente o emisor, el cual junto con su credibilidad y persuasión va de depender de su, poder, sinceridad, semejanza con el receptor, su experiencia o capacidades sociales entre otros elementos. “Tener influencia, en suma, significa algo más que llevar la voz cantante; es tomar las riendas de una situación, y entender qué papeles desempeñan el poder posicional, las emociones, los conocimientos y el lenguaje no verbal” (Morgan. 2019) con esta frase entendemos que un buen orador debe poseer la mayor cantidad de componentes posibles. El primer componente lo relacionaríamos con el poder de autoridad, marcado por nuestra posición dentro del esquema familiar, laboral, educativo... donde, mientras más alto estemos, más nivel de autoridad poseeremos. En el segundo tenemos de la potencia emocional de nuestra actitud y

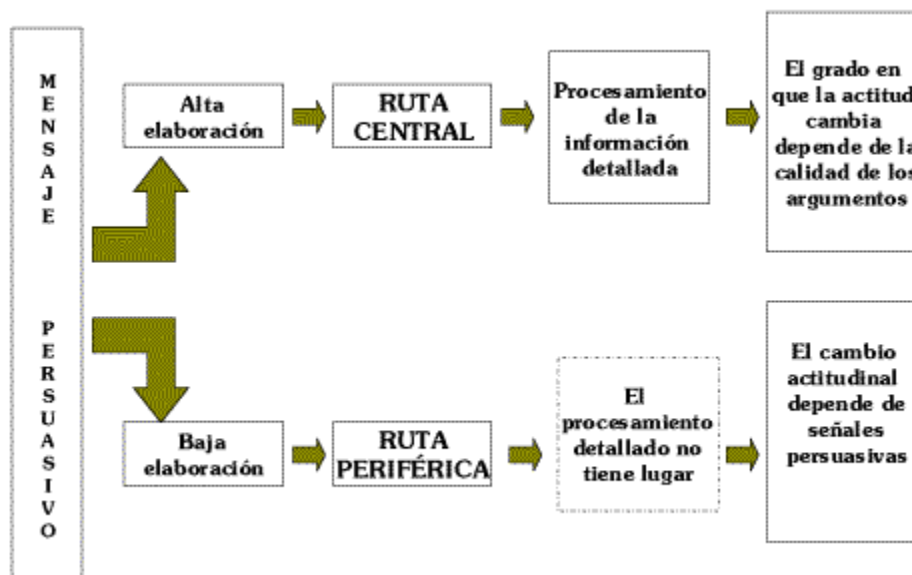
argumentos, con los que podemos hacer que los receptores se emocionen o empaticen con nosotros. El tercero se centra en nuestro conocimiento sobre el tema, lo que podríamos denominar “la voz de los expertos”, esta es una de las capacidades que toman como menos persuasiva. En comparación con el anterior, poseer una red de contactos es considerado como el más importante ya que para obtenerla se debe dominar la trama de las relaciones humanas. (Autores.V & Reverté Management, 2019). A pesar de que esta posee gran peso no debemos olvidar el principio de simpatía, ya que dando elogios y creando amistades los receptores del mensaje se verán más dispuestos a hacer lo que se les pide. Junto a la simpatía, también tenemos que tener en cuenta el principio de la prueba social nos cuenta que tendemos a hacer y creer lo que los demás hacen y creen para así sentirnos incluidos dentro del grupo. Por último, principio de coherencia es también importante ya que mantener un discurso –una narrativa fuerte – hace que las personas acepten de forma activa esa postura y por ende, estarán comprometidas con tu discurso. (Cialdini, 2019).

El segundo elemento sería el mensaje o su contenido, cual apelará a tres tipos diferentes de necesidades básicas que poseemos los seres vivos; siendo estas las sistemáticas, que apelan a conductas básicas relacionadas con nuestras conductas automáticas –huir, luchar... –; las sociales, basadas en nuestra necesidad inconsciente de inclusión social y aceptación y las propias, que tratan de satisfacer nuestras necesidades personales (Leeuwen & Baaren, 2016). Para obtener un mensaje lo suficientemente persuasivo que apele de forma adecuada a estas necesidades, los mensajes deberán poseer cierta calidad, transmitir ciertas emociones y mantener cierta coherencia entre otros elementos, los cuales veremos a continuación.

El tercer y cuarto elemento sería el canal y el contexto en el que se genera el mensaje, en los cuales se deben evitar las distracciones e interferencias. También tienen en cuenta que siempre que un receptor recibe un mensaje, este lo compara con sus conocimientos, actitudes y sentimientos previos respecto al tema (Moya, 2000).

Esta combinación de teorías desembocan en un esquema que bifurca el mensaje persuasivo en dos tipos diferentes: de ruta central o de ruta periférica. Donde podemos calificar los mensajes de la ruta central como cuantitativos y los de la ruta periférica como cualitativos.

Figura 2:



Nota. Adaptado de *Esquema modelo de probabilidad* [Imagen] , por efdeportes, 2003 ,

<https://efdeportes.com/efd57/conten3.htm>

Ruta Central

La ruta central se enlaza a lo que se denomina “probabilidad de elaboración alta” ya que en esta la persuasión se basa en el contenido informativo del mensaje. En esta bifurcación obtenemos mensajes más completos y argumentativos, se realiza una evaluación crítica del discurso, se analizan los argumentos y se evalúan las posibles consecuencias, por lo que las

personas que están muy implicadas en el contenido del mensaje escogerán esta vía. Esta ruta posee una capacidad de convencimiento mayor ya que la actitud que genera es más duradera y permanente (Moya, 2000). Aun así, en caso de que los argumentos no estén lo suficientemente bien estructurados o no sean lo suficientemente convincentes esta ruta puede generar un efecto “boomerang” por el cual los receptores acaben realizando un cambio de actitud negativo a tu mensaje (Leeuwen & Baaren, 2016).

Ruta Periférica

La ruta periférica en cambio se presenta como “probabilidad de elaboración baja”. Esta transcurre cuando los usuarios no tienen una capacidad o motivación para realizar un análisis crítico basándose únicamente en la información recibida. Este proceso basa su convencimiento o cambio de actitud no en el análisis del contenido, sino en los elementos externos del mensaje, por lo que los receptores que tomen esta vía posiblemente no poseerán un nivel de implicación alto con el contenido del mensaje (Moya, 2000). Estos elementos pueden ser la semejanza con el emisor, su atractivo, su credibilidad... Esta ruta es más efímera ya que la actitud que genera es más susceptible de cambio.

Respecto a los elementos externos al mensaje, la credibilidad y el atractivo son elementos clave en el proceso persuasivo aunque hablaremos también del poder y la semejanza.

La credibilidad se basa en la competencia y sinceridad que se le atribuye al emisor, esta característica puede poseer más o menos peso dependiendo de la relevancia personal que el receptor tenga con el tema ya que, en caso de poseer un nivel de implicación alto en el tema la persona no se va a dejar llevar por estos efectos periféricos (Autores.V & Reverté Management,

2019). Además, esta característica se pierde cuando se conoce el reconocimiento del emisor después de haber recibido la información.

Por otro lado, el atractivo es una característica periférica constante, con esta puedes llegar a obtener mayor atención, aceptación y credibilidad en tu discurso ya que asociamos el atractivo físico con la honestidad, sinceridad y credibilidad. Aun así como ya hemos comentado esta característica poseerá más o menos peso dependiendo del nivel de implicación sobre el tema del receptor. (Núñez Domínguez, 2019)

Por último tenemos el poder y la semejanza. El poder o autoridad es un factor que varía dependiendo del conocimiento que tienen las personas que reciben el mensaje sobre la capacidad de control del emisor, saber si este va a hacer uso de ese poder y si este se va a enterar en el caso de incumplir el mensaje recibido. La semejanza en cambio lo que trata es generar un sentimiento de igualdad con el receptor, asociándose a un mismo grupo, categoría social... Es muy útil cuando se introducen temas que no pueden ser contrastados objetivamente (Moya, 2000).

El Mensaje

El mensaje es el protagonista de este método ya que, dependiendo del contenido y las implicaciones del receptor con el propio discurso, este optará por una vía más analítica o más periférica. El análisis de los mensajes se compone de varias características aunque trataremos de aglutinar algunas de ellas que serán relevantes para el análisis posterior.

Los podemos dividir principalmente en mensajes racionales o emotivos. Los más comunes son los racionales ya que tratamos de utilizar argumentos lógicos en nuestros discursos, aunque los emocionales pueden ser más eficaces a la otra de cambiar actitudes basadas en aspectos afectivos.

Dentro de los discursos emocionales o emotivos podemos identificar los mensajes basados en el miedo y la amenaza. Siendo lo más eficaces los que poseen una magnitud media de estas características. Esta apelación al miedo y el enfoque de pérdidas y ganancias son unas técnicas que se centran en la transmisión de unas consecuencias negativas, las cuales puedes solucionar si decides obedecer el discurso que recomiendan (Leeuwen, & Baaren., 2016). Estos mensajes poseen una gran capacidad de convicción cuando el receptor cree que lo puede sufrir, los argumentos explican las consecuencias en caso de no adoptar las recomendaciones y el mensaje asegura que siguiendo esas recomendaciones se evitarán las consecuencias. A pesar de tener efecto en los receptores, estos discursos necesitan el auto convencimiento de las personas que reciben el mensaje ya que, en caso contrario, se generará efecto boomerang.

Continuando con los discursos emotivos también podemos encontrarnos algunos que utilizan cierto vocabulario que distorsiona o falsea la verdad o discursos que ofrecen promesas exageradas. Algunas técnicas que siguen este tipo de discursos emocionales son “*La tierra prometida*”, “*Intenciones de implementación*”, “*Palabras sagradas*” y “*Doble lengua*”. *La tierra prometida*, nos explica que un mensaje con una promesa –aunque sea exagerada – puede generar una motivación poderosa. Mientras que *Intenciones de implementación*, es una técnica de compromiso que explica a los usuarios como llegar al objetivo en cuestión y los alienta a ello. *Palabras sagradas*, en estos mensajes se utilizan palabras que juegan con las necesidades humanas y por las que no pueden estar en contra, como podría ser la palabra “libertad”. Por último *doble lengua* que consiste en emplear palabras que distorsionan o falsean la realidad, tratando de manipular la percepción de la realidad del receptor (Leeuwen, & Baaren., 2016).

Por otro lado, los discursos más racionales utilizan mensajes unilaterales o bilaterales. En los primeros solo se expresan las ventajas, esta se utiliza cuando la audiencia es poco instruida y son favorables al mensaje. En contra posición los mensajes bilaterales también exponen los aspectos débiles o negativos, generando una información más completa para una audiencia que sí está familiarizada con el tema en cuestión (Moya, 2000).

Añadir que la calidad y cantidad de los argumentos dependerá del sector al que nos dirigamos ya que si buscamos generar una probabilidad de elaboración baja –ruta periférica – nos será más útil utilizar una mayor cantidad de argumentos sin tener en cuenta su calidad. En caso de preferir una probabilidad de elaboración alta –ruta central – optaremos por una gran calidad en nuestros argumentos, poniendo en un segundo plano la cantidad de estos (Moya, 2000). En cualquiera de los casos siempre trataremos de mantener *la fluidez*, que nos indica que un mensaje debe ser simple, claro y visualmente placentero para generar un efecto positivo (Leeuwen, & Baaren, 2016).

Teniendo el conocimiento de los dos procedimientos que vamos a seguir en este análisis podemos deducir que el procedimiento será reconocer el mass media y los líderes de opinión de cada discurso y posteriormente los clasificaremos de tal manera que podremos deducir que tipo de ruta se utiliza en los diversos mensajes y como estos están formados para que los receptores se vean motivados a tener un pensamiento u opinión anti-vacunas o pro-vacunas.

Contenido Desinformativo

Estos mensajes de información falsa, desinformación o *fake news* se establecen dentro de los mensajes asignados en la ruta periférica de la cual ya hemos hablado en el apartado anterior. Estas *fakes news* son contenidas de información falsa o ambigua –sin fuentes fidedignas – que se

difunden con la clara intención de engañar a los receptores del mensaje, lo que genera una percepción errónea en el mismo receptor, lo que suscita a estas personas a basar sus creencias en hechos falsos (Sell Trujillo & van Bavel, 2021).

Tradicionalmente las noticias falsas no se difundían tan fácilmente ya que el principal –y único – motor informativo eran los medios, los cuales filtraban la información no fiable, desmentían la información falsa y trataban de dar una perspectiva equilibrada en sus contenidos. Hoy día podemos ver que esta dinámica ha cambiado debido a la existencia de internet, la cual ha generado un declive en la importancia de estos medios. La desinformación es más popular que nunca ya que las redes sociales han funcionado como un gran soporte difusor para estos bulos y rumores (Mair et al., 2019). Esta masificación de bulos se debe a, “la subida de contenido a las redes sociales no es un proceso reglado ni controlado. Las autoridades no intervienen y las plataformas, si bien han hecho un esfuerzo últimamente por detectar y eliminar contenidos problemáticos, no hacen lo suficiente para evitar la circulación de rumores” (Sell Trujillo & van Bavel, 2021).

Después de esta aclaración comprendemos que los mensajes desinformativos se difunden siguiendo las mismas fórmulas que los rumores, que se basan en la fórmula del rumor (Allport y Postman, 1959) que realizan una operación igualando un rumor con la importancia multiplicada por la ambigüedad del mensaje. Esta fórmula explica que la difusión de los rumores es mayor debido a que esta es atractiva, provocadora y fomenta el que sea compartida (Sell Trujillo & van Bavel, 2021), siendo algunas de las principales características que esta provoque respuestas emocionales en el emisor; que ese mismo mensaje se repita varias veces –ya que cuantas más

veces se repite algo más verdadero aparenta ser –; que posea una narrativa fuerte y que posea un componente visual que atraiga al público (Mair et al., 2019).

Figura 3:

La fórmula del rumor en Allport y Postman

$$R = i \times a$$

R = intensidad del rumor
i = interés del contenido
a = ausencia de información

Nota. Adaptado de *Fórmula del rumor* [Imagen] , por Infoamérica , 2013 ,

<https://www.infoamerica.org/teoria/allport1.htm>

Todas estas características generan una sobrecarga de información en nuestras capacidades cognitivas, lo que genera una incapacidad de explicar y de comprender los mensajes informativos en su totalidad –una crisis epistemológica – (Mair et al., 2019). También nos encontramos con un efecto polarizador y de confusión. El efecto polarizador se genera ya que, en las redes sociales, al únicamente recomendar los discursos con los que somos afines –debido al algoritmo – tendemos a rechazar el contrario sin reflexionar o debatir esas ideas, lo que conlleva un razonamiento motivado (Mair et al, 2019), en que los receptores decidirán no creer o dar por falso cualquier hecho que esté en contra de sus creencias. Mientras que el efecto de confusión además nos genera un ambiente en que el usuario cuestiona continuamente la información que recibe.

Añadir la existencia de estudios que evidencian la capacidad que tienen las informaciones falsas de difundirse –en este caso en twitter – ya que estas se difundieron seis veces más rápido que las noticias verídicas (Sell Trujillo & van Bavel, 2021).

Descripción Del Contexto

Este análisis se centra en varios discursos generados entre los años 2020 y 2022 en algunas de las plataformas más relevantes de internet, siendo estas *blogs*, *Twitter* y *Youtube*. Estos mensajes, ocasionados por la vacunación de la peculiar situación de una pandemia mundial sufrida por el virus *covid-19*, se han difundido de forma masiva. Lo que nos lleva al punto de que al ser un caso muy polémico a lo largo de estos años las diversas redes sociales optaron por eliminar o censurar el contenido anti-vacuna. Este ha sido el caso de varios de los blog, los videos de *Youtube* y algunos perfiles relevantes –de personas famosas –partidarias de esta ideología en *Twitter* e *Instagram*. Haciendo que actualmente sea más difícil acceder de forma directa a información falsa o manipulada relacionada con las vacunas, aunque no imposible debido a que los filtros que realizan estas plataformas no suelen ser muy exhaustivos.

Durante estos años hemos coexistido con un virus que ha puesto en jaque las instalaciones médicas, la salud pública de las comunidades autónomas, la economía, y a todos los científicos y políticos de este país a la hora de responder a los problemas médicos y económicos que se han llegado a sufrir. Además esta situación también ha generado debates mediáticos debido a las diversas decisiones que se han llevado a cabo con la intención de erradicar esta enfermedad y como la sociedad ha reaccionado a ellas.

Esta situación comienza el 31 de Enero de 2020 cuando aparece la primera persona contagiada en España del virus “*covid-19*”. En un inicio los medios llamaron a la calma y aseguraron que esta sería una gripe más, y no es hasta el 15 de Marzo de ese mismo año que nos informan de que España pasa a estar en estado de alarma y se declara un confinamiento generalizado. Por lo que la población no podría salir de sus casas. Estas medidas limitantes para

los ciudadanos en nuestro país se mantuvieron por varios meses. Lo que generó malestar en la población e incluso provocó algunos problemas psicológicos como pudieron ser la ansiedad o la depresión en caso extremos. Además de estos problemas la cuarenta trajo diversos discursos, unos asociados a mensajes partidarios de la información relatada por los medios y otra sección que renegaba del propio virus y las medidas para evitar el contagio.

Los discursos partidarios de los contenidos relatados en los medios eran principalmente informativos. Estos se difundían principalmente a través de los medios tradicionales, aunque las plataformas virtuales contribuían difundiendo fragmentos o explicaciones de los datos previamente relatados en los medios tradicionales. En un inicio estos se basaban en el uso únicamente de datos y explicaciones científicas ya que trataban de hacer llegar a toda la población una información científica de forma que se pudiesen comprender los resultados de las pruebas realizadas y la situación en la que aquellas conclusiones dejaban a la población española. Cuando estos mensajes fueron aceptados y comprendidos por la ciudadanía también comenzaron a crear otro tipo de campañas que no eran únicamente informativas, ya fuese con personajes de autoridad –por ejemplo el presidente del Gobierno explicando algunos puntos y pidiendo a la población que esta permaneciese en sus hogares – o a través de las emociones –como por ejemplo anuncios que apelaban a la colaboración para así ayudar a que tus mayores no se contagiasen –.

Por el otro lado, los no creyentes del virus comenzaron a generar mensajes conspiracioncitas, basados en técnicas persuasivas propias de la ruta periférica, para atacar todas las medidas tomadas por las autoridades sanitarias y gubernamentales. Estos mensajes calaron en gran parte de la población debido a las redes sociales, siendo en particular *Whatsapp* la aplicación donde obtuvieron mayor difusión –actualmente es *telegram* –, las cuales permitieron hacer

virales algunos de estos contenidos –por ejemplo la difusión de un falso BOE dando por finalizada la cuarentena y la enfermedad –. Aunque estos mensajes comenzaron en todas las redes sociales, pudimos ver como poco a poco fueron desapareciendo debido a la censura de este tipo de discursos en las mismas plataformas, las cuales trataron de parar la difusión de estos bulos. Esta censura también la utilizaron como justificación para mantener la idea de que ellos eran los que tenían la razón y que por eso las élites trataban de silenciarlos.

Toda esta situación, la limitación de movilidad, los discursos contradictorios, la falta de homogeneidad a la hora de describir o tratar de dar solución al problema... género un efecto polarizador en la sociedad ya que cuando estamos expuestos a diversas contrariedades tendemos a adoptar posturas extremistas, obteniendo por un lado un sector que renegaba de la peligrosidad del virus y otro sector que se volvió muy temeroso al posible contagio propio o de sus allegados. Esta alarma provocó en un inicio un desabastecimiento debido a la compra masiva de diversos productos –lo que llamaríamos un efecto de arrastre – y fuimos conscientes de la vulnerabilidad que sufrimos, y como esta se intensificó debido a la globalización, lo que provocó una desconfianza generalizada.

Con la llegada de la vacunación el 27 de Diciembre de 2020 junto a este discurso negacionista comenzó un discurso anti-vacunas, por lo que además de continuar negando la existencia de la enfermedad, comenzó a popularizarse un mensaje que, aunque ya existía antes de esta enfermedad, empezó a tener más relevancia mediática y protagonismo en la sociedad. Plasmando la idea a través de bulos o fake news de que las vacunas que se iban a utilizar para frenar esta epidemia eran peligrosas para los seres vivos.

Cuestiones de la Vacunación

Este discurso no es una anomalía de la sociedad actual, sino que tiene sus orígenes en 1879, con el primer grupo en Estados Unidos que se negó a vacunarse contra la viruela. Desde ese momento estos grupos han coexistido en la sociedad aunque nunca habían sido un problema determinante para erradicar ciertas enfermedades ya que estas personas permanecían en pequeños grupos dentro de la población. La principal diferencia con estos primeros grupos “fundadores” son los medios y las redes sociales que han permitido expandir sus discursos a una población consumida por el miedo y la incertidumbre. La población del 2020 sufrió de este tipo de mensajes, todos movidos por los cambios, descontrol y la masiva cantidad de información –tanto verificada como manipulada – generando un efecto de información selectiva, es decir, la ciudadanía adaptó a su vida real a la información que había estado recibiendo. El problema de esto fue que muchas personas habían consumido información falsa o manipulada por estos grupos, haciendo que comenzase a haber un mayor número de personas no partidarias a la vacunación.

Los llamados grupos “anti-vacunas” se caracterizan por ser muy activos y reivindicativos. Además es sabido que aportan información no contrastada –fake news y bulos – y artículos “científicos” obsoletos o simplemente acientíficos. Dentro de los discursos anti-vacunas podemos encontrar diversas opciones que se generaron para justificar esta acción. Los primeros serían contrarios a la vacunación debido a ideas filosófico-religiosas. Estas personas son partidarias de una vida totalmente natural, por lo que la vacuna supondría una ruptura con el equilibrio de la naturaleza o lo impuesto por su creencia. Tienen la idea de que los medicamentos, al ser testados en animales y provenir de una creación artificial, no son buenas para el organismo y que con una vida en contacto con la naturaleza no son necesarias las vacunas ni cualquier medicina científica

en general ya que según sus discursos “La protección natural es mejor que la inducida por la vacuna”.

Por otro lado, tendríamos a personas que están convencidas en la falta de eficacia de las vacunas y que el riesgo al que uno se somete a la hora de vacunarse no supera las supuestas ventajas que tiene esta. Estas ideas se generan principalmente por los discursos acientíficos comentados anteriormente, La falta de eficacia en el caso del *Covid-19* se basan en la idea de que el virus no existe y que según los expertos la eficacia de esta vacuna no es del 100% – aunque es conocido que ninguna vacuna lo es –. Por otro lado, relacionado con su peligrosidad tenemos diversos discursos, el primero es que sostienen que contiene sustancias peligrosas como el aluminio y el mercurio; que las vacunas pueden sobrecargar el sistema inmune de los niños y que las mismas vacunas son las responsables del crecimiento de alergias.

En otro sector, los partidarios de la vacunación se basan en la información recibida por los medios, datos con contrastados y en artículos científicos y actualizados, además de obtener toda esta información a partir de personalidades dentro del mundo de la sanidad y la ciencia.

Conociendo del contexto y la base principal de los discursos anti-vacunas podemos hacernos una idea de la situación española, cómo estos discursos han calado en la población y cómo los organismos sanitarios tratan de hacerles frente.

Metodología

La metodología utilizada en este estudio tendrá un carácter cualitativo. Una vez recabados todo el material para analizar, los clasificaremos en diversas tablas. Y una vez estén todos los datos organizados, procederemos a analizarlos con los métodos comentados en el marco teórico.

Esta investigación tiene como objetivo el conocer qué tipo de mensaje se repite más y la plataforma en cuestión. Siguiendo la base teórica y metodológica que hemos explicado anteriormente vamos a realizar un análisis detallado sobre mensajes pro-vacunas y anti-vacunas recopilados de *Blogs*, *Twitter* y *Youtube*, difundidos entre el 2020 y 2022 y recuperados en el año 2022.

Como ya hemos comentado antes actualmente se han retirado muchas fake news, bulos y demás contenido anti-vacuna, por lo que se deberá tener en cuenta a la hora de generar las conclusiones de cada plataforma.

A partir de un procedimiento de registro trataremos de Identificar las fuentes dentro de las plataformas, descubrir el tipo de contenido que publican, identificar la ruta que utilizan sus mensajes y el mecanismo persuasivo escogido en cada caso.

Procesamiento de Registro

Para la búsqueda de los datos de todos los contenidos se tuvieron en cuenta las siguientes características en cada canal:

Blogs

- Idioma: español
- Búsqueda de las fuentes: a través de los propios nombres en internet o mediante el buscador, con palabras clave contenidas en los propios artículos. Siendo estas “anti-vacuna”, “vacuna”, “covid-19” o “coronavirus”.
- Fecha de las publicaciones: entre el 2020 y 2022

Twitter

- Idioma: español
- Búsqueda de las fuentes: dentro de la propia aplicación, a partir del uso de palabras y hashtags claves dentro del buscador. Siendo estos #noalavacunación, #Yosoylaresistencia, #yomevacunoseguro y #vacunas
- Mínimo de retweet/ me gusta: mínimo 20
- Fecha de las publicaciones: entre el 2020 y 2022

Youtube

- Idioma: español
- Búsqueda de las fuentes: Uso de palabras clave e introducción hacia canales conocidos por tener ideología anti-vacuna. Utilicé la palabra vacunación y Covid, además de buscar específicamente el canal ITLV1 y médicos por la verdad.
- Fecha de las publicaciones: entre el 2020 y 2022
- Restricciones: No se han dado por validos videos que redireccionaban a otras plataformas para dar la información ni los que daban información relacionada pero no directa del tema.
- Mínimo de visualizaciones: 2000

Análisis de los Datos Recolectados

Para recabar los datos específicos de cada ejemplo hemos realizado dos tablas, donde marcamos el origen de la fuente y la descripción del mensaje. En las mismas tablas podemos ver el tipo de información que hemos recabado y, dependiendo del origen del mensaje, hemos marcando con una “X” las casillas que se deberían rellenar con cada ejemplo.

- Origen de la fuente

| Origen de la fuente | | | | |
|---------------------|------------------|-----------------------|----------------|-------------------|
| | Nombre del autor | Nombre del blog/canal | Tipo de fuente | Calidad del canal |
| Blogs | X | X | X | X |
| Twitter | X | - | X | X |
| Youtube | X | X | - | X |

Fuente: Elaboración propia.

En esta primera tabla podemos distinguir diferentes datos. En primer lugar tener el nombre del autor, refiriéndonos a la persona o entidad que ha escrito el mensaje; continuamos con el nombre del blog o el canal en el que vemos publicada la información, en este caso en *Twitter* no es necesario ya que conocemos la plataforma en la que se establece el *tweet*, en tercer lugar tenemos el tipo de fuente, donde comentamos la denominación de los datos, en *Youtube* no es necesario ya que esa información ya la tenemos disponible en el nombre del canal; y por último tendríamos la calidad del mensaje, refiriéndonos a si esta proviene de fuentes de calidad o no.

Distinguimos como fuentes de calidad en este caso a las personas o entidades reconocidas en el ámbito sanitario y a las personas y entidades relacionadas con el marco político español. Esta distinción se debe a que el tema tratado en este análisis es de contenido sanitario – con respecto al contenido sanitario – y gubernamental –debido a la situación de emergencia mundial que generó este virus –. Todas las demás fuentes constarán como no oficiales aunque posean credibilidad debido a su influencia.

- Descripción del mensaje

| Descripción del mensaje | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|----------|---------|----------------------------|
| | Título | Fecha | Duración | Resumen | Género o tipo de contenido |
| Blog | X | X | - | X | X |
| Twitter | - | X | - | - | X |
| YouTube | X | X | X | X | X |

Fuente: Elaboración propia.

| Descripción del mensaje | | | | | |
|-------------------------|--------|---------|------|------------------------|---------|
| | Emisor | Postura | Ruta | Mecanismos persuasivos | Mensaje |
| Blog | - | X | X | X | X |
| Twitter | - | X | X | X | X |
| YouTube | X | X | X | X | X |

Fuente: Elaboración propia.

En esta segunda tabla realizamos un análisis más exhaustivo sobre el mensaje en cuestión. En primer lugar informaríamos sobre su título, su fecha de publicación y, en caso de ser un video, añadiríamos el tiempo de duración.

A continuación realizamos un resumen de cada contenido y le asignamos un género o tipo de contenido, refiriéndonos a las características que tiene el mensaje y, en el caso de ser un video, añadimos características sobre el informante del video. En los Blogs y *Twitter* el tipo de contenido se dividiría en: Informativo, correspondería a un mensaje que trata de presentarnos

nueva información de forma imparcial; de opinión, veríamos mensajes con una ideología clara ya que el autor lo que muestra principalmente es su punto de vista; científico, sería un mensaje basado en datos científicos y los anecdóticos, donde se establece una información personal relatada por la misma persona –o alguien cercano – que lo ha sufrido. En los videos de *Youtube* la distinción sería diferente, los géneros serían los siguientes: Monólogo, una única persona relata la información; noticia, el mensaje posee un formato informativo o es un extracto de una noticia; publicidad, se utilizan estrategias publicitarias en el contenido; conferencia, vemos fragmentos de conferencias para sustentar el mensaje; entrevista, una entrevista periodística y un debate, donde se utilizarían fragmentos de estos debates para justificar el discurso. Por otro lado el emisor se dividiría en: persona particular, un/a periodista o un profesional sanitario.

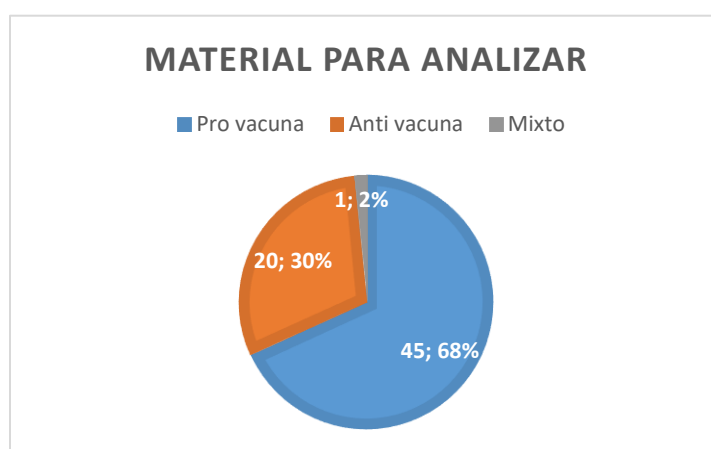
Después de analizar el mensaje informaríamos sobre su postura –pro-vacuna o anti-vacuna –, le asignaríamos una ruta –central o periférica – e informaríamos sobre los métodos persuasivos que se han realizado en el mensaje, los cuales se pueden deducir a partir de cuatro mecanismos: provocar una respuesta emocional, los mensajes que provocan cambios fisiológicos –que producen emociones fuertes – son más propensos a difundirse, por lo que contenidos graciosos o dramáticos se transmitirán más rápido; la repetición de un mensaje, está formula asegura que mientras más repitas –en el menor tiempo posible – un mensaje, más fácil será que tomen como verdadero ese discurso –efecto de certeza –, este efecto lo veremos en mayor o menor medida en todos los ejemplos ya que al ser contenidos online esta “repetición” también la encontraríamos en la cantidad de likes, retweets, visualizaciones o comentarios que posean los mensajes; una narrativa fuerte, estos mensajes se caracterizan por ser claros y coherentes, cualidades que harán que tu información parezca más verdadera; y por último tenemos el componente visual, el cual acompaña al mensaje y hace que este sea más atractivo para el

receptor, el cual también estará muy presente en la gran mayoría de ejemplos. Todos estos mecanismos se asocian a la ruta periférica, por lo que, aunque no de forma obligatoria, si un mensaje posee todas estas cualidades lo más probable es que estemos frente a una “*fake new*”.

Por último veríamos si el mensaje es original o si ha sido creado en respuesta a otros mensajes y los comentarios –a favor o en contra – que ha recibido nuestra información analizada.

Resultados

La muestra de esta investigación está compuesta por 9 entradas de blogs, 21 *tweets* y 35 videos extraídos de *Youtube*. Toda la información esta especificada en el anexo 1.

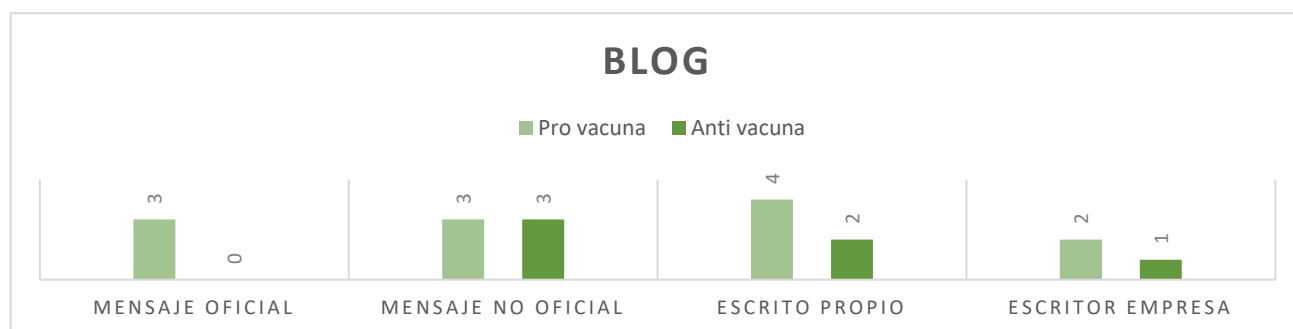


Fuente: Elaboración propia.

En este diagrama circular podemos observar el porcentaje de información pro-vacuna y anti-vacuna que hemos obtenido, de los cuales un 68% equivale a la información pro-vacuna un 30% a la información anti-vacuna. En cuanto a los blogs se han escogido 9 entradas específicas dentro de cada blog para, a pesar de que en todos los blogs hay más entradas con diversos contenidos relacionados, acotar la investigación con respecto a esta plataforma. Respecto a Twitter nos

hemos basado en la búsqueda de palabras clave dentro de su buscador, lo que nos ha llevado a 21 ejemplos muy diversos, de los cuales algunos carecen de hashtags. Por último, en YouTube hemos seguido la misma ruta que en Twitter, con la diferencia de que en esta plataforma algunos los videos más visitados proceden de un mismo canal.

- Blog - Origen de la fuente

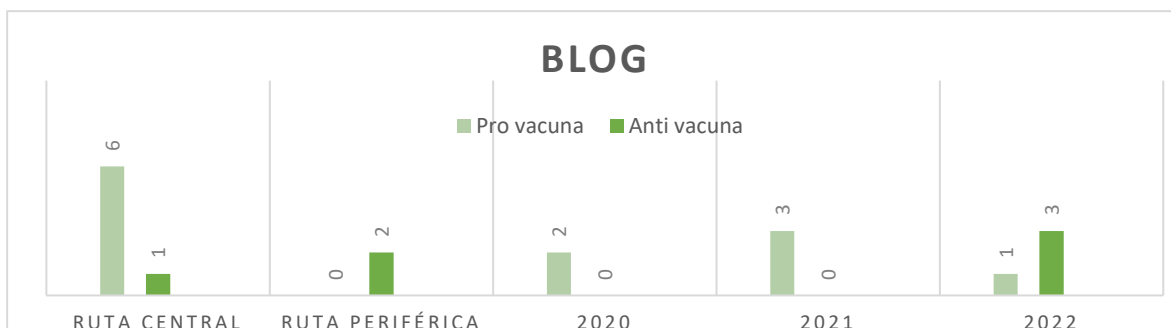


Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar, el origen de la fuente tiene como finalidad informarnos sobre la persona o entidad que ha generado esa información. Enfocándonos en los blogs, hemos comprobado que los mensajes oficiales son únicamente pro-vacunas, mientras que en los mensajes no oficiales podemos ver tanto mensajes pro-vacunas como anti-vacunas. Con respecto a la autoría vemos que actualmente los blogs los firman principalmente personas individuales y no las entidades empresariales.

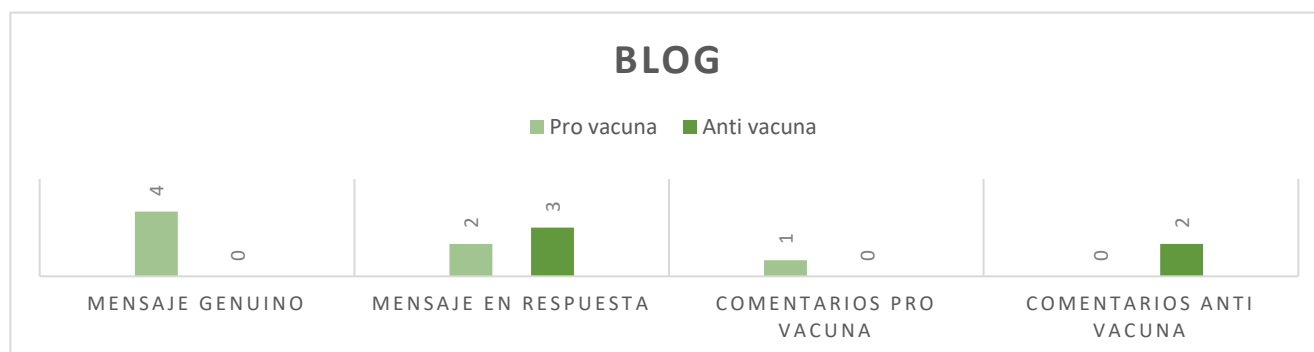
- Blog - Descripción del mensaje

Sobre la descripción del mensaje vemos como los blogs analizamos son principalmente informativos –tanto pro-vacunas como anti-vacunas –, aunque también observamos una entrada anti-vacunas de opinión y dos mensajes pro-vacunas de carácter científico.



Fuente: Elaboración propia.

En este segundo diagrama observamos como los discursos, dependiendo de su naturaleza, toman una ruta u otra. Mientras que los discursos pro-vacunas se mantienen en la ruta central, los discursos anti-vacunas se sitúan principalmente en la ruta periférica. Además vemos los años en los que las entradas fueron publicadas, destacando 2021 con la mayoría de discursos pro-vacunas y el 2022 poseyendo la mayor cantidad de contenido anti-vacuna.

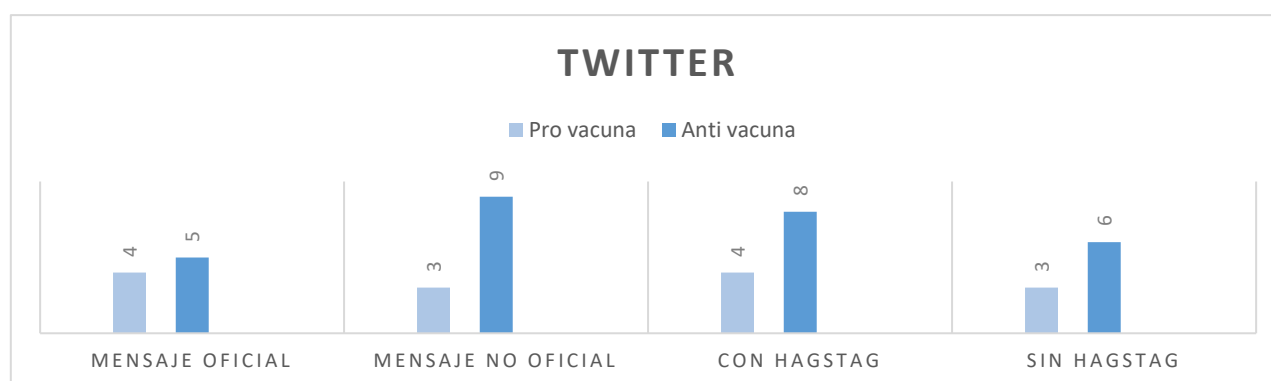


Fuente: Elaboración propia.

En este último esquema comprobamos como los discursos pro-vacunas son principalmente originales, es decir no surgen como respuesta de otros mensajes, mientras que los

anti-vacunas surgen principalmente debido a la necesidad de responder otros discursos. Con respecto a los mensajes recibidos en cada blog, observamos que son muy pocos los que realizan este feedback, y que principalmente es a favor de ideas anti-vacunas, ejercido en blogs con la misma ideología.

- Twitter - Origen de la fuente

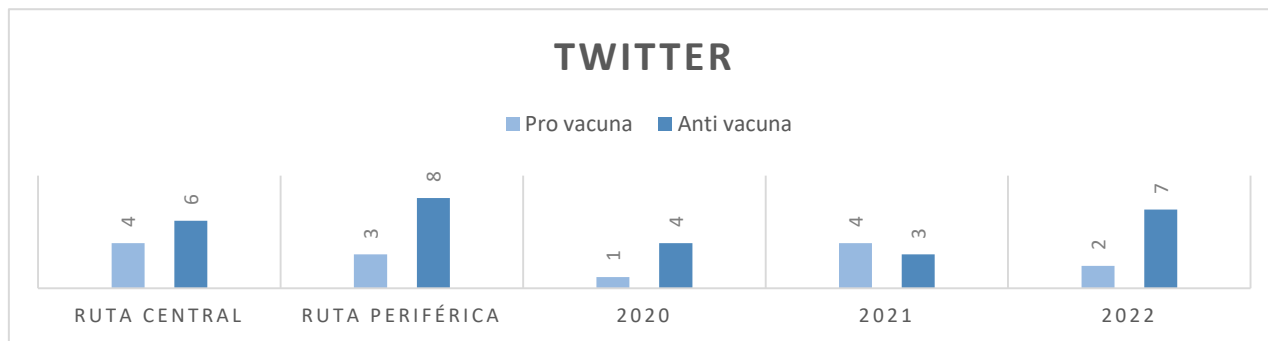


Fuente: Elaboración propia.

A través de este diagrama comprendemos que la plataforma *Twitter* se caracteriza por la difusión de mensajes no oficiales, los cuales en su mayoría poseen un componente anti-vacuna. Además podemos comprobar con su herramienta de hashtags hace más accesible este tipo información partidaria de la no vacunación.

- Twitter - Descripción del mensaje

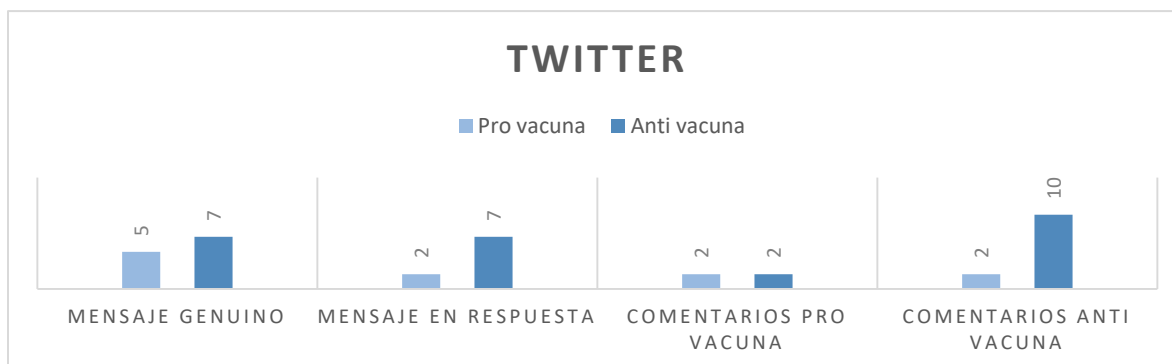
Respecto al tipo de contenido que obtenemos en la plataforma, podemos ver que principalmente es informativo en cualquiera de las dos posturas, aunque también apreciamos como la gran mayoría de los contenidos pro-vacunas son informativos –a excepción de dos ejemplos, uno de opinión y otro humorístico –, mientras que los anti-vacunas poseen más variedad, habiendo más de un ejemplo en las demás opciones –hay de opinión, anecdótico y mixto –, a excepción de la científica que no se ha visto representada en este portal web.



Fuente: Elaboración propia.

En este esquema, observamos como en la plataforma se utiliza en una gran mayoría de casos la ruta periférica, la cual se caracteriza por apelar a las emociones, con lo cual podemos asumir que en *Twitter* la mayoría de los discursos que se publican no están fundamentados en bases científicas, si no que apelan a los sensacionalismos para convencer a los receptores. En esta ruta encontramos la mayoría de los mensajes anti-vacuna, mientras que el mayor porcentaje de los discursos anti-vacuna se representan con la ruta central.

Junto a los tipos de rutas vemos que la mayoría de los mensajes anti-vacunas se difundieron el 2020 y el 2022, siendo estos discursos los más numerosos en esos años. En cambio en 2021 el mayor porcentaje de mensajes son pro-vacunas.

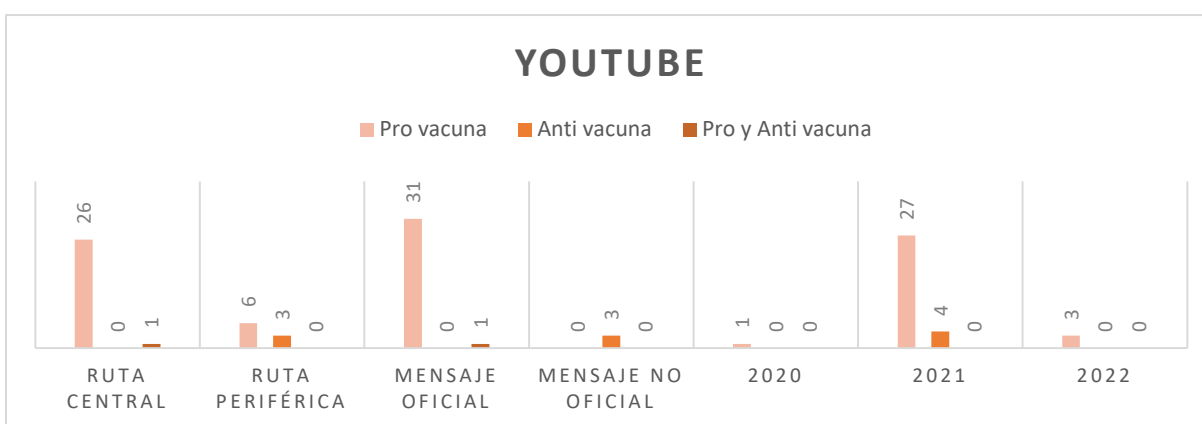


Fuente: Elaboración propia.

Por último, observamos una mayor cantidad de mensajes originales en esta plataforma, conformándose por 12 tweets y los mensajes catalogados como en respuesta a otros se conforman por 9 tweets. En los dos tipos de mensajes vemos una ideología mayoritariamente anti-vacuna.

Con respecto a los comentarios dentro de estos mensajes apreciamos como los comentarios anti-vacuna en discursos anti-vacunas son los que más se repiten.

- YouTube - Origen de la fuente



Fuente: Elaboración propia.

Para comenzar, vemos en el diagrama que en la plataforma de *Youtube* se representan principalmente contenido pro-vacuna, aunque apreciamos un pequeño porcentaje anti-vacuna.

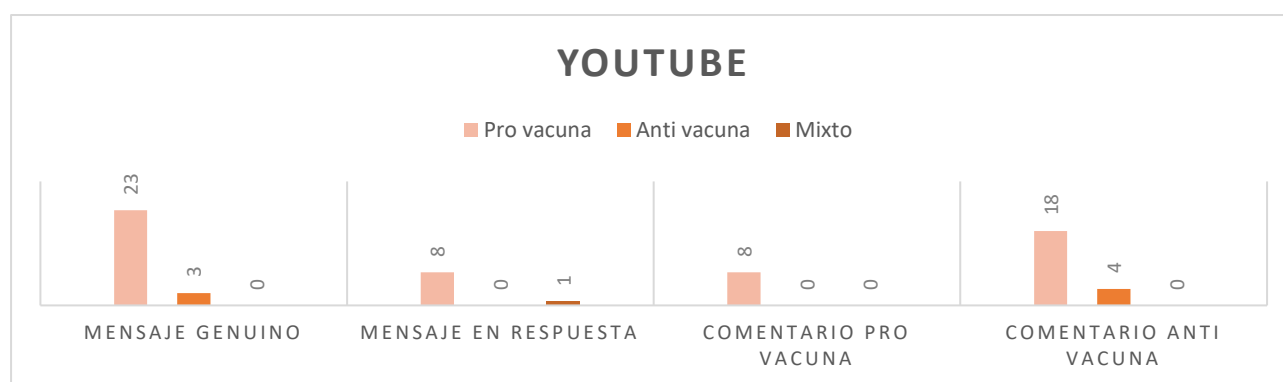
Los contenidos pro-vacuna se caracterizan por mantenerse en la ruta central, mientras que el poco porcentaje de información anti-vacuna se mantiene principalmente en la ruta periférica.

Por otro lado, los mensajes oficiales poseen el mayor porcentaje en esta plataforma, aunque apreciamos como la totalidad de los mensajes anti-vacunas se posicionan en lo que hemos catalogado como tipo de mensaje no oficial.

Para finalizar, este esquema comprobamos que la mayoría de videos pro-vacuna y la totalidad de los videos anti-vacunas se difundieron en 2021.

- YouTube - Descripción del mensaje

En los géneros de los videos de la plataforma vemos que el que posee un mayor porcentaje es el monólogo, aunque si nos centramos en los discursos anti-vacunas, el formato elegido es la noticia. En el único caso donde estas dos ideas se mezclan está en un formato de debate. También tienen presencia los formatos de publicidad y conferencia en los discursos pro-vacuna.



Fuente: Elaboración propia.

En este último esquema observamos como la mayoría de mensajes, tanto pro-vacunas como anti-vacunas, se sitúan en los mensajes originales, los cuales no tratan de responder a ningún otro mensaje anterior, solo expone la información o idea pertinente.

Además, observamos una gran cantidad de mensajes anti-vacunas en discursos anti-vacunas y pro-vacunas. Con respecto a estos últimos vemos como en los videos pro-vacunas la mayoría de los mensajes que reciben son de anti-vacunas cuestionando toda la información recibida.

Discusión

La censura impuesta en las plataformas, de la que ya hemos hablado anteriormente, ha generado que la búsqueda de los mensajes pro-vacuna y anti-vacuna sea diferente. Mientras que en los contenidos pro-vacuna se ha realizado una búsqueda a partir de palabras claves en el buscador de Google, en la búsqueda de conceptos anti-vacunas hemos tenido que encontrar primero ciertas plataformas y canales –en el caso de los blogs y *YouTube* – específicos que divulgasen ese tipo de contenido.

Blogs

Como ya hemos comentado, los blogs anti-vacunas no aparecían en las búsquedas, por lo que buscamos algunos blogs específicos, los cuales podemos relacionar con la asociación *Médicos por la verdad*, para poder acceder a la información anti-vacuna.

Por otro lado, durante esa búsqueda comprobamos que la información pro-vacuna es muy accesible y posee una gran cantidad de portales webs donde se difunde esta información. A diferencia de estas primeras, el número de los blogs anti-vacunas es mucho menor, aunque son bastantes más activos a la hora de postear diversas entradas.

Con respecto a los mensajes analizados, estos provienen de nueve blogs distintos donde, además de los apartados analizados, podemos observar más entradas con información pro-vacuna y anti-vacuna respectivamente. Centrándonos en los datos obtenidos vemos que solo el 33% de los contenidos son anti-vacunas y que dentro de estos solo un mensaje se mantiene en la ruta central, a pesar de que la mayoría tratan de ser informativos.

Estas características llevan a los mensajes anti-vacunas a poseer varios mecanismos persuasivos para que su contenido sea más sensacionalista y se difunda. Algunos de estos es el

uso de anécdotas con un final trágico donde explotamos la técnica del miedo para que el receptor empatice con el afectado y comience a alarmarse. También vemos como en estos discursos los receptores no reciben los datos científicos completos, si no que los emisores ofrecen una información incompleta.

Por otro lado, la mayoría los mensajes son pro-vacunas y dentro de estos, el 66% se mantienen en la ruta central. A pesar de situarse en la ruta central estos contenidos también utilizan mecanismos persuasivos para hacer llegar su mensaje a un mayor público. El primer método se centra en el uso de datos científicos –característica propia de la ruta central – aunque en estos contenidos presentan la totalidad de los datos. También observamos el uso de la imagen de autoridad ya que hemos considerado la mitad de estos discursos como mensajes oficiales, ya que estos han sido redactados por médicos o entidades oficiales, las cuales nos transmiten confianza para creer que el contenido del discurso es verdadero. Dentro de las características del mensaje comprobamos como la mayoría poseen un vocabulario sencillo, llegando a rozar el uso de palabras sensacionalistas para llamar la atención del lector.

Por último cabe destacar dentro del entorno de los blogs como en los portales anti-vacunas los usuarios son más activos ya que es donde hemos podido ver mayor cantidad de comentarios partidarios de los textos.

Twitter

La aplicación de *Twitter* se caracteriza por contener discursos muy dinámicos ya que los mensajes que se pueden redactar son cortos –con un máximo de 280 caracteres –, lo que genera que los usuarios tiendan a utilizar medios audiovisuales –imágenes o videos – para desarrollar

más su discurso y captar la atención de los lectores, siendo este el caso del 90% de los datos analizados en este estudio.

Por otra parte, a diferencia de los blogs, en la plataforma de *Twitter* observamos mucha más información anti-vacuna ya que es un contenido menos censurado en esta aplicación, generando que haya un mayor porcentaje de contenidos y por ende, que estos sean mucho más fáciles de encontrar. Aun así, a pesar de que es menos censurado, encontramos varias cuentas y tweets –ya sea como respuesta en otros tweets u originales – deshabilitadas por su contenido, uno de los mayores ejemplos de esto es la cuenta de *Twitter* de Miguel Bosé donde, actualmente, no podemos ver ninguno de sus tweets.

Respecto a los mecanismos persuasivos observamos que los discursos anti-vacunas se presentan principalmente en la ruta periférica y, en el caso de los que se establecen en la ruta central, utilizan una gran cantidad de datos científicos sesgados o manipulados. Si a este primer mecanismo le añadimos un principio de autoridad, donde una persona relevante –ya sea una persona famosa o personal sanitario – difunde estos datos, las personas receptoras van a tomar como verdaderos estos mensajes. Mensajes que se mueven principalmente por el principio del miedo, generando alarmismo en la población que ha aceptado estos discursos.

Dejando a un lado los contenido anti-vacunas. Los mensajes pro-vacuna, aunque se sitúan principalmente en la ruta central, también utilizan algunos mecanismos persuasivos. El mecanismo principal es el uso de datos oficiales para evidenciar sus ideas, además de utilizar a profesionales de la sanidad o gubernamentales para sustentar la veracidad de estos datos. Además de los datos también tratan de que el receptor empatice con las personas más vulnerables al virus a través de campañas publicitarias, fomentando así la vacunación.

Para finalizar añadir que en las dos vertientes de los discursos comprobamos que utilizan el humor –memes – para difundir sus mensajes.

Youtube

En esta última plataforma volvemos a presenciar una cantidad de ejemplos pro-vacunas mientras que los canales anti-vacunas son muy escasos e incluso nulos.

Dentro de los mensajes analizados observamos que el 91'4% son videos con ideas pro-vacunas. Debido a la cantidad de canales pro-vacunas optamos por centrarnos principalmente en canales gubernamentales –o relacionados –, de personas relacionadas con la medicina. Ya que eran este tipo de perfiles los que informan en *Youtube* sobre el tema en cuestión.

Debido a que los videos partidarios de la vacunación los realizan principalmente por profesionales sanitarios, obtenemos un mayor porcentaje de mensajes utilizando la ruta central como método persuasivo, aunque también encontramos campañas publicitarias que abogan por la ruta periférica. En estos últimos generalmente se va a apelar a la empatía del receptor y que este se asemeje con el personaje representado en el anuncio.

Asimismo, en la ruta central nos encontramos también con el principio de autoridad ya que en todos los videos especifican que son médicos y las especialidades que poseen, en esos mismo utilizan mensajes claros para llegar a la mayor cantidad de personas posibles y utilizan títulos sensacionalistas para llamar la atención de los receptores y que estos abran en video. Estos títulos son el único mecanismo que podríamos considerar que utilizan una ruta periférica en estos vídeos ya que a pesar del alarmismo que genera ese texto, en el propio contenido especifican la necesidad de la vacuna y se apoyan en diversos datos científicos debidamente explicados. Lo que

les ocasiona que posean un mayor número de comentarios de personas que no son partidarias de la vacunación, las cuales tratan de rebatir los contenidos del vídeo.

Centrándonos en el contenido anti-vacuna, estos han sido casi nulos y han aparecido a partir de la búsqueda de canales específicos, los cuales también hemos podido asociar con la asociación de *Médicos por la verdad*.

Todos estos contenidos pertenecen a la ruta periférica ya que se basan en estímulos emocionales para convencer al espectador. Principalmente utilizan palabras exageradas con la que manipulan la información que exponen, generando miedo en el espectador por los diversos hechos relatados, lo que hemos estado denominando durante todo este análisis como principio del miedo.

La singularidad de este formato es que en esta plataforma existen mensajes que promueven los dos discursos –pro-vacuna y anti-vacuna –. Esto transcurre en algunos debates donde, ciertas personalidades comentan su posición y debaten al respecto. En nuestro caso el debate escogido se divide en médicos pro-vacunas y anti-vacunas, los cuales comentan ciertos datos oficiales y exponen sus posiciones.

Conclusiones

Como conclusión podemos comenzar con la repercusión que ha tenido la censura en estas plataformas. El inicio de la pandemia ninguna de las plataformas estaba regulada, lo que generó una gran cantidad de fakes news y desinformación, lo que llevó a las diversas aplicaciones a eliminar el contenido falso para así no fomentar este contenido.

La evidencia de que esta censura es muy efectiva es que los contenidos con información anti-vacuna se han vuelto muy difíciles de encontrar, a no ser que estés en ese entorno y conozcas esos portales a raíz de una difusión privada –en aplicaciones como *Whatsapp* – o adentrándote en webs que archivan información online donde puedes visualizar movimientos online de diversas webs relacionadas con las palabras claves que tu asignes.

Esta medida ha provocado que los usuarios anti-vacunas estén muy presentes en la plataforma de *Twitter*, donde estas restricciones no son tan severas y se puede difundir cierto contenido anti-vacunas. A pesar de que ofrece más libertad hay algunas cuentas y tweets que si son eliminados, por lo que los usuarios anti-vacunas, para no ser eliminados, exponen sus ideas más extremistas en tweets sin hashtags y utilizan los tweets con hashtags para que los receptores se redirijan a sus perfiles.

A diferencia de *Twitter*, en *Youtube* la situación es totalmente contraria. En esta plataforma las medidas son más restrictivas y la gran mayoría de contenidos anti-vacunas se eliminan. Debido a esta medida observamos que los anti-vacunas se difunden principalmente en los comentarios, donde incluyen videos –actualmente eliminados –, datos presentados por médicos anti-vacunas, situaciones excepcionales donde la vacunación genero diversas enfermedades... tratando de contrargumentar el contenido del video y justificar su posición anti-vacuna.

Para finalizar añadir que todos estos se enlazan dentro de las diversas plataformas multimedias. Observamos blogs pro-vacunas enlazados en *Twitter* con ciertos hashtags que también se repiten en *Youtube*, como pueden ser en nuestro caso los hashtags de #yomevacuno o #yomevacuno seguro. Además todo el contenido anti-vacuna puede relacionarse entre sí a través

del nexo de la asociación de *Médicos por la verdad*, una asociación de médicos contrarios a las vacunas que, a través de diversos medios, presentan sus argumentos donde se niegan a la vacunación. Mismos argumentos que posteriormente utilizan todos los discursos anti-vacunas analizados. Siendo entre el año 2021 y 2022 cuando más discursos están intentando difundir.

Referencias

- Antena 3 Noticias. (2020, 11 abril). *El falso BOE sobre el fin de la cuarentena que circula por las redes sociales y que no te debes creer*.
https://www.antena3.com/noticias/sociedad/falso-boe-fin-cuarentena-que-circula-redes-sociales-que-debes-crear_202004115e920125eb72ce00012f5e72.html
- Cialdini, R. A. (2019). Aprovecha la ciencia de la persuasión. En *Influencia y persuasión* (pp. 9–48). Editorial reverté. <https://elibro--net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/128589>
- Communication theory. (2012). *Esquema de teoría del doble flujo*. [Imagen].
<https://www.communicationtheory.org/two-step-flow-theory-2/>
- Córdova Piscoya, P. [Pedro Iván Córdova Piscoya]. (2016, 7 octubre). *Teoría de los Dos Pasos - Teoría de los Efectos Limitados* [Vídeo]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?time_continue=14&v=IIaI_GtHak&feature=emb_logo
- efdeportes. (2003). *Esquema modelo de probabilidad*. [Imagen].
<https://efdeportes.com/efd57/conten3.htm>
- El modelo de la probabilidad de elaboración de Petty y Cacioppo*. (2019, 7 mayo). Laura Ruíz Mitjana. Recuperado 1 de mayo de 2022, de <https://psicologiymente.com/social/modelo-de-probabilidad-elaboracion>
- Gómez Marco, J. J., & Zamanillo Rojo, I. (2003). Grupos anti-vacunas. Análisis de sus causas y consecuencias. Situación en España y resto de países. *Revista clínica electrónica en atención primaria*.
https://ddd.uab.cat/pub/rceap/rceap_a2005m11n8/rceap_a2005m11n8a8.pdf
- Infoamérica. (2013). *Fórmula del rumor*. [Imagen].
<https://www.infoamerica.org/teoria/allport1.htm>

Instituto de Salud Global de Barcelona, & Sarukhan, A. (2015, 28 octubre). *Cómo desmontar científicamente los 4 principales argumentos antivacunas* - Blog. ISGlobal.

<https://www.isglobal.org/healthisglobal/-/custom-blog-portlet/como-desmontar-cientificamente-los-4-principales-argumentos-antivacunas/3098670/0>

Las vacunas salvan vidas. (2021, 24 abril). UNICEF España. Recuperado 9 de mayo de 2022, de

<https://www.unicef.es/noticia/las-vacunas-salvan-vidas>

Leeuwen, A., Leeuwen, V., & Baaren, V. (2016). *Persuasión 33 técnicas publicitarias de influencia psicológica*. editorial Gustavo Gili.

LIU, F. C. S. (2007). CONSTRAINED OPINION LEADER INFLUENCE IN AN ELECTORAL CAMPAIGN SEASON: REVISITING THE TWO-STEP FLOW THEORY WITH MULTI-AGENT SIMULATION. *Advances in Complex Systems*, 10(02), 233–250.

<https://doi.org/10.1142/s0219525907001008>

Luxor, J. (2017). *El pequeño libro de la influencia y la persuasión* (1.ª ed.). Grupo planeta.

Madrigal, M. (2022, 21 marzo). *Médicos por la verdad y la desinformación: los vínculos de una estructura para el engaño*. Newtral. <https://www.newtral.es/medicos-por-la-verdad-desinformacion-web-marcelino-madrigal/20210814/>

Mair D., Smillie L., La Placa G., Schwendinger F., Raykovska M., Pasztor Z., van Bavel R.,
Comprender nuestra naturaleza política: cómo situar el conocimiento y la razón en el centro de la toma de decisiones políticas, EUR 29783 ES, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2019, ISBN 978-92-76-11816-9, doi:10.2760/174170, JRC117161

Monserrat Ruis De Alba, C. (2013, octubre). La construcción de los líderes de opinión en el espacio público a través de los lentes de Paul Lazarsfeld: el caso de la detención de Elba

- Esther Gordillo. *Alofonía*. Recuperado 8 de mayo de 2022, de http://alofonia.udg.mx/sites/default/files/2019-10/alofonia_num0.pdf#page=54
- Morgan, N. (2019). Entiende los cuatro componentes de la influencia. En *Influencia y persuasión* (pp. 1–8). Editorial reverté. <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/128589>
- Morgan, N., Reverté Management, Cialdini, R. A., Hill, L. A., Lineback, K., Antonakis, J., Fenley, M., Liechti, S., Duarte, N., Fryer, B., Hogan, K., & Harris, M. D. (2019). *Influencia y Persuasión: 6* (1.ª ed.). Reverté Management. <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/128589>
- Moya, M. (1998). *Persuasión y cambio de actitud* [Gráfico]. https://www.goconqr.com/p/12141215-persuasi-n-y-cambio-de-actitudes---miguel-moya-mind_maps
- Moya, M. (Ed.). (2000). Persuasión y cambio de actitud. En *Mensajes persuasivos* (pp. 154–170). http://www.psicosocial.net/historico/index.php?option=com_docman&view=download&alias=139-persuasion-y-cambio-de-actitudes&category_slug=psicologia-social&Itemid=100225
- Nicolasa, C. [Claudia Nicolasa Psicología]. (2020, 10 marzo). *EFECTOS PSICOLÓGICOS del CORONAVIRUS* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=orqkrQ7G9wI>
- Núñez Domínguez, T. (2019). Persuadir. En *Competencias psicosociales para profesionales de los medios (Psicología)* (1.ª ed., pp. 115–134). Ediciones Pirámide.ç
- Organización mundial de la salud. (2013). *Plan de Acción Mundial sobre Vacunas 2011–2020*. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85398/9789243504988_spa.pdf

- Piqueiras Conlledo, P., Cuesta Díaz, V., de Marchis Picciol, G., & Cuesta Díaz, V. (2020). Análisis del contenido publicado en YouTube, Facebook e internet sobre vacunas y anti-vacunas. *Revista de Comunicación y Salud*, 10(1), 67–90. [https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(1\).67-90](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(1).67-90)
- Potelnicu, M. (2016, 28 noviembre). *two-step flow model of communication*. Encyclopedia Britannica. Recuperado 4 de mayo de 2022, de <https://www.britannica.com/topic/two-step-flow-model-of-communication>
- Redacción Médica. (2021, 25 noviembre). *Las vacunas Covid-19 reducen las muertes*. <https://www.redaccionmedica.com/secciones/industria/las-vacunas-covid-19-han-salvado-la-vida-de-89-000-mayores-de-60-en-espana-5648>
- Rodrigo, M. (2001). Capítulo III. *Los modelos de la comunicación en Los modelos de la comunicación*. Madrid: Tecnos, pp. 31-85.
- S. (2022, 24 marzo). *Doble Flujo de la Comunicación*. Comunicare - Agencia de Marketing Online. Recuperado 9 de mayo de 2022, de [https://www.comunicare.es/doble-flujo-de-la-comunicacion/#La teoria del doble flujo de la comunicacion](https://www.comunicare.es/doble-flujo-de-la-comunicacion/#La%20teoria%20del%20doble%20flujo%20de%20la%20comunicacion)
- Sell Trujillo, L., & van Bavel, R. (2021). Evitar rumores en los medios. En *Competencias psicosociales para profesionales de los medios (Psicología)* (pp. 112–132). Ediciones Pirámide.
- TED Talks - Simon Sinek - How great leaders inspire action. (Subtitulado Español)*. (2014, 1 noviembre). [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=nqyHYUcEcZY>
- Vital. (2021, 20 octubre). ¿Cuándo empezaron los movimientos antivacunas? *Vital*. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://rpp.pe/vital/salud/cuando-empezaron-los-movimientos-antivacunas-noticia-1364317>

Anexo 1 – Datos recolectados

Blogs

A. (2022a, junio 1). [Un estudio internacional encuentra que los mandatos de vacunación contra el Covid hacen más daño que bien](#) /. Trikooba.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | español |
| Palabra clave | vacuna |
| Fecha | 1 de junio de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Calvin Freiburger |
| Nombre del blog | trikooba.blog |
| Tipo de Fuente | Trikooba |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Un estudio internacional encuentra que los mandatos de vacunación contra el Covid hacen más daño que bien |
| Duración | - |
| Resumen | El artículo trata un análisis en base a varias investigaciones. Una es la <i>British Medical Journal (BMJ)</i> la cual habla de las posibles consecuencias de la vacuna y, a pesar de que ese artículo es partidario de la vacuna, en este artículo solo presentan las posibles consecuencias sin mencionar las conclusiones que los investigadores obtienen, además evidencian su peligrosidad con la iniciativa <i>Operation: Warp speed</i> iniciada por Donald Trump y mantiene que la estrategia de vacunación se ha visto movida por las empresas farmacéuticas, no por la salud. |
| Género/Tipo de contenido | informativo –de opinión |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. No ha mantenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | En respuesta a la posibilidad de hacer obligatoria la vacuna, aunque el discurso es genuino |

Cáceres-Fernández Bolaños, R. (2021, 11 agosto). [vacunación Covid en embarazadas y](#)

[adolescentes: consultas frecuentes en las farmacias](#). Colegio Oficial de Farmacéuticos de Sevilla.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | covid |
| Fecha | 11 de agosto de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Rosario Cáceres Fernández-Bolaños |
| Nombre del blog | farmaceuticosdesevilla.es |
| Tipo de Fuente | Real e ilustre colegio de farmacéuticos de Sevilla |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Vacunación Covid en embarazadas y adolescentes: consultas frecuentes en las farmacias |
| Duración | - |
| Resumen | En este post nos informan sobre la vacunación en embarazadas y adolescentes, dejando claro que la vacunación en estos sectores es totalmente segura y recomendable. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. Si han tenido una narrativa fuerte. Si poseen un componente visual. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | En respuesta. |

iSalud, E. (2020, 25 junio). [Los primeros ensayos clínicos en humanos de una vacuna contra el](#)

[COVID-19](#). Blog iSalud.

| | |
|--------|---------|
| Idioma | Español |
|--------|---------|

| | |
|--------------------------------|---|
| Palabra clave | vacuna |
| Fecha | 24 de junio de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Equipo iSalud |
| Nombre del blog | isalud.blog |
| Tipo de Fuente | isalud |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Los primeros ensayos clínicos en humanos de una vacuna contra el Covid-19 |
| Duración | - |
| Resumen | En este post se comentan los avances de las diversas vacunas desarrolladas en diferentes territorios – China. EE.UU. Reino Unido y Australia –. Añade un apartado donde evidencia la idea de una “carrera” para realizar una vacuna que con una única dosis sea suficiente para la inmunización, o al menos que no haya que renovarla cada año. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. No ha utilizado componentes visuales. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | Original |

Jara, M. (2022, 27 abril). [*Covid: Prosigue la discusión sobre la necesidad de la vacunación*](#)

[*infantil - Blog Miguel Jara medicamentos salud industria farmacéutica alimentación.*](#)

Blog Miguel Jara medicamentos salud industria farmacéutica alimentación - Bufete

Almodóvar & Jara.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | vacuna |
| Fecha | 27 de abril de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Miguel Jara |
| Nombre del blog | migueljara.com |
| Tipo de Fuente | bufete almodovar y jara |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Covid: prosigue la discusión sobre la necesidad de la vacunación infantil |
| Duración | - |
| Resumen | Durante este artículo nos cuentan algunas de las evidencias generadas por la investigación del médico Rubén Roa, el cual explica que en el sector infantil la enfermedad es menos grave aunque igual de contagiosa y que la vacuna disminuye el riesgo de enfermar gravemente en personas que dentro de esta población se establece como grupo de riesgo. Aun así no hay evidencias científicas que argumenten que disminuye el contagio hacia las personas mayores ni que las vacunas sean peligrosas para este sector. |
| Género/Tipo de contenido | Científico |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. No hay tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | Original |

N. (2022, 31 enero). [*Las afirmaciones falsas de la doctora argentina Chinda Brandolino sobre*](#)

[*las vacunas contra la COVID-19.*](#) Newtral.

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | covid |
| Fecha | 3 de junio de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Newtral |
| Nombre del blog | newtral.es |
| Tipo de Fuente | Newtral |
| Calidad del canal | Oficial |

| Descripción del mensaje | |
|--------------------------|--|
| Título | Las afirmaciones falsas de la doctora argentina Chida Brandolino sobre las vacunas contra la Covid-19 |
| Duración | - |
| Resumen | En el artículo desmienten los bulos difundidos por la asociación <i>Médicos por la verdad</i> , en concreto un video en el que la médica Chida Brandolino asegura en base a unos artículos “científicos” –no están verificados – que la vacuna es in genocidio, que tiene metales, que este acaba con nuestro sistema inmunológico, que modifica nuestro código genético... Todas estas afirmaciones las desmienten con bases científicas verificadas. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee componentes visuales. Se basa únicamente en la transmisión y desmentimiento de los datos, utiliza componentes visuales para facilitar la lectura. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | En respuesta a las ideas anti-vacunas de la médica |

Ocaña Rodríguez, D. (2021, 5 octubre). [¿A quien se recomienda la tercera dosis de vacuna frente a la COVID-19? - Blog. Live med.](#)

| Idioma | Español |
|--------------------------|--|
| Palabra clave | covid |
| Fecha | 5 de octubre de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Daniel Ocaña Rodríguez |
| Nombre del blog | Livemed.in |
| Tipo de Fuente | Live med |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | ¿A quién se recomienda la tercera dosis de vacuna frente a la Covid-19? |
| Duración | - |
| Resumen | Informa sobre la recomendación del consultor británico <i>The joint committee on vaccination and immunisation (JCVI)</i> de que diversos sectores de la población reciban la tercera dosis de la vacunación del covid-19 debido a las posibles complicaciones que podrían tener por la falta de una dosis de refuerzo. También indican que en otros países esta medida ya se había anunciado o iniciado. |
| Género/Tipo de contenido | Científico |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. No ha tenido una narrativa fuerte. No contiene un componente visual. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | Original |

P. (2020, 27 diciembre). [Comienza la Campaña de Vacunación contra la COVID-19. El Blog de](#)

[Pills.](#)

| Idioma | español |
|--------------------------|---|
| Palabra clave | vacuna |
| Fecha | 26 de diciembre de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | “Pills” – Virtudes Roig |
| Nombre del blog | Elblogdepills.com |
| Tipo de Fuente | Up farmacias |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Comienza la campaña de vacunación contra la covid-19 |
| Duración | - |
| Resumen | En el blog informan sobre el inicio de la vacunación, que sector de la sociedad se va a vacunar en primer lugar, lo que sucederá con las personas que ya han pasado la enfermedad, la vacuna que se va a utilizar, las reacciones que esta vacuna tiene, los beneficios que posee y las medidas que deben mantener los vacunados. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |

| | |
|------------------------|--|
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si contiene componentes visuales. |
| Comentarios | 1 comentario Pro-vacuna |
| Mensaje | Original |

Pura, T. (2022, 4 junio). [La primera dosis de la vacuna Covid de Pfizer provocó la muerte de una madre de 36 años, según investigación de un patólogo](#). TierraPura.Org.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | vacuna |
| Fecha | 4 de junio de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | TierraPura |
| Nombre del blog | tierrapura.org |
| Tipo de Fuente | TierraPura |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | La primera dosis de la vacuna Covid de Pfizer provocó la muerte de una madre de 36 años, según investigación de un patólogo |
| Duración | - |
| Resumen | En el artículo cuenta la historia de una mujer que tras vacunarse muere de una miocarditis aguda provocada por su vacunación del covid-19 unos días previos al suceso. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si posee una narrativa fuerte. Si contiene componentes visuales. |
| Comentarios | 10 comentarios anti-vacuna |
| Mensaje | En respuesta a campañas de vacunación |

Trigoso, E. (2022, 15 mayo). [Los que impulsaron vacuna universal son «culpables de crímenes contra la humanidad»: Exdirectivo pfizer](#). The Epoch Times En Español.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | español |
| Palabra clave | covid |
| Fecha | 15 de mayo de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Enrico Trigoso |
| Nombre del blog | theepochtimes.com |
| Tipo de Fuente | The Epoch Times |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Los que impulsaron vacuna universal son “culpables de crímenes contra la humanidad”: exdirectivo de Pfizer |
| Duración | - |
| Resumen | En este post nos comentan el punto de vista de un ex trabajador de Pfizer. Este afirma en la peligrosidad de la novedosa vacuna y especifica el riesgo que sufren las mujeres ya que según unos estudios de 2012 de esa misma compañía explicaban que las nanopartículas que se utilizan en la vacuna se sitúan en los ovarios haciendo que algunas mujeres se vuelvan infértiles, además de modificar el ADN. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional, No ha repetido el mensaje. Si posee una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. Además añade los principios de autoridad y del miedo. |
| Comentarios | Hay 1 comentario anti-vacuna |
| Mensaje | En respuesta a la vacunación masiva y su seguridad |

Twitter

Álvarez, R. (2022, 24 enero). [Pregunta: Que van a hacer los queridos héroes #YoMeVacuno](#)

[#YoMeVacunoSeguro que llevan solo 2 pinchazos en marzo que llegue](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|---------------|-------------------|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoMeVacunoSeguro |

| | |
|--------------------------------|--|
| Retweet | 16 |
| Me gustas | 46 |
| Fecha | 24 de enero de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @RicardoAlvarezC |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Ricardo Álvarez |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Meme sobre la dosis de recuerdo de la vacunación del covid-19 |
| Género/Tipo de contenido | Humorístico - de opinión |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | hay 2 comentarios anti-vacuna |
| Mensaje | en respuesta a la campaña de vacunación |

Belinda, L. (2021, 7 junio). [Tenemos derecho a conocer los DATOS REALES de los «efectos secundarios» que están provocando las #vacunas.](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #vacunas |
| Retweet | 166 |
| Me gustas | 247 |
| Fecha | 7 de junio de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @LuzBelindaLB |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Luz Belinda Rodríguez |
| Calidad del canal | Oficial – diputada |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Este tweet habla sobre la poca transparencia de la junta a la hora de exponer los datos sobre los efectos secundarios que las vacunas del Covid-19 provocan |
| Género/Tipo de contenido | Informativo- de opinión |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | 12 tweets citados. Mayormente comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Bosé, M. (2020, 9 junio). [el permiso de la ciudadanía. Sólo pretendo informar sobre la situación anunciada hacia la cual, entre otras fechorías, se nos](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoSoyLaResistencia |
| Retweet | 137 |
| Me gustas | 358 |
| Fecha | 9 de junio de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @BoseOfficial |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Miguel Bosé |
| Calidad del canal | No Oficial - famoso |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Recapitulación de tweets de Miguel Bóse argumentando que las vacunas contienen un chip con el que Bill Gates nos va a controlar gracias al 5G y la cantidad de tóxicos que incluyen las vacunas para atentar contra la salud de la población |
| Género/Tipo de contenido | De opinión |
| Emisor | - |

| | |
|------------------------|--|
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si posee una narrativa fuerte. No posee un componente visual. |
| Comentarios | podemos ver diversas respuestas a las que no podemos acceder ya que actualmente los tweets están borrados |
| Mensaje | En respuesta |

C. [@Calamityzymab]. (2021, 22 junio). [Un video que es una chulada: cómo funcionan las vacunas contra CoVid19. #YoSiMeVacuno](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoSiMeVacuno |
| Retweet | 19 |
| Me gustas | 27 |
| Fecha | 22 de junio de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @Calamityzymab |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Calamity |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet vemos un video donde explican el funcionamiento de las vacunas |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

Cerbantes, C. (2020, 13 junio). [Manifestación contra el Nuevo Orden Mundial #NOM](#)

[#NWOagenda en plaza Callao, #Madrid #YoSoyLaResistencia #ResistenciaDemocrática](#)
[#SpanishDemocraticResistance](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoSoyLaResistencia |
| Retweet | 99 |
| Me gustas | 213 |
| Fecha | 13 de junio de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @CarmenCeb21 |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Carmen Cerbantes |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Manifestación sobre las medidas y la vacunación del covid-19 |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Comentarios pro-vacuna |
| Mensaje | En respuesta |

D. (2022a, abril 25). [Úrsula #NoEsNo, #YoNoMeVacuno. Ni yo, ni ninguno de los NO inoculados, es más, hay muchos vacunados arrepentidos y más](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoNoMeVacuno |
| Retweet | 75 |
| Me gustas | 100 |
| Fecha | 25 de abril de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @Dsagunt |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | David |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet reiteran la negación de los no vacunados a no vacunarse a pesar de que una diputada europea hable de la necesidad en cuestión |
| Género/Tipo de contenido | de opinión |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | 5 tweets citados. Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta |

Darias, C. (2022, 31 enero). [Hemos superado los 900 millones de dosis de vacunas](#)

[administradas contra la #Covid 19 en nuestro país ES #YoMeVacunoSeguro](#) [Tweet].

Twitter.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoMeVacunoSeguro |
| Retweet | 116 |
| Me gustas | 404 |
| Fecha | 31 de enero de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @CarolinaDarias |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Carolina Darias |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet se informa del proceso de vacunación en España. |
| Género/Tipo de contenido | informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. No posee un componente visual. |
| Comentarios | 10 tweets citados. Los comentarios son mayormente anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

E.A.D. (2022, 30 mayo). [Dr. Robert Malone sobre la miocarditis causada por las vacunas de](#)

[covid: "Tenemos estos datos que dicen que la](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 83 |
| Me gustas | 99 |
| Fecha | 30 de mayo de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @Devils_lawyer |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | El abogado del diablo - dr Robert Malone |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |

| | |
|--------------------------|---|
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Es un extracto de una entrevista a un médico donde remarcan la peligrosidad de la miocarditis y demás consecuencias de la vacuna |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Garza La Voz Regia, A. (2021, 18 octubre). [Reporte de médicos de Inglaterra. « Las vacunas covid-19 son tóxicas para los humanos» Aquí los terribles efectos secundarios](#)

[Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 171 |
| Me gustas | 175 |
| Fecha | 18 de octubre de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @alelavozregia |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Alejandra Garza La voz Regia |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Nos presentan un extracto de un noticiero que afirma la toxicidad de una vacuna del covid-19 y las diversas consecuencias que esta ha tenido en las personas ya vacunas. También se informa de que se ha pedido la retirada de producto. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si posee una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | 20 tweet citados. Comentarios mayoritariamente anti-vacuna |
| Mensaje | Original |

Liberum. (2022, 15 mayo). [ESCUCHAD A LA DRA. CHINDA BRANDOLINO](#)

[COMPARTE](#)   [Fragmento del documental The Big Reset, que se](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 68 |
| Me gustas | 128 |
| Fecha | 15 de mayo de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @Aso_Liberum |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | AsociaciónLiberium |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Mensaje de la doctora Brandolino comentando las consecuencias nefastas que genera en nuestro organismo la vacuna |
| Género/Tipo de contenido | Informativo – científico |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |

| | |
|-------------|---|
| Comentarios | Posee un comentario redirigiendo a un blog negacionista |
| Mensaje | En respuesta a pro-vacunas |

López Iturriaga, M. (2020, 9 junio). [Y el Premio Ondas a las Majaderías Conspiranoicas es](#)

[para. . .](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 1477 |
| Me gustas | 7380 |
| Fecha | 9 de junio de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @mikeliturriaga |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Mikel López Turriaga |
| Calidad del canal | No Oficial - famoso |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Se mofa de los tweets de Miguel Bosé sobre la vacuna |
| Género/Tipo de contenido | Humorístico |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Pro-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a los tweets de Miguel Bosé |

Lozano, W. (2021, 27 diciembre). [Me imagino que todos los que citáis a Laporte como](#)

[eminencia estáis vacunados, ¿no? Y con dos dosis](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoMeVacunoSeguro |
| Retweet | 18 |
| Me gustas | 29 |
| Fecha | 27 de diciembre de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @WillyLozano |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Guillermo Lozano |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet recuerda la importancia de la vacunación de covid-19 a los menores y lo evidencia a través del humor contando todas las vacunas a las que los menores están sometidos. |
| Género/Tipo de contenido | De opinión |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. Si tienen una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | hay 2 tweet citados pero no podemos ver que ponen |
| Mensaje | en respuesta |

M.I. (2022b, mayo 20). [Que nadie se vacune sim saber eso antes. A los trabajadores esenciales](#)

[afectados por Astrazeneca no nos reconocen los daños](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 361 |
| Me gustas | 366 |
| Fecha | 20 de mayo de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @AgoizS |

| | |
|--------------------------------|--|
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | María Isabel |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Recomendación de no tomar la vacuna debido a reacciones propias y conocidas negativas frente a la vacuna |
| Género/Tipo de contenido | Anecdótico - informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. No posee un componente visual. |
| Comentarios | 21 tweets citados. Comentarios anti-vacuna |
| Mensaje | En respuesta |

Ministerio de Sanidad. (2021, 23 noviembre). [@CarolinaDarias](#) [El Gobierno seguirá incidiendo en la vacunación y la prevención como vectores clave frente a](#) [Tweet].

Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoMeVacunoSeguro |
| Retweet | 55 |
| Me gustas | 103 |
| Fecha | 23 de noviembre de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @snidadgob |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Ministerio de Sanidad |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En un video nos explican la continuidad en la vacunación y la bajada de letalidad del virus gracias a las ya mencionadas anteriormente |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No han provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Mensajes anti-vacunas en contra de lo comentado en el tweet |
| Mensaje | Original |

P. (2021b, agosto 19). [Por favor RT que las personas sepan sus derechos para decir](#)

[#NOaLaVacunacion si no está de acuerdo](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #Noalavacunacion |
| Retweet | 76 |
| Me gustas | 90 |
| Fecha | 19 de agosto de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @DraPatriciaDeNa |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Patricia |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el video expresan las vías legales para rechazar la vacunación a través de un abogado |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |

| | |
|------------------------|--|
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Anti-vacuna |
| Mensaje | en respuesta a las dudas de los no vacunados para la posibilidad de la no vacunación |

Progre, V. (2022, 24 enero). [Vaya, vaya con los negacionistas del @abc es... #YoNoMeVacuno](#)

[Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoNoMeVacuno |
| Retweet | 14 |
| Me gustas | 27 |
| Fecha | 24 de enero de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @virusprogre_ |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Virusprogre |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | enlace a una noticia que habla sobre los efectos secundarios de las vacunas del covid-19 Contenido: informativo |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. No posee un componente visual. |
| Comentarios | hay varios tweets del mismo usuario remarcando otras noticias del abc menos partidarias a su ideología |
| Mensaje | en respuesta a la campaña de vacunación |

R. (2020, 11 junio). [Pregúntale a las familias indias q han perdido sus niños... #FalsaPandemia](#)

[#YoSoyLaResistencia](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoSoyLaResistencia |
| Retweet | 16 |
| Me gustas | 57 |
| Fecha | 11 de junio de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @sherpapucelano |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Raúl |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet justifican en forma de meme que no tiene sentido la vacunación por que la vacunación no elimino la enfermedad de la gripe |
| Género/Tipo de contenido | de opinión – humor |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. No han repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Comentarios pro-vacunas |
| Mensaje | Este tweet se hizo en respuesta a 2 tweets que actualmente están eliminados |

Redondo, A. (2020, 27 octubre). [La Dra Chinda Brandolino nos informa sobre las !\[\]\(3211b5d1d968fc1665909b34f9f16010_img.jpg\)](#)

[#LosNiñosNoSeTocan #TimoTest #CoronaFake #StopMascarillas #YoSoyLaResistencia](#)

[#NoAlNuevoOrdenMundial #vacunacionlibre #Stop5G #libertad](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoSoyLaResistencia |
| Retweet | 3 |
| Me gustas | 2 |
| Fecha | 27 de octubre de 2020 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @zipy30 |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Antonio Redondo - Medica chida brandolino |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | A partir de datos científicos nos explican como la vacuna afecta a los varones, haciéndolos estériles |
| Género/Tipo de contenido | informativo – científico |
| Emisor | - |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha mantenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | No tiene |
| Mensaje | Original |

Sánchez, P. (2021, 4 diciembre). [Llega el momento de vacunar a los niños y niñas de 5 a 11 años. Continuamos avanzando para proteger a](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | #YoMeVacunoSeguro |
| Retweet | 435 |
| Me gustas | 1165 |
| Fecha | 4 de diciembre de 2021 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @sanchezcastejón |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Pedro Sánchez |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | En el tweet vemos el anuncio de la vacunación infantil y el usuario reafirma su posición diciendo que llego el momento de vacunar a los niños y anima a avanzar para continuar protegiendo a la población y continuar la recuperación frente a la pandemia |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha atenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | No se pueden visualizar los tweets citados (79) y no hay comentarios |
| Mensaje | Original |

Talegón, B. (2022, 26 febrero). [Le machacasteis y tenía razón.](#) [Tweet]. Twitter.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Hagstag clave | No hay |
| Retweet | 1545 |
| Me gustas | 3094 |
| Fecha | 26 de febrero de 2022 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | @BeatrizTalegon |
| Nombre del canal | - |
| Tipo de Fuente | Bea Talegón |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | - |
| Duración | - |
| Resumen | Utilizan un fragmento del experto Laporte para desacreditar las vacunas. Hablan de datos ocultados en diferentes momentos de las pruebas de las vacunas de Pfizer y moderna. Alega que la vacunación ha sido un experimento. |
| Género/Tipo de contenido | Informativo |
| Emisor | - |

| | |
|------------------------|---|
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si ha tenido una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Youtube

America Tv. (2021, 27 agosto). [Fuerte debate entre médicos pro y antivacunas](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | vacuna obligatoria |
| Fecha | 27 de agosto de 2021 |
| Visualizaciones | 1.262.382 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | América TV |
| Nombre del canal | América TV |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Fuerte debate entre médicos pro y anti-vacunas |
| Duración | 12:28 |
| Resumen | En este debate se plantean algunas evidencias pro-vacuna y anti-vacuna entre diversos médicos que conversan al respecto |
| Género/Tipo de contenido | Debate |
| Emisor | Periodista –dirige el debate – y profesionales sanitarios –discuten diversos datos sobre la vacunación – |
| Postura | Anti-vacuna + pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021a, junio 5). [COVID 19/ EFECTOS SECUNDARIOS DE LA VACUNA/ CAUSAS](#)

[DE MUERTES EN PACIENTES VACUNADOS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 5 de junio de 2021 |
| Visualizaciones | 943.097 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I EFECTOS SECUNDARIOS DE LA VACUNA I CAUSAS DE MIERTES EN PACIENTES VACUNADOS |
| Duración | 20:45 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Comenta los datos que utilizan los anti-vacunas para argumentar la no vacunación, en su caso completa la información sesgada. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual, |
| Comentarios | La mayoría son comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a la desinformación dada por los anti-vacuna |

Dr. Veller. (2021b, junio 9). [COVID 19/ PRUEBA DEL IMÁN EN LAS VACUNAS CONTRA EL](#)

[CORONAVIRUS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 9 de junio de 2021 |
| Visualizaciones | 1.238.691 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I PRUEBA DEL IMAN EN LAS VACUNAS CONTRA EL CORONVIRUS |
| Duración | 12:51 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Habla de los diversos formatos de las vacunas y los ingredientes que estas tienen, además explican el supuesto magnetismo que la vacuna genera. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | La mayoría son comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a la desinformación dada por los anti-vacuna, en este caso habla del mito de la imantación |

Dr. Veller. (2021, 14 junio). [COVID 19/ EFECTOS SECUNDARIOS GRAVES Y A LARGO](#)

[PLAZO DE LAS VACUNAS/ INFERTILIDAD, MUTACIÓN DEL ADN](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 14 de junio de 2021 |
| Visualizaciones | 2.305.955 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I EFECTOS SECUNDARIOS GRAVES Y A LARGO PLAZO DE LAS VACUNAS I INFERTILIDAD, MUTACIÓN DEL ADN |
| Duración | 21:32 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la seguridad de las vacunas, mientras que desmiente algunas "evidencias" dadas por los anti-vacuna |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No hay una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. Nos basamos en el principio de experto. |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a ideas anti-vacunas |

Dr. Veller. (2021d, junio 23). [VACUNA PFIZER: ¿SERÁ OBLIGATORIO LA TERCERA](#)

[DOSIS?/ LO MÁS POLÉMICO DE LA PANDEMIA COVID](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 23 de junio de 2021 |
| Visualizaciones | 656.616 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |

| Descripción del mensaje | |
|--------------------------------|---|
| Título | COVID 19 I ¿SERÁ OBLIGATORIA LA TERCERA DOSIS? I LO MÁS POLÉMICO DE LA PANDEMIA COVID |
| Duración | 12:35 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes y la necesidad de las dosis de refuerzo – en concreto la tercera – para mantener ese porcentaje de protección. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de los comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021e, julio 17). [COVID 19| ¿son REALMENTE EFECTIVAS LAS VACUNAS?](#)

[Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 17 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 253.833 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¿son REALMENTE EFECTIVAS LAS VACUNAS? |
| Duración | 12:21 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes, en concreto con la variante delta y la bajada de efectividad de las vacunas sin un refuerzo |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de los comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021f, julio 18). [COVID 19| “¡NO TE VACUNES!”: PANDEMIA, MUERTES y](#)

[MUTACIÓN EN LOS NO VACUNADOS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 18 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 1.391.127 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I “¡NO TE VACUNES!”: PANDEMIA, MUERTES Y MUTACIÓN EN LOS NO VACUNADOS |
| Duración | 13:13 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Comenta los datos sobre las personas no vacunadas y como mantener un buen sistema inmunológico |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |

| | |
|-------------|---|
| Comentarios | La mayoría son comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, julio 21). [COVID 19/ ¡ESCÁNDALO MUNDIAL!: VACUNA OBLIGATORIA/](#)

[PASAPORTE COVID para VIAJAR](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 21 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 732.826 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡ESCANDALO MUNDIAL!: VACUNA OBLIGATORIA I PASAPORTE COVID para VIAJAR |
| Duración | 11:00 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes junto con estadísticas sobre las muertes e infecciones. Además comenta la situación generada por el pasaporte covid |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | Si da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría son comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, julio 29). [¡DOCTOR REACCIONA a los PEORES MITOS y MEJORES](#)

[DUDAS sobre COVID, VACUNAS y PANDEMIA!](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 29 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 79.933 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I COMBINAR VACUNAS RESUMEN Y ANÁLISIS |
| Duración | 13:20 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes junto con estadísticas sobre las muertes e infecciones. Además explica preguntas que le han realizado las personas con ideas anti-vacunas |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual, |
| Comentarios | La mayoría de comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a comentarios anti-vacunas que han recibido |

Dr. Veller. (2021b, agosto 16). [COVID 19/ COMBINAR VACUNAS RESUMEN Y ANÁLISIS](#)

[Vídeo]. YouTube.

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 16 de agosto de 2021 |
| Visualizaciones | 133.763 |
| Origen de la fuente | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I COMBINAR VACUNAS RESUMEN Y ANÁLISIS |
| Duración | 16:16 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes y que la mezcla de diversas mascas de vacuna no es peligroso. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje, Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual, |
| Comentarios | La mayoría de comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a ideas anti-vacunas |

Dr. Veller. (2021b, agosto 24). [COVID 19/ PFIZER: AHORA TE INYECTARÁN LA PRIMER](#)

[VACUNA 100% APROBADA POR LA FDA!](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 24 de agosto de 2021 |
| Visualizaciones | 168.449 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I PFIZER: AHORA TE INYECTARAN LA PRIMERA VACUNA 100€ APROBADA POR LA FDA! |
| Duración | 17:50 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. En este caso hablamos de Pfizer, su estadística de éxito con las diversas variantes y sus efectos secundarios. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, agosto 25). [COVID 19/ ¡ESTUDIOS REVELADOS!: VACUNACIÓN](#)

[TROMBOSIS y HEMORRAGIAS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 25 de agosto de 2021 |
| Visualizaciones | 152.471 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡ESTUDIOS REVELADOS!: VACUNACIÓN TROMBOSIS Y HEMORRAGIAS |
| Duración | 13:14 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Explica la estadística de riesgo de todas las vacunas y habla específicamente de los trombos, como detectarlo y la estadística de obtener estas enfermedades vacunado o con el covid. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |

| | |
|------------------------|--|
| Ruta | central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, septiembre 22). [COVID 19/CDC REVELA LA MEJOR VACUNA contra las MUTACIONES del CORONAVIRUS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 22 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 267.743 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I REVELA LA MEJOR VACUNA CONTRA LAS MUTACIONES del CORONAVIRUS |
| Duración | 11:12 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Habla de sus ingredientes y la efectividad de cada vacuna con las variantes |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de comentarios pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, septiembre 23). [COVID 19/ VACUNA SPUTNIK PROHIBIDA EN EE.UU y NO FUE APROBADA POR LA OMS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 23 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 879.205 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I VACUNA SPUTNIK PROHIBIDA EN EE.UU y NO FUE APROBADA POR LA OMS |
| Duración | 13:49 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. También comenta las exigencias para la movilidad entre países que se exigen –en concreto en EE.UU y Europa –, habla también de la fórmula de Sputnik y la seguridad de esa vacuna. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, septiembre 25). [COVID 19/ ÓXIDO DE GRAFENO en las VACUNAS CONTRA EL CORONAVIRUS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------|---------|
| Idioma | Español |
|--------|---------|

| | |
|--------------------------------|--|
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 25 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 1.651.024 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I OXIDO DE GRAFENO en las VACUNAS CONTRA EL CORONAVIRUS |
| Duración | 9:09 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. En concreto habla del componente del óxido de grafeno en una de las vacunas del covid –que aún está en proceso de investigación –, desmiente que en las vacunas actuales esté este componente y su utilidad en la sanidad. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a los mitos de los anti-vacuna |

Dr. Veller. (2021b, septiembre 28). [COVID 19/ VACUNA CANSINO NO APROBADA POR LA](#)

[OMS/ LISTA DE VACUNAS VIAJAR a EE.UU y EUROPA](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 28 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 128.529 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I VACUNA CANSINO NO APROBADA POR LA OMS I LISTA DE VACUNAS VIAJAR a EE.UU y EUROPA |
| Duración | 12:26 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. En específico habla de Cansino y Sputnik, las vacunas no aprobadas por la OMS |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | La mayoría de los comentarios son pro-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, septiembre 30). [COVID 19/ BROTE DE CORONAVIRUS ENTRE LOS](#)

[VACUNADOS EN ISRAEL/ INMUNIDAD NATURAL Vs VACUNACIÓN](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 30 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 148.651 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |

| | |
|--------------------------|--|
| Título | COVID 19 I BROTE DE CORONAVIRUS ENTRE LOS VACUNADOS EN ISRAEL I INMUNIDAD NATURAL Vs VACUNACIÓN |
| Duración | 9:09 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Comenta una investigación en la que comparan la inmunización a partir de la vacunación y la inmunización natural |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, octubre 13). [COVID 19/ ¡LLEGÓ LA HORA DE VACUNAR A LOS NIÑOS!](#)

[ANÁLISIS y OPINIÓN DE MÉDICOS EXPERTOS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 13 de octubre de 2021 |
| Visualizaciones | 184.064 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡LLEGÓ LA HORA DE VACUNAR A LOS NIÑOS! ANÁLISIS y OPINIÓN DE MÉDICOS EXPERTOS |
| Duración | 12:04 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. En específico cuenta la eficacia de la vacuna en los niños su necesidad entre los ya comentados y los datos en los niños ya vacunados |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, noviembre 18). [COVID 19/ ¡ALERTA MUNDIAL!: BROTE DE](#)

[CORONAVIRUS EN EUROPA y ASIA! ¿VACUNAS NO FUNCIONAN?](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 18 de noviembre de 2021 |
| Visualizaciones | 618.714 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡ALERTA MUNDIAL!: BROTE DE CORONAVIRUS EN EUROPA Y ASIA! ¿VACUNAS NO FUNCIONAN? |
| Duración | 14:42 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Además explica la necesidad de las medidas de retención del virus. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |

| | |
|------------------------|---|
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2021b, noviembre 25). [COVID 19/ ¡ALERTA MUNDIAL!: APROBADA LA](#)

[VACUNACIÓN OBLIGATORIA contra el CORONAVIRUS en EUROPA](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 25 de noviembre de 2021 |
| Visualizaciones | 488.983 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡ALERTA MUNDIAL!: APROBADA LA VACUNACIÓN OBLIGATORIA contra el CORONAVIRUS en EUROPA |
| Duración | 10:25 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes. Además trata algunas medidas para los o vacunados y desmiente algunos de los mitos sobre la poca fiabilidad de las vacunas. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a las divulgaciones sobre las vacunas |

Dr. Veller. (2021b, diciembre 3). [COVID 19/ ¡PELIGRO!: BROTE de VARIANTE OMICRON](#)

[del CORONAVIRUS en VACUNADOS ¿VACUNAS NO FUNCIONAN?](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 3 de diciembre de 2021 |
| Visualizaciones | 2.691.264 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡PELIGRO!: BROTE de VARIANTE OMICRON del CORONAVIRUS en VACUNADOS ¿VACUNAS NO FUNCIONAN? |
| Duración | 16:32 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes, en concreto con la variante omicron e informa sobre la posible obligatoriedad de las vacunas en algunos países y sus motivos. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2022a, febrero 9). [COVID 19/ ¡ALERTA MUNDIAL! ¿VACUNADOS MORIRÁN EN 2 AÑOS?: EFECTO SECUNDARIO MÁS GRAVE DE LAS VACUNAS](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 9 de Febrero de 2022 |
| Visualizaciones | 4.832.724 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡ALERTA MUNDIAL! ¿VACUNADOS MORIRAN EN 2 AÑOS?: EFECTO SECUNDARIO MÁS GRAVE DE LAS VACUNAS |
| Duración | 11:39 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la eficacia de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes y las ideas equivocadas que ha publicado el doctor Montagnier, a las que podríamos denominar fake news. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No da una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a mitos anti-vacunas del doctor Luis Montagnier |

Dr. Veller. (2022a, marzo 22). [COVID 19/ ¡URGENTE! REVELADO ESTUDIOS y](#)

[DOCUMENTOS de la VACUNA PFIZER/ VACUNACIÓN CORONAVIRUS](#) [Vídeo].

YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 22 de marzo de 2022 |
| Visualizaciones | 235.253 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Dr. Veller - Juan Ignacio Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I ¡URGENTE REVELADO ESTUDIOS y DOCUMENTOS de la VACUNA PFIZERI VACUNACIÓN CORONAVIRUS |
| Duración | 9:47 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la seguridad de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes y la necesidad de la cuarta dosis. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No hay una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Dr. Veller. (2022, 26 marzo). [COVID 19/ CUARTA DOSIS de la VACUNA CONTRA EL](#)

[CORONAVIRUS/ EFICACIA 4 DOSIS y QUIEN DEBE APLICARSE](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna |
| Fecha | 26 de marzo de 2022 |
| Visualizaciones | 407.594 |
| Origen de la fuente | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Nombre del autor | Dr. Veller - Rodrigo Nicolas Veller |
| Nombre del canal | Dr. Veller |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | COVID 19 I CUARTA DOSIS de la VACUNA CONTRA EL CORONAVIRUS I EFICACIA 4 DOSIS y QUIEN DEBE APLICARSE |
| Duración | 11:03 |
| Resumen | En el video vemos a un médico argumentando y explicando la seguridad de las vacunas, la protección que esta genera frente a las variantes y la necesidad de la cuarta dosis. |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo informativo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje, Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual, |
| Comentarios | Mayoría de los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

El Mundo. (2020, 23 noviembre). [DIRECTO CORONAVIRUS / Fernando Simón informa sobre la vacuna del Covid](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacunación |
| Fecha | 23 de noviembre de 2020 |
| Visualizaciones | 10.075 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Doctor Fernando Simón y directora de medicamento y productos sanitarios María Jesús Lamas Díaz |
| Nombre del canal | El Mundo |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | DIRECTO CORONAVIRUS I Fernando Simón informa sobre la vacuna del Covid |
| Duración | 20:10 |
| Resumen | Es un fragmento de una rueda de prensa dirigidas por Fernando Simón y María Jesús Lamas en la que comentaban la actualidad de la enfermedad y comentaban la compra de las futuras vacunas para el covid-19 |
| Género/Tipo de contenido | Conferencia |
| Emisor | Fernando Simón y María Jesús Lamas |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Eldiario.es. (2021, 12 julio). [DIRECTO / Fernando Simón actualiza la situación del COVID y el avance de la vacunación](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacunación |
| Fecha | 12 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 4.384 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Doctor Fernando Simón y el secretario general de salud digital, información e innovación Juan Fernando Muñoz Montalvo |
| Nombre del canal | Eldiario.es |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | DIRECTO I Fernando Simón actualiza la situación del COVID y el avance de la vacunación |
| Duración | 32:40 |
| Resumen | Es un fragmento de una rueda de prensa dirigidas por Fernando Simón y Juan Fernando Muñoz Montalvo en la que comentaban la actualidad de la enfermedad y comentaban evolución de la vacunación y el alfa de los no vacunados que están hospitalizados por el covid-19 |
| Género/Tipo de contenido | Conferencia |
| Emisor | Fernando Simón y Juan Fernando Muñoz |
| Postura | Pro-vacuna |

| | |
|------------------------|---|
| Ruta | Central |
| Mecanismos persuasivos | No ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

Médicos por la verdad. (2021, 19 enero). [DICTADURA ES...](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna obligatoria |
| Fecha | 19 de enero de 2021 |
| Visualizaciones | 3891 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Natalia Prego Cancelo |
| Nombre del canal | Médicos Por la Verdad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | DICTADURA ES... |
| Duración | 1:41 |
| Resumen | En este vídeo nos muestran a una médica de "médicos por la verdad" que menciona lo que implica una dictadura, añadiendo "dictadura es intentar mostrar al otro que todo lo que se decide es por su bien, y que el otro no tiene ninguna capacidad de decisión sobre su propia vida y sobre su propio cuerpo" –aludiendo a las vacunas obligatorias – |
| Género/Tipo de contenido | Monólogo |
| Emisor | Profesional sanitario |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | En respuesta a la censura y las medidas sanitarias |

Ministerio de sanidad. (2021a, abril 16). [Yo me vacuno seguro](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacunoseguro |
| Fecha | 16 de abril de 2021 |
| Visualizaciones | 11.194 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de España |
| Nombre del canal | Ministerio de Sanidad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Yo me vacuno seguro |
| Duración | 00:20 |
| Resumen | En el anuncio aparece una enfermera aconsejando la vacunación para ayudar a las personas de tu alrededor y que estas tengan menos probabilidades de contagio |
| Género/Tipo de contenido | Publicitario |
| Emisor | Persona particular y la voz en off |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

Ministerio de sanidad. (2021b, abril 16). [Yo me vacuno seguro](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacunoseguro |
| Fecha | 16 de abril de 2021 |
| Visualizaciones | 8352 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de España |
| Nombre del canal | Ministerio de Sanidad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Yo me vacuno seguro |
| Duración | 00:20 |

| | |
|--------------------------|--|
| Resumen | En el anuncio aparece un hombre mayor aconsejando la vacunación para ayudar a las personas de tu alrededor y que estas tengan menos probabilidades de contagio |
| Género/Tipo de contenido | Publicitario |
| Emisor | Persona particular y la voz en off |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

Ministerio de sanidad. (2021c, abril 16). [Yo me vacuno seguro](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacunoseguro |
| Fecha | 16 de abril de 2021 |
| Visualizaciones | 4386 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de España |
| Nombre del canal | Ministerio de Sanidad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Yo me vacuno seguro |
| Duración | 00:20 |
| Resumen | En el anuncio aparece una mujer aconsejando la vacunación para ayudar a las personas de tu alrededor y que estas tengan menos probabilidades de contagio |
| Género/Tipo de contenido | Publicitario |
| Emisor | Persona particular y la voz en off |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

Ministerio de sanidad. (2021a, septiembre 1). [Germán Gómez - Yo me vacuno seguro -](#)

[Castellano](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|---|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacunoseguro |
| Fecha | 1 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 57.627 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de España |
| Nombre del canal | Ministerio de Sanidad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Germán Gómez – Yo me vacuno seguro - Castellano |
| Duración | 00:20 |
| Resumen | En el anuncio aparece un chico aconsejando la vacunación para ayudar a las personas de tu alrededor y que estas tengan menos probabilidades de contagio |
| Género/Tipo de contenido | Publicitario |
| Emisor | Persona particular y la voz en off |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

Ministerio de sanidad. (2021, 1 septiembre). [Irene Sierra - Yo me vacuno seguro - Castellano](#)

[Vídeo]. YouTube.

| | |
|-----------------|-------------------------|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacunoseguro |
| Fecha | 1 de septiembre de 2021 |
| Visualizaciones | 77.676 |

| | |
|--------------------------------|--|
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de España |
| Nombre del canal | Ministerio de Sanidad |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Irene Sierra – Yo me vacuno seguro - Castellano |
| Duración | 00:20 |
| Resumen | En el anuncio aparece una chica aconsejando la vacunación para ayudar a las personas de tu alrededor y que estas tengan menos probabilidades de contagio |
| Género/Tipo de contenido | Publicitario |
| Emisor | Persona particular y la voz en off |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | No hay |
| Mensaje | Original |

presicanarias. (2021, 28 mayo). [Campaña de vacunación del Gobierno de Canarias contra la COVID-19](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | yomevacuno |
| Fecha | 28 de mayo de 2021 |
| Visualizaciones | 16.612 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Gobierno de Canarias |
| Nombre del canal | presicanarias |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | Oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Campaña de vacunación del Gobierno de Canarias contra la COVID-19 |
| Duración | 1:00 |
| Resumen | En el video vemos la historia de los “22 ángeles”, los niños que hicieron posible la primera vacunación del mundo, en su caso contra la viruela. Y extrapolan a estos niños con lo que dirían en la actualidad |
| Género/Tipo de contenido | Spot publicitario |
| Emisor | Una voz en off y los personajes particulares |
| Postura | Pro-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si han repetido el mensaje. Si tiene una narrativa fuerte. Si posee un componente visual. |
| Comentarios | Los comentarios son anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

TLV1. (2021a, mayo 1). [Noticiero TLV1 N°06 - Servicios de inteligencia, supremacismo racial y políticas de genocidio](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna, obligatoria |
| Fecha | 1 de mayo de 2021 |
| Visualizaciones | 3999 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Noticias TLV1 |
| Nombre del canal | Noticias TLV1 |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Noticiero TLV1 N°06 – Servicios de inteligencia, supremacismo racial y políticas de genocidio |
| Duración | 34:14. 1º bloque 2:16 |
| Resumen | Dentro de este noticiero digital se presentan 1 noticias que trata las vacunas de AstraZeneca y evidencia que varios países europeos han suspendido la vacunación con esa marca debido a diversos problemas derivado de esta mientras que en Argentina “los políticos dan todo de sí para que la gran mayoría de los argentinos continuemos siendo conejillos de indias de esta industria farmacéutica de la muerte” |
| Género/Tipo de contenido | Noticia |
| Emisor | Voz en off |
| Postura | Anti-vacuna |

| | |
|------------------------|--|
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |

TLV1. (2021, 17 julio). [Noticiero TLV1 N°17 - Vacunación obligatoria, amenaza LGTBIQ y](#)

[hartazgo de las dictaduras](#) [Vídeo]. YouTube.

| | |
|--------------------------------|--|
| Idioma | Español |
| Palabra clave | Vacuna, obligatoria |
| Fecha | 17 de julio de 2021 |
| Visualizaciones | 4593 |
| Origen de la fuente | |
| Nombre del autor | Noticias TLV1 |
| Nombre del canal | Noticias TLV1 |
| Tipo de Fuente | - |
| Calidad del canal | No oficial |
| Descripción del mensaje | |
| Título | Noticiero TLV1 N°17 – vacunación obligatoria, amenaza LGTBIQ, y hartazgo de las dictaduras |
| Duración | 39:59. 1º bloque 3:00. 2º bloque: 2:32 |
| Resumen | Dentro de este noticiero digital se presentan 2 noticias que implican a Europa y España con la vacunación obligatoria masiva. Denominando las medidas como “una dictadura sanitaria” habla de unas medidas como el cese de empresas, actividades o de medios para los ciudadanos – omisión de derechos fundamentales – en situación de pandemia, donde asegura que en España se violan los derechos fundamentales con estas medidas con el titular de “España a merced de la tiranía del socialismo”. En Francia también pone en posibilidad de la vacunación y en caso de no permitirlo habría sanciones, mantenimiento del pasaporte <i>covid</i> para evitar la propagación con el titular “o se vacunan, o tendrán menos libertades en Francia”. |
| Género/Tipo de contenido | Noticia |
| Emisor | Voz en off |
| Postura | Anti-vacuna |
| Ruta | Periférica |
| Mecanismos persuasivos | Si ha provocado una respuesta emocional. Si ha repetido el mensaje. Si hay una narrativa fuerte. Si posee un componente visual |
| Comentarios | Comentarios anti-vacunas |
| Mensaje | Original |