



Proyecto final de máster
Máster Comunicación Institucional y Política
Universidad de Sevilla

**ANÁLISIS DEL DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO ENTRE LOS
CANDIDATOS**

GABRIEL BORIC FONT Y JOSÉ ANTONIO KAST RIST

**PARA LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2021
EN CHILE**

Bárbara Torres Ibáñez
Tutor: Juan Rey Fuentes
Curso: 2021- 2022
Junio 2022

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	6
2. MARCO TEÓRICO	8
2.1 DEBATE POLÍTICO	9
2.2 DEBATE POLÍTICO TELEVISADO	10
2.2.1 MODELOS DE DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO	12
2.3 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN ESTADOS UNIDOS	15
2.4 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN EUROPA	16
2.5 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN OTRAS PARTES DEL MUNDO	18
2.6 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN CHILE	20
2.6.1 SISTEMA POLÍTICO CHILENO	20
2.6.2 EVOLUCION DE LOS DEBATES TELEVISADOS EN CHILE	20
2.6.3 ELECCIONES 2021- PRIMERA VUELTA	23
3. HIPÓTESIS	26
4. OBJETIVOS	26
4.1 OBJETIVO PRINCIPAL	26
4.2 OBJETIVOS SECUNDARIOS	27
5. CORPUS	27
6. METODOLOGÍA	27
6.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO	27
6.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE	29
6.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE	30
6.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE	31
6.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL	33
7. ANÁLISIS	34
7.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO	34
7.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE	36
7.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE	41
7.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE	43

7.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL	46
8. RESULTADOS	48
8.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO	48
8.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE	49
8.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE	50
8.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE	52
8.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL	53
9. DISCUSIÓN	54
10. CONCLUSIONES	56
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
12. ANEXO	63

RESUMEN

Se planteó como punto de partida de esta investigación, que el debate presidencial televisado para la segunda vuelta electoral 2021 en Chile, no era similar a los debates realizados en el país en los años anteriores, por lo que se supuso que no había un formato único para el desarrollo de este tipo de eventos electorales. Además, se creyó que el debate llevado a cabo entre Gabriel Boric Font y José Antonio Kast Rist, cumplía con la línea de un modelo de debate televisado neutral. En donde el mismo formato generaba que el debate fuera ecuánime e igualitario; en cuanto a la fragmentación de los tiempos que se le asignó a cada candidato para poder exponer sus ideas, discurso y argumentación.

Es por ello que se decidió analizar los bloques presentes en el debate presidencial televisado, los temas que trataron y las palabras más utilizadas, para posteriormente comparar los tiempos reales de intervención de cada uno de los candidatos. Asimismo, se analizó la descortesía como estrategia discursiva dentro del enfrentamiento cara a cara en el segundo segmento del programa y, se comparó la comunicación no verbal en ambos candidatos en el bloque final; cuando se dirigieron a la ciudadanía, entregando un último mensaje.

Se propuso abordar esta investigación con una metodología de enfoque mixto. Los resultados obtenidos fueron que el debate presidencial de segunda vuelta en Chile en 2021 solo tenía algunos componentes de otros debates chilenos, por lo que arrojó que no se parecían en estructura o formato. Además, se comprobó que el debate fue equitativo y ecuánime en cuanto a los tiempos asignados e intervención adicional de cada candidato.

Se espera que este trabajo de fin de máster sea considerado para futuras investigaciones, ya que entrega una metodología con modelos de análisis, para poder observar e identificar posibles anomalías en los debates televisados.

PALABRAS CLAVE

Debate, política, elecciones, televisión, candidatos, comunicación, Chile.

ABSTRACT

The starting point of this research was that the televised presidential debate for the 2021 second round of elections in Chile was not similar to the debates held in the country in previous years, so it was assumed that there was no single format for the development of this type of electoral events. In addition, it was believed that the debate held between Gabriel Boric Font and José Antonio Kast Rist, complied with the line of a neutral televised debate model. In which the format itself generated that the debate was fair and equal, in terms of the fragmentation of the time allotted to each candidate to present their ideas, speech and argumentation.

For this reason, it was decided to analyze the blocks present in the televised presidential debate, the topics they dealt with and the most used words, in order to later compare the actual speaking time of each of the candidates. Likewise, discourtesy was analyzed as a discursive strategy within the face-to-face confrontation in the second segment of the program, and the non-verbal communication of both candidates in the final block was compared; when they addressed the citizens, delivering a last message.

It was proposed to approach this research with a mixed approach methodology. The results obtained were that the presidential debate of the second round in Chile in 2021 only had some components of other Chilean debates, so it showed that they were not similar in structure or format. In addition, it was found that the debate was equitable and fair in terms of time allotted and additional intervention of each candidate.

It is hoped that this master's thesis will be considered for future research, since it provides a methodology with analysis models to observe and identify possible anomalies in televised debates.

KEY WORDS

Debate, politics, elections, television, candidates, communication, Chile.

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación tiene como base el análisis del debate presidencial televisado de segunda vuelta en Chile en 2021. En dicho programa se enfrentan los candidatos presidenciales Gabriel Boric Font, del Partido Convergencia Social (centro izquierda) y, José Antonio Kast Rist del Partido Republicano (extrema derecha). Ostentando así, el cargo de máxima autoridad política en Chile, para el periodo de 2022 a 2026.

Actualmente, Chile está experimentando uno de los procesos sociales más complejos de los últimos 30 años, una verdadera transformación social, en donde se está creando una nueva Constitución para el país y que está siendo redactada por una Convención Constitucional, la que fue aceptada luego de un plebiscito nacional.

Esta votación surgió producto de las reiteradas manifestaciones masivas y disturbios que ocurrieron a partir del 18 de octubre de 2019 a nivel nacional, cuando Chile vivió su primer “estallido social”. Tras esta primera jornada se decretó estado de emergencia y toque de queda en las comunas del Gran Santiago, días después 15 de las 16 capitales regionales de Chile, pasaron a estar bajo este régimen por algunas semanas.

Es así como durante los años previos a la elección presidencial de 2021, ocurrieron eventos particulares y únicos, lo que hizo que figuras del mundo político tomaran mayor relevancia. Bajo este contexto surgen las candidaturas de Gabriel Boric y José Antonio Kast, quienes profesan ideologías muy diferentes entre sí y que pertenecen a coaliciones opuestas de la política chilena.

Ha sido interesante ver cómo estos dos candidatos se desenvuelven en un escenario mediático como lo es el debate presidencial televisado. Sobre todo cuando dos candidatos tan disímiles llegan a una segunda vuelta presidencial, con la curiosidad de que el candidato de extrema derecha, Kast, obtuvo la mayoría de los votos en la primera vuelta electoral.

Se decide analizar el debate televisado de la segunda vuelta electoral en 2021, en su totalidad, poniendo énfasis en cada uno de los segmentos del programa. Para ello se hace un recorrido por los principales conceptos asociados a la comunicación política, al debate televisado y a la evolución que han tenido estos programas a lo largo de la historia, comenzando con el primer debate televisado en Estados Unidos en 1960.

Posteriormente, se presentan los debates presidenciales televisados en Chile a partir de 1989, cuando el país, a través de un plebiscito con la campaña del “sí” y del “no”, recupera su democracia, luego de 17 años de dictadura de un gobierno militar liderado por Augusto Pinochet. Adicionalmente se revisa el último debate presidencial de la primera vuelta electoral 2021, en el que siete candidatos disputan el cargo a Presidente de la República.

Más adelante se expone la metodología que se utiliza con enfoque mixto y las herramientas que se emplean en cada uno de los bloques. Por tanto, en el primer bloque revisamos el formato de debate utilizado, los componentes de cada segmento presente en el programa y las temáticas abordadas, para, luego, comparar los tiempos reales que cada candidato dispuso para sus intervenciones, con motivo de comprobar si existe o no equidad e igualdad en el tiempo que se le asigna a cada aspirante.

En el segundo segmento vemos cómo se desarrolla el debate cara a cara, sin intervención o mediación por parte de los periodistas, cuando los candidatos deben hacer y responder preguntas, dialogando con su contrincante, en el segmento llamado “preguntas cruzadas”. Aquí se evalúa la descortesía como estrategia discursiva empleada por los candidatos al minuto de la confrontación.

En el último bloque se analiza la comunicación no verbal de los candidatos presidenciales, revisando su postura, gestos faciales, movimiento de las manos, el vestuario utilizado, tono de voz, así como el ritmo y la dicción, al momento de emitir el último mensaje hacia los telespectadores y a seis días de la elección presidencial. Adicionalmente, se hace un conteo de las palabras más repetidas a lo largo de todo el debate presidencial y se pone énfasis en aquellas que fueron llamativas para esta investigación, ubicándolas en el contexto en el cual se expresaron.

Se espera que este trabajo de investigación sirva como base para otros estudios académicos relacionados a debates políticos televisados, especialmente a debates políticos desarrollados en Chile, ya que actualmente se cuenta con escasa información referente a este tema. Se plantea una metodología que entrega ciertos modelos de análisis para poder indagar e investigar los futuros debates presidenciales televisados.

A mi amado esposo Sebastián y a mis entrañables compañeros Ursa y Ron

2. MARCO TEÓRICO

Para poder analizar el último debate presidencial televisado de 2021 en Chile, es preciso contextualizar respecto de la evolución de los debates en televisión y cómo han ido modificándose a lo largo de los años, mostrando así un panorama general de su desarrollado en cuanto a su estructura y realización.

Antes de pasar a definir los debates presidenciales es necesario señalar el concepto de comunicación política, ya que estos debates se desarrollan a raíz de la democratización de los regímenes políticos y de cómo los partidos políticos o candidatos se muestran en estos espacios de discusión ante la ciudadanía. Rebeca Domínguez (2011:104) afirma que “la política se identifica con la democracia y también con la comunicación; en un régimen democrático, la política y la comunicación coexisten”.

Otro concepto que se debe considerar si hablamos de debates presidenciales, es el concepto de cultura política, en donde el autor Esteban Krotz (1997:41) piensa que cada comunidad influye en la evaluación que los ciudadanos hacen de estos debates y, sobre la política en general, definiendo este concepto como “el universo simbólico asociado al ejercicio y a las estructuras de poder de una sociedad es parte del universo simbólico general; los conocimientos, sentimientos y evaluaciones referidos a objetos políticos se encuentran entrelazados de muchas maneras con todos los conocimientos, sentimientos y evaluaciones disponibles en una cultura dada”.

Por su parte, Héctor Tejera (1996:14) señala que la cultura política es “el conjunto de signos y símbolos que afectan las estructuras de poder. Una combinación de actuar y pensar los eventos políticos que se pone en juego con el propósito de alcanzar ciertos objetivos o espacios sociales”. Al respecto Domínguez (2011:104) afirma que “El espacio de la comunicación política se construye y re-construye para dirimir, compartir, comparar y discutir”.

Los autores, Gabriel Almond y Sidney Verba (1963:50) definen la cultura política como una relación entre las actitudes y motivaciones de las diferentes personas que están insertas en un sistema político. Sin embargo, no se puede sostener que la cultura política es un ente inmóvil, cuyo propósito es determinar la vida política de un país. José Jorge (2009:67) señala que “es una dimensión fundamental de la democracia, si entendemos a ésta como una forma de convivencia, que permite la diversidad de los proyectos de vida al tiempo que preserva el sentido de ciudadanía. La estabilidad y la profundidad de la democracia requieren de una cultura compatible que les sirva de sustento”.

Bajo esta lógica y en el marco de desarrollo de la comunicación política se puede considerar a la televisión como un medio muy relevante para llegar a las masas. Domínguez (2011:104) afirma que “la televisión ha ocupado un lugar central pues es el medio más consumido por la mayoría de la

población. Es así que la retórica política ha debido adaptarse a las necesidades de los medios audiovisuales”.

Al respecto, Antonio López y Javier De Santiago (2000:96) aseveran que “Hay que reconocer el indudable poder que en la actualidad poseen y ostentan los medios de comunicación audiovisual de los que tanto se valen los políticos en ejercicio. Porque la respuesta social del lector asume lo que se afirma a través de estos medios, sobre todo de la televisión”. Y tal como señala Domínguez (2011:104) “el pluralismo de un régimen se constata, además, en la diversidad de los medios de comunicación”.

2.1 DEBATE POLÍTICO

Para acercarnos a la definición de debate político, antes vamos a señalar el concepto de debate. Para Benjamín Marín (2005:213) el debate es “un género periodístico de carácter especial, en relación con el resto de elementos de una campaña electoral, que se engloba dentro de la información-espectáculo, una de las características que definen la comunicación política actual”.

Por su parte, Javier García (2013:100) señala que un debate es “naturalmente, un evento que escenifica el conflicto entre diferentes propuestas políticas, ello no impide, no obstante, que el mismo no esté centrado en la dimensión conflictiva sino que, generalmente, se trata de un conflicto entre diferentes medidas políticas, por lo que las propuestas tendrían el protagonismo del mismo”.

Coincidiendo con este criterio, Heriberto Muraro (1997) (citado en José Rúas-Araújo, Francisco Campos-Freire y Paulo López-López, 2020: 801) piensa que el debate electoral “es un claro exponente del diálogo de carácter conflictivo que se realiza entre partidos políticos, medios de comunicación y ciudadanos, configurándose como una de las expresiones más nítidas del proceso de Comunicación Política”.

Francisco Paniagua (2004:306) afirma que “El debate no es más que un enfrentamiento dialéctico entre los candidatos que compiten en la contienda electoral, y que puede emitirse tanto por radio como por televisión”. En el mundo occidental, el debate se ha utilizado principalmente como un elemento educativo, como parte del proceso legislativo y como elemento dramático en las campañas electorales (Luis Proaño, 2002:30).

El debate es un excelente instrumento para que la ciudadanía pueda evaluar más de una alternativa y votar con conocimiento al momento del sufragio. Paniagua (2004:307) afirma que los debates “no son más que una prueba de la capacitación dialéctica del candidato o la candidata, que debe demostrar en un enfrentamiento cara a cara con sus adversarios que tiene la solución a los problemas (...) el éxito consiste en tener la agilidad necesaria en la respuesta, y la capacidad de dominar el discurso, además de una gran riqueza comunicativa”.

En Almudena Barrientos; David Caldevilla y José Rodríguez (2021:79) se señala que un debate político tiene como fin que cada candidato exponga sus ideas, mediante el buen uso de la comunicación, entregando datos objetivos, veraces y en opiniones razonadas y fundamentadas sobre su postura. Bajo esta línea, Proaño (2002:31) expresa que “El debate nos expone a criterios contrapuestos y opciones diferentes y nos brinda la oportunidad de ejercer nuestro juicio crítico para escoger la mejor alternativa”. Y, Marín (2005:212) agrega que “aunque en muchos casos no sean decisivos, los debates cara a cara refuerzan las tendencias políticas preexistentes en la audiencia”

Ahora bien, Marín (2005:213) afirma que “El formato de los debates televisivos supone una personalización de la política, ya que ofrece a los candidatos una buena oportunidad para el cultivo de su propia imagen”. Al respecto, García (2013:93) sostiene que “...permiten que los electores obtengan una valiosa información sobre los candidatos, no sólo en lo que se refiere a su mayor o menor dominio de los temas, sino también sobre su personalidad, aspecto que, en alguna medida, también está presente en la configuración de la decisión de voto”. Además, “el debate da la posibilidad a los espectadores/votantes de observar y juzgar a los candidatos en un espacio donde se manifiestan sus conocimientos, habilidades, incapacidades y frustraciones, es decir, ofrece un lugar idóneo donde los políticos revelan sus cualidades humanas” (Marín, 2005: 208).

En Barrientos et al. (2021:89) se afirma que “Los políticos tienen entre otros objetivos ser creíbles con su apariencia (ethos), emocionar al público a partir de los sentimientos (pathos) y a través de sus discursos (logos)”. Además, los debates ayudan a generar una imagen favorable o desfavorable de los candidatos, en cuanto estos puedan manejar bien la comunicación verbal, como la no verbal.

Luis Arboledas (2013:60) manifiesta que los debates políticos “condicionan el propio desarrollo de la campaña: la agenda de los candidatos y los actos de los propios partidos se organizan en función de los días elegidos para debatir; las polémicas previas sobre el temario, los moderadores o los canales interesados en difundir los debates alimentan todos los programas informativos y llenan las páginas de los diarios”.

Por otra parte, permiten a los periodistas una mayor participación en estos eventos, al momento de desarrollarse o en el transcurso de ellos. Marín (2005:209) señala que el papel de los periodistas en este contexto recibe el nombre de *powerbroker*, quien actúa como intermediario entre los políticos y la ciudadanía. El papel que desempeñarán los periodistas será esencial para el buen desarrollo del debate y de la equidad para todos los candidatos que se presenten a debatir.

2.2 DEBATE POLÍTICO TELEVISADO

Al respecto, Paniagua (2004:306) señala que el debate televisivo es “...la única forma de que la información que llegue al votante sea lo más real posible, y por tanto el sesgo sea menor es el debate

entre candidatos (...) enumerando sus propuestas o criticando a su adversario; ofreciendo la posibilidad de la comparación inmediata entre las propuestas o las respuestas inmediatas...”.

Por tanto, este tipo de debate ofrece un mayor nivel de concordancia, entre lo que observa el telespectador/votante y lo que sucede en el estudio de televisión. Para el público, los enfrentamientos televisados les ofrecen quizá la única oportunidad de ver y juzgar a los candidatos “cara a cara” (Berrocal, 2005:145).

Es por ello que este medio de comunicación se convierte en la principal fuente de información, durante la campaña electoral, debido a que muchos no tienen contacto directo con los políticos o los partidos (Berrocal, 2005:150). Tal como señalan los autores, Daniel Barredo; Daniel de la Garza y Juan Trámpuz (2021:50) “la televisión ejerce una labor activa como factor de cohesión ante la diversidad, convirtiéndose en una gran aliada para la difusión de las agendas presidenciales”.

Por su parte Giovanni Sartori (2012) señala sobre la televisión que “condiciona fuertemente el proceso electoral, ya sea en la elección de los candidatos, bien en su modo de plantear la batalla electoral, o en la forma de ayudar a vencer al vencedor. Además, la televisión condiciona, o puede condicionar fuertemente al gobierno, es decir, las decisiones del gobierno: lo que un gobierno puede y no puede hacer, o decidir lo que va a hacer”.

Por su parte, André Bélanger (1998:136) señala que “la televisión tuvo el efecto esencial de instituirse como mediación obligada de toda comunicación política que pretende ser eficaz y de gran alcance”. Gilles Gauthier (1998:394) añade que “El debate televisado aparece al mismo tiempo como síntoma y como causa de la importancia que adquirió hoy la comunicación política. Semejante debate constituye una de las ilustraciones más espectaculares de la mediatización contemporánea de la política. (...) El debate político televisado acentuó y hasta podríamos decir que directamente suscitó esta integración: su aparición y su extensión contribuyeron en gran medida a hacer de la práctica política una práctica comunicacional”.

Tal como confirma García (2013:94) sacando un extracto de su artículo en la Revista Española de Ciencia Política de 2011 “En muchos países, los debates electorales televisados son los eventos de campaña que generan una mayor audiencia, con mucha diferencia. (...) la regla general de que cuando hay más de un debate, el primero genera más expectativas entre el público, atrayendo más audiencia.

La magnitud de la audiencia en los debates televisivos suele estar determinada por diferentes dimensiones. Luengo (2011:85) señala que “el volumen de cobertura mediática sobre el debate, la percepción de los votantes sobre el nivel de competitividad electoral existente, el número de votantes indecisos, y la cantidad de cadenas de televisión transmitiendo el evento”. Como ya se ha señalado, la televisión parece ser una aliada para los candidatos y partidos políticos y un medio importante

para la información y difusión de candidaturas. Ningún otro medio de comunicación permitía a los políticos tan fácil acceso a semejante universo de ciudadanos (Xavier Peytibi, 2016:159).

Juan Rospir (1999:77) añade que “Los debates en televisión constituyen uno de los acontecimientos que más información generan en una campaña electoral. Promovidos o adelantados por los medios, se han convertido en el “rito electoral” que permite contemplar una confrontación directa, cara a cara, entre los dos candidatos”.

Por otra parte, Arboledas (2013: 56) afirma que “gracias a los debates entre candidatos a la presidencia de Estados Unidos, la televisión conserva su carácter de instrumento clave para obtener la victoria en cualquier elección”. Al respecto Paniagua (2004:309) declara que “El debate suele influir poco o nada en el voto, es más bien una técnica de comunicación del mensaje electoral que consigue crear unas determinadas imágenes de los candidatos. Es como un examen que el votante realiza al candidato, y todos sus gestos, comentarios, vestimenta, (...) tienen unas consecuencias”.

Además, señala que “los debates refuerzan las tendencias políticas preexistentes en la audiencia, ya que se ha comprobado que el ciudadano se expone al debate electoral con un prejuicio declinado sobre sus propias tendencias políticas: ve lo que quiere ver y tiende a ignorar y defiende esta teoría entre la gente con la que se relaciona (...) es inevitable que un debate se interprete siempre en términos de ganador o perdedor” (Paniagua, 2004:310).

Proaño (2002:33) afirma que “Para lograr los objetivos que se pretende alcanzar a través de los debates televisivos, el formato juega un papel trascendente, respecto a dos cualidades que ellos necesariamente deben tener: objetividad e imparcialidad”.

Además, se puede agregar que los debates televisados “son programas con una duración de entre una hora y media y dos, cuyas audiencias millonarias les confieren un carácter y un trato especial, ya que incentivan el voto y pueden llegar a decidir unas elecciones” (Marín, 2005:207).

2.2.1 MODELOS DE DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO

“El debate electoral está sujeto a una intensa negociación interpartidista, en la que de antemano quedan absolutamente pactados todos los elementos mencionados y alguno más, como los tiempos de las intervenciones, quién abre y cierra el debate en cada bloque...” (Paniagua, 2004:308). Bajo esta línea, Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé (2021:85) aseveran que “La puesta en escena es esencial y se requiere neutralidad para que los candidatos se sientan cómodos y seguros de que su mensaje no será distorsionado. (...) el protocolo se centra en abordar detalladamente las áreas fundamentales, las condiciones logísticas y las medidas de seguridad establecidas”.

Por su parte, Paniagua (2004:308) señala que “A la hora de preparar la organización de un debate electoral, hay que tener en cuenta todo tipos de detalles, (...) color del escenario, la altura de la mesa

o atril, si hay; los temas que se van a tratar, el tipo de moderador, el orden de las intervenciones, el tiempo dedicado a cada pregunta, la ubicación de las cámaras, etc.”. Además, se tiene en cuenta otros factores para el desarrollo del debate. “El perfil de cada uno de los invitados a presenciar el debate, la difusión que tendrá la actividad, el formato del debate, el manejo de los tiempos, el perfil del moderador, el mecanismo de control de tiempo, la recomendación para el vestuario de los candidatos, etc... (Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé, 2021:85).

Por otro lado, Arboledas (2013:60) afirma que “...los estrategias de los partidos no dejan nada al azar: se pactan los minutos, el orden de las intervenciones, la posición de los contendientes, el nombre del moderador, las materias a debate y su reparto en diversas secciones... hasta el color del escenario, la temperatura del estudio, la mesa y el decorado forman parte del acuerdo”.

Otro de los puntos clave dentro del desarrollo de la organización del debate televisado es la figura del moderador. “... cumplen entre otras muchas, una función fundamental, que es la de controlar el tiempo para garantizar equidad e imparcialidad. (...) la responsabilidad de dirigir el debate de manera que las áreas temáticas definidas previamente por los organizadores sean discutidas (...) evitar que se den malinterpretaciones y no se deben emitir juicios de valor ni inducir respuestas: el mensaje de ser claro, preciso, veraz y con economía de palabra. (Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé, 2021:85).

“Si comparamos los distintos formatos de los debates, podemos señalar que los debates difieren en su extensión, en la participación del público y de los periodistas, en el número de candidatos participantes, y en las reglas procedimentales” (García, 2013:94). Existen diferentes formatos en función del número de participantes. “A tres bandas, a cuatro, a cinco, a seis. El más atractivo desde el punto de vista del medio televisión y del electorado es la modalidad a dos bandas: el cara a cara” (Marín, 2005:213).

A continuación se detallan los modelos de debates más conocidos y en los que se puede apreciar las características que diferencian unos de otros:

Tabla 1. Formatos clásicos de debates televisados

Variable/Modelo	Americano	Francés	Alemán	Español
Formato	Comparecencia	Cuerpo a cuerpo	Comparecencia	Ecléctico (comparecencia y cuerpo a cuerpo)
Duración	90 minutos	170 minutos	-	90 minutos
Moderador	Uno o más periodistas	Uno o dos moderadores	Uno o dos moderadores	Un moderador

Estructura	<p>Sin introducción o presentación de candidatos, se va directamente al turno de preguntas.</p> <p>Cada periodista comienza con una pregunta a uno de los candidatos, que tiene dos minutos para responder. El otro candidato dispone de un minuto para hacer la réplica.</p>	<p>Los candidatos suscitan los temas a tratar, a diferencia del debate americano, donde el panel de periodistas realiza preguntas individuales a los candidatos.</p>	<p>Responde a las preguntas hechas por el moderador, aunque durante la jornada puede existir una batalla dialéctica.</p> <p>(Sin panel de periodistas para debates de dos candidatos. Con panel de periodistas para programas con más de dos candidatos, que formulan las preguntas)</p>	<p>El moderador propone temas pero no preguntas concretas, facilitando la confrontación entre los candidatos.</p> <p>Intervenciones de 3 minutos con una réplica de 2 minutos y 30 segundos para el otro, después comienza la intervención el otro candidato y, así hasta el final.</p>
Público	Sí	No	No	No
Obligatorio	Sí	No	No	No
Estilo	Show televisivo	Programa informativo serio (no tienen programa previo y se inician directamente con los dos candidatos ya sentados y preparados para debatir)	Programa informativo serio	Programa previo que sirve como reclamo: gran despliegue de medios, música que incita al duelo, conexiones con el exterior, entrevistas a analistas y personajes, llegada calculada de los candidatos para no coincidir.

Ubicación en el plató	De pie detrás de un atril	Forma frontal y sentados	De pie detrás del atril	Sentados en una silla y detrás de una mesa
------------------------------	---------------------------	--------------------------	-------------------------	--

Fuente: Elaboración propia, 2022. A partir de Marín (2005).

2.3 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN ESTADOS UNIDOS

El primer debate presidencial televisado surge el 26 de septiembre de 1960, en Illinois, Chicago (Estados Unidos), con la aparición en pantalla de los dos candidatos a la presidencia. Por una parte, estaba el demócrata y senador John Fitzgerald Kennedy (Presidente n°35 de EE.UU), y por otra el republicano y vicepresidente Richard Nixon (Presidente n°37 de EE.UU). El primer debate se transmite en simultáneo por las tres grandes cadenas de televisión: CBS (Columbia Broadcasting System), ABC (American Broadcasting Company) y NBC (National Broadcasting Company). Es por ello que Proaño (2002:32) señala que “El interés que despiertan los debates presidenciales gravita enormemente en la cobertura”.

Luego del primer debate, transcurren 16 años para que todas las campañas presidenciales de Estados Unidos, exceptuando la campaña de 1992 con Ross Perrot, incluyeran en su diseño uno o más debates presidenciales entre los candidatos demócrata y republicano.

Este debate es seguido por cerca de 70 millones de ciudadanos norteamericanos. Peytibi (2016:152) señala las características de los candidatos que se presentan a este primer evento “un Kennedy entrenado para la comunicación política televisiva, donde primaba qué se decía pero sobre todo cómo se decía y la comunicación no gestual y los planos de escucha, ganó a un Nixon desafortunado (...) mucho más acostumbrado a la radio o a los grandes mítines. El gran error de Nixon fue subestimar a su adversario y sobre todo a la televisión”.

Si bien, el primer debate televisado en la historia de Estados Unidos, reúne a más de 70 millones de personas, la audiencia en el segundo y tercero, aumenta considerablemente. Marín (2005:218) afirma que estos debates “se programaron a las siete y media de la tarde, un horario que permitió la asistencia de los niños y de los adultos que acostumbraban a retirarse antes a la cama”.

Durante la jornada, el representante del partido demócrata, Kennedy, se ve mucho más preparado que su contrincante, el joven demócrata tomó sol durante la mañana, lo maquillan y además, preparó su discurso. “Su traje negro ayudaba a ser más visible en una televisión que era, no lo olvidemos, en blanco y negro. Por su parte Nixon, aunque salía de un proceso gripal, confiaba plenamente en sus posibilidades y no se maquilló ni preparó para el nuevo formato de debate donde la imagen era lo principal” (Peytibi, 2016:152).

En la otra parte de la pantalla se vislumbra a Nixon como invisible. Ya que no tiene contraste con la pantalla. En Peytibi (2016:152) se señala que “Su sudor bajo los focos, que no pudo evitarse al no

acceder a ser maquillado, también le daba una imagen de cansancio y nerviosismo ante un formal y seguro Kennedy”. Este primer debate (de cuatro) fue el decisivo para la victoria de Kennedy en las elecciones presidenciales. “Además, ese año, 1960, puede considerarse precisamente por esos debates, como el del nacimiento de la comunicación política moderna” (Marín, 2005:215).

Se decide contar con un moderador y cuatro periodistas, quienes hacen las preguntas. Al inicio el moderador entrega una breve presentación sobre los candidatos y ellos a su vez tienen 8 minutos para hacer una exposición libre (Proaño, 2002:34). Las posiciones de intervención de cada uno de los políticos se eligen por sorteo. “Unas preguntas sintéticas sin posibilidad de comentario a la respuesta de los candidatos (con ello se pretendía evitar cualquier favoritismo hacia alguno de los contendientes). Sólo los políticos pueden hacer réplicas” (Marín, 2005:216). Cada candidato tiene la oportunidad de entregar una declaración final y el moderador entrega unas palabras de cierre de la jornada.

El moderador se sitúa detrás de una mesa en el plató, junto a los candidatos. En frente de ellos, y fuera del escenario, están ubicados los periodistas. “Los candidatos estaban sentados a ambos lados del moderador y sólo cuando les tocaba su turno se dirigían a su «tribuna» (atril) para contestar a las preguntas de los informadores” (Marín, 2005:216)

Por otra parte, el organismo que patrocina los debates presidenciales y vicepresidenciales desde 1988 en Estados Unidos, se llama Comisión de Debates presidenciales (CPD, o Commission on Presidential Debates). “Organización no gubernamental, independiente y no partidista (...) los debates primarios entre los precandidatos a la nominación han sido patrocinados en los últimos años por las cadenas de noticias de televisión, que tienden a posicionar los debates como una forma de programación de entretenimiento” (Alan Schroeder, 2021:22).

“En junio de 2020 la CPD anunció los formatos que utilizaría para los debates: todos los debates involucrarían a un solo moderador. El primer y último debate presidencial se dividiría en seis bloques temáticos de 15 minutos, y los temas se anunciarían una semana antes de cada debate por el moderador” (Schroeder, 2021:24). El segundo debate presidencial continuaría con el mismo formato del “*town hall*”, en donde los ciudadanos norteamericanos planteaban las preguntas a los candidatos, en lugar de los periodistas.

En este contexto, Proaño (2002:30) afirma que “La importancia real o gratuita que se dio a estos debates, en función del resultado electoral, indujo aceleradamente a la adopción de eventos similares en otras campañas presidenciales de Europa y América Latina”.

2.4 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN EUROPA

Los debates presidenciales televisados en Europa no tienen normativas, ni tradición estable, los formatos de debate no son uniformes, sin embargo con el paso de los años se han ido consolidando

en la mayoría de los países del continente. Rúas-Araújo et al., (2020:798) señala que “Los de más larga tradición son los de Francia, que se inician en 1974, seguidos de Austria, España, Alemania, Países Bajos, Italia, Portugal y Reino Unido. Los británicos, pese a ser una de las cunas de la democracia moderna europea, son de los últimos en implantarlos, a partir de 2010”.

“A pesar de que Europa tiende a imitar cada vez más la manera de hacer campaña en Estados Unidos, los debates presidenciales se originaron en Suecia. Fue en este país en el que se llevó a cabo el primero entre líderes de un partido político en vísperas de elecciones parlamentarias en 1948” (La información, 13 de octubre de 2015).

En Alemania, de los 12 comicios desde 1972, solo hay 9 debates. (Rúas-Araújo et al., 2020:798) “Seis de ellos cara a cara federales, que con la entrada en el siglo XXI se convierten en habituales, siguiendo un modelo de rondas regionales de participación de la mayoría de los partidos para concluir con un cara a cara entre los dos principales líderes de las elecciones federales para elegir al o a la canciller”, estos solo son televisados a partir de 2002.

Por su parte, en España solo se han celebrado 12 debates electorales televisados “entre los candidatos a la presidencia del Gobierno (10 si tenemos en cuenta que en dos de ellos no intervino el cabeza de lista y candidato del PP, Mariano Rajoy), a lo largo de 7 campañas, desde las primeras elecciones generales de la democracia, celebradas el 15 de junio de 1977” (Rúas-Araújo et al., 2020:788).

Marín (2005:231) expone que “Hasta 1993 los únicos cara a cara electorales por televisión en España entre candidatos fueron los que protagonizaron (...) Narcís Serra (PSOE) y Miquel Roca (CiU) con motivo de las elecciones generales del 29 de octubre de 1989, un duelo que ofreció la televisión autonómica catalana (TV3) tres días antes de las votaciones”.

“En España, los primeros debates en televisión entre los dos candidatos de los partidos mayoritarios se organizaron en la campaña electoral de 1993; Felipe González (PSOE) y José María Aznar (PP) fueron los protagonistas” (Arboledas, 2013:60). “Debatieron en la primera Cadena de Televisión Española, y aproximadamente una semana después se retransmitió un segundo debate en la cadena privada Telecinco moderado por Luis Mariñas” (Isabel Martínez-Martínez y Mónica Valderrama-Santomé, 2021:83).

Pasan 15 años en donde los españoles vuelven a presenciar un debate televisivo en la pantalla chica, José L. Rodríguez Zapatero (PSOE) y Mariano Rajoy (PP) son los encargados de debatir. Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé (2021:83) señalan que “Fue el 25 de febrero de 2008 y se trató de un cara a cara (...) El siguiente debate que los españoles pudimos presenciar desde nuestras casas fue entre Rajoy y Rubalcaba, celebrado el 7 de noviembre de 2011 y moderado por tercera vez consecutiva por Campo Vidal”.

“En cualquier caso, la comparación con otros países europeos muestra que no hay uniformidad ni armonización de formatos de los debates electorales televisados, debido tanto a la diversidad de los sistemas políticos y partidistas de cada país, como a la ausencia de normativas electorales específicas por parte de los estados nacionales y de la propia Unión Europea” (Rúas-Araújo et al., 2020:803).

2.5 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN OTRAS PARTES DEL MUNDO

En mayo de 1994 comienza a realizarse la práctica del debate televisado en los Estados Unidos Mexicanos y dura 98 minutos. “En este debate participaron Diego Fernández de Cevallos, por el Partido Acción Nacional (PAN); Ernesto Zedillo Ponce de León, por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Los partidos pequeños no fueron convocados” (Domínguez, 2011:103).

Quienes determinan la ejecución de los debates es el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. “... la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) contempla en su Art. 218 y el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) determinará el día y la hora en que se celebrarán los debates” (Barredo et al., 2021:51).

Aimée Vega (2003) señala que en 1994 “se celebró el primer debate entre candidatos presidenciales, transmitido por radio y televisión a nivel nacional. Las pautas seguidas por el debate se apegaron al modelo europeo, con la intervención de los candidatos controlada por un moderador”. Además, se centró en el enfrentamiento personal y no precisamente en la presentación del programa de gobierno, lo que genera que el ciudadano poca información para razonar y decidir su voto, quedando fuera del espacio y del ejercicio de la comunicación política (Domínguez, 2011:99). “...en México la ley no entró en detalle sobre el formato o la cantidad debates a celebrarse” (Barredo et al., 2021: 53).

En América Latina, los sistemas políticos son mayoritariamente Repúblicas presidencialistas. Humberto Nogueira (2017:45) señala que “El sistema presidencialista por la acumulación de poderes hegemónicos en manos del Jefe de Estado se juega a las virtudes y defectos del Presidente, a su lealtad y prácticas democráticas, a su capacidad de gobierno y administración, a su capacidad de negociación y de liderazgo, a su honestidad, entre otros aspectos”. Por lo que serían de gran relevancia los debates políticos televisados, para el gobierno y la comunidad y lo que ha hecho que la difusión de los debates electorales televisados haya sido regular, en cuanto a número de eventos y formatos empleados (Barredo et al., 2021:56).

En el caso colombiano “los debates electorales están regulados a partir de la Ley 130 de 1994 y la Ley 1475 de 2011, las cuales se encargan de establecer una marco de equidad para las distintas opciones o representantes políticos. De existir algún tipo de vulneración, el Consejo Nacional

Electoral (CNE) de Colombia se encarga de investigar y, en caso necesario, sancionar cualquier posible infracción...” (Barredo, 2021:50).

Respecto de la Ley 30, referente a divulgación política y propaganda, Néstor Restrepo (2018) señala:

El desarrollo de este principio se distingue entre la divulgación política y la propaganda electoral. De acuerdo con la Ley 130 de 1994 “Estatuto Básico de los Partidos y Movimientos Políticos”, la divulgación es la que realizan los partidos y movimientos con carácter institucional con el propósito de difundir y promover sus principios, programas y realizaciones, así como expresar su postura política frente a los temas de interés general sin tener fines electorales de manera directa. Por su parte, la propaganda electoral tiene como objetivo persuadir al elector y tiene sus espacios en tiempo, financiación y contenidos del mensaje político acorde a los criterios del CNE. (149).

En Colombia “Los debates electorales están fuertemente marcados por las campañas presidenciales; históricamente, las dos principales televisoras del país - Caracol y RCN-, han sido las encargadas de difundir dichos debates” (Barredo, 2021:52).

En 2018 los canales regionales de televisión, generan espacios de debate en sus tele emisoras, logrando así, un contrapeso a estos dos principales canales de televisión abierta en Colombia. “...esto generó un desgaste en la opinión pública, al verse saturada con el exceso de información resultante de ese constante ejercicio de debate que, a menudo resultaba siendo monótono, repetitivo y poco útil para la toma de decisiones” (Juan Cárdenas, 2020:48).

Por otra parte, en Ecuador, los primeros debates televisados se desarrollan en 1978 (primera vuelta) y 1979 (segunda vuelta), lo que marca el retorno a la democracia. “Desde 1984 hasta el 2006 en el Ecuador no se realizaron debates presidenciales” (El Universo, 24 de enero de 2017). A partir de las elecciones generales de 2021, los debates de candidatos a la presidencia son obligatorios, en primera y en segunda vuelta electoral, al respecto Barredo (2021) señala:

El Art. 202.2 de la normativa electoral ecuatoriana detalla que los debates electorales consisten en la discusión pública de sus propuestas a través de radio y televisión, cuya transmisión deberá ser en directo, en una franja horaria gratuita, contar con lenguaje de señas, sin publicidad electoral, y se desarrollarán tres semanas antes del día de los comicios. (51).

Otros países que siguen la línea de los debates presidenciales son: Brasil, el primer debate televisado se desarrolla en 1960, posteriormente al realizado en Estados Unidos. “Venezuela (1963), Uruguay (1989), Perú (1990). Los últimos en optar por estos escenarios durante el periodo electoral son Argentina (2015) y República Dominicana (2016)” (El Universo, 22 de enero de 2017). En El Salvador el primer debate presidencial es en 2018, el de Nicaragua y Bolivia es en el 2020.

2.6 DEBATE PRESIDENCIAL TELEVISADO EN CHILE

En el siguiente apartado se revisa el sistema político chileno, la evolución de los debates presidenciales televisados en el país desde 1989 a 2017, así como la información relevante de la primera vuelta presidencial de 2021, con los resultados de la votación popular de los nueve candidatos a la presidencia. Finalmente, se exponen los perfiles de los dos candidatos que obtuvieron la mayoría de votos y quienes pasan a segunda vuelta presidencial y, el posterior resultado obtenido en diciembre de 2021.

2.6.1 SISTEMA POLÍTICO CHILENO

El sistema político que rige en Chile es “republicano, democrático y representativo, con un gobierno de carácter presidencial. El Estado está dividido en tres poderes independientes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial” (Ministerio de Relaciones Exteriores, 3 de agosto de 2017).

En el Poder Ejecutivo se encuentra el Presidente de la República, como máxima autoridad política de la nación, quien es elegido por sufragio popular y directo por todos los ciudadanos mayores de 18 años. Está en el cargo por un periodo de cuatro años y no tiene derecho a reelección inmediata.

El Poder Legislativo reside en el Congreso Nacional, con sede en la región de Valparaíso. Es bicameral, compuesto por un Senado (38 miembros) y Cámara de Diputados (120 miembros). Por su parte, el Poder Judicial es un “órgano independiente y autónomo que tiene la responsabilidad de la administración de justicia. El tribunal superior de este poder, es la Corte Suprema, integrada por 21 miembros, uno de los cuales es elegido presidente cada tres años” (Ministerio de Relaciones Exteriores, 3 de agosto de 2017).

2.6.2 EVOLUCION DE LOS DEBATES TELEVISADOS EN CHILE

Los autores, William Porath; Constanza Ortega y Ana Rojas (2019:9) comentan que los estudios sobre los debates en Chile son escasos, sin embargo a pesar de dicho antecedente, autores como Hallin y Mellado (2017) lo ven como un caso de estudio único, ya que el sistema mediático del país está ligado sistema político posterior al autoritarismo y en donde las grandes esferas de poder o élites determinan las pautas a seguir.

Bajo esta lógica, en Porath et al. (2019:7) se añade que “Es por ello que cuando el sistema mediático y el sistema político negocian las reglas del debate, los acuerdos entre ambas partes contribuyen a establecer el formato”. Además, recogiendo la cita de Anstead (2016) publicado en un artículo en la Revista Internacional de Prensa/Política comenta que los primeros modelos de debates de cada país varían con el tiempo hasta llegar a un formato cómodo para el contexto donde se encuentra inserto.

En Porath et al. (2019) se añade que “existe un sistema presidencial cuyo sistema de partidos ha evolucionado desde la configuración de dos grandes coaliciones a un claro multipartidismo con varias coaliciones que se presentan a la presidencia”.

Tabla 2. Los debates presidenciales televisados 1989 a 2017

Debate presidencial televisado desde 1989 a 2017	
Elecciones 1989	<p>Es el primer debate presidencial televisado celebrado en Chile, llega posterior al plebiscito de 1988 y la victoria de la campaña del “No”, sacando a Augusto Pinochet de la presidencia, tras 17 años de dictadura (desde 1970 que no hay elecciones presidenciales). El canal que está a cargo del proceso del debate televisado es la Corporación de Televisión de la Universidad Católica (Canal 13), el medio televisivo con mayor audiencia en la época y el único que funciona independiente del gobierno militar.</p> <p>El formato que se adopta es el mismo utilizado en del primer debate estadounidense; con un panel de periodistas.</p>
Elecciones 1993	<p>Se sigue utilizando el mismo modelo de debate, sin embargo se realizan modificaciones, como por ejemplo, que hay público en el estudio, quienes pueden realizar preguntas.</p> <p>Cuenta con la presencia de los dos candidatos que tienen mayor probabilidad de ser escogidos.</p> <p>El debate está organizado por la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL) y por primera vez es transmitido simultáneamente por todos los canales de televisión abierta del país. El programa se divide en tres bloques, cada canal pone a un representante de la emisora, quienes están encargados de realizar preguntas y además, cuenta con la participación de un moderador.</p> <p>En el segundo bloque se incorpora un panel público con votantes independientes (escogidos por una empresa de encuestas), lo que imita el modelo <i>town hall</i> introducido en Estados Unidos en las presidenciales de 1992.</p>
Elecciones 1999	<p>El debate presidencial de 1999 (en primera vuelta) es organizado y transmitido por ANATEL.</p> <p>Siguiendo la estructura de 1993, pasa de tres a cuatro bloques (aumentando el tiempo del debate) separados por espacios publicitarios.</p> <p>Nuevamente solo participan los dos candidatos de las coaliciones más relevantes.</p> <p>En el primer bloque cada periodista del panel cuenta con 30 segundos para formular su pregunta personalizada y el candidato tiene 1,5 minutos para responder. No se incluyen las contra-preguntas.</p> <p>En el segundo bloque se incluyen cuatro preguntas del público.</p>

	<p>Al final de cada bloque se da un minuto a cada candidato para contestar o comentar.</p> <p>Por primera vez en la historia política de Chile, ningún candidato a la presidencia obtiene la mayoría absoluta, por lo que se tiene que realizar una segunda jornada de votación popular. Ningún medio de comunicación, tampoco ANATEL, es capaz de organizar un segundo debate presidencial para la segunda vuelta de las elecciones.</p>
Elecciones 2005	<p>Durante la jornada de 2005, participan todos los candidatos a la presidencia (de dos pasan a ser cuatro), por primera vez se realizan dos debates (primera y segunda vuelta) y ANATEL organiza un debate de segunda vuelta presidencial. El espacio cuenta con un panel de periodistas. Las preguntas hacia los candidatos son las mismas, seguida de una contra-pregunta personalizada y se descartan las preguntas del público.</p>
Elecciones 2009	<p>En las elecciones de 2009-2010 hay cuatro debates televisivos, la mayor cantidad realizada hasta ese momento. Además, dentro de la organización participa la prensa, radio y canales individuales, lo que genera que el formato se modifique, haciéndolo más flexible y confrontacional. Los periodistas tienen mayor autonomía. Se incorporan también, herramientas tecnológicas como los sitios web y las redes sociales.</p> <p>Para la segunda vuelta presidencial solo hay un debate televisado, el cual es organizado por ANATEL. El formato se vuelve a modificar, ahora los periodistas tienen 14 minutos para entrevistar a ambos candidatos de manera simultánea, por lo que el modelo permite que el otro candidato intervenga (en los primeros tres bloques). En el cuarto bloque cada periodista tiene dos minutos para presentar sus preguntas a cada candidato y ya no existe la intervención cruzada.</p>
Elecciones 2013	<p>Estas elecciones de 2013, cuentan con la participación inusual de nueve candidatos. Los periodistas del panel son rostros de las teleemisoras que representaban a los canales organizadores.</p> <p>Posteriormente, en la segunda ronda ANATEL organiza el debate de cuatro bloques, el que dura dos horas e incluye un panel de seis periodistas junto a un moderador. En la primera parte cada candidato es entrevistado, durante tres minutos, por un periodista. En el segundo bloque cada candidato recibe cuatro preguntas temáticas. En el tercer segmento, al igual que en el primero, los periodistas establecen un diálogo (formato libre) con cada candidato, en donde se incluye las contra-preguntas. Antes del minuto final, se realiza una pregunta general.</p>

Elecciones 2017	En este debate presidencial de segunda vuelta se incluyen cuatro bloques más, quedando un total de ocho. Cada candidato tiene dos minutos para responder a las preguntas realizadas por el periodista, además cuentan con seis minutos para hacer un debate directo (cara a cara) y finalmente, tienen un minuto de cierre para hacer declaraciones.
------------------------	--

Fuente: elaboración propia, 2022. A partir de Porath et al., 2019 y Ortega-Gunckel et al., 2021.

2.6.3 ELECCIONES 2021- PRIMERA VUELTA

Durante la jornada del 21 de noviembre de 2021, en Chile se realiza una votación popular con motivo de las elecciones presidenciales para el periodo 2022-2026. Este sufragio es en conjunto con las elecciones de senadores, diputados y de consejeros regionales, organizados por el Servicio Electoral de Chile, conocido también como SERVEL.

“Es el órgano superior de la administración electoral en Chile. Es un organismo autónomo de rango constitucional, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuyo objetivo es cumplir con las funciones que le señale la ley. Su domicilio es la capital de la República” (Servicio Electoral [SERVEL])

SERVEL se encarga de administrar, supervigilar y fiscalizar todos los procesos de inscripción electoral, está presente además, en la elaboración y actualización de patrones electorales y durante toda la jornada de votación que se lleva a cabo. También es el responsable de dar cumplimiento a las normas de campañas electorales y su financiamiento. Regula las actividades propias y ámbitos de acción de los partidos políticos, con pleno respecto de la autonomía y financiamiento de estos.

A la primera vuelta presidencial se presentan siete candidatos en la papeleta de votación. Seis hombres y una mujer, quienes provienen de diferentes ideologías, desde extrema izquierda a extrema derecha, pasando por partidarios afines a la centro derecha y centro izquierda.

Se identifica que en Chile existen 15 partidos políticos constituidos y reconocidos por la Constitución Política de 1980 (SERVEL), de los cuales muchos de ellos se conforman en coaliciones o alianzas, con el fin de generar mayor fuerza y volumen a la hora de votar reformas, nuevas leyes o cambios para el país.

En la siguiente tabla se muestran los candidatos que participan en la primera vuelta presidencial 2021, así como el partido al que pertenecen y, a la ideología que profesan. Además, se muestran los resultados conjuntos, en Chile y en el extranjero, para cada candidato de la jornada electoral, emitidos por el SERVEL (7.028.345 de votos válidamente emitidos, correspondientes al 98,79% de la votación final, sin sumar los votos nulos – 55.480 - y los votos en blanco – 30.593):

Tabla 3. Resultados de la votación en primera vuelta presidencial

Candidatos	Partido	Ideología	Porcentaje de votación	N° de votos
José Antonio Kast	Partido Republicano (miembro de Frente Social Cristiano)	Extrema derecha	27,91%	1.961.779
Gabriel Boric Font	Convergencia Social (partido miembro de la coalición Apruebo Dignidad)	Izquierda o centro izquierda	25,82%	1.815.024
Franco Parisi Fernández	Partido por la Gente	Centro derecha a derecha	12,81%	900.064
Sebastián Sichel Ramírez	Independiente (miembro de la coalición Chile Podemos Más)	Centro derecha a derecha	12,79%	898.635
Yasna Provoste Campillay	Partido Demócrata Cristiano (miembro de la coalición Nuevo Pacto Social)	Centro y centro izquierda	11,60%	815.563
Marco Enríquez-Ominami Gumucio	Partido Progresista (disuelto por el SERVEL) ¹	Centro izquierda a izquierda	7,60%	534.383
Eduardo Artés Brichetti	Unión Patriótica (disuelto por el SERVEL)	Extrema izquierda	1,46%	102.897

Fuente: elaboración propia, 2022.

Debido a que ninguno de los siete candidatos obtiene el 50% + 1 del total de sufragios, es necesario realizar una segunda jornada electoral, la cual tiene lugar el domingo 19 de diciembre de 2021. Los candidatos Gabriel Boric Font y José Antonio Kast Rist, son quienes consiguen el mayor porcentaje de votos en las elecciones presidenciales y, por ende pasan a segunda vuelta.

¹ SERVEL dispone que los partidos políticos se disolverán por no alcanzar el 5% de los sufragios válidamente emitidos en la última elección de diputados, en cada una de a lo menos ocho regiones o en cada una de a lo menos tres regiones geográficamente contiguas (<https://www.servel.cl/ix-de-los-tribunales/>)

Tabla 4. Perfil de los candidatos al debate presidencial 2021

Tema	Gabriel Boric Font	José Antonio Kast Rist
Profesión	Egresado de Ciencias Jurídicas y Sociales	Egresado de Ciencias Jurídicas y Sociales
Educación	Universidad de Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile
Edad	36 años	56 años
Fecha y lugar de nacimiento	11 de febrero de 1986, Punta Arenas	18 de enero de 1966, Santiago
Partido	Convergencia Social (2019)	Partido Republicano (2019)
Ocupación anterior	-Líder estudiantil y Presidente de la Federación de Estudiantes de Chile (FECh) 2011-2012 -Diputado de la Región de Magallanes y la Antártica Chilena (2014 -2022)	-Concejal de la comuna de Buin 1996-2000 -Diputado de comunas de la Región Metropolitana (2002-2018)
Ocupación actual	Presidente de la República de Chile	Líder del Partido Republicano
Religión	Agnóstico	Católico
Estatura	1,71	1,78
Padres	Luis Javier Boric Scarpa María Soledad Font Aguilera	Michael Kast Schindele Olga Rist Hagspiel
Pareja	Irina Karamanos (2019)	María Pía Adriasola Barroilhet (1991)
Hijos	Sin hijos	9
Candidato presidencial	2021	2017 y 2021

Fuente: Elaboración propia, 2022.

En Chile, el voto es voluntario desde el 2012 para mayores de 18 años, dando la opción de que cada ciudadano decida si quiere votar o no. “Desde el 31 de enero de 2012 rige en Chile la Ley N° 20.568 que regula la inscripción automática y el voto voluntario. Con esto, quedan inscritas automáticamente en el registro electoral todas las personas que cumplan los requisitos para votar” (Chile Atiende, 26 de abril de 2022). Cabe destacar que la votación de la segunda vuelta presidencial es de 8.364.481, la mayor participación desde que el voto es voluntario.

En la siguiente tabla se detallan los números finales de la votación de segunda vuelta en Chile, proceso que da por ganador a Gabriel Boric Font, quien asume la presidencia en marzo de 2022:

Tabla 5. Resultados de la votación en segunda vuelta presidencial

Candidatos	Porcentaje de votación	N° de votos
Gabriel Boric Font	55,87%	4.621.231
José Antonio Kast Rist	44,13%	3.650.662
Válidamente emitidos	98,89%	8.271.893
Votos Nulos	0,82%	68.616
Votos en Blanco	0,29%	23.972
Total Votación	100%	8.364.481

Fuente: SERVEL

Referente a las cifras oficiales del SERVEL “el padrón electoral es de 15.030.974 electores habilitados para votar. Este dato se desglosa de la siguiente manera: 14.959.956 votantes dentro de Chile; 71.018 votantes en el extranjero y 249.458 ciudadanos inhabilitados para sufragar en esta segunda vuelta” (El Mostrador, 19 de diciembre de 2021).

3. HIPÓTESIS

Como punto de partida de este trabajo de investigación, se plantean las siguientes hipótesis:

H.1 El debate presidencial televisado para la segunda vuelta electoral 2021, no es similar a los debates realizados en Chile en los años anteriores, por lo que se podría suponer que no hay un formato único para el desarrollo de este tipo de eventos electorales.

H.2 El debate presidencial llevado a cabo entre Gabriel Boric Font y José Antonio Kast Rist, cumple con la línea de un modelo de debate televisado neutral. En donde el mismo formato genera que el debate sea ecuatoriano e igualitario; en cuanto a la fragmentación de los tiempos, y el espacio que se le asigna a cada candidato para poder exponer sus ideas, discurso y argumentación.

4. OBJETIVOS

A fin de confirmar o refutar las hipótesis, se establecen los siguientes objetivos:

4.1 OBJETIVO PRINCIPAL

- Analizar el debate presidencial televisado de la segunda vuelta de votación popular en Chile en 2021.

4.2 OBJETIVOS SECUNDARIOS

- Analizar el formato, los segmentos y los temas presentes en el debate presidencial de segunda vuelta 2021.
- Comparar el tiempo asignado a cada candidato para responder las respuestas de los periodistas en el primer y segundo bloque.
- Analizar la descortesía como estrategia discursiva en el bloque de preguntas cruzadas.
- Analizar la comunicación no verbal de los candidatos presidenciales en el tercer bloque del debate presidencial.
- Contabilizar las palabras más repetidas a lo largo de todo el debate televisado.

5. CORPUS

Debate presidencial entre los candidatos Gabriel Boric Font y José Antonio Kast Rist, enfrentados el lunes 13 de diciembre de 2021 y transmitido por los canales de televisión: Telecanal, Canal 13, Televisión Nacional de Chile, Mega y Chilevisión, en la franja horaria de las 20:00 a las 22:15 horas, en Chile.

6. METODOLOGÍA

Se propuso realizar una investigación de enfoque mixto, aplicando al estudio el análisis de la variable cualitativa, así como la variable cuantitativa, a partir del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021 en Chile, organizado por la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL).

Según Roberto Hernández (2014:4), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. Mientras que el enfoque cualitativo “Utiliza la recolección de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández, 2014:7).

La observación del debate es principalmente interpretativa, y se trabajó con transcripción y material audiovisual, este último obtenido a partir de la cuenta T13 en la plataforma de YouTube.

En el presente estudio de investigación se esperaba identificar los siguientes aspectos:

6.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO

La puesta en escena es esencial y se requiere neutralidad para que los candidatos se sientan cómodos y seguros de que su mensaje no será distorsionado. (...) el protocolo se centra en abordar

detalladamente las áreas fundamentales, las condiciones logísticas y las medidas de seguridad establecidas. También el perfil de cada uno de los invitados a presenciar el debate, la difusión que tendrá la actividad, el formato del debate, el manejo de los tiempos, el perfil del moderador, el mecanismo de control de tiempo, la recomendación para el vestuario de los candidatos, etc. todos estos temas brindan las garantías necesarias para el adecuado desarrollo de un debate (Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé, 2021:85).

Dada la relevancia que tiene la estructura del debate, se definió revisar el formato del programa, incluyendo información de los segmentos y temáticas tratadas a lo largo del debate presidencial televisado, así como la duración, los periodistas que participaron, si es o no obligatorio, la descripción del set de televisión, el tiempo asignado a cada candidato para responder, discutir o entregar una idea en cada uno de los bloques, entre otros.

Para el desarrollo de este punto, se planteó utilizar un análisis descriptivo, con el fin de detallar los elementos que estuvieron presentes en el debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021. Para dicho propósito, se utilizaron dos tablas, la tabla 6 recopiló datos generales del programa y, la tabla 7 recopiló datos sobre los bloques/segmentos, así como también, los tiempos asignados a las intervenciones:

Tabla 6. Análisis del formato de debate presidencial televisado 2021

Variable/Modelo	Chileno 2021
Formato	
Duración	
Moderador	
Estructura	
Público	
Obligatorio	
Estilo	

Fuente: elaboración propia, 2022.

Tabla 7. Análisis de los segmentos y el tiempo asignado a cada bloque

Segmentos	Descripción	Tpo. asignado a cada candidato
Bloque temático		
Preguntas cruzadas		
Mensaje a los electores		

Fuente: elaboración propia, 2022.

6.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE

Los autores Paulo López-López; Nieves Lagares y Paloma Castro-Martínez (2021:70) recogen las palabras de Raquel Rodríguez y Fermín Bouza (2007) para señalar sobre la agenda temática en los debates televisivos “desde la concepción del llamado pacto temático, se encuentra similitud en el concepto de “coalición de agendas” entre partidos y medios de comunicación, que desnaturaliza la dinámica de una campaña electoral al situar unos determinados temas en el debate y a otros no”.

En este punto se planteó recopilar información sobre los datos del primer segmento. En el que se pudo encontrar información de los temas a tratar (agenda temática), el periodista que moderó ese espacio, así como los segundos asignados a cada una de las respuestas por parte de los candidatos. Finalmente, se analizó el tiempo extra que se les otorgó para dar cierre o contestar una pregunta fuera de turno. Con ello se pretendía corroborar la equidad y ecuanimidad en cada espacio pactado por los partidos políticos y los medios conjuntos en ANATEL. En la siguiente tabla se detallaron los aspectos necesarios para analizar este punto:

Tabla 8. Análisis de los temas y comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el primer bloque

Tema:				
Periodista				
Tiempo para responder a las preguntas:				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta (candidato)	Tpo. Respuesta (candidato)	Tpo. Adicional (candidato)	Tpo. Adicional (candidato)
1				
2				
...				

Fuente: elaboración propia, 2022.

Para el segundo segmento, también se decidió analizar el tiempo de intervención de cada uno de los candidatos, ya que este segmento se definió como “preguntas cruzadas”, en donde cada candidato tenía un minuto para hacer una pregunta al oponente y el rival tenía tres minutos para responder. En este espacio de los tres minutos, había tiempo para las contra-preguntas por parte del candidato que comenzó la dinámica y también se podía generar confrontación. Con ello se pretendía analizar, al igual que en la tabla anterior, la ecuanimidad y equidad hacia cada candidato; si es que había o no preferencia de uno por sobre el otro, por parte de los periodistas al momento de ceder la palabra cuando la conversación estaba fuera de tiempo. Para ello se utilizó la siguiente tabla:

Tabla 9. Comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Pregunta candidato a candidato						
Pregunta						
N° de interacciones	Tiempo de interacción (candidato)	de	Tiempo de interacción (candidato)	de	Tiempo adicional (candidato)	Tiempo adicional (candidato)
1 (Pregunta)						
2						
3						
...						

Fuente: elaboración propia, 2022.

6.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE

Tal como señaló José Blas-Arroyo (2011:191) “Al menos en la tradición occidental, el debate político se configura como un discurso claramente agonial, cuyo objetivo – al menos uno de los más relevantes – es causar el mayor daño posible a la imagen y, consiguientemente, a las expectativas del adversario. Por ello, en las comunidades de actividad que fabrican los políticos en los escenarios mencionados, no es de extrañar que el comportamiento descortés sea, justamente, el esperable”.

“La polarización y el clima de confrontación que se vive actualmente en el terreno político han convertido a la descortesía verbal en una estrategia argumentativa altamente eficaz. La razón de este amplio uso es la confusión de la deslegitimación del contrario con el ataque directo a su imagen pública individual y a la de su grupo” (Ester Brenes y Catalina Fuentes, 2021:25).

Blas-Arroyo (2001:29) subdividió este tipo de estrategia en cinco variantes llamadas “subestrategias”, las que estaban presentes en el concepto de descortesía dentro de un debate cara a cara. En el siguiente listado se definió cada una de ellas:

1. Asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos. Las subestrategias que propone el autor son: impútale fracaso, corrupción o incompetencia; acúsale de esconder intenciones aviesas; réstale credibilidad y acúsale de eludir su responsabilidad”.
2. Dile que miente.
3. Muéstrate despectivo. Las subestrategias son: ridiculiza al interlocutor; “no lo creía capaz de”
4. Formula contrastes desventajosos para el interlocutor. Las subestrategias son: establece comparaciones entre el interlocutor y tú y critica a personas o cosas cercanas al interlocutor.
5. Acúsale de contradictorio. Las subestrategias son: haz ver que hace lo contrario de lo que dice y haz ver que dice cosas contradictorias.

Es por esta razón, que se decidió examinar esta estrategia argumentativa, por la importancia que ha tenido en el contexto del debate cara a cara. Se analizaron las variantes y subestrategias presentes

en el segundo bloque del programa, cuando los candidatos hicieron las preguntas cruzadas y esperaron las respuestas para contra-preguntar o generar discusión. Para ello se utilizó el siguiente cuadro:

Tabla 10. Análisis de descortesía como estrategia discursiva en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Candidato	
Estrategias de descortesía	Descripción
Dile que miente	
Acúsale de contradictorio	

Fuente: elaboración propia, 2022.

6.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE

Las autoras, Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé (2021:88) señalaron que este tipo de comunicación es importante "...con ello estamos haciendo referencia a reforzar la kinesia y la proxémica que es el uso que se hace del espacio a la hora de comunicar. La postura del cuerpo, los gestos, las miradas, la gesticulación no controlada, si se está sentado, de pie o detrás de un atril...".

Bajo esta lógica, Teresa Pont (2013:23) añadió que "El no verbal trata de transmitirse a través de las imágenes que se presentan como referencias; las clases de tacto y de contacto; los gestos, las posturas y las actitudes corporales con los otros, y la estimulación derivada desde el medio físico (lo que le transfieren, lo que él o los demás "proyectan" de sí mismos en los otros)". Rulicki, (2014:12) señala que "...también comprende los gestos y posturas de las manos y los brazos, los pies y las piernas, el tronco, la cabeza y el cuerpo en su conjunto".

El mismo autor afirmó que en la CNV se incluyen aspectos de la emisión verbal denominado paralenguaje "El comportamiento paralingüístico está compuesto por el tono de la voz, el volumen, el ritmo y la dicción" (Rulicki, 2014:13).

Finalmente, Pont (2013:8) aseguró que "entre el 50 y el 70 por ciento de los mensajes que emitimos o recibimos en la vida diaria son no verbales, y que sólo una parte podemos controlarla voluntariamente (...) Muchos de nuestros sentimientos, como la alegría, la rabia, la gratitud o la repugnancia pueden tener su expresión a través de un movimiento facial rápido o a través de una pose de dejadez".

Bajo estas referencias se definió realizar un análisis cualitativo de comunicación no verbal a los candidatos presidenciales. Se pretendía abordar la CNV en el tercer bloque del programa cuando cada candidato a la presidencia contó con 60 segundos para dirigirse a los ciudadanos. Se consideró

analizar este punto, debido a la relevancia que tuvo conocer el comportamiento que presentaron los candidatos al momento de entregar su último mensaje de cara al país.

Para este análisis se escogió utilizar una tabla de descripción, en la que se detallaron los aspectos más importantes de la CNV de la autora Ana Fernández (2021:158), con contenido de cada uno de estos aspectos a partir de los autores Rulicki (2014); Rulicki y Cherny (2014) y Sergio Aquino (2019).

Tabla 11. Análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en el tercer bloque

Aspecto	Descripción
Vestimenta	<p>La vestimenta ha sido una forma simbólica de manifestar la identidad, no se ha tratado solo de moda, sino que se ha tratado de enviar un mensaje a través de las prendas, haciéndola parte de un lenguaje como un todo integral, para dar la impresión correcta, en el lugar indicado.</p> <p>Dentro de los colores más populares se encontró el azul, este suele vincularse con atributos positivos como la serenidad, la responsabilidad, la cordialidad y la seguridad. El blanco ha sido otro de los colores clásicos en la vestimenta, asociado a la honestidad, pulcritud y transparencia.</p>
Artefactos	<p>Han formado parte como una extensión de símbolos culturales y los estilos de arreglo personal, pudiendo ser símbolos religiosos, escudos deportivos, tatuajes, peinado, cuidado del afeitado o la barba, el maquillaje, joyas, reloj, entre otros.</p>
Mirada	<p>Corresponde a la conducta ocular que abarca todos los tipos de mirada y la forma de sostenerlas. Dentro de las relaciones interpersonales, estas han confirmado los procesos emotivos-cognitivos, valorativos e intencionales. Dentro de su codificación se pudieron encontrar factores que intervienen, tales como la dirección, la duración y la intensidad.</p> <p>Una mirada indica interés al concentrarse en una persona u objeto y vaga por el ambiente cuando existe el desinterés. Sostener la mirada con poco parpadeo es señal de inusitada atención. El brillo de los ojos cambia con las emociones.</p>
Tono	<p>Ha formado parte de la emisión verbal llamado paralenguaje. Conocido como comportamiento lingüístico y compuesto por el tono de voz, el volumen, el ritmo y la dicción. Las emisiones vocales no solo han dependido de las palabras enunciadas, sino también de las emociones del emisor, por ello el tono de voz se volvería más grave cuando una persona experimenta la tristeza.</p>
Manos	<p>Los movimientos de las manos han formado parte de una tradición de la oratoria, especialmente en las culturas mediterráneas. Tener las manos a la vista y realizar gestos exagerados ha sido parte importante en el diálogo.</p>
Gestos faciales	<p>Corresponde a actos no verbales codificados, para que miembros de una cultura se comuniquen sin necesidad de hacer uso de la palabra. Los que tendrían una duración corta y transmitirían información concreta sobre las emociones.</p>
Postura	<p>Estas comunicarían intensidad de la emoción y aportarían datos sobre el estado afectivo genérico. Este tipo de comportamientos han sido los más estables, pudiendo durar minutos u horas (estar de pie, sentado o caminar), han sido influenciados por la personalidad y por</p>

el tipo de comunicación que se esté desarrollando. La manipulación de objetos, como lápices, anillos, vasos, etc. al golpetearlos, frotarlos, se ha mostrado como una proyección metafórica del estado emocional, los pensamientos y las intenciones de quien lo ejecuta.

Fuente: Tabla: Ana Fernández (2021:158). Contenido a partir de Rulicki (2014); Rulicki y Cherny (2014) y Sergio Aquino (2019).

6.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL

Eduardo Barrios (2013) señaló la importancia de la palabra como una “herramienta de comunicación para la transformación de nuestras realidades y nuestra propia liberación, podríamos aproximarnos con mayor seguridad a la reproducción de valores más altos, así, la justicia, democracia, igualdad, recobrarían su significado y tendrían sentido”. Además, manifestó que “la palabra en su origen puede ir dotada de ciertos significados que diversos grupos de poder manipulan con intenciones dominantes, esas palabras se acompañan, generalmente, de sociedades obedientes y apolíticas (...) posibilitar lo imposible a través de la palabra, intentando contextualizar acontecimientos y transmitir significantes estilizados para producir significados, para poder hablar de compromiso en la producción social de sentidos.”

Por su parte, en el periódico El Telégrafo, se definió a la palabra como “la expresión de los recursos que las diversas culturas usan para llamar a las cosas. Esta nominación no es arbitraria, pues esconde la historia, el recorrido, la manera de ver el mundo de una sociedad. De ahí que las palabras sean fundamentales para entender la realidad (...) Y las palabras, aunque no sean soeces o violentas en sí, expresan mucho”. Además, agrega que “la palabra ha sido siempre considerada el mayor ‘contenedor’ de significado. No hay mejor manera de conocer una lengua y una cultura que a través de sus palabras”.

Bajo este contexto y en este punto de la investigación se hizo necesario evaluar las palabras más comentadas o que generaron mayor interés para este estudio, con el fin de saber qué términos fueron los más recurrentes por parte de los candidatos y a qué palabras le entregaron mayor relevancia. Para este análisis se procedió a contabilizarlas a lo largo de todo el debate presidencial, poniendo énfasis en las que más se repitieron y escogiendo algunas palabras de interés para revisar su contexto y bajo qué argumento se utilizó. La tabla que se ocupó fue la siguiente:

Tabla 12. Repetición de palabras de los candidatos a lo largo del debate presidencial

Candidatos/palabras	Palabra	Palabra	Palabra	Palabra	Palabra
Candidato	Nº veces				
Candidato	Nº veces				

Fuente: elaboración propia, 2022.

Tabla 13. Análisis de las palabras dentro de las frases

Palabra	Candidato	Frase
Palabra	Candidato	“.....”
Palabra	Candidato	“.....”

Fuente: elaboración propia, 2022.

7. ANÁLISIS

A continuación se detalla el análisis que se realizó al debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021 en Chile.

7.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO

El debate presidencial televisado de segunda vuelta se realizó seis días antes de la votación popular, fue organizado por la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL) y reunió a los canales de televisión abierta (Canal 13, Televisión Nacional de Chile, Mega, Chilevisión y Telecanal), llevando el programa en vivo a través de sus pantallas y todas sus plataformas y en donde la señal de la transmisión fue ofrecida de manera gratuita a todos los canales de televisión, radio y medios digitales de Chile.

El set de televisión era ovalado y oscuro (gama de colores azules), al fondo del estudio contaba con pantallas led el cual contenía el nombre de los candidatos. En los atriles de los candidatos y en la pantalla de televisión, había minuterios mostrando la cuenta regresiva para cada uno de los segmentos.

Los periodistas fueron; Iván Valenzuela, Matías del Río, Soledad Onetto y Daniel Matamala y, se ubicaron frente al escenario en un mesón rectangular y al mismo nivel del plató.

Tabla 14. Análisis del formato de debate presidencial televisado 2021

Variable/Modelo	Chileno 2021
Formato	Ecléctico (comparecencia y cuerpo a cuerpo)
Duración	195 minutos
Moderador	No. Cuenta con cuatro periodistas
Estructura	Separado en tres segmentos y el turno que le correspondía a cada candidato para hablar fue elegido por sorteo (jueves anterior).
Público	No
Obligatorio	No, pero es tradición

Estilo	Programa informativo serio
Ubicación en el plató	Dos atriles ubicados al centro del plató, los que estaban de manera semi frontal y distanciados. Los candidatos estaban de pie, Gabriel Boric se ubicó en el sector izquierdo de la pantalla, mientras que José Antonio Kast tomó lugar al lado derecho.

Tabla 15. Análisis de los segmentos y el tiempo asignado a cada bloque

Segmentos	Descripción	Tpo. asignado a cada candidato
Bloque temático	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dividido en ocho temáticas consideradas de interés general para la ciudadanía. Estos temas fueron los siguientes: gobernabilidad, programas de gobierno, impuestos, costo de la vida, cultura, narcotráfico, salud y pensiones. ✓ Cada periodista tenía asignada dos temáticas. ✓ Cada tema contaba con una serie de preguntas. ✓ Se generaban contra-preguntas por parte de los periodistas, y a su vez ocurrían interpelaciones al adversario. ✓ El cronómetro de candidato se detenía cuando el periodista realizaba una pregunta o contra-pregunta, al igual si es que comenzaba a hablar el otro candidato. 	3 minutos y 30 segundos
Preguntas cruzadas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada candidato le formulaba una pregunta al contrincante. Luego el rival debía responder. En este espacio había tiempo de interpelar al oponente y generar un debate “cara a cara” ✓ En este bloque los periodistas no intervenían, solo eran facilitadores para dar la palabra a quién correspondía hacer la pregunta. 	1 minuto 3 minutos
Mensaje a los electores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada candidato tenía la oportunidad de entregar un mensaje de cierre. ✓ En este segmento los periodistas actuaron como moderados y facilitadores del diálogo. 	1 minuto

7.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE

En las siguientes tablas se expusieron datos referentes al primer bloque del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021 en Chile. En donde se estipuló el tema tratado, el o la periodista que formuló las preguntas, el canal en el cual desempeña funciones, la información del tiempo asignado a cada candidato para contestar y las preguntas que se les formularon. Además, se detalló el tiempo en segundos que demoró cada candidato a cada una de las preguntas y el tiempo extra que les otorgaron a los candidatos para poder terminar de desarrollar sus ideas, así como las preguntas que estuvieron fuera de tiempo reglamentario:

Tabla 16. Análisis de los temas y comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el primer bloque

Tema: Gobernabilidad				
Periodista Soledad Onetto (Mega)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1	27``			
2	35``			
3	17``			
4	21``			
5			30``	
6			41``	
7	7``			
8			27``	
9			42``	
10			18``	
11	42``			
12	12``			
13	26``			
14			36``	
15			16``	
16				2``
17	23``			
18		11``		

Tema: Programas de gobierno				
Periodista Iván Valenzuela (Canal 13)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1			47``	
2			19``	

3			34''	
4	29''			
5	51''			
6			34''	
7			15''	
8			43''	
9	28''			
10	10''			
11	16''			
12	27''			
13	32''			
14	1''			
15			18''	7''
16				3''
17				2''
18	16''			
19				56''
20		22''		

Tema: Impuestos				
Periodista Daniel Matamala (Chilevisión)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1	67''			
2			65''	
3	32''			
4	20''			
5			52''	
6	39''			
7	20''			
8			22''	
9	3''			
10			14''	
11			20''	
12			32''	
13	29''	4''		
14			5''	12''
15		8''		

Tema: Costo de la vida				
Periodista Matías del Río (Televisión Nacional de Chile)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1			67''	
2	44''			

3	8''			
4	19''			
5	2''			
6	19''			
7			49''	
8	15''			
9	8''			
10	11''			
11	13''			
12	15''			
13			11''	
14			39''	
15			33''	
16	56''	5''		
17			11''	
18		5''		

Tema: Cultura				
Periodista Daniel Matamala (Chilevisión)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1			38''	
2			12''	
3			25''	
4	17''			
5	38''			
6	17''			
7			46''	
8	71''			
9			39''	
10	14''			
11			16''	
12			11''	
13	32''			
14	21''	5''		
15		22''		
16			23''	

Tema: Narcotráfico				
Periodista Soledad Onetto (Mega)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1	74''			
2	10''			
3	23''			

4			28``	
5	49``			
6	21``			
7			29``	
8			82``	
9			48``	
10	33``	27``		
11			23``	
12	Discusión de candidatos			

Tema: Salud				
Periodista Iván Valenzuela (Canal 13)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1			30``	
2			60``	
3	60``			
4	19``			
5			32``	
6			11``	
7	28``			
8	10``			
9	11``			
10	31``			
11			3``	
12			32``	
13	2``			
14			42``	
15				16``
16	4``			
17	10``			
18	35``			
19		23``		

Tema: Pensiones				
Periodista Matías del Río (Chilevisión)				
Tiempo para responder a las preguntas: 3 minutos y 30 segundos				
N° de preguntas	Tpo. Respuesta Boric	Tpo. Adicional Boric	Tpo. Respuesta Kast	Tpo. Adicional Kast
1	44``			
2	4``			
3	27``			
4	5``			
5	5``			
6			17``	
7			25``	

8			13''	
9	58''			
10			22''	
11			43''	
12			37''	
13	23''			
14	21''			
15	14''			
16	9''	14''		
17			33''	
18			6''	
19			8''	
20			3''	
21			3''	
22		4''		
23				8''
24				8''
25				20''
26		20''		
27				26''
28		4''		

En las siguientes tablas se detalló la comparación respecto del tiempo de interacción asignado y tiempo adicional de cada candidato en el segundo bloque de las “preguntas cruzadas”.

Tabla 17. Comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Pregunta G. Boric a J.A. Kast					
¿Qué acuerdo relevante llegaste con alguien que pensara distinto a ti?					
N° de interacciones	Tiempo de interacción Boric	Tiempo adicional Boric	Tiempo de interacción Kast	Tiempo adicional Kast	
1 (Pregunta)	60''	12''			
2			10''		
3	3''				
4			35''		
5	2''				
6			36''		
7	77''				
8			12''		
9	5''	2''			
10					20''
11		19''			
12					2''
13		2''			
14	Intervención periodista (candidato J.A. Kast pide terminar la idea y periodista le cede la palabra)				

15				35``
16	Intervención periodista (pide seguir con la otra pregunta cruzada)			
17		11``		
18	Intervención periodista			
19				15``
20		6``		
21	Periodista interviene y pide que no se transforme en discusión			

Pregunta J.A. Kast a G. Boric				
¿Cuántas cosas más, no conocemos de ti Gabriel, y que nos vamos a ir enterando en la medida que se te vaya pillando y te vamos cuestionando para que tú pidas perdón?				
N° de interacciones	Tiempo de interacción Boric	Tiempo adicional Boric	Tiempo de interacción Kast	Tiempo adicional Kast
1 (Pregunta)			51``	
2	24``			
3			4``	
4	2``			
5			8``	
6	Discusión			
7	4``			
8	Discusión			
9			4``	
10	Discusión (periodista pide que hablen de a uno)			
11	24``			
12			1``	
13	22``			
14	Discusión (periodista interviene y cede la palabra a J.A. Kast)			
15	24``			
16			17``	
17	1``			
18			10``	
19	5``	6``		
20	Intervención periodista			
21		7``		
22	Intervención periodista			
23				8``

7.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE

En este apartado se detallaron los fragmentos de texto en donde los candidatos utilizaron la descortesía como estrategia discursiva. Además, se pudo apreciar que tipo de subestrategia se utilizó para cada una de las frases insertas en el segundo segmento, el de las “preguntas cruzadas”.

Tabla 18. Análisis de descortesía como estrategia discursiva en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Candidato Gabriel Boric a José Antonio Kast	
Estrategias de descortesía	Descripción
Asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos	<p>“Al final del día vamos a vivir en un país que va a requerir de encuentros (...) cuando estábamos viviendo uno de los momentos más complejos de Chile que fue el 15 de noviembre, tú decidiste restarte...”</p> <p>“Tal como te dijo la misma persona involucrada, no está disponible para que utilices un caso de estas características para tratar fines electorales”</p> <p>“Hay muchas cosas que se dicen de ti y tú familia, yo no voy a ocupar esos rumores de redes sociales para tratar de tocar tu candidatura”</p> <p>“Yo creo que la gente sabe en sus casas las caricaturas que ha instalado la campaña del terror (...) quizás la más sucia desde de época de la dictadura la que usted apoyó... (...) José Antonio Kast es un peligro para el país y en particular para la gente que más mal lo está pasando”</p>
Dile que miente	<p>“... a diferencia de lo que tú señalaste de manera mentirosa, una vez más, yo jamás he cometido ningún tipo de abuso ni de acoso ...”</p> <p>“Podemos contar las mentiras”</p>
Muéstrate despectivo	<p>“... ¿cómo un Presidente que tiene tal nivel de intolerancia con quienes piensan distinto, va a poder, justamente, conducir un país que hoy día requiere de grandes acuerdos?”</p>
Formula contrastes desventajosos para el interlocutor	<p>“Poco después, el año 2020 (...) después de haber peleado y empujado mucho, logramos finalmente que los parlamentarios se bajaran el sueldo, lo que José Antonio Kast se oponía...”</p> <p>“Cuando yo me equivoco José Antonio, a diferencia tuya soy capaz de corregir y pedir perdón, porque veo en el error una oportunidad de aprender”</p> <p>“Las mujeres de Chile tienen claro lo que tú representas, la amenaza y el peligro que tú representas para ellas, para sus derechos, para sus avances. Candidatos de tu partido incluso insinúan la posibilidad de quitarles el derecho a voto”</p>
Acúsale de contradictorio	<p>“... tú renunciaste a la UDI por ser un partido demasiado dialogante, que no estaba cumpliendo con los principios de la derecha. Hoy día estás en un partido de extrema derecha, que acoge gente, como ya saben, como Johannes Kaiser, entre otros”</p> <p>“... tú dijiste durante este programa que tú no te metías en la cama de los demás, sin embargo lideraste una interposición de un recurso al tribunal constitucional para evitar que a píldora del día después se distribuyera inclusive en las farmacias”</p>

Candidato José Antonio Kast a Gabriel Boric	
Estrategias de descortesía	Descripción
Asocia directamente	<p>“Tú te demoraste nueve años en reconocer una situación lamentable de acoso, te demoraste meses en reconocer que te habías reunido en forma secreta con</p>

al interlocutor con intenciones o hechos negativos	<p>el asesino de Jaime Guzmán en París y te demoraste meses también en reconocer tu error en haber exhibido y haberte reído con la polera de Jaime Guzmán y, lo hiciste solamente porque levantamos un video diciendo que eso era inaceptable”</p> <p>“Personas que son absolutamente intolerantes, los del Partido Comunista, que me han agredido (...) y tú lo sabes, personas que han hecho quebrar universidades (...) y que tú valoras en sus planteamientos”</p> <p>“... quiero valorar Gabriel tu evolución, en este mismo programa haz evolucionado otro paso más y eso me parece muy bien por Chile, pero una cosa es cambiar de opinión en políticas públicas y otra es cambiar de convicciones”</p> <p>“Establece la violencia como forma de diálogo, yo no he dicho ninguna mentira y solo he dicho que cada vez que te pillamos tienes que pedir perdón”</p> <p>“Espero que los chilenos tengan claro que una persona que solo pide perdón, cuando se le pilla en una acción incorrecta, puede tener otros temas pendientes”</p>
Muéstrate despectivo	<p>“lo que quería plantarte Gabriel es que el Partido Comunista defiende y valora la violencia como una herramienta política y no logro entender que ellos sean tus principales aliados”</p>
Formula contrastes desventajosos para el interlocutor	<p>“...en la comisión de discapacidad junto con el entonces diputado Enrique Corsi y llegamos a un tremendo acuerdo, que lamentablemente personas que hoy día te acompañan a ti en tu plan de Gobierno, no quisieron aceptar...”</p> <p>“... logramos un gran acuerdo para lograr mejorar la calidad de la educación, a diferencia de lo que fue la ley de inclusión del ministro Eyzaguirre, que te acompaña a ti”</p> <p>“... Yasna Provoste levantó las manos cuando ustedes se oponían, y me tocó llegar a acuerdos con personas que eran bastante más tolerantes que tus representantes en la comisión de educación”</p>
Acúsale de contradictorio	<p>“Ya que tú has señalado que tienes grandes asesores, lo importante es hacerle caso a los asesores y lo que hemos visto en materias económicas, en materias de salud, en otras es que tus asesores te dicen algo y tú dices: “Yo voy a hacer otra cosa”</p>

7.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE

La siguiente tabla comparativa mostró el análisis de comunicación no verbal (CNV), realizado a los candidatos del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021. Para ello se definió revisar siete aspectos de la CNV de los candidatos, en el tercer bloque del programa. En dicho segmento, ambos contaron con un minuto de tiempo para entregar un último mensaje.

Tabla 19. Análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en el tercer bloque

Aspectos	Gabriel Boric Font	José Antonio Kast Rist
Vestimenta	Chaqueta azul oscuro abierta, pantalón color marengo. Camisa blanca, primer botón desabrochado, sin corbata. Zapatos color negro con suela color claro (se logran ver al inicio del debate).	Traje de color azul marino desabrochado, camisa azul cielo con corbata ancha de color azulino. Zapatos color marrón (se logran ver al inicio del debate).
Apariencia física	Barba, bigote y cabello oscuro corto, peinado con partidura de costado.	Rostro afeitado y cabello canoso semi-corto, peinado con partidura de costado.
Artefactos	Lentes ópticos.	Reloj en la muñeca izquierda.
Mirada	Mirada directa a la cámara desde el comienzo. En dos ocasiones dirigió su mirada hacia abajo y luego rápidamente la subió. En una ocasión miró a su contrincante para señalarlo. Parpadeó regularmente, dejó de pestañear cuando hizo énfasis en una palabra al final de una frase. Al despedirse y agradecer mantuvo su mirada fija en la cámara durante un segundo y luego la bajó al atril, mirando su carpeta con documentos.	Al inicio parecía que estaba mirando de frente a la cámara. Con el paso de los segundos su mirada comenzó a desviarse levemente (casi imperceptible) a un costado de la pantalla. Parpadeó constantemente. Al finalizar su intervención desvió, ligeramente, la mirada al centro de la pantalla.
Tono	Tono agudo, enérgico y con ritmo regular. A ratos elevó el volumen para acentuar palabras. Alargaba las palabras, lo que genera que aparecieran pequeñas pausas. Buena dicción, sin embargo pronunciaba de manera muy marcada la “R”.	Tono agudo, volumen moderado y estable. Ritmo plano, a veces le faltó aire para terminar una frase. Buena dicción, con pronunciación en las “S”.
Manos	Comenzó con ambas manos sobre el atril, la posición de estas estaba unida dedo por dedo (forma de triángulo) y golpeteaba el centro del podio. Jugó con sus pulgares. Levantó la mano derecha con el puño cerrado y el pulgar arriba (para referirse a “ustedes”). Se	Comenzó con sus manos ancladas al atril, agarrando el podio casi todo el tiempo. Intentó llevar sus manos levemente hacia arriba, al despegar disimuladamente del atril y mostrando sus palmas. Los 15 primeros segundos

	<p>señaló a sí mismo con los índices y las manos cerradas. Luego utilizó las manos para hacer círculos de aire con los índices, se llevó ambas manos abiertas al pecho. Volvió las manos sobre el atril, en la posición de triángulo, pero ahora mostrándolas. Abrió las manos al mismo tiempo y luego las volvió a posicionar sobre el podio. Agitó su mano derecha y la arrastró hacia afuera. Utilizó la mano izquierda para señalar a su contrincante. Volvió a llevar las manos al atril, con la posición inicial. Movié su mano derecha de arriba hacia abajo y acercó su mano izquierda acompañando el mismo movimiento. Al despedirse llevó sus dos manos y brazos al pecho, de manera cruzada y cierra las palmas.</p>	<p>se le vio intentando mover las manos, de manera forzada.</p> <p>Levantó las dos manos e hizo un movimiento de apertura separando las manos como si fueran espejo. Volvió a anclarse. Levantó sus manos del atril (por completo) y las ubicó al centro de su pecho. Levantó su mano derecha y acentuó con un movimiento de puntuación (y en otras dos oportunidades). Abrió su mano derecha mostró la palma (para referirse al contendor), luego abrió su mano izquierda con la palma a la vista (para hablar de él mismo). Terminó anclado al atril.</p>
Gestos faciales	<p>Comenzó con una sonrisa. Levantó ambas cejas cuando acentuaba las palabras. Frunció el ceño (cuando prometía hacer un buen trabajo en su eventual gobierno). Volvió a relajar el rostro y levantó las cejas. Bajó las comisuras de los labios (al hablar de estabilidad y justicia social). Finalizó con una leve sonrisa.</p>	<p>Comenzó con cara de seriedad y ceño levemente fruncido. Cerró sutilmente su ojo derecho (cuando agradeció a su equipo de campaña). En un par de ocasiones levantó las cejas al mismo tiempo. Esbozó una pequeña sonrisa de agrado (cuando agradeció a Dios y a ser nuevamente candidato presidencial).</p> <p>La mayor parte del tiempo se mantuvo serio. Finalizó llevando la cabeza hacia atrás y con seriedad.</p>
Postura	<p>Cabeza levemente inclinada a la izquierda, espalda derecha y hombros atrás. En ocasiones inclinó todo su cuerpo hacia arriba y movió el tronco de un lado para el otro. Levantó el rostro y asentó con la cabeza. Al</p>	<p>Cabeza recta, espalda derecha y hombros atrás. Asintió con la cabeza y a ratos se tambaleó, sin embargo la mayor parte del tiempo mantiene una postura estable.</p>

	despedirse llevó sus brazos cruzados al pecho e inclinó la cabeza como agradecimiento.	
--	--	--

7.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL

En la siguiente tabla comparativa se expusieron la cantidad de veces que los candidatos nombraron una palabra. El conteo se realizó a los tres bloques del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021 en Chile.

Tabla 20. Repetición de palabras de los candidatos a lo largo del debate presidencial

Candidatos/palabras	Nación	República	Estado	Gobierno	Democracia
G. Boric	0	1	6	26	1
J.A. Kast	2	0	6	18	1

Candidatos/palabras	Educación	Cultura	Economía	Sueldo mínimo	Pensión/es
G. Boric	3	3	3	0	16
J.A. Kast	4	4	1	1	6

Candidatos/palabras	Narco-tráfico	Droga/s/dicción	Violencia	Policías/Carabineros ²	Seguridad
G. Boric	7	5	3	4	3
J.A. Kast	8	13	9	5	3

Candidatos/palabras	Estallido social	Salud	Pandemia-COVID	Vacunación-vacunas	Inflación
G. Boric	1	12	9	6	0
J.A. Kast	0	8	7	8	4

Candidatos/palabras	Chilenos/as	Araucanía-pueblos originarios	Mujer/es	Jóvenes	Niños-infancia
G. Boric	12	1	11	0	4
J.A. Kast	3	1	7	3	2

² Carabineros de Chile es la policía uniformada y depende del Ministerio del Interior y Seguridad Pública. “Su misión es brindar seguridad a la comunidad en todo el territorio nacional mediante acciones prioritariamente preventivas, apoyadas por un permanente acercamiento a la comunidad. Privilegia la acción policial eficaz, eficiente, justa y transparente” (<https://www.chileatiende.gob.cl/instituciones/AD009>)

En la siguiente tabla se detallaron las palabras que más llamaron la atención en esta investigación y algunas de las más repetidas, las cuales fueron analizadas en su respectivo contexto (frase):

Tabla 21. Análisis de las palabras dentro de las frases

Palabra	Candidato	Frase
Gobierno	J.A. Kast	“Nosotros vamos a ser un Gobierno integrador, yo he dicho que queremos un Gobierno horizontal y no vertical (...) Con todos ellos hemos podido trabajar y tenemos un proyecto común que se llama Chile”.
	G. Boric	“... las disidencias saben que en nuestro Gobierno van a ser acogidas y protegidas y que un eventual Gobierno de José Antonio Kast, por la intolerancia que ha demostrado durante toda su trayectoria es un peligro para la diversidad de Chile”
Pensión/nes	J.A. Kast	“Tenemos que ver el tema que menciona Gabriel, el tema de las pensiones , la pensión básica universal, ya va a estar funcionando...”
	G. Boric	“El objetivo es subirles las pensiones a los chilenos y chilenas (...) lo que a la gente le importa es que su pensión suba, porque no alcanza para vivir y por lo tanto hoy día hay muchas personas mayores que están trabajando hasta la muerte, después de haberse descrestado el lomo durante toda su vida y eso es injusto. Tanto José Antonio, como yo, como todos quienes están en política no podemos seguir esperando”
Droga/s/dicción	J.A. Kast	“...a mí me tocó en la elección presidencial anterior insistir mucho en el test de drogas , en esta también lo he hecho, no he tenido la acogida de Gabriel en este caso de someternos a ambos a un test de drogas , yo creo que este es un buen momento para que los dos digamos: “Vamos a hacernos un test de drogas de pelo para acreditar que ninguno de los dos consume”, porque yo creo que Gabriel no consume, yo tampoco consumo, porque ahí una dependencia...”
	G. Boric	“Porque yo no estoy presto para ser shows, como los que propone muchas veces José Antonio Kast. Acá está el test de drogas , realizado por la Red de Salud UC Christus, en la fecha del 2 de noviembre de 2021, lo pueden ver todos, lo vamos a subir a las redes sociales para que no tengan ninguna duda, en cocaína, metabolitos, cabinoides y anfetaminas, todos no detectados. Yo no soy un consumidor de drogas y...”
Mujer/es	J.A. Kast	“Y respecto de Daniela Vega, yo siempre he hablado de Daniela Vega y lo que podría decir es que tenemos que ir a cuando ella nace hombre, después ella percibe que es mujer , por lo tanto respetamos su derecho a percibirse como mujer (...) Hay una ley que está aprobada y yo he dicho soy un demócrata (...) No lo volvería a escribir en esos términos”.

	G. Boric	“José Antonio, no se puede instrumentalizar a las mujeres en una causa que más encima no crees. Las mujeres de Chile tienen claro lo que tú representas, la amenaza y el peligro que tú representas para ellas, para sus derechos, para sus avances. Candidatos de tu partido incluso insinúan la posibilidad de quitarles el derecho a voto. Yo jamás he acosado a nadie, eso ha sido así reconocido”.
Araucanía/ pueblos originarios	J.A. Kast	“Por ejemplo lo que estamos viviendo en La Araucanía , en Arauco, donde hoy día las Fuerzas Armadas están colaborando con Carabineros, tienen un control perimetral de entrada y salida de la comunidad de Temocuy, donde hay un narcotraficante prófugo de la justicia que está adentro y nadie puede entrar, porque la vez que entraron los policías de investigaciones asesinaron a uno de sus funcionarios...”
	G. Boric	“...el 15 de noviembre del año 2019 estuve, con dificultades, ustedes lo saben, pero por principios convencidos por el acuerdo de la paz social y la Nueva Constitución era necesario para el momento que vivía Chile y, hoy día me siento orgulloso de tener un proceso constituyente que participan mujeres de forma paritario, pueblos originarios y que está escribiendo por primera vez una constitución democrática de Chile”

8. RESULTADOS

A continuación se detallan los resultados que arroja esta investigación, respecto del análisis realizado al debate presidencial televisado de segunda vuelta en Chile en 2022.

8.1 FORMATO, BLOQUES Y TIEMPO ASIGNADO

Los resultados encontrados en la siguiente tabla dan cuenta del análisis de comparación que se realiza al formato del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021, en donde se puede apreciar que algunos elementos del debate en estudio son compartidos con los modelos clásicos de debates televisados (americano, francés, alemán, español), los cuales han sido descritos en este trabajo de investigación.

Tabla 22. Resultados del análisis del formato de debate presidencial televisado 2021

Variable	Debate presidencial Chile 2021 - Modelo similar al
Formato	Español
Duración	Francés, con variación
Moderador	Americano

Estructura	Americano, con variación
Público	Francés, alemán y español
Obligatorio	Francés, alemán y español
Estilo	Alemán
Ubicación en el plató	Americano y alemán

Para la siguiente tabla de resultados, se puede considerar que algunos elementos insertos en el formato del debate presidencial televisado de segunda vuelta 2021 se encuentran en otros debates presidenciales televisados ocurridos en Chile (desde 1989 a 2017) y que hay elementos que se repiten en el formato, cada nueva elección presidencial.

Tabla 23. Resultados del análisis de los segmentos y el tiempo asignado a cada bloque

Comparación del debate presidencial 2021 con otros debates realizados en Chile	
Similitudes con otros debates presidenciales en Chile 1989-2017	Año
Dividido en tres bloques	1993
Panel de periodistas	1989 y 2005
Organizado por ANATEL	1993, 1999, 2005, 2009 y 2013
Transmitido a todos los canales de televisión abierta	1993 y 1999
Representante de cada canal	1993 y 2013
Un minuto para palabras de cierre	1999, 2013 y 2017
Contra-preguntas por parte de los periodistas	2005, 2009 y 2013
Duración de dos horas app.	2013
Segmento de debate cara a cara	2017

8.2 TIEMPOS DE RESPUESTA DE CANDIDATOS EN EL PRIMER Y EL SEGUNDO BLOQUE

Los resultados de la siguiente tabla muestran el tiempo efectivo en cuanto a la participación de cada candidato en el debate presidencial televisado en el primer bloque del programa. Donde se aprecia, que si bien el formato de debate permite que ambos candidatos tengan equidad en los tiempos, uno participa (levemente) más que el otro y que ambos utilizaron más tiempo del pactado. Además, se comprueba que hay dos de los ocho temas que tienen mayor participación y, en las dos ocasiones el candidato J.A. Kast intervino durante más tiempo, se puede deducir que son los temas que más le interesa conversar.

Tabla 24. Resultados del análisis de los temas y comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el primer bloque

Tiempo asignado a cada candidato: 28 minutos			
Tema	Tiempo de G.B	Tiempo de J.A. Kast	Total dinámica
Gobernabilidad	221``	212``	7`13``
Programas de gobierno	232``	278``	8`30``
Impuestos	222``	222``	7`24``
Costo de la vida	220``	210``	7`10``
Cultura	237``	210``	7`27``
Narcotráfico	237``	210``	7`27``
Salud	233``	226``	7`39``
Pensiones	252``	272``	8`44``
Total candidato	30` 54``	30` 40``	1h 1`34``
Porcentaje de participación	50,2 %	49,8 %	100 %

La próxima tabla muestra el tiempo de interacción que tienen los candidatos presidenciales en el segundo segmento del programa. Acá el tiempo pactado total es de 8 minutos. Cada candidato tiene asignado un minuto de tiempo y los otros tres minutos debe contestar a la pregunta y, el candidato que hace la pregunta tiene derecho a interpelar. No obstante, esta situación ocurre todo el tiempo en este bloque, hay muchas interpelaciones por parte ambos candidatos, hasta han intervenido los periodistas para ordenar la conversación, debido a que solo atacan y no pretenden escuchar. El porcentaje de participación muestra cuál es el candidato que hace más interpelaciones y el que utiliza mayormente el tiempo pactado y el tiempo adicional.

Tabla 25. Resultados de la comparación del tiempo real de las intervenciones de los candidatos en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Tiempo asignado para cada candidato: 4 minutos				
Candidato/pregunta	1	2	Tiempo total candidato	Porcentaje de participación
G. Boric	199``	119``	5`18``	54,3 %
J.A. Kast	165``	103``	4`28``	45,7 %
Total dinámica	6`4``	3`42``	9` 46``	100 %

8.3 DESCORTESÍA COMO ESTRATEGIA DISCURSIVA EN EL SEGUNDO BLOQUE

En la siguiente tabla informativa se puede distinguir las “subestrategias” de descortesía utilizadas por los candidatos presidenciales en el segundo bloque del programa. Este segmento, como ya se

ha mencionado, es pactado en 8 minutos, en los cuales la mayor parte del tiempo esta estrategia es utilizada por ambos candidatos. Se señala que G. Boric utiliza las cinco “subestrategias” expuestas por el autor Blas-Arroyo. Además, la investigación arroja pequeños fragmentos del debate cara a cara, en donde se evidencia cada una de las “subestrategias” utilizadas por los aspirantes a la presidencia.

Tabla 26. Resultado del análisis de descortesía como estrategia discursiva en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Estrategia de descortesía	Dichos de G. Boric	Dichos de J.A. Kast
1	“...uno de los momentos más complejos de Chile que fue el 15 de noviembre, tú decidiste restarte...”	“Tú te demoraste nueve años en reconocer una situación lamentable de acoso...”
2	“... a diferencia de lo que tú señalaste de manera mentirosa...”	n/a
3	“¿cómo un Presidente que tiene tal nivel de intolerancia con quienes piensan distinto va a poder (...) conducir un país”	“... el Partido Comunista defiende y valora la violencia como una herramienta política y no logro entender que ellos sean tus principales aliados”
4	“Cuando yo me equivoco José Antonio, a diferencia tuya soy capaz de corregir y pedir perdón...”	“... que lamentablemente personas que hoy día te acompañan a ti en tu plan de Gobierno, no quisieron aceptar...”
5	“... tú renunciaste a la UDI por ser un partido demasiado dialogante, que no estaba cumpliendo con los principios de la derecha”	“... has señalado que tienes grandes asesores (...) te dicen algo y tú dices: “Yo voy a hacer otra cosa”

El resultado de la tabla 27, entrega la cantidad de veces que los candidatos, durante el segundo bloque del programa, utilizan la descortesía como parte de su estrategia discursiva. El representante de la centro izquierda utiliza en mayor medida esta estrategia. A su vez, el candidato de la extrema derecha hace mayor énfasis en la primera “subestrategia”, en donde asocia a su contrincante con hechos negativos.

Tabla 27. Resultado del conteo de veces que los candidatos utilizan la descortesía como estrategia discursiva en el segundo bloque (preguntas cruzadas)

Estrategias de descortesía	N° de veces presente en intervención de G. Boric	N° de veces presente en intervención de J.A Kast
Asocia directamente al interlocutor con intenciones o hechos negativos	4	5
Dile que miente	2	0
Muéstrate despectivo	1	1
Formula contrastes desventajosos para el interlocutor	3	3

Formula contrastes desventajosos para el interlocutor	2	1
Total	12	10

8.4 COMUNICACIÓN NO VERBAL DE LOS CANDIDATOS EN EL TERCER BLOQUE

Los resultados arrojados a la comunicación no verbal que se le realiza a los candidatos presidenciales, en el tercer bloque del programa, es que el candidato G. Boric utiliza en mayor medida los movimientos de sus manos para explicar y dar énfasis en algunas palabras. Además sus gestos faciales se asocian en mayor medida a una persona carismática. El hecho de que no utiliza corbata genera controversia y lo posiciona como un líder distinto, quizás más cercano. Cabe resaltar que al finalizar su intervención utiliza sus brazos y manos para llevarlos al pecho y hace un ademán de agradecimiento, adicionando a ello la frase “Muchas gracias por la confianza que me han otorgado”. Respecto de J.A. Kast, se puede señalar que se ve incómodo, serio y a ratos enojado. Su mirada se pierde en el fondo de la cámara, su tono de voz es el de una persona cansada, ya que habla muy calmado y sin energía. Es importante decir que este candidato es de ascendencia alemana por lo que se entiende que su postura y gestualidad sean más frías.

Tabla 28. Resultados del análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en el tercer bloque

Resultados CNV Gabriel Boric Font	
✓	No acostumbra a usar corbata en ninguna circunstancia, mantiene su forma de vestir incluso en el cambio de mando, cuando asume como Presidente de Chile. Es una persona joven y no cree que este accesorio sea necesario, ha señalado que usar corbata no es parte de su esencia.
✓	Mantiene una apariencia física moderna, con cabello corto y barba, muy natural entre los jóvenes chilenos.
✓	Cuando habla lo hace mirando a las cámaras, rara vez desvía su mirada hacia otro lugar y si lo hace es para mirar el minuterero de su atril y ver el tiempo restante para terminar su intervención.
✓	Su tono de voz es agudo y denota que es una persona joven, es enérgico al hablar y alarga las palabras. Al momento de terminar una frase, eleva el volumen en la última palabra, con el fin de acentuar y reforzar lo que está diciendo, ya que su mensaje está creado en torno al proceso vivido en Chile (estallido social) y por la división que genera aquello en las esferas políticas y ciudadanas, y en la reconstrucción de un país quebrado socialmente.
✓	Utiliza las manos en todo el discurso, acompaña su referencia de “ustedes” con su pulgar derecho. Hace movimiento de redundancia con las manos al explicar. Señala a su rival y se señala a él mismo. Utiliza la posición de triángulo, con la punta de los dedos unidos generando seguridad y confianza en lo que expresa. Cuando dice a última frase se lleva los brazos y manos al pecho en señal de agradecimiento y cariño por todas las personas que han confiado en él, para ubicarlo como candidato presidencial, al momento que baja la cabeza, cierra un instante (imperceptible) los ojos.

- ✓ Comienza su intervención con una sonrisa, se ve relajado y tranquilo. Al paso del tiempo levanta las cejas para acentuar las palabras y acaba con una sonrisa de agradecimiento.
- ✓ De postura corporal recta, su cabeza la tiene levemente inclinada hacia la izquierda, a ratos se balancea sobre sus pies y no se ve estático, ya que se permite moverse con naturalidad.

Resultados CNV José Antonio Kast

- ✓ Es una persona que siempre viste de traje para este tipo de ocasiones, su imagen es de pulcritud, producto de que va afeitado y peinado, su cabellera es grisácea, lo que denota que es una persona mayor.
- ✓ Su mirada se ve perdida en la cámara, al inicio parece que está mirando a un punto fijo de la misma, pero al paso del tiempo se puede ver que en algún momento desvía su mirada al borde de la cámara, como si leyera un tele-prónter.
- ✓ Su tono de voz es bajo y su ritmo estable, pero a ratos es acelerado como si quisiera terminar de hablar pronto. Tiene una buena dicción, sobre todo porque pronuncia las “s”.
- ✓ Sus manos no se ven cómodas, están la mayoría del tiempo ancladas al atril. Solo en ocasiones las levanta, y al hacerlo se ve que se desestabiliza.
- ✓ Es de ascendencia alemana, por lo que no muestra muchas emociones en el rostro, se ve duro, cansado y serio, aunque intenta sonreír.
- ✓ Su postura es correcta, sin embargo su cuerpo se desestabiliza al soltar o al quitar sus manos del atril.

8.5 PALABRAS MÁS REPETIDAS A LO LARGO DEL DEBATE PRESIDENCIAL

En la siguiente tabla de información se puede distinguir cómo cada uno de los candidatos y bajo qué contexto utiliza la palabra escogida para el análisis. Cabe destacar que la palabra que más se repitió es “gobierno” en donde un candidato, por ejemplo, hace referencia en reiteradas ocasiones y la nombra 16 veces, encontrando en una misma frase hasta cuatro veces la palabra. Por otro lado, la palabra pensiones es repetida más veces por el candidato G. Boric (16 veces), en donde cada vez que puede asegura que las pensiones de la gente en su casa van a subir cuando él sea Presidente de Chile. Por su lado, J.A. Kast utiliza la palabra drogas en más oportunidades (13 veces) curiosamente invita, una vez más, a su contrincante a realizarse un test de drogas, dejando entrever que G. Boric es consumidor.

Tabla 29. Resultado de la repetición de palabras y frases de los candidatos a lo largo del debate presidencial

Palabras	Conteo	J.A. Kast	G. Boric
Gobierno	44	Hace referencia a que su eventual gobierno será integrador y horizontal, que trabajarán con personas de otras coaliciones por el bien de Chile.	Se refiere a que en su eventual gobierno todos serán incluidos (las minorías) y de paso ataca a su contrincante diciendo que José Antonio es intolerante y un peligro para la diversidad de Chile.

Pensión/nes	22	Se refiere como pensión universal y pensión básica solidaria; un tema relevante y exigido a tratar por los chilenos.	Gabriel reitera 16 veces la palabra. Le da importancia a subir el monto de la pensión al jubilar y hace referencia a que es injusto que las personas mayores deban seguir trabajando estando jubiladas.
Droga/s/dicción	18	José Antonio, insistentemente, durante toda la campaña electoral, le pide a Gabriel realizarse un test de drogas, insinuando que Gabriel es consumidor.	La respuesta de Gabriel fue inesperada, muestra un examen de pelo realizado hace más de un mes; afirmando que él no es un consumidor de drogas y que no está presto para los shows de su rival.
Mujer/es	18	Se refiere a una frase que escribió en una columna hace tres años diciendo que la actriz Daniela Vega es hombre. Señala que él respeta su derecho a sentirse mujer, que hay una ley que se debe respetar porque él es un demócrata, pero cierra diciendo que no volvería a escribir aquello en esos términos (dejando ver que no ha cambiado de parecer).	José Antonio le consulta por un hecho de acoso que ocurrió hace 9 años, cuando Gabriel era estudiante universitario. Gabriel le responde que no puede utilizar esta causa, que además no adhiere; en su campaña presidencial José Antonio afirma que va a terminar con el Ministerio de la Mujer.
Araucanía/pueblos originarios	2	Le preguntan por el narcotráfico y relata un hecho violento ocurrido en la Araucanía (no se refiere a conflicto Mapuche) pide intervención de las Fuerzas Armadas, debido a que un narcotraficante está prófugo y nadie puede ingresar a Temocucuy, porque cuando lo hicieron un policía fue asesinado.	Habla sobre la nueva Constitución y los grupos que están participando en su creación, entre ellos nombra a los pueblos originarios , quienes han quedado relegados debido al conflicto que mantienen con el Estado chileno por territorios indígenas, por su autonomía, entre otros.

9. DISCUSIÓN

De acuerdo con la investigación se prueba que, el debate presidencial televisado para la segunda vuelta electoral 2021, no es similar a los debates realizados en Chile en los años anteriores, ya que afectivamente no hay un formato único para el desarrollo de este tipo de eventos electorales.

Este hecho se da principalmente porque en Chile existen variadas corrientes ideológicas, por lo que no podría darse la situación de Estados Unidos, en donde solo hay dos candidatos a la presidencia y los debates televisados generalmente utilizan el mismo formato. Bien lo explican en Porath et al. (2019) “existe un sistema presidencial cuyo sistema de partidos ha evolucionado desde la configuración de dos grandes coaliciones a un claro multipartidismo con varias coaliciones que se presentan a la presidencia”.

Por su parte, la política chilena se agrupa en diferentes alianzas, lo que genera que la organización de los debates esté en constante modificación y adecuación y, que los partidos políticos, a los cuales pertenecen los candidatos, negocien con la Asociación Nacional de Televisión los términos y las condiciones que requieren para el buen desarrollo de la actividad. Y, es precisamente bajo este contexto que los autores de Porath (2019:7) señalan que esta situación se establece debido a que el sistema mediático y el sistema político llegan a acuerdos, en donde ambas partes contribuyen a establecer el formato final.

Por otra parte, dependiendo del perfil del partido y de los temas atinentes de la agenda mediática, es como se definen los temas, por lo tanto estos pueden variar de una elección a otra. Al respecto en López et al. (2021:73) señalan que “la estructura temática de los debates electorales, siempre se hace una referencia expresa a que responden a los problemas que la ciudadanía entiende como prioritarios”.

Existen temáticas dentro de los debates que son más recurrentes o crónicas, sobre ello en López et al. (2021:77) se afirma que “son aquellos presentes de forma constante en cada una de las agendas, que tienen que ver con cuestiones materiales mucho más directas, que se presentan de forma desagregada en la agenda pública (...) o en uno o dos bloques de los debates”.

Referente a la segunda hipótesis planteada en este trabajo de investigación esta se comprueba, ya que el debate presidencial llevado a cabo entre Gabriel Boric Font y José Antonio Kast Rist, cumple con la línea de un modelo de debate televisado neutral. En donde el mismo formato genera que el debate sea ecuánime e igualitario; en cuanto a la fragmentación de los tiempos, y el espacio que se le asigna a cada candidato para poder exponer sus ideas, discurso y argumentación.

El debate televisado de segunda vuelta presidencial es equitativo en cuando a tiempos de intervención que dispone cada candidato, así como también el tiempo adicional que se genera de manera natural. Los periodistas juegan un rol importante en la imparcialidad del debate, ya que de manera justa ceden la palabra al candidato que ha realizado menos intervenciones en el bloque que se está desarrollando, o bien, permiten que el candidato que está siendo interpelado pueda responder.

Al respecto las autoras Martínez-Martínez y Valderrama-Santomé (2021:85) hacen referencia “... cumplen entre otras muchas, una función fundamental, que es la de controlar el tiempo para

garantizar equidad e imparcialidad. (...) la responsabilidad de dirigir el debate de manera que las áreas temáticas definidas previamente por los organizadores sean discutidas (...) evitar que se den malinterpretaciones y no se deben emitir juicios de valor ni inducir respuestas: el mensaje de ser claro, preciso, veraz y con economía de palabra”.

Finalmente, se adiciona que el debate presidencial de segunda vuelta 2021, realizado en Chile es equitativo y ecuánime, tiene tiempos asignados y bloques establecidos, además, el orden de las intervenciones de cada uno de los candidatos es sorteado días previos a la realización, mostrándose como un debate presidencial televisado reglado.

10. CONCLUSIONES

- En base a los datos recopilados, se puede concluir que los debates presidenciales televisados en Chile son de carácter único, debido a que no repiten el mismo formato elección tras elección. Además, son un elemento estable dentro de las campañas electorales, transformándose en una tradición en la política chilena desde que el país recupera su democracia en 1898 y, desde esa fecha se han desarrollado de manera ininterrumpida.
- Debido a la forma en que se desenvuelve el sistema político en Chile, es que se hace relevante la figura del Presidente de la República, quien es Jefe de Estado, Jefe de Gobierno y Comandante General de las Fuerzas Armadas, por ello la importancia de realizar este tipo de eventos electorales cada vez que se realizan elecciones presidenciales.
- La televisión ha sido un medio con un rol informativo preponderante en el tratamiento de estos programas, debido a que están involucrados en la realización y desarrollo de estos eventos, de manera tal que promocionan y transmiten estos debates en todas sus plataformas y, llevan a cabo la negociación de la agenda temática junto a los partidos políticos.
- Los temas abordados en el debate corresponden, efectivamente, a parte de la agenda mediática del país, en donde se puede ver que recurren a ciertos temas elección tras elección, ya que se transforman en contenidos anclados o no resueltos por parte de las figuras políticas.
- Como se ha mencionado anteriormente, se evidencia que no hay un formato establecido para los debates presidenciales desarrollados en Chile y se observa que este debate 2021 recoge elementos de otros debates que se han llevado a cabo en el país. Además, se evidencia a través de los resultados obtenidos que: los bloques, las temáticas y los tiempos asignados a cada candidato han sido los pactados con anterioridad y, que el tiempo adicional

que se utiliza para cerrar una idea o para contra-preguntar, se respeta para ambos candidatos.

- Desde 1999 existe la segunda vuelta presidencial en Chile, por lo que los ciudadanos están acostumbrados a ver cada cuatro años cierta cantidad de debates, sin embargo los más populares y esperados son los de segunda vuelta, porque solo reúnen a los dos candidatos más votados en la primera y en donde existe mayor posibilidad de ver confrontaciones e interpelaciones.
- Se concluye un punto relevante en la investigación, en donde la confrontación y ataque verbal contra el oponente, son elementos que se dan naturalmente en un contexto como el debate. Es así como se evidencia, que a través del análisis realizado al segundo bloque del programa y referente a la estrategia discursiva de la descortesía, los candidatos a lo largo de este segmento se acusan mutuamente sobre: hechos graves, negativos o malas intenciones, tratando de desprestigiar a su oponente y transformando este espacio en un verdadero cara a cara o cuerpo a cuerpo.
- Los periodistas son imparciales y equitativos y no tienen preferencia por ninguno de los candidatos.
- Se evidencia que el debate televisado 2021 en Chile, recoge también elementos de los debates clásicos, como el americano, francés, alemán y español, encontrando las mayores similitudes con rasgos del formato americano. Esto ocurre porque el primer debate en Chile se inspira en este primer modelo de debate americano que ocurre en Estados Unidos en 1960.
- El análisis de comunicación no verbal es un elemento que enriquece este tipo de investigación y posiciona al candidato no solo como emisor de un mensaje, sino como objeto de estudio. Analizar aspectos de su gestualidad y postura dice mucho de cómo están desarrollándose en este escenario, su comportamiento y emociones son claves para dar por ganador uno sobre el otro. La metodología de comparación desarrollada muestra una visión global de sus diferencias o similitudes. Este análisis se realizó en el último bloque del programa por lo que se pudo observar que por ejemplo Gabriel Boric utiliza la misma postura en las manos que utilizó Patricio Aylwin, en el primer debate televisado en Chile en 1989.
- Finalmente llama la atención que palabras con tanta connotación política no han sido usadas, o no han sido nombradas con tanta frecuencia como se espera. Sin embargo, se concluye que no utilizan algunas palabras, pero sí hacen alusión a ellas, por ejemplo los candidatos nombraron solo una vez “estallido social”, una palabra con mucha carga negativa o positiva, dependiendo de la afectación o no que se tiene de este proceso, sin embargo hacen mucho énfasis en la estabilidad de país, en volver a reconciliarse y encontrarse como chilenos, lo que demuestra que los candidatos se desmarcan de esta palabra, más no del concepto asociado.

- La metodología creada para esta investigación queda abierta para que sea utilizada en futuros trabajos académicos, con el fin de tabular y analizar posteriores debates presidenciales televisados. Analizándolos bajo este nuevo modelo de debate chileno, y por qué no analizar los debates presidenciales televisados ocurridos desde 1989 a 2017, para contrarrestar el avance que han tenido y revisar el contexto en el cual se han desarrollado.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almond, G. y Verba, S. (1963). "Un enfoque sobre la cultura política", *La cultura cívica: Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones* (pp. 19-59), Madrid, España: La Editorial Católica. Recuperado de: file:///C:/Users/btorres/Downloads/Almond_y_Verba_La_Cultura_Civica_1.pdf
- Arboledas, L. (2013). La lucha por la agenda de campaña: la crisis económica que nunca existió". En Luengo, O. (Coord.). *Medios y elecciones en España: La cobertura televisiva de la campaña de 2008* (pp. 55-71), Granada, España: Universidad de Granada.
- Barrios, E (2013). "La importancia de las palabras", Recuperado de <https://www.uv.mx/secretariaacademica/files/2013/01/La-importancia-de-las-palabras-Medalla.pdf>
- Barredo, D.; De la Garza, D. y Trámpuz, J. (2021). "Un análisis comparativo en la construcción y gestión de debates electorales televisados en Colombia, México y Ecuador". En Rúas-Araújo, J. y Fontenla-Pedreira, J. (Coord.), *Debates electorales en Televisión y Redes Sociales en España* (pp. 49-58), Salamanca, España: Comunicación Social.
- Barrientos, A.; Caldevilla D. y Rodríguez J. (2021). "Importancia de la comunicación no verbal en las redes sociales: Debates políticos televisados". En Nogales-Bocio, A. (Ed.), *La comunicación del poder. Análisis del discurso en redes y estrategias de cobertura mediática* (pp. 77 – 91), Sevilla, España: Egregius.
- Bélanger, A. (1998). "La comunicación política, o el juego del teatro y de las arenas". En Gilles, G.; Gosselin, A y Mouchon J. (Comps.), *Comunicación y política* (pp.133-152), Barcelona, España: Gedisa.
- Berrocal, S. (2005). "La campaña electoral televisada: posibles influencias en el electorado". En Berrocal, S. (Coord.), *Comunicación política en televisión y nuevos medios*, (pp. 135-162), Barcelona, España: Ariel. Recuperado de <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/48240>

- Blas-Arroyo, J. (2001). *No digas chorradas. La descortesía en el debate político cara a cara. Una aproximación variacionista*, (pp. 9-45). Recuperado de https://www.academia.edu/12045876/_No_diga_chorradas_La_descortes%C3%ADa_en_el_debate_pol%C3%ADtico_cara_a_cara._Una_aproximaci%C3%B3n_pragma-variacionista_Oralia_4_2001_9-45
- Blas-Arroyo, J. (2011). *Políticos en conflicto. Una aproximación pragmático-discursiva al debate electoral cara a cara*. Berna, Suiza: Peter Lang. Recuperado de https://www.academia.edu/12598799/Pol%C3%ADticos_en_conflicto_Una_aproximaci%C3%B3n_pragm%C3%A1tico_discursiva_al_debate_electoral_cara_a_cara_Berna_Peter_Lang_2011
- Cárdenas, J. (2020). "Las elecciones presidenciales del 2018 en Colombia: análisis del cubrimiento noticioso de los noticieros de Caracol y RCN", *Estudio sobre el Mensaje Periodístico*, 26(1), pp. 47 – 57. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/esmp.67806>
- Chile Atiende (26 de abril 2022). "Ley de inscripción automática y voto voluntario", *Chile Atiende*. Recuperado de <https://www.chileatiende.gob.cl/fichas/9838-ley-de-inscripcion-automatica-y-voto-voluntario>
- Chile Atiende (s/f). "Carabineros de Chile", Chile Atiende. Recuperado de <https://www.chileatiende.gob.cl/instituciones/AD009>
- Domínguez, R. (7 de abril de 2011). "Los debates político-electorales televisados en México en la voz de dos generaciones y votantes: Un estudio de recepción en el ámbito de la comunicación política", *Global Media Journal*, 8(15), pp. 98-122. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/687/68718411005.pdf>
- El Mostrador (19 de diciembre de 2021). "Participación histórica en segunda vuelta superó a la del plebiscito de 2020: votaron más de 8 millones de electores", *El Mostrador*. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/elecciones-2021/2021/12/19/participacion-historica-en-segunda-vuelta-supero-a-la-del-plebiscito-de-2020-votaron-mas-de-8-millones-de-electores/>
- El Telégrafo (s/f). "De las palabras a los hechos. La importancia de la palabra", *El Telégrafo*. Recuperado de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/carton/1/la-importancia-de-la-palabra>
- El Universo (22 de enero de 2017). "Debates presidenciales a través de la historia", *El Universo*. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/22/nota/6008254/debates-presidenciales-traves-historia/>

- El Universo (24 de enero de 2017). "Tras 22 años, Ecuador volvió nuevamente a los debates electorales", *El Universo*. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/24/nota/6008299/tras-22-anos-ecuador-vivio-nuevamente-debates-electorales/>
- Fernández, A. (2021). "La comunicación no verbal de los candidatos en los últimos debates electorales". En Ruás-Arujo, J. y Fontenla-Pedreira, J. (coord.), *Debates electorales en televisión y redes sociales en España* (pp. 147-162), Salamanca, España: Comunicación Social.
- García, J. (2013). "Los debates electorales en televisión". En Luengo, O. (Coord.), *Medios Y elecciones en España: La cobertura televisiva de la campaña de 2008*, (pp. 93-108), Granada, España: Universidad de Granada.
- Gilles, G. (1998). "El análisis de contenido de los debates políticos televisados". En Gilles, G.; Gosselin, A y Mouchon J. (Comps.), *Comunicación y política* (pp.394-411), Barcelona, España: Gedisa.
- Hernández, R. (2014). "Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias". En Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M., *Metodología de la Investigación* (pp. 2-21), Ciudad de México, Estados Unidos Mexicanos, McGRAW-HILL. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jorge, J. (2009). "El estudio de la cultura política", *Cultura política y democracia en Argentina* (pp. 67-128), Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Universidad de la Plata. Recuperado de: <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/66365>
- Krotz, E. (1997). "La dimensión utópica en la cultura política: perspectivas antropológicas", pp. 36-50. Recuperado de <https://antropologiapoliticaenah.files.wordpress.com/2014/10/ap-11-2-krotz.pdf>
- López, A. y Santiago, J. (2000). "El discurso político y los medios de comunicación", *Retórica y comunicación política* (pp.96-97), Madrid, España: Catedra.
- López-López, P.; Lagares, N. y Castro-Martínez, P. (2021). Agenda y temas: medios, políticos y ciudadanía. En Rúas-Araújo, J. y Fontenla-Pedreira, J. (Coord.). *Debates electorales en Televisión y Redes Sociales en España* (pp. 69-79), Salamanca, España: Comunicación Social.
- Luengo, O. (2011). "Debates electorales en televisión: una aproximación preliminar a sus efectos inmediatos", *Revista Española de Ciencia Política*, (25), pp. 81-96. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37516/21033>

- Marín, B. (2005). "Debates electorales por televisión". En Berrocal, S. (Coord.), *Comunicación política en televisión y nuevos medios* (pp. 207 – 243), Barcelona, España: Ariel.
- Martínez-Martínez, I. y Valderrama-Santomé, M. (2021). "Puesta en escena: producción y realización". En Ruás-Araújo, J. y Fontenla-Pedreira, J. (Coord.), *Debates electorales en televisión y redes sociales en España*, (pp.83-90), Sevilla, España: Egregius.
- Ministerio de Relaciones Exteriores (3 de agosto de 2017). "Sistema Político". *Ministerio de Relaciones Exteriores*. Recuperado de <https://chile.gob.cl/chile/sistema-politico>
- Nogueira, H. (2017). "La tipología de gobiernos presidencialistas de América Latina y Gobiernos semipresidenciales en Europa", *Estudios Constitucionales*, 15(2), pp. 15-82. Recuperado de <https://www.scielo.cl/pdf/estconst/v15n2/0718-5200-estconst-15-02-00015.pdf>
- Ortega-Gunckel, V.; Proust, V. y Porath, W. (2021). "Caracterización del ejercicio periodístico en los debates presidenciales chilenos: una comparación entre mujeres y hombres en su rol como entrevistadores", *Revista de Comunicación*, 20(1), pp. 153-174. DOI: <https://doi.org/10.26441/RC20.1-2021-A9>
- Paniagua, F. (2004). *Comunicación política y elecciones. Nuevas prácticas en el escenario español*, Málaga, España: Asociación para la Investigación y el Desarrollo de la Comunicación.
- Peytibi, X. (2016). "Videopolítica: de la televisión de Rosser Reeves a la generación YouTube". En Sánchez, R. (Dir.), *Comunicación política: Nuevas dinámicas y ciudadanía permanente*, (pp. 149-175), Madrid, España: Tecnos.
- Pont, T. (2013). *La comunicación no verbal*, Barcelona, España: UOC. Recuperado de <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/56528>
- Porath, W.; Ortega, C. y Rojas, A. (2019). "La evolución de los formatos de debates presidenciales en la televisión chilena: 1989-2017: Un caso de especiación", *Comunicación y Sociedad*, pp. 1-26. DOI: <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7198>
- Proaño, L. (2002, septiembre). "Debate presidencial en la TV: ¿ayuda a ganar una elección?", *Chasqui*, (79), pp. 30-37. DOI: <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i79>
- Restrepo, N. (2018). "La profesionalización de las campañas electorales en Colombia: elecciones presidenciales 1994-2014", *Tesis doctoral*, Universidad Complutense, Madrid, España.
- Rospir, J. (1999). "La globalización de las campañas electorales". En Muñoz-Alonso, A. y Rospir, J. *Democracia mediática y campañas electorales*, (pp. 55-88), Barcelona, España, Ariel.

Rúas-Araújo, J.; Campos-Freire, F. y López-López, P. (2020). "Historia, evolución, audiencia y agenda temática de los debates electorales televisados en España dentro del contexto europeo", *Estudio sobre el Mensaje Periodístico*, 26(2), pp. 787 – 806. DOI: <https://doi.org/10.5209/esmp.67806>

Rulicki, S. (2014). *Detective de sonrisas: curso avanzado de comunicación no verbal*, Buenos Aires, Argentina: Granica. Recuperado de <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/113864>

Rulicki, S. y Cherny M. (2014). Comunicación no verbal: cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos, Buenos Aires, Argentina: Granica. Recuperado de <https://elibro-net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/66669>

Tejera, H. (1996). "Introducción: Antropología y cultura política en México". En Tejera, H. (Coord.), *Antropología política. Enfoques contemporáneos* (pp. 11-35), Ciudad de México, México: INAH/Plaza y Valdés. Recuperado de https://www.academia.edu/10275613/1996._Introducci%C3%B3n_Antropolog%C3%ADa_y_cultura_pol%C3%ADtica_en_M%C3%A9xico

Sartori, G. (2012). *Homo videns: La sociedad teledirigida*. Editorial Taurus. Recuperado de <https://us.odilok.es/info/00036487>

Schroeder, A. (2021). "Una institución frágil: Debates electorales televisados en Estados Unidos 2020". En Rúas-Araújo, José y Fontenla-Pedreira, Julia (Coord.). *Debates electorales en Televisión y Redes Sociales en España* (pp. 17-25), Salamanca, España: Comunicación Social.

SERVEL (s/f). "Servicio Electoral". *Servicio Electoral de Chile*. Recuperado de <https://www.servel.cl/servicio-electoral-de-chile/>

SERVEL (s/f). "De la disolución de los partidos políticos", *Servicio Electoral de Chile*. Recuperado de <https://www.servel.cl/ix-de-los-tribunales/>

vegaVega, A. (2003). "Los escenarios de la comunicación política mexicana", *Razón y Palabra*, (35). Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n35/avega.html>

Bibliografía:

Ramírez, H. (4 de octubre de 2020). "Así fue el último debate presidencial que se dio en Nicaragua y al que Ortega no asistió", *Nicaragua Investiga*. Recuperado de <https://nicaraguainvestiga.com/reportajes/36524-asi-fue-el-ultimo-debate-presidencial-que-se-dio-en-nicaragua-y-al-que-ortega-no-asistio/>

Rodríguez-Hidalgo, C. y Silva, J. (Enero de 2019). "Presencia y popularidad de los candidatos presidenciales de Ecuador en Facebook y Twitter en las elecciones generales de 2017", *XESCOM*, pp. 526 -544. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/330738607_Presencia_y_popularidad_de_los_candidatos_presidenciales_de_Ecuador_en_Facebook_y_Twitter_en_las_elecciones_generales_de_2017

teleSur (18 de diciembre de 2018). "Celebran el primer debate presidencial en El Salvador", *YouTube*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=KgYVePTIvnE>

telesurtv (3 de octubre de 2020). "Culmina el primer gran debate presidencial en Bolivia", *telesurtv*. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/bolivianos-primer-debate-presidencial-20201003-0020.html>

T13 (14 de diciembre de 2021). "Sin Cortes: Debate Presidencial Anatel 2021 Segunda Vuelta". *YouTube*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=VDzQ3GHZiNk&t=6227s>

Vega, A. (2003). "Los escenarios de la comunicación política mexicana", *Razón y palabra*, (35). Recuperado de <http://razonypalabra.org.mx/anteriores/n35/avega.html>

12. ANEXO

Transcripción del Debate Presidencial de segunda vuelta ANATEL 2021 en Chile:

<https://drive.google.com/file/d/1utpL-un50NenzvpYYfK4MBT11pz30-wr/view?usp=sharing>